



Vierteljähriger Abonnementpreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb und  
Porto 2 Thlr. 15 Sgr. Interessengebühr für den Raum einer  
fünfseitigen Seite in Beitschrift 1½ Sgr.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-  
anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag  
einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 100. Mittag-Ausgabe.

Neunundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Freitag, den 28. Februar 1868.

## Deutschland.

### O. K. C. Landtags-Verhandlungen. 58. Sitzung des Hauses der Abgeordneten.

Berlin, 27. Februar.

Gründung 10½ Uhr. Am Ministerialer Finanzminister.

Von dem Abg. Grafen Renard ist unter Einreichung eines Hypothesen-Gesetzentwurfs der Antrag eingegangen, die Regierung aufzufordern, bei der bevorstehenden Reform des Hypothekenwesens 1) die Einrichtung von Hypothekenämtern in Grundlage des Entwurfs einer Hypotheken-Ordnung für Neu-Vorpommern, 2) die Ausstellung von Grundbriefen nach Maßgabe des eingereichten Entwurfs in Erwägung zu nehmen. — Auf Vorschlag des Präsidenten wird die Beschlussfassung über die geistliche Behandlung dieses Antrages unter der Heiterkeit des Hauses vorläufig ausgesetzt.

Die Commission für den Gesetzentwurf, betreffend die fernere Gestaltung der Verordnung vom 30. Mai 1849 für die Wahlen zum Abgeordnetenhaus in den neuen Landesteilein beantragt ihn abzulehnen und dem nachstehenden die Zustimmung zu ertheilen.

§ 1. Der im Artikel 4 des Gesetzes vom 17. Mai 1867, betreffend die Abänderung des Artikels 69 der Verfassungs-Urkunde u. s. w. vorbehaltene Gesetz-Entwurf über die Bildung der Wahlbezirke für das Haus der Abgeordneten, sowie über die definitive Einführung der Verordnung vom 30. Mai 1849 in den neu erworbenen Landesteilein, soll dem Landtage der Monarchie erst bei dessen nächster regelmäßiger Zusammensetzung (Artikel 76 der Verfassungs-Urkunde) vorgelegt werden.

§ 2. Sofern die im § 1 vorgesehene gesetzliche Regelung nicht früher erfolgt, bleiben bis zum 1. April 1869 für die Wahlen zum Hause der Abgeordneten in den neu erworbenen Landesteilein die Bestimmungen des Gesetzes vom 17. Mai und der Verordnung vom 14. September 1867 in Kraft.

Abg. v. Schöning beantragt als Art. 2: „Bis zum Zustandekommen einer anderen gesetzlichen Regelung bleiben für die Wahlen zum Hause der Abgeordneten in den neu erworbenen Landesteilein die Bestimmungen des Gesetzes vom 17. Mai und der Verordnung vom 14. September 1867 in Kraft.“

Berichterstatter v. Bennigsen legt die Unmöglichkeit dar, jetzt ein definitives Wahlgesetz zu schaffen — was der Sinn des Schöning'schen Antrages sei — und theilt mit, daß auch der Regierungs-Commissar in der Commission sich mit dem vorgeschlagenen Provisorium einverstanden erklärte habe.

Abg. Graf Schwerin (gegen den Antrag Schöning): Man könnte den jüngsten Zustand in den neuen Provinzen vorläufig fortbestehen lassen, zumal ich glaube, daß die Lage des Dreiflissen-Wahlsystems gezählt sind; wir werden in der einen oder anderen Weise davon zurücktreten und uns dem Prinzip des norddeutschen Bundes anschließen müssen. Bis dahin könnte das Provisorium fortbestehen. Wir haben aber auch keinen Grund ein Gesetz wegen Abänderung der gesetzlich festgestellten Wahlbezirke in den alten Landesteilein zu beraten, wenn uns nicht zugleich eine Abänderung des Wahl-Systems vorgelegt wird. Trotzdem bitte ich den Antrag v. Schöning abzulehnen. Der von der Commission vorgeschlagene Entwurf beruht auf einem Compromiß, und der muß ehrlich gehalten werden. Nur unter dieser Voraussetzung haben die einzelnen Parteien ihren Widerspruch gegen denselben aufzuzeigen. (Bravo!)

Abg. v. Schöning: Mein Antrag unterscheidet sich von dem der Commission dadurch, daß er den Termin (1. April 1869) fortfallen läßt. Der Antrag der Commission würde event. die Möglichkeit ausschließen, nach jenem Termin in den neuen Provinzen eine Nachwahl vornehmen zu können. Ich halte das aber für mein richtiges Zustand.

Abg. Heise: Ihm sei von einem Compromiß nichts bekannt. Sei ein solcher in der Commission geschlossen, so sei das ohne Zustimmung der Parteien im Hause geschehen.

Abg. L'westen: Wir hätten die Berathung dieses Gesetzentwurfs durch Geltendmachung der Geschäftsröhrung überhaupt hindern können. Nur unter der Voraussetzung, daß nichts als ein provisorisches Gesetz gemacht wurde, hat diese Seite des Hauses eingewilligt, ein so wichtiges Gesetz bei so weit vorausgerückter Session zur Verhandlung zu stellen. So viel ich weiß, ist Herr Schöning auch Mitglied der Commission gewesen, und die Commission hat, so viel ich weiß, einstimmig (Hört!) beschlossen, nur ein Provisorium zu beantragen. Wir von dieser Seite des Hauses müssen auch jetzt daran festhalten, eventuell seien wir uns in der Lage, das ganze Gesetz zu Falle zu bringen; auf ein Definitivum können wir uns in diesem Augenblide unter keinen Umständen einlassen. Das war eine Ansicht, die zwar nicht ausdrücklich ausgesprochen war, von deren stillschweigender Voraussetzung aber Jedermann überzeugt sein mußte. (Bravo!)

Reg.-Commis. Graf Eulenburg: Nach der Auffassung der Staatsregierung schafft auch das Amendum von Schöning nichts als ein Provisorium und auch bei der Annahme desselben würde sie sich verpflichtet fühlen, in der nächsten Session einen neuen Wahlgesetz-Entwurf vorzulegen.

Abg. Dr. Waldeck spricht sich wie Zweiten aus und tadeln, daß diese Vorlage so spät eingebrochen sei.

Der Minister des Innern: Daß dies Gesetz nicht früher vorgelegt ist, hat seinen Grund darin, daß die ursprüngliche Idee bei der Vorlage die war, ein Definitivum zu schaffen. Ehe man aber hierüber zu einem Entschluß kam, mußten die Erfahrungen gesammelt werden, die bei den letzten Wahlen sich herausgestellt hatten. Der verspätete Eingang der betreffenden Berichte, ferner die außerordentliche Mühe, die Wahlbezirks-Ordnung zu ändern, endlich die Ausarbeitung des Entwurfs machen es erfärlig, daß sich seine Einbringung so lange hinausschob. Einbringen aber mußte ich ihn, weil ich durch ein Gesetz dazu verpflichtet war. Für die künftige Session steht natürlich die Sache ganz anders und insofern hat die Regierung ein Interesse, daß nichts als ein Gesetz zu haben. Meine persönliche Ansicht ist allerdings die, daß auch der Schöning'sche Antrag nur auf ein Provisorium hinausläuft und insofern einen Vorzug hat, als er auch für die spätere Zeit Bestimmungen für den Fall trifft, daß auch in der nächsten Session entweder durch Schuld des Hauses oder der Regierung kein definitives Wahlgesetz zu Stande kommt. Da aber darauf hingedeutet ist, daß der Reg.-Commissar eine zustimmende Erklärung zu dem Commissions-Entwurf abgegeben, so werde ich bei der Abstimmung persönlich für den Antrag der Commission stimmen.

Abg. v. Kardorff erklärt in seinem und seiner Freunde Namen, für den Commissions-Antrag stimmen zu wollen.

Abg. v. Schöning: Ich erkläre noch einmal, daß auch mein Antrag nur ein Provisorium beweist; ich habe nur den Termin des 1. April 1869 aus dem Commissions-Antrag gestrichen. (Lebhafte, anhaltende Heiterkeit.) Ich ziehe meinen Antrag jedoch zurück.

Darauf wird die Commissionsvorlage fast einstimmig angenommen. Es folgen Wahlpflichtungen. Abg. Müller (Solingen) berichtet über die Wahl des Abg. v. Bergenroth, der im Wahlbezirk Angerburg-Löben mit einer Majorität von 32 Stimmen gewählt ist. Es sind gegen diese Wahl verschiedene Proteste eingelaufen. Viele Urvähler beschweren sich, daß ihnen die Aussöhnung des abrechtes unmöglich gemacht sei. Bei den Wahlmänner-Wahlen sind zahlreiche Unregelmäßigkeiten vorgekommen, unerhörte Beeinflussungen stattgefunden. Referent theilt Einzelheiten mit, die theils mit Entrüstung, theils mit Heiterkeit aufgenommen werden. Die Abtheilung beantragt Beanstandung bis nach erfolgter Untersuchung.

Abg. Kunisch v. Riehthofen findet zwar die behaupteten Thatächen, falls ihre Wahrheit constatirt würde, höchst strafbar, hält aber dennoch das Resultat der Wahl durch sie nicht für alterirt und beantragt die Gültigkeit der Wahl.

Abg. Schulze (Berlin): In Fällen, wo eine systematische Wahlbeeinflussung nachgewiesen wird, muß die Wahl fassirt werden, auch wenn sich noch eine notdürftige Majorität für den betreffenden Abgeordneten herausflaufen läßt. Das ist immer die Praxis des Hauses gewesen. Das Haus hat keinen anderen Schutz, keine andere Waffe, als die Beeinflussungen zu constatiren und derartige Wahlen zu fassiren, zumal noch nie eine nachträgliche Rüge durch die Regierung erfolgt ist. Das ist die Lehre vom „Niederhalten einer Partei“! (Beifall.)

Abg. Heise: Wenn wir auf dergleichen Proteste weniger Gewicht legen, so hat dies seinen Grund darin, daß sich bis jetzt der größere Theil derselben als auf unwahren Behauptungen beruhend herausgestellt hat. Wo ein wirklicher Amtsmißbrauch vorgelegen hat, ist bis jetzt noch stets eine strenge Rüge der Behörden eingetreten. Eine eingehende Untersuchung der Thatachen liegt gerade in unserm Interesse, weil dieselbe wahrscheinlich die Unrichtigkeit der Behauptungen herausstellen wird, ich werde deshalb dem Antrage auf Beanstandung beitreten.

Abg. Schulze: Eine Rüge wegen Amtsüberschreitung erfolgt vielleicht, nur erhält es Niemand, und dieselbe tritt hauptsächlich dann ein, wenn es Demand gar zu plump gemacht hat; eine gelungene Beeinflussung ist noch niemals gerügt worden.

Abg. v. Mischke-Collande: Früher, als das ganze Haus noch voll von Mitgliedern der Fortschrittspartei saß, machte man nicht viel Umstände, eine conservative Wahl für ungültig zu erklären. Da wurde ein Abgeordneter zwei- bis dreimal gewählt und ebenso oft wieder nach Hause geschickt. Das wollen wir nicht. Es wäre ungültig, die Wahl eines Abgeordneten, der so lange schon in unserer Mitte gefestigt, jetzt auf unwahre Behauptungen hin zu beanstanden. Gegen eine Untersuchung wird Niemand von uns etwas einzuwenden haben.

Der Abtheilungsantrag wird mit großer Majorität angenommen.

Bezüglich der Wahlen der Abg. Schlenther und v. Zander (W.-K. Tilsit) hatte seine der widerstreitenden Ansichten in der Abtheilung die Majorität erlangen können.

Ref. Graf Westarp hält die vorgefallenen Unregelmäßigkeiten nicht für wichtig genug, um die Wahlen zu beanstanden.

Abg. Ahmann vertritt die entgegengesetzte Meinung bezüglich v. Zanders, und das Haus beschließt mit 138 gegen 122 Stimmen dessen Wahl zu beanstanden.

Es folgt die Schlussberathung über den Antrag des Abgeordneten von Bonin: die Regierung aufzufordern, die gesetzliche Regelung der Stellvertretungskosten für diejenigen Mitglieder des Hauses der Abgeordneten, welche Staatsbeamte sind, baldmöglich herbeizuführen.

Abg. Windthorst (Meppen) empfiehlt diesen Antrag mit dem Zusatz zur Annahme, bis zu dieser Regelung das bis 1863 bestandene Verfahren wieder einzutreten zu lassen.

Er meint, dies folgendermaßen: Den Staatsbeamten im Reichstag werden keine Stellvertretungskosten zur Last gelegt. Ebenso war es bis zu 1863 auch bei denen, welche Mitglieder des Hauses der Abgeordneten waren. Erst seit 1863 sind ihnen die Stellvertretungskosten zur Last gelegt. Wenn die Regierung zur Gleichstellung der Mitglieder des Reichstags des Norddeutschen Bundes und des Abgeordnetenhauses es nicht für zweckentsprechend hielt, hinsichtlich der Leptoren wiederum, daß bis 1863 bestandene Verfahren eintreten zu lassen, so erscheint es um so dringender geboten, eine gesetzliche Regelung baldmöglich herbeizuführen, als nach den Erklärungen der Minister des Innern und der Justiz bei der diesjährigen Budget-Berathung in den verschiedenen Refforts nicht einmal gleichmäßig verfahren zu sein scheint. Bis 1863 glaubten Regierung und Landtag, daß die Sache gesetzlich geregelt werden müsse. Die Stellvertretungskosten wurden ohne Bedenken den Beamten erteilt. Erst später zwang man sie den Reichsweg zu beschreiten, und nachdem dieser zu Gunsten der Regierung entschieden hatte, hielt sich dieselbe und war auch formell berechtigt, die Stellvertretungskosten von den Abgeordneten zu verlangen.

Hier stellt sich nun die Schwierigkeit heraus, ob die Kosten bis zu jeder Höhe und namentlich einschließlich der Reisekosten für die aus größerer Entfernung herbeigezogenen Stellvertreter zu berechnen seien. Man hat von einem tendenziösen Verfahren der Regierung gesprochen; ich kann nun ohne weitere Beweise nicht glauben, daß sie durch politische Rücksichten geleitet worden sei, sondern sehe ihre bona fides voraus, aber es läßt sich nicht verneinen, daß ein solcher Verdacht leicht erregt werden kann, und ich halte es deshalb im Interesse der Regierung selbst für geboten, einem solchen Zustand ein Ende zu machen. Der Einwand, daß die Maßregel auf die Abgeordneten und die Zusammenfassung des Hauses ohne Einfluß geblieben sei, ist durchaus unbegründet. Eine statistische Zusammenstellung und Vergleichung der Zahl der Verwaltungs- und Justiz-Beamten beweist, daß die letzteren seit 1863 nach jeder Wahl in geringerer Anzahl unter den Abgeordneten zu finden waren. Eine solche Einwirkung ist unberechtigt und entspricht weder den Bedürfnissen des Landes, noch dieses Hauses. Ein Volk erträgt leichter einen derben Faustschlag als solche Nabelstiche. Nicht ohne Sorge diente ich daran, welche Auskunft ich in der Heimat über die Leistungen der ablaufenden Session geben soll. Wir haben immer nur Geld bewilligt, aber für organische Gezeitigung, für den Ausbau des Rechtsstaates haben wir nichts gethan. (Lebhafte Beifall links.)

Regierungscommis. v. Schelling: Ich bin nicht ermächtigt, eine Aussicht darüber zu eröffnen, daß die Staatsregierung, nachdem so viele Versuche die Stellvertretungskosten einer gesetzlichen Regelung entgegenzuführen, gescheitert sind, den gegenwärtigen Zeitpunkt zu einer solchen Regelung für einen geeigneten hält. Sie wird sie jedoch im Auge behalten (Heiterkeit). Bis dahin glaubt sie von dem Beschuß nicht zurückzugeben zu müssen, den sie am 22. December 1863 gefaßt und welchen die Judicatur der Gerichte als rechtmäßig anerkannt hat. Sie ist weit davon entfernt, die Auferlegung der Stellvertretungskosten als Mittel zu benutzen, um den Eintritt irgend einer Klasse von Beamten in dies hohe Haus zu verhindern oder zu erschrecken (Oho! Oho!). Sie glaubt aber auch daran festzuhalten müssen, daß ein Stellvertreter nur da bestellt wird, wo dies nothwendig ist zur Ausfüllung des dienstlichen Interesses und daß in diesem Falle auch die Kosten von dem betreffenden Beamten getragen werden müssen. Durch Uebernahme dieser Kosten auf die Staatskasse würden die besoldeten Staatsbeamten einen unbedeutenden Vorzug genießen gegenüber den anderen Beamten angehörigen Abgeordneten, welche ebenfalls genötigt sind, bei Annahme ihres Mandates sich von ihrem Wirkungskreis zu trennen und die Nachtheile zu tragen, die damit verbunden sind. Der Ministerialbeschuß, der unter dem 4. October v. J. für die zum Reichstage des norddeutschen Bundes gewählten Beamten die Stellvertretungskosten auf die Staatskasse übernahm, steht hiermit nicht in Widerspruch. Denn er ist zwar nicht aus rechtlichen, aber aus eminenten Billigkeitsrücksichten hervorgegangen, aus der Betrachtung, daß die Entbehrung der Diäten und Reisekosten ohnehin schon eine sehr erhebliche Erhöhung des Eintritts in den Reichstag enthalte und daß er fast zur Unmöglichkeit wurde, wenn dazu noch die Stellvertretungskosten hinzutraten.

Abg. Reichenperger: Der Versuch der gesetzlichen Regelung dieser Frage scheint mir doch nicht so aussichtslos zu sein, wie es der Herr Regierungs-Commissar dargestellt hat. Ich halte den Weg für den objektiven, den ich im Jahre 1863 vorgeschlagen, daß die gesamten Stellvertretungskosten unter den Staatsbeamten repartirt werden. Die Annahme eines Wahlmandats ist die Uebernahme einer öffentlichen Pflicht, und der Staatsbeamte sollte ebenso wenig Stellvertretungskosten bezahlen, wenn er als Abgeordneter seinen Wohnsitz verläßt, als wenn er in Amtsgegenden eine Reise unternehmen müßt. Die Maßregel, um die es sich heute handelt, ist ein Unicum, das gegen die Mitglieder des Abgeordnetenhauses angewendet worden ist. Die Behandlung dieser Frage vom politischen Standpunkte aus scheint mir zu bedenlich. Ich bin der Meinung, daß der Antrag der ganzen Sitzung nicht entspricht, weil er gegen den Staatsministerialbeschuß vom 22. December 1863 nicht protestiert.

Der Justizminister: Der Herr Referent hat in völlig genügender Weise ange deutet, daß die Regierung bei Regelung der Frage durch politische Rücksichten sich leiten lassen, und diese Aufführung in sehr unerheblicher Weise abgeschwächt durch die Erklärung, daß er seinerseits glaube, die Regierung habe bona fide gehandelt. Der Erklärung des Herrn Commissars folge ich nur hinz, daß ich, soweit die Frage mir näher getreten ist, mich durch politische Rücksichten nicht habe bestimmen lassen, daß ich vielmehr gehandelt habe, nach rein sachlichen Gründen, und nach diesen rein sachlichen Gesichtspunkten werde ich auch ferner handeln, falls die Regierung sich nicht entschließen sollte, einen Antrag des Hauses gemäß die Frage zu regeln.

Abg. Waldeck: Man kann wohl den Standpunkt, der die Beamten ausschließen sucht, vertreten, aber dann spreche man dies offen aus und greife nicht zu Mitteln, über die zu sprechen gerade den davon Betroffenen am

Widerwärtigsten ist, und die der Rede gar nicht werth sind. Daß es der Regierung wirklich nur darauf ankommt, die mißliebigen Beamten vom Hause fern zu halten und nicht die Staatskasse vor einer Belastung zu schützen, beweist das Beispiel eines früheren Abgeordneten, des jetzigen Bürgermeisters von Jena, Blochmann. Dieser wurde zu einer Strafversetzung verurteilt, weil er von seinem Wahlkreis den Ersatz der Stellvertretungskosten angenommen hatte. Wenn die Verfassung die Theilnahme der Beamten an den Berathungen des Landtages ohne Urlaub gestattet, so müßte es doch wenigstens den Wählern, die einen Mann für ihre Vertretung am geeigneten Tag halten, überlassen bleiben, denselben für die zu bringenden Opfer zu entschädigen. Dieser Vorgang legt die eigentlichen Motive jenes Ministerialbeschlusses ganz klar; um derartige Vorgänge für die Zukunft wenigstens unmöglich zu machen, empfehle ich Ihnen den Antrag des Referenten.

Abg. Schwexin: Ich hätte erwartet, daß die Regierung noch mit Gründen für ihren Beschuß von 1863 hervortreten würde. Statt dessen sehen wir von dem ganzen Staatsministerium nur das Mitglied an seinem Platz, welches an diesem Beschuß keinen Theil genommen hat (den Justizminister). Es verlohnt sich deshalb nicht, neue Motive gegen ihn herzubringen, obwohl es nicht schwer wäre nachzuweisen, daß er in directem Widerspruch mit der Verfassung steht, welche den Urlaub der Beamten für überflüssig erklärt. Der Beschuß war nichts weiter als einer der kleinen Nadelstiche, durch die man die damalige Majorität mürbe zu machen hoffte, und stand auf gleicher Linie mit der Preßordnung. (Lebhafte Beifall links.)

Antragsteller Abg. v. Boniu ist mit den Anträgen des Referenten einverstanden.

Referent Windthorst erinnert den Regierungs-Commissar daran, wie schwer die Tragung der Stellvertretungskosten den schlecht besoldeten Beamten treffe, und führt unter großer Heiterkeit des Hauses hinzu, daß er die Abwesenheit des Minister, so gern er sie sonst sehe, nicht bedauern, sondern nur als ein stummes Zeugnis für die Unhaltbarkeit des Ministerialbeschlusses von 1863 betrachten könne.

Der Antrag des Referenten (identisch mit dem Antrage Bonin) wird in seinem ersten Theile fast einstimmig, der Zusatz gegen eine starke Minorität angenommen, zu der auch von Bünde-Minden, Dr. Braun und Faucher gehörten.

Schließlich wird die Petition, die Dünen der Insel Sylt betreffend, der Regierung überwiesen.

Schluss gegen 4 Uhr. Nächste Sitzung: Freitag 10 Uhr. (Tagesordnung: eine große Reihe rückständiger Berichte.)

Berlin, 27. Februar. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat den nadbenannten Personen Orden verliehen, und zwar: den rothen Adlerorden vierter Klasse: dem evangelischen Pfarrer Schott zu Lüdinghausen; den königlichen Kronenorden zweiter Klasse mit dem Stern: dem königlich bayerischen General-Major Grafen v. Bothmer, Chef des General-Quartiermeister-Stabes; den königlichen Kronenorden zweiter Klasse: dem königlich bayerischen Obersten Weiß vom General-Quartiermeister-Stab und dem Director des topographischen Büros und dem königlich bayerischen Obersten von Driff vom General-Quartiermeister-Stab; den königlichen Kronenorden dritter Klasse: dem königlich bayerischen Major Stengel vom General-Quartiermeister-Stab; sowie den königlichen Kronenorden vierter Klasse: dem zweiten Arzt am Land-Krankenhaus in Coburg, Dr. Berger.

Se. Majestät der König hat dem Dom-Capitular Dr. Frenken zu Köln den rothen Adlerorden zweiter Klasse mit Eisenkraub und dem Geheimen Sekretär Saß bei der Provinzial-Steuer-Direktion zu Stettin den rothen Adlerorden vierter Klasse; sowie den Berg-Abstossen Döann

