



Wöchentlicher Abonnementpreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb incl.
Porto 2 Thlr. 15 Sgr. Anzeigengebühr für den Raum einer
fünffältigen Zeile in Peitschrift 1½ Sgr.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-
anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag
einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 214. Mittag-Ausgabe.

Neunundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Freitag, den 8. Mai 1868.

Deutschland.

O. C. Zoll-Parlaments-Verhandlungen.

7. Sitzung des Zollparlaments. (7. Mai.)

Eröffnung 11½ Uhr. Die Tribünen sind überfüllt, am Ende des Zollbundes Graf Bismarck, Delbrück und achtzehn Commissare. Das Haus ist vollständig besetzt.

Auf der Tagesordnung steht die Schlussberatung über den Antrag der Abg. Meß, Bamberg, Bluntschli und Genossen auf Erlass folgender Adresse an den König von Preußen:

Allerdurchlauchtigster, Grokmächtigster König,

Allerdurchlauchtigster König und Herr!

1) Das von Ew. Majestät beruflische deutsche Zollparlament fühlt sich als Vertretung des deutschen Volkes gedrungen, Zeugnis abzulegen von dem Streben der Nation.

2) Ew. Majestät bestätigen, wie das Bedürfnis des deutschen Volkes nach der Freiheit inneren Verkehrs und die Macht des nationalen Gedankens den deutschen Zollverein allmälig über den größten Theil Deutschlands ausgedrückt hat.

3) Wir leben der Überzeugung, daß jenes Bedürfnis unserer Nation die Freiheit auf allen Gebieten fördern und die Macht dieses nationalen Gedankens auch die vollständige Einigung des ganzen deutschen Vaterlandes in friedlicher und geheimer Weise herbeiführen wird.

4) Eine naturgemäße Entwicklung hat zur Vertretung der gesammelten deutschen Nation bezüglich ihrer wirtschaftlichen Interessen geführt. Die seit Jahrzehnten vom deutschen Volke erstreute und seiner Zeit von sämtlichen deutschen Regierungen als unabkömmliges Bedürfnis anerkannte nationale Vertretung für alle Zweige des öffentlichen Lebens kann unserem Volke auf die Dauer nicht vorenthalten werden.

5) Die Liebe zum deutschen Vaterlande wird die inneren Hindernisse zu beseitigen wissen. Die nationale Ehre wird das ganze Volk ohne Unterschied der Parteien zusammenführen, falls von Außen versucht werden sollte, dem Drange des deutschen Volkes nach größerer politischer Einigung entgegen zu treten.

6) Unsere Nation achtet fremdes Recht und wünscht friedlichen Verkehr mit allen ihren Nachbarn. Sie darf daher Gleiches von Andern erwarten, falls ihr das eigne Wohl eine Rendierung in ihren inneren Einrichtungen nötig erscheint läßt.

7) Die angekündigten Vorlagen werden wir mit pflichtmäßiger Ernst prüfen. Das gemeinsame deutsche Interesse wird unsere Beschlüsse leiten.

8) Den Handelsvertrag mit Österreich nebst uns mit besonderer Genehmigung entgegen. Wir legen auf die freundlichen Beziehungen zu dem durch Stammverwandtschaft und manigfache Bande eng mit uns verbündeten Nachbarland einen hohen Werth.

9) Wir vertrauen, daß es Ew. Majestät vergönnt sein werde, getragen durch die vereinte Kraft der deutschen Nation und im Einverständniß mit Ew. Majestät hohen Verbündeten, den Ausbau des gemeinsamen Werkes zu vollenden, dessen Abschluß Sicherheit, Macht und Frieden nach Außen, wie materielle Wohlfahrt und geistliche Freiheit nach Innen verbürgt.

Von den beiden Referenten beantragt Abg. v. Bennigsen die vorstehende Adresse anzunehmen, Abg. Frhr. v. Thüngen sie abzulehnen.

Außerdem liegen drei Anträge auf einfache Tagesordnung vor:

1) Von den süddeutschen Abg. Frhr. v. Aretin, v. Mittnacht und Gen. ohne Hinzufügung von Gründen.

2) Von dem Abg. v. Brandenburg, unterstützt von der Rechten (Graf Stolberg, v. Bodelschwingh, Graf Bassini u. A.): Das Zoll-Parlament wolle beschließen, über den Antrag der Abg. Meß u. Gen. gemäß § 51, Alinea 2 der Geschäftsordnung zur einfachen Tages-Ordnung überzugehen. Gründe: Nach Artikel 3 und 7 des Vertrages vom 8. Juli 1867 ist die Zuständigkeit des Zoll-Parlaments auf die dort näher bezeichneten Zoll- und Steuerangelegenheiten beschränkt und zwar mit der ausdrücklichen Bestimmung, "dass auf andere als die vorstehend bezeichneten Angelegenheiten die Zuständigkeit des Zollparlaments sich nicht erstrecke." Nach Art. 9, § 4 ibid. hat das Zoll-Parlament daher auch nur innerhalb des Kreises der im Artikel 7 bezeichneten Angelegenheiten das Recht, Gesetze vorzuschlagen und an dasselbe gerichtete Petitionen dem Bundesrat des Zollvereins resp. dessen Vorsitzenden zu überweisen.

Durch den beantragten Adress-Entwurf wird diese vertragsmäßig feststehende Zuständigkeit weit überschritten, indem derjele das Zollparlament als Vertretung des deutschen Volkes generell bezeichnet und die Frage der künftigen politischen Gestaltung Deutschlands seiner Cognition durch Mehrheitsabstimmung unterstellt. Eine solche Machtüberschreitung ist nicht geeignet, die geistliche Ordnung der öffentlichen Rechtsverhältnisse Deutschlands zu fördern, weil sie den berechtigten Widerstand der außerhalb des norddeutschen Bundes stehenden deutschen Staaten und Stämme hervorruft und so die bundesstaatlich-constitutionelle Einigung des Gesamtmutterlandes erschwert.

Endlich liegen zwei Anträge auf motivierte Tagesordnung vor:

1) Von den Abg. Her. og v. Ujest, v. Roggenbach, Bölt und Feustel (unterstützt durch die Freikonservativen, durch Marquard, Barth, Schwinn, Jordan, v. Stauffenberg u. a. Süddeutsche):

Das Zoll-Parlament wolle beschließen: In Erwähnung, daß die Neugestaltung des Zollvereins auf Grund des Vertrages vom 8. Juli vorigen Jahres durch die Berufung der Vertreter des deutschen Volkes zu gemeinsamer gesetzgeberischer Tätigkeit in einer Versammlung, das Unterfang einer Fortentwicklung nationaler Institutionen gewährt und dem berechtigten Ansprache der Nation auf eine wirksame Einigung ihrer Staatskräfte eine befriedigende Erfüllung sicher;

In Erwähnung ferner, daß ein einmütiges Zusammenwirken für die dem Zollparlamente obliegenden Aufgaben die Erreichung dieses Ziels am meisten geeignet ist — über den Antrag Meß und Genossen zur Tages-Ordnung überzugehen.

2) Von den Abg. Dunder, Walder, v. Kirchmann, Ziegler, Dr. Müller (Görlitz) und den Mitgliedern der Fortschrittspartei:

Das Zoll-Parlament wolle beschließen: In Erwähnung, daß die Begründung des Zollvereins ein stetiges Anwachsen, seine Erhaltung durch alle Krisen des politischen Lebens der Nation hindurch und seine jetzige Neugestaltung, welche die Vertreter des deutschen Volkes zu gemeinsamer gesetzgeberischer Tätigkeit in einer Versammlung vereinigt — ein Unterfang dafür gewährt, daß der Rechtsanspruch der Nation auf eine alle Stämme derjele umfassende Verfassung und auf Entscheidung aller ihrer gemeinsamen Interessen in einem deutschen Parlamente seine Erfüllung finden wird, sobald derselbe die Entwicklung der politischen Freiheit eben so verfügt ist als diejenige der wirtschaftlichen Freiheit im Zollverein; — in Erwähnung ferner, daß zunächst ein einmütiges Zusammenwirken im Zollparlament zur fernereren Entfernung des Verfalls und Gleicherung der dem deutschen Volke in den indirekten Steuern auferlegten Lasten die Erreichung dieses Ziels zu fördern geeignet ist, über den Antrag Meß und Gen. zur Tagesordnung überzugeben.

Präsident Simson äußert sich über die geschäftliche Behandlung der Anträge und will zunächst die beiden Referenten und zwei Redner für und gegen die Tagesordnung sprechen lassen.

Abg. Reichensperger verlangt, daß nach der Geschäftsordnung sofort

ein Redner für und ein Redner gegen den Antrag auf einfache Tagesordnung spreche, bevor die Referenten ihren Bericht erstattet haben. Hierfür spreche sowohl der Wortlaut der Geschäftsordnung als auch die Praxis des preußischen Abgeordnetenhauses und die Erwähnung, daß dem Hause jedenfalls das Recht zusteht müssen, Gegenstände, deren materielle Behandlung es für nicht geeignet hält, von der Tagesordnung zu beseitigen, ehe der Referent auf die Sache selbst eingegangen sei.

Präsident Simson erklärt, daß er die Frage für zweifelhaft halte und durch Majoritätsbeschluss entscheiden lassen werde. Er motiviert seine Auffassung durch § 17 der Geschäfts-Ordnung, welcher ausdrücklich vorschreibt, daß die Schlussberatung auf den Vortrag des oder der Berichterstatter erfolge, und durch § 66, der die Adressdebatte bezüglich der gesetzlichen Behandlung allen übrigen Anträgen gleichstellt. Überdies habe der Paragraph, auf den der Vorredner sich berufe, bereits den Verhandlungen im Jahre 1819 zu Grunde gelegen, und die Praxis jener Zeit entscheide gegen denselben.

Abg. v. Forckenbeck unterstützt die Auffassung des Präsidenten. Erst wenn die Referenten gebett sind, wird die Diskussion eröffnet, und erst dann kann also auch der Antrag auf einfache Tagesordnung zur Behandlung kommen.

Der Majorität darf nicht das Recht zusteht, einen ausreichend unterstützten Antrag ohne sachliche Erörterung zu beseitigen; es wäre ferner ein Widerspruch, sich zuerst mit einer Sache zu befassen, um in der nächsten Sitzung die selbe ohne Debatte fallen zu lassen, und eine Unhöflichkeit, Referenten zu ernennen und sie dann nicht zu hören. Die letzteren hätten über dies das Recht gehabt, ihren Bericht drucken zu lassen und ihn so zur Kenntnis des Hauses zu bringen; es sei billig, ihnen dies Recht nicht zu verlieren.

Abg. v. B. Mittnacht: Der Bestimmung der Geschäftsordnung liegt der Gedanke zu Grunde, daß es der Versammlung jederzeit freistehen solle, Gegenstände, die sie nicht behandeln will, sofort zu befehligen. Der Antrag auf Tagesordnung ist kein Amendement, das erst bei der Diskussion der Hauptfrage zur Erledigung kommt; wenn die Versammlung eine Adresse nicht will, so braucht sie auch nicht einen Vortrag über das Sachliche einer bestimmten Adresse zu hören. Von einer Unhöflichkeit kann wohl in einer Frage der Geschäftsordnung nicht die Rede sein.

Abg. Dr. Löwe empfiehlt den Vorschlag des Präsidenten. Das entgegengesetzte Verfahren wäre ein gefährliches Prädicat, nach welchem die Majorität die Minorität mundtot machen könnte. Aus demselben Grunde würden wir, daß der Präsident über diese Frage nicht erst die Majorität der Versammlung entscheiden lasse.

Abg. v. B. Mittnacht: Der Bestimmung der Geschäftsordnung liegt der Gedanke zu Grunde, daß es der Versammlung jederzeit freistehen solle, Gegenstände, die sie nicht behandeln will, sofort zu befehligen. Der Antrag auf Tagesordnung ist kein Amendement, das erst bei der Diskussion der Hauptfrage zur Erledigung kommt; wenn die Versammlung eine Adresse nicht will, so braucht sie auch nicht einen Vortrag über das Sachliche einer bestimmten Adresse zu hören. Von einer Unhöflichkeit kann wohl in einer Frage der Geschäftsordnung nicht die Rede sein.

Abg. Dr. Löwe empfiehlt den Vorschlag des Präsidenten. Das entgegengesetzte Verfahren wäre ein gefährliches Prädicat, nach welchem die Majorität die Minorität mundtot machen könnte. Aus demselben Grunde würden wir, daß der Präsident über diese Frage nicht erst die Majorität der Versammlung entscheiden lasse.

Abg. v. B. Mittnacht: Der Bestimmung der Geschäftsordnung liegt der Gedanke zu Grunde, daß es der Versammlung jederzeit freistehen solle, Gegenstände, die sie nicht behandeln will, sofort zu befehligen. Der Antrag auf Tagesordnung ist kein Amendement, das erst bei der Diskussion der Hauptfrage zur Erledigung kommt; wenn die Versammlung eine Adresse nicht will, so braucht sie auch nicht einen Vortrag über das Sachliche einer bestimmten Adresse zu hören. Von einer Unhöflichkeit kann wohl in einer Frage der Geschäftsordnung nicht die Rede sein.

Abg. Dr. Löwe empfiehlt den Vorschlag des Präsidenten. Das entgegengesetzte Verfahren wäre ein gefährliches Prädicat, nach welchem die Majorität die Minorität mundtot machen könnte. Aus demselben Grunde würden wir, daß der Präsident über diese Frage nicht erst die Majorität der Versammlung entscheiden lasse.

Abg. v. B. Mittnacht: Der Bestimmung der Geschäftsordnung liegt der Gedanke zu Grunde, daß es der Versammlung jederzeit freistehen solle, Gegenstände, die sie nicht behandeln will, sofort zu befehligen. Der Antrag auf Tagesordnung ist kein Amendement, das erst bei der Diskussion der Hauptfrage zur Erledigung kommt; wenn die Versammlung eine Adresse nicht will, so braucht sie auch nicht einen Vortrag über das Sachliche einer bestimmten Adresse zu hören. Von einer Unhöflichkeit kann wohl in einer Frage der Geschäftsordnung nicht die Rede sein.

Abg. Dr. Löwe empfiehlt den Vorschlag des Präsidenten. Das entgegengesetzte Verfahren wäre ein gefährliches Prädicat, nach welchem die Majorität die Minorität mundtot machen könnte. Aus demselben Grunde würden wir, daß der Präsident über diese Frage nicht erst die Majorität der Versammlung entscheiden lasse.

Abg. v. B. Mittnacht: Der Bestimmung der Geschäftsordnung liegt der Gedanke zu Grunde, daß es der Versammlung jederzeit freistehen solle, Gegenstände, die sie nicht behandeln will, sofort zu befehligen. Der Antrag auf Tagesordnung ist kein Amendement, das erst bei der Diskussion der Hauptfrage zur Erledigung kommt; wenn die Versammlung eine Adresse nicht will, so braucht sie auch nicht einen Vortrag über das Sachliche einer bestimmten Adresse zu hören. Von einer Unhöflichkeit kann wohl in einer Frage der Geschäftsordnung nicht die Rede sein.

Abg. Dr. Löwe empfiehlt den Vorschlag des Präsidenten. Das entgegengesetzte Verfahren wäre ein gefährliches Prädicat, nach welchem die Majorität die Minorität mundtot machen könnte. Aus demselben Grunde würden wir, daß der Präsident über diese Frage nicht erst die Majorität der Versammlung entscheiden lasse.

Abg. v. B. Mittnacht: Der Bestimmung der Geschäftsordnung liegt der Gedanke zu Grunde, daß es der Versammlung jederzeit freistehen solle, Gegenstände, die sie nicht behandeln will, sofort zu befehligen. Der Antrag auf Tagesordnung ist kein Amendement, das erst bei der Diskussion der Hauptfrage zur Erledigung kommt; wenn die Versammlung eine Adresse nicht will, so braucht sie auch nicht einen Vortrag über das Sachliche einer bestimmten Adresse zu hören. Von einer Unhöflichkeit kann wohl in einer Frage der Geschäftsordnung nicht die Rede sein.

Abg. Dr. Löwe empfiehlt den Vorschlag des Präsidenten. Das entgegengesetzte Verfahren wäre ein gefährliches Prädicat, nach welchem die Majorität die Minorität mundtot machen könnte. Aus demselben Grunde würden wir, daß der Präsident über diese Frage nicht erst die Majorität der Versammlung entscheiden lasse.

Abg. v. B. Mittnacht: Der Bestimmung der Geschäftsordnung liegt der Gedanke zu Grunde, daß es der Versammlung jederzeit freistehen solle, Gegenstände, die sie nicht behandeln will, sofort zu befehligen. Der Antrag auf Tagesordnung ist kein Amendement, das erst bei der Diskussion der Hauptfrage zur Erledigung kommt; wenn die Versammlung eine Adresse nicht will, so braucht sie auch nicht einen Vortrag über das Sachliche einer bestimmten Adresse zu hören. Von einer Unhöflichkeit kann wohl in einer Frage der Geschäftsordnung nicht die Rede sein.

Abg. Dr. Löwe empfiehlt den Vorschlag des Präsidenten. Das entgegengesetzte Verfahren wäre ein gefährliches Prädicat, nach welchem die Majorität die Minorität mundtot machen könnte. Aus demselben Grunde würden wir, daß der Präsident über diese Frage nicht erst die Majorität der Versammlung entscheiden lasse.

Abg. v. B. Mittnacht: Der Bestimmung der Geschäftsordnung liegt der Gedanke zu Grunde, daß es der Versammlung jederzeit freistehen solle, Gegenstände, die sie nicht behandeln will, sofort zu befehligen. Der Antrag auf Tagesordnung ist kein Amendement, das erst bei der Diskussion der Hauptfrage zur Erledigung kommt; wenn die Versammlung eine Adresse nicht will, so braucht sie auch nicht einen Vortrag über das Sachliche einer bestimmten Adresse zu hören. Von einer Unhöflichkeit kann wohl in einer Frage der Geschäftsordnung nicht die Rede sein.

Abg. Dr. Löwe empfiehlt den Vorschlag des Präsidenten. Das entgegengesetzte Verfahren wäre ein gefährliches Prädicat, nach welchem die Majorität die Minorität mundtot machen könnte. Aus demselben Grunde würden wir, daß der Präsident über diese Frage nicht erst die Majorität der Versammlung entscheiden lasse.

Abg. v. B. Mittnacht: Der Bestimmung der Geschäftsordnung liegt der Gedanke zu Grunde, daß es der Versammlung jederzeit freistehen solle, Gegenstände, die sie nicht behandeln will, sofort zu befehligen. Der Antrag auf Tagesordnung ist kein Amendement, das erst bei der Diskussion der Hauptfrage zur Erledigung kommt; wenn die Versammlung eine Adresse nicht will, so braucht sie auch nicht einen Vortrag über das Sachliche einer bestimmten Adresse zu hören. Von einer Unhöflichkeit kann wohl in einer Frage der Geschäftsordnung nicht die Rede sein.

Abg. Dr. Löwe empfiehlt den Vorschlag des Präsidenten. Das entgegengesetzte Verfahren wäre ein gefährliches Prädicat, nach welchem die Majorität die Minorität mundtot machen könnte. Aus demselben Grunde würden wir, daß der Präsident über diese Frage nicht erst die Majorität der Versammlung entscheiden lasse.

Abg. v. B. Mittnacht: Der Bestimmung der Geschäftsordnung liegt der Gedanke zu Grunde, daß es der Versammlung jederzeit freistehen solle, Gegenstände, die sie nicht behandeln will, sofort zu befehligen. Der Antrag auf Tagesordnung ist kein Amendement, das erst bei der Diskussion der Hauptfrage zur Erledigung kommt; wenn die Versammlung eine Adresse nicht will, so braucht sie auch nicht einen Vortrag über das Sachliche einer bestimmten Adresse zu hören. Von einer Unhöflichkeit kann wohl in einer Frage der Geschäftsordnung nicht die Rede sein.

Abg. Dr. Löwe empfiehlt den Vorschlag des Präsidenten. Das entgegengesetzte Verfahren wäre ein gefährliches Prädicat, nach welchem die Majorität die Minorität mundtot machen könnte. Aus demselben Grunde würden wir, daß der Präsident über diese Frage nicht erst die Majorität der Versammlung entscheiden lasse.

Abg. v. B. Mittnacht: Der Bestimmung der Geschäftsordnung liegt der Gedanke zu Grunde, daß es der Versammlung jederzeit freistehen solle, Gegenstände, die sie nicht behandeln will, sofort zu befehligen. Der Antrag auf Tagesordnung ist kein Amendement, das erst bei der Diskussion der Hauptfrage zur Erledigung kommt; wenn die Versammlung eine Adresse nicht will, so braucht sie auch nicht einen Vortrag über das Sachliche einer bestimmten Adresse zu hören. Von einer Unhöflichkeit kann wohl in einer Frage der Geschäftsordnung nicht die Rede sein.

Abg. Dr. Löwe empfiehlt den Vorschlag des Präsidenten. Das entgegengesetzte Verfahren wäre ein gefährliches Prädicat, nach welchem die Majorität die Minorität mundtot machen könnte. Aus demselben Grunde würden wir, daß der Präsident über diese Frage nicht erst die Majorität der Versammlung entscheiden lasse.

Abg. v. B. Mittnacht: Der Bestimmung der Geschäftsordnung liegt der Gedanke zu Grunde, daß es der Versammlung jederzeit freistehen solle, Gegenstände, die sie nicht behandeln will, sofort zu befehligen. Der Antrag auf Tagesordnung ist kein Amendement, das erst bei der Diskussion der Hauptfrage zur Erledigung kommt; wenn die Versammlung eine Adresse nicht will, so braucht sie auch nicht einen Vortrag über das Sachliche einer bestimmten Adresse zu hören. Von einer Unhöflichkeit kann wohl in einer Frage der Geschäftsordnung nicht die Rede sein.

Abg. Dr. Löwe empfiehlt den Vorschlag des Präsidenten. Das entgegengesetzte Verfahren wäre ein gefährliches Prädicat, nach welchem die Majorität die Minorität mundtot machen könnte. Aus demselben Grunde würden wir, daß der Präsident über diese Frage nicht erst die Majorität der Versammlung entscheiden lasse.

Abg. v. B. Mittnacht: Der Bestimmung der Geschäftsordnung liegt der Gedanke zu Grunde, daß es der Versammlung jederzeit freistehen solle, Gegenstände, die sie nicht behandeln will, sofort zu befehligen. Der Antrag auf Tagesordnung ist kein Amendement, das erst bei der Diskussion der Hauptfrage zur Erledigung kommt; wenn die Versammlung eine Adresse nicht will, so braucht sie auch nicht einen Vortrag über das Sachliche einer bestimmten Adresse zu hören. Von einer Unhöflichkeit kann wohl in einer Frage der Geschäftsordnung nicht die Rede

des süddeutschen Volkes betrachtet; wir sind nur mit einem bestimmten beschränkten Mandat hier und nicht berechtigt, Wünsche auszusprechen, die viel weiter gehen und tief in das innere Staatsleben eingreifen. Wir sind gern bereit, auf dem Wege des Vertrages eine größere Einigung herbeizuführen; wir fühlen dies Bedürfnis vielleicht stärker wie Sie (auf die Nationalliberalen deutend, welche widersprechen), wir wollen aber die Einigung nur auf gesetzlichem, auf dem Wege des Vertrages. (Auf unter den Nationalliberalen: Wir auch!) Der zweite Hauptsgrund für Ablehnung der Adresse ist der der Wederheit. Wenn Sie wünschen, auf dem Wege der Verträge zu einer weiteren Einigung zu kommen, so können Sie dies nicht durch Beschlüsse, die von uns mit Misstrauen betrachtet werden. Auf diesem Wege können wir Ihnen nicht folgen. Seien Sie überzeugt, daß auch von unserer Seite gern Alles gethan werden wird, was die Einigung erleichtert. Wir sind hierher gekommen mit der festen Absicht, ehrlich und freudig mit Ihnen an dem Ausbau der Verhältnisse zu arbeiten, für die unser Mandat uns Vollmacht gibt. Es ist ferner unsere Absicht, freundliche Beziehungen mit Norddeutschland herzustellen; wir wollen gern die Bruderhand nehmen; können Sie aber nicht das Wachsthum der zarten Pflanze der Freundschaft. (Heiterkeit.)

Es ist nicht meine Gewohnheit, an die Gefühle zu appelliren; ich appelliere aber hier an Ihr Gefühl der Billigkeit, an Ihre eigene Einsicht, und frage Sie, ob dies der richtige Weg ist, um das Misstrauen, das noch in uns besteht, und in der Stellung des Schwächeren zum Stärkeren begründet ist, zu befeißen. Ich mache auch noch darauf aufmerksam, daß, nachdem die süddeutschen Abgeordneten die Kompetenz für diese Frage nicht anerkannt, ein eigentlicher Majoritätsbeschluss dieses Hauses gar nichts zu bedeuten hat. Wenn auch sämtliche Abgeordneten des norddeutschen Bundes gegen die Abgeordneten von Süddeutschland auftreten, so beweist das gar nichts. Wir wissen, daß wir uns in allen Fragen, die zu unserer Kompetenz gehören, der Majorität fügen müssen; über unsere Kompetenz hinaus aber gibt es für uns keine Majorität. Was soll dann aber ein solcher Beschluß für eine andere Wirkung haben, als zu zeigen, daß Norddeutschland nach einer Richtung, Süddeutschland nach der andern geht, und dem Auslande Einfluß in diesen Zweiten zu gestatten. Dies ist für uns nicht dienlich. 47 Abgeordnete der süddeutschen Staaten unter 82 Anwesenden haben sich nicht berechtigt geglaubt, an irgend einer Verhandlung über diese Frage Anteil zu nehmen; und wenn sich von den übrigen auch eine größere Zahl noch an den Verhandlungen über die motivierte Tagesordnung beteiligen und eventueller dafür stimmen will, so sind auch diese gegen die Adresse. Es sind also für die Adresse nur diejenigen, von denen sie eingebracht ist. Ich schließe mit der Bitte, in meiner Rede nichts Verlebendes finden zu wollen. Glauben Sie, daß uns eben so sehr Eintracht, Einigung und die forschreitende Verbindung zwischen Nord- und Süddeutschland am Herzen liegt, als Ihnen selbst. (Beifall.)

Hierauf wird die Debatte eröffnet; von den eingeschriebenen Rednern wird, wie dies bei Anträgen auf einfache L.-O. nach der Geschäftsordnung bestimmt ist, ein Redner für und einer gegen die Tagesordnung ausgelost. Das Los bestimmt den Abg. v. Blandenburg für, den Abg. Bluntschli gegen.

Abg. v. Blandenburg: Der Gesamteintritt, den die so eben gehörten beiden Reden auf mich gemacht haben, ist der, daß ich eigentlich der Masse überhoben wäre, noch für die einfache L.-O. zu sprechen. (Sehr richtig.) Beide Herren haben nämlich deducirt, daß die Sache nicht allzu große Gefahr und nicht allzu große Eile hat; daß wir auf dem festen Boden der geschlossenen Verträge stehen und einstweilen nichts geändert werden kann; und auch der Herr Correferent hat den Wunsch der Süddeutschen auf eine Vereinigung als nicht allzu dringend dargethan. Der Antrag auf einfache L.-O. hat aber nach dem parlamentarischen Gebrauch bei den Mitgliedern, gegen deren Anträge er gestellt worden, oft etwas Gehässiges. Diese von mir beantragte hat einen ganz anderen Zweck; sie ist gerichtet gegen die Unterstützer der Adresse, kommt ihnen aber freundlich entgegen; sie bitten Sie, ob Sie die Güte haben wollten, uns zu folgen von dem Wege ab, den ich für einen Irrweg und für eine Sadgasche halte. Ich bitte die Herren der Herren, etwas gemüthlich gestimmt zu sein (Heiterkeit) und sich nicht in Form meinen Worten zu verschießen. (Heiterkeit.) Es ist wirklich gut gemeint. (Gelächter.) — Auf den Standpunkt des Abg. Reichenberger, der die Tagesordnung mit der Incompetenzklärung des Hauses begründen will, kann ich mich nun freilich nicht stellen.

Eine Adresse zu erlassen als Beantwortung auf die Eröffnungrede an den König von Preußen, das halte ich sehr wohl für zulässig. Eine Incompetenz für das Haus kann ich deshalb nur erlernen in Bezug auf den Inhalt der Adresse. Höchstens könnte man annehmen, daß das S. 1. der Adresse die Kompetenz überschreitet. Wir sind hier allerdings nicht als eine „Vertretung des deutschen Volkes“ für alle Gegenstände, sondern nur ad hoc zu diesen Geschäften. Dabei ist aber durchaus nicht ausgeschlossen, daß wir in der Adresse allerhand Wünsche aussprechen. Ich habe aber andere Gründe für die einfache Tagesordnung. Unsere süddeutschen Brüder haben sich auf ihren Wahlschlächten in ihren heimatlichen Ländern zum Theil sehr schroff gegenüber gestanden; es sind hierher gekommen Abgeordnete von beiden Parteien, von der Majorität und von der Minorität. Durch die Debatte über die Adresse wird nun weiter nichts beabsichtigt, als daß die Minorität hier die Majorität dort besiegen soll. Für uns ist es aber wohl nicht angemessen, unsere Majorität dazu herzugeben, den Parteikampf aus Stuttgart und Münzen zu erneuern. Wir haben schon ein kleines Vorspiel davon gehabt. Durch die neulichen Ausflüsse des Abg. Dr. Braun dürfte wohl aber nach dieser Richtung hin meines Erachtens das Bedürfnis vollständig befriedigt sein. (Heiterkeit!) Man sagt nun: das sei ja grade ein Grund mehr für eine Adresse, weil Dr. Braun dies Bedürfnis befriedigt; man müsse ihn widerlegen. Ich glaube, m. h., dazu ist eine Adressdebatte nicht nötig. Es ist ja wohl das allgemeine parlamentarische Gefühl gewesen, daß Dr. Braun neulich eine parlamentarische Niederlage erster Ordnung erlitten hat. (Heiterkeit. Beifall. Widerspruch.)

Die ganze Wahlbewegung in Süddeutschland drehte sich bekanntlich um die Frage, daß man nicht majoritär werden wollte in den norddeutschen Bund hinein. Nach dieser Schablone für oder gegen den norddeutschen Bund wurden die Abgeordneten gewählt. Auch wir in Norddeutschland wollen doch gewiß nicht die Süddeutschen zwingen, gegen ihren Willen in unserem Bund zu treten. Auf der Grundlage des Artikels 79 der Bundesverfassung wollen wir für aber gern aufnehmen, wenn sie aus eigener Initiative diesen Antrag stellen. Ich begrüße in dieser Beziehung die Worte, die der Herr Correferent gesprochen hat, daß die Süddeutschen aufrichtig das Schutz- und Brüderbundnis zu halten gesonnen sind. Unsere Regierung und ich glaube, wohl alle Parteien in den norddeutschen Staaten fühlen dasselbe Bedürfnis; wir glauben einer nationalen Pflicht und der nationalen Ehre nachzukommen, wenn wir an diesem Bündnis treu und ehrlich halten. Was aber die Fragen der materiellen Interessen und des Schutzes anbetrifft, so fühlen wir uns im norddeutschen Bunde stark genug, als daß wir die Süddeutschen widerrechtlich zu einem Anschluß zwingen sollten. Das Bedürfnis des Anschlusses fühlen jedoch auch wir. — Nach diesen Ausführungen kann ich keine Veranlassung zu der Adresse finden. — Von anderer Seite (Herzog v. Ujest und Freiherr v. Roggenbach) ist nun eine motivierte Tagesordnung beantragt worden. Diese Herren meinen, daß mit der Annahme der einfachen Tagesordnung man Gefahr laufe, den in der Adresse ausgesprochenen nationalen Gedanken zu verleben; daß man dadurch der nationalen Partei in Süddeutschland eine Niederlage bereite. Das ist nicht richtig.

Die einfache Tagesordnung hat einfach und ausschließlich die Bedeutung, daß sie in der härtesten Weise ausdrückt, daß wir an den Verträgen, dem Schutz- und Brüderbundnis festhalten und den weiteren Ausbau unserer staatlichen Verhältnisse von diesem Boden aus wünschen. Mit dem „nationalen Gedanken“ hat es auch eine ganz eigenthümliche Bewandtnis. Was versteht man darunter? Hier, der Herr neben mir (neben der Rednertribüne stehen in unmittelbarer Nähe des Redners die Abg. Redeker und v. Schweizer. Abg. Redeker sieht den Redner erstaunt an, eilt auf seinen Platz und läßt den Abgeordneten v. Schweizer allein an der Rednertribüne stehen) hat z. B. eine ganz eigenthümliche Ansicht über den nationalen Gedanken. (Heiterkeit.) Die nationalen Gedanken Anderer gehen weit hinaus über den Elsass, über Verdun (Ruf: Oho! oho!), über die russischen Ostseeprovinzen, was für Alles wieder haben wollen. (Heftiger Widerspruch.) Ja, meine Herren, es ist meine Meinung, es gibt solche nationale Gedanken. — Meine Ansicht ist aber die, daß wir stehen bleiben auf dem Boden, den wir durch die letzten Ereignisse und die Verträge gewonnen haben, und auch nicht mit fremmen Wünschen hinausgreifen und andere Länder beunruhigen mit dem Gedanken, daß wir hinzübercreieren könnten nach Nez und Verdun. (Heftige Unterbrechung. Präsident Simson unterbricht den Redner mit den Worten: Wenn ich den Herrn Rederer richtig verstanden habe, so hat er unter den Personen, deren nationale Gedanken über Nez, Toul und Verdun hinausgrisen, nicht Mitglieder dieser Versammlung gemeint.)

Abg. v. Blandenburg: Ich danke sehr für diese Bemerkung; es ist mir dies natürlich nicht eingefallen, ich habe nur gesagt, daß wir die Verträge treu halten müssen. Halten wir das gemeinsame deutsche Interesse fest im Auge und vermitteln wir von diesem Gesichtspunkte aus; der Dank des Vaterlandes wird uns dann nicht fehlen. — Sollte aber wirklich eine Adresse nötig sein, so müßte man sich nach meinen Ausführungen lediglich auf die

Punkte 3 und 4 beschränken. Sollte man nun aber wirklich der Meinung sein, daß es nötig sei, daß das Haus die Ansicht ausspreche: „die deutsche Einheit ist notwendig, daß das Volksparlament muß kommen?“ Wenn nicht der Weg ausgeprochen wird, auf dem dies geschehen soll, so hat es gar keinen Nutzen. Sollen wir aber etwa dafür stimmen, daß das Volksparlament in ein Volksparlament verwandelt werde nach dem Sinne wie es im norddeutschen Reichstag am 22. Mai ausgeprochen worden ist, wonach es mit allen möglichen Machtbefugnissen ausgestattet werden soll? Da man das vielleicht darunter verstehen könnte, was noch jetzt auf der Tagesordnung der Fortschrittspartei steht, können Sie uns wohl nicht verdenken, wenn wir gegen einen solchen Passus stimmen. Ich möchte Sie aber noch besonders warnen vor dem verbündnisvollen Satz 5: „Die nationale Ehre wird das ganze Volk ohne Unterschied der Parteien zusammenführen, falls von außen ver sucht werden sollte, dem Drange des Volkes nach größerer politischer Einigung entgegen zu treten.“ Ein solcher Passus in der Adresse ist sehr bedeutend, da er sehr zweideutig ausgelegt werden kann. Er kann gewissermaßen als Möglichkeit aufgefaßt werden oder als Drohung und unnötige Rätsel mit dem Säbel. Wenn der norddeutsche Bund und Süddeutschland zusammenstehen, wo ist dann wohl eine Macht, welche Deutschland in den Weg treten könnte? Ein solcher Passus ist gar nicht notwendig; ich fühle mich so mächtig und stark, daß ich eine solche Demonstration für ganz überflüssig halte. Die Deutschen sind ein friedliches Volk, das seine Eroberungskriege führen will, ein Culturvölk, und wir haben außerdem in unserem Innern noch genug für uns zu thun. (Lebhafte Zustimmung lalts.)

Es hat einmal irgendemand gefragt: „Wenn eine Massenmasse nicht gefrieren kann, weil das Wasser noch etwas in Bewegung ist, so steht man eine Stahlspitze hinein und es entsteht sofort Eis.“ Nun, m. h., wenn die deutsche Ehre mit der Chassepotspitze berührt wird, so haben wir in Deutschland sofort die Einheit; und wir könnten demnächst Dank vorthen, der uns dazu verhilft. Das führen wir Alle und brauchen es nicht erst anzusprechen. — Schließlich muß ich mich noch mit einem paar Worten an diejenigen Herren wenden, die den Antrag mit unterstützt haben. Es ist ein alter Grundsatz, daß man von zwei Übeln immer das kleinere wählen müsse. Die Herren haben vielleicht aus Irthum nicht ganz die Tragweite der Adresse ermessnen und sind sich nicht klar darüber, zu welchem Resultate dies führen kann. Sie haben meine Rathblätter zwar schon oft angehört, aber fast noch nie besorgt. (Heiterkeit.) Vielleicht thun Sie es diesmal; überlegen Sie es sich noch einmal. Es ist das allergrößte Übel, wenn ein neues Haus wie das hier, das aus so verschiedenen Bestandtheilen zusammengefaßt ist, in Tage langer Debatte allen alten Staub aus den früheren Streitigkeiten zwischen Süddeutschland und Norddeutschland &c. wieder aufwirbelt, und wenn von allen Anträgen schließlich kein einziger, weder eine motivierte L.-O., noch die Adresse angenommen wird. Die einfache Tagesordnung aber, meine Herren, können Sie meiner Meinung nach Alle annehmen. (Gelächter.)

Es braucht deshalb keine Partei ihre Grundsätze zu verläugnen. Wir haben den Herren, welche eine motivierte Tagesordnung wollten, die Abstimmung noch erleichtert wollen dadurch, daß wir unsere Motive noch unter den Antrag haben drücken lassen, damit doch das Land sehn kann, was zu Grunde liegt. (Gelächter.) Ja, ich glaube sogar, daß die Herren der Fortschrittspartei (Gelächter) ihren weitergehenden Antrag auf motivierte Tagesordnung zurückziehen können, ohne ihr Prinzip zu verleugnen. (Gelächter.) Das Volksparlament, das Sie haben wollen, mit den Machtbefugnissen, die der Abg. v. Bluntschli hat, braucht Ihnen keine Sorgen zu machen. Wenn Sie das erst haben, werden Sie sehen, was das für ein einiges Deutschland ist; aber lange wird es nicht dauern. (Gelächter.) Lassen wir deshalb alle Wünsche, alle Jugendträume; sehn wir es als eine gewisse Thatfrage an, daß, wenn die süddeutschen Staaten wollen, auf dem Wege des Artikels 79 der Bundesverfassung ein weiterer Fortschritt zur Einigung der deutschen Staatskräfte herbeigeführt werden kann. Handeln wir als praktische Männer und nicht mit bloßen Redensarten. Wenn das Ausland sieht, daß das Volksparlament ruhig und ernst an seine Geschäfte geht, nicht erheit durch Parteidreitigkeiten, dann wird die Meinung über uns im Auslande auch eine andere werden; man wird uns nicht mehr für bloße Träumer halten, sondern als praktische und thatkräftige Männer achten und ehren. Darum fort an unsere Arbeit und weg mit allem Schwindel. (Beifall rechts; Widerspruch und Unruhe in den Reihen der Nationalliberalen.)

Abg. Bluntschli (gegen die einfache Tagesordnung): Nach parlamentarischem Brauch wird die einfache Tagesordnung regelmäßig nur da angenommen, wo ein Antrag von vornherein als unpassend, unzweckmäßig, schädlich betrachtet wird, aber meine Herren, es geschieht das nicht, wenn der selbe von einer sehr großen Zahl, von beinahe einem Viertel der Mitglieder des Hauses unterstützt wird. (Sehr richtig!) Dann hält man es wenigstens für der Masse wert, ihn in Erwägung zu ziehen. Ja, noch mehr! Wir haben hier eine ganze Reihe von Anträgen und alle mit einer ausführlichen Motivirung versehen; der Vorredner hat selbst bemerkt, er wünsche den Antrag auf einfache Tagesordnung nach Einigung der deutschen Staatskräfte herbeigeführt werden kann. Handeln wir als praktische Männer und nicht mit bloßen Redensarten. Wenn das Ausland sieht, daß das Volksparlament, das Sie haben wollen, mit den Machtbefugnissen, die der Abg. v. Bluntschli hat, braucht Ihnen keine Sorgen zu machen. Wenn Sie das erst haben, werden Sie sehen, was das für ein einiges Deutschland ist; aber lange wird es nicht dauern. (Gelächter.) Lassen wir deshalb alle Wünsche, alle Jugendträume; sehn wir es als eine gewisse Thatfrage an, daß, wenn die süddeutschen Staaten wollen, auf dem Wege des Artikels 79 der Bundesverfassung ein weiterer Fortschritt zur Einigung der deutschen Staatskräfte herbeigeführt werden kann. Handeln wir als praktische Männer und nicht mit bloßen Redensarten. Wenn das Ausland sieht, daß das Volksparlament ruhig und ernst an seine Geschäfte geht, nicht erheit durch Parteidreitigkeiten, dann wird die Meinung über uns im Auslande auch eine andere werden; man wird uns nicht mehr für bloße Träumer halten, sondern als praktische und thatkräftige Männer achten und ehren. Darum fort an unsere Arbeit und weg mit allem Schwindel. (Beifall rechts; Widerspruch und Unruhe in den Reihen der Nationalliberalen.)

Abg. Bluntschli (gegen die einfache Tagesordnung): Nach parlamentarischem Brauch wird die einfache Tagesordnung regelmäßig nur da angenommen, wo ein Antrag von vornherein als unpassend, unzweckmäßig, schädlich betrachtet wird, aber meine Herren, es geschieht das nicht, wenn der selbe von einer sehr großen Zahl, von beinahe einem Viertel der Mitglieder des Hauses unterstützt wird. (Sehr richtig!) Dann hält man es wenigstens für der Masse wert, ihn in Erwägung zu ziehen. Ja, noch mehr! Wir haben hier eine ganze Reihe von Anträgen und alle mit einer ausführlichen Motivirung versehen; der Vorredner hat selbst bemerkt, er wünsche den Antrag auf einfache Tagesordnung nach Einigung der deutschen Staatskräfte herbeigeführt werden kann. Handeln wir als praktische Männer und nicht mit bloßen Redensarten. Wenn das Ausland sieht, daß das Volksparlament, das Sie haben wollen, mit den Machtbefugnissen, die der Abg. v. Bluntschli hat, braucht Ihnen keine Sorgen zu machen. Wenn Sie das erst haben, werden Sie sehen, was das für ein einiges Deutschland ist; aber lange wird es nicht dauern. (Gelächter.) Lassen wir deshalb alle Wünsche, alle Jugendträume; sehn wir es als eine gewisse Thatfrage an, daß, wenn die süddeutschen Staaten wollen, auf dem Wege des Artikels 79 der Bundesverfassung ein weiterer Fortschritt zur Einigung der deutschen Staatskräfte herbeigeführt werden kann. Handeln wir als praktische Männer und nicht mit bloßen Redensarten. Wenn das Ausland sieht, daß das Volksparlament ruhig und ernst an seine Geschäfte geht, nicht erheit durch Parteidreitigkeiten, dann wird die Meinung über uns im Auslande auch eine andere werden; man wird uns nicht mehr für bloße Träumer halten, sondern als praktische und thatkräftige Männer achten und ehren. Darum fort an unsere Arbeit und weg mit allem Schwindel! (Sehr richtig!) Ich enthalte mich jeder Anerkennung, wie eine verartige Ausdrucksweise zu beurtheilen ist. Ich muß aber annehmen, daß der Herr Präsident, indem er die Anerkennung ungern vorübergehen ließ, offenbar den Zusammenhang in welchem dieselbe mit unserem Antrage ausgesprochen war, augenblicklich nicht genau erfaßt hat. Herr v. Blandenburg mag seine Ausdrücke wählen, wie er will, und wie sein Tact und Geschmack es ihm eingeben, das kann uns nicht tangieren, aber ich glaube, daß wir es der Sache, die wir hier vertreten, schuldig sind, den Herrn Präsidenten dar auf auferksam zu machen, was geschehen ist, er wird dann befinden können, was er in der Sache zu thun hat.

Präsident Dr. Simson: Ich muß zunächst erklären, meine Herren, daß ich die leichten Anerkennungen des Abg. v. Blandenburg in der Art nicht verstanden habe, daß ich mich geneigt sah, mich an einen der Herren Schriftführer zu wenden und ihn darüber zu befragen. Wenn ich aber auch die Worte vernommen hätte, so würde es mir nicht entfernt eingefallen sein, anzunehmen, daß Herr v. Blandenburg sich hätte unterfangen können, einen Antrag, der von Mitgliedern dieses Hauses unterzeichnet ist, als Schwindel zu bezeichnen.

Präsident Dr. Simson: Ich muß zunächst erklären, meine Herren, daß ich die leichten Anerkennungen des Abg. v. Blandenburg in der Art nicht verstanden habe, daß ich mich geneigt sah, mich an einen der Herren Schriftführer zu wenden und ihn darüber zu befragen. Wenn ich aber auch die Worte vernommen hätte, so würde es mir nicht entfernt eingefallen sein, anzunehmen, daß Herr v. Blandenburg sich hätte unterfangen können, einen Antrag, der von Mitgliedern dieses Hauses unterzeichnet ist, als Schwindel zu bezeichnen.

Präsident Dr. Simson: Ich muß zunächst erklären, meine Herren, daß ich die leichten Anerkennungen des Abg. v. Blandenburg in der Art nicht verstanden habe, daß ich mich geneigt sah, mich an einen der Herren Schriftführer zu wenden und ihn darüber zu befragen. Wenn ich aber auch die Worte vernommen hätte, so würde es mir nicht entfernt eingefallen sein, anzunehmen, daß Herr v. Blandenburg sich hätte unterfangen können, einen Antrag, der von Mitgliedern dieses Hauses unterzeichnet ist, als Schwindel zu bezeichnen.

Präsident Dr. Simson: Ich muß zunächst erklären, meine Herren, daß ich die leichten Anerkennungen des Abg. v. Blandenburg in der Art nicht verstanden habe, daß ich mich geneigt sah, mich an einen der Herren Schriftführer zu wenden und ihn darüber zu befragen. Wenn ich aber auch die Worte vernommen hätte, so würde es mir nicht entfernt eingefallen sein, anzunehmen, daß Herr v. Blandenburg sich hätte unterfangen können, einen Antrag, der von Mitgliedern dieses Hauses unterzeichnet ist, als Schwindel zu bezeichnen.

Präsident Dr. Simson: Ich muß zunächst erklären, meine Herren, daß ich die leichten Anerkennungen des Abg. v. Blandenburg in der Art nicht verstanden habe, daß ich mich geneigt sah, mich an einen der Herren Schriftführer zu wenden und ihn darüber zu befragen. Wenn ich aber auch die Worte vernommen hätte, so würde es mir nicht entfernt eingefallen sein, anzunehmen, daß Herr v. Blandenburg sich hätte unterfangen können, einen Antrag, der von Mitgliedern dieses Hauses unterzeichnet ist, als Schwindel zu bezeichnen.

Präsident Dr. Simson: Ich muß zunächst erklären, meine Herren, daß ich die leichten Anerkennungen des Abg. v. Blandenburg in der Art nicht verstanden habe, daß ich mich geneigt sah, mich an einen der Herren Schriftführer zu wenden und ihn darüber zu befragen. Wenn ich aber auch die Worte vernommen hätte, so würde es mir nicht entfernt eingefallen sein, anzunehmen, daß Herr v. Blandenburg sich hätte unterfangen können, einen Antrag, der von Mitgliedern dieses Hauses unterzeichnet ist, als Schwindel zu bezeichnen.

Präsident Dr. Simson: Ich muß zunächst erklären, meine Herren, daß ich die leichten Anerkennungen des Abg. v. Blandenburg in der Art nicht verstanden habe, daß ich mich geneigt sah, mich an einen der Herren Schriftführer zu wenden und ihn darüber zu befragen. Wenn ich aber auch die Worte vernommen hätte, so würde es mir nicht entfernt eingefallen sein, anzunehmen, daß Herr v. Blandenburg sich hätte unterfangen können, einen Antrag, der von Mitgliedern dieses Hauses unterzeichnet ist, als Schwindel zu bezeichnen.

Präsident Dr. Simson: Ich muß zunächst erklären, meine Herren, daß ich die leichten Anerkennungen des Abg. v. Blandenburg in der Art nicht verstanden habe, daß ich mich geneigt sah, mich an einen der Herren Schriftführer zu wenden und ihn darüber zu befragen. Wenn ich aber auch die Worte vernommen hätte, so würde es mir nicht entfernt eingefallen sein, anzunehmen, daß Herr v. Blandenburg sich hätte unterfangen können, einen Antrag, der von Mitgliedern dieses Hauses unterzeichnet ist, als Schwindel zu bezeichnen.

Präsident Dr. Simson: Ich muß zunächst erklären, meine Herren, daß ich die leichten Anerkennungen des Abg. v. Blandenburg in der Art nicht verstanden habe, daß ich mich geneigt sah, mich an einen der Herren Schriftführer zu wenden und ihn darüber zu befragen. Wenn ich aber auch die Worte vernommen hätte, so würde es mir nicht entfernt eingefallen sein, anzunehmen, daß Herr v. Blandenburg sich hätte unterfangen können, einen Antrag, der von Mitgliedern dieses Hauses unterzeichnet ist, als Schwindel zu bezeichnen.

Präsident Dr. Simson: Ich muß zunächst erklären, meine Herren, daß ich die leichten Anerkennungen des Abg. v. Blandenburg in der Art nicht verstanden habe, daß ich mich geneigt sah, mich an einen der Herren Schriftführer zu wenden und ihn darüber zu befragen. Wenn ich aber auch die Worte vernommen hätte, so würde es mir nicht entfernt eingefallen sein, anzunehmen, daß Herr v. Blandenburg sich hätte unterfangen können, einen Antrag, der von Mitgliedern dieses Hauses unterzeichnet ist, als Schwindel zu bezeichnen.

Präsident Dr. Simson: Ich muß zunächst erklären, meine Herren, daß ich die leichten Anerkennungen des Abg. v. Blandenburg in der Art nicht verstanden habe, daß ich mich geneigt sah, mich an einen der Herren Schriftführer zu wenden und ihn darüber zu befragen. Wenn ich aber auch die Worte vernommen hätte, so würde es mir nicht entfernt eingefallen sein, anzunehmen, daß Herr v. Blandenburg sich hätte unterfangen können, einen Antrag, der von Mitgliedern dieses Hauses unterzeichnet ist, als Schwindel zu bezeichnen.

Präsident Dr. Simson: Ich muß zunächst erklären, meine Herren, daß ich die leichten Anerkennungen des Abg. v. Blandenburg in der Art nicht verstanden habe, daß ich mich geneigt sah, mich an einen der Herren Schriftführer zu wenden und ihn darüber zu befragen. Wenn ich aber auch die Worte vernommen hätte, so würde es mir nicht entfernt eingefallen sein, anzunehmen, daß Herr v. Blandenburg sich hätte unterfangen können, einen Antrag, der von Mitgliedern dieses Hauses unterzeichnet ist, als Schwindel zu be

des Umstandes, daß ich die Unvorsichtigkeit hatte, in die Nähe der Tribüne zu treten (Heiterkeit), mich meuchlings in seine Rede hineinzubewegen (Heiterkeit), und unter großer Heiterkeit des Hauses ein plötzliches Attentat auf das Unerhörte meiner Ansichten über die nationale Frage in's Werk zu setzen. Ich glaube, es genügt, wenn ich constate, daß diese Ungeheuerlichkeit meiner nationalen Anschaungen darin besteht, daß meine Ansichten mit denen des Herrn von Blankenburg nicht im Einklang stehen. (Große Heiterkeit.)

Der Präsident schreit nun mehr zur namentlichen Abstimmung über den v. Aretinschen Antrag auf einfache Tagesordnung, der mit 186 gegen 150 Stimmen angenommen wird. Für ihn stimmen die Conservativen, die Fortschrittspartei, die äußerste Linke, die bundestaatliche Fraktion und die Mehrzahl der Süddeutschen; gegen ihn die National-Liberalen, die Freiconservativen und diejenigen Süddeutschen, die sich den National-Liberalen angeschlossen haben oder ihnen nahe stehen.

Mit Ja (für die einfache Tagesordnung) stimmen: Prinz Albrecht, Ammermüller, beide Grafen Arco, v. Aretin, drei v. Arnim's, v. Auerswald, Ausfeld, C. Barth, Graf Bassewig, Graf Baudissin, Bebel, Becker (Dortmund), v. Below, Prinz Byron, Bissing, v. Blankenburg, Bloecker, v. Blumenthal, Bock, v. Bodelschwingh, Bödöl, beide v. Braudisch, v. Bredow, Bucher, Cornely, v. Crotzsch, Dabben, v. Davier, Dettner, v. Denzin, Deutz, Diepolder, v. Diest, Dörtenbach, Graf Dohna-Sindinstein, Dunder, Edel, Eichmann, v. Eichthal, v. Einzel, Erath, Graf Guldenburg, Vogel von Falenstein, v. Frankenberger-Ludwigsdorf, Kreibitz zu Frankenstein, Freisleben, Freytag, Frühling, Gebert, v. Goltz, beide v. Grävenik, Günther (Sachsen), Gürster, v. Guttenberg, v. Hassenbrädl, Harlort, Heubner, v. Heydt, Fürst zu Hobensche-Schillingsfürst, Holzer, Graf Hompesch, v. Hoverbeck, v. Hülsseim, v. Jagow, Jenzen, Jörg, Jordan (Göttingen), Graf Jhenplik, v. Kaldstein, v. Karstädt, Graf Kesslering, v. Kirchmann, v. Kleinjorg, Graf Kleist, Knosp, Küster, Kolb, Kratz, Krämer, Kreuz, Kurz, Graf Lebendorff, v. Lebeckow, Liebknücht, Lindau, v. Löe, Löwe, Lorenzen, v. Lutz, Lude, Lucas, v. Mallinckrodt, Graf Malan, Mammann, zur Plegede, v. Meirner, Miller, v. Mittnacht, Mohr, v. Moltke, v. Mühlner, Müller (Görlitz), v. Neumann, v. Neurath, Dehmichen, Oesterlen, Graf Oppersdorf, v. Ow, Graf Pfeiffer, Pohlmann, Probst, Graf Pückler, Ramm, Rang, Herzog v. Ratibor, Reeder, Reibel, Reichenberger, Reinde, Frhr. v. Ru-Aheim, Niedel, Rönnich, v. Romberg, Roskitt, v. Rothschild, Runge, Russell, Sachse, v. Sänger, v. Salzwedel, Salza, v. Savigny, Schäffle, v. Schaper, Schneider, v. Schönning, Schrappe, Schred, v. Schreder, Graf Schulenburg, Schulze, v. Schwendler, v. Seckel, Sepy, beide v. Seedorf, Fürst Solms, Graf Solms-Baruth, Stabenhagen (Randow), v. Steinmeß, Graf Stelberg, v. Stocking, Strousberg, Stumm, Tafel, v. Thüngen, v. Treslow, Ulrich, v. Unruh-Bomst, v. Varnbüler, Vaphinger, v. Vinde (Olbendorf), Wagener, v. Waldau, Waldek, v. Wahldorf, v. Wedemeyer, v. Weizel, Wiggars (Berlin), Wild, Windhorst, v. Behmen, Ziegler, Zurnhähnen.

Mit Nein (gegen die einfache Tagesordnung) haben gestimmt: Aegidi, Mosig, v. Aehrenholz, Albrecht, Ahmann, Bähr, Bahl, Baldamus, Bamberger, Dr. M. Barth, v. Bennigsen, Benzing (Bayern), Bernhardi, v. Bernuth, v. Bettmann-Hollweg, Graf Bettbüh-Huc, beide Blum, Bluntschli, Graf Bocholt, v. Bodum-Dolfs, beide Braun, Brück, Buddenberg, v. Bülow, Bürgers, v. Büschen, beide Camphausen, Conrad, Crämer, Dennig, Devens, Diez, Dissen, v. Dörnberg, Graf Dohna-Sökenau, von Edardstein, Endemann, beide Engel, Erhard, Ebel, Fabricius, Fauler (Baden), Feustel, v. Fordenbeck, Fortel, Francke, Gr. Frantzenberg, Franck, Friedebach, Kries, Genast, Gödderz, v. Göder, Göb, Grumbrecht, Günther (Deutsch-Erone), Haenel, v. Hagemeister, Hagen, v. Hafte, Hantelmann, Harnier, v. Heinemann, Graf Hendel, v. Hennig, Herib, v. Hilgers, Hinrichsen, Herao, v. Hiest, Höhns, Hüffer, Jaeger, Janzen, Jordan (Bayern), Jüngel, Künig, Keller, Kester, Kesper, Kirsner, Knapp, Köpp, Kraus, Krieger, Künzler, Kugler, Lasker, Laub, Leistner, Leje, Lette, Lenau, Graf Lürring, Marquardsen, Meier (Bremen), Mez, Meyer (Thorn), Miguel, Müller (Stein), Gr. Münster, Nebelthau, Neubronner, Oesterreich, Oetter, Ohm, v. Patow, Pauli, Pianebeder, Preisschner, Plana, Poggie, Broich, beide v. Puttaufer, Redeker, Gr. Renard, Röben, Römer, v. Roggenbach, Ros, Salzmann, Schläger, Schleiden, v. Schwarzkoppen, Gr. Schwerin, Schwinn (Hohenpohl), Simson, Gr. Solms-Laubbach, Sambart, v. Soyer (Bayern), v. Stauffenberg (Bayern), Stephani, Lechow, v. Thünen, Tobias, Zweiten, v. Ullrich, Wölf (Bayern), Wachenhäuser, Wachler, Wagner, Weber, Weigel, Weißlich, Wiggars (Rostock).

Von den 237 Abgeordneten, die mitgestimmt haben, enthielt sich einer der Abstimmung; sein Name ist im Geräusch des Hauses unbekannt geblieben. Unter den 50 Abgeordneten, die überhaupt an der Volkszählung teilnahmen, befanden sich sämtliche Polen, v. Vinde (Mörs), Stabenhagen (Halle) u. A.

Schluß 3 Uhr. Nächste Sitzung Freitag 11 Uhr. Tagesordnung: Antrag Stumm und Schlussabstimmung über die Zollordnung.

= Berlin, 7. Mai. [Die Adressdebatte.] Seltener war der Antrag um Eintrittskarten zum Abgeordnetenhaus, in dessen Räumen das Zollparlament tagt, so lebhaft als zur heutigen Adressdebatte. Die dichten Scharen, die „eingekettet in drangvoll furchterliche Enge“ schon eine Stunde vor der Sitzung der Dinge harrten, die da kommen sollten, und volle fünf Stunden aushielten, möchten indesten heute schwerlich ihre Rechnung gefunden haben, denn es kam eben zu keiner Adressdebatte, sondern von allen einfachen Tagesordnungen wurde die — einfachste angenommen, d. h. diejenige der „süddeutschen Fraktion“, welche ohne alle Motive diesen Morgen, wahrscheinlich an Stelle des beabsichtigten Protestes eingebraucht worden war. Das Resultat ist nicht als eine Niederlage derjenigen aufzufassen, welche die Adressdebatte wollten, ihr Zweck ist erreicht. Es fehlte durch die trefflichen Reden des Abg. v. Bennigsen und Bluntschli nicht an jenen Manifestationen, welche dem Streben der großen nationalen Partei in Deutschland Ausdruck giebt und die Gegenströmung wurde durch die sehr geschickte Rede des bairischen Reichsraths v. Thüngen für den Süden und noch glänzender für den Norden durch den bekannten Führer der Feudalen v. Blankenburg beleuchtet. Was die Nationalen wollten, ist gesagt und wird von allen Gleichgesinnten in Deutschland verstanden werden; die Gegner sezen sich aus den Gruppen zusammen, welche einer natürlichen Entwicklung der Neugestaltung Deutschlands immer entgegen arbeiten: aus den Conservativen, den Particularisten, Radikalen und nihilistischen. Am flächigsten schmitten die — Fortschrittspartei ab, welche eine hochtrabende motivierte Tagesordnung einbrachte und nicht einmal den Mut hatte, um dieser willen gegen die einfache Tagesordnung zu stimmen, sie gab vielleicht den Ausschlag für das Resultat der Abstimmung.

[Se. Königl. Hoheit der Kronprinz] wird der Aufforderung, das neuvermählte kaiserliche Paar von Florenz auch nach Neapel zu begleiten, nicht folgen können, weil er mit Rücksicht auf das Zollparlament seine Abwesenheit von Berlin nicht verlängern möchte. Er wird am Freitag (8. d. M.) von Florenz aus ohne weiteren Aufenthalt die Rückreise nach Deutschland antreten.

Gewinn-Liste der 4. Klasse 137. Igl. preuß. Klassen-Lotterie.

Nach dem Bericht von Engel Nachf., Alexanderstr. 38, ohne Gewähr.

(Aus dem Berliner Fremden- und Anz.-Blatt.) Bei der heute fortgesetzten Ziehung sind folgende Nummern gezogen worden:

5 Gewinne von 2000 Thlr. fielen auf Nr. 4217. 41,969. 50,858. 70,366 und 87,100.

33 Gewinne von 1000 Thlr. auf Nr. 125. 3292. 5016. 10,394. 11,075. 16,162. 16,691. 17,783. 19,833. 22,607. 24,876. 25,018. 26,861. 28,102. 30,666. 30,897. 41,528. 50,401. 52,963. 54,075. 55,769. 57,299. 58,475. 62,458. 63,353. 64,698. 67,410. 73,400. 73,519. 75,292. 79,347. 81,686. 84,120. 84,671. 86,385. 88,095. 93,453 und 94,924.

48 Gewinne von 500 Thlr. auf Nr. 678. 1760. 4699. 6470. 8895. 9793. 12,986. 14,204. 14,675. 16,480. 19,940. 20,182. 20,568. 21,190. 23,436. 24,385. 25,800. 26,820. 26,828. 31,682. 32,026. 37,261. 39,647. 41,546. 43,041. 43,120. 43,289. 45,591. 48,304. 48,820. 49,217. 53,231. 53,485. 53,740. 55,120. 55,300. 58,566. 62,874. 62,982. 63,303. 64,558. 65,993. 67,155. 71,134. 76,549. 87,401. 88,641 und 94,420.

66 Gewinne von 200 Thlr. auf Nr. 296. 3122. 3522. 5181. 5190. 7202. 7773. 7901. 8197. 8713. 8850. 10,237. 13,389. 17,965. 19,305.

20,209. 23,314. 27,273. 28,940. 40,304. 40,402. 42,000. 42,118. 45,672. 46,230. 46,275. 46,302. 47,466. 48,448. 49,683. 50,135. 51,626. 57,703. 58,897. 59,337. 60,039. 60,141. 61,319. 61,873. 65,380. 67,286. 68,860. 71,300. 71,764. 73,317. 74,388. 76,148. 78,279. 79,530. 81,027. 81,846. 82,981. 84,511. 85,181. 85,280. 85,483. 86,528. 87,146. 87,817. 88,020. 89,862. 93,151. 93,442. 94,080 und 94,568.

Gewinne zu 70 Thlr. [Die Gewinne zu 100 Thlr. sind den betreffenden Nummern in Paranthese beigelegt.]

28. 67. 83. 92. 100. 2. 23 (100). 42. 44. 215. 306. 41. 427. 98. 565. 610. 90. 758. 973. 80. 84. 1033. 86 (100). 137 (100). 41. 219. 22 (100). 68. 76. 355 (100). 58. 74. 451. 79. 537. 74. 645. 47. 84. 723. 810. 52. 70. 945. 69. 82. 2026. 57 (100). 73. 93. 112. 48. 69. 76 (100). 93. 295. 303. 9. 61. 76. 91. 98. 458. 511. 42. 48. 60 (100). 609. 55. 92. 287. 301. 129. 66. 206. 11. 68. 69. 304. 56. 67. 464. 71. 500. 42. 90. 94. 644. 47. 713. 19. 96. 808. 32. 85. 96. 98. 921. 26. 27. 4187. 205. 7. 73. 347. 69. 439. 45. 73. 533. 67. 741. 893. 5000. 133. 56. 256. 84. 310. 34. 64. 67. 69. 431. 502 (100). 57. 602. 47. 51. 709. 6003. 5 (100). 34. 111. 22. 66. 72. 88. 246. 52. 59. 317. 406. 7. 15. 90. 555. 67. 75 (100). 603. 6. 27. 42. 59. 60. 759. 818. 88. 903. 19. 50. 75. 86. 7081. 84. 156. 269. 301. 2 (100). 50. 91. 412. 26. 30. 38. 60. 87. 513. 20. 71. 609. 28. 51. 82. 711. 90. 872. 76. 84. 948. 53 (100). 8096. 327. 52 (100). 95. 442. 83. 575. 76. 78. 606. 45. 76. 88. 97. 767. 69. 80. 813. 53. 77. 78. 96. 945. 9034. 51. 114. 70. 251. 62. 96. 426. 46. 54 (100). 86 (100). 590. 603. 30. 706. 23. 58. 66. 815. 49. 77. 962.

10,136. 45. 46. 203 (100). 73. 322. 39. 40. 42. 441 (100). 47. 86 (100). 99. 512. 74. 76. 660. 817. 57. 68. 99. 973. 90. 11,028. 38. 132. 40. 55. 65. 91. 203. 28. 34. 47. 77. 80. 500. 13. 34. 37. 74. 81. 433. 524. 29. 32. 47. 655. 99. 832. 916. 12,078. 137. 77 (100). 267. 312. 16. 400. 43. 505. 762. 819. 26. 90. 916. 36. 83. 13,037. 149. 206. 48. 62. 325. 50. 401. 7. 24 (100). 593. 535 (100). 701. 5. 17. 41. 49. 62. 813. 71. 14,003. 13. 90. 115. 44. 67 (100). 71. 81. 299. 314. 87. 487. 537. 678. 712 (100). 20. 32. 49. 60. 71. 800. 12 (100). 75. 907. 32. 15,087. 127. 59. 238. 305. 458. 512. 32. 39. 75. 684. 846. 917. 39. 43. 64. 65. 96. 16,039. 160 (100). 73. 82. 209. 330. 459 (100). 539. 722. 24. 39. 857. 941. 86. 89. 17,109. 70. 245 (100). 66. 86. 363. 76. 411. 35. 46 (100). 605. 25. 34 (100). 720. 57. 66. 966. 88. 18,072. 153 (100). 86. 226. 88. 98. 347. 54. 88 (100). 436. 513. 26. 612. 77 (100). 701. 13. 76. 834. 948. 74. 84. 19,073. 79. 151. 54. 208. 35. 70. 309. 65. 85. 465. 626. 723. 33. 70. 93 (100). 828. 37. 81. 928. 59.

20,004. 195. 207. 62. 79. 81. 302. 421. 51. 544. 601. 27. 31. 63. 719. 823. 21,099. 101. 59. 360. 470. 500. 19. 81. 91. 680. 748. 80. 806. 8. 10. 98. 903. 23. 66. 22,040. 149. 60. 234. 402. 82. 86. 525. 30. 624. 713. 23. 858. 936. 23,041. 85. 99. 190. 251. 329. 468. 530. 90. 627. 75. 802. 26. 70. 74. 79. 958. 24,061 (100). 141. 54. 99. 212. 21. 46. 51. 57. 63. 876. 578. 645. 47. 752. 64. 820. 25,026. 230. 41. 341. 48. 65. 455. 70. 501. 619. 53. 62. 708. 79. 94. 805. 15. 30. 937. 56 (100). 68. 26,060. 210. 58. 85. 333. 458. 514 (100). 34. 95. 655 (100). 732 (100). 833. 87. 946 (100). 27,010. 177. 209 (100). 302. 51. 75. 425. 51. 547. 51. 75. 628. 734. 870. 28,052 (100). 101. 33 (100). 262. 436. 37. 45. 64. 513. 607. 13. 65. 731. 96. 815. 926. 29,003. 19. 22. 30. 31. 59. 66. 107. 39. 51. 301. 483. 572. 627. 62. 65. 880 (100). 969.

30,048. 155. 287. 327. 39. 53. 438. 50. 87. 552. 62. 72. 98. 617. 708. 34. 808. 11. 30. 67. 91 (100). 901. 4. 65. 31,084. 137 (100). 76. 203. 82. 311. 93. 451. 538. 44. 600. 26. 43. 720. 33. 51. 87. 880. 913. 56 (100). 68. 32,065. 70. 103. 1

Kerung zur Capitalsbildung, zum Sparen, als Aufgabe des Vereins hinzustellen, wurde bestimmt, daß an der Dividende, welche für 1867 1 Thlr. pro Kopf betragen hat, nur die teilnehmenden, welche während des ganzen Jahres regelmäßig ihre Beiträge von 1 Sgr. für die Woche eingezahlt haben, und daß für jeden voll eingezahlten Thaler 5 p.Ct. Zinsen gezahlt werden. Die Erfolge, welche der Verein durch die veränderte Richtung errungen hat, lassen sich aus den Zahlen ersehen, welche der Jahresbericht enthält. Die Zahl der Mitglieder ist danach, obwohl 241 theils ausscheiden, theils ausgeschlossen wurden, auf 958 gestiegen, das Betriebskapital von 1700 Thlr. auf 5050 Thlr., das Mitgliederguthaben auf 4375 Thlr., der Reservefond auf 500 Thlr.; der Geschäftsumsatz ist auf 56,388 Thlr. gestiegen, also in zwei Jahren um das Zwölffache, obwohl die Waren sehr erheblich billiger geworden sind. Dabei hat sich ein Reingewinn von 1225 Thlr. herausgestellt, während kein Verlust vorgekommen ist. Die Geschäftsunkosten mit Einschluß der Lizenzen an den Vorsteher, Geschäftsführer, Kassier und Lagerhalter beließen sich auf ungefähr 2700 Thlr., also auf ungefähr 5% p.Ct. — Im Vergleich mit den meisten Vereinen ähnlicher Art in Norddeutschland hat der hiesige Waarenkaufoverein einen sehr bedeutenden Aufschwung genommen, voran außer dem von ihm aufgestellten Prinzipien die umfängliche Leitung des Unternehmens das Einführung der neuen Statuten das Eintrittsgeld wieder auf 5 Sgr. und der Wochenbeitrag auf 1 Sgr. festgesetzt ist, hat die Zahl der Mitglieder sich vorzugsweise wieder aus den arbeitenden Klassen vermehrt, doch bilden auch jetzt den Hauptbestand derselben Handwerker und Beamte. Der Verein, welcher von Zeit zu Zeit einen gedruckten Preiscourant an seine Mitglieder ausgibt, vertreibt gegenwärtig 60 verschiedene Waren, unter denen Steintohlen und Petroleum und Brodt den stärksten Absatz haben.

8 Ohlau, 7. Mai. [Progymnasium.] Kein Gegenstand, und zwar mit vollem Rechte, hat unsere Stadt reicher und dauernder beschäftigt, als unser Progymnasium. — Schon seit 1852 bestand eine höhere Lehranstalt, aber es wollte und wollte nicht gelingen, sie zu irgend einem Abschluß zu bringen und noch in der letzten Zeit handelte es sich darum, ob Realsschule oder Progymnasium. Die städtischen Behörden entschieden sich aus praktischen Gründen schließlich für das letztere, und seit Ostern ist die Anstalt bis incl. Ober-Littera in voller Tätigkeit. Die schwere Arbeit dabei, die Wahl der Lehrer, ist zu Ende, und wie man sieht und hört recht glücklich. An der Spitze steht ein Mann, der durch seine gefalligen Umgangsformen (in einer Provinzialstadt von großem Werh) Alles und auch seine Collegen für sich gewonnen hat und auch die andern Lehrer sind junge, kräftige und für ihren Beruf begeisterte Männer, die es gar wohl wissen, daß das Renommé der Anstalt lediglich in ihren Händen ruht. Unter diesen Umständen können wir der jungen Anstalt schon jetzt ein günstiges Prognostik stellen; daß Pro wird höchst bald fallen, die Stadt weitere Opfer nicht scheuen und so ein vollständiges Gymnasium unserer Stadt einen Ehrenplatz unter den Städten der Provinz einräumen. Schon heute können wir die Anstalt Einheimischen und Auswärtigen aufdringlich empfehlen. Ohlau ist freundlich und gesund, die Pensionen sind gut und verhältnismäßig billig; die Klassen, insbesondere die oberen, noch schwach besetzt und so die besten Erfolge im Unterricht, der Aufsicht und Erziehung verbürgt. Möge der Segen des Himmels stets über der Anstalt walten und auf Lehrern und Schülern ruhen! — Das auch die evangel. Mädchenchule erweitert und mit der Anstellung eines Rectors eine Selecta ausgelebt wird, ist ein sehr lobens- und dankenswerther Fortschritt.

— r. Namslau, 6. Mai. [Wegeangelegenheit — Vieh- und Jahrmarkt.] Von unserem Breslauer Thor ab führt zwischen der Kaufmann J. C. Herrmannschen und der Brauemeister Haselbachschen Befestigung ein städtischer Privatweg in mehreren Krümmungen nach der Breslauer Vorstadt. Der eigentliche Fahrweg nach dieser Vorstadt und nach den hinter derselben liegenden Ortschaften wendet sich hinter der ersten (Schloß-) Brücke, die Chaussee verläßt, rechts über die sog. Kielbrücke und muß nebst der Brücke vom Fisch unterhalten werden. Die Regierung beabsichtigte die Taufführung dieses Weges und wollte dafür den ersten Weg entsprechend verbreitern und nebst den zwei kleinen Brücken unterhalten; leider aber haben einzelne Interessenten gegen die Taufführung des über die Kielbrücke führenden Weges Protest erhoben. Dagegen haben sich die sämtlichen Grundstücksbesitzer aus der Breslauer Vorstadt an die Regierung gewendet und gebeten, auf diesen Protest keine Rücksicht zu nehmen, vielmehr den bisherigen städtischen Privatweg als Fahrweg herstellen zu lassen und zur Unterstützung ihres Antrages haben sie folgende allerdings sehr gewichtige und alle Bedürftigungsverdienenden Gründe vorgebracht. Beide Wege werden von der Neichen Oderuer-Eisenbahn quer durchschnitten und es hat auf beiden sehr tief liegenden Wegen ein hoher Eisenbahndamm aufgetragen werden müssen, der wiederum die Abschüttung von hohen Rampen nötig macht. Der Weg über die Kielbrücke ist hinter derselben, wo er zwischen Gärten hindurch, so schmal, daß sich bisher dort kaum zwei Wagen ausweichen konnten. Durch den hohen Auftrag ist dieser Weg, weil er nicht breiter gelegt werden konnte, noch schmäler geworden, und er wird für den durch die Eisenbahn lebhafte werdenden Verkehr durchaus nicht ausreichen. Dagegen ist der erstgedachte städtische Privatweg weit kurzer und die Vorstädte gelangen auf denselben um so viel eher an das Breslauer Thor, von wo geradeaus der Weg in die Stadt, links die Chaussee nach Bernstadt führt und rechts ein häuslicher Weg nach dem Bahnhofe angelegt werden wird. Das Breslauer Thor liegt mit der Eisenbahn in gleicher Höhe; es darf daher die damalischen liegenden kleinen Strecken dieses Weges nur entsprechende Aufschüttung erhalten und die hohe Überfahrt über den Eisenbahndamm wäre ganzlich befeitigt. Mit der Breiterlegung dieses Weges ließe sich aber auch ganz leicht und ohne Aufwand von Terrain eine Gradelegung derselben verbinden, denn was die angrenzenden beiden Besitzer durch Abtrennung der Bogen an einer Stelle verlieren, gewinnen sie an einer anderen Stelle wieder, und da der eine Besitzer die Commune Namslau selbst ist, welche die links des Weges liegende Wiese zur Erbauung der städtischen Gasanstalt acquirirt hat, so ließe sich ein Ausgleich mit dem rechts grenzenden Besitzer Herrn Haselbach noch um so leichter erzielen. Durch diese Gradelegung würde der Weg aber noch kurzer und verdient auch darum den Vorzug, daß er, selbst wenn er, wie bisher, nur als Privatweg benutzt wird, doch Gasbeleuchtung erhält, was sich mit den weiteren Wege über die Kielbrücke nicht ermöglichen läßt. Endlich aber kommt an den bisherigen Privatweg, wo er von der Eisenbahn durchschnitten wird, ein Bahnwärterhaus und es würde hier bei guter Beleuchtung eine specielle Beaufsichtigung des Fuhrwerts und der Fußgänger durch den Bahnwärter möglich, etwaigen Unglücksfällen also vorgebeugt sein, während auf dem über die Kielbrücke führenden Wege die Eisenbahn-Barrieren voraussichtlich nur durch einen ab- und zugehenden Bahnhofen werden geschlossen und gefestigt werden. Hieraus können für den Verkehr nicht nur lange Verzögerungen und Störungen, sondern auch sehr leicht für unsre, mit dem Eisenbahnbetrieb noch nicht vertrauten Landleute Unglücksfälle entstehen. Es ist daher dringend zu wünschen, daß die Regierung alle diese Umstände berücksichtigt, den Weg über die Kielbrücke casst und dafür den bisherigen städtischen Privatweg breiter, grader und höher legt. Es wäre dann gleichzeitig ein Zug- und Abfahrtsort für unsere städtische Gasanstalt geschaffen. — Zu dem vorgestrichenen Viehmarkt waren aufgetrieben circa 140 Stück Ochsen, 600 Stück Rindvieh, 500 Stück Pferde, 650 Stück Schweine und 13 Stück Ziegen. Bei geringer Kauflust wurden hohe Preise bezahlt. Trotz guten Wetters war der gestrige Krammarkt sehr unbedeutend.

△ Brieg, 4. Mai. [Bienenzüchter-Verein.] Die gestern abgehaltene Vereinsitzung, mit welcher zugleich das diesjährige Stiftungsfest im „Vergel“ gefeiert wurde, bewies, daß trotz widriger Verhältnisse des vergangenen Jahres die Theilnahme an der Interess und dem hiesigen Verein bedeutend in Wachsen begriffen ist. Der Vorsitzende des Vereins, Lehrer Löber, begrüßte die zahlreichen Mitglieder und Gäste, zu welchen leichten sich auch Pfarrer Dzieron aus Carlsmarkt gefüllte. Pastor Chlumsky berichtete über die neuzeitlichen Erscheinungen und Ereignisse auf dem Gebiet bienenwirtschaftlicher Cultur, worauf dann der Vorsitzende eine Reihe von Anträgen zur Debatte brachte, welche dazu dienen sollen, die stete Erweiterung und Belebung des hiesigen Vereins zu fördern. Demnach beschloß die Versammlung: 1) den Anschluß des Vereins an den General-Bienenzüchter-Verein zu Breslau; 2) eine Districts-Eintheilung der Mitglieder und Errichtung von Hilfsrendanten in den Districten; 3) die Verlegung des Stiftungsfestes auf die Zeit Anfang Mai; 4) Abänderung resp. bestimmtere Fassung der §§ 3 und 16 der Statuten, dankte mehreren Mitgliedern für die zum Besten der Vereinszüchter geschenkten Gegenstände und sprach durch den Vorsitzenden den Wunsch aus, daß der Verein recht bald in der Lage sein möge, in seinen Acten außer den Namen der Mitglieder auch die Namen von „Befürwortern des Vereins“ aufzuführen zu können, welche durch Zahlung höherer Beiträge die Bemühungen derselben erleichtern unterstützen. Pfarrer Dzieron empfahl den Anbau von Trifolium hybridum als eine der vorzüglichsten Bienenweiden. Hierauf erfolgte durch Freilose eine Verlosung von apostolischen Werken, Bienenbüchern und bienenwirtschaftlichen Geräthen, welche große Lebhaftigkeit unter den Mitgliedern heraufrief. Während des Festmales, bei welchem Scherz und Sang wechselten, brachte der Vorsitzende einen Toast auf das Gedächtnis des Vereins, dann auf Pfarrer

Dzieron aus, wobei er, dessen unsterbliche Verdienste um die Bienenzucht hervorhoben, denselben im Namen des Vereins erfuhr, die Ehrenmitgliedschaft des Vereins anzunehmen. Danach nahm Dzieron das Anerbieten entgegen. Gegen 9 Uhr Abends mahlte nach mehr als sechsstündigter Sitzung die vorgerückte Zeit die auswärtigen Anwesenden zum Aufbruch.

Eisenbahn-Zeitung.

N. [Das Bahnen-project Posen-Ostrobothnia-Kalisch.] Nach der Posener „Ostdeutschen Zeitung“ hat sich ein Comité gebildet für das Bahnen-project von Kalisch über Ostrobothnia-Jarocin-Neustadt-Schroda nach Posen. Man scheint dabei aber die finanziellen und kommerziellen Verhältnisse noch wenig oder gar nicht in Betracht gezogen zu haben. Es sei mir daher vergnönt, dieses Project von Jarocin aus einer näheren Beleuchtung zu unterwerfen. — Bei Ausführung der Bahn von Jarocin über Neustadt und Schroda müßte in Neustadt unbedingt, und wahrscheinlich auch in Posen die Marke überbrückt werden, und ist das Terrain auf dieser Strecke ein sehr ungünstiges, durch die fortwährenden Abwechslungen von Höhen und Tiefen einerseits und andererseits würde das jährliche Auftreten der Marke bei Neustadt große und bedeutende Wälle und Dämme nothwendig machen. Dies Alles könnte vermieden werden, wenn man die Bahnlinie von Jarocin aus über Schrimm in nach Močchin zöge. Letztere wären keine Brüden über die Marke nötig (die Bahn bliebe auf dem linken Markebecken), ferner keine solche Dämme und Wälle, denn die Linie führt meistens in der Höhe fort; und dann würde die Bahnstrecke durch das Einmünden in die Oberschlesische Bahn in Močchin auch bedeutend über eine Meile abgekürzt. — Die dadurch entstehende Ersparnis ist sicher auf 2 Millionen Thaler zu veranschlagen, ganz abgesehen davon, daß Schrimm in kommerzieller Hinsicht gegen Posen auch nicht recht und billig, wenn bei Ausführung des Bahnen-projectes von Kalisch über Ostrobothnia-Pleschen, Jarocin nach Posen man diesmal bei Jarocin den Vorteilen und Ersparnissen die Linie über Schrimm nach Močchin führe. — Es wäre gewiß sehr wünschenswert, von Seiten der Eisenbahn-Gesellschaften und staatlichen Behörden dies bereite Project näher ins Auge zu fassen und einer genaueren Erörterung zu unterziehen.

Meteorologische Beobachtungen.

Der Barometerstand bei 0 Grad.	Ba-	Luft-	Wind-	Wetter.
Barometerstand bei 0 Grad.	rometer.	Temperatur.	richtung und Stärke.	
Breslau, 7. Mai 10 U. Ab.	332,35	+6,3	SD. 1.	Heiter.
8. Mai 6 U. Mrq.	332,38	+6,0	SD. 1.	Heiter.

Breslau, 8. Mai. [Wasserstand.] D. B. 17 J. 7 B. 5 J. 4 B.

Telegraphische Depeschen

aus dem Wolff'schen Telegraphen-Bureau.

Paris, 7. Mai. Wie in Deputirtenkreisen verlautet, ist zwischen der Budgetcommission und der Regierung noch über verschiedene Fragen keine Einigung erzielt worden. Dahin gehören die von der Regierung geforderten Gehaltserhöhungen für die Admirale und Generale; ferner die Zahl der neu anzufertigenden Gewehre, welche die Commission von 1,600,000 auf 1,200,000 reducirt wissen will.

Graf Müllinen, Botschaftsrath bei der hiesigen österreichischen Botschaft, geht als österreichischer Gesandter nach Stockholm. Derselbe war anfänglich für den Gesandtschaftsposten in Bern bestimmt gewesen.

Paris, 7. Mai. „Evoque“ versichert, zwei Fregatten hätten Befehl erhalten, sich zur Abfahrt nach Tunis bereit zu machen. — Dasselbe Journal bestätigt, daß die Garantimächte Rumäniens auf eine Schadloshaltung der durch die jüngsten Ereignisse betroffenen Israeliten gedrungen hätten, und glaubt zu wissen, daß diese Forderung mit der nötigen Energie verfolgt werden wird.

Paris, 7. Mai. „France“ demonstriert die Nachricht, daß die noch in Frankreich sich aufhaltenden Mitglieder der sogen. Welsenlegion der algerischen Fremdenlegion einverlebt werden würden. — Guten Vernehmen nach sind die Differenzen zwischen Frankreich und Tunis jetzt auf dem Wege der Aussgleichung; von der Absendung von Kriegsschiffen nach Tunis ist vorläufig wieder Abstand genommen.

Die Mittheilung, daß der neu ernannte russische Botschafter Graf Stackelberg erst nächsten Monat hier eintreffen werde, bestätigt sich nicht; derselbe wird bereits heute erwartet.

London, 7. Mai. Unterhaus. Die zweite und dritte Resolution Gladstones wurden in der heutigen Sitzung angenommen, nachdem der Staatssekretär des Inneren Namens des Ministeriums erklärt hatte, daß die Regierung den Resolutionen ihre Zustimmung versage.

Kopenhagen, 7. Mai. Die Mittheilung des „Dagstelgraphen“ betreffend eine eventuelle Heirath des Kronprinzen mit der Prinzessin Louise von England wird von der „Berlingske Tidende“ als jeden Gründes entbehrend dementirt.

Haag, 7. Mai. In der heutigen Sitzung der ersten Kammer machte der Minister des Innern die Mittheilung, daß der Vorsitzende der zweiten Kammer, van Reenen, vom König mit der Bildung eines neuen Cabinets beauftragt sei.

Athen, 2. Mai. Die Ernteausichten sind vorzüglich.

Konstantinopel, 2. Mai. Die österreichischen Erzherzöge sind von hier abgereist, und feiern über Varna, die Donau hinauf, nach ihrer Heimat zurück. — Der Kriegsminister wird nächstens die Garnisonen in Bulgarien und Bosnien, sowie an der griechischen Grenze in deren ganzen Ausdehnung inspizieren. — Der Patriarch von Konstantinopel, Volerga, brachte dem Sultan seinen Dank für die gütige Behandlung der Christen dar.

Smyrna, 2. Mai. Die Herzöge von Modena und Parma sind gestern nach Alexandrien abgereist.

Telegraphische Course und Wörsennachrichten.

(Wolff's Telegraphisches Bureau.)

Paris, 7. Mai. Nachmittags 3 Uhr. Träge. Consols von Mittags 1 Uhr waren 92½ gemeldet. — Schluss-Course: 3proc. Rente 69, 20 — 69, 22½. Italien 5proc. Rente 48, 60. Dörf. Staats-Eisenbahn-Aktion 558, 75 dito ältere Prioritäten 258, 50. dito. neuere Prioritäten 255, 50. Credit-Mobil-Aktion 210, —. Lombard. Eisenbahn-Aktion 363, 75. dito. Prioritäten 213, 75. proc. Verein-Staaten-Aktion 1882 (ungek.) 80.

Paris 7. Mai. Nachm. 1 Uhr. 45 M. [Bankausweis.] Vermehrt: Baurovratth um 13%, Laufende Rechnungen der Privaten um 8% Millionen Francs. Vermindert: Portefeuille um 46%, Portefeuille auf Wertpapiere ¼, Notenumlauf um 46%, Guthaben des Staatschazess um 2% Millionen Francs.

London, 7. Mai. Nachmittags 4 Uhr. Schluss-Course: Consols 92½. proc. Spanier 35½. Italien 5proc. Rente 48½. Lombarden excl. Dip. 14½. Mexicaner 15½. 5proc. Russen 84. Neue Russen 83½. Silber 60%. Türkische Aktionen von 1865 34½%. 6proc. Vereinigte Staaten-Aktion 1882 70½.

London, 7. Mai. Abends. [Bankausweis.] Notenumlauf 24,45,885 (Bunzahl 303,780) Baurovratth 20,402,992 (Abnahme 229,894). Notenreserve 9,779,280 (Abnahme 457,085) Bfd. Sterl.

Frankfurt a. M., 7. Mai. Nachmittags 2 Uhr 30 Min. [Schluss-Course.] Wiener Wechsel 101%. Österreichische National-Aktion 53, 6% Verein. Staaten-Aktion 1882 75%. Hessische Ludwigsbahn 135. Bayerische Prämien-Aktion 99%. 1854er Loos 64 B. 1860er Loos 70%. 1864er Loos 86. Oberhessische 74%. — Matt. Nach Schluss der Börse: Creditactien 188%, Staatsbahn 261%. Flau.

Frankfurt a. M., 7. Mai, Abends. [Effecten-Societät.] Besser, belangloses Geschäft. Amerikaner 75%. Credit-Aktion 189%. Steuerfrei Aktion 49%. 1860er Loos 70%. Badische Loos 52%.

Bremen, 7. Mai. Petroluem steigend. Standard white, loco 5%.

Wien, 7. Mai. Abends. [Abend-Börse.] Matt. Credit-Aktion 180, 40. Staatsbahn 257, 80. 1860er Loos 81, 70. 1864er Loos 84, 35. Steuerfrei Aktion 1 —. Böhmisches West abn —. Elisabethbahn —. Galizier 202, 40. Lombarden 170, 20. Napoleonsd'or 9, 33%. Ungarische Creditactien —.

Hamburg, 7. Mai. Nachmittags 2 Uhr 30 Min. [Schluss-Course.] Bankausweis. Staats-Prämien-Aktion 88. Ratis-nal-Aktion 54%. Dörf. Credit-Aktion 80. Österreichische 1860er Loos 69%. Staatsbahn 55%.

Lombarden 362%. Italienische Rente 46%. Vereinshant 111%. Nord-deutsche Bank 119%. Rhein. Bahn 117%. Nordbahn 96%. Altona-Kiel 110%. Finnlandische Anleihe 79%. 1864er Russische Prämien-Anleihe 104%. 1866er Russische Prämien-Anleihe 102%. 6proc. Verein. St.-Anleihe pr. 1882 69%. Disconto 2½ p.Ct. — Verstimmt. Baluten matt. Barrels per lauf. — Sehr schönes Wetter.

Liverpool, 7. Mai. Mittags. Baumwolle: 6—7000 Ballen Umsatz. Ruhig. New-Orleans 12½. Georgia 12%. Fair Dohlerah 10%. Middle Dohlerah 10%. Good middling Dohlerah 10%. Bengal 10. Good 10%. Good fair Bengal —. Fine Bengal —. New fair Domra 11%. Good fair Domra 11%. Vermont 12%. Egyptian 13%. Smyrna 11. Orleans schwimmend 12½. Schwimmende Amerikaner —. Savannah —. Mobile —. Domra April-Berichtigung —.

— 7. Mai. (Schlußbericht.) Baumwolle: 5000 Ballen Umsatz, davon für Speculation und Export 1000 Ballen. Stimmung sehr flau. Preise ungefähr ¼ d. niedriger.

Paris, 7. Mai. Nachm. Rückbl. pr. Mai 91, 25. pr. Juli-August 91, 50. pr. September 84, 25. Spiritus pr. Mai 85, 00.

Antwerpen, 7. Mai. Nachm. 2 Uhr 30 Min. Petroleum-Markt. (Schluß-Bericht.) Fest. Raffinirtes, Type weiß, loco 45%, schwimmend 46½, pr. September 51, pr. October-December 52.

Berliner Börse vom 7. Mai 1868.