



Nr. 236. Mittag-Ausgabe.

Reunundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Freitag, den 22. Mai 1868.

Deutschland.

O. C. Boll-Parlaments-Verhandlungen.

16. Sitzung des Bollparlaments. (20. Mai.)

Großherzog 10½ Uhr. Am Tisch der Bundes-Commissionen: Delbrück, Dr. Michaelis, v. Linden u. A.

Der Präsident ernannte zu Referenten über den gestern eingebrochenen Gesetzentwurf, betreffend den Vereinszolltarif vom 1. Juli 1865, die Abg. v. Patow und Dissené.

Das Haus tritt in die Specialdiscussion des Gesetzes, betreffend die Änderung des Vereinszolltariffs, ein, zu welchem jedoch neue, mehr gegen die Petroleumsteuer gerichtete Petitionen eingegangen sind.

Abg. Dr. Braun (Wiesbaden) beantragt, die Petroleumsteuer zuerst zu discutiren, da nach den gestrigen Auskünften der Vertreter des Bundesrathes diese Abstimmung für das ganze Gesetz präjudizell sein werde.

Bundeskommissar Delbrück: Vom Standpunkte der verbündeten Regierungen aus muß ich annehmen, ob das hohe Haus dienen oder jenen Punkt zuerst discutiren will; ich bemerke nur, daß, wenn die Petroleumsteuer auch zuerst discutirt wird, dies auf die übrige Verathung keinen Einfluß haben wird.

Abg. v. Luck erklärt sich gegen den Vorschlag des Abg. Braun, da viele Mitglieder des Hauses (die rechte Seite ist sehr schwach besetzt) darauf gerechnet hätten, daß in der im Gesetze aufgestellten Reihenfolge verfahren werden wird.

Abg. v. Hoyerbeck bittet den Antrag Braun anzunehmen, da im Falle der Gewährung der Petroleumsteuer ein erhebliches Plus an Einnahmen sich ergeben werde und dies von großem Interesse für etwaige andere Erhöhungen sein werde. So lange man nicht weiß, was mit der Petroleumsteuer wird, sei man in Betriff aller übrigen Punkte im Dunkeln.

Der Antrag Braun wird mit großer Majorität gegen die Stimmen der preußischen Conservativen angenommen.

Die Specialdebatte beginnt deshalb mit Tit. III. „Mit einem Eingangszolle werden belegt Mineralöle, roh und gereinigt, für den Centner mit 15 Sgr. oder 5½ Kreuzer.“

Auf der Rednerliste stehen 5 Redner für, 7 gegen die Petroleumsteuer.

Abg. v. Thadden fühlt die Verpflichtung als Landwirt und Conservativer, sein Votum für den Zoll zu rechtfertigen. Der Petroleumzoll sei kein Schatzzoll, da wir kein inländisches Petroleum haben. Er sei lediglich ein Finanzzoll, und zwar ein gerechter und praktischer. Der Wohlhabende verbraucht mehr Licht als der Arme, der dem Armen auferlegte Druck sei nur geringfügig. So lange man noch Eisenzölle und die Salzsteuer habe, könne man eine Petroleumsteuer nicht verwerten.

Abg. Mara, Barth (gegen die Petroleumsteuer): Zu den wirtschaftlichen Gründen, die austreichen, die Steuer abzulehnen, kommen noch politische, welche mit unserer Stellung und Wirkamkeit zusammenhängen. Ich bin mit reichen Hoffnungen in das Bollparlament gekommen, hohe Freude erfüllte mich, wieder einmal die Vertreter der ganzen deutschen Nation zusammen zu sehen. Aber in politischen Dingen soll das Gefühl nicht des Verstandes Herr sein. Wie befriedigt man auch mit dem bisher Ergrungenen sein mag, das kann man sich doch nicht verbauen, daß dies Bollparlament nur einen Werth hat als Uebergangsstadium, als eine Institution, die uns weiter führen soll zu einer wahren Vereinigung aller Stämme des deutschen Vaterlandes. Für jetzt aber haben wir mit den Mängeln und Schwächen unserer Stellung uns abzufinden und auch deren Folgen zu tragen. Die Hauptchwäche dieser hohen Versammlung liegt darin, daß sie blos über Zölle und indirekte Abgaben zu disputationen hat, ohne sagen zu können, wozu die dadurch gewonnenen Gelder verwendet werden sollen. Hätten wir auch die letzte Vollmacht, so würden wir auch in der Bewilligung von Geldern viel freier sein. Es ist das eine Position, die noch nicht dagewesen ist, in irgend einem Staatsvertrag, daß die eine politische Körperschaft die Einnahmen dictiert und die andere deren Verwendung. Da ist doch die allergrößte Vorsicht nothwendig. Wir dürfen daher nur solche Einnahmen votieren, deren Verwendung wir überleben, oder die in einem gewissen Zusammenhange mit unserem Wirkungskreise stehen. Das trifft aber in diesem Falle nicht zu. Außerdem ist noch gar nicht erwiesen, daß die in der Petroleumsteuer verlangte Einnahme auch wirklich gebraucht wird; warten wir daher zunächst ab, ob die Bollreformen wirklich die Einnahmen aus den Zöllen bauern vermindern. Sollte das in der That der Fall sein, nun dann hat das Präsidium es ja jeder Zeit in der Hand, uns wieder zu berufen, die Lage der Dinge darzulegen und Abbülf zu verlangen. Eine Versammlung wie die unsrige hat kein anderes Mittel, Ansehen und Macht zu gewinnen, als den Geltung. So lange man etwas von uns zu hören weiß, so lange werden wir auch in der Lage sein, etwas durchzusehen. Lehnen Sie die Petroleumsteuer ab! (Bravo!)

Abg. v. Patow (für die Petroleumsteuer): Ich theile vollkommen die Ansichten des Vorredners über den Mangel unserer Verfassung; aber wollte man daraus die Consequenz ziehen, nie etwas zu bemühen, so würde man damit den faum gepflanzten Baum unserer Entwicklung zerstören. Wir haben die Pflicht, für einen Erfolg der von uns beschlossenen Einnahme-Ausfälle zu sorgen, sonst schneiden wir der Regierung den Weg ab, die Tarifreform weiter zu verfolgen; wir kommen dann in den Krebschaden der alten Bollvereinsverfassung hinein. Ist denn dieser Petroleumzoll wirklich etwas so Verhältniswerts? Wenn man hoch rechnet, so verbraucht der arme Mann im Jahre vielleicht 10 Pf. Petroleum, er würde also eine Steuer von 1½ Sgr. bezahlen. Glauben Sie, daß eine so geringfügige Summe ihn wieder zum Kienfahrt zurücktreibt? Sie dürfen auch das „Zug um Zug-System“ nicht gar zu genau nehmen. Es ist uns nachgewiesen worden, daß bei dem Etat des norddeutschen Bundes sehr erhebliche Einnahme-Ausfälle sich herausstellen werden. Dieselben sind uns zwar noch nicht im Einzelnen vorgelegt, aber wir können im Voraus von der Wahrheit dessen überzeugt sein. Wir haben ja bedeutende Reformen beschlossen, die zweifellos, wenn auch nur für die erste Zeit, die Einnahmen vermindern werden. Diese Thatsache können Sie doch nicht ignorieren! Sie müssen die Mittel zur Abhilfe schaffen! Daß die Herabsetzung der Zölle die Einnahmen aus denselben so bedeutend erhöhen werden, dürfen Sie auch nicht erwarten. Sie dürfen in dieser Beziehung keinen Vergleich mit England anstellen. England mit seiner hohen Belastung von Luxusartikeln kann natürlich bei jeder Herabsetzung dieser Zölle einen bedeutenden Verluste und daher bedeutend vermehrte Zolleinnahmen erwarten. Unsere Zölle sind im Vergleich mit den englischen unverhältnismäßig niedrig, ihre Herabsetzung vermehrt den Konsum nur wenig und es steht daher in Frage, ob sich die Einnahmen überhaupt steigern werden. Machen wir es den verbündeten Regierungen nicht unmöglich, künftig uns große Maßregeln vorzulegen, in dem wir nur auf Verminderung der Lasten eingehen aber jeden Erfolg ablehnen. (Bravo! rechts.)

Abg. Oehmichen (Sachsen) (gegen die Petroleumsteuer): aus spezieller Rücksicht auf das industrielle Sachsen, dessen kleinerer Fabrikationsbetrieb eine große Menge Petroleum consumirt. Durch die Steuer würden aus Sachsen mindestens 80,000 Thaler herausgezogen; eine solche indirekte Steuer sei jedenfalls ungerecht. Matrikulärbeiträge seien entschieden vorzuziehen, da sie gerechter verteilt würden und auch die arbeitenden Klassen nicht so drücken. Es sei überhaupt zweckmäßig, eine neue Steuer einzuführen, ehe das Bedürfnis nachgewiesen sei. (Graf Bismarck tritt ein.)

Abg. Günther (Sachsen) für die Petroleumsteuer: Man glaube nicht, daß in Sachsen irgendwo Geneigtheit vorhanden ist, neue Steuern zu übernehmen. Ich stimme aber für die Petroleumsteuer, weil eine Einnahme-Erhöhung nothwendig ist und die Petroleumsteuer durchaus nicht mehr drückt, als jede andere. Sie ist verhältnismäßig gering, da sie nur 1½ Pf. pro Pfund beträgt. Es handelt sich allerdings hier um die Besteuerung eines nothwendigen Lebensbedürfnisses; es sind aber in vielen Staaten noch nothwendigere Lebensbedürfnisse besteuert, wie Brot, Fleisch, Salz; vielleicht gelingt es, gerade durch die Petroleumsteuer eine Erleichterung dieser Steuern herbeizuführen. — Wenn durch die Verminderung der Zölle wirklich kein Ausfall, sondern eine Einnahme-Erhöhung sich herausstellt, so werden die Matrikulärbeiträge verringert werden können. Die Bedürfnisse des norddeutschen Bundes sind bedeutend; es müssen deshalb neue Einnahmequellen gesucht werden. — Niemand kann außerdem nachweisen, daß die Besteuerung auch wirklich von den Consumenten getragen wird, da der Zuschlag ein so

geringer ist. — Der Zuder ist sehr hoch besteuert, obgleich er nicht weniger nothwendig ist, als Petroleum. (Vize-Präsident Hohenlohe übernimmt das Präsidium.) Die Deduktionen des Abg. Braun, der doch sonst für Minimalzölle sei, versteht Redner nicht recht, da durch die Annahme der Tarifvorlage zahlreiche Minimalzölle erreicht werden unter der einzigen Bedingung, daß auch das Petroleum ein Minimalzoll gelegt werde. Aber es scheint wohl, daß auch in seiner Brust „zwei Seelen“ wohnen, die zwischen in Collision gerathen, und daß er kein Galilei ist, wenn er von der Tarifreform sagt: sie bewegt sich doch!

Es gibt allerdings ein anderes Mittel, wodurch die Petroleumsteuer überflüssig werden und das Budget um 20 Millionen erleichtert würde: ein Mittel, das gewiß den allgemeinsten Beifall finden und mehr als alle Adress-Debatten und Resolutionen um die Sympathien der süddeutschen Brüder erwerben würde — die Entlastung von 100,000 Mann. Dann würde es wohl „Frühling werden in Deutschland“. Bis jetzt aber kann ich mich nicht der Fall ist, so lange können wir auch die winterliche Petroleumlampe nicht entbehren. (Beifall rechts, Gelächter links.)

Abg. Grumbrecht (gegen die Petroleumsteuer): Immer gegen den Strom zu schwimmen, ist auch unbequem, ich werde heute populärer sprechen als es mir zuletzt vergönnt war. Wüßte ich nicht, daß hr. v. Patow früher Finanzminister gewesen ist, aus seiner heutigen Riede allein würde ich es gemerkt haben; ich begreife vollkommen die Freude eines Finanzministers, wenn er ein neues Steueroberject findet, und ebenso seinen Schmerz, wenn ihm die bezügliche Vorlage abgelehnt wird. — Das Petroleum wird sich für die Consumenten vertheuen, und zwar um weit mehr, als der Zoll beträgt. Als in Hannover die Steuer auf Salz von 12½ Sgr. auf 2 Thlr. erhöht wurde, da machte sich die Preisvertheuerung bis zu den kleinsten Portionen zu 1 Sgr. herab fühlbar. Ebenso wird es mit dem Petroleum sein. Ich bin kein Freund der progressiven Einkommensteuer, aber der Zoll auf Petroleum wird mit der Zeit ebenso wie die Salzabgabe geradezu zu einer Kopfsteuer werden. Und wir können doch nicht zu gleicher Zeit die Steuer auf Wein vermindern, d. h. einen Luxusartikel billiger machen, und das Petroleum mit einem neuen Zoll beladen, d. h. ein nothwendiges Lebensbedürfnis vertheuen! (Bräident Simon übernimmt wieder den Vorsitz.) Politische, wirthschaftliche, finanzielle Gründe sprechen gegen diesen Zoll.

Der Schlafantrag wird abgelehnt.

Abg. Graf Bethuys-Huc: Eine Steuer von 1% Pfennigen auf das Pfund Petroleum steht in seinem Verhältnis mit dem Werthe der menschlichen Arbeit; der Abg. Braun kann also nicht davon sprechen, daß durch diese Steuer die menschliche Arbeit als freiwilliger Luxus qualifiziert werde. Auf den Arbeitstag würde vielleicht eine Steuer von ½ Pfennig kommen. Und wer zahlt sie, der Arbeiter oder der Consument, der arbeiten läßt? Muß der Schneider, der den Rock fertigt, den höheren Preis des Petroleum tragen, oder der den Rock anfertigen läßt? Unzweifelhaft der Letztere, und damit wird die ganze von vielen Vorrednern in Scène geführte sittliche Entrüstung in die Nacht zurückkehren, wo kein Petroleum brennt. — Redner geht nur auf die Frage des Vorzugs der directen vor den indirekten Steuern ein; und kommt dabei zu dem Schluss, daß man vielleicht am Ende aller Dinge zu einem Systeme reiner directer Besteuerung gelangen werde, das man aber vorläufig auch der indirekten Steuern nicht entbehren könnte, und daß die zur Zeit, namentlich in Berlin, gegen die indirekte Besteuerung berichtigte Agitation eine Menge von Illusionen in sich trage. — Der Abg. Braun will nicht ein Deficit, das vielleicht nur ein Jahr dauert, mit einer dauernden Steuer decken. Ich gebe von einem ganz entgegengesetzten Grundsatz aus; ich will diese Steuer bewilligen, um dadurch mit einer Grundlage für die dauernde nationale Macht unseres Staateswesens zu gewinnen. Der Vorredner wird heute populär stimmen, ihm ist es läufig geworden, gegen den Strom zu schwimmen. M. h.! Wir haben diesen jungen Frank der Popularität noch nie gefestet, wir sind immer unpopulär, obwohl ich persönlich und subjektiv die Schwäche, sich nach den Fleischköpfen der Popularität, wenn man sie einmal genossen hat, zurückzusehn, wohl verstehe. Muß der Schneider, der den Rock fertigt, den höheren Preis des Petroleum tragen, oder der den Rock anfertigen läßt? Unzweifelhaft der Letztere, und damit wird die ganze von vielen Vorrednern in Scène geführte sittliche Entrüstung in die Nacht zurückkehren, wo kein Petroleum brennt. — Redner geht nur auf die Frage des Vorzugs der directen vor den indirekten Steuern ein; und kommt dabei zu dem Schluss, daß man vielleicht am Ende aller Dinge zu einem Systeme reiner directer Besteuerung gelangen werde, das man aber vorläufig auch der indirekten Steuern nicht entbehren könnte, und daß die zur Zeit, namentlich in Berlin, gegen die indirekte Besteuerung berichtigte Agitation eine Menge von Illusionen in sich trage. — Der Abg. Braun will nicht ein Deficit, das vielleicht nur ein Jahr dauert, mit einer dauernden Steuer decken. Ich gebe von einem ganz entgegengesetzten Grundsatz aus; ich will diese Steuer bewilligen, um dadurch mit einer Grundlage für die dauernde nationale Macht unseres Staateswesens zu gewinnen. Der Vorredner wird heute populär stimmen, ihm ist es läufig geworden, gegen den Strom zu schwimmen. M. h.! Wir haben diesen jungen Frank der Popularität noch nie gefestet, wir sind immer unpopulär, obwohl ich persönlich und subjektiv die Schwäche, sich nach den Fleischköpfen der Popularität, wenn man sie einmal genossen hat, zurückzusehn, wohl verstehe. Muß der Schneider, der den Rock fertigt, den höheren Preis des Petroleum tragen, oder der den Rock anfertigen läßt? Unzweifelhaft der Letztere, und damit wird die ganze von vielen Vorrednern in Scène geführte sittliche Entrüstung in die Nacht zurückkehren, wo kein Petroleum brennt. — Redner geht nur auf die Frage des Vorzugs der directen vor den indirekten Steuern ein; und kommt dabei zu dem Schluss, daß man vielleicht am Ende aller Dinge zu einem Systeme reiner directer Besteuerung gelangen werde, das man aber vorläufig auch der indirekten Steuern nicht entbehren könnte, und daß die zur Zeit, namentlich in Berlin, gegen die indirekte Besteuerung berichtigte Agitation eine Menge von Illusionen in sich trage. — Der Abg. Braun will nicht ein Deficit, das vielleicht nur ein Jahr dauert, mit einer dauernden Steuer decken. Ich gebe von einem ganz entgegengesetzten Grundsatz aus; ich will diese Steuer bewilligen, um dadurch mit einer Grundlage für die dauernde nationale Macht unseres Staateswesens zu gewinnen. Der Vorredner wird heute populär stimmen, ihm ist es läufig geworden, gegen den Strom zu schwimmen. M. h.! Wir haben diesen jungen Frank der Popularität noch nie gefestet, wir sind immer unpopulär, obwohl ich persönlich und subjektiv die Schwäche, sich nach den Fleischköpfen der Popularität, wenn man sie einmal genossen hat, zurückzesehn, wohl verstehe. Muß der Schneider, der den Rock fertigt, den höheren Preis des Petroleum tragen, oder der den Rock anfertigen läßt? Unzweifelhaft der Letztere, und damit wird die ganze von vielen Vorrednern in Scène geführte sittliche Entrüstung in die Nacht zurückkehren, wo kein Petroleum brennt. — Redner geht nur auf die Frage des Vorzugs der directen vor den indirekten Steuern ein; und kommt dabei zu dem Schluss, daß man vielleicht am Ende aller Dinge zu einem Systeme reiner directer Besteuerung gelangen werde, das man aber vorläufig auch der indirekten Steuern nicht entbehren könnte, und daß die zur Zeit, namentlich in Berlin, gegen die indirekte Besteuerung berichtigte Agitation eine Menge von Illusionen in sich trage. — Der Abg. Braun will nicht ein Deficit, das vielleicht nur ein Jahr dauert, mit einer dauernden Steuer decken. Ich gebe von einem ganz entgegengesetzten Grundsatz aus; ich will diese Steuer bewilligen, um dadurch mit einer Grundlage für die dauernde nationale Macht unseres Staateswesens zu gewinnen. Der Vorredner wird heute populär stimmen, ihm ist es läufig geworden, gegen den Strom zu schwimmen. M. h.! Wir haben diesen jungen Frank der Popularität noch nie gefestet, wir sind immer unpopulär, obwohl ich persönlich und subjektiv die Schwäche, sich nach den Fleischköpfen der Popularität, wenn man sie einmal genossen hat, zurückzesehn, wohl verstehe. Muß der Schneider, der den Rock fertigt, den höheren Preis des Petroleum tragen, oder der den Rock anfertigen läßt? Unzweifelhaft der Letztere, und damit wird die ganze von vielen Vorrednern in Scène geführte sittliche Entrüstung in die Nacht zurückkehren, wo kein Petroleum brennt. — Redner geht nur auf die Frage des Vorzugs der directen vor den indirekten Steuern ein; und kommt dabei zu dem Schluss, daß man vielleicht am Ende aller Dinge zu einem Systeme reiner directer Besteuerung gelangen werde, das man aber vorläufig auch der indirekten Steuern nicht entbehren könnte, und daß die zur Zeit, namentlich in Berlin, gegen die indirekte Besteuerung berichtigte Agitation eine Menge von Illusionen in sich trage. — Der Abg. Braun will nicht ein Deficit, das vielleicht nur ein Jahr dauert, mit einer dauernden Steuer decken. Ich gebe von einem ganz entgegengesetzten Grundsatz aus; ich will diese Steuer bewilligen, um dadurch mit einer Grundlage für die dauernde nationale Macht unseres Staateswesens zu gewinnen. Der Vorredner wird heute populär stimmen, ihm ist es läufig geworden, gegen den Strom zu schwimmen. M. h.! Wir haben diesen jungen Frank der Popularität noch nie gefestet, wir sind immer unpopulär, obwohl ich persönlich und subjektiv die Schwäche, sich nach den Fleischköpfen der Popularität, wenn man sie einmal genossen hat, zurückzesehn, wohl verstehe. Muß der Schneider, der den Rock fertigt, den höheren Preis des Petroleum tragen, oder der den Rock anfertigen läßt? Unzweifelhaft der Letztere, und damit wird die ganze von vielen Vorrednern in Scène geführte sittliche Entrüstung in die Nacht zurückkehren, wo kein Petroleum brennt. — Redner geht nur auf die Frage des Vorzugs der directen vor den indirekten Steuern ein; und kommt dabei zu dem Schluss, daß man vielleicht am Ende aller Dinge zu einem Systeme reiner directer Besteuerung gelangen werde, das man aber vorläufig auch der indirekten Steuern nicht entbehren könnte, und daß die zur Zeit, namentlich in Berlin, gegen die indirekte Besteuerung berichtigte Agitation eine Menge von Illusionen in sich trage. — Der Abg. Braun will nicht ein Deficit, das vielleicht nur ein Jahr dauert, mit einer dauernden Steuer decken. Ich gebe von einem ganz entgegengesetzten Grundsatz aus; ich will diese Steuer bewilligen, um dadurch mit einer Grundlage für die dauernde nationale Macht unseres Staateswesens zu gewinnen. Der Vorredner wird heute populär stimmen, ihm ist es läufig geworden, gegen den Strom zu schwimmen. M. h.! Wir haben diesen jungen Frank der Popularität noch nie gefestet, wir sind immer unpopulär, obwohl ich persönlich und subjektiv die Schwäche, sich nach den Fleischköpfen der Popularität, wenn man sie einmal genossen hat, zurückzesehn, wohl verstehe. Muß der Schneider, der den Rock fertigt, den höheren Preis des Petroleum tragen, oder der den Rock anfertigen läßt? Unzweifelhaft der Letztere, und damit wird die ganze von vielen Vorrednern in Scène geführte sittliche Entrüstung in die Nacht zurückkehren, wo kein Petroleum brennt. — Redner geht nur auf die Frage des Vorzugs der directen vor den indirekten Steuern ein; und kommt dabei zu dem Schluss, daß man vielleicht am Ende aller Dinge zu einem Systeme reiner directer Besteuerung gelangen werde, das man aber vorläufig auch der indirekten Steuern nicht entbehren könnte, und daß die zur Zeit, namentlich in Berlin, gegen die indirekte Besteuerung berichtigte Agitation eine Menge von Illusionen in sich trage. — Der Abg. Braun will nicht ein Deficit, das vielleicht nur ein Jahr dauert, mit einer dauernden Steuer decken. Ich gebe von einem ganz entgegengesetzten Grundsatz aus; ich will diese Steuer bewilligen, um dadurch mit einer Grundlage für die dauernde nationale Macht unseres Staateswesens zu gewinnen. Der Vorredner wird heute populär stimmen, ihm ist es läufig geworden, gegen den Strom zu schwimmen. M. h.! Wir haben diesen jungen Frank der Popularität noch nie gefestet, wir sind immer unpopulär, obwohl ich persönlich und subjektiv die Schwäche, sich nach den Fleischköpfen der Popularität, wenn man sie einmal genossen hat, zurückzesehn, wohl verstehe. Muß der Schneider, der den Rock fertigt, den höheren Preis des Petroleum tragen, oder der den Rock anfertigen läßt? Unzweifelhaft der Letztere, und damit wird die ganze von vielen Vorrednern in Scène geführte sittliche Entrüstung in die Nacht zurückkehren, wo kein Petroleum brennt. — Redner geht nur auf die Frage des Vorzugs der directen vor den indirekten Steuern ein; und kommt dabei zu dem Schluss, daß man vielleicht am Ende aller Dinge zu einem Systeme reiner directer Besteuerung gelangen werde, das man aber vorläufig auch der indirekten Steuern nicht entbehren könnte, und daß die zur Zeit, namentlich in Berlin, gegen die indirekte Besteuerung berichtigte Agitation eine Menge von Illusionen in sich trage. — Der Abg. Braun will nicht ein Deficit, das vielleicht nur ein Jahr dauert, mit einer dauernden Steuer decken. Ich gebe von einem ganz entgegengesetzten Grundsatz aus; ich will diese Steuer bewilligen, um dadurch mit einer Grundlage für die dauernde nationale Macht unseres Staateswesens zu gewinnen. Der Vorredner wird heute populär stimmen, ihm ist es läufig geworden, gegen den Strom zu schwimmen. M. h.! Wir haben diesen jungen Frank der Popularität noch nie gefestet, wir sind immer unpopulär, obwohl ich persönlich und subjektiv die Schwäche, sich nach den Fleischköpfen der Popularität, wenn man sie einmal genossen hat, zurückzesehn, wohl verstehe. Muß der Schneider, der den Rock fertigt, den höheren Preis des Petroleum tragen, oder der den Rock anfertigen läßt? Unzweifelhaft der Letztere, und damit wird die ganze von vielen Vorrednern in Scène geführte sittliche Entrüstung in die Nacht zurückkehren, wo kein Petroleum brennt. — Redner geht nur auf die Frage des Vorzugs der directen vor den indirekten Steuern ein; und kommt dabei zu dem Schluss, daß man vielleicht am Ende aller Dinge zu einem Systeme reiner directer Besteuerung gelangen werde, das man aber vorläufig auch der indirekten Steuern nicht entbehren könnte, und daß die zur Zeit, namentlich in Berlin, gegen die indirekte Besteuerung berichtigte Agitation eine Menge von Illusionen in sich trage. — Der Abg. Braun will nicht ein Deficit, das vielleicht nur ein Jahr dauert, mit einer dauernden Steuer decken. Ich gebe von einem ganz entgegengesetzten Grundsatz aus; ich will diese Steuer bewilligen, um dadurch mit einer Grundlage für die dauernde nationale Macht unseres Staateswesens zu gewinnen. Der Vorredner wird heute populär stimmen, ihm ist es läufig geworden, gegen den Strom zu schwimmen. M. h.! Wir haben diesen jungen Frank der Popularität noch nie gefestet,

schädlich für die inländische Fabrikation, so lange nicht auch Soda vollständig zollfrei werde. Er will beide Artikel noch eine Zeit lang verzögert wissen.

Bundescommissar v. Thümmel sieht die Gründe auseinander, die zur Aufhebung des Alauenzes geführt haben und fürchtet nicht, daß die einheimische Fabrikation davon leiden werde.

Abg. Stumm bleibt bei seiner Behauptung und beruft sich dabei auf das Urtheil des Ausschusses des deutschen Handelstags, dem jedoch Abg. Hennig nach den bekannten neuesten Vorgängen ein objectives Urtheil nicht zuerkennt.

Abg. Weigel als Mitglied des Ausschusses des Handelstags bedauert diese Neuordnung; das Zollparlament habe doch wahrlich kein Interesse daran, eine Institution, wie sie der deutsche Handelstag sei, zu ruinieren.

Abg. v. Hennig: Ich bin keinem hier anwesenden Mitgliede desselben zu nahe getreten. Ich behaupte nur, daß der gegenwärtige Ausschuss nur noch ein Rumpfausschuss ist und Veranlassung gegeben hat, den Handelstag selbst zu sprengen.

Unterdessen hat der Abg. Sombart den Antrag, die Aufhebung des Alauenzes in der Weise beantragt, daß er von 3 zu 3 Jahren um 5% ermäßig werden, zieht ihn aber wieder zurück, und die zollfreie Einführung des Alauens wird genehmigt.

Hinter Nummer 15 hatten die Abg. v. Hennig und Lesser beantragt, eine Nummer betr. Rothen, altes Bruderschaft u. s. w. als zollfrei einzuführen, ziehen diesen Antrag aber zurück, da selbst ursprüngliche Freunde des selben auf der rechten Seite des Hauses bei ihrer gegenwärtigen Erregung ihm ihre Unterstützung entziehen zu wollen ersicht haben.

Ein Antrag des Abg. Dr. Erhardt zu Nr. 20, auch den Hopfen als zollfrei aufzunehmen, wird abgelehnt, nachdem Abg. Feustel bemerkt hat, daß so lange in Österreich der Zoll auf Hopfen nicht aufgehoben ist, wir es auch nicht thun können, ohne dem Ackerbau den empfindlichsten Schaden anzufügen. — Desgleichen wird abgelehnt ein Antrag des Abg. Lienau auf Zollfreiheit für eiserne Seeschiffe, wozu Grumbrecht bemerkt, sie sei unmöglich, so lange der Zoll auf Eisen selbst noch besteht.

Derselbe Abgeordnete beantragt auch die zollfreie Einführung von Butter.

Abg. v. Vincke: Daraus, daß die Regierung auf die weitere Diskussion der übrigen Positionen eingegangen ist, trotz der Ablehnung der Petroleumsteuer, nebst ich an, daß dieselbe — den gestrigen Erklärungen des Herrn Bundescommissars entgegen — einen bestimmten Beschluß über ihr weiteres Verhalten noch nicht gesetzt hat. Sobald die Regierungen aber auf weitere Verhandlungen eingehen, erfordert es doch die Achtung vor dem Parlament, daß sie ihre Stellung zu den einzelnen Anträgen darlegen.

Bundescommissar Delbrück: Mr. v. Vincke hat meine gestrigen Neuerungen vollkommen verstanden. Ich habe gestern auf die Consequenzen hingedeutet, welche aus sachlichen Gründen die Ablehnung der Petroleumsteuer in Bezug auf die Beschlüsse der Regierungen über die Vorlage befehlten könnte. Ich war nicht in der Lage und habe es deshalb auch sehr wohl unterlassen, irgend eine Erklärung darüber abzugeben, was die Regierungen beschließen würden, wenn eine gewisse, heute eingetretene Eventualität eintrete. Ich widerhole, ich habe gestern nichts anderes gesagt als heute. Was die Butter betrifft (Heiterkeit), so handelt es sich bei dieser nicht um ein untergeordnetes Interesse, sondern um ein größeres finanzielles Objekt, und mit Rücksicht auf die Bedenken gegen eine weitere Schmälerung der Einnahmen des Zollvereins kann ich nur die Ablehnung des Antrags Lienau wünschen.

Abg. Westen glaubt, daß, nachdem Mecklenburg in den Zollverein aufgenommen, der Einfuhrzoll für Butter nur eine unbedeutende Summe ergeben werde.

Bundescommissar Delbrück: Der Antrag ist erst heute zu meiner Kenntnis gekommen; Sie werden deshalb nicht verlangen, daß ich das sämtliche statistische Material zur Hand habe; so viel kann ich jedoch mittheilen, daß die Butter einfuhr aus Österreich sehr beträchtlich und aus der Schweiz nicht unbedeutend ist. Die erhebliche Einfuhr aus Mecklenburg kann selbstverständlich nicht dessen Eintritt in den Zollverein nicht mehr in Betracht kommen.

Abg. Dr. Engel constatirt, daß die Einnahme aus der Butter einfuhr bisher durchschnittlich pro Jahr 56,000 Thlr. betragen habe.

Der Antrag Lienau wird abgelehnt.

Die übrigen Positionen des Tit. I. werden genehmigt; der Antrag v. Hennig und Lesser: „Zumachen und andere Absätze zur Papierfabrikation u. s. w. sind bei der Ausfuhr frei“ wird zurückgezogen.

Der Ruf nach Vertragung wird um 3½ Uhr laut; der Präsident fährt

aber fort, „da ein schriftlicher Vertragungsantrag bisher nicht vorliege.“

Es folgt Tit. II. (Bezeichn. von Artikeln, die im Eingangszoll ermäßigt werden). Gegen Nr. 1 (ein- und zweidrähtiges gebleichtes oder gefärbtes Baumwollengarn, 2 Thlr.) spricht Mohl, während Heinrichsen den Zoll noch weiter bis auf 15 Silbergroschen herabzusetzen beantragt.

Bundescommissar Delbrück: Da der Antrag erst heute eingetragen ist, hat der Bundesrat ihn noch nicht in Erwägung ziehen können. Außerdem ist der Artikel noch heute der Kammelpelz des Streites zwischen Freihandels- und Schuhhandel, und endlich hat er noch im letzten Jahre circa 5 Millionen eingebrochen. Ob dem gegenüber der Antrag annehmbar ist, überläßt ich der Beurtheilung des Antragstellers.

Abg. v. Schöler (Bauer) bittet dringend um Ablehnung.

Abg. Dr. Löwe: Alle einflächigen Fragen sind in der öffentlichen Diskussion hinlänglich erwogen. Weder wir noch die Regierung kann daher sagen, wir befänden uns in einer Art Incompetenz, weil wir unvorbereitet wären, um so weniger, als namentlich bei jedem deutschen Tariife es nur zwei richtige Fragen, Garn und Eisen, gibt. Wenn Sie den Schuh für Baumwollengarn vermindern, so gewähren Sie damit dem Leinengarn einen indirekten Vorteil. Wir kennen alle die Klagen darüber, wie der älteste Industriezweig Deutschlands, die Leinenweberei heruntergekommen ist. Wohl wenige von uns so jung, daß sie nicht den schweren Übergang vom Handgespinnt zum Fabrikgespinnt mitgemacht hätten. Das Capital wandte sich zu gleicher Zeit von ihm ab und legte sich auf die Baumwollenweberei, weil die Baumwollenweberei geschäftigt war und die Leinenweberei nicht. Der letzte Grund des Herrn Delbrück ist gar nicht zutreffend. Wenn wir den Antrag annehmen, so werden sich die Einnahmen verdoppeln.

Abg. Dr. Marquardt: Kann unsere Baumwoll-Industrie das leisten, was Dr. Löwe von ihr verlangt. Ein Blick auf Süddeutschland lehrt, daß dies unmöglich ist.

Abg. Mohl: Die Hanfstände sind hier vertreten, die außerhalb des Zollvereins mit einem Fuß in England stehn. Und da sollen die schwärzen, die sich des Gewerbes ihres Vaterlandes annehmen? Die Spinnereien der Schweiz sind unter dem höchsten Schutz, dem des Continentalsystems entstanden, das vergesse man nicht! Anträge, wie der von Heinrichsen, arbeiten für das Ausland, nicht für den heimischen Erwerb.

Abg. Heinrichsen nimmt als Hamburger das volle Recht in Anspruch, an den Entscheidungen dieses Hauses teilzunehmen und zieht seinen Antrag zurück.

Um 4½ Uhr vertagt sich das Haus bis Freitag 10 Uhr. (Fortsetzung der heutigen T. D. Schlüsselberathung über die gestern eingebrachte Vorlage).

Berlin, 20. Mai. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Steuer-Inspector und Schatzfaktor Kühn zu Töchterberg, im Kreise Züllichau-Schwibus, den Roten Adler-Orden vierter Classe, dem königlich sächsischen Hof-Schauspieler, Hofrat Emil Debrück zu Dresden, den königlichen Kronen-Orden dritter Classe dem praktischen Arzt Dr. Becker zu Stallwörtern der königlichen Kronen-Orden vierter Classe, dem Schullehrer Matthäus zu Eggersdorf, im Kreise Pillnitz, das Allgemeine Ehrenzeichen und dem Obersäger Carl Ferdinand Urschat zu Leisnien, im Kreise Wehlau, die Rettungs-Medaille am Bande verliehen; den Kirchenpropst Berßmann in Jübar und den Klosterprediger Hendtstorff in Briesk, sowie den Hauptpastor Jensen in Kiel und den Doktor der Rechte Chalybäus, selbst zu Conftorial-Räthen und Mitgliedern des evangelisch-lutherischen Conftitoriums in Kiel ernannt.

Die Baumeister Oberbeck und Middeldorf sind zu königlichen Eisenbahn-Baumeistern ernannt und im Bezirk der Oberpfälzischen Eisenbahn angestellt worden. — Der Privatdozent Lic. theol. Georg Wilhelm Hermann Weingarten ist zum außerordentlichen Professor in der theologischen Facultät biesiger Universität ernannt worden.

Berlin, 19. Mai. [Se. Majestät der König] nahmen heute Vormittag den Vortrag des Generals der Infanterie und General-Adjutanten von Braudisch und darnach den des Geheimen Cabinetsraths von Mühlner entgegen. Um 1½ Uhr empfingen Allerhöchst-dieselben den Major Freiherrn von Quadt und Hüchtenbruck vom 1. Westfälischen Infanterie-Regiment Nr. 13, welcher die Ehre hatte, Sr. Majestät die Orden seines verstorbenen Vaters, des Generals der Infanterie a. D. Fehren von Quadt und Hüchtenbruck, zurückzurreichen. Um 2 Uhr erhaltenen Sr. Majestät dem Wirklichen Geheimen Rath von Oßfers und um 1½ Uhr dem Staatsminister a. D. v. Bodenschwing Audienz.

[Ihre Majestät die Königin] empfing am 17. d. M. wie

aus Baden gemeldet wird, daßselbst den Besuch Sr. Großherzoglichen Hoheit des Prinzen und Ihrer Kaiserlichen Hoheit der Prinzessin Wilhelm von Baden.

(St.-A.)

— Berlin, 20. Mai. [Schluß des Hochverratsprozesses gegen 22 Hannoveraner. Obergerichts-Avocat Schnell fährt fort: Der König Georg, so sagt der Herr Oberstaatsanwalt, kann kein anderes Interesse bei der Zusammenziehung der Mannschaften gehabt haben, als den Thron wieder einzunehmen. Das kann ich nicht als richtig anerkennen. Man hat ja viel gesagt von den Absurditäten des Königs Georg, von einem großen Hoffstaat, den er in Heszing unterhält u. s. w., warum sollte er nicht auch einige Soldaten halten, um so vor der Welt den Schein zu bewahren, daß er sich noch immer als der König von Hannover fühle. — Was nun den dritten Theil, die Absicht der Angellagten, betrifft, so kann ich Ihnen aus eigener Anschauung befinden, daß man von der Legion in Hannover die verschiedensten Wunderdinge gehört hat, und daß sich darunter auch natürlich die Ansicht fund gab, der König werde durch irgend einen diplomatischen Druck wieder eingezogen werden. Außerdem sagte man sich, daß sehr viele Bummler zur Legion abgegangen seien. Es braucht aber nicht dies schlechte Epitheton angewendet werden, man kann auch von schlechten Arbeitern sprechen, die wirklich Notth hatten. Denn, Herr Präsident, es existiert Notth und Arbeitslosigkeit in Hannover, wie nie zuvor, denten Sie daran, daß in Hannover ein Hoffstaat existiere, der niemals 2 Millionen Thaler aufzuwände, die jetzt dem Geschäftsmanne, dem Arbeiter entzogen sind. Die Fabriken arbeiten nur zeitweise. Sollten da nicht Arbeiter außerhalb Brot suchen? Der Vertheidiger plädiert hierauf für die Freisprechung seiner Clienten, eventuell für die Annahme mildernder Umstände. Er schließt mit den Worten: Herr Präsident! Man wechselt die angestammte Herrschaft nicht, wie man einen Rock mit dem andern vertauscht. Man kann die alten Erinnerungen nicht leicht aus dem Gedächtnis bringen, wenn es auch dankbar anerkannt werden muß, daß die Regierung in der humanen Weise vorgeht, um die Pacification durchzuführen. Wenn man aber glaubt, daß man durch solche Anklage bringt will, dann irrt man sich. Der Ober-Staatsanwalt Adlung sucht die Ausführungen dieses Vertheidigers zu widerlegen, indem er darauf hinweist, daß es gerade die Anhänglichkeit an den König Georg gemeinsam sei, welche die Angellagten veranlaßt hätte, den Versuch zu machen, ihm den Thron wieder zu erkämpfen. Ein solcher Umstand könnte indessen wohl zur Annahme mildernder Umstände führen, aber nicht zur Straflosigkeit. — Wenn der Herr Vertheidiger gesagt habe, man könne mit der Legion von höchstens 800 Mann keine Provinz erobern, so sei dies vollkommen richtig, er habe aber auch nur gelagt, die Legion solle den Stamm einer größeren Truppeneinheit bilden, und im Falle eines Krieges verwendet werden. Was der Vertheidiger darüber gelagt habe, daß er (der Ober-Staatsanwalt) nicht nachgewiesen habe, das Unternehmen solle wieder eröffnet werden, so weise er auf die Worte des Offiziers hin: „aufgehoben ist nicht aufgehoben.“

Avocat Fischer: Um Wiederholungen zu vermeiden, erkläre ich zunächst, daß ich mich vollständig den Ausführungen des Herrn Obergerichts-Avocaten Schnell anschließe. Außerdem, Herr Präsident und Räthe, gestatten Sie mir folgendes zu sagen: Ich diente an die Ereignisse des Jahres 1866 und die dadurch veränderten Zustände des ehemaligen Königreichs Hannover. Eine Vergleichung derselben mit den früheren fällt nicht zum Guten der gegenwärtigen Zustände aus. Ich konnte Ihnen sehr viel sagen von gebrüderlichen Hofsitten und dergleichen, aber ich will eben so wenig wie mein Herr Colleague die politischen Verhältnisse besprechen und lediglich die Rechtsverhältnisse ins Auge fassen. Sie wissen alle, Herr Präsident und Räthe, daß die Rechtsverhältnisse des ehemaligen Königreichs Hannover nicht die schlechtesten gewesen sind, und ich kann hinzufügen, daß wir auch nach dieser Richtung hin nichts gewonnen haben. Daß die Erhebung dieser Anklage keineswegs dazu beitragen kann, die Fundamente der Rechtsüberzeugung zu bestreiten, können Sie mir glauben. — Zu welcher Rechtsicherheit sollen die Leute kommen, angegossen eines Prozesses gegen zwei und zwanzig Leute, die sehr viel weniger gehabt haben, als diejenigen, welche heute strafrei in die Heimat zurückkehren. Man wird mir einwenden, dies geschieht durch eine Amnestie Seiner Majestät des Königs, aber dem ist nicht so. Eine Amnestie kann in Preußen nur erlassen werden, wenn ein rechtsträchtiges Urtheil erfolgt ist, und aus diesem Grunde steht die Aussage mit den Cabinettsordnungen Seiner Majestät des Königs im grellsten Widerspruch. — Die Regierung selbst sieht ein, daß die Leute sich durch ihren Eintritt in die Legion keinen Hochverrats schuldig gemacht haben und grade, weil sie dies einsehen, ist sie mit einer solchen Maßregel vorgegangen. — Der Blick meines ganzen engeren Vaterlandes ist heute auf diesen hohen Gerichtshof gerichtet, in der Überzeugung, daß er es versteht, Recht zu sprechen, denn mehr als das Recht verlangt ist für meine Schützlinge nicht. — Es wird den Angellagten zur Last gelegt, sie haben sich beitreten wollen an der hannoverschen Legion, sie sind auf dem Wege dazu gewesen, daß sie schon in irgend einem Verhältnis zu derselben getreten sind, davon weiß die Anklage nichts und kann ja auch nichts davon wissen, weil die etwa zu schließenden Werbecontracte jedenfalls erst in Arnheim geschlossen sein würden. Der Vertheidiger geht hierauf zu dem Blaiboden in Betref der einzelnen seiner Clienten über und schließt mit dem Antrage auf Freisprechung derselben.

Der Vertheidiger, Rechtsanwalt Arnold, greift in sehr aussführlicher Weise gegen die Angellagten vorgeführten Beweismittel an, die er nicht für geeignet hält, daraus eine Verurtheilung seiner Clienten herzuleiten.

Das in der heutigen Sitzung gefallene Urtheil betreffend, zu dessen Anhörung der Präsident die Angellagten auffordert, sich von ihren Plänen zu erheben, lautet auf Freisprechung des Angellagten Freese und Verurtheilung der übrigen Angellagten zur Entstechung auf se 1 Jahr, in Betref des Schneidermeisters Howard zu 1 Jahr 3 Monaten. Die Gründe des Erkenntnisses sind folgende:

Das theilsweise Geständnis der Angellagten, verbunden mit der Beweisaufnahme, namentlich durch die zur Verleugnung gelömmenen Schriftstücke haben ergeben, daß in Holland, speziell in Arnheim, eine größtentheils aus hannoveraner bestehende Legion zusammengezogen worden und später nach der Schweiz und schließlich nach Frankreich überseilt worden ist. Dieselbe batte die Absicht, sich bei einem Kriege gegen Preußen zu betheiligen, in die Provinz Hannover einzufallen, dieselbe von dem gesamten Staatsgebiet loszureißen und den vormaligen König von Hannover wieder auf den Thron zu setzen. Neunzehn der Angellagten haben sich dieser Legion angeschlossen und sich als Leute manifestirt, welche die Absicht hatten, an der angedeuteten Action sich zu betheiligen. Sie haben sich dadurch des Verbrechens gegen § 66 des Strafgesetzbuches schuldig gemacht. Der Gerichtshof hat in dem Umstande, daß die Leute sich noch größtentheils im Jugendalter befanden, daß sie überhaupt der Verurtheilung unterlegen und zum größten Theile frühere Unterthanen des ehemaligen Königs von Hannover gewesen sind, dann aber auch mit Rücksicht auf die allerhöchste Cabinettsordnung, welche den Legionären erlaubt, straflos in ihr Vaterland zurückzukehren, mildernde Umstände gefunden, wenngleich sich diese Cabinettsordnung auch nur auf diejenigen bezieht, welche sich durch den Eintritt in die sogenannte Legion der militärischen Dienstpflicht entzogen wollten. Was die Angellagten Admann und Howard betrifft, so haben sich dieselben verbündet, die übrigen Angellagten in ihrem Unternehmen, und zwar in der ausgedehntesten Weise, zu unterstützen. In Bezug auf sie hat auch der Gerichtshof in Anerkennung dessen, daß auch diese Angellagten ein patriotisches Gefühl beigewohnt hat, mildernde Umstände angenommen, und nur im Betref des Howard, dem doch zugleich die Absicht beigewohnt hat, aus dem Unternehmen Gewinn zu ziehen, die Strafe um drei Monate verschärft. Gegen Freese sind die geäußerten Beweise für seine Schuld nicht beigebracht worden, weshalb auf seine Freisprechung erkannt werden mußte.

Berlin, 21. Mai. [Das Festessen zu Ehren des Zollparlaments.] Heute Mittag fand in der neuen Börse das Fest statt, welches von Mitgliedern der Kaufmannschaft für die Mitglieder des Zollbundestralls und des Zollparlaments veranstaltet worden war.

Zwischen 4—500 Anwesende füllten die stattlichen Räume, welche durch einen reichen Blumenstrauß eine herrliche Zierde erhalten hatten. Das Comite empfing die Gäste in dem Saale, in welchem die Producten-Börse abgehalten wird und geleitete sie etwa um 12½ Uhr unter den Klängen des Festmarsches aus dem Cannhäuser, den die Berliner Symphonie-Kapelle unter Leitung des Prof. Stern ausführte, in den Saal der Fondsbörse. Hier ließ sich die Gesellschaft an kleinen Tischen nieder, um ein Dejeuner der ausgezeichneten Speisen und der exelsten Weine entgegenzunehmen, welche auf einem Buffet an der Querwand aufgestellt waren und von dort aus serviert wurden. Ungefähr in der Mitte des Saales bemerkte man an einem Tische den Grafen Bismarck, ihm gegenüber den bairischen Ministerpräsidenten, Fürsten Hohenlohe, die Gefandten Bayerns, Baron Perglas, Würtemberg's, Baron Spizemberg und Badens,

v. Türckheim, den Finanzminister v. d. Heydt und den Abg. von Arnim-Kröchendorf. Am nächsten Tische saßen der Präsident Delbrück und fast alle Mitglieder des Bundesrates, der Abg. General v. Steinmeier neben dem General v. Podbielski, in der Nähe saßen an einem Tische zusammen: Der Justizminister a. D. und Abg. v. Bernuth, der Seehandlungspräsident Campphausen, die Generale Moltke, Vogel v. Falkenstein, der frühere Finanzminister v. Bodenschwing. Die Anwesenden, unter denen viele Angehörige der Finanzwelt, Vertreter der Presse ic. sich befanden, placirten sich ganz nach Belieben; wir bemerkten unter Anderen auch den Chef des Telegraphenwesens Obersten v. Chauvin. Von den Mitgliedern des Zollparlaments mag kaum der dritte Theil gesehen haben, alle Fractionen und Landsmannschaften waren vertreten, von den süddeutschen Particularisten fehlten nur die Gräfthalts, wie Moritz Möhl und Genossen.

— Den ersten Trinkspruch brachte der Banquier Victor v. Magnus auf den König von Preußen,

den Monarchen des Landes, von welchem die Gründung des Zollvereins ausgegangen, den Berater des deutschen Zollparlaments, von welchem dem deutschen Handel ein neues Morgenrot aufgehen soll. „Dem Könige von Preußen“, schloß der Redner — und den Fürsten der Zollvereinsstaaten gelte unser erstes Glas!

Das zweite Hoch brachte der Dr. Siemens den Mitgliedern des Zollbundestralls und des Zollparlaments. Darauf erwiderte der Präsident Simon etwa folgendes: „Gefallen Sie mir, m. H., im Namen meiner Collegen die beredte und freundliche Begrüßung zu erwidern und damit den lebhaft empfundenen Dank für die uns gewordene Einladung zu verbinden.

— Das Volk der nordöstlichen Marken unseres Vaterlandes hat in stiller ernster Arbeit dem kargen Boden Segnungen abgewonnen, und dem Handel und der Industrie Städte gegründet, die nirgends herrlicher und wundervoller ausgetreten als in dieser großen Stadt. Ihr preußischer, das heißt deutscher Handel, ihr preußischer, das ist deutscher Gewerbeleib, wetteifert mit dem jedes Plätze der Erde und seine innere Bedeutung trifft uns nirgends entschiedener entgegen als in diesen herlichen, kunstgeschmückten Räumen, in denen sie sich täglich versammeln zu ernster Arbeit, sie bekunden die alte Wahrheit, daß kein Stand als solcher so viel gehabt hat, als der Stand, der sich mit materiellen Interessen beschäftigt. Das Zollparlament ist zur Pflege der wirtschaftlichen Interessen der Nation berufen;

Niemand kann Weissagen, wann seine Schranken sich erweitern werden zu weiterreichenden Aufgaben und Zielen Gottes Zeiten sein sein Geheimnis! Aber in aller dieser Beschränkung ist das Zollparlament sich bewußt, den ewigen Ideen zu dienen, welche die materiellen Interessen durchzuführen, durchgeistigen, erklären (Lebhafter Beifall) den Aufgaben für das Gesamt-Vaterland, in dessen einem Interesse, alle Interessen zusammenentreten müssen. (Lebhafter Beifall.) In diesem Sinne, lassen Sie uns die Gläser füllen, mein Hoch gilt den Trägern des Handels und Gewerbebestandes der Stadt Berlin, seinem Heil und seiner Blüthe!

Die Versammlung nahm den Trinkspruch enthusiastisch auf. Gleich darauf erhob sich Graf Bismarck und brachte einen Trinkspruch etwa in folgenden Worten aus: „Wenn ich den, soeben gebrachten Toast meines verehrten Collegen, des Vorsitzenden des Zollparlaments nicht ganz von einem gewissen Egoismus fern weiß, indem er eine

diesen Trinkspruch mit endlosem Jubel auf, und Graf Bismarck hatte im Parlament eingetragen, denen wir uns zu lebhaftem Dank hierfür verpflichtet fühlen. Aber sie haben uns leider davon überzeugt, daß die leidenschaftliche Bitterkeit, welche den Wahlkampf beherrschte, auf Seite der Gegner auch nach demselben in gleicher Weise fortwährt. Wir hatten uns der Hoffnung hingegeben, daß mit dem Augenblick, da auch die Abgeordneten unseres Landes an den Berathungen einer gesamtdeutschen Volksvertretung Anteil nahmen, die Wiederkkehr einer versöhnlicheren Stimmung nicht allein von selbst sich einstellen, sondern insbesondere auch von der königl. Staatsregierung gewünscht und gefordert werden würde. . . . Wir sehen unsere Erwartungen getäuscht. Wir sind Gegenstand von Angriffen gewesen, welche nur darauf gegründet sind, daß uns Absichten untergeschoben werden, die wir nicht als die unrichtigen zu erkennen vermögen."

Zum Schluß heißt es dann endlich:

"Dabei währen wir uns das Recht, in dem Zustande, den diese Verträge (mit Preußen) für jetzt geschaffen haben, noch nicht eine befriedigende und endgültige Ordnung der deutschen Dinge zu erblicken. Im Interesse unserer engeren Heimat wünschen wir, daß wir durch die Erweiterung und Ausbildung der bestehenden Institutionen und nicht auf dem Wege des Umsturzes und der Gewalt zum Ziele der Einigung Deutschlands gelangen. Daß es erreicht werden wird, zweifelt Niemand. Daß es möglichst schont und durch freiwillige Handreichung aller deutschen Stämme erreicht werde, darauf ist das Beitreten unserer Partei gerichtet, welche sich bewußt ist, damit ebenso die Interessen unseres Württembergs zu vertreten, wie die des großen Vaterlandes."

Stuttgart, 20. Mai. [Zur Debatte im Zollparlament.] Ein offizieller Artikel des „Staatsanzeigers“ bespricht die Debatte des Zollparlaments über den Bambergerschen Antrag und bemerkt, die Kompetenz des Zollparlaments hätte in jenem Falle von Seiten der süddeutschen Abgeordneten nicht bestritten werden sollen. Dadurch wäre den Nationalliberalen Gelegenheit gegeben, die erwünschte politische Diskussion herbeizuführen.

[In Rücksicht auf die eingetretene Erweiterung der Armee] ist, dem „Mil-Wochenbl.“ zufolge, mittelst Allerbüchster Cabinets-Ordre vom 30. v. M. genehmigt worden, daß fortan alljährlich bei acht Armee-Corps Generalstabs-Uebungsreisen stattfinden und daß in diesem Jahre die qu. Reisen bei dem 1., 3., 4., 6., 7., 9., 10. und 11. Armee-Corps abgehalten werden.

[Der bisherige preußische Gesandte von Nehfues in Peking] ist am 12. v. M. daselbst von dem Prinzen Kung empfangen worden und hat sein Beglaubigungsschreiben als Gesandter des norddeutschen Bundes überreicht.

Schwerin, 21. Mai. [Die Regierung] des Großherzogthums hat beim Zollbundesrat — in Gemäßheit der für den Eintritt in den norddeutschen Bund gestellten Bedingung — die Gewährung einer Entschädigung für den Wegfall des auf der Berlin-Hamburger Eisenbahn erhobenen Transitolls beantragt.

Kiel, 20. Mai. [Marine.] Nach den beim Obercommando der Marine eingegangenen Nachrichten, ist Sr. Maj. Schiff „Nobis“ am 18. Mai von England nach Kiel in See gegangen.

Hamburg, 20. Mai. [Der Juristentag.] Der „Hamburger Correspondent“ schreibt: Der ständige Ausschuß des Juristentages hat beschlossen, den diesjährigen Juristentag in Hamburg abzuhalten. Der Ausschuß hat bereits eine Anfrage deshalb nach hier ergehen lassen, welche zweifelsohne bejaht werden wird.

Dresden, 20. Mai. [Die zweite Kammer] hat in ihrer heutigen Sitzung ihre früheren Beschlüsse betreffs der Wahlgesetzvorlage, welche mit denen der ersten Kammer differirten, in allen wesentlichen Punkten aufrecht erhalten. Es tritt nunmehr das Vereinigungsverfahren ein.

Frankfurt, 19. Mai. [Pressprozeß.] In heutiger Sitzung der Strafkammer wurde eine Anklage auf Grund des § 101 des Strafgesetzbuches gegen den verantwortlichen Redakteur unseres Blattes verhandelt. Insziniert ist die Nr. 118 des „Frankfurter Journals“ wegen eines in der Ueberschrift enthaltenen, theilweise aus der „Neuen freien Presse“ entlehnten Artikels, „die Affäre Trabert“. Das Urteil des Gerichtshofes lautete auf eine Geldbuße von 50 Th.

(Fr. 3.)

München, 16. Mai. [Die neue Armee-Formation.] Nach der eben erschienenen Königlichen Verordnung vom 10. d. über die Formation der aktiven Armee formirt sich jedes der 12 Infanterie-Regimenter in 3 Battalione, bez. 12 Compagnien zu je 138 Mann; jedes der 10 Jägerbataillone (darunter zwei neue in Passau- und Altmühlburg) in 4 Compagnien zu gleichfalls 138 Mann; jedes der 2 Kürassiere, der 6 Chevaulegers- und der 2 Ulanen-Regimenter in 5 Escadrons zu 137 Mann und 125 Pferden; jedes der 4 Artillerie-Regimenter in 8 Feldbatterien, wovon beim 2. und 3. Artillerie-Regiment je 2 reitende, 5 Fußbatterien und 1 Hubensensescadron, jede Bierpflunder-reitende Feldbatterie zu 6 Geschützen 131 Mann mit 102 Pferden, jede Bier- oder Schapsfunder-fahrende Feldbatterie zu 6 Geschützen 90 Mann mit 54 Pferden, jede Fuß- (Park- oder Festungs-) Batterie 88 Mann stark mit 62 Pferden, jede Fuhrwagens-Escadron 216 Mann stark mit 62 Pferden. Die Dubrier-Compagnie (1 Hauptmann, 2 Ober- und 2 Unter-Lieutenants und 1 Unterquartiermeister) ist 163, die Feuerwerks-Compagnie (desgl.) 114 Mann stark. Das Genieregiment formirt sich in 2 Feldcompagnien, je 3 Feldcompagnien, in 4 Festungs-Geniecompagnien und 1 Fuhrwagens-Abtheilung, die Feldcompagnie zu 106, die Festungscompagnie zu 90 und die Fuhrwagensabtheilung 141 Mann (29 Pferde). Jede der 4 Sanitätscompagnien zählt einschließlich der Krankenwärterabtheilung von je 48 Mann 149, und jede der 6 Verpflegungsabtheilungen 48 Mann. Damit im Zusammenhang stehen mehrere Dislocationen der Artillerie. Sämtliche 4 Artillerie-Regimenter zählen 4 reitende, 28 fahrende, 4 Fuß- (Park-) 16 Festungs-batterien und 4 Fuhrwagens-Escadrons, also 5668 Mann mit 3408 Pferden. Die Infanterie zählt 19,872 Mann, die Jägerbataillone 5520, die Cavallerie 6850 Mann mit 6250 Pferden, das Genieregiment 1137 Mann mit 29 Pferden, die Sanitätsoldaten sind 788, die Verpflegungsoldaten 288 Mann. Die gesamte Armee zählt sonach 49,123 Mann mit 9887 Pferden auf dem normalmäßigen Friedensstande und ohne Offiziere. (N. Pr. 3.)

Stuttgart, 19. Mai. [Rundschreiben.] Das geschäftsführende Comitee der deutschen Partei hat an die Mitglieder der Partei ein Rundschreiben ergeben lassen, worin die Anschauungen des Comitee's über die Parlamentsverhandlungen vom 1. Mai wiedergegeben sind. In diesem Actenstücke, das in den nächsten Tagen der Öffentlichkeit übergeben werden wird, heißt es:

„Wir haben die Gewissheit, daß die vorgebrachten Beschwerden vollständig den beabsichtigten Erfolg hatten. Die Beschwerde wegen der wider das Gesetz verstoßenen Beschränkungen des Wahlrechts wurde vom Parlament für so erheblich gehalten, daß es mit großer Mehrheit den Beschluss faßte: an den Vorsthenden des Zollbundesrats, das Ertröthen zu stellen, darauf hinzuwirken, daß in Württemberg künftig eine dem Reichswahlgefege entsprechende Ausführung der Wahlen veranlaßt werde. Was die anderen Punkte der Eingabe an das Zollparlament betrifft, . . . so konnten die vorgebrachten Thatachen — einige unwesentliche Einzelheiten abgesehen — von den Vertretern unserer Regierung selbst nicht in Abrede gestellt werden und die verdiente Öffentlichkeit, welche denselben gegeben worden ist, mag hinnnehmen, ihre Wiederholung zu verbüten.“

Übergehend zu dem auffälligen Auftreten der Herren v. Mittnacht und Barnbüler heißt es dann weiter:

„Doch die Herren Minister im Eifer ihrer Vertheidigung die Farben etwas lebhaft aufzutragen und namentlich ihrer Erregung gegen die „Schw. Volkszeitung“ in einer Weise nachzugeben, die sich nicht immer auf der Linie des Thatächlichen zu halten vermochte, finden wir erklärlich. Wenn Herr v. Mittnacht sich der gegen die genannte Zeitung intendirten Preßprozeß — an deren Mithilfe jedenfalls der Staatsanwalt nicht die Schuld trägt — nicht mehr recht erinnern zu wollen scheint, wenn Herr v. Barnbüler in der Zahl der Abponenten dieser Zeitung sich ganz übermäßig verednete, wenn Artikel dieser Zeitung vom Juli 1866 einer Partei zur Last gelegt werden wollten, welche zu jener Zeit noch gar nicht existierte, so messen wir derlei Dingen wenig Gewicht bei. Wir müssen es den Herren Ministern überlassen, welche Mittel sie für ihre Vertheidigung für angemessen halten wollen. Mit Gestainen aber haben wir von den leidenschaftlichen Ausfällen Kenntniß genommen, welche bei diesem Anlaß gegen die Bestrebungen der deutschen Partei im Allgemeinen gerichtet wurden. Dieselben haben uns allerdings die tapfere und wirkliche Vertheidigung unserer Parteigenossen

hiesige Theater seines offiziellen Charakters, und ordnet an, daß Gebäude und Utensilien an Privatunternehmer verpachtet werden sollen. Die seitherige Unterstützung des Theaters von Seiten des Staats und der Stadt fällt weg, und der polnischen Kunst ist damit der Todestod versetzt. — Die Privatisierung des Theaters in diesem Augenblick ist wegen noch eines Umstandes bemerkenswert: Es ist nämlich bei Gelegenheit der erst vor ein paar Monaten decreirten Annexion des Königreichs Polen in das Kaiserreich ein Verzeichnis der den Stathalter hier noch verbleibenden Attribute bekannt gemacht worden, und eine der wenigen, durchgehends sehr unwesentlichen Attribute, ist auch die Leitung des Theaters. Nun kommt jetzt, nachdem Graf Berg kaum Petersburg verlassen hat, hinterher eine Bestimmung, welche dieses Attribut gegenstandslos macht. Liegt es nicht klar auf der Hand, daß die Ultrarapartei in Petersburg in ihrer Allmacht Alles anwendet, um ihren Antagonisten nach und nach die Wirklichkeit zu entziehen. — Von dem Kreis-Chef von Miedzyrzec haben wir neuerdings einen genialen Streich zu notiren. Einem Bürger in Miedzyrzec, der die Gewohnheit hatte, seine Blumentöpfe nicht an die Fenster, sondern auf einem Tische im Zimmer aufzustellen, belegte er für diese Abweichung von der Sitte mit einer Strafe von 10 S.-Rub. — Aus der Gegend von Biala wird uns mitgetheilt, daß dort wiederum eine große Anzahl Bauern eingefertigt ist, weil sie sich weigerten, vor den ihnen octroyirten Geistlichen, als vor russischen Popen, zu beichten.“

Telegraphische Depeschen

aus dem Wolff'schen Telegraphen-Bureau.

Florenz, 19. Mai. In Folge königlicher Anordnung wird der Kronprinz von jetzt ab regelmäßig den Ministerconseils beimohnen.

Florenz, 20. Mai. Die Schlusabstimmung über das Mahlsteuergesetz wird wahrscheinlich am Sonnabend stattfinden; die Annahme des Gesetzes gilt in parlamentarischen Kreisen für noch nicht gesichert. Die Deputirten werden sich an der Berathung der Finanztheate sehr zahlreich betheiligen. In neuester Zeit sind wiederholt Gerüchte über eine Ministerkrise aufgetreten.

Florenz, 21. Mai, Abends. Die Deputirtenfamme nahm folgende Regierungsvorlagen an: Besteuerung der Regierungs-Concessionen mit 240 gegen 136, Stempel- und Enregistrement-Steuern mit 232 gegen 143, Mahlsteuer mit 219 gegen 152 Stimmen.

Paris, 20. Mai. Der Kaiser wird sich auf eine Einladung des Gemeinderaths von Rouen am 31. d. M. zu einem kurzen Aufenthalt nach Rouen begeben. Anfang Juli werden Kaiser und Kaiserin gutem Vernehmen nach die Ausstellung in Havre besuchen.

Paris, 20. Mai. In der heutigen Sitzung des gesetzgebenden Körpers wurde der Bericht über den Gesetzentwurf bezüglich der Brinattelegraphie niedergelegt. Im Laufe der Diskussion sprach Rouher zu Gunsten der Acquis à caution.

Einer Mitteilung der „Patrie“ zufolge ist die Mission der Fregatte „Panama“ nach Marocco, welche für die Errichtung eines französischen Unterthans Genugthung fordern sollte, vollständig geplatzt. Auf Befehl des Kaisers von Marocco sind die Menschenleiber enthaftet worden.

Eckardt versichert, daß die Differenzen zwischen Frankreich und Tunis auf dem Punkte stehen, auszugleichen zu werden.

Paris, 20. Mai. Gesetzgebender Körper. Fortsetzung. Rouher setzte über die Acquis à caution: Diese Frage werde von der Regierung wohl erwogen. Die Regierung werde suchen, alle Interessen zu befriedigen, aber man dürfe in dieser Frage nicht das Principe einer gleichartigen Bebandlung aufzustellen, da sonst die Wohlthaten zeitweiliger Zugehörigkeit, welche für die nationale Arbeit notwendig seien, aufgehoben würden. Rouher führt an, die Wollproduktion habe seit dem Jahre 1860 um 90 Prozent zugenommen; England habe nach Frankreich 639 Millionen ausgeführt, während Frankreich nach den europäischen Märkten 1153 Millionen ausgeführt habe. Frankreich habe 700 Millionen mehr als England exportirt und sei nur gegen den Orient zurückgeblieben. Rouher führt aus, die Reise sei durch einen Übermaß in der Produktion und eine Verminderung des Consums herbeigeführt worden; sie sei jedoch im Abnehmen begriffen. Der Staatsminister schreibt seine Reise, indem er sagt, die Regierung werde von dem Handelsvertrag nicht zurücktreten, sie wolle nicht zurückweichen, sondern auf liberaler Bahn in geschäftigen Schritte vorgehen. Es gäbe zwei Wege, um Tarife festzustellen, der eine sei ein Handelsvertrag, der andere das legislative Votum; die Regierung erklärt jedoch, ihre Absicht gehe dahin, wenn Reformen notwendig seien, tünftig auf die Kammer zu recuieren. Die Regierung sei entschlossen, mit Fälligkeit auf der Bahn des Fortschritts zu beharren; aller Widerstand werde bald besiegt werden und die Handelsfreiheit, die Größe des Landes bestätigen. Nach einer Rede Jules Simon's für den Handelsvertrag und einigen ausgetauschten Bemerkungen zwischen Rouher und Thiers wurde der Antrag auf Tagesordnung angenommen. Auf die Bemerkung Desroux', die Erklärung Rouher's sei nicht klar, erwiderte Letzterer, die Regierung halte an ihrem verfassungsmäßigen Rechte, Handelsverträge abzuschließen, fest, sie werde jedoch wegen der Tarife die Hilfe der Kammer in Anspruch nehmen.

Im Senate wurde die Discussion über die Petition Giraud's, betreffend die Lehrfreiheit, fortgesetzt. An der Debatte betheiligt sich u. A. die Cardinale Donnet und Bonnecose. Der Unterrichtsminister Du ray unterbrach dieselben mehrere Male, um gegen ihre Ausführungen bezüglich des Materialismus des höheren Unterrichtswesens zu protestiren. Die Discussion wird nächsten Freitag fortgesetzt.

Kopenhagen, 20. Mai. Der Reichstag ist heute vom Conseils-Präsidenten Grafen Friis getrossen worden.

Triest, 21. Mai. Aus Alexandrien wird vom 16. d. M. gemeldet, daß der Vicebrig aus Gesundheitsrüstungen eine Reise nach Europa unternehmen wird. Scherif-Pacha wird inzwischen die Regentschaft führen.

London, 21. Mai. Unterthans. Disraeli empfiehlt, das Votum über den Antrag Bowries nochmals in Erwägung zu ziehen, da nur eine geringe Zahl von Mitgliedern an der Abstimmung Theil genommen habe, und letztere auch von Einzelnen nicht richtig aufgesetzt worden sei. Die Regierung, erklärte der Premier, werde das Armengesetz für Schottland ändern, um in das Wahlrecht eine Erleichterung zu bringen. Bright bekämpfte die Ansicht Disraeli's und hielt daran fest, daß die Abstimmung ordnungsgemäß erfolgt sei.

London, 21. Mai. Disraeli soll nicht abgeneigt sein, sich mit einem neuen von Baxter einzubringenden Amendement, welches das erste von dem Parlament gegen die Regierung angenommene modifizirt, einverstanden zu erklären. Man glaubt, daß die bei der schottischen Reformbill ausgebrochene Krise hierdurch beseitigt werden dürfe.

Konstantinopel, 20. Mai. Der bisherige Gouverneur des Libanon, Duoud, ist zum Nachfolger des türklich verstorbenen Ministers der öffentlichen Arbeiten, Agathon, ernannt. Die Ernennung ist offiziell noch nicht erfolgt.

Konstantinopel, 21. Mai. Der Scheit-ul-Islam, von den Ulemas bestielet, und die Vorsteher der hiesigen christlichen Gemeinden haben dem Sultan eine Danksagung für die bei der Eröffnung des Staatsrates gehaltene Rede überreicht.

London, 20. Mai. Der Prozeß gegen den früheren Gouverneur von Jamaica, Gyre, ist vor die Queen's bench verwiesen. Gyre hat als Caution für sein Erscheinen vor Gericht 1000 Pf. St. hinterlegen müssen. In der heutigen Sitzung des Unterhauses wurden mehrere Paragraphen der Libellbill O'Highlen's erledigt.

London, 21. Mai. Die „Morning-Post“ sagt, es sei sicher, daß das Ministerium nicht zurücktreten werde. Diesenigen, welche die Regierung und die Abwesenheit der Königin tadeln, hätten wohl annehmen können, daß die gegenwärtige Lage der öffentlichen Angelegenheiten in ihrer ganzen Wichtigkeit von dem Premierminister vorausgesehen sei und daß von denselben schon vor der Abreise der Königin die notwendigen Anordnungen getroffen seien. Die Auflösung des Unterhauses werde durch einen Compromiß abgewendet werden. (T. B. f. N.)

Tiflis, 20. Mai. Die von der türkischen Behörde nach Samiun im Baschet von Sivas (Anatolien) internierten türkischen Auswanderer haben sich empört, ihre wegen Rühestellung inhaftirten Landsleute befreit

