



Vierteljährlicher Abonnementspreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb incl. Porto 2 Thlr. 15 Sgr. Anfertigungsgebühr für den Raum einer fünfzeiligen Zeile in Petitdruck 1/2 Sgr.

Expeditio: Herrenstraße Nr. 20. Ungehört übernehmen alle Post-Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint

Deutschland.

O. K. C. Reichstags-Verhandlungen.

17. Sitzung des norddeutschen Reichstages. (6. Juni.)

Eröffnung 10 1/2 Uhr. Bei Beginn der Sitzung zählen wir nur 82 Abgeordnete. Am Tische der Bundes-Commissarien: Delbrück, v. Puttkammer, v. Kirchbach, Kriegsrat Seinecci, v. Waddorf etc.

Präsident Simon theilt mit, daß er 6 Urlaubsgesuche auf kürzere Zeit erteilt hat, darunter dem Abg. Graf Renard wegen schwankenden Gesundheitszustandes, ein längerer Urlaub wird in sieben Fällen bewilligt u. A. Dr. Franke, der ein ärztliches Attest beigelegt hatte; Camphausen (Kreuznach) Familienverhältnisse halber, deren Beilegung nicht in seiner Macht steht, verweigert dem Abg. Redeker (Hannover), der „vom regierenden Fürsten von Lippe-Deimold zur Theilnahme an den Verhandlungen des dortigen Landtages aufgefordert ist.“ Nach Hirth's Almanach ist Redeker Besitzer eines Gutes in Lippe-Deimold. Die Verweigerung erfolgt einstimmig.

Der Abg. Keller (Duisburg), dessen Urlaubsgesuch neulich verworfen worden ist, hat dasselbe erneuert und durch ein ausführliches Schreiben motiviert. Es handle sich bei ihm nicht um die Wahrnehmung laufender Geschäfte als Bürgermeister, sondern um ganz außerordentliche. Das bedeutendste Vermögensobject der Stadt Duisburg sei der Anteil an dem Walde. Seit 30 Jahren schwebt schon das Auseinanderverhandlungsfahren mit den übrigen Interessenten; dasselbe sei jetzt seinem Abschlusse nahe; hierbei müsse er als Bürgermeister durchaus zugegen sein, zumal Niemand anders die Sache genau kenne.

Er habe außerdem weber im Herbst, noch im Frühjahr auch nur eine Sitzung veräumt. Wenn ihm der Urlaub jetzt bewilligt werde, sehe er sich gezwungen, sein Mandat niederzulegen. (Wird bewilligt.)

Abg. Gebert (Sachsen) tritt für das kürzlich abgelehnte Urlaubsgesuch Jordan's ein, der wirklich sehr leidend sei und nach Nagaz gehen müsse, aber der Präsident kann den Beschluß des Hauses nicht ändern und will ein neues Gesuch des Abg. Jordan abwarten.

Es soll nunmehr die definitive Abstimmung über das Gesetz betreffend die Pensionirung der schleswig-holsteinischen Offiziere erfolgen. Referent Schleiden hat bei der Reaction das Amendement Vinde zu § 8 als besonders § 5 hingestellt.

Ref. Schleiden: Da gestern alle wesentlichen Anträge der Commission abgelehnt worden sind, die Commission dies aber kaum voraussehen konnte, so glaube ich im Sinne der Commission...

Präsident: Ich habe dem Herrn Abgeordneten das Wort gegeben, weil ich glaube, er habe im Auftrage der Commission zu reden; bloße Vermuthungen im Sinne der Commission können aber jetzt unmöglich vorgebracht werden.

Abg. Schleiden: Ich glaube aber im Namen der Majorität der Commission zu handeln.

Präsident: Die Majorität hat Sie aber nicht dazu ermächtigt.

(Abg. Schleiden verläßt die Rednertribüne.)

Der Präsident will zur Abstimmung über das Gesetz schreiten. (Es sind etwa 110 Mitglieder anwesend.)

Abg. Dr. Reinde: Das hohe Haus ist nicht beschlußfähig. Präsident: Sie meinen also wohl, daß ich es ausählen lassen soll? (Abg. Reinde macht eine zustimmende Bewegung.) Dann lege ich mit Ihrer Zustimmung die Abstimmung über das Gesetz auf eine Stunde zurück und gebe zum zweiten Gegenstande der Tagesordnung über, zum Gesetze betreffend die Quartierleistung.

Der Gesetzesentwurf, betr. die Quartierleistung für die bewaffnete Macht während des Friedenszustandes, besteht aus 19 Paragraphen, ihm folgt bei ein Regulativ für die Quartierbedürfnisse in 15 Paragraphen, der Serbis-Tarif und die Vertheilung von 1631 aufgeführten Städten des norddeutschen Bundes unter 5 verschiedene Serbistlassen.

Die Commission hat aus den 19 Paragraphen der Vorlage 21 gemacht, indem sie einige gestrichen, andere hinzugefügt hat; vor Allem hat sie einen § 1 an die Spitze des ganzen Gesetzes gestellt, der seinen Grundgedanken unabweislich ausdrückt und wahr ist. Dieser Paragraph lautet: „Die Fürsorge für die räumliche Unterbringung der bewaffneten Macht während des Friedenszustandes, das heißt, so lange nicht das Gesetz vom 11. Mai 1851 wegen der Kriegszeitungen und deren Vergütung in Wirksamkeit ist, ist eine von allen Bundesangehörigen vorbehaltlich der in diesem Gesetze gemachten Ausnahmen gemeinsam zu tragende Last des Bundes, deren Naturalleistung nur gegen Entschädigung gefordert werden kann.“

§ 2 gewährt Wohnungs- und sonstige Gelfasse 1) für Truppen in Garnisonen, 2) so lange (sagt die Commission hinzu) die dem Bunde gesetzlich obliegende Verpflichtung zur Unterbringung der Truppen in Kasernen noch nicht erfüllt ist, sowie für Truppen in Cantonnements, deren Dauer von vornherein auf einen sechs Monate überliegenden Zeitraum festgesetzt ist: a) Quartier für Mannschaften vom Feldwebel anwärts, b) Stallung für Dienstpferde, 2) bei Kantonirungen von nicht längerer als der zu 1 angegebener oder von unbestimmter Dauer, bei Marschen und Commandos a) Quartier für Offiziere, Beamte und Mannschaften; b) Stallung für die von denselben mitgeführten Pferde, soweit für dieselben etatsmäßig Rationen gewährt werden; c) das erforderliche Gelfaß für Geschäfts-, Arrest- und Waichlokalitäten. „Bei Kantonirungen, deren Dauer einen Zeitraum von 6 Monaten übersteigt, treten nach Ablauf dieser Frist die Bestimmungen ein, welche für Truppen in Garnison gelten.“ Zur bewaffneten Macht im Sinne dieses Gesetzes sind zu rechnen: die Truppen des norddeutschen Bundes und der mit ihm zu Kriegszwecken verbundenen Staaten, nebst dem Heergesolge.

§ 4 zählt die befreiten Vaulichkeiten auf: Gebäude im Besitze der Mitglieder regierender Familien und dormalis reichsfürstlicher Häuser, denen diese Befreiung durch Verträge zugesichert ist, sofern sie für immer oder zeitweise zum Wohnsitz ihrer Eigenthümer befreit sind, Wohnungen der Gesandten fremder Mächte und ihres Personals, Dienstgebäude der Behörden und Eisenbahnen, Universitäten, Museen, Kirchen, Kapellen (auch der mit Corporationen versehenen Religionsgesellschaften), Armen-, Waisen-, Krankenhäuser, Versorgungs-, Gefängnisanstalten, Gebäude, welche milden Stiftungen gehören und für ihre Zwecke unmittelbar benutzt werden, neu erbaute oder vom Grunde aus wieder aufgebaute Gebäude bis zum Ablauf zweier Kalenderjahre nach dem Kalenderjahr, in welchem sie bewohnbar, resp. nutzbar geworden sind. Zu neuen, einen Kostenanwand verursachenden Herstellungen können die Verpflichteten ohne Gewährung vollständiger Entschädigung Seitens des Bundes nicht angehalten werden. (Die gesperrten Worte sind von der Commission eingeschaltet)

Nach § 6 wird der Umfang der Quartierleistung für jeden Gemeinde-, resp. selbständigen Gutsbezirk durch Kataster bestimmt, welche in den Städten jährlich, in den ländlichen Verbänden alle drei Jahre aufgestellt werden.

Für selbständige Gutsbezirke, die mit keiner Gemeinde verbunden sind, bestimmt die Communal-Aufsichtsbehörde den Umfang der Quartierleistung (§ 8).

Der Ortsvorstand kann nach Ablauf von drei Monaten (die Vorlage sagt: sechs) einen allgemeinen oder theilweisen Wechsel der Quartiere vorsehen, nach Ablauf einer kürzeren Frist nur mit Zustimmung der Militärbehörde (§ 15).

Außerdem hat die Commission folgende drei Resolutionen dem Hause empfohlen: den Bundeskanzler zu ersuchen, 1) behufs gesetzlicher Regulirung der Naturalleistungen an die bewaffnete Macht im Friedenszustande, insbesondere der Verpflegung und des Vorpanns dem Reichstage baldmöglichst eine Vorlage zu machen. 2) Die in dem Etat der Militärverwaltung des norddeutschen Bundes für Serbis-Entschädigungen ausgeworfene Summe der Art zu erhöhen, daß der Serbis-Tarif bis zu einem vollständigen Entschädigung für die Quartierlast gleichkommenden Betrag erhöht werden kann. 3) Darauf hinzuwirken, daß bei den Artillerie-Schießübungen die Truppen unter Vermeidung der Natural-Einquartierung in Baracken oder Zelten untergebracht werden.

Sehr zahlreiche Amendements liegen vor, die bei der Specialdiscussio mitgetheilt werden.

Referent deckte abagen (Random) berichtet einige Druckfehler und verweist im Ueb-zen auf den Commissionsbericht.

Abg. Ziegler (gegen das Gesetz): Ich werde gegen die Vorlage sprechen und stimmen; aber ich nehme einen Theil meiner Argumentationen aus dem Interesse des Staats, oder vielmehr der Staatsregierung her, und wenn ich also gewissermaßen hier als Regierungsredner aufträte, so bitte ich um Entschuldigung, weil es zum ersten Male in meinem Leben ist, wenn ich mich dabei ein Bißchen ungeschickt benehme. (Heiterkeit.) — Zuvörderst aber will ich diejenigen Gründe beleuchten, die mir näher liegen, die nämlich aus dem Interesse des Volkes und des Landes hervorgehen. — Die bewaffnete Macht fordert vom Lande Natural-Leistungen und Lieferungen erstens im Kriege. Damit haben wir jetzt nichts zu thun; hierfür ist gesorgt durch das Gesetz vom 11. Mai 1859; wir haben es hier nur zu thun mit dem Frieden, und zwar wird dazu gefordert: 1) Gewährung von Garnisonquartier (was man auch Stand- oder Dauerquartier nennt); 2) Marschquartier; 3) von vorübergehender Verpflegung für Offiziere, Militärbeamte und Mannschaften, Fournage, Bestellung von Pferden etc. Das gegenwärtige Gesetz beschäftigt sich nun bloß mit dem Garnisonquartier, und insofern nur geht es auch auf den zweiten Gegenstand über, als einige für das Garnisonquartier ausgeworfene Sätze auch auf das Marschquartier Anwendung finden sollen. Aber die Interessen des Landmannes, diese Lieferungen und großen Leistungen, die das Land zu tragen hat, sind vollständig übergegangen; es ist in dem Motive zum Gesetz auch gesagt, daß wegen Mangels an Mitteln keine Noth davon genommen werden könne. — Es beschäftigt sich also das vorliegende Gesetz lediglich mit dem Garnisonquartier. — Das preussische Abgeordnetenhaus hat niemals eine Trennung der Interessen des Landes und der Stadt in diesem Punkte gebildet. Als der Abg. v. Bonin 1865 seinen hierauf bezüglichen Antrag machte, hatte er sich gerade umgekehrt bloß mit den ländlichen Sätzen beschäftigt, und nur die Nr. 3 erwähnt. Aber die Commission, deren Referent ich war, griff das gleich auf und sagte: „Wir lassen uns keine Trennung zwischen Stadt und Land gefallen; wie für Kriegszeit, so muß auch für Friedenszeiten nur ein Gesetz vorhanden sein.“ — Gegenwärtig nun bahnt die Regierung wieder eine solche Trennung an, und schon aus diesem einen Grunde würde ich das Gesetz ablehnen.

Eine solche Trennung zwischen den ländlichen und städtischen Interessen ist auch sachlich nicht gut möglich; nur durch den Vergleich der theilweise verschiedenen Interessen ist eine gerechte Abwägung möglich. Ein gutes Gesetz ist nur dann zu Stande zu bringen, wenn man die ganze Materie in unum behandelte. — Ich habe aber noch ein viel wichtigeres zweites Bedenken. Mir kommt es nämlich viel weniger auf die Regelung und Entschädigung für zu machende Leistungen an, als auf die großen freibürgerlichen Grundrechte, die ich durchaus nicht gern opfern mag. — Der Engländer hält als erstes Grundrecht fest, daß ihm kein Soldat in's Haus geschickt werden kann. Auch der französische Bürger kennt das Garnison-Quartier nicht, sondern hat nur die Pflicht, Soldaten auf einige Tage in Stand-Quartier zu nehmen; aber davon wird kein Gebrauch gemacht. Schon seit langen Jahren kommt kein französischer Soldat in dieses Quartier, sondern er bivoualirt, weil sonst eine vollständige Entschädigung gegeben werden muß. — Ich kann es nicht mit Bestimmtheit behaupten, aber ich glaube sagen zu können, daß auch in Oesterreich der größte Theil der Regimenter kasernirt ist. — Diesen großen Grundsatze will ich festgehalten wissen; und ich bin es nicht allein und nicht der Erste, der dies thut; sondern auch das preussische Abgeordnetenhaus hielt diesen Grundsatze immer fest. — Herr v. Bonin hat nämlich, als er seinen Antrag stellte, ausdrücklich gesagt: „Mein Antrag geht von der Ansicht aus, daß die Forderung der Gewährung vom Garnison-Quartier für die bewaffnete Macht gar keine gesetzliche Basis habe, vielmehr nach dem Gesetz über die Einrichtung des Abgabewesens vom 30. Mai 1820 nämlich erfolgen sei, und da er eine gesetzliche Regelung nicht mehr bestehender gesetzlicher Pflichten für unzulässig hält, beschäftigt er sich bloß mit den Lieferungen des Landes.“ Der damalige Antragsteller geht noch weiter. Er kennt auch gar kein bestehendes Recht für diese Lieferungen. Er sagt: „Eigentlich müßten diese Lieferungen immer auf gültige Einigung gemacht werden.“ Inbessen er meint: „Die Eigenthümlichkeit unseres Landes erfordere allerdings, daß wir eventuell hierfür ein Gesetz herstellen.“ — Diese Grundsatze sind damals von der Commission adoptirt worden, vom Hause ist kein Widerspruch dagegen erfolgt. — Wenn der Reichstag nun jetzt auf die Vorschläge seiner Commission einginge, würde er weit zurückbleiben hinter dem, was das preussische Abgeordnetenhaus für immer festgehalten hat. Denn die Vorlage der Commission wahrt nicht den großen Grundsatze der Quartierfreiheit, der im Verlaufe der Zeit doch zur allgemeinen Anerkennung kommen muß. — Wenn wir aber durch dieses Gesetz für die Regierung eine Schanze anlegen, hinter der sie kämpfen kann und ein erpresses Recht für sie constituiren (wie es durch § 4 geschieht), dann soll es schwer halten, die großen freibürgerlichen Grundsatze zu erwerben. Ich gebe recht gern zu, daß die Commission mit großem Fleiße an den Details dieser Sache gearbeitet hat, daß sie Alles gethan hat, um das Land, so viel als möglich, gegen Uebergriffe zu schützen, wie ich denn auch auf der anderen Seite gern anerkenne, daß die Staatsbehörden mit der größten Bereitwilligkeit entgegengekommen sind und namentlich ihre Verpflichtung zur Entschädigung anerkannt haben, was früher in der Commission namentlich dem Herrn Vertreter des Finanzministeriums gegenüber große Mühe kostete. Ich erkenne auch ferner an, daß alles Mögliche in diesem Verichte geschehen ist, um die Rechte des Landes zu wahren; aber es beweist Alles das so recht deutlich, daß man, wenn man einmal sich auf einen falschen Standpunkt gestellt hat, zu falschen Consequenzen gelangt. So sehen Sie z. B. in diesem Verichte eine große Discussion darüber, ob zunächst die Gemeinde oder der Privatmann verpflichtet sei. Es ist ferner festgesetzt, daß die Gemeinde das Recht haben sollte, durch Statuten die Gemeindeflast zu modifiziren oder zu regeln. Damit sind aber mit einem Male sehr wichtige Rechte über den Haufen geworfen. Denn es ist unzweifelhaft, daß bis zum Jahre 1820, bis wo die Einquartierungslast allein rechtlich bestand, dieselbe Reallast war. Mit einem Satze nun wird die Natur derselben aufgehoben, und man glaubt wirklich, wenn die Gemeinden das Recht haben, die Einquartierungslast zu regeln, daß das am Ende die beste Art und Weise sei. In den Stadtverordneten-Verfassungen aber sitzen die vermögenden Leute, und es würde dann dahin kommen, daß die armen Leute, die jetzt mit der Einquartierungslast nichts zu thun haben, einen guten Theil derselben überkommen, wie denn hier in Berlin z. B. die Kriegseinquartierung der Bequemlichkeit wegen Jahre lang nach der Miethsteuer vertheilt worden ist. Ich will meinerseits den Stadtverordneten diese große Befugnis nicht geben: ich habe überhaupt, wie unsere Städteordnung jetzt beschaffen ist, kein rechtes Vertrauen zu dem sogenannten Selbstregiment, von dem man so viel spricht.

Mir reicht es also vollständig aus, dieser Grundsatze wegen die in Rede stehende Vorlage nicht anzunehmen. — Ich komme nun zu demjenigen Theile meiner Ausführungen, von dem ich sagte, ich müßte da als Regierungsredner auftraten. Ich glaube, daß die Regierung sehr gern die Kasernen für die Armee herrichten, wenn sie die Summe von siebzig Millionen hätte, aber sie hat sie nicht. Ebenso traue ich ihr zu, daß sie gern volle Entschädigung geben würde, wenn sie das nöthige Geld hätte; aber sie kann nur 1,500,000 Thlr. flüssig machen; hieron ist schon ein Drittel drauf gegangen, indem den Offizieren höherer Serbis bewilligt ist, wo es innerhalb unjeres Budgets zulässig ist, wogegen wir also nichts haben können. Es bleiben dann noch 960,000 Thlr., mit denen die Aufbesserung der Entschädigung der Quartierleister geschehen soll. Bisher wurden 4 1/2 Pfennige bis 6 Pfennige gegeben, und jetzt soll man 11 bis 12 Pfennige bekommen. Die 12 Pfennige kommen Berlin zu statten, und zwar in unbilliger Weise; denn Berlin hat auf 70,000 Seelen nur 3000 Mann unterzubringen, während wir Städte haben, die auf 10 Seelen einen Mann unterbringen müssen. Ich weiß nun nicht, welchen großen Nutzen es für mich haben soll, wenn ich für einen Soldaten statt 4 1/2 Pfennig 6 Pfennige bekommen soll. Dieser wenigen Pfennige wegen kann ich mich unmöglich von großen Grundsatzen trennen lassen; das heißt die Erstgeburts gegen ein Linsengericht verhandeln. — Ich bin der Meinung, daß die Commission eine Rechnung dahin hätte aufstellen sollen: Wie viel ist zu Kasernenbauten erforderlich? Ich will sagen: 70 Millionen; dies würde 3 Millionen Zinsen betragen. — Die Aufwendungen aber, die das Land tragen muß, um die mangelnden Kasernen zu ersetzen, betragen das Sechsfache dieser Summe. Erweist es sich aber, daß der Kasernenbau vortheilhaft ist, dann müssen wir damit vorgehen. Mit den 960,000 Thlr. ließe sich schon beginnen. Sollte dies aber wirklich nicht möglich sein, so steht gar nichts entgegen, daß dies Geld im Interesse der Landesverteidigung verwandt wird, um eine

Festung auszubauen etc. — Glauben Sie nicht, daß ich das Gesetz aus falschem Radikalismus verwerfen will, indem ich sage: „Wenn ich nicht volle Entschädigung bekomme, will ich gar nichts.“ Nein, ich will nur nicht, daß dem Lande etwas Unzureichendes in die Hände gegeben wird für frühere Spottentnahmen, während, wenn das Geld zusammen bleibt, es ein wichtiger Posten für die Regierung ist. Ich will die Grundlage, den factischen Zustand festhalten, und deshalb das Gesetz verwerfen, damit die Regierung im Besitze der Mittel bleibt. Ich weiß, daß meine näheren politischen Freunde es nicht gern sehen, wenn ich den Kasernenbau pointire; es sieht aus, als wenn ich dem Militarismus das Wort redete. — Nun, abgesehen davon, daß man ja auf die zweifelhafte Dienstzeit viel eher kommt, wenn man Kasernen hat, als wenn man sie nicht hat, — man kann ja die Leute viel eher ausbilden —, abgesehen davon gehöre ich gewiß zu denen, die dem Militarismus nicht sehr hold sind. Könnte ich ihn ganz in Europa mit einem Handumdrehen beseitigen, ich würde es ganz unbedingt thun, (Heiterkeit), aber es ist dies leider meine innige Ueberzeugung: „Wir werden dem Militarismus nicht beikommen; durch keine Friedensliga, auch durch keine parlamentarischen Beschlüsse, (Sehr richtig! rechts); er wird erst dann zu Grunde gehen, wenn er in sich selbst gesättigt zusammenstürzt, d. h. wenn er seine Schuldbiligkeit gethan hat, wenn er es in seinem carnage universel dahin gebracht hat, daß Europa wieder in große mächtige Gruppen auseinander fällt, die in sich gesellig und berechtigt sind zu erwarten, daß sie in einem 50 und 100 Jahre lang dauernden Frieden wieder Culturzwecken leben können. Das ist meine Ueberzeugung. Und deshalb hilft es nichts, wir müssen vorläufig gerüstet sein, weil wir es eben müssen; es bleibt uns nichts anderes übrig. Mein ganzes Wesen bahnt in einer entschlichen Wuth gegen jede Inflation, weil dadurch meine ganze Jugend verbrunzt ist. (Heiterkeit). Mir geht deshalb die Sicherheit des Staates über Alles, und ich will es verantworten vor meinen Wählern und vor der ganzen Welt, daß ich die 1 1/2 Pfennige nicht annehme und sie da lasse, wo sie, wie ich glaube, für den Augenblick bessere Wirkung thun.“

Aus hohem Munde ist der Satz gefallen: „Der Preusse ist nicht berechtigt, in Ruhe die Güter dieses Lebens zu genießen.“ Ja, meine Herren, das ist wahr, und wir haben sie auch wenig genossen (Heiterkeit), aber ich glaube, jetzt ist die Zeit, wo auch der Deutsche im Allgemeinen nicht berechtigt ist, die Güter dieses Lebens zu genießen (Heiterkeit); er wird dahin kommen; aber unbedingt durch eine raube Zeit, zu der wir uns leiblich und geistig erst bereiten müssen. Ich glaube, daß die Gebuld der größte Grundsatze der Politik ist, nicht diese Gebuld, die im Mißgung fortlebt, sondern die, welche ruhig und immer auf denselben Zweck hinwirkend mitarbeitet; dann wird der Tag kommen, an dem der Militarismus und so Manches andere, was uns bedrückt, aufhören wird. Und wenn man mich fragt: „Woher weißt Du das, daß der Tag kommen wird?“ dann antworte ich mit den Worten eines der Vorfahren unseres Königs: „Das steht geschrieben in den Sternen, das steht geschrieben in meiner Brust.“ Ich bitte Sie, meine Herren, da hier gar keine Parteilichkeit vorliegt, mit mir zu stimmen und die Gesetzesvorlage zu verwerfen.

Abg. Miquel (für das Gesetz): Im Gegensahe zum Vorredner finde ich in der Vorlage einen wesentlichen Fortschritt sowohl von der thatsächlichen, als von der rechtlichen Seite aus betrachtet. Der Vorredner hat getadelt, daß Stadt und Land gegenüber gestellt, die Interessen in einen Gegensatz gebracht worden seien, der früher nicht bestand. Diese Behauptung ist nicht begründet. Allerdings sind im Entwurf für Stadt und Land theilweise verschiedene Bestimmungen enthalten; die Verpflichtung zu den Leistungen ist aber ganz gleich, nur über die Vertheilung und die Entschädigung sind je nach den verschiedenen Verhältnissen der verschiedenen Gemeindeverfassungen u. verschiedene Bestimmungen getroffen. Dies ist aber durchaus gerechtfertigt.

Der Herr Vorredner hat ferner getadelt, daß durch das Gesetz eine Belastung der Gebäude durch Natural-Quartierleistung neu eingeführt sei, was ohne gesetzliche Basis sei. Den Beweis dafür ist Refner aber schuldig geblieben. In dem Gesetz von 1820 ist zwar das Kasernement verprochen, aber wie es ausdrücklich heißt, „nach Maßgabe der vorhandenen Mittel“.

Der Vorredner hat ferner gesagt: „Die Quartierlast sei früher eine Reallast gewesen, jetzt sei dies aufgehoben, indem den Gemeinden die Möglichkeit gegeben werde, die Lasten auf die ärmeren Klassen abzuwälzen. Wenn das wirklich richtig wäre, so würde ich wesentliche Bedenken haben, für das Gesetz zu stimmen. Aber der Vorwurf ist nicht gerechtfertigt. Durch § 1 des Commissions-Entwurfes ist ausdrücklich die Einquartierung der bewaffneten Macht als eine Last des Bundes hingestellt. Der Staat kann nun diese Verpflichtung in zweierlei Weise erfüllen: Entweder, indem er die Kasernirung selbst durchführt; diese Verpflichtung ist zwar ausgesprochen, kann aber nicht sofort erfüllt werden, da die Mittel dazu fehlen. Das Gesetz ist deshalb nur ein Provisorium; oder indem er die benutzbaren Baulichkeiten dazu verpflichtet. Und dies geschieht durch § 4 des Gesetzes, aus dessen Wortlaut es ganz klar ist, daß die Einquartierungslast eine Reallast, keine persönliche ist. Wenn es innerhalb der Gemeinden, deren Gesamtleistung nach der Gebäudezahl und deren Umfang bemessen wird, durch Ortsstatut möglich sein soll, noch die persönlichen Verhältnisse der Gebäudebesitzer bei der Auflegung der Last mit zu berücksichtigen, so ist das ganz gerecht, denn die Leistungsfähigkeit der Hausbesitzer ist nicht immer abhängig von der Größe ihrer Gebäude. Der Gesetzesentwurf leidet also durchaus nicht an den gerügten Mängeln, sondern bietet im Gegentheil noch verschiedene Vortheile. Erstlich werden die zu leistenden Entschädigungen erhöht, sodann aber wird ein einheitliches Gesetz für den ganzen Bund hergestelt, was bei der einheitlichen Militär-Verfassung durchaus nöthig ist. Freilich können einzelne Landstriche dabei schlechter weg; in Hannover und Sachsen war die Entschädigung bisher doppelt so hoch, als sie durch das Gesetz festgesetzt wird. Das verschuldet aber nicht das Gesetz, sondern die veränderten Verhältnisse. Jedenfalls wird größere Gerechtigkeit bei der Vertheilung der Lasten eingeführt.

Nichtsdestoweniger will ich zugeben, daß der Zustand, der durch das Gesetz geschaffen wird, nur als vorübergehender angesehen werden darf, der zwar eine Verbesserung gegen die Vergangenheit, nicht aber ein Ideal enthält. Der erste Grund der modernen Staaten ist die gleichmäßige Vertheilung der Lasten unter die Staatsbürger. Das vorliegende Gesetz bemüht sich zwar, dies herbeizuführen, erreicht es aber keineswegs; die Belastung ist noch durchaus ungleich, nicht nur zwischen Stadt und Land, sondern auch zwischen verschiedenen Städten. Bei der heutigen Einrichtung werden hauptsächlich nur die Städte von der Last betroffen. — Aber auch bei der Klassificirung der Städte ist ein Fehler gemacht worden, indem man die Klassen lediglich nach der Einwohnerzahl gebildet hat, aber die sonstigen Verhältnisse gar nicht berücksichtigt hat. — Der Reichstag würde gewiß gern die Mittel zum Kasernement bewilligen. Die Abhilfe durch das Kasernement ist keineswegs eine bloße Geldfrage, es ist eine wichtige Frage der Unabhängigkeit, der Moralität und auch der moralischen Disciplin. Die socialen Schäden, die der Bürgerkrieg durch das Kasernement zugefügt werden, sind größer als die pecuniären. (Auf: Sehr wahr!) Der Grundsatze, die Kasernirung immer weiter auszuweihen, muß deshalb entschieden festgehalten werden. Es wäre nun aber wünschenswerth, daß die Regierungs-Commissarien über die Intentionen der Regierung hierüber eine bestimmte Erklärung abgaben, damit nicht einzelne Communen, welche, um sich vor großen Schäden zu bewahren, auf eigenes Risiko kaserniren, sich in unnütze Kosten steden.

Präsident Delbrück: Der Abgeordnete Ziegler hat in dem Theile seines Vortrages, in dem er als Regierungsvertreter sprach (Heiterkeit), die er selbst voraussetzte, den richtigen Standpunkt des Regierungsvertreters nicht ganz getroffen. Er hat richtig argumentirt aus dem einseitigen Standpunkte der Militärverwaltung. Er hat Recht, daß diese mit dem jetzigen Zustande zufrieden sein kann und daß, wenn die Regierungen nichts Anderes ins Auge zu fassen hätten als dies Interesse, sie mit dem vorliegenden Gesetz gar nicht beschäftigt sein würden. Inbessen haben sie auch noch andere Aufgaben gegenüber einem Zustande, dessen gesetzliche Grundlage jetzt beinahe 60 Jahre alt ist, und mit Rücksicht auf die veränderten Lebens- und wirtschaftlichen Verhältnisse und auf die Uebertragung der preussischen Militäreinrichtungen über die Grenzen Preussens hinaus. Ihre Commission schlägt Veränderungen vor, die für die Regierungen nicht annehmbar sein können, weil sie mit dem Zwecke des Gesetzes nach der militärischen Seite hin nicht vereinbar sind. Sie legen keinen Werth darauf, ob die Communen oder etwas Anderes als das verpflichtete Subject hingestellt werden: sie haben nichts dagegen, daß statt der

ommunen die Inhaber bewohnbarer Gebäude als die Verpflichteten bezeichnet werden. Ein entscheidendes Bedenken dagegen waltet ob gegen die Vorschläge der Commission in Bezug auf den Cataster. In dem Entwurfe der Regierung war es vorbehalten, diejenigen Orte zu bestimmen, für welche solche Cataster aufgestellt werden sollten; man sah das Bedürfnis, das ganze Land mit einem Catasterneze zu bedecken, nicht ein; ein Cataster lag nur für diejenigen Orte in Aussicht, die regelmäßig mit Einquartierungen belegt werden. Ihre Commission schlägt dagegen vor, daß für das ganze Bundesgebiet, gleichviel, ob eine Chance da ist, daß ein Ort mit Einquartierung belegt wird oder nicht, Cataster aufgestellt werden. Sie constituirte damit einen büreaukratischen Apparat von einem Umfange und einer Schwere, die wie er schlimmer nicht gedacht werden kann. Dazu kommt: Der Cataster soll in der Vorlage nur den Maßstab abgeben für die Vertheilung der Lasten, d. h. es soll nach Maßgabe der benutzbaren Räumlichkeiten repartirt werden.

Nach der Commission aber soll der Cataster nicht mehr den Maßstab, sondern die Grenze für die Vertheilung abgeben es soll mit dem Kataster ausgedrückt werden, wie viel Mann überhaupt in einem Orte untergebracht werden können. Consequenter Weise ist die Commission in Folge dessen zu einem ganz andern weit ausgebehnteren Apparat gekommen. Der Regierung kam es nur darauf an, den Hausbesitzern die Möglichkeit zu geben, gegen eine relativ zu hohe Belastung zu reklamiren. Nach den Vorschlägen der Commission ist es allerdings notwendig geworden, nicht bloß die Haus- und Wohnungsbesser in das Reklamationsverfahren hineinzuziehen, sondern ebenso auch die Militärbehörde. Denn letztere bekommt nun ein ganz eminentes Interesse daran, daß der Cataster richtig aufgestellt wird. Die Reklamations-Commission soll nach dem Vorschlage Ihrer Commission gebildet werden aus zwei Mitgliedern der Gemeinde und aus zwei Mitgliedern der Militärbehörde. Die entscheidende Stimme besitzt schließlich der Bürgermeister oder der Landrath. Nun stellen Sie sich vor, zu welchen Consequenzen dies Verfahren führen wird. Es weiß ja Jeder, daß Gemeinde- oder Kreisvorstände bei Fragen, wo es sich um die Belastung der Gemeinde- oder Kreismitglieder handelt, keineswegs durchweg von gleichmäßigen Gesichtspunkten ausgehen. Die Einen neigen mehr dahin, in erster Linie das Interesse ihrer Gemeinde, ihres Kreises wahrzunehmen, und das kann in leichten Schattirungen sehr weit gehen; die Anderen dagegen glauben, daß das Gemeinwohl hinter dem Staatsinteresse zurücktreten müsse. Beide Tendenzes treten natürlich hervor. Wenn Sie nun eine Commission etabliren, wo schließlich die entscheidende Stimme in dem Bürgermeister oder Landrath, d. h. in dem Vertreter des Kreis- oder Communal-Interesses liegt, so wird das ganz natürlich zu den allergrößten Ungleichheiten führen, je nachdem dieser Vertreter nach der einen oder anderen Richtung, der des öffentlichen oder des Gemeinwohlinteresses, hin gravitirt. Es werden daher sehr scharfe und sehr milde Kataster aufgestellt werden, eine Remedur aber gegen dies Verfahren wird es nicht geben. Sie etabliren also die absolute Ungleichheit in der Vertheilung der Lasten als Brünig. Es würde dieser Mangel zu ertragen sein, wenn man eine Reklamations-Instanz hätte. Aber ich glaube, daß der ganze Apparat, so kolossal wie er ist, in einem Staate, dessen büreaukratischer Apparat schon an und für sich doch nicht übermäßig klein ist (Heiterkeit), daß dieser Apparat überhaupt ein absoluter Fehler ist schon aus dem Grunde, weil er gar nicht möglich ist. Es ist dies der Punkt, auf den die verbandelten Regierungen ein ganz entscheidendes Gewicht legen und bei dem ich Ihnen nur empfehlen kann, statt desselben den ursprünglichen Regierungsentwurf anzunehmen. Von ebenso entscheidender Bedeutung ist die in § 2 des Commissionentwurfs geregelte Frage der Cantonirungen. Die Militärverwaltung selber hat durchaus nicht ein Interesse an langen Cantonirungen, es wird zu denselben nur gezwungen, wenn es in der That nicht anders geht. Wenn es aber nicht anders geht, so wird auch diese Beschränkung auf 6 Monate ausführbar. Ich erinnere z. B. an die Zeit der Grenzbesetzung gegen das Königreich Polen, in derartigen Fällen muß natürlich Quartier beschafft werden, ob die 6 Monate nun verstrichen sind oder nicht. Diese Bestimmung würde in ihrer Folge dahin führen, daß von den betreffenden Orten die Truppen wieder zurückgezogen werden müssen und damit sehen Sie vor der Vereinigung des dem Bundesfeldherrn zustehenden Truppen-Dislocation-Rechtes. Endlich habe ich noch einen Punkt hervorzuheben, den ich gleichfalls für prinzipiell halte, das ist der in Nr. 1 des § 2 eingefügte Satz, daß dem Bunde eine gesetzliche Verpflichtung zur Kasernirung obliegt. Eine solche Verpflichtung des Bundes existirt nicht. Die Stelle des Gesetzes von 1820, auf die der Commissionbericht Bezug nimmt, enthält nur eine Verheißung für den Fall, daß die nöthigen Mittel vorhanden sein werden; das kann aber nun und nimmermehr als eine gesetzliche Verpflichtung des Bundes angesehen werden.

Abg. Amenten: Der Abg. Biegler thut, als wenn durch dies Gesetz neue Lasten für das Land eingeführt werden. Das ist nicht wahr. In Deutschland hat nie der englische Grundbesitz geherrscht, daß Niemand gegen seinen Willen mit Einquartierung belegt werden dürfe; in Deutschland hat im Gegentheil immer die directe Verpflichtung dazu bestanden. Diese Verpflichtung bestand auch in Preußen seit den Zeiten des großen Kurfürsten her. Im Landrechte ist die Einquartierungslast ausdrücklich für eine Reallast erklärt und ausgesprochen, daß die Vermietter und nicht die Miether die Last zu tragen hätten. Am Rhein ist diese Last eine Personallast, aber auch in landrechtlichen Provinzen haben Ausnahmen vom Princip des Landrechtes stattgefunden, es ist immer den Gemeinden überlassen worden, in sich und unter ihren Angehörigen die Einquartierungslast anders zu regeln, als es das Landrecht vorschreibt. Hier in Berlin hält sich z. B. der Magistrat nicht an die Vermietter, sondern an die Miether. Der Abg. Miquel meinte, durch den Commission-Entwurf würde eine Reallast constituirte und danach würden die Gemeinden auch nur berechtigt sein, die Lasten der Einquartierung auf die Häuser-Eigentümer zu vertheilen. Das ist irrtümlich. Der Ausdruck Baulichkeit heißt durchaus nicht so viel als Eigenthümer der Baulichkeit; wenn man das gemeint hätte, würde man es gewiß ausdrücklich gesagt haben. Aber meiner Ansicht nach ist eine solche Auslegung gar nicht statthaft. Das „gewisse Etwas“ der Verpflichteten ist in dem Entwurfe der Regierungen ebensowenig definiert, als in dem der Commission, das war auch nicht nötig. Wenn es heißt, daß alle Baulichkeiten in Anspruch genommen werden können, so ist damit gesagt, auf diejenigen, die über diese Baulichkeiten zu verfügen haben, soll keine Rücksicht genommen werden, das soll sich gleich bleiben. Damit ist aber durchaus nicht gesagt, nur die Eigenthümer dieser Baulichkeiten seien heranzuziehen. Im Uebrigen habe ich mich besonders gefreut, daß von Seiten der Regierung gegen die Streichung der Verpflichtung der Gemeinden kein Widerspruch erhoben ist, worin doch ein erheblicher Unterschied zwischen der Vorlage der Regierung und dem Entwurfe der Commission obwaltet. Ich erkenne in diesem Gesetze einen erheblichen Fortschritt gegen den früheren Zustand und dessen zerstreute Amendements und werde deshalb für dasselbe stimmen.

Abg. Meyer (Thorn): Herr Präsident Deßbrück hat darin Recht, daß der Commissionentwurf das Wesen des Catasters durchaus abgeändert hat; statt eines Maßstabes der Vertheilung der Einquartierungslast ist er eine Grenze dieser Vertheilung geworden, eine Schranke für die Militärverwaltung. Dabei verliert er aber den Charakter des Maßstabes nicht, es ist nur diesem noch ein neuer Charakter hinzugefügt worden. Gerade dies aber halte ich für eine der wesentlichsten Verbesserungen der Vorlage. Mag die Einschätzung der Gemeinde noch so unrichtig und unvollkommen sein, es wird diese Unvollkommenheit immer noch erträglicher erscheinen, als wenn die Grenze der Einquartierungslast lediglich in das Ermessen der Militärverwaltung gestellt wird und das ist der Standpunkt der Vorlage. Auch die Bedeutung des ganzen Bundesgebietes mit einem Catasterneze ist ein Vorzug. Wägen auch manche Gegenden nie in dieser Art in Anspruch genommen werden, eventuell soll und muß ein Cataster vorhanden sein. Was die Einwendungen gegen § 2 der Commission angeht, so haben wir die Gesetze nicht auf Möglichkeiten ganz exceptioneller Natur hin festzustellen. Gerade das Beispiel der polnischen Grenzbesetzung möchte ich als nicht zu treffend bezeichnen. Auch damals wurden die einzelnen Dörfer nicht über Zeiträume von 6 Monaten belegt; es trat vielmehr ein Wechsel zwischen den einzelnen Dörfern ein und es wurde bald das eine bald das andere belegt, ohne daß doch damals schon eine Bestimmung, analog derjenigen, welche die Commission in ihrem Entwurfe vorschlägt, für die Militärverwaltung als bindend vorhanden war. Was die Verpflichtung des Bundes zur Unterbringung der Truppen in Kasernen betrifft, so halte ich den Unterschied zwischen Verpflichtung und Verheißung für nichts bedeutendes. Der Staat will kaserniren, und er wird kaserniren, wenn er die Mittel dazu hat, er hält es also für seine Verpflichtung zu kaserniren.

Abg. v. Kirchmann: Die Bedenken gegen die Vorlage, zu denen ich namentlich den Mangel einer Bestimmung über die Entscheidung für Journee und Zuhren rechne, werden durch ihre Vorzüge im Vergleich mit dem bisherigen Zustande vollkommen aufgehoen. Die Kasernirung der Truppen hat in ihrer absoluten Durchführung den Fehler, daß der Kasernenunterschied zwischen Civil und Militär, der auf der einen Seite durch die allgemeine Wehrpflicht aufgehoben ist, von Neuem hervorgerufen und gestärkt wird. Dazu kommt, daß wir mit der Weiterentwicklung des Bundes und der fortschreitenden Einheit Deutschlands hoffentlich bald im Stande sein werden, eine erhebliche Verminderung unserer Armees eintreten zu lassen, daß es sich also nicht empfehlen würde, Millionen für Kasernenbauten auszugeben, die

später überflüssig werden; in diesem Sinne bin ich also mit der Vorlage einverstanden, da dieselbe eine durchgehende Kasernirung der Truppen nicht ins Auge faßt. Was die gewählte Serbentenschiedung betrifft, so fällt dieselbe allerdings zum größeren Theile auf die Offiziere, kommt also den einquartierenden Bürgern weniger zu Gute, trotzdem aber gewährt das Gesetz gegen früher immerhin eine Erleichterung, die beispielsweise in der Stadt, die ich vertritt, nicht unerheblich ist, indem die Entschädigung pro Tag von 6 auf 10 Pfennige erhöht wird. Diese Vorzüge veranlassen mich, für das Gesetz zu stimmen.

Abg. Dr. Stephani: Der Abg. Miquel hat vorher darauf hingewiesen, daß die Kasernirung der Truppen im Interesse der Armeesowohl wie des Landes liege. Ich schließe mich den Ausführungen des Vorredners an, daß eine absolute, allgemeine Kasernirung keineswegs wünschenswerth ist. Die Verpflichtung zum Bau der Kasernen liegt in dem größten Theile des norddeutschen Bundes — wenigstens in Preußen und Sachsen — dem Staate ob. Nach der eben entwickelten Ansicht des Bundesraths soll der Bund eine solche Verpflichtung nicht haben; hierdurch würde eine Aenderung der bestehenden Verhältnisse herbeigeführt werden, die ich durchaus nicht für zweckmäßig halten kann. Ueberdies kann ich dem Bund, wenn er nicht seine Pflicht übernimmt, unmöglich das Recht zugestehen, Bundesmittel zum Kasernenbau zu verwenden, und dennoch werden im Etat für diesen Zweck Gelder des Bundes in Anspruch genommen. Was die Kasernirung betrifft, so genügt es nicht, daß dieselbe eine facultative ist, sondern wir müssen durchaus darauf bestehen, sie zu einer obligatorischen zu machen, um den Umfang der Leistungen und die Leistungsfähigkeit der Gemeinden genau zu fixiren.

Die Specialdiscussion wird geschlossen. Da inzwischen das Haus beschlußfähig geworden, wird die Abtimmung über das Pensionengesetz vorgenommen und der Entwurf nach den gestrigen Beschlüssen des Reichstages fast einstimmig angenommen. (Dagegen u. A. die Abgeordneten Schleid, Hanel, Gebert.)

Der Präsident theilt mit, daß der mit Luxemburg abgeschlossene Telegraphenvertrag dem Hause zur Genehmigung zugegangen sei. Er schlägt vor, denselben durch Schlussberatung zu erledigen und ernannt nach Zustimmung des Hauses den Abg. Bail zum Referenten.

Es wird hierauf die Specialdebatte über das Quartierleistungsgesetz eröffnet.

Zu § 1 beantragt Abg. Meyer (Thorn), die Worte „von allen Bundesangehörigen vorbehaltlich der in diesem Gesetze gemachten Ausnahmen gemeinsam zu tragende“ zu streichen und das Haus beschließt demgemäß einstimmig unter Zustimmung des Bundescommissars v. Puffhammer.

Inzwischen hat Abg. Miquel beantragt, die ganze Vorlage mit den Amendements in die Commission zurückzuverweisen, da (außer den gedruckten) 31 neue, noch ungedruckte Amendements vorliegen. Da sich dies Verhältniß derselben zu einander und zur Vorlage nicht übersehen lassen, so sei zu berücksichtigen, daß das Haus widersprechende Beschlüsse fassen. Das Haus beschließt die Zurückverweisung der Vorlage an die Commission.

Es folgt der Bericht der Geschäftsordnungs-Commission zunächst über die Anträge Braun und Dettler, betreffend die Prüfung der Wahlen und die Wahl des Präsidenten Abg. v. Degen in bezug auf die neuen Bestimmungen über die Wahlprüfungen würden das Verfahren verlängern, statt zu verkürzen.

Ref. Dr. Becker: Dadurch, daß die Frist für Verbringung der Proteste ausgedehnt worden ist, wird die Constitution des Hauses in keiner Weise verzögert; sie ist vollständig unabhängig davon.

Die Anträge Twesten und Laster werden einstimmig genehmigt. Die Anträge Twesten und Laster beabsichtigen, an Stelle der bisherigen Commission, Vor- oder Schlussberatungen ein einheitliches Verfahren für alle Vorlagen und Anträge herbeizuführen. Dasselbe besteht in einer dreimaligen Beratung, deren erste darüber entscheidet, ob eine Commission mit der Vorberatung der Vorlage zu betrauen ist. Die beiden anderen Beratungen entsprechen der bis jetzt üblichen Vor- und Schlussberatung.

Abg. Laster: Gerade die heutige Debatte liefert den Beweis für die Nothwendigkeit einer Aenderung des bestehenden Verfahrens. Am meisten befriedigt ist die Vorberatung, sie reicht aber nicht aus, da bei der Schlussberatung an den Beschlüssen der Vorberatung nur im äußersten Nothfalle etwas geändert werde, die erstere also ihren Werth zum großen Theile verliere. Eine Verlangsamung trete durch das beantragte Verfahren nicht ein. Es gewähre die Möglichkeit, schleunige Angelegenheiten in der kürzesten Frist zu erledigen, leiste aber auch dafür Gewähr, daß wichtige Sachen mit Besonnenheit behandelt würden, wenn man nicht fortfahren wolle in der bisherigen Art von Gesetzgebung, deren Arbeiten oft nicht nur incorrect im Ausdruck, sondern selbst im Sinne nicht ganz konsequent seien. Dasselbe müsse man von den Vorlagen selbst sagen. Auch die der Bundesgesetzgebung seien meist mit derselben Bequemlichkeit abgehakt wie die der preussischen. Mit den gestellten Anträgen könnten sich sowohl die Freunde der Commissionsberatungen einverstanden erklären, und er hoffe deshalb auf ihre einstimmige Annahme.

Bundes-Commissar Graf v. Eulenburg warnt vor dem Verlassen des alten bewährten Weges. Es empfehle sich nicht, für die verschiedenen Vorlagen ein einziges Verfahren einzuführen. Er gebe zu, daß eine gründlichere Behandlung der Gesetze theilweise wünschenswerth und die Regierung selbst nicht frei von Schuld sei; es scheine ihm jedoch zweifelhaft, ob dieser Zweck durch die vorliegenden Anträge erreicht werde. Jedenfalls möge man für einfache Vorlagen den Modus der Schlussberatung beibehalten.

Abg. Laster (zur Geschäftsordnung): Ohne Anwendung auf den vorliegenden Fall muß ich doch darauf hinweisen, daß das Haus seine Geschäftsordnung allein regelt; in der letzten Zeit haben Vertreter der Regierung mehrfach an Geschäftsordnungs-Debatten theilgenommen und ich halte mich für verpflichtet, zur Wahrung unseres Rechts dies als unzulässig zu constatiren.

Abg. Graf Schwerin: Die Regierungsvertreter sind berechtigt, zu jeder Zeit das Wort zu nehmen, also auch in geschäftsordentlichen Debatten ihre Bemerkungen zu machen.

Der Abgeordnete Dr. Becker stimmt dem bei und beruft sich dafür auf Rönne.

Der Präsident fügt dem hinzu, daß auch an den Beratungen der Geschäftsordnungs-Commission Regierungsvertreter Theil genommen und gesprochen haben, wie der Abg. Laster ja wissen müsse.

Abg. v. Bantenkunze hält die Regierung sogar für verpflichtet, sich zu betheiligen, da es möglich sei, daß sie in ihren Rechten durch Abänderung der Geschäftsordnung verkürzt werde. Das Haus habe nur das Recht, allein zu beschließen.

Abg. von Hennig: Das Recht, allein zu beschließen, hat das Haus in allen anderen Fragen auch, es wäre also gar kein Unterschied zwischen geschäftsordentlichen und anderen Beratungen. Wir haben übrigens Nichts dagegen, wenn die Regierung uns ihren guten Rath nicht dorenthält, und das, was der Herr Bundescommissar sagte, war ja auch ganz hübsch und interessant. (Heiterkeit.)

Abg. Laster: Denselben Zweifel an der Zulässigkeit der Theilnahme von Regierungs-Vertretern, den ich heute zur Sprache gebracht, habe ich bereits bei den Commissionsberatungen gehabt, ich hielt es jedoch dort eben so wenig für angebracht, einen formellen Protest zu erheben, wie ich dies heute thue.

Abg. Graf Schwerin: Wenn der Abg. Hennig den Unterschied zwischen geschäftsordentlichen und anderen Beratungen nicht kennt, so will ich ihm denselben klar machen. Beschlüsse, welche die Geschäftsordnung betreffen, sind unabhängig von der Zustimmung der Regierung, während andere Beschlüsse nur in Kraft treten, wenn sie in Uebereinstimmung mit den Beschlüssen des Bundesraths gefaßt werden.

Abg. Hennig: Ich bin lange genug Parlaments-Mitglied, um das, was der Herr Graf Schwerin vortragen zu müssen glaubte, selbst zu wissen. Ich hielt es nur nicht für nötig, Altbekanntes hier noch einmal vorzubringen, woran der Herr Vorredner jedoch Freude zu finden scheint.

Abg. Amenten theilt mit, daß in eingehender Erörterung die von ihm gestellten Anträge, wobei er u. A. die Sparsamkeit im Reden lobt, die in der Versammlung üblich sei. Es werde wohl bisweilen Ueberflüssiges gesprochen, das geschehe aber in büreaukratischen Collegien auch und könne mit dem Redebefuß im französischen und englischen Parlament gar nicht verglichen werden. Namentlich bei der Schlussberatung komme es höchst selten vor, daß ein Redner über die in der Vorberatung gefaßten Beschlüsse noch einmal das Wort nehme.

Abg. v. Uruh (Magdeburg): Der Herr Bundes-Commissar hat behauptet, die bisherigen Bestimmungen unserer Geschäftsordnung hätten sich bewährt. Mir scheint dieselbe eine Sammlung von Fehlern aller Geschäftsordnungen der verschiedenen Länder und ich glaube, wir brauchen an derselben so wenig festzuhalten, als sie sich nicht aus unserer eigenen Praxis heraus entwickelt hat, sondern uns von außerhalb importirt worden ist.

Bundes-Commissar Graf Eulenburg: Ich habe die Bestimmungen der Geschäftsordnung nur insoweit bewährte genannt, als wir dieselben nach unseren Bedürfnissen umgeändert und selbst geschaffen haben.

Referent Abg. Dr. Becker bespricht ebenfalls die Annahme der An-

träge, da dieselben vor dem bisherigen Verfahren eine gründlichere Erwägung, vielseitigere Prüfung und eine Verminderung der Gefahr, übereilte Beschlüsse zu fassen, voraushaben.

Die Aenderungen der einzelnen Paragraphen bis § 22 werden hierauf mit großer Majorität angenommen.

Bei § 23 spricht Abg. Dunder über die geschäftliche Behandlung des Budgets und erklärt, daß er und seine Freunde nur aus dem Grunde für den § 23 stimmen würden, weil darin wenigstens ein kleiner Fortschritt gegen die jetzige, ganz unzureichende Behandlung des Budgets im Wege der Vorberatung liege.

Zu § 45 beantragt Graf Münster: „Bei allen Discussionen ertheilt der Präsident demjenigen Mitgliede das Wort, welches nach Eröffnung der Discussion oder nach Beendigung der vorbereitenden Rede zuerst darum nachsucht hat“ (also Beilegung der bisherigen Rednerliste).

Auch Abg. Kos spricht sich für diesen Antrag aus. Der Referent Dr. Becker empfiehlt dagegen vorläufige unveränderte Annahme des Commissionsvorschlages, wonach das vom Abg. Graf Münster beantragte englische Verfahren fürs Erste nur auf die Specialdebatte beschränkt wird. — Das Haus entscheidet sich jedoch für den Antrag des Grafen Münster und schafft also die Rednerliste ab. Die übrigen Paragraphen der Commissionsvorschlages werden ohne Debatte angenommen. Ueber das Gange der neuen Geschäftsordnung wird nach erfolgter Zusammenstellung der gefaßten Beschlüsse beschlossen werden.

Um 3/4 Uhr wird die Sitzung vertagt.

Der Präsident schlägt vor, in der nächsten Sitzung am Montag 10 Uhr die Vorberatung des Bundeshaushalts-Etats zu beginnen. Abg. Twesten bittet den Anfang der Etatsberatungen erst am Dienstag eintreten zu lassen, da noch nicht einmal sämtliche Anlagen in den Händen der Mitglieder seien und letztere bisher keine Zeit gehabt hätten, den Etat auch nur oberflächlich zu prüfen. — Das Haus entscheidet jedoch gemäß dem Antrage des Präsidenten.

Berlin, 6. Juni. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Steuereintnehmer Carl Friedrich Buchinsky zu Landsberg in Ostpreußen den rothen Adlerorden vierter Klasse, sowie dem Schulzen Carl Friedrich Wilhelm Ferdinand Schmidt zu Gieselsdorf im Kreise Ober-Barnim und dem Obersteiger Christian Heise zu Wennigen in Hannover das allgemeine Ehrenzeichen; ferner dem Provinzial-Steuer-Secretär Widmann in Münster den Charakter als Kanzlei-Rath, und dem bisherigen landgräflichen Hof-Sattler und Hof-Tapezierer Carl Dorich in Homburg das allgemeine Ehrenzeichen des Hof-Sattlers und Hof-Tapezierers verliehen.

[Allerhöchste Ordre.] Im Verfolg Meiner Ordre vom 3. Mai d. J. bestimme ich hierdurch den 1. Juli d. J. als denjenigen Termin, bis zu welchem den in jener Ordre bezeichneten Militärschuldnern und Personen des beurlaubten Standes aus der Provinz Hannover die strafreie Rückkehr in die Heimath gestattet werden darf. Gegen die bis zu diesem Termin nicht zurückkehrenden Personen dieser Kategorie ist nach der Strenge der Gesetze zu verfahren. — Ich überlasse Ihnen hiernach in Ihrem Ressort das Weitere zu veranlassen. — Die Minister des Krieges, des Innern und der Justiz, sowie den commandirenden General des 10. Armee-corps habe Ich hierin in Kenntniß gesetzt.

Berlin, den 30. Mai 1868. Wilhelm.

In den Minister der auswärtigen Angelegenheiten. Die Vernunft des Rectors Giesel von der höheren Bürgerschule zu Dessau in gleicher Eigenschaft an die höhere Bürgerschule zu Halle ist genehmigt worden. — Die Wahl des Rectors J. D. Opel in Pörsch a. d. S. zum Oberlehrer am königlichen Gymnasium dajest ist bestätigt worden. — Am Gymnasium in Graudenz ist die Beförderung des ordentlichen Lehrers Dr. Darnmann zum Oberlehrer genehmigt worden. — Dem Wächter des Klosters Bergheim Stiftungs-guts Südberg, Amtmann Adolph Schaeper, ist der Charakter als königlicher Ober-Amtmann beigelegt worden.

Berlin, 6. Juni. [Se. Majestät der König] arbeiteten gestern auf Schloß Babelsberg allein, nahmen hierauf den Vortrag des Polizei-Präsidenten entgegen und empfingen einige Stabs-Offiziere aus Potsdam zum Diner. Vorgestern Abend nahmen Se. Majestät der König den Thee im Neuen Palais bei den kronprinzlichen Herrschaften ein. (St.-Anz.)

[Wahl.] In der gestrigen Sitzung des Magistrats ist der Stadtgerichtsrath Twesten, der bekanntlich seine Entlassung aus dem Staatsdienst beantragt hat, zum interimistischen Syndicus bei der interimistischen Direction des Berliner Pfandbrief-Instituts (bestehend aus den Stadträthen Dunder, Runge und v. Hennig) gewählt worden; Herr Twesten hat die auf ihn gefallene Wahl angenommen.

[Aus dem Staatsdienste.] Wie verlautet, wollen außer den Stadtgerichtsräthen Twesten und Borchard noch einige andere sehr tüchtige Mitglieder des Stadtgerichts den Staatsdienst quittiren.

[Georg Freiherr v. Vincke] ist seit einiger Zeit an der Sicht erkrankt, so daß er sich nicht bewegen kann. Sobald es sein Gesundheitszustand erlaubt, wird er nach seiner Heimath sich begeben und wahrhaftig sein Mandat für das preussische Haus der Abgeordneten niederlegen, das für den Reichstag aber, so lange es angeht, beibehalten.

[In der bekannten Sache des Dr. Dühring] gegen den Geh. Reg.-Rath Wagener steht im Stadtgerichts-Gebäude Donnerstag den 11. Juni Termin zur öffentlichen Verhandlung an. Merkwürdigerweise ist dies Datum auch das des Gesetzes (vom 11. Juni 1837), betreffend Nachdruck und ihm gleich zu achtende unbefugte Herausgabe von Manuscripten, auf welches sich die Klage bezieht. Dr. Dühring wird selbst plaidiren.

[Die bekannten Vorfälle in der letzten Berliner Synode] hatten Herrn Kochmann veranlaßt, eine Reihe angelegener hiesiger Mitbürger zu einer vertraulichen Besprechung einzuladen, um zu berathen, welche Stellung die Berliner Bürgerschaft zu dem Eisco-Knaaschen Streit einzunehmen gewillt sei. Der Einladung waren gegen 100 Personen gefolgt, wir bemerkten unter ihnen die Herren Gymnasial-Directoren August und Bellermann, Geh. Rath Kuboff, Dr. Götzen, Dr. Wehrenpennig, Abgeordneter Dr. Löwe. — Vor Eröffnung der Discussion verlas Herr Kochmann einen Brief des 88jährigen Prof. Herrn v. Kaumer, der mit jugendlichem Feuer und tiefer Entrüstung sich gegen das Treiben dieser Dunkelkammer aussprach, besonders den Umland hervorhebend, daß es bemerkt zu werden verdiene, wenn Herr Knaaf in Berlin, in der Mitte des 19. Jahrhunderts, gegen die Galileische Lehre zu Gunsten der buchstäblichen Auslegung der Schrift Partei ergreife. In ähnlichem Sinne hat auch Herr Präsident Lette ein Schreiben an die Versammlung gerichtet. Hierbei unterbreitete Professor Dieterich der Versammlung eine Reihe von Resolutionen, in welchen ausgesprochen war, daß der Standpunkt der freisinnigen Richtung, wie dieselbe durch Schleiermacher gerade in Berlin zum Durchbruch gebracht sei, noch heut von der überwiegenden Mehrzahl der Berliner Bürgerschaft nicht angehalten werden. Die Art und Weise, wie von einer kleinen Anzahl starrgläubiger Geistlichen das Richteramt gegen die Vertreter der liberalen Theologie in Anspruch genommen und gelübt werde, widerspreche schmerzhaft der evangelischen Lehre, sie sei vielmehr papistisch, katholisch. Die Berliner Bürgerschaft sei nicht gewillt, durch derartige Einschüffe Seitens der Orthodorie die Jugend in die allerberberlichste Widersprüche bringen zu lassen, denn nothwendig und unausbleiblich seien die Conflict zwischen diesen Lehren und den in der Schule vortragenen. Der Abg. Dr. Löwe hob als neues Moment besonders hervor, daß nur durch die Verwirklichung des § 14 der preussischen Verfassungsurkunde diesem Uebel Einhalt gethan werden könnte. Man müsse darauf dringen, daß unsere ganze Kirchenverfassung nicht wie bisher in den Händen büreaukratischer Consistorien liegen solle, sondern daß die evangelische Kirche sofort durch gesetzlich festzustellende Organe verwaltet werden müsse. Auf diese Weise würde der Gemeinde der ihr gebührende Antheil an der Feststellung der Kirchen- und Schulverwaltung in Zukunft gesichert und so am Besten dem Indifferentismus der Massen gegen Alles, was Schule und Kirche heißt, gesteuert werden. Dr. Götzen fügte einige Ausführungen noch hinzu, daß auch in der politischen Bewegung nur durch die Mitwirkung der liberalen Schule und Kirche vorwärts zu kommen sei. Es sei daher mindestens eben so viel Gewicht auf die freisinnige Entwicklung der evangelischen Kirchen- und Schulverfassung zu legen, als auf irgend ein anderes sociales oder politisches Moment. Prof. Bellermann suchte aus den Worten der Bibel selbst das Falsche in den Behauptungen des Herrn Knaaf auseinander zu ziehen, war jedoch im Uebrigen der Meinung, daß man diesem Herrn zu viel Ehre anthue, wenn man ihn zum Mittelpunkt der Agitation mache. Es genüge vollständig, wenn die Berliner Gemeinde ihre Erklärung dahin abgäbe, daß sie in ihrer überwiegenden Mehrzahl den Standpunkt der Preussischer Synode und Eisco vollständig theile. Director August verlas eine Ansprache in dem Sinne der bereits bezeichneten Ansichten, die er in den einzelnen Bezirken zur Unterschrift auszuliegen empfahl. Von anderer Seite

wurde gegen die Resolutionen geltend gemacht, sie seien vollständig werthlos, weil man nicht die Mittel besäße, ihnen Geltung zu verschaffen; weit mehr empfehle es sich, mit einer Petition an die städtischen Behörden vorzugehen. Nach längerer Debatte, an welcher sich noch Dr. Behrenspennig, Justizrath Wulfer u. A. beteiligten, und in welcher keine der bereits erwähnten Ausführungen widersprechenden Ansichten zu Tage traten, beschloß die Versammlung, den Weg der Resolution und der Petition an die städtischen Behörden gemeinsam zu betreten. Zur Abfassung der erforderlichen Schriftstücke wurde eine Commission von 5 Mitgliedern, darunter die Herren Dieterich, Rudorff und Venary gewählt und beauftragt, die Elaborate einer am Sonntag zu diesem Zwecke stattfindenden Versammlung zur Beschlußnahme vorzulegen.

[Der Personenzug aus St. Petersburg], der am 3. d. um 12 Uhr in Eydtsbühnen eintreffen sollte, verfiel sich um 14 Stunden. Ursache hiervon war die bei Dünamurg erfolgte Entgleisung des Zuges. Von den 140 Personen, die sich im Zuge befanden, sind nur 3 erheblich verunglückt.

[Berichtigung.] Die von einigen Zeitungen gebrachte Nachricht, daß der König nach dem 20. d. M. nach Hannover gehen werde, ist unbegründet, wenigstens in dieser Darstellung; derselbe geht wieder nach Gms und steht nur noch nicht fest, ob er seinen Weg über Kriensien oder über Hannover nehmen wird. In gar keinem Zusammenhange damit aber steht die Anwesenheit des Generals Voigts-Reep in Berlin.

Kiel, 6. Juni. [Marine.] Nach den beim Obercommando der Marine eingegangenen Nachrichten ist Sr. Maj. Dampfantriebsboot „Blitz“ von Valerim kommend in Cadix eingelaufen.

Hamburg, 7. Juni. [Der Juristentag.] Sicherem Vernehmen nach wird vom 26. bis zum 29. August der deutsche Juristentag und Anfang September der Verein deutscher Architekten hier tagen.

Sarburg, 6. Juni. [Zusammenstoß.] Der heute Früh 2 Uhr 50 Minuten von Hannover abgegangene Personen- und Güterzug ist bei Lehrte mit einem anderen Zuge zusammengestoßen. Ein Verlust an Menschenleben hat nicht stattgefunden. Drei Güterwagen wurden zertrümmert. (T. B. f. N.)

Dresden, 6. Juni. [Der Staatsminister v. Friesen] ist heute auf einige Zeit nach Berlin gereist, um an den Arbeiten des Bundesrathes theilzunehmen.

München, 6. Juni. [Der Südbund.] Officiöse Artikel mehrerer Blätter bezweifeln die Lebensfähigkeit des Projectes, einen Südbund zu bilden und fordern die Particularisten auf, einen articulirten Entwurf vorzulegen, da bloße Phrasen nutzlos seien.

Deutsches Reich.

Wien, 6. Juni. [In der heutigen Abend Sitzung des Reichsraths] wurde das Unifications-Gesetz nach dem Minoritätsantrage unverändert angenommen. Von der Unification sind ausgenommen: das Lott oanlehen von 1839, 1854, 1860 und 1864, Steueranlehen von 1864, die Comorentenscheine, die Bodencreditanleihe, die Wienerwährungsschuld, die Grundentlastungsschuld, die Nationalbankschuld, die unverzinsliche Schuld. Die weiteren Paragraphen betreffen die Modalitäten der Convertirung, die Bestimmung des zwanzigprocentigen Zinsenabzugs von den Lott oanlehen von 1854 und 1860 und vom Steueranlehen von 1864. Darauf wird die Resolution angenommen: Das Haus betrachtet sich unverbindlich zur Zahlung der nicht verfassungsmäßig contrahirten Schulden, erkennt aber die factischen Schulden aus höheren politischen Rücksichten an.

Wien, 6. Juni. [Prinz Napoleon] wurde heute Mittag vom Kaiser empfangen. Sein Besuch dauerte 3/4 Stunden. Heute Morgen hatte der Prinz den Reichskanzler Frhr. v. Beust empfangen. Heute war zu Ehren des Prinzen beim französischen Botschafter großes diplomatisches Diner. Für morgen sind der Prinz und der Reichskanzler zur kaiserlichen Tafel nach Schönbrunn geladen.

Wien, 7. Juni. [Prinz Napoleon.] Die meisten Morgenblätter drücken ihre Befriedigung über die gestrigen Beschlüsse des Reichsraths in der Finanzfrage aus. — Nach einer übereinstimmenden Meldung der Blätter soll Prinz Napoleon seinen Reiseplan geändert und einen achtägigen Aufenthalt hieselbst in Aussicht genommen haben.

9 Aus Westgalizien, 4. Juni. [Die galizischen Cavallerie-Depots.] — Zum Verhältnis zu Rußland. — Pafz und Grenzplacereien. Ich glaube Ihnen seiner Zeit mitgeteilt zu haben, daß eine Ordre des Wiener Kriegs-Ministeriums die Errichtung von 13 Cavallerie-Regiments-Depots — nämlich sic 11 Mannen- und 2 Dragoner-Regimenter in Galizien befohlen, eine Nachricht, die sich vollständig bestätigt. Gegenwärtig sind die nöthigen Cadres zu diesen Depots größtentheils organisiert, so, daß gegebenen Falls die Nachschübe an Mannschaf, Pferden und Rüstungsgegenständen zu den Regimentern in kürzester Zeit erfolgen könnten. — Die russischen Behörden an der polnischen Grenze, die in der Regel über alle Vorgänge in Galizien genau unterrichtet sind, vermögen nicht zu begreifen, was inmitten der friedlichen Versicherungen jene Depotsaufstellung zu bedeuten habe, und ziehen daraus verschiedene Schlüsse. Sie wissen, daß ich durchaus kein Freund der russischen Wirtschaft bin, aber viele der hiesigen Vorgänge sind doch ganz dazu angethan, um die Aufmerksamkeit unserer nordischen Nachbarn rege zu erhalten. Unter solchen Verhältnissen darf man sich auch kaum wundern, wenn in letzter Zeit der Grenzverkehr sich noch mehr verschlimmert und die Pafz- und Visitationplacereien überaus strenge geworden sind, was auch kürzlich die officielle „Wiener Abendpost“ zugestanden hat. So ist vor einigen Tagen ein und bekannter galizischer Gutbesitzer aus dem Sandomirischen zurückgekehrt, der auf seiner Hinfahrt eine Reihe höchst lästiger Abenteuer bestanden hat. Als er nämlich nächst dem galizischen Grenzort Bielawies die Weichsel in einem Kahn überfetzte, ward er am polnischen Ufer sofort von acht Kosaken und fünf Grenzwächtern in Empfang genommen, welche dem Reisenden erklärten, er dürfe sich keinen Schritt entfernen, bevor hierzu die Erlaubniß von dem Polizeimeister in Sandomir eingelangt sei. Gleichzeitig ward der Pafz und sämtliches Reisegepäck abgenommen und auf einem Wagen nach der Stadt gebracht, während der Reisende von vier Kosaken und drei Grenzwächtern bewacht am Weichselufer zurückbleiben mußte. Nach vollen vier Stunden kam erst der Befehl, den Reisenden zur Polizei nach der Stadt zu bringen, wo er wieder ein zweistündiges Verhör über den Zweck seiner Reise, seinen Aufenthalt, verwandtschaftlichen Beziehungen u. s. w. zu bestehen hatte. Als das Verhör vorüber war, führte man den Gutbesitzer in ein Nebenzimmer, wo er auf einem langen Tische seine sämtlichen Reiseeffecten ausgebreitet fand, die von einem Polizei-Konstanten der umständlichsten Untersuchung unterzogen wurden. Dem Reisenden wurde schließlich eingeschärft, sich von der von ihm angegebenen Route nicht zu entfernen, wenn er nicht sofort verhaftet und direct nach Warschau geführt werden wolle.

9 Aus Westgalizien, 4. Juni. [Die galizischen Cavallerie-Depots.] — Zum Verhältnis zu Rußland. — Pafz und Grenzplacereien. Ich glaube Ihnen seiner Zeit mitgeteilt zu haben, daß eine Ordre des Wiener Kriegs-Ministeriums die Errichtung von 13 Cavallerie-Regiments-Depots — nämlich sic 11 Mannen- und 2 Dragoner-Regimenter in Galizien befohlen, eine Nachricht, die sich vollständig bestätigt. Gegenwärtig sind die nöthigen Cadres zu diesen Depots größtentheils organisiert, so, daß gegebenen Falls die Nachschübe an Mannschaf, Pferden und Rüstungsgegenständen zu den Regimentern in kürzester Zeit erfolgen könnten. — Die russischen Behörden an der polnischen Grenze, die in der Regel über alle Vorgänge in Galizien genau unterrichtet sind, vermögen nicht zu begreifen, was inmitten der friedlichen Versicherungen jene Depotsaufstellung zu bedeuten habe, und ziehen daraus verschiedene Schlüsse. Sie wissen, daß ich durchaus kein Freund der russischen Wirtschaft bin, aber viele der hiesigen Vorgänge sind doch ganz dazu angethan, um die Aufmerksamkeit unserer nordischen Nachbarn rege zu erhalten. Unter solchen Verhältnissen darf man sich auch kaum wundern, wenn in letzter Zeit der Grenzverkehr sich noch mehr verschlimmert und die Pafz- und Visitationplacereien überaus strenge geworden sind, was auch kürzlich die officielle „Wiener Abendpost“ zugestanden hat. So ist vor einigen Tagen ein und bekannter galizischer Gutbesitzer aus dem Sandomirischen zurückgekehrt, der auf seiner Hinfahrt eine Reihe höchst lästiger Abenteuer bestanden hat. Als er nämlich nächst dem galizischen Grenzort Bielawies die Weichsel in einem Kahn überfetzte, ward er am polnischen Ufer sofort von acht Kosaken und fünf Grenzwächtern in Empfang genommen, welche dem Reisenden erklärten, er dürfe sich keinen Schritt entfernen, bevor hierzu die Erlaubniß von dem Polizeimeister in Sandomir eingelangt sei. Gleichzeitig ward der Pafz und sämtliches Reisegepäck abgenommen und auf einem Wagen nach der Stadt gebracht, während der Reisende von vier Kosaken und drei Grenzwächtern bewacht am Weichselufer zurückbleiben mußte. Nach vollen vier Stunden kam erst der Befehl, den Reisenden zur Polizei nach der Stadt zu bringen, wo er wieder ein zweistündiges Verhör über den Zweck seiner Reise, seinen Aufenthalt, verwandtschaftlichen Beziehungen u. s. w. zu bestehen hatte. Als das Verhör vorüber war, führte man den Gutbesitzer in ein Nebenzimmer, wo er auf einem langen Tische seine sämtlichen Reiseeffecten ausgebreitet fand, die von einem Polizei-Konstanten der umständlichsten Untersuchung unterzogen wurden. Dem Reisenden wurde schließlich eingeschärft, sich von der von ihm angegebenen Route nicht zu entfernen, wenn er nicht sofort verhaftet und direct nach Warschau geführt werden wolle.

9 Aus Westgalizien, 4. Juni. [Die galizischen Cavallerie-Depots.] — Zum Verhältnis zu Rußland. — Pafz und Grenzplacereien. Ich glaube Ihnen seiner Zeit mitgeteilt zu haben, daß eine Ordre des Wiener Kriegs-Ministeriums die Errichtung von 13 Cavallerie-Regiments-Depots — nämlich sic 11 Mannen- und 2 Dragoner-Regimenter in Galizien befohlen, eine Nachricht, die sich vollständig bestätigt. Gegenwärtig sind die nöthigen Cadres zu diesen Depots größtentheils organisiert, so, daß gegebenen Falls die Nachschübe an Mannschaf, Pferden und Rüstungsgegenständen zu den Regimentern in kürzester Zeit erfolgen könnten. — Die russischen Behörden an der polnischen Grenze, die in der Regel über alle Vorgänge in Galizien genau unterrichtet sind, vermögen nicht zu begreifen, was inmitten der friedlichen Versicherungen jene Depotsaufstellung zu bedeuten habe, und ziehen daraus verschiedene Schlüsse. Sie wissen, daß ich durchaus kein Freund der russischen Wirtschaft bin, aber viele der hiesigen Vorgänge sind doch ganz dazu angethan, um die Aufmerksamkeit unserer nordischen Nachbarn rege zu erhalten. Unter solchen Verhältnissen darf man sich auch kaum wundern, wenn in letzter Zeit der Grenzverkehr sich noch mehr verschlimmert und die Pafz- und Visitationplacereien überaus strenge geworden sind, was auch kürzlich die offizielle „Wiener Abendpost“ zugestanden hat. So ist vor einigen Tagen ein und bekannter galizischer Gutbesitzer aus dem Sandomirischen zurückgekehrt, der auf seiner Hinfahrt eine Reihe höchst lästiger Abenteuer bestanden hat. Als er nämlich nächst dem galizischen Grenzort Bielawies die Weichsel in einem Kahn überfetzte, ward er am polnischen Ufer sofort von acht Kosaken und fünf Grenzwächtern in Empfang genommen, welche dem Reisenden erklärten, er dürfe sich keinen Schritt entfernen, bevor hierzu die Erlaubniß von dem Polizeimeister in Sandomir eingelangt sei. Gleichzeitig ward der Pafz und sämtliches Reisegepäck abgenommen und auf einem Wagen nach der Stadt gebracht, während der Reisende von vier Kosaken und drei Grenzwächtern bewacht am Weichselufer zurückbleiben mußte. Nach vollen vier Stunden kam erst der Befehl, den Reisenden zur Polizei nach der Stadt zu bringen, wo er wieder ein zweistündiges Verhör über den Zweck seiner Reise, seinen Aufenthalt, verwandtschaftlichen Beziehungen u. s. w. zu bestehen hatte. Als das Verhör vorüber war, führte man den Gutbesitzer in ein Nebenzimmer, wo er auf einem langen Tische seine sämtlichen Reiseeffecten ausgebreitet fand, die von einem Polizei-Konstanten der umständlichsten Untersuchung unterzogen wurden. Dem Reisenden wurde schließlich eingeschärft, sich von der von ihm angegebenen Route nicht zu entfernen, wenn er nicht sofort verhaftet und direct nach Warschau geführt werden wolle.

9 Aus Westgalizien, 4. Juni. [Die galizischen Cavallerie-Depots.] — Zum Verhältnis zu Rußland. — Pafz und Grenzplacereien. Ich glaube Ihnen seiner Zeit mitgeteilt zu haben, daß eine Ordre des Wiener Kriegs-Ministeriums die Errichtung von 13 Cavallerie-Regiments-Depots — nämlich sic 11 Mannen- und 2 Dragoner-Regimenter in Galizien befohlen, eine Nachricht, die sich vollständig bestätigt. Gegenwärtig sind die nöthigen Cadres zu diesen Depots größtentheils organisiert, so, daß gegebenen Falls die Nachschübe an Mannschaf, Pferden und Rüstungsgegenständen zu den Regimentern in kürzester Zeit erfolgen könnten. — Die russischen Behörden an der polnischen Grenze, die in der Regel über alle Vorgänge in Galizien genau unterrichtet sind, vermögen nicht zu begreifen, was inmitten der friedlichen Versicherungen jene Depotsaufstellung zu bedeuten habe, und ziehen daraus verschiedene Schlüsse. Sie wissen, daß ich durchaus kein Freund der russischen Wirtschaft bin, aber viele der hiesigen Vorgänge sind doch ganz dazu angethan, um die Aufmerksamkeit unserer nordischen Nachbarn rege zu erhalten. Unter solchen Verhältnissen darf man sich auch kaum wundern, wenn in letzter Zeit der Grenzverkehr sich noch mehr verschlimmert und die Pafz- und Visitationplacereien überaus strenge geworden sind, was auch kürzlich die offizielle „Wiener Abendpost“ zugestanden hat. So ist vor einigen Tagen ein und bekannter galizischer Gutbesitzer aus dem Sandomirischen zurückgekehrt, der auf seiner Hinfahrt eine Reihe höchst lästiger Abenteuer bestanden hat. Als er nämlich nächst dem galizischen Grenzort Bielawies die Weichsel in einem Kahn überfetzte, ward er am polnischen Ufer sofort von acht Kosaken und fünf Grenzwächtern in Empfang genommen, welche dem Reisenden erklärten, er dürfe sich keinen Schritt entfernen, bevor hierzu die Erlaubniß von dem Polizeimeister in Sandomir eingelangt sei. Gleichzeitig ward der Pafz und sämtliches Reisegepäck abgenommen und auf einem Wagen nach der Stadt gebracht, während der Reisende von vier Kosaken und drei Grenzwächtern bewacht am Weichselufer zurückbleiben mußte. Nach vollen vier Stunden kam erst der Befehl, den Reisenden zur Polizei nach der Stadt zu bringen, wo er wieder ein zweistündiges Verhör über den Zweck seiner Reise, seinen Aufenthalt, verwandtschaftlichen Beziehungen u. s. w. zu bestehen hatte. Als das Verhör vorüber war, führte man den Gutbesitzer in ein Nebenzimmer, wo er auf einem langen Tische seine sämtlichen Reiseeffecten ausgebreitet fand, die von einem Polizei-Konstanten der umständlichsten Untersuchung unterzogen wurden. Dem Reisenden wurde schließlich eingeschärft, sich von der von ihm angegebenen Route nicht zu entfernen, wenn er nicht sofort verhaftet und direct nach Warschau geführt werden wolle.

9 Aus Westgalizien, 4. Juni. [Die galizischen Cavallerie-Depots.] — Zum Verhältnis zu Rußland. — Pafz und Grenzplacereien. Ich glaube Ihnen seiner Zeit mitgeteilt zu haben, daß eine Ordre des Wiener Kriegs-Ministeriums die Errichtung von 13 Cavallerie-Regiments-Depots — nämlich sic 11 Mannen- und 2 Dragoner-Regimenter in Galizien befohlen, eine Nachricht, die sich vollständig bestätigt. Gegenwärtig sind die nöthigen Cadres zu diesen Depots größtentheils organisiert, so, daß gegebenen Falls die Nachschübe an Mannschaf, Pferden und Rüstungsgegenständen zu den Regimentern in kürzester Zeit erfolgen könnten. — Die russischen Behörden an der polnischen Grenze, die in der Regel über alle Vorgänge in Galizien genau unterrichtet sind, vermögen nicht zu begreifen, was inmitten der friedlichen Versicherungen jene Depotsaufstellung zu bedeuten habe, und ziehen daraus verschiedene Schlüsse. Sie wissen, daß ich durchaus kein Freund der russischen Wirtschaft bin, aber viele der hiesigen Vorgänge sind doch ganz dazu angethan, um die Aufmerksamkeit unserer nordischen Nachbarn rege zu erhalten. Unter solchen Verhältnissen darf man sich auch kaum wundern, wenn in letzter Zeit der Grenzverkehr sich noch mehr verschlimmert und die Pafz- und Visitationplacereien überaus strenge geworden sind, was auch kürzlich die offizielle „Wiener Abendpost“ zugestanden hat. So ist vor einigen Tagen ein und bekannter galizischer Gutbesitzer aus dem Sandomirischen zurückgekehrt, der auf seiner Hinfahrt eine Reihe höchst lästiger Abenteuer bestanden hat. Als er nämlich nächst dem galizischen Grenzort Bielawies die Weichsel in einem Kahn überfetzte, ward er am polnischen Ufer sofort von acht Kosaken und fünf Grenzwächtern in Empfang genommen, welche dem Reisenden erklärten, er dürfe sich keinen Schritt entfernen, bevor hierzu die Erlaubniß von dem Polizeimeister in Sandomir eingelangt sei. Gleichzeitig ward der Pafz und sämtliches Reisegepäck abgenommen und auf einem Wagen nach der Stadt gebracht, während der Reisende von vier Kosaken und drei Grenzwächtern bewacht am Weichselufer zurückbleiben mußte. Nach vollen vier Stunden kam erst der Befehl, den Reisenden zur Polizei nach der Stadt zu bringen, wo er wieder ein zweistündiges Verhör über den Zweck seiner Reise, seinen Aufenthalt, verwandtschaftlichen Beziehungen u. s. w. zu bestehen hatte. Als das Verhör vorüber war, führte man den Gutbesitzer in ein Nebenzimmer, wo er auf einem langen Tische seine sämtlichen Reiseeffecten ausgebreitet fand, die von einem Polizei-Konstanten der umständlichsten Untersuchung unterzogen wurden. Dem Reisenden wurde schließlich eingeschärft, sich von der von ihm angegebenen Route nicht zu entfernen, wenn er nicht sofort verhaftet und direct nach Warschau geführt werden wolle.

9 Aus Westgalizien, 4. Juni. [Die galizischen Cavallerie-Depots.] — Zum Verhältnis zu Rußland. — Pafz und Grenzplacereien. Ich glaube Ihnen seiner Zeit mitgeteilt zu haben, daß eine Ordre des Wiener Kriegs-Ministeriums die Errichtung von 13 Cavallerie-Regiments-Depots — nämlich sic 11 Mannen- und 2 Dragoner-Regimenter in Galizien befohlen, eine Nachricht, die sich vollständig bestätigt. Gegenwärtig sind die nöthigen Cadres zu diesen Depots größtentheils organisiert, so, daß gegebenen Falls die Nachschübe an Mannschaf, Pferden und Rüstungsgegenständen zu den Regimentern in kürzester Zeit erfolgen könnten. — Die russischen Behörden an der polnischen Grenze, die in der Regel über alle Vorgänge in Galizien genau unterrichtet sind, vermögen nicht zu begreifen, was inmitten der friedlichen Versicherungen jene Depotsaufstellung zu bedeuten habe, und ziehen daraus verschiedene Schlüsse. Sie wissen, daß ich durchaus kein Freund der russischen Wirtschaft bin, aber viele der hiesigen Vorgänge sind doch ganz dazu angethan, um die Aufmerksamkeit unserer nordischen Nachbarn rege zu erhalten. Unter solchen Verhältnissen darf man sich auch kaum wundern, wenn in letzter Zeit der Grenzverkehr sich noch mehr verschlimmert und die Pafz- und Visitationplacereien überaus strenge geworden sind, was auch kürzlich die offizielle „Wiener Abendpost“ zugestanden hat. So ist vor einigen Tagen ein und bekannter galizischer Gutbesitzer aus dem Sandomirischen zurückgekehrt, der auf seiner Hinfahrt eine Reihe höchst lästiger Abenteuer bestanden hat. Als er nämlich nächst dem galizischen Grenzort Bielawies die Weichsel in einem Kahn überfetzte, ward er am polnischen Ufer sofort von acht Kosaken und fünf Grenzwächtern in Empfang genommen, welche dem Reisenden erklärten, er dürfe sich keinen Schritt entfernen, bevor hierzu die Erlaubniß von dem Polizeimeister in Sandomir eingelangt sei. Gleichzeitig ward der Pafz und sämtliches Reisegepäck abgenommen und auf einem Wagen nach der Stadt gebracht, während der Reisende von vier Kosaken und drei Grenzwächtern bewacht am Weichselufer zurückbleiben mußte. Nach vollen vier Stunden kam erst der Befehl, den Reisenden zur Polizei nach der Stadt zu bringen, wo er wieder ein zweistündiges Verhör über den Zweck seiner Reise, seinen Aufenthalt, verwandtschaftlichen Beziehungen u. s. w. zu bestehen hatte. Als das Verhör vorüber war, führte man den Gutbesitzer in ein Nebenzimmer, wo er auf einem langen Tische seine sämtlichen Reiseeffecten ausgebreitet fand, die von einem Polizei-Konstanten der umständlichsten Untersuchung unterzogen wurden. Dem Reisenden wurde schließlich eingeschärft, sich von der von ihm angegebenen Route nicht zu entfernen, wenn er nicht sofort verhaftet und direct nach Warschau geführt werden wolle.

9 Aus Westgalizien, 4. Juni. [Die galizischen Cavallerie-Depots.] — Zum Verhältnis zu Rußland. — Pafz und Grenzplacereien. Ich glaube Ihnen seiner Zeit mitgeteilt zu haben, daß eine Ordre des Wiener Kriegs-Ministeriums die Errichtung von 13 Cavallerie-Regiments-Depots — nämlich sic 11 Mannen- und 2 Dragoner-Regimenter in Galizien befohlen, eine Nachricht, die sich vollständig bestätigt. Gegenwärtig sind die nöthigen Cadres zu diesen Depots größtentheils organisiert, so, daß gegebenen Falls die Nachschübe an Mannschaf, Pferden und Rüstungsgegenständen zu den Regimentern in kürzester Zeit erfolgen könnten. — Die russischen Behörden an der polnischen Grenze, die in der Regel über alle Vorgänge in Galizien genau unterrichtet sind, vermögen nicht zu begreifen, was inmitten der friedlichen Versicherungen jene Depotsaufstellung zu bedeuten habe, und ziehen daraus verschiedene Schlüsse. Sie wissen, daß ich durchaus kein Freund der russischen Wirtschaft bin, aber viele der hiesigen Vorgänge sind doch ganz dazu angethan, um die Aufmerksamkeit unserer nordischen Nachbarn rege zu erhalten. Unter solchen Verhältnissen darf man sich auch kaum wundern, wenn in letzter Zeit der Grenzverkehr sich noch mehr verschlimmert und die Pafz- und Visitationplacereien überaus strenge geworden sind, was auch kürzlich die offizielle „Wiener Abendpost“ zugestanden hat. So ist vor einigen Tagen ein und bekannter galizischer Gutbesitzer aus dem Sandomirischen zurückgekehrt, der auf seiner Hinfahrt eine Reihe höchst lästiger Abenteuer bestanden hat. Als er nämlich nächst dem galizischen Grenzort Bielawies die Weichsel in einem Kahn überfetzte, ward er am polnischen Ufer sofort von acht Kosaken und fünf Grenzwächtern in Empfang genommen, welche dem Reisenden erklärten, er dürfe sich keinen Schritt entfernen, bevor hierzu die Erlaubniß von dem Polizeimeister in Sandomir eingelangt sei. Gleichzeitig ward der Pafz und sämtliches Reisegepäck abgenommen und auf einem Wagen nach der Stadt gebracht, während der Reisende von vier Kosaken und drei Grenzwächtern bewacht am Weichselufer zurückbleiben mußte. Nach vollen vier Stunden kam erst der Befehl, den Reisenden zur Polizei nach der Stadt zu bringen, wo er wieder ein zweistündiges Verhör über den Zweck seiner Reise, seinen Aufenthalt, verwandtschaftlichen Beziehungen u. s. w. zu bestehen hatte. Als das Verhör vorüber war, führte man den Gutbesitzer in ein Nebenzimmer, wo er auf einem langen Tische seine sämtlichen Reiseeffecten ausgebreitet fand, die von einem Polizei-Konstanten der umständlichsten Untersuchung unterzogen wurden. Dem Reisenden wurde schließlich eingeschärft, sich von der von ihm angegebenen Route nicht zu entfernen, wenn er nicht sofort verhaftet und direct nach Warschau geführt werden wolle.

9 Aus Westgalizien, 4. Juni. [Die galizischen Cavallerie-Depots.] — Zum Verhältnis zu Rußland. — Pafz und Grenzplacereien. Ich glaube Ihnen seiner Zeit mitgeteilt zu haben, daß eine Ordre des Wiener Kriegs-Ministeriums die Errichtung von 13 Cavallerie-Regiments-Depots — nämlich sic 11 Mannen- und 2 Dragoner-Regimenter in Galizien befohlen, eine Nachricht, die sich vollständig bestätigt. Gegenwärtig sind die nöthigen Cadres zu diesen Depots größtentheils organisiert, so, daß gegebenen Falls die Nachschübe an Mannschaf, Pferden und Rüstungsgegenständen zu den Regimentern in kürzester Zeit erfolgen könnten. — Die russischen Behörden an der polnischen Grenze, die in der Regel über alle Vorgänge in Galizien genau unterrichtet sind, vermögen nicht zu begreifen, was inmitten der friedlichen Versicherungen jene Depotsaufstellung zu bedeuten habe, und ziehen daraus verschiedene Schlüsse. Sie wissen, daß ich durchaus kein Freund der russischen Wirtschaft bin, aber viele der hiesigen Vorgänge sind doch ganz dazu angethan, um die Aufmerksamkeit unserer nordischen Nachbarn rege zu erhalten. Unter solchen Verhältnissen darf man sich auch kaum wundern, wenn in letzter Zeit der Grenzverkehr sich noch mehr verschlimmert und die Pafz- und Visitationplacereien überaus strenge geworden sind, was auch kürzlich die offizielle „Wiener Abendpost“ zugestanden hat. So ist vor einigen Tagen ein und bekannter galizischer Gutbesitzer aus dem Sandomirischen zurückgekehrt, der auf seiner Hinfahrt eine Reihe höchst lästiger Abenteuer bestanden hat. Als er nämlich nächst dem galizischen Grenzort Bielawies die Weichsel in einem Kahn überfetzte, ward er am polnischen Ufer sofort von acht Kosaken und fünf Grenzwächtern in Empfang genommen, welche dem Reisenden erklärten, er dürfe sich keinen Schritt entfernen, bevor hierzu die Erlaubniß von dem Polizeimeister in Sandomir eingelangt sei. Gleichzeitig ward der Pafz und sämtliches Reisegepäck abgenommen und auf einem Wagen nach der Stadt gebracht, während der Reisende von vier Kosaken und drei Grenzwächtern bewacht am Weichselufer zurückbleiben mußte. Nach vollen vier Stunden kam erst der Befehl, den Reisenden zur Polizei nach der Stadt zu bringen, wo er wieder ein zweistündiges Verhör über den Zweck seiner Reise, seinen Aufenthalt, verwandtschaftlichen Beziehungen u. s. w. zu bestehen hatte. Als das Verhör vorüber war, führte man den Gutbesitzer in ein Nebenzimmer, wo er auf einem langen Tische seine sämtlichen Reiseeffecten ausgebreitet fand, die von einem Polizei-Konstanten der umständlichsten Untersuchung unterzogen wurden. Dem Reisenden wurde schließlich eingeschärft, sich von der von ihm angegebenen Route nicht zu entfernen, wenn er nicht sofort verhaftet und direct nach Warschau geführt werden wolle.

[Das Landrathsamt] zu Neumarkt zeigt im dortigen Kreisblatte an: „Seine Excellenz der Herr Oberpräsident Freiherr v. Schleinitz tritt am 10. Juni einen mehrwöchentlichen Urlaub nach Goslar an, und wird am Tage seines 50jährigen Dienstjubiläums den 18. Juni in Breslau nicht anwesend sein.“

Freiburg, 7. Juni. [Der Kronprinz.] Wie bereits gemeldet, traf Se. kgl. Hoheit der Kronprinz, in Begleitung Sr. Durchl. des Fürsten von Pleß, gestern Früh 9 1/2 Uhr auf Schloß Füssenstein im besten Wohlsein ein. Höflichkeit wurde von sämtlichen fürstlichen Beamten, welche sich im Schloßhofe in Gala-Uniform aufgestellt hatten, ehrerbietig empfangen und von dem Fürsten nach dem Schloß geleitet. Nach herzlichsten Begrüßungen und eingenommenen Erfrischungen promenierte Se. kgl. Hoheit, in Begleitung des Fürsten, im Park und den prächtigen, jetzt im schönsten Flor stehenden Anlagen, versüßte sich nach dem Wirthschafts-Gebäude, die Musterwirthschaft daselbst auf das Genaueste in Augenschein nehmend, wobei sich der Kronprinz mit seiner Umgebung auf das Leutseligste unterhielt. Nachmittags 3 1/2 Uhr fand in der Schloßkapelle der feierliche Taufact, vollzogen von dem Consistorial-Rath Weigel aus Breslau, statt, bei welchem Se. kgl. Hoheit in General-Uniform (8. Drag.-Regt.) als Zeuge den fürstlichen Sprößling über die Taufe hielt, wobei höchst derselbe dem Täufling einen recht herrlichen, solbatischen Kuß applicirte. Nach vollzogenem Actus verfügten sich die hohen Herrschaften nach dem großen Saale, woselbst das Diner, zu welchem auch das Offizier-Corps des hier garnisontirenden 2. Schles. Jäger-Bataillons Einladung erhalten hatte, stattfand. Nach Aufhebung der Tafel promenierte die Herrschaften auf den schönen Terrassen, wobei die Jäger-Kapelle am Fürstensteiner Grunde aufgestellt, ihre Weisen erklingen ließ. Punkt 7 1/2 Uhr fuhr Se. kgl. Hoheit, wiederum begleitet von dem Fürsten v. Pleß, durch den Park nach Altwasser, von wo aus die Abreise nach Berlin erfolgte. — Wie jetzt bestimmt verlautet, erfolgt die Ankunft Sr. Majestät des Königs den 15. Juni, Nachmittags 3 Uhr auf Schloß Füssenstein.

Wormbrunn, 4. Juni. [Theater.] Herr Schauspiel-Director Georgi — der sich in den letzten Jahren die Gunst des Publicums in hohem Grade zu erwerben gewußt — eröffnet schon am 24. Mai — nicht erst am 31., wie an anderer Stelle gemeldet wurde — die diesjährige „Theater-Saison“, und zwar mit dem bekannten „Moltenhofen“-Schauspiel: „Der Sonnenwendhof“. Seitdem brachte Herr Georgi fünf Stücke, darunter: „Athenbrüder“, von Benedix und „Der Schul von Altentbrunn“, von Moltenhofen zur Aufführung. Die Gesellschaft ist diesmal vollständig neu zusammengesetzt. So viel Schwierigkeiten aber auch in der Regel ein so ausgedehntes Neu-Engagement für die erste Zeit im Gefolge hat, Herrn Georgi ist es doch gelungen, diese Schwierigkeiten in kurzer Frist zu besiegen. Jede Vorstellung zeugt von großer Kenntniß und vieler Erfahrung im Engagiren neuer Künstler, von Tact und Routine in der Oberleitung und von Umsicht und Gewandtheit in der Regie. Mit kaum nennenswerther Ausnahme liefern die Spieler an jedem Abend den Beweis, daß sie sich auf ihrem Platz befinden, die passenden Rollen erhalten haben, ihre Aufgabe kennen und im eifrigen Betreiben nach künstlerischer Vervollkommenung nicht ermüden wollen. Wenn hin und wieder auch noch kleine mitgebrachte Unzulänglichkeiten in Sprache, Pantomime und Garderobe bei einzelnen Mitglidern sich bemerkbar machen, so verzehlt man sie um so lieber, weil man sieht, daß es zu deren gänzlicher Beseitigung weder am besten Willen, noch an der Oberleitung, noch am guten Willen des Spielers selbst fehlt. Eine empfindliche Störung ist deshalb auch noch nie zu rügen gewesen, im Gegentheil haben wir bei jedem Stück richtige Auffassung und Wiedergabe, vor Allem aber ein ausgezeichnetes Ensemble rühmend müssen. Die Vorstellungen werden daher auch stets zahlreich besucht und die meisten Spieler am Schluß einer jeden, oft auch schon während des Spiels mit großem Beifall belohnt.

Schweidnitz, 4. Juni. [Locales.] Bei der vorjährigen Neupflasterung der südlichen Marktseite hat man für zweckmäßig befunden, den früheren, in der Richtung von W. nach O. sich hinziehenden, offenen Kinnstein, zum Theil in einen verdeckten Canal umzuwandeln, welcher in einer Länge von circa 80 Fuß vom Markt aus in die Langstraße ausmündet. Durch diesen Canal muß das sämtliche Regenwasser vom Burgfelde von der Kupfer-Schmelze, zum Theil von der westlichen und von der ganzen südlichen Marktseite, zur Langstraße fließen. Bei irgend starken Regengüssen concentrirt sich das Regenwasser, dem natürlichen Gefälle gemäß, vor diesem Canal, bildet einen See, lagert den mit sich führenden Schmutz ab, bis es sich — mit Hinterlassung eines entsprechenden Geruchs — allmählig nach der Langstraße verläuft. Die betreffenden Marktbewohner rufen den Vorübergehenden zu, daß ein dergleichen Zustand vor der Neupflasterung nicht vorhanden gewesen; wir haben selbst gesehen, daß magistratliche Arbeiter an den folgenden Tagen beschäftigt waren, den abgelagerten Schmutz zu sammeln und fortzuschaffen. Diese starken Regen sind andererseits für die Langstraße recht vortheilhaft gewesen; denn es ist die ohnlängst aufgefahrene Ueberhöhung von lehmigem Sand — die unersiegbare Quelle des lästigen Straßensaubes — durch die ungewöhnliche Strömung dem Niederthor zugeführt worden und das Straßenpflaster erscheint gleichsam gebleicht.

Streblitz, 5. Juni. [Zur Tageschronik.] Bei dem am letzten Sonntage stattgehabten Gewitter schlug der Blitz in die Scheune des Maurermeister Bort zu Riegersdorf und wurde dieselbe ein Raub der Flammen. — Gestern verheerte starker Hagelschlag die Felder, namentlich des Dominiums Plomühle, außerdem der Ortschaften Grünbartau, Grögersdorf u. a. m. — Der ehemalige Apotheker Ridiger hat hieselbst eine Anstalt für künstliche Mineralwässer und eine Selterhalle eingerichtet, wodurch zumal in diesen heißen Tagen einem wirklich tiefgefühlten Bedürfnisse abgeholfen ist. — Könnu nur Herr Rießling aus Breslau uns von seinem Ueberfluß an Eis etwas zutommen lassen. Daran fehlt es hier gar sehr, in der Selterhalle sowohl als in Privatlocalen. — In der Nacht vom ersten zum zweiten Feiertage vernahm mehrere Nauquilinen des Hospitals zu St. George einen Hilferuf aus dem Garten. Sie begaben sich dorthin, konnten aber in der ersten Zeit nicht recht Luft werden, woher der Hilferuf eigentlich käme. Endlich vereinigte man sich dahin, daß der Ruf aus der Tiefe des — mit einer starken schweren Bohle wie gewöhnlich bedeckten — Brunnens komme. Man hob dieselbe in die Höhe und erblickte wirklich in der Tiefe des Brunnens mit dem Oberkörper über dem Wasser schwebend die Hospitalitin P., eine vor einigen Jahren aus einer Fren-Verpflanzungs-Anstalt als geheilt entlassen, etwa 60jährige Person. Sie wurde mit großer Mühe aus der Tiefe des Brunnens emporgehoben und nach Anwendung ärztlich verordneter Mittel kam die Gestalt, welche vielleicht 1 1/2 Stunde im Kuhlbad gefickt hatte, wieder zum Leben und befindet sich dieselbe heute ganz wohl. Spuren von Geistesstörung hatten sich in letzter Zeit wieder bei ihr gezeigt; wahrscheinlich hat sie sich in einem solchen Anfälle zum Brunnen begeben, die von ihr emporgehobene Bedeckung desselben nur lose angelehnt, so daß dieselbe bei dem Hinabgleiten der P. in den Brunnen wieder umschlag und in die gewöhnliche Lage kam. — Ein klimatischer Kurort befindet sich eine kleine halbe Meile von hier in der Nähe des Forsthauses Melttheuer. Unweit desselben beginnt der fichtaliche Wald, durch welchen ein herrlicher Weg nach dem Nunnelsberg führt. Schon beim Eintritt in diesen Wald merkt man den wohlthätigen Einfluß der balsamischen Waldluft. Dies brachte schon seit mehreren Jahren Kranke auf den Gedanken, sich für einige Wochen in dem Forsthaufe einzulogiren und den Tag über im Walde zuzubringen. Der Erfolg war für die Mehrzahl so wohlthuend, daß nun dem Andrange nicht mehr Genüge geleistet werden kann; selbst aus weiter Ferne haben namentlich Brustkranke und Nervenschwache ein Unterkommen daselbst nachgehucht. Der wädrern Wirthin des Hauses, welche sich gegen geringe Entschädigung der Verpflegung der Kurgäste unterzieht, gebührt alle Anerkennung.

Meteorologische Beobachtungen.

Table with 5 columns: Barometerstand bei 0 Grad, Temperatur der Luft nach Reaumur, Lufttemperatur, Windrichtung und Stärke, Wetter. Data for Breslau, 6. Juni 10 U. Ab., 7. Juni 6 U. Mrg., 2 U. Nachm., 10 U. Abds., 8. Juni 6 U. Mrg., 8. Juni 6 U. Mrg.

Telegraphische Depeschen

aus dem Wolff'schen Telegraphen-Bureau.

Florenz, 6. Juni. Wie es in parlamentarischen und finanziellen Kreisen heißt, hat der Antrag des Finanzministers betreffend die Steuerbestimmung der im Auslande befindlichen auf den Inhaber lautenden Rententitel Aussicht auf Annahme.

Venedig, 7. Juni. Die Begehung des Constitutionsfestes hat auf dem Marcusplaz mit den üblichen Feierlichkeiten stattgefunden. Zahlreiche Fremde wohnten denselben bei, unter Anderen auch 200 Deutsche, welche unter Führung des Herrn Louis Stangen wohlbehalten per Lloyd-Dampfer „Venezia“ hier eingetroffen waren.

Paris, 5. Juni. Wie mehrere Zeitungen melden, werden die diesseitigen Botschafter in Petersburg und Rom, Baron Talleyrand und Herr Sartiges, demnächst hier erwartet. Der Budgetbericht soll morgen oder Montag der Kammer übergeben werden. Der Kaiser ist noch leidend, sein Zustand jedoch besser und ohne Gefahr. — Die Firma, deren Fallissement gestern gemeldet wurde, heißt Hippolyte Lunel. Der Verlust soll 3 Millionen Fr. betragen und 40 Agenten mitbetheiligt sein.

Paris, 6. Juni. Gesehgebender Körper. Die Wahl Corbe's (Departement Larn) ist für gültig erklärt. Die Journale veröffentlichten ein Circular des Ministers des Innern Binard an die Präfecten, in welchem denselben eine wohlwollende Anwendung des Prekesehes anempfohlen wird.

London, 6. Juni. Die irische Suspensory-Bill ist durch die Comiteberathung im Unterhause gegangen. Die dritte Lesung wird voraussichtlich ohne Opposition erfolgen. — Graf Spremsbury ist gestern im Alter von 64 Jahren gestorben. — Aus Sez wird vom gestrigen Tage die Ankunft sämtlicher europäischen Gesandten aus Abyssinien gemeldet. — Nach Berichten aus Newyork vom 27. Mai dauern die Unruhen auf Haiti fort; die Insurgenten schlugen den General Chevalier. Salnave drohte mit einem Angriff auf die fremden Consulate, wo zahlreiche Flüchtlinge Aufnahme gefunden hatten. Der amerikanische Gesandte hat sich aus Washington Beistand erbeten.

Bukarest, 7. Juni. Der Senat nahm in seiner gestrigen Sitzung das Gesetz betreffend die Heeresorganisation mit 27 gegen 26 Stimmen an. — In der Deputirtenkammer kündigte Negura eine Interpellation bezüglich der Entlassung der Nationalgarde in Bacau an.

Petersburg, 6. Juni. Ein soeben veröffentlichter Ukas des Kaisers verkündet Amnestie für politische Verbrecher mit gewissen Beschränkungen. Alle in Sibirien befindlichen Ausländer werden begnadigt, in's Ausland geschickt und ihnen die Rückkehr nach Rußland verboten. Denjenigen verurtheilten Polen, welche nicht älter als zwanzig Jahre sind, wird die Rückkehr in die Heimath gestattet. (T. B. f. N.)

Berliner Börse vom 6. Juni 1868.

Table with multiple columns: Fonds und Geld-Course, Eisenbahn-Stamm-Actien, Anstaltliche Fonds, Eisenbahn-Prioritäts-Actien, Bank- und Industrie-Papiere, Wechsel-Course. Lists various securities and their market prices.

Telegraphische Course und Börsennachrichten.

Paris, 6. Juni, Nachmittags 3 Uhr. Schließlich angeboten. Consols von Mittags 1 Uhr waren 95 1/2 gemeldet. Schluß-Course: Proc. Rente 70, 95-70, 80. Italienische Proc. Rente 52, 95. Oester. Staats-Eisenbahn-Actien 557, 50. dito ältere Prioritäten 260, 00. dito neue Prioritäten 256, 25. Credit-Mobil-Actien 300, 00. Lombard. Eisenbahn-Actien 381, 25. dito Prioritäten 216, 25. Proc. Ver.Staaten-Anl. pr. 1852 (ungef.) 82 1/2. London, 6. Juni, Nachm. 4 Uhr. Schluß-Course: Consols 95 1/2. Proc. Spanien 38 1/2. Italienische Proc. Rente 52 1/2. Lombard 15 1/2. Mexicaner 16 1/2. Proc. Rußen 85 1/2. Neue Rußen 84 1/2. Silber 60 1/2. Türkische Anleihe von 1865 38 1/2. Proc. Verein. Staaten-Anleihe pr. 1852 73 1/2. Florenz, 6. Juni, Nachm. Ital. Rente 54, 25. Napoleons'dor 21, 60. Frankfurt a. M., 6. Juni, Nachmittags 2 Uhr 30 Min. [Schluß-Course.] Wiener Wechsel 101 1/2. Oesterreichische National-Anleihe 53 1/2. 6% Verein. Staaten-Anleihe pr. 1852 77 1/2. Hess. Ludwigsbahn 130. Vaterliche Bräunten-Anleihe 101 1/2. 1854er Loose 64. 1860er Loose 71 1/2. 1864er Loose 85 1/2. Oesterreichische 74 1/2. Russ. Bodencredit 84 1/2. — Schp

Provinzial-Beitung.

Breslau, 7. Juni. Ankommen Sr. Durchl. Prinz Adolf zu Hohenzolhe-Zingstingen, General der Cavallerie a. Rosenheim Sr. Durchl. Fürst Scherbatoff, Gouverneur von Kalisch.
Breslau, 8. Juni. [Der Regierungsrath Bergius] zu Breslau hat, wie die „Kreuztg.“ meldet, seine Pensionirung nachgesucht.

