



* * Proces Chorinsky.
(Zünftiger Verhandlungstag.)

München, 25. Juni. Mehr als je ist der Saal überfüllt und schon bei Beginn der Sitzung herrschte dort eine erstickende Temperatur. Nach 8 Uhr treten die Geschworenen, der Angeklagte und der Gerichtshof zu ihren Plätzen. Der Präsident erklärt die Sitzung für eröffnet und teilt mit, daß ein Schreiben des 1. Landesgerichts Wien an das Präsidium des oberbayerischen Schwurgerichtshofes eingelaufen sei, welches seine Entrüstung über die Beschuldigungen ausspricht, welche mehrere in Wien und München jüngst produzierte Briefe auf die österreichischen Justizbehörden enthalten haben. „Ich erkläre, fährt der Präsident fort, daß ich mit dem ganzen Senat die Entlastung theile und die in den Briefen ausgesprochenen Anzüglichkeiten als Ausgeburts körniger Verläudungen betrachte. Auf Antrag des Vertheidigers wird constatirt, daß das Kind der Gräfin Mathilde im bayerischen Geburthauses am 13. November 1866 zur Welt kam und von der katholischen Curatie der genannten Anstalt auf den Namen Albert Eugen Andreas getauft wurde. Ebenso lädt der Staatsanwalt constatiren, daß der Siegelring der Gräfin Mathilde Chorinsky bei der Ebergenyi gefunden wurde — „aber nicht bei den Sachen, welche ihrem Dienstmädchen übergeben wurden, sondern in ihrem Portemonnaie“, sehe der Vertheidiger hinzu. Nun schreitet man zu einem der wichtigsten Theile in diesem interessanten Processe, zu dem Gutachten der Sachverständigen.

Der Gerichtsarzt Prof. Dr. Martin gab zuerst sein Gutachten ab, das nach Beglaublichkeit der Einleitung wörtlich folgendermaßen lautet: Die nunmehr fünfmonatliche Beobachtung des Grafen Chorinsky hat ergeben, daß derselbe sowohl körperlich als geistig gesund bezeichnet werden muß, höchstens aber an Blutarmut als an Blutreichthum und eben hierdurch an der mehr erwähnten Nervosität leidet. Derselbe ist außerdem kräftig gebaut und im Allgemeinen gut genährt. Seine sämtlichen Körperfunktionen gingen während der ganzen Zeit seiner nummehrigen Haft regelmäßig von Statten und einzelne intercurrente beobachtete Störungen müssen theils den mit der Haft verbundenen verschiedenen Entbehrungen, theils den wohl möglichen geistigen Aufregungen zugeschrieben werden.

In physischer Beziehung erscheint Graf Gustav Chorinsky allerdings leicht erregbar, gestifftirt bei seinen Gesprächen viel mit den Händen, scheint ebenso leicht der Angst wie der Hoffnung zugänglich, ließ aber weder in der Unterhaltung mit ihm, noch in den Beiträgen zu irgend einer Zeit seiner Haft auch nur den geringsten Anhaltspunkt für das Bestehen irgend einer geistigen Störung, selbst nur einer solchen der unbedeutendsten Art erkennen. Anlangend die zahlreichen eidlichen Vernehmungen von Laien, nämlich Verwandten, wie Bekannten des Grafen Chorinsky, welche zumeist vor dessen Brüdern veranlaßt worden sind, so lauten dieselben in der Mehrzahl dahin, der Angeklagte sei bei beschränkten geistigen Anlagen, ein sehr artiger, höchst gutmütiger, dabei aber auch ein äußerst leichtsinniger und doch wieder ein so angstlicher, wie außergewöhnlich eigenartiger Mann, der nicht gut zu ertragen weiß, wenn etwas nicht sofort oder nicht schnell genug nach seinem Willen geht. So äußerte sich unter Anderem der Zeuge Janak Matijašic dahin: „Es ist mir noch kein Mensch vorgekommen, welcher eine solche Unruhe, solche Aufregung und auffallende Haft in Realisierung seiner Wünsche zur Schau trägt, wie es bei Gustav Chorinsky der Fall ist. Diese Unruhe mag auch das Urtheil dazu beigebracht haben, daß er bereits zum vierten Male ins Militär eingetreten war.“

Weiter, soll Gustav Chorinsky laut denselben Zeugenaussagen von jener eine äußerst erregbare, überspannte, wie leidenschaftliche Persönlichkeit und seit seiner ersten Jugend seine Hauptenschaft eine im Augenblick ebenso mahlende, als häufig in den Personen wechselnde Buneigung zu dem weiblichen Geschlechte gewesen sein. Aus den vorgelegten Unternehmungen allein sind mindestens 7 Liebesverhältnisse zu entnehmen, bei welchen allen sich der Angeklagte gleich leidenschaftlich, ja fast bis zur Narrheit verliebt wie eiferstückig benommen haben soll, selbst in Fällen, in welchen der Gegenstand seiner makellosen Verehrung eben nicht besonders viel werth war.

Eine höhere geistige Begabung war ihm nicht eigen, jedoch litt er auch nicht an Verstandesschwäche. Eben die Charakteristik des Grafen Gustav Chorinsky aus seinen Jugendjahren, wie sie Frau Hofmann in Salzburg vor dem dortigen Unteruchungsrichter abgab, hat durch sein ganzes weiteres Leben kaum eine wesentliche Abänderung erlitten und wenn eine Reihe von Zeugen dahin sich äußerte, daß der Angeklagte zu verschiedenen Malen wie wahnsinnig verlebt gewesen ist, daß er in seiner Verlebtheit Dinge gethan hat, für welche man ihn nichtzurechnungsfähig hätte halten mögen, daß er bei verweigter Gegenrede oder bei Aussichtslosigkeit in den Besitz des von ihm geliebten Gegenstandes zu gelangen, versuchte Gesichtszüge bekommen und sich wie befinnungslos aufgeführt hat: so vermochte doch nicht einer dieser Zeugen, etwa die beiden Brüder und einen Vetter ausgenommen, nur entfernt irgend ein bestimmtes Zeichen wirklicher Geistesstörung an dem Grafen Gustav Chorinsky zu beobachten. Graf Wixied spricht sich sogar ganz entschieden dahin aus: „Ich hatte keine Gelegenheit irgend welche Spuren von auffälliger Aufregung oder Nervosität an dem Grafen Gustav Chorinsky wahrzunehmen; noch viel weniger habe ich etwas beobachtet, was auf eine Störung seiner geistigen Thätigkeit schließen lasse. Dieses Nichtvorhandensein irgend einer geistigen Störung bei dem Grafen Gustav Chorinsky zu keiner Zeit seines Lebens behaupten, außer dem eben genannten Grafen und den bereits früher erwähnten Ärzten mit aller Bestimmtheit noch die Zeugen Maria Brioda, Matijašic Fr. Verbeck Du Chateau Hofmann, und Graf Auersperg. Auch in den militärischen Kreisen, in welchen sich Graf Gustav Chorinsky bewegte, wie bei den ihm vorgesetzten Behörden im österreichischen Generalstabe weiß man von keiner Geistesstörung derselben, lobt vielmehr dessen soldatischen Charakter und amtliche Thätigkeit nach jeder Richtung. Es verdienen daher Aufmerksamkeit, wie diejenigen der Gräfin Stomm oder des Fräuleins Henrietta Kolb, welche aus dem Benehmen des Grafen Chorinsky, nachdem ihm die Hand des Fräulein Nezmar verweigert worden, soviel aus dessen damaligen Reden die Meinung sahle, als würde es mit demselben zeitweilig nicht ganz richtig stehen und als sei er verrückt, — oder der Frau Franjiska Kolb, die gleichfalls aus einzelnen Beobachtungen bei derselben Gelegenheit, besonders aber außer einer Neuherfung des Grafen Chorinsky: „er werde jedesmal, wenn er in Jerome die Eisburghen passierte, einen Zwanziger in das Wasser, daß ihm kein Unglück geschehe“ folgern zu müssen glaubte, als würde es mit demselben zeitweilig nicht ganz richtig sein, oder der Witwe von Wallensperg, welche theils aus derselben Neuherfung Chorinskys, theils aus dessen Benehmen, nach dem Aufthören des Verhältnisses zu Fräulein Nezmar (Chorinsky) rannte fortwährend durch die Straße, an welcher das Haus seiner ehemaligen Braut lag und mache unter ihren Fenstern Geberden mit der Hand sich zu ersticken, schließen zu können glaubte, er sei nicht ganz bei Sinnen, — wie endlich des Grafen Auersperg (Schwagers des Angeklagten), der als Zeuge zweier Liebesverhältnisse des Grafen Chorinsky eine solche leidenschaftliche Aufregung in Folge derselben an dem Grafen beobachtet haben wollte, „daß sein Betragen nicht das eines vernünftigen Mannes war“ — es verdienen, wie gesagt, derartige wohlwollende Neuherfungen, gegenüber den früher aufgezählten, eine jede Geistesstörung bei dem Grafen Gustav Chorinsky in Abrede stellenden Zeugenaussagen durchaus keine besondere Verdächtigung bei Abhöhung der Berechnungsfähigkeit des Angeklagten, bezüglich der in Rede stehenden Untersuchungssache, zumal wenn der Schwager seiner ehemaligen Frau Chorinsky noch die Worte hinzuzufügen sich bemüht sieht: trotz dieser leidenschaftlichen Aufregung des Grafen konnte ich durchaus nicht die Wahrnehmung machen, daß dadurch seine Berechnungsfähigkeit irgendwie alterirt worden wäre.“ Dieser lezte Auspruch ist auch des Unterfertigten vollste Überzeugung, wie immer der Graf Gustav Chorinsky ob seiner verliebten Schwärmerieen von Frauen und Brüdern geschildert wird. Denn alle von Letzteren mitgetheilten Excentricitäten im Vertrage des Angeklagten, so oft derselbe verließt gewesen, wie die vorausgefahrene Beispiele vor andern, „daß er Liebesbriefe schreibt von vielen Bogen, welche auf der einen Seite dasselbe enthielten, wie auf der anderen“, „daß er sich äußerte, er wolle ein Jude werden, um sich von seiner Frau los zu machen“, daß er Kleidungsstücke seiner Geliebten auf seinem eigenen Leibe trug, daß er vor der Wohnung einer seiner Geliebten sich stellte, als wolle er sich das Leben nehmen, — in der That aber nie auch nur den schwächsten Versuch zu solch einem Selbstmorde machte — alle diese überschwänglichen Reden und Neuherfungen, denen man alltäg-

lich bei Verliebten begegnet, vertragen sich erfahrungsgemäß ganz gut mit dem Bestehen einer vollgültigen Berechnungsfähigkeit bezüglich eines Verbrechens der Art, dessen der Graf Chorinsky laut den vorgelegten Untersuchungsaufnahmen beschuldigt wird. Denn klarer wäre es allenfalls, daß die Berechnungsfähigkeit bei einem Manne von den Eigenschaften des Grafen Chorinsky in Frage kommen könnte, wenn derselbe im Augenblick der Liebesräerei einen begünstigten Nebenbuhler erdolt, eine treulos befindene Geliebte körperlich mißhandelt hätte und anderes mehr — allein undenkbar scheint es, daß der zur fraglichen Zeit körperlich und geistig ganz gesunde Graf Chorinsky nicht im berechnungsfähigen Zustande sollte gehandelt haben, als er Monate lang die verschiedensten Pläne schmiedete und wohl ausgedachte Vorbereitungen dazu traf, wie er seiner verhaften Gemahlin, deren Existenz einem jeden neuen Chebundinie desselben hindern im Wege stand, sich entledigen könnte, ohne doch gleichzeitig seine Heirathstauntion, so wie seine Stellung in der österr. Armee opfern zu müssen. Erinnert sei hierbei u. A. nur an die Art, wie er sich die Abreise der Ernsterben Gräfin dahier verabschiedete, an die vorbereitete Überfertigung einer Schachtel mit verzuckerten Früchten an dieselbe nach Reichenhall, an die Bemühungen in den Vertritt von Gift und von ihm ergossenen Leuten zu gelangen, an die Beschaffung bayerischen Geldes und zweier Baßarten für die Ebergenyi Behufs deren Reise nach München, an die Aufrührung eines Empfehlungsbriefes zum Zwecke der Einführung der Ebergenyi bei der Gräfin Mathilde Chorinsky, an die Briefe, welche er während der letzteren Anwesenheit in München niedergeschrieben hat und welche die größte Bevorsicht enthalten, es könne der Gesetzestheorie die gemeinsam beschloßene That misslingen, oder selbe im letzten Augenblick vor derselben zurückdrücken, an die Sendung des Namptader nach München, an die Beredung der Ebergenyi zum Vertritt eines Alibi u. a. m. — lauter Handlungen, welche eine ganz ruhige Überlegung, einen bestimmten Vorsatz, sowie eine planmäßige Durchführung derselben zur Genüge erkennen lassen. Nach solchen Voraussetzungen muß somit der Untertreffende sich gutachtlich dabin aussprechen, daß des Grafen Chorinsky's Berechnungsfähigkeit weder im Allgemeinen noch insbesondere bezüglich des Gegenstandes der betreffenden Anklage von gerichtsärztlicher Seite angezweifelt werden kann, da denselben zu der in Rede stehenden Zeit weder die Fähigkeit der Selbstbestimmung, noch die zur Erkenntniß der Strafbarkeit seiner Handlungen nötige Urtheilstafte mangelt, auch nicht angenommen werden kann, daß eine oder die andere von beiden Fähigkeiten bei demselben um diese Zeit gemindert gewesen seien. Pr. Dr. Martin fgl. Bez. Gerichts-Arzt.

Nachdem Prof. Dr. Martin seine Meinung ausgesprochen, die jedenfalls für die Vertheidigung nicht günstig war, galt es für Letztere den Eindruck abzuwählen, welche die bestimmte und bündige Darlegung derselben auf die Geschworenen gemacht hatte und es ergab sich folgendes Zwiegespräch: Berth: Ich finde in psychiatrischen Werken, soweit sie mir als Laien verständlich wurden, ein System, das ich hier für gegeben erachte. Ich las dort häufig die Behauptung, daß Leute, welche an vollen oder teilweise Geistesstörungen leiden, mit größter Energie gegen die Beschuldigung protestieren, als litte sie an solchen. Dr. Martin: das ist richtig, aber, wenn ich mir die ganze Person des Angeklagten vorführe, möchte ich mir diese Meinbarkeit gegen derartige Neuherungen ganz anders erklären: Der Graf fürchtet, daß wenn er hier als unzurechnungsfähig erklärt würde, kein Eintritt in die Armee eine Unmöglichkeit sei und er will dieses Prädikens von sich fernhalten, da er heißt bald wieder heimkehren zu können. Berth: Und wie erklären Sie sich, Herr Gerichtsarzt, die Stumpfheit und Gleitgängigkeit, mit welcher er dem Gange der Vertheidigung zufiehlt, — ist dieses nicht das Verhältnis eines in seinem Kopfe verwirrten Menschen? Dr. Martin: Sein Geist ist nicht bei der Vertheidigung, der scheint sich bloss in seiner Zukunft und mit der Ebergenyi zu beschäftigen; er denkt nicht an die Gegenwart hinaus, darum erträgt er sie gewiß. Berth: Sollte man nicht meinen, daß einem vernünftigen Menschen das Schicksal, welches in der gegenwärtigen Sitzung bestimmt wird, vor Allem am Herzen liege, daß er mit größter Spannung das Ende des Proceses erwarte, welcher ihm die Freiheit, ja sogar das Leben nehmen kann? Dr. Martin: Das glaubt er nicht; er erwartet auf einige Zeit nach Passau zu kommen und meint, in Passau wäre es sehr hübsch. (Sensation im Publikum.)

Der zweite Sachverständige, welcher sein Gutachten abzugeben aufgefordert wird, ist der Prof. an der Münchener Universität und Director der Kreisirrenanstalt Dr. Solbrig. Nach seiner Beeidigung sagte er etwa Folgendes: Ich wurde aufgefordert, mich über den geistigen Zustand des Angeklagten zu äußern. Ich will dieser Aufforderung nach bestem Wissen und Gewissen gerecht werden und alles in Betracht ziehen, was auf den Gesamtzustand des Angeklagten Bezug hat. Der Herr Gerichtsarzt hat seine Befürchtungen, die er während sieben Monaten anzustellen Gelegenheit hatte, deutlich und überblicklich ausgeschlossen: Ich habe nur Einiges mehr zufügen. Die Beobachtungen des Herrn Gerichtsarztes halte ich für richtig und da in meinem Beisein die verschiedenen Meßungen an dem Angeklagten vorgenommen wurden, kann ich bezeugen, daß sie richtig sind: Es wurden eine hervorragende Disformität an dem Kopfe des Grafen gefunden. Ich constatiere ferner die Eigenartlichkeit einer kleinen Wulst am Hinterkopf und eine kleine Einfaßung an demselben Orte. Ich habe mich auch von der kleinen Verkrümmung des Brustbeins überzeugt. Bei Untersuchung des Thorax fand ich Narben von Schuß- und Hiebwaffen, die er, wie er sagte, im Felde und in Duellen erhalten. Ich constatiere eine kleine Disformität in der Rippenwönde und füge aus meinen eigenen Beobachtungen hinzu, daß der Angeklagte nicht immer gleichmäßig prononciert, sondern sie und da mit der Zunge anföhrt: Es ist das kein Lallen, kein Stottern, es ist als ob ihm das Wort im Gaumen stecken blieb. Ich beobachte diese Sprechweise bei ihm dann immer, wenn er rasch sprechen oder einer Verlegenheit Luft machen wollte. Ich habe den Angeklagten nach dem Zustand der örtlichen Keilbarkeit untersucht, ich fand keine pathologischen Zustände vorhanden, er reagierte ganz normal. Ich habe ihn auch gefragt, ob er nicht sonstige Krankheiten überstanden habe und er erklärte, öfters krank gewesen zu sein und an Lungenentzündung sei gezeigt mit die Narben von jenen Blutentzündungen, Typhus und die leichte Zeit an schweren Verwundungen gelitten zu haben. Er erklärte aber ausdrücklich, daß alle diese überstandenen Krankheiten keinen Einfluß auf das persönliche Gesundheitsgefühl ausgeübt, nur sie und da wurde er von Ohnmacht abnormen Zuständen befallen. Ich ließ mir die Art und Weise der Letzteren von ihm beschreiben und da teilte er mir mit, daß er dann manchmal Gedanken, manchmal ganz eigenartliche Empfindungen, auf einer Seite befomme, daß er, wenn er sich stark anstreire, am starken Herzschlag leide. Alle diese Zustände traten aber nur ein, wenn er in Affekt tomme oder nach anstrengenden körperlichen Strapazen, wie Fechten, Reiten (bei der Gelegenheit erzählte er mir auch, daß er ein großer Freund von Steele Chase sei). Solche Anfälle seien aber keineswegs häufig, hier habe sich nur ein einziger eingestellt. Ich habe somit die Frage zu beantworten, wie sich dieser körperliche Zustand zu einer etwaigen Geistesstörung verhalte, namentlich in diesem Falle. Es ist nicht zu läugnen, daß die vorangeführten Symptome Veranlassung und Ursache von Seelenstörungen sein können; die erbösen Erscheinungen können sich als Begleitererscheinungen wirklicher Seelenstörung geltend machen: Ich sage, sie können, denn es besteht kein nothwendiger Zusammenhang, zwischen den geschilderten Zuständen und Seelenstörungen, insbesondere kann man nicht sagen, wenn einer diese oder jene Disformität habe, müsse er geisteskrank sein. Natürlich wenn sie noch so auffallend, ja sogar hochgradig sind, beweisen noch immer keine Geistesstörung. Es gibt Schädelformen, welche die grösste Verwandtschaft mit der Formation von Krebsen zeigen und doch sind die Verstüppungen dieser Schädel geistige Leute. Wir geben an manch eigenartlicher Schädelform vorbei und finden doch selten nur ein gestörtes Seelenleben. Noch mehr, man hat Beweise und Erfahrungen, daß Individuen geistig sehr schwach sein können, unheimbar geisteskrank und doch gibt ihr Neueren kein Anzeichen derselben. Ein ganz correct gebauter Kopf, ein gesundes Herz, ein klassisch schöner Körper kann einem freien angehören; wenn man aus den körperlichen Modificationen auf die Seelenzustände schließen wollte, würde man den Erfahrungen und der Wissenschaft gegenüberstellen. Ich muß noch beifügen, daß ich auch auf die Ohnmacht abnormer Anfälle, die der Angeklagte öfters gehabt haben soll, kein Gewicht zu legen vermag. Die Anfälle sind von seinem Arzt, aber auch von gar keinem constatirt, selbst nicht einmal von dem Herrn Gerichtsarzt, der ihn fünf Monate lang beobachtete und der nur aus dem Munde Anderer von solchen hörte. Die kontrastirenden

Aussichten, daß nämlich der Graf an derartigen Zuständen leide, die nur einige der Zeugen für epileptisch ansehen, müßten ihre Bewährung während der langen Dauer der Haft beweisen haben. Und wäre der Angeklagte überhaupt zu solchen Anfällen geneigt, so wäre es Wunder zu nehmen, daß die Procedur, die er nun seit 4 Tagen auszuhalten gezwungen ist und welche die äußersten Angriffe auf seine Stimmung und sein Gehörsinn mit sich bringt und die Höhe dieser Tage und dieses Saales lauter Dinge, welche bei derartigen Anfällen das Enttreten der Anfälle zur Folge haben, an ihm ohne Schaden und Nachwirkung vorbeigegangen sein sollte. Der Aufenthalt hier muß ihn, wie es scheint, von derartigen Anfällen befreit haben. Was die psychologischen Momente betrifft, die hier in Betracht kommen, so sind sie zum größten Theile aus der Darlegung des Herrn Gerichtsarztes, welcher mit grossem Sorgfalt das Material aus den Zeugenaussagen zusammengetragen und gesichtet hat, bekannt geworden. Ich brauche sie darum nicht zu widerholen. Ich kann nur sagen, daß ich alle die Wahrnehmungen, welche Herr Colleger Martin vorgeführt und den Ton; den er auf diese Wahrnehmungen gelegt hat, vollständig acceptire und mit ihm theile. Vorsichtig ist es mir interessant, daß aus allen Perioden des Lebens Chorinsky's Zeugnisse über sein jugendliches Leben vorliegen, von seiner fröhlichen Jugend an, von der und sein ehemaliger Erzieher und Frau Hofmann erzählen, welche, wie es scheint, seine erste Liebe war, bis in die neueste Zeit, wo er als Oberleutnant in der österreichischen Armee diente. Geben die in jenen Zeugnissen niedergelegten Anschauungen auch da und dort auseinander — darin stimmen sie alle überein, daß der Graf Chorinsky eine nerobre Natur, reizbar, launenhaft, zornig und zu heftigen Reaktionen aufgelegt sei. Auf der andern Seite bringen die Zeugnisse Belege für seine Güte und Bescheidenheit, ja sogar für seinen Humor bei; sie alle sprechen von einem ihm eigentümlichen exzentrischen, aber auch etwas combdiantischen Benehmen. Daß er im Fache der Liebe ein sehr gewandter, erfahrener und zu besonderen Abenteuern aufgelegter Mann sei, ist nicht zu bezweifeln, es ist eben seine liebste Beschäftigung, welche viele Offiziere seines Standes und seines Alters mit ihm teilen. Über die Sache selbst ist von psychologischem Standpunkte aus nicht viel zu sagen. Er hat nichts gescheut, sich in den Vertritt seiner wirklichen oder eingebildeten Geliebten zu setzen, selbst nicht um den Preis, der Gegenstand des Spottes Anderer zu werden. Für Offiziere, welche dazu Zeit haben, ist es im Ganzen nichts Besonderes, wenn sie ein Sturmfahnen, einen Handbuch oder ein Kleidungsstück Dorrenigen, die sie eben lieben, mitnehmen und es auf die Brust legen, wenn sie Blumen ins oder ans Fenster der Geliebten werfen, oder das rührende Schauspiel aufführen, sich unter ihrem Fenster mit dem geladenen oder ungeladenen Revolver zu bewegen, der aber nie losgeht (Gelächter). Ich stelle nicht in Abrede, daß Zeugenaussagen, welche auf psychologische Zustände Bezug haben, Beachtung verdienen, aber siehe mich verlaßt, die Herren Geschworenen, welche über den Angeklagten doch in letzter Instanz abzuurtheilen haben, darauf aufmerksam zu machen und ihnen die Frage auszusehen, ob Heftigkeit des Naturells, Vorsicht des Aufstrebens gegenüber von Hindernissen, die sich der Errichtung eines Ziels in den Weg stellt, launenhafte Wechsel in der äußeren Darstellung des Menschen, daß er z. B. hier und da springt und tanzt und ein anderes Mal tot und polstert, daß er Demanden umarmt, den er liebt hat, vorzüglich wenn er etwas von ihm erreichen will, gleich Geistesstörungen sind, das ist nicht der Fall, und wir alle, auch die Herren Geschworenen wissen, daß kein Mensch dem anderen gleich sei, es wäre das die größte Langeweile von der Welt, jeder Mensch ist anders beschaffen, jeder hat ein anderes Naturell, jeder benimmt sich bei gegebenen Veranlassungen anders. Wir werden aber nicht sagen, daß diese Leute, welche nicht genau so wie wir sich betragen, geisteskräftig sind, und doch nemmt man conventionell den, der etwas mit Heftigkeit zu erreichen sucht, toll, den, der mit seiner Liebe eine Mutter verfolgt, einen verrückten Kerl, einen, der, weil er tausend Gulden gewonnen hat, laut und springt, einen sich wahnsinnig Geberdenen — aber damit wollen wir keineswegs behaupten, daß dessen Geistesleben krank sei.

Solche conventionelle Ausdrücke haben auch die Zeugen vielfach gebraucht.

Auf Vorhalten und Befragen Seitens des Präsidiums erklärten sie ausdrücklich, daß sie das Wort in der bezeichneten conventionellen Weise gebraucht hätten. Nur einer ist darauf bestanden, daß der Graf wirklich verkrüppelt sei und das war der Herr Lamacher. Ich komme nun auf einen anderen Punkt, der für die vorliegende Frage von Wichtigkeit ist, auf die Beurtheilung der Briefe, welche der Angeklagte zu verschiedenen Zeiten und Orten an verschiedene Personen schrieb. — Speciell bei den zur kritischen Zeit geschriebenen Briefen haben wir zunächst zu betrachten erstens die Form dieser Briefe und zweitens ihren Inhalt. Die Form dieser Briefe ist immer lebhaft; das ist wahr. Allein irgend eine unlogische Gliederung ist in denselben nicht enthalten. Der Inhalt ist immer der Situation, in welcher sich der Angeklagte befindet, angemessen. — Von den Liebesbriefen lautet einer wie der andere, höchst überchwenglich, was am Ende bei den Liebesbriefen eines Offiziers auch erklärlich sein dürfte. Bei den Liebesbriefen eines österr. Offiziers kann übrigens noch die eigentümliche Natur und die Eigentümlichkeit dieses Stammes hinzutreten; sowie selbstverständlich speziell bei dem Angeklagten die Standesgruppe, welche er angehört in Beziehung zu dem, der etwas mit Heftigkeit zu erreichen sucht, toll, den, der mit seiner Liebe eine Mutter verfolgt, einen verrückten Kerl, einen, der, weil er tausend Gulden gewonnen hat, laut und springt, einen sich wahnsinnig Geberdenen — aber damit wollen wir keineswegs behaupten, daß dessen Geistesleben krank sei.

Die Ebergenyi, von der man gewiß nicht sagen kann, daß sie eine etwa phantastische Person sei, schreibt ebenso. Also die phantastische Form zeigt nicht von Geisteskrankheit. Höchst merkwürdig sind die Briefe, durch welche er seine Frau zur Scheidung bewegen wollte, wo er ihr alle Möglichkeiten hinstellt, die sie ergreifen könne, um auch ohne ihn zu leben. Hier schlägt er die verschiedensten Tonarten an.

näher darüber befragte, so lautete die Antwort: „Ja, er hat oft von seinen Reisen, Feldzügen u. c. gesprochen“. Nun, ich frage, was soll denn ein solcher Mann mit dem Gehilfen des Kerkmeisters sprechen, wenn er einmal den Trieb zur Unterhaltung hat, oder sich den Mann, wie hier speciell der Fall war, speziell zum Freunde machen will? Also man kann dieses nicht Verwirrung nennen, wenn ein Mann, der keine große allgemeine Bildung hat, mit fremden Menschen zusammentrifft, wo er noch einen gemeinschaftlichen Boden der Unterhaltung nicht hatte.

Er hat mir also auch erzählt, von seinen Feldzügen, seinen Verwundungen, seinem Zimmer, seiner Kraft und weiß Gott was. Wie ich das Gespräch selbst in die Hand nahm, hat er vollständig correct mir auf alle meine Fragen geantwortet, so daß er mir formell als ein ganz geordneter Mensch vorkam. Erwidige ich sein Benehmen bei der Verhandlung — ich habe ihm genau beobachtet — so war es sehr interessant und merkwürdig, daß im Anfang der Verhandlung, wo es sich blos darum handelte, unbefangene Mittheilungen über seinen Lebenslauf zu machen, er ganz ohne Rückhalt sprach und eine gewisse Veredeltheit zeigte. Später aber war von dem Allen keine Rede mehr. Er hat mit einer merkwürdigen Kaltblütigkeit und Ueberlegung zu urtheilen gewußt, was ihm schadet und was nicht. Ich glaube kaum, daß er von seinem Standpunkte aus irgend einen Fehler gemacht hat. Man kann es kaum besser machen. Wo es sich darum handelt, Belege über That-sachen zu constatiren, die nicht gelehnt werden können, wo gar kein Zweifel ist, da schweigt er. Er interpretirt zwar die für ihn so grabirenden Briefe, allein er sucht dem Inhalte derselben diejenige Wendung zu geben, die ihn eben nicht gravirt. Er sagt, daß man alles anders ausleger, und er legt es in seinem Interesse aus, ohne Verwirrung und seinem Standpunkte gemäß. Noch etwas Merkwürdiges. Er zeigt, daß er sich selbst beherrischen kann, daß es eben mit diesen heftigen, leidenschaftlichen Temperamente nicht so beschaffen ist, daß das so von selbst wirkt; sondern daß er leidenschaftlich sein kann, wo er will, und da, wo er es in seinem Interesse erachtet, sich zu bemühen, da kann er es auch.

Es sind im Dinge gesagt worden, die gegen das Chrgefühl und nicht blos gegen das Chrgefühl — denn er hat keines — sondern auch gegen das Eitelkeitsgefühl, das er hat, auf das Größtliche verstoßen. Er hat da nicht reagirt auf „Lump, Schuft, u. dgl. m.“

Es sind Briefe vorgelesen worden und Zeugenaussagen gemacht, die ihn, wenn er ein Mensch wäre, welcher sich nicht halten könnte, in die grösste Aufregung hätten versetzen müssen. Ja, ein paar Mal fuhr er auf, wie es sich darum handelte, er sei ein Narr. Es war das zweimal. Warum, weiß ich nicht. Nur eines habe ich beobachtet und das war mir bewundernswert, die außerordentliche Selbstbeherrschung, welche er auch mitten bei seinem Auf-fahren zeigte, ohne Zweifel mit Rücksicht auf die Worte seines Vertheidigers. Ein Geistesstraner läßt sich nicht zur Ruhe bringen, wenn er einmal im Begriffe ist, loszubrechen. Mehr wie zwanzig Male sah ich, daß er sich so be schwichtigte ließ. Ich habe den Angellagten auch gelegentlich gesehen, unmittelbar vor einer Verhandlung. Auch hier habe ich gesehen, daß er auch nicht im geringsten aufgeregzt war, sondern er hat sich in seiner cavalier-mäßigen Weise blos über die Hölle, über die Langweiligkeit u. c. beklagt, und keineswegs irgend Jemanden einen Vorwurf gemacht. Ich habe auch nicht wahrgenommen, daß der Mann apathisch oder blödsinnig, sondern den Vorwurf erkannt, daß er sich soslug wie möglich benehmen wollte und er hat das ziemlich gut durchgeführt. Hierbei war er übrigens unterstützt durch seine früher gemachten Erfahrungen. Der Mann ist ein tapferer und braver Soldat, der gerade diejenige Kaltblütigkeit hat, Gefahren in's Auge zu sehen und auch die rücksichtsvollere Stimmung abzuweichen, es mag gelieben, was da will. „Ich habe dem Tod schon oft in's Auge gesehen“, hat er wiederholzt zu mir gesagt. Refuse ich alle die Einzelheiten, sowohl von der körperlichen, wie von der geistigen Seite, so kann ich keinen Anhaltpunkt finden, welcher mir die Berechnungsfähigkeit dieses Angellagten wesentlich in Frage stellt. Denn untersuche ich nun ganz speziell noch seinen Geisteszu stand, so finde ich namentlich in Beziehung auf seine Urtheilsfähigkeit, daß dies durchaus nicht als eine getreute erscheint, namentlich nicht durch irgend eine bestimmte physische Krankheit. Der Mann ist weder ein Blödsinniger, noch ein Wahnsinniger. Man sagt, daß durch etwaige Erkrankungen zu Stande seine Besonnenheit gestört sei. In seinem Selbstgefühl ist keine solche krankhafte Veränderung, welche irgend wie sein Urteil trüben oder ihn einseitig bestimmen könnte. Er lebt weder an einer Wahnsvorstellung, noch an irgend einem Wahnsystem; ich kann durchaus keine Geistesstörung an ihm wahrnehmen.

Gebe ich zurück auf die kritische Zeit, so beweisen mir namentlich die Briefe, daß er vollständig in der Lage war, die Tragweite und die Folgen seiner Handlung zu bemessen. Die Tragweite wußte er, wenn's ihr gelingt und die Folgen, wenn es misslingt. Dazu kommt noch, daß bis zur kritischen Zeit dieser Mann in l. l. österreichischen Diensten stand und überall entsprechend seinen Verhältnissen aufgenommen war. Ja, wer kann denn da sagen, daß er zur damaligen Zeit geistestränk gewesen sei; und ich selbst muß auf Grund meiner Erfahrungen und meiner wissenschaftlichen Überzeugung und meines Gewissens aussprechen, daß wenn die That, welcher der Angellagte beschuldigt ist, ihm überhaupt vom juristischen Standpunkte erwiesen werden kann, seine Berechnungsfähigkeit nicht zu beanstanden ist. Ich habe eine einzige Einschränkung zu machen. Wenn es sich darum handelt, daß er eines Verbrechens angestellt wäre, welches von ihm persönlich begangen worden wäre und zwar mit Anwendung heftiger Mittel, unter dem Einfluß eines hochtragischen Affectes, so würde ich seine Disposition wesentlich in Erwägung zu ziehen haben, würde in Erwägung zu ziehen haben, ob nicht diese That ebenfalls ein Totschlag, eine heftige Vergreifung an einer andern Person im Affekt vollzogen, die Berechnungsfähigkeit minderte. Der Fall war hier nicht gegeben. Hier handelt es sich um eine That, wobei er mit seiner Person der vergewaltigten Person nicht gegenüberstand, die lange Zeit in Ueberlegung gejogen wurde; und wenn da allenfalls auch leidenschaftliche Ungezüg. u. dgl. mit im Spiel war, so leidet man da doch nicht an einem dauernden Affekt. Da hatte er immer wieder Zeit genug, die sittlichen Gegengewichte auf sich wirken zu lassen. Also steht diese That durchaus nicht so da, wie eine im Affekt verläuft. Ich wiederhole, daß ich mich nach meiner pflichtmäßigen Überzeugung, und nach meiner Erfahrung als Arzt gemäß den Thatfachen für die volle Berechnungsfähigkeit des Angellagten aussprechen muß, für den Fall, daß der juristische Beweis erbracht ist. (Wir fühlen an dieser Stelle aus Rücksichten des Raumes lebhaft die Unmöglichkeit, die Gutachten sämtlicher Herrn Sachverständigen mit gleicher Ausführlichkeit zu referieren, und glauben überdies auch dem Bedürfnisse der überwiegenden Mehrzahl unserer Leser zu genügen, wenn wir ihnen wissenschaftliche Deductionen nicht extenso, sondern lediglich die Schlussergebnisse derselben mittheilen.)

Dr. Morell hatte ursprünglich die Aufmerksamkeit des Vertheidigers durch sein Werk über die vom ihm genannte Folie héréditaire (früherhin in Frankreich Folie morale genannt) auf sich gezogen. Der Herr Professor behauptet, die Familie des Angellagten nicht nur in Deutschland, sondern in ganz Europa zu kennen, womit er natürlich die Krankheitsfamilie der mit der Folie héréditaire Behafteten meint. Er stellt dem Angellagten das traurige Prognosticon, daß derselbe in zwei bis drei Jahren bereits auf einer weit höheren Krankheitsstufe, nämlich auf der der ausgebildeten Epilepsie oder Paralysis befinden werde, und empfiehlt, denselben im Falle der Freisprechung einer psychisch-medizinischen Behandlung zu übergeben, womit selbstverständlich ein scharfer Gegensatz zu seinen beiden Vorgängern indirekt ist. — In wesentlich gleichem Sinne spricht sich Prof. Dr. Meyer aus; denn auch er gelangt schließlich zu der Annahme, daß der Angellagte zu jenen Weisen gebore, welche dem Gesetz nicht verantwortlich sind. Von diesem Herrn erfahren wir übrigens, wenn gleich nur in mystischen Andeutungen, daß auch die Frau Mama des Herrn Grafen sich keines ganz normalen Geisteszustandes zu erfreuen scheint. — Den Schluß macht Dr. Gudenus, welcher mit besonderer Sorgfalt den Schädel des Angellagten untersucht und bei vorgenommenen sehr genauen Messungen für alle Verhältnisse mittlere Zahlen gefunden hat, wonach die Schädelbildung als eine normale sich herausstellt. Von der Bangengeburt ist z. B. keine Spur von Einwirkung mehr ersichtlich. Auch er kommt zu dem Resultat, daß der Angellagte im vorliegenden Falle mit voller Berechnungsfähigkeit gehandelt habe. Somit stehen sich auch die Ansichten der Sachverständigen einander diametral entgegen, und es freut uns, bei dieser Gelegenheit rütteln zu können, daß die Männer der deutschen Wissenschaft sich vor dem Vertreter der französischen Psychiatris durch die Klarheit und Bestimmtheit ihrer Anschauungen und des Ausdrucks derselben in angenehmster Weise auszeichnen. Morell gab in einer Art Feuilleton-Artikel ein romantisches Charaktergemälde; unsere Landsleute, zumal Prof. Solbrig, blieben bei der Stange und bei der Logik. — Nachdem noch ein kurzes Kreuzfeuer zwischen den in ihren Anschauungen kontrastirenden Sachverständigen eröffnet worden war, ließ der Präsident den Angellagten wieder in den Saal führen, und dem Gesetz nachkommend, teilte er ihm in Kürze den Gegenstand und das Resultat der zwischen den Sachverständigen geflogenen Discussion mit. Als dieses geschehen war, schloß er die Sitzung.

Der Sitzungsraum war Nachmittags in ein Schwibbog verwandelt. Alles wollte hören, wie der Staatsanwalt, dessen Rednergabe in unserer Stadt allgemein bekannt ist, die öffentliche Anklage führen werde. Der Präsident gab ihm hierzu das Wort.

Er spricht etwa folgendes: Meine Herren Geschworenen! Seitdem dieser Saal dem Dienste der Gerechtigkeit geweiht ist, wurde manches geheimnisvolle Verbrechen an's Tageslicht geogen, aber noch keines nahm die öffentliche Aufmerksamkeit so in Anspruch, als jenes, das gegenwärtig Ihrem Wahrspruch zur endgültigen Entscheidung vorliegt. Ich kann dem Falle nicht ein großes Interesse absprechen, obgleich ich noch vor wenigen Stunden nicht dazu gewillt war. Denn die Beweise der Schuld gegen die Thäterin und den Theilnehmer wurden in so zwingender Weise grietzen, daß der Richter sein Schuldburg aussprechen muß. Denn selbst die psychologische Seite des Falles bot bis vor wenigen Stunden kein außerordentliches Interesse, wir fanden bei dem Morte keineswegs eine töpferische Gewalt des Gedankens, wir fanden keine unüberstehbare Energie des Willens, keine außergewöhnliche Kraft, welche sogar dem Verbrecher eine gewisse schredliche Achtung verschafft. Was wir über diesen Mord erfuhren, ist mittelmäßig, ja gewöhnlich. Wenn die Sache aber doch überraschte, so geschah dies aus keinen anderen Gründe, als weil die zwei Personen, welche sich zum Morte verbunden hatten, den Ständen angehören, welche sich durch ihre Reichthum und ihre Stellung alle die Mittel verschaffen können, die zur Bildung des Geistes und Herzens beitragen. Diese Ueberzeugung aber schwindet sofort wieder, wenn man sich die beiden Persönlichkeiten näher betrachtet. Leidenschaften der allerniedrigsten, verächtlichsten Art waren es, die den Mordplan schufen. Sündige Begierde, Hass und Eigennutz auf allen Seiten. Wir finden jene niedrige Feigheit bei den Thätern, welche lange zuvor aus sicherer Verstecke ihre Reise zieht; in den Deckmantel der Freundschaft gehüllt, zieht die schändliche Genossin des Verbrechens nach München und unter falscher Adresse und Namen hervor sie an der Thüre der Gräfin, die ihr freundlich aufgethan wird. Für die liebvolle Aufnahme und für die herzliche Gaftfreundschaft hat sie aber nichts als Heuchelworte und — Gifte.

Und was thut er, während die verbrecherische Courtisane zum Mord ausgezogen ist. Er macht Aufschreibungen, welche durch Bezeugen geben, daß er in den Nordplan eingeweiht ist, daß er die Mittel herbeischaffte, welche zur Vollendung des gefärbten Planes dienen könnten, die aber auch beweisen, daß er sich dem Gesetz gegenüber im Bewußtsein seiner sozialen Stellung sicher fühlte; er glaubte, daß man — aus Rücksicht für seine hohe Familie, nicht die volle Strenge des Gesetzes werde walten lassen. Er hoffte, daß der mächtige Einfluß, welcher der Baronin Ebergensi das Diplom einer Stiftsdame in Brünn verhalf, auch stark genug sein werde, ihn zu schützen. Schon längst aber hat die Zeit das Recht und das Gesetz für Alle gleich gemacht, und dieser seltsame Wahn des Grafen ist für uns Bürger des modernen Rechtsstaates schwer begreiflich, und es war eine arge Läufigkeit, zu welcher ihn seine hohe Meinung von sich selbst führte. — Bisher galt die Frage der Zurechnungsfähigkeit des Angeschuldigten als vollkommen klar gestellt; erst in der zwölften Stunde der Verhandlung wurden Zweifel über dieselbe von der Vertheidigung auszustreuen beliebt. Es konnte nicht verfehl, daß dadurch das Interesse an dem vorliegenden Falle wesentlich gesteigert wurde, zumal nachdem durch die Vertheidigung der Ausspruch von Sachverständigen provocirt ward. Jedes Verbrechen läßt auf das Publikum einen eigenthümlichen Eindruck. Ein geheimer Schauder vor dem Verbrechen, daß die Gesetze des Staates mit frecher Hand zerreiht und sogar das heilige Bezirkthum des Menschen, sein Leben, vernichtet, wenn die That seinen freudlerischen Absichten zu dienen vermag, erfüllt uns; das tiefe Misstrauen für das unglückliche Opfer, das dem Mordplane fiel, nimmt unser Herz gefangen. Um wie viel tiefer muß erst das Mitleid sein, das wir empfinden, wenn wir die Umstände uns vergegenwärtigen, welche den Mord der durch ihren Mann so unglücklich gewordenen Gräfin Mathilde Chorinsky begleiteten. Die Mörderin nahte mit heuchlerischer Freundschaftslarve vor dem Gesicht, dem Judaskuss reichend, voll Trug und Hinterlist der Nebenbuhlerin, die aus dem Wege geschafft werden soll. Sie war zu seige, die Mordwaffen offen zu zeigen und beraubte somit das unglückliche Opfer des leichten Rechtes, daß der Mensch geniebt, des Rechtes der Selbstverteidigung. So vollführte sie, entledet von einem treulosen Gatten, das Verbrechen und tötet jenes unschuldige Hinderniß, das der gewünschten Verbindung, welche nur ein leichtsinniges Leben verbeden sollte, im Wege stand!

Und doch hatte die Gemordete nichts begangen, als daß sie allzu leichtsinnig den Schändlichen glaubte und sich mit einem Mann ohne Wissen und Grundlage verband. Und während die Ebergensi in Münden das Verbrechen ausübt, liegt Chorinsky in Wien auf den Knieu und, ein seltenes Beispiel reißender Gedankenlosigkeit, steht er zum Himmel um das Gelingen der That. Mit ekelhafter Affectation überflößt sich das Liebespaar mit Vererbungen von Treue und wärtern sie zum Mord auszieht, verführt er es in Wien alte Liebesverhältnisse aufzurüsten, sie aber findet in Männern in der Zwischenzeit, welche die Vorbereitungen und die Ausführungen des Mordes übrig lassen, Neigung und Gelegenheit mit einer Handlungssreißen Liebestandteile zu pflegen. So brechen sie sich gegen seitig wieder die Treue, welche sie mit schämmerischen Heuchlerworten einander sagten und schrieben. So ist ihr ganzes Leben voll Unhöflichkeit und Treulosigkeit, der Graf begeht Chebruch und räth seiner Frau, sich der Prostitution in die Arme zu werfen und die zahlreichen Verwandten sollen schließlich durch Meineind, wozu sie, von dem Verbrecherpaare aufgesfordert worden, es verhindern, daß die Strafe des Gesetzes die Schuldigen treffen. Ueberall, wohin wir bei diesem Prozeß blicken, sehen wir neben dem Gräßlichen das Schändliche. Und meine Herren Geschworenen, wer sind denn die Personen, die alle diese Schrecklichkeiten begangen? Nicht aus der Hölle des Volkes stammen sie, wo Noth und Armut zu Hause ist, wo die Erziehung vernachlässigt, wo rohe Similitudin im Keime ersticht wird, wo Noth und Elend zum Verbrechen treibt; nein, an ihrer Wiege stand das Glück und der Wohlstand umgab sie von frühesten Jugendzeit. Mit Sorgfalt wurde ihre Erziehung überwacht und von ihren Eltern wurde alles gehan, um sie zu edlen, rechtmäßigen Menschen heranzubilden. Und sie sanken so tief — und warum? Weil sie sich keine wahre Bildung erworben und das Herzengelste zu zähmen nicht gelernt haben. Ihre Religiosität war heuchlerischer Mechanismus geworden und das Herz hatte jeden Halt im Leben verloren. So sanken sie immer tiefer, bis wir sie beide auf der Anklagebank treffen. Der Angeklagte gehört einer Familie an, reich und weit verzweigt, die dem Staate als hoher Beamter und Offizier die besten Dienste thaten und noch thun, er gehört zu einem Stande, der berufen wäre, den Anderen durch Rechtmäßigkeit und Ehrenhaftigkeit als glänzendes Beispiel vorzulehnen. Aber es scheint in jenen Kreisen eine ganz eigenthümliche Lebensanschauung sich festgestellt zu haben, eine ganz andere Sittenlehre zu zu Hause zu sein.

Freilich hat Niemand in seiner Familie die tiefe Verworschenheit des Grafen Chorinsky gehaßt und doch ist es zu verwundern, daß sich bei jener Art von Verlobung zwei seiner Brüder als Zeugen einfanden, die doch jedenfalls wissen mußten, daß Gustav's Frau am Leben und daß keine gerichtliche Scheidung erzielt worden sei. Auch die Familie der Ebergensi mußte unbedingt von dem Lebenswandel der Julie Kenntnis haben, und doch fand Niemand ein Wort des Tadelns für dieses zügellose Leben. Wie gesagt, es müssen in jenen Kreisen ganz eigenthümliche Begriffe von Moral herrichten. Selbst ein Zeuge, dessen Ehrenhaftigkeit ich nicht bestreiten will, hat den Widerspruch nicht im Geringsten empfunden, der zwischen der Moral und den Bewerbungen eines verheiratheten Mannes um die Liebe einer Stiftsdame besteht; sie fand die Briefe, die er an sie geschrieben, ebenso „moralisch und schön“. (Anspielung auf die Aussage der Gräfin Stamm.) Und als das unfehlige Verhältniß Chorinsky's mit der Ebergensi an Spannung zunahm und zum Abschluß drängte, da wurde jener Rampacher gemietet, der für Geld Alles zu thun versprach, dem Stathalter gegenüber mit Sammetpistolen auftrat, wollte, ja selbst aus seinen Zeugenaussagen Nutzen zu ziehen und so aus dem Nohre Peinen zu schneiden zu beabsichtigen scheint. Dieser Mann stellte sich dem Grafen zur Verfügung und bedauert nur, daß ihm die physische Kraft gebreche, die zu dem beabsichtigten Werke nothig wäre, und er schickte ihm einen verwandten Charakter, den Dirkes. Da taucht die unheimliche Gestalt jenes Baron Lopresti auf, eines Mannes, dem die Gerichtsbehörden ein Zeugnis geben, daß für seine Ehrenhaftigkeit zu den ernstesten Bedenken Anlaß giebt. Dieser Lopresti war es auch, der durch Rath und That zur Gewaltthätigkeit gegen die in der Fremde lebende Gemahlin des Grafen aufforderte und Beistand ließ. So stehen wir vor einem Abgrunde sittlicher Verkommenheit, und damit auch sie, die Gräfin, nicht fehlerlos bleibe, mußte sie gleichfalls straucheln, und so findet sich nirgends ein Gegenstand wert unserer vollen innigen Theilnahme. Deshalb haben denn Alle, welche des Standes halber dieser Verhandlungen anwohnen, reiches Material für ihren Geschmack gefunden haben, aber auch Jene, welche mit tiefer Verlämmernis über die Möglichkeit, daß der Mensch so tief sinken könnte, in diesen Saal getreten sind, werden nicht weggehen, ohne das kennliche Warten der höheren Gerechtigkeit zu fühlen und zu preisen, welche die Verbrecher der irdischen Gerechtigkeit überlebten hat.

Sie werden sich erhoben finden von dem Gedanken, daß Niemand, auch der Hochgeborene nicht, das Gesetz ungestrraft verleben darf, sondern daß das Recht für Alle ein Gleichtes sei. Ich habe nun die Aufgabe, die Anklagepunkte, wie sie sich aus dem Beweisversfahren ergeben, zusammen Ihnen zur Würdigung vorzulegen. (Der Staatsanwalt reproduziert nun den Hauptteil der Anklageschrift.) Der Angeklagte ist rubig und ohne irgend welche Erregung auf seinem Stuhle und folgt ziemlich aufmerksam, in der Anklageschrift nachlesend den Auseinandersetzung des Staatsanwaltes. Der mag

thun und sagen, was er will, es ruht Chorinsky nicht. Nur die Darlegung der Vermögensverhältnisse Julians veranlaßte ihn zu einem Widerstreit, den er dadurch ausdrückt, daß er heftig mit dem Kopf schlägt. Während der Rede des Staatsanwalts ist wiederum eine Serie von Schmähbriefen an den Gerichtshof und an den Vertheidiger eingelaufen, die ruhig und ohne weitere Bemerkung ad acta gelegt wurden. Auf dem weiten Platz vor dem Schwurgerichtsgebäude hat sich eine große Volksmenge versammelt, die mit ihrem Gedränge den Verkehr mit dem Schwurgerichtssaal zur Unmöglichkeit machen. In Gruppen getheilt befreit sie den Fortgang des Prozesses und den schließlichen Verlauf der Geschworenen. Mancher erntet hier mit seinem großmäuligen Clequen wohlfeile Lorbeer, indem er das Gesetz, das er selbst nicht kennt, auslegt und seine Weisheit zu Markte trägt. Jeder, der sich unter Todesgefahr durch das Gedränge an dem Thore schiebt, hört um die neuesten Nachrichten über den Stand der Frage und über das endliche Schicksal des Angeklagten befragt. Charakteristisch für die Mützenschaft des Angeklagten bei dem Morte ist die Furcht, welche die Ebergensi gegen ihre fröhliche Zellengenossin Wiedemann geäußert hat, es könnte Verdacht auf Gustav fallen. Sehr bemerkenswert ist auch seine Angst und Sorge nach der Rückkehr der Ebergensi. Deshalb wurde Rampacher mit großem Geldaufwand hierher gebracht, um sich zu vergewissern, ob die Gräfin wirklich tot sei. Charakteristisch ist ferner die Befestigung der Briefe seiner Geliebten an ihn. Charakteristisch ist das scheue und verdächtige Vernehmen, welches er hier an den Tag legte.

Ich muß in dieser Beziehung namentlich auf die Frage des Angeklagten an den Herrn Polizeidirector hinweisen, ob Lesterer berechtigt sei, einen Gardearmen zur sofortigen Verhaftung von Verdächtigen zu requirieren. Seine Weigerung mit zur Leiche zu gehen und die Ermordete in ihrer Wohnung zu leben, ließ seine Reise ganz zwecklos erscheinen. Höchst auffallend ist ferner seine Feststellung bei der Verhaftung sowie der heftige Protest, den er gegen erhebliche Behauptungen, daß Julie nicht hier war, sowie seine Versuche, einen Alibibeweis herzustellen, sind ebenso charakteristisch. Untersuchungs-Richter Geiger hat mit Entschiedenheit erklärt, daß Graf Chorinsky wirklich in der Wucht dieser Beweise verhaftet, er werde ein Gefährdet ablegen. Sehr grauenvoll ist ferner der für ihn bestimmte Bettel von der Eb., in welchem er instruiert wird, was er sagen soll, und das Ableugnen jener Umstände, deren Abgrenzen im Zettel angetragen ist. Es müssen überhaupt Conspirationen zwischen ihm und der Ebergensi stattgefunden haben, sowie auch sein Brief an die Hottobich aus dem Gefängnisse hinausgeschmuggelt worden ist. Seine vielsachen Lügen gegenüber dem Untersuchungsrichter beweisen, daß er als Schuldiger vor demselben gestanden ist. Noch deutlicher geht dies hervor aus den Briefen, welche er in der Gefangenschaft geschrieben hat. Es sind dies jene mahrhaft verzwillingten Briefe an seinen Vater und an andere Personen. — Aber die Anklage nimmt nicht bloss an, daß er um die Ausführung des Mordes gewußt, sondern daß von seiner Seite die Anstiftung dazu ausgegangen ist. Da beide beteiligte Personen leugnen, so sind die rechten Beweise nicht gegeben und wir sind angewiesen auf die Schlussfolgerungen, die aus den Thatfachen hervorgehen. Er hat die Betanntheit der Ebergensi gesucht und gemacht. In seiner Person war das Echthinderth gegeben; im war das Blündniß mit seiner Gattin eine Dual; ihm waren die Zinsen des Caution-Capitals ein Bedürfnis. Hierzu kommt sein unbedingter, unauslöschlicher Hass gegen seine Gattin. Dieselbe schwiebt auch um desdeswillen in steter Verfolgung und hatte ihrer Quartierfrau Hartmann die ausdrückliche Weisung erheiht, durchaus keinen Herrn zu ihr einzulassen. Er ist zuerst auf die Anschaffung von Gift verfallen; ganz gewiß ist auch er auf das Cyanal verfallen. Ich möchte sehr bezweifeln, ob eine so ununterrichtete Person, wie die Ebergensi, gewußt hat, daß ein Photograph zu seinem Geschäft Cyanal braucht; aber er hatte Physik und Chemie studirt, und konnte das also recht wohl wissen.

Er hat jene geheimnisvolle Schatzsendung effectuiert, er hat Lopresti unfehlig gebeten, ihm zur Befreiung von seiner Frau zu verhelfen. Aber ihm convintre Lopresti's auf Scheiden gehender Rath nicht; er sagt in der Aufschreibung, die er dem Untersuchungsrichter übergab, daß der Aufschub, der durch Lopresti's Zurückhaltung sich einstellte ihm gräßlich gewesen sei. Er hat bei der ganzen Vorbereitung des Verbrechens die hervorragende Rolle gespielt. Er hat das Geld gewechselt, er hat den Empfehlungsbrief und die Päckchen besorgt und zuletzt den Wagen herbeischafft. Die That selbst konnte er natürlich nicht ausführen, weil dieselbe naturgemäß nur von einer ddr Gräfin persönlich unbekannten Person begangen werden konnte. Von ihm ist auch die Idee des Alibibeweises angeregt worden. Auch seine Gesetze hat, obwohl sie ihn beschuldigte, doch in jenem bewußten Briefe die Bay sagen lassen, daß ihr Geliebter sie zu der That verführt habe. Im Allgemeinen, wenn zwei Personen verschieden Geschlechtes sich an die Ausführung eines Verbrechens machen, so fällt dabei naturgemäß dem Manne die Hauptrolle zu. Man wird mir vielleicht entgegenhalten, daß die Ebergensi ein starker Charakter sei als Chorinsky. Aber gerade auf dem Gebiete der Liebe entfaltete ja Chorinsky seine Energie, die sonst seinem Charakter fremd war. Julie war ein leichtsinniges und leichtfertiges Geschöpf. Nach meinem Dafürhalten wird wir eine Ebergensi nicht wohl auf einen Mordhund verfallen, wenn nicht ganz zwingende Dinge dazu vorhanden sind. Und nach jenen seien wir uns im gegenwärtigen Falle auf ihrer Seite vergeb

beschränkt, viele Zeugen sind landesabwesend und es konnten deshalb ihre Aussagen nur vorgelesen werden. Ich sage gleich jetzt die Bitte an, es möge alles das, was Ihnen nur schriftlich nahe gebracht ist, von Ihnen mit großer Vorsicht gewürdigter werden. Ferner habe ich Sie an dieser Stelle um Entschuldigung zu bitten, wenn ich vielleicht Gesühle zu verleben scheinen werde. Heute zwar hat die königl. Staatsanwaltschaft den Standpunkt des Romanes, welchen Sie in der Anklagechrift eingenommen, etwas verlassen, wohl in dem Bewußtsein, daß sich im Laufe der öffentlichen Verhandlung so manches geändert hat. Allein trotzdem werde ich genötigt sein, ein, wenn auch blöß kleines Steinchen auf das Grab der Ermordeten zu werfen, weil ich eben nicht blos an dieses Grab zu denken habe, sondern auch an jenes, zu welchem vorhin von der königl. Staatsanwaltschaft der erste Schaufelstich gemacht worden ist. Eine vierte nicht minder große Schwierigkeit liegt darin, daß mein Plan unmöglich meinem Clienten annehmbar sein kann. Alle diese Erwägungen lassen mich auf Ihre Nachsicht hoffen. Ich werde nun folglich eine ganz kurze Schilderung der beteiligten Personen entwerfen. Vergessen Sie nicht, daß er als relativ junger Mann die Bekanntschaft einer Schauspielerin machte, welche sich ohne große Schwierigkeit ihm hingegangen hat. Er scheint damals der gewesen zu sein, der demjenigen, was er gethan hatte, eine Süßne bieten wollte und sie selbst gestellt zu, daß er edel an ihr gehandelt habe.

Wirklich hat Graf Chorinsky mehr edel als vernünftig aus dem leichtgeschätzten Verhältnisse ein ernstes gemacht, ohne Zustimmung der Eltern, ohne jede Sicherung der Zukunft. Und das ist der Fluch der bösen That, daß sie fortwährend Böses muß gebären — nicht nur für ihn, sondern auch für sie. In der sittlichen Grundlage und in der Unverantwortlichkeit liegt der Kern des Prozesses. Vergessen Sie dessen nicht, daß am Anfang des Dramas sie dasselbe verurteilt hat, wie er. Wer ist aber die dritte Person dieses Dramas? Ein Mädchen, das keineswegs wie auf Hogarth's bekanntem Bilde im kurzgeschützten Absehen zur Stadt kommt. Nein, sie ist eine vollständig mit allen Details des Lebens bekannte Landbewohnerin, welche nach Wien kommt mit 300 fl. Einkommen, weil es ihr zu Hause zu langweilig geworden ist, und diese Person soll den Grafen Chorinsky in Wien verführt haben. (Chorinsky steht auf und sagt mit Innigkeit: „Das ist wahr.“) Sein Vertheidiger spricht im strengen Tone zu ihm: „Schweigen Sie, Sie bedürfen eines Arztes.“ Eine Dame, von welcher wir wissen, daß sie die Besuche von verschiedenen Herren ohne strenge Auswahl bei sich gegeben hat, ja, die nicht einmal ihr Geschäft als Courtisane im höheren Style betrieben, sondern sich mit denselben auf die Strafe begeben hat. (Chorinsky steht zum zweiten Male auf und sagt zum Präsidenten gewendet: „Ich bitte Sie, Herr Präsident, verbieten Sie dem Herrn Vertheidiger, eine solche Sprache zu führen.“ Der Präsident verweist ihn zur Ruhe und droht ihm, bei der nächsten Uebertragung ihm aus dem Saale abführen zu lassen.) Vergessen Sie nicht, daß diese Charakteristik der Beteiligten durch den ganzen Prozeß eine erhebliche Rolle spielt und daß jede andere Kritik unwahr ist; das ist die nackte, ich will aber zugeben, etwas trockene Wahrheit.

Ich werde mir nun erlauben, Ihnen Ihre Aufgabe klar zu machen. Sie werden sich über Dreierlei Ueberzeugungen zu bilde haben, 1) ob die Gräfin Mathilde hier ermordet worden ist; in dieser Richtung wird Ihnen von meiner Person eine Schwierigkeit nicht bereitet werden, 2) werden Sie zu prüfen haben, ob Graf Chorinsky und in welchem Grade er an der fraglichen That beteiligt ist, 3) wenn Sie die Ueberzeugung finden, daß für das derselbe beteiligt sei, ob ihm diese Beteiligung zugerechnet werden kann. Fassen wir die letzte Frage, die der Zurechnungsfähigkeit zunächst in's Auge. Ich will einen großen Satz ausspielen, aus dem sich alles übrige deducirt. Alle Zeugen, einschließlich seiner Gattin geben dem Grafen Chorinsky ein Zeugnis: Er ist ein gutmütiger Mensch. Entweder sprechen alle diese Zeugen die Unwahrheit oder was er gethan und geschrieben hat ist Wahnsinn. Verbünden lassen sich die beiden Behauptungen absolut nicht. Ich habe alle Hochachtung vor der Liebes-Ercentricität und wer von uns kennt sie nicht? Allein nicht einer von uns ist darin nur ein Prozent so weit gekommen, wie in hundertfältigem Maße der Angeklagte. Das ist Wahnsinn, Unverantwortlichkeit, erwiesene Unverantwortlichkeit. Ich will Ihnen einzelne Beweise dafür anführen, daß er ein Versüchter sei. Was sagt uns der Untersuchungsrichter? Er sagt: Der Charakter des Angeklagten sei unruhig, auffallend reizbar. Allerdings kommt derselbe zu der Schlufsfolgerung: Trotzdem kann ich keine Spur von Geistesförderung an ihm wahrnehmen, denn ich bin ein Laie. Ich erinnere hier an ein großes Wort von Herbart: Der Weg der Juristen zur psychologischen Frage der Unzurechnungsfähigkeit geht durch einen fremden Garten; er muß den Weg durch die Wissenschaft machen. Das begreift eben der Laie nicht, daß einer zugleich scheinbar klug und dabei doch verrückt sein kann. D'Aguesseau sagt: un sage ne fait jamais des actes de folie, mais un son commet souvent des actes de sagesse. Der Gefängniswärter Leckenberger, der ihn für nicht sanare mentis hält, hat in 25 Jahren keinen solchen Charakter kennen gelernt.

Der Einwand, daß derselbe noch nie einen Grafen in Verwahrung gesetzt, ist unsicherhaftig, denn Betreffs der fünf Sinne unterscheiden sich Gottlob die Grafen nicht von Schuhmachern und anderen unglücklichen Verhafteten. Schon die intime Beziehung zwischen ihm und dem Eisenmeister ist ein Beweis, daß er ein Schwäher ist, ein hochgradiger Schwäher, nicht weit entfernt von krankhafter Ideenfucht. Das nämliche sagt der Gebliebene. — Schon bei der Geburt traten eigenhümliche Vorahnungen ein, so daß sie nicht ohne Schwierigkeiten vor sich ging. Wir wissen aus der Vernehmung des Bruders, daß die ersten Lebensjahre des Angeklagten unter steten Krankheiten verlaufen sind, doch nach einem schweren Typhus ein früher vorhanden gewesenes musikalisch Talenter gänzlich verschwunden war. Die Zeuginnen Stumm und Hettendorf sagen, daß er mehrmals ohnmächtig niedersank, annähernd epileptisch. Auch die Tochter des Haffes ist auf diese krankhaften Leidensfälle zurückzuführen. Auf die Frage: Warum haben Sie die Verlebte so gehaft, hatte ich in vier Wochen keine Antwort erhalten können. Endlich hat er mir das Geheimniß anvertraut, von dem übeln Geruch. Ich legte darauf meine Hand in's Feuer, daß die Behauptung nicht gemacht und gesucht sein kann, weil wir gegenüber es geradezu unfein gewesen wären, mir einen derartigen Vorwand aufzututzen. — Sie wissen, daß er lange Zeit nicht nur in Heidelberg, sondern auch in Italien lebte, wo seine Frau zweimal in geeigneten Umständen sich befand. Beide Kinder starben jedoch während das von einem anderen Mann erzeugte Kind der Gräfin heute noch lebt. Man hat Ihnen gesagt die Folie morale würde zur Immoralität führen. Meine Herren! Diese Beleidigung hätte dem grauen Haute des Herrn Directors Morell nicht widerfahren sollen. Er sieht wahrhaftig nicht darnach aus, daß er der Schwindler ist, der eine neue Krankheit erfundet, damit die Spitzenfrei werden. Es ist sehr zu bezagen, wenn wir in psychologischen Dingen, auf unsrer gesunden Menschenverstand angewiesen wären, in psychologischen Fragen brauchen wir die Sachverständigen allerdings. Sie sind freilich nicht absolut an die Gutachten der Sachverständigen gebunden, allein nachdem ärztlich Autoritäten den Angeklagten reif für das Freienhaus erklären, werden sie sich dreimal befinden, ehe Sie ihn an den Henker aussiefern. (Der Vertheidiger erzählt nun einen kurzlich in England vorgekommenen Justizvord.)

Meine Herren, lassen Sie den Grafen Chorinsky töten, denken Sie an den Fall, daß dies geschehe und lassen Sie bei der Unterhaltung seines Gehirns abnorme Bildungen zum Vorschein kommen, wie beschwörer würdet das für Ihr Gewissen sein, nachdem zwei Sachverständige ihn für unzurechnungsfähig erklärt haben. Wenn Sie aber auch nicht glauben wollten, daß Chorinsky nicht Herr über seinen Willen sei, daß er nicht moralische Kraft dazu besitze, um seinen Trieben widerstehen zu können, so werden Sie doch genügende Anhaltspunkte beifügen, um geminderte Zurechnungsfähigkeit anzunehmen zu können. Wenn nämlich die Fähigkeit der Selbstbestimmung nicht völlig ausgeschlossen, aber doch in erheblichem Grade gemindert ist, so kann nach dem Gesetz eine geringere Strafe ausgesprochen werden. Das wird doch wohl Niemand in Abrede stellen, daß eine solche Excentricität die Fähigkeit der Selbstbestimmung im erheblichen Grade vermindert. Ich glaube Sie noch aufmerksam machen zu dürfen auf einen Satz des Dr. Morell, der gewiß wahr ist. Das ganze psychische Dasein des Grafen Chorinsky hat zwei Pole: die Liebe und den Hass. Wenn sich seine Seele diesen Polen nähert, so ist sie stark; alles indesten, was innerhalb dieser beiden Pole vorliegt, kann recht klug und vernünftig sein. Der Vertheidiger verliest eine Stelle aus einem Buche Solbrig's über den Münchener Lohnfischer Kenster, welchen Solbrig seiner Zeit für unzurechnungsfähig erklärt hatte. Es ist ein Irrthum des Herrn Staatsanwalts, wenn derjelbe sagt, der Ankläger sei Chorinsky, weil die Ebergenyi kein Interesse an der That gehabt, ihn nicht ernstlich geliebt und auch nicht habe beitrethen wollen. Warum ist sie denn nach München gegangen und hat dort die Gräfin Mathilde ermordet? Das wäre höchst unlogisch. Aber meine Herren, in der Heimat liegt das Wahnsystem! Gustav Chorinsky mit den Erfahrungen einer ersten, einer unglücklichen Ehe inzwischen nach vielen Liebesabenteuern in das 36. Lebensjahr gelangt, fand Gelegenheit, bei der Ebergenyi Alles zu finden, was seinen Wünschen entsprach. Was würde ihn gehindert haben, ganz zu ihr zu ziehen und einfach bei ihr zu wohnen und zu leben. Kann Chorinsky's Absicht, die Ebergenyi zu beitrethen, eine so ernste gewesen sein, daß er sie deswegen nach München schickte, um seine Frau zu morden?

Ist Graf Chorinsky an der That überhaupt beteiligt, und wenn ja, in welchem Grade? Ich sage: Die Beteiligung des Grafen ist in gar keinem

Grade bewiesen. Mit den schönsten Folgerungen aus Thatsachen in Briefen kann kein Verbrechen überführt werden.

Es würde die Gerechtigkeit aufhören, wenn man auf Grund von Schlufsfolgerungen ohne jeden directen Beweis eine Verurtheilung vornehme wolle. Artikel 54 enthält eine ganze Reihe von Thätigkeiten, deren Strafe keineswegs eine gleichmäßige ist. Die erste dieser lautet: Wer durch ausdrücklichen Rath oder Auftrag, durch Ueberreden &c. die strafbare That verursacht hat u. s. w. Der Hauptaccus ist hierbei auf den Begriff „verursacht“ zu legen und ein allgemein anerkannter Commentator unseres Strafgesetzbuchs hat die Sache überlegt mit dem Ausdruck: Der geistige Vater des Verbrechens. Was liegt nun für die Erfindung des Gedankens, für die intellectuelle Urheberschaft vor? Gar nichts liegt vor. Der Herr Anwalt sagt, daß die eigentliche Beweise nicht vorliegen; und ich frage nochmals, wo sind die Beweise für die Ansicht? Sie sind blos aus seiner Individualität entnommen worden. Aber hierauf könnte man z. B. bei einem vorgekommenen Diebstahl jeden Dieb, der schon zweimal gefangen hat, sofort in Anklagestand versetzen. Gewichtige Gründe sprechen vielmehr dafür, daß die Ebergenyi die Anklägerin war. Graf Chorinsky hatte kein Interesse bei der That; aber aus der andern Seite war das höchste Interesse vorhanden. Die tägliche Erfahrung zeigt, daß eine solche Hetäre, wie die Anklagechrift sie uns schildert, wenn sie einen Grafen erwischen kann, diese Gelegenheit sehr gerne benutzt, namentlich dann, wenn sie eine Che braucht, um ihre Che wieder zu rehabilitieren. Betrachten Sie das Individuum, aber erinnern Sie sich dabei der Scene vom 22. November, welche Rampacher uns erzählt hat. Unmittelbar nachdem sie wieder in Wien angekommen war, stand die Ebergenyi mit heiterer und unbefangenem Miene da und rauchte behaglich ihr gewohntes Pfeifchen, während Graf Chorinsky trockenes, so oft erwähntes Hauses wegen seine Gattin aufgeregt, verirrt und verweint ausfah. Die Ebergenyi hat sich in der Seele ihres Raffinementes gefreut. Sie hat zum ersten Male praktiziert, aber mit großer, aus sich selbst angeeigneter Geselligkeit, nicht verdorben durch Andere. Durchblättern Sie die ganze Criminalgeschichte: das Gift ist die Waffe des Weibes, ein spezifisches Tötungsmittel des Weibes.

Der Herr Staatsanwalt, welcher überhaupt einige ganz gute Ideen hat, gefunden, daß Graf Ch. ein großer Chemiker gewesen sei. M. H. Fräulein v. Ebergenyi war die gute Freundin des Photographen Angerer. Glauben Sie, daß es ihr all zu schwer geworden sei, sich in einen parlant die einzelnen Bestandtheile der Photographie erläutern zu lassen? Während Sie sonst überall bei allen anderen wahnsinnigen verrückten Plänen Gustav Chorinsky thätig seien, bei der Giftgeschichte sehen Sie ihn nicht figuriren. Ich komme auf die so viel beschworene Schachtelstellung von Bränn nach Leichtenhain. Über dieser Schachtelstellung schwelt ein Geheimniß, welches auch in dieser öffentlichen Verhandlung nicht gelöst worden ist, weder Sie, noch der Staatsanwalt, noch ich könnten es erklären. Diese ganze Schachtelgeschichte dürfen Sie daher bei Fällung Ihres Wahrspruches nicht benutzen, denn sie ist kein Thatbestandtheil. Die Früchte sind untersucht worden, Cyanali wurde nicht gefunden. Das gerade die drei weggeworfenen Früchte die einzigen verauschten gewesen sein sollten, wäre doch eine allzu unwahrscheinliche Hypothese. — Glauben Sie meine Herren, daß aus den vorliegenden Briefen nachgewiesen werden kann, daß Graf Ch. der Erfinder des Mordes war, oder glauben Sie nicht vielmehr aus diesen Briefen, ein gewisser Schwanken, eine Unentschlossenheit, eine Angst entnehmen zu müssen, welche Denigen nicht hat, welcher das Verbrechen erfan? „Ich habe so Angst, daß Dich nur nicht zu weit ein!“ Wenn die Ebergenyi mit dem Auftrage Gustav's, seine Frau zu ermorden, nach München gereist war, so hätte der Auftrag ganz zuverlässig keine Ablösungen zugelassen: Vollendung der That oder gar nichts. Julie befam es endlich fett, daß Gustav so unentschlossen seiner Frau gegenüber verfuhr, da keimte ihr der Gedanke auf: Ich will selbst die That verüben.

In Österreich besteht, wie wir zu meinem Bedauern wohl bemerkt haben, noch ein Inquisitionsmittel, welches bei uns nicht mehr besteht und nach Kräften gebrandmarkt zu werden verdient: die officielle Spionage. Es wird zu einer Unterforschungsfestnahme eine Heuchlerin in den Käfig gesetzt, um ihr ein vertrauliches Geständniß zu entlocken. Es scheint, daß dieses Mittel hier angewendet worden ist.

Meine Herren! Sie wissen von dieser Ebergenyi Wiedemann etwas sehr Merkwürdiges. Die Ebergenyi erzählte ihr nicht nur, wie sie den Richter zu täuschen gedenke, sondern auch, daß sie noch zwei andere Morde auf dem Gewissen habe. Ich habe während meines Aufenthaltes in Wien eine kleine Vermuthung hierüber gewonnen. Man munkelt von einem Todesfalle in ihrer eigenen Familie, man munkelt von einer zweiten Tötung, an welcher sie gleichfalls nicht unshuldig sein soll. Ich frage Sie: Ist es unwahrscheinlich, daß diese Ebergenyi ihren schmeichelhaften Zellengenossen nicht auch mitgetheilt haben sollte, daß und wie Graf Chorinsky bei dem Mord beihilft gewesen ist? Überlegen Sie diese Frage; sie könnte Sie vielleicht vor einem falschen Wahrprüfung bewahren. Ich habe in dieser Richtung nur eines anzuführen: Ich weiß, daß der ganze Prozeß Chorinsky eine Art dramatischen Charakters bekommen hat.

In diesem Drama hat auch der Don Juan seinen Leporella und dieser Leporella ist Rampacher. Möglich, daß in diesem Punkte nicht Alles vollständig aufgeklärt ist. Wir reisten aber gar nicht, als daß Rampacher den verlustigen Grafen als ein prächtiges Mittel betrachtet hat, sich von demselben von Zeit zu Zeit einige Gulden Geld schenken zu lassen. Das er irgend etwas Schlechtes gethan hätte, wissen wir nicht. Rampacher ist bestellt worden. Es hätte mich natürlich nur ein Aufstehen gelöst, um seine Begründung als einer an der That beteiligten Person zu hinhören. Ich bereue aber jetzt gar nicht, dies nicht gethan zu haben. Dieser Zeuge hat uns nämlich ein höchst dramatisches Moment an's der ganzen Tragödie erzählt. Graf Gustav, dessen glühender Hass gegen seine Gattin aus seinen Briefen nachgewiesen ist, der mir gegenüber von ihm ausgesprochen wurde und der auch in der öffentlichen Verhandlung zu Tage trat, hat gleichwohl Thränen vergossen.

Ist denn die Erklärung so ganz unmöglich, daß die Ebergenyi ohne Auftrag von Gustav hierher reiste, nach Wien zurückkam und ihm sagte: Ich habe es gethan, nach Wien zurückkam und ihm sagte: Ich habe es gethan, mit welcher sie gleichfalls nicht unshuldig sein soll. Ich frage Sie: Ist es unwahrscheinlich, daß diese Ebergenyi ihren schmeichelhaften Zellengenossen nicht auch mitgetheilt haben sollte, daß und wie Graf Chorinsky bei dem Mord beihilft gewesen ist? Überlegen Sie diese Frage; sie könnte Sie vielleicht vor einem falschen Wahrprüfung bewahren. Ich habe in dieser Richtung nur eines anzuführen: Ich weiß, daß der ganze Prozeß Chorinsky eine Art dramatischen Charakters bekommen hat.

In diesem Drama hat auch der Don Juan seinen Leporella und dieser Leporella ist Rampacher. Möglich, daß in diesem Punkte nicht Alles vollständig aufgeklärt ist. Wir reisten aber gar nicht, als daß Rampacher den verlustigen Grafen als ein prächtiges Mittel betrachtet hat, sich von demselben von Zeit zu Zeit einige Gulden Geld schenken zu lassen. Das er irgend etwas Schlechtes gethan hätte, wissen wir nicht. Rampacher ist bestellt worden. Es hätte mich natürlich nur ein Aufstehen gelöst, um seine Begründung als einer an der That beteiligten Person zu hinhören. Ich bereue aber jetzt gar nicht, dies nicht gethan zu haben. Dieser Zeuge hat uns nämlich ein höchst dramatisches Moment an's der ganzen Tragödie erzählt. Graf Gustav, dessen glühender Hass gegen seine Gattin aus seinen Briefen nachgewiesen ist, der mir gegenüber von ihm ausgesprochen wurde und der auch in der öffentlichen Verhandlung zu Tage trat, hat gleichwohl Thränen vergossen.

Ist denn die Erklärung so ganz unmöglich, daß die Ebergenyi ohne Auftrag von Gustav hierher reiste, nach Wien zurückkam und ihm sagte: Ich habe es gethan, nach Wien zurückkam und ihm sagte: Ich habe es gethan, mit welcher sie gleichfalls nicht unshuldig sein soll. Ich frage Sie: Ist es unwahrscheinlich, daß diese Ebergenyi ihren schmeichelhaften Zellengenossen nicht auch mitgetheilt haben sollte, daß und wie Graf Chorinsky bei dem Mord beihilft gewesen ist? Überlegen Sie diese Frage; sie könnte Sie vielleicht vor einem falschen Wahrprüfung bewahren. Ich habe in dieser Richtung nur eines anzuführen: Ich weiß, daß der ganze Prozeß Chorinsky eine Art dramatischen Charakters bekommen hat.

Bei Gründung der Sitzung um 8½ Uhr constatirt der Präsident den Einlauf eines Protokolles des l. l. Landesgerichts in Wien, welche eine Haftungserklärung des l. l. Statthalters Grafen Chorinsky sei, für seinen Sohn bezüglich der Gerichtskosten enthalten. Der Staatsanwalt ergreift das Wort, um nach ein Paar gegen den Vertheidiger gerichteten persönlichen Bemerkungen (Vorwurf der Mähsigkeit gegenüber dem Angeklagten und einer romanhaften Darstellung) Punkt für Punkt auf das Plädoyer des gestrigen Abends zu rezipieren. Mit dem ganzen Aufwand seiner großen Beredsamkeit gibt er ein anschauliches Bild von dem Mord und den näheren Umständen, die demselben vorangingen, ihn begleiteten und ihm nachfolgten. Aus den Zeugenaussagen weiß er wiederholzt die Theilnahme des Grafen Chorinsky an dem Mord nach und sucht die gestern vom Vertheidiger theilweise als unbeantwortbar hingestellten Fragen zu lösen und die Aussage abzuweichen, welche die Anklage beengen kann. Dem Vertheidiger wirkt er vor, daß derjelbe überall ein nicht zu begründendes Misstrauen an den Tag gelegt habe, indem er z. B. ohne alle Veranlassung während der Verhandlung wenigstens 20mal aufgestanden ist und erklärt hat, daß er mit diesem oder jenem Zeugen vorher über den Thatbestand gesprochen habe, sondern, daß derjelbe, so und nicht anders rede, weil er eben diese oder jene Wahrnehmung gemacht habe. Dieses Misstrauen trage der Vertheidiger auch gegen die öffentliche Anklage bei jeder Gelegenheit zur Schau, ohne daß ihrerseits ein Motiv hinzu gegeben sei. Zum Schluß habe der Vertheidiger gesagt, es sei kein Beweis für die Schuldfähigkeit des Angeklagten beigebracht werden, als ob die Briefe nicht das sprechende Belegstück für dieselbe seien! Und, als ob fort, wie wäre denn dann der Umstand zu erklären, daß der Graf kurze Zeit, ehe der Mord in

der Amalienstraße zu München begangen worden, zu Marioth gegangen ist und ihr bevorstehenden Tod der Gräfin angelingt hat.

Die Vertheidigung legt ein Gewicht darauf, daß die Ebergenyi der Beugin Wiedemann ausdrücklich erklärt habe, bei der Vergiftungsgeiste könne der Graf nicht bestraft werden. Dieser Umstand ist ganz selbstverständlich, denn sonst würde sie damit zugleich die ihrige bekannt haben. Nachdem der Staatsanwalt noch gegen die Qualität der Glaubwürdigkeit eines Rampachers Einwendungen gemacht hatte, wendete er sich zum Schluß an die Geschworenen: In Übereinstimmung mit dem Mord Vertheidiger ermahne ich die Herren Geschworenen, sich nicht von der öffentlichen Meinung, die oft schlecht unterrichtet ist oder sich auf Grund von Vorurtheilen äußert, beeinflussen zu lassen; Sie müssen Alles aus Ihren Berathungen verdrängen, was bei uns vorgekommen, nicht erwartet worden ist. Was die Presse, besonders die lebhafte österreichische Presse sagt, was die Verhältnisse des Wiener Adels, was die Amtsführung der österreichischen Beamten betrifft, ist hier nicht in Betracht zu ziehen, ist für Ihren Rechtspruch gleichgültig.

Ein Gerichtssaal ist ein Heiligtum, wo keine fremden Einflüsse und Einflüsse sich geltend machen dürfen. Gehen Sie hin und prüfen Sie, was ihnen während der letzten fünf Tage vorgelegt und vorgeführt wurde, prüfen Sie als vollständig unabhängige und selbstständige Männer die Anklage mit voller Unbefangenheit und, des bin ich überzeugt, dann wird ihr Auspruch dahin gehen, daß Graf Chorinsky der Theilnahme an dem Mord seiner Gattin bei vollständiger Berechnungsfähigkeit schuldig gemacht hat.

(Schluß folgt.)

Deutschland.

Berlin, 27. Juni. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem General-Major z. D. von Altmann, bisherigen Commandeur der 21. Infanterie-Brigade, den königlichen Kronen-Orden zweiter Klasse verliehen; den Major Heinrich August Ende in Teltow zum Superintendenten der Diöcese Köln-Land, den Oberprediger Ernst Hengenberg in Sonnenwalde zum Superintendenten der Diöcese Sonnenwalde und den Hofprediger Gottfried Hohenthal in Dölln zum Superintendenten der Diöcese Dölln ernannt; sowie dem Kreis-Physitus Dr. Hellmann in Siegen den Charakter als Sanitäts-Rath verliehen.

Der Baumeister Ulrich ist zum königlichen Eisenbahn-Baumeister ernannt und als solcher bei der Saarbrücker Eisenbahn, mit dem Wohnsitz in Saarbrücken, angestellt, wogegen der Eisenbahn-Baumeister Bierer gegen seinen Wohnsitz in St. Wendel behält.

Die bisherigen Kanlei-Hilfsarbeiter Ferdinand Fabow und Gustav Beil sind als Geheime Kanlei-Hilfsarbeiter Secretäre bei dem Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten angestellte worden. Der Baumeister Tieke hier selbst ist zum Bau-meister bei den königlichen Museen und zum Haus-Inspector bei demselben ernannt worden. Dem Gymnasial-Oberlehrer Dr. Wittiger zu Glad ist das Prädict, „Professor“ beigelegt worden.

Dem Baumeister Friedrich Hoffmann in Berlin ist unter dem 22. Juni 1868 ein Patent auf eine von dem Ingenieur H. Dueberg in New-York durch Bezeichnung und Beschreibung nachgewiesene Vorrichtung an Ziegeldampfmaschinen, auf fünf Jahre, erteilt worden. (St.-Ans.)

[Gräfin Bismarck.] In der Nacht vom Sonntag auf den Montag wurde der Stabsarzt Dr. Josephson, wie die „Gösl. Zeit.“ meldet, telegraphisch nach Varzin berufen, wo die Frau Gräfin Bismarck das Unglück gehabt, von einem Stuhl, auf den sie gestiegen, zu fallen und eine Rippe zu brechen.

[Marine.] Nach den beim Ober-Commando der Marine eingegangenen Nachrichten war Sr. Majestät Schiff „Augusta“ den 23. Mai von Colon nach Vera-Cruz abgegangen und dort den 30. ejusd. eingetroffen. Wegen dort herrschenden gelben Fiebers und weil eine Communication mit dem Lande nicht gefestet wurde, hat Sr. Majestät Schiff „Augusta“ sich nach New-Orleans begeben und ist am 3. Juni im Südwest-Urm des Mississippi zu Ankunft gegangen. Am 5. ejusd. hat das Schiff die Rückreise nach Europa angetreten.

[In Nangasaki] war der preußische Unterhafen Nassburg von Japanesen verwundet worden. Auf Reclamation der

Hölle in seiner mehrjährigen Thätigkeit als Gymnasiallehrer an der hiesigen Kreuzschule sich den Ruf eines gewiegenen Schulmannes erworben, sondern auch die Einrichtung, sämtlichen Unterricht auf den Vormittag (im Sommerhalbjahr von 7 bis 1 Uhr, mit einstündiger Pause, die zum Frühstück und Turnen benutzt wird) zu verlegen, wodurch eine Zeit- und Kraftersparung herbeigeführt wird, die freilich der alte Schulchendienst nicht kennt. Begünstigt nun unsere Regierung die Errichtung derartiger Anstalten seitens dazu befähigter Privatpersonen, so lässt sich dagegen um so weniger etwas einwenden, als die Staatskasse durch die lebhaften politischen Ereignisse sehr in Anspruch genommen ist und einzelne Communen ziemlich schwerfällig in solchen Angelegenheiten zu Werke gehen. Aber bei aller Anerkennung des Bedürfnisses dürfte es nicht zu billigen sein, wenn Männer, die mit Not und Mühe ihre Befähigung zum Elementarlehrer erlangt, gleiche Berechtigungen von der Behörde eingeräumt werden. Und doch liegt ein solcher Fall bereits vor, indem man der Böhme'schen Elementarschulanstalt eine solche Erweiterung gegeben hat. — Da Staatsminister v. Nostiz-Wallwitz eine mehrwöchentliche Erholungsreise nach der Schweiz angetreten hat, so dürfte, was so vielseitig gehofft wurde, von einer Ausschreibung der Wahlen zum Landtag in diesem Herbst kaum die Rede sein. Wie man hört, herrscht in den landwirtschaftlichen Vergenden bereits ein reges Leben in Bezug auf die Wahlen; Dresden behauptet jedoch — die liberale Partei nicht ausgeschlossen — seinen alten Ruf politischer Stagnation.

Stuttgart, 27. Juni. [Der Bericht des Herrn v. Neurath.] Der „Staatsanzeiger für Württemberg“ schreibt: Die vom Freiherrn v. Neurath seinen Wählern zum Zollparlament erstatteten Berichte machen die Runde durch die Presse. Wir glauben, dass von ihr manches anders, als es gesprochen worden, referirt wird. Wenn aber ein Blatt Herrn v. Neurath auf eine Uebereinstimmung mit den Ansichten der Regierung resp. mit denen einzelner Mitglieder derselben sich berufen lässt, so haben wir kaum nötig zu bemerken, dass in einer solchen Neuherung lediglich eine subjective Ansicht des Freiherrn v. Neurath enthalten wäre, für welche die Mitglieder der Regierung nicht verantwortlich gemacht werden können.

ÖSTERREICH.

Wien, 27. Juni. [Dem für den verstorbenen Fürsten von Serbien veranstalteten Requiem] wohnten sämtliche Minister, der Oberst-Hofmeister Fürst Hohenlohe und das diplomatische Corps bei.

[Diner.] Gestern fand zur Feier des Jahrestages der Thronbesteigung des Sultans bei dem türkischen Botschafter am hiesigen Hofe, Haider-Efendi, ein Diner statt, welchem die Reichs- und Landes-Minister, sowie die Vertreter der fremden Mächte beiwohnten. Frhr. v. Beust hob in einer längeren Tischrede die Reformbestrebungen des Sultans in anerkennender Weise hervor.

Wien, 28. Juni. [Staatshaushalt. — Chgegesetz] Die „Wiener Zeitung“ veröffentlicht in ihrem amtlichen Theile den mit der kaiserlichen Sanction verliehenen Voranschlag des Staatshaushalt-Etats pr. 1868, ferner das sanctionirte Gesetz über die Steuererhöhung für das Jahr 1868 und endlich die Ausführungs-Verordnung des Ministeriums bezüglich des Vollzuges des Chgegesetzes. Die Verordnung überweist die Dispensation von Chgeaufgaben und bei Chgehindernissen den politischen Behörden und regelt die Führung der Civil-Cheregister.

AMERIKA.

Newyork, 13. Juni. [Der Senat] hat ein Amendment zur Reconstruction-Bill angenommen, behufs sofortigen Amtsantrittes der Civilbeamten in denjenigen Staaten, welche in der Bill einbegriffen sind. — Sherman legte dem Senate den Bericht des Finanzcomites über die Münzbill vor. Derselbe empfiehlt aufs Wärste die Annahme der Bill, die im Sinne der Pariser Münkonferenz gehalten ist. — Darauf nahm der Senat eine Resolution an, in welcher der Präsident ersucht wird, mit der Königin von England über die Freilassung des in Canada wegen Fentanismus gefangen gehaltenen Paters McMahon zu unterhandeln.

[Im Repräsentantenhaus] wurden die vom Senate zur Reconstruction-Bill gestellten und passirten Amendments, behufs Einschlusses von Alabama und Florida in dieselbe, genehmigt.

[Senor Romero] ist in einer besonderen Mission in Washington eingetroffen.

[Die Leiter der Anklage gegen den Präsidenten] verhören am 10. den Generalpostmeister Randall, ohne indessen irgend Etwas von Bedeutung zu erfahren; Mr. Wooley, der geheime demokratische Agent, ist endlich auf freien Fuß gesetzt worden, nachdem er Zeugnis abgelegt hatte. Doch auch dieses ergab nichts über Bezeichnung von Senatoren, wiss im Gegenteil die Verwendung der fraglichen Gelder zur Durchbringung der Brantweinbill nach.

[Mexicanisches.] Newyorker Blättern zufolge organisierte Santa Anna in Brownsville eine Expedition zu einer Invasion Mexicos.

Breslau, 29. Juni. [Wasserstand.] O.-B. 13. 10 g. U.-B. — 3. 10 g.

Telegraphische Depeschen

aus dem Wolff'schen Telegraphen-Bureau.

Triest, 27. Juni. Der Vicekönig von Egypten wird, wie Berichte aus Alexandrien melden, seinen Weg nach Ems über Wien nehmen und später auch Berlin und Florenz besuchen.

Paris, 26. Juni. Gesehgebendes Körper. Die Regierung zog den Gesetzentwurf betreffs des Verbots des Waffentransports auf der Insel Korfu zurück. Es folgte darauf die Berathung über den Postdienst zwischen Frankreich, Korfu, Sardinien und Italien. Der betreffende Gesetzentwurf wurde dem Auschusse überwiesen. Bei der Berathung des Gesetzentwurfs über das Militärcontingent von 100,000 Mann stellte der Regierungs-Commission, General Allard, die Behauptung auf, dass dieses Contingent nothwendig sei, um Frankreich eine Aktivarmee von 800,000 Mann zu verschaffen; übrigens sei auch die Bevölkerung an die Höhe dieses Contingents gewöhnt.

Nach der „Patrie“ beabsichtigth. Thiers bei der Discussion über das Budget zwei Reden zu halten, und zwar eine betreffend die Finanzen und eine andere über die auswärtige Politik, bei welcher Gelegenheit der Redner die Politik Preußens und Italiens besprechen wolle.

„Liberté“ erfährt, dass der portugiesische Finanzminister ein Project betreffend den Verlauf der Kirchengüter vorbereitet, und das dasselbe nächstens den Kammer vorgelegt werden wird. — Dasselbe Blatt hat Privatnachrichten aus Mexico, nach denen der Aufstand gegen Juarez sehr ernst sein und immer weiter um sich greifen soll. An der Spitze steht der General Rivera, unterstützt von 14 anderen Generälen.

Paris, 27. Juni. (Verspätet eingetroffen.) Die Königin von Portugal ist auf der Rückreise von Lissabon hier eingetroffen.

„Standard“ zufolge hatte der Kaiser am 25. d. M. nach den Manövers im Lager von Chalons einen Anfall von Migräne, der jedoch keine weiteren Folgen hatte. Der Maire und die Adjuncten von Versailles, berichtet dasselbe Blatt, haben wegen einer gegen den Willen des Maires von dem Gemeinderath für die höheren Töchterschulen bewilligten Geldsumme ihre Entlassung genommen.

„Patrie“ will von bevorstehenden Änderungen im Präfetenpersonal wissen.

„Epoque“ schreibt: Der italienische Gesandte Nigra hat dem Marquis Moustier die Versicherung ertheilt, dass die neuen Anwerbungen, wenn überhaupt solche in Italien gegenwärtig stattfinden, bedeu-

tunglos und keineswegs werth sind, die Aufmerksamkeit der Regierung auf sich zu lenken.

„Prese“ behauptet, die Villa des verstorbenen Lord Brougham in Cannes sei für den Grafen Bismarck nicht gekauft, sondern nur gemietet worden. Graf Bismarck sei Anfang Juli in Paris erwartet, wo er vor seiner Weiterreise nach dem südlichen Frankreich einige Tage verweilen werde.

Berichte aus Luxemburg enthalten das Ergebnis der wegen Verbreitung auführlicher, zur Unruhe an Frankreich auffordernder Plakate angestellten Untersuchung. Urheber derselben soll ein gewisser Heinze sein, welcher die Plakate in Mez drucken ließ und persönlich anhobte. Heinze ist vorläufig gegen Caution in Freiheit gelegt.

Paris, 28. Juni. Der „Constitutionnel“ sagt: Die Anwesenheit der hannoverschen Flüchtlinge auf französischem Gebiete gibt zu Vorwürfen Veranlassung, die jeder Begründung entbehren. Wir sind in der Lage, versichern zu können, dass jene Flüchtlinge in keiner Weise Gegenstand einer Reclamation der preußischen Regierung gewesen sind.

Paris, 27. Juni. Gesehgebendes Adaper. Nachdem sämtliche Amendements verworfen, wurde der die transatlantische Dampfschiffahrt-Gesellschaft betreffende Gesetzentwurf in seiner Gesamtheit mit 175 gegen 25 Stimmen angenommen.

Florenz, 27. Juni. Der Senat hat in seiner heutigen Sitzung das Mabsteuergesetz nach kurzer Discussion mit 101 gegen 11 Stimmen angenommen.

London, 27. Juni. Aus New-York vom 17. wird gemeldet, dass das Repräsentantenhaus die beantragte 2 p.C. Steuer auf die Staatsbonds verworfen hat. — Nach den neuesten mexikanischen Berichten behaupten sich Negrete und Rivera in Yucatan und Puebla.

Petersburg, 28. Juni. Die Staatsbank hat ihren Zinsfuß für sechsmonatliche Lombard-Vorschüsse auf 6½ Prozent herabgesetzt.

Das „Journal de St. Petersburg“ sagt gegenüber den Auslassungen verschiedener ausländischer Blätter: Der Vorwurf, die russische Presse habe irgend einer Fürstencandidatur in Serbien das Wort geredet, sei völlig ungerechtfertigt. Im Gegenteil habe die russische Presse von vornherein volle Wahlfreiheit für das serbische Volk verlangt.

Briefe aus Yokohama melden, dass der Bürgerkrieg zwischen dem Taifun und dem Mikado noch immer nicht beendet ist. Der Mikado hat Truppen abgesandt, um die Hauptstadt Yedo zu zerstören, wo der Taifun sich aufhält. Der Taifun hat darauf angeboten, seine Truppen aufzulösen und sich in das Innere des Landes zurückzuziehen, wenn Yedo verschont bleibt. Man glaubt, dass der Mikado die Bedingungen annehmen wird.

Warschau, 27. Juni. In der heute stattgehabten Generalversammlung der Actionäre der Warschau-Wiener Eisenbahngesellschaft wurde die Ablösung der dem Staate zu zahlenden Rente beschlossen. Baron Muschwitz wurde zum Präsidenten wiedergewählt.

Konstantinopel, 27. Juni. Prinz Napoleon ist heute Mittags hier eingetroffen.

Breslauer Börse vom 29. Juni. Schluß-Courte. (1 Uhr Nachm.)

Russisch Papiergeld 83½—½ bez. Österreich 88—87½ bez. u. Br. Schles. Rentenbriefe 91½ Br. Schle. Pfandbriefe 83½ Br. Österreich. National-Anleihe 53—54 bez. Freiburger 116½ bez. u. Br. Neisse-Brieger —. Oberschles. Litt. A. und C. 184½—½ bez. Wilhelmshafen 90% bis 91½ bez. Oppeln-Tarnowizer 76 Br. Österreich. Creditbank-Action 87 bez. u. Br. Schles. Banknoten 115% bez. 1860er Loosie —. Amerikaner 78½—½ bez. Warschau-Wiener 59—58½ bez. u. Br. Minerva —. Baterische Anleihe —. Italiener 53—54 bez.

Bressau, 29. Juni. Preise der Cerealien.

Festsetzungen der polizeilichen Commission pr. Scheffel in Silbergroschen. sein mittel ordin. sein mittel ordin.

Weizen, weißer 110—115 105 92—100 Gerste 57—59 55 46—50

do. gelber, 105—108 102 90—96 Hafer 39—40 38 36—37

Roggen, schle. 68—70 66 63—65 Erbsen 62—65 60 45—55

do. fremder 67—70 62 54—59

Notirungen der von der Handelskammer ernannten Commission zur Feststellung der Marktpreise von Raps und Rübzen.

Raps Winterrüben. 166 162 156 pr. 150 Pf. Brutto in Sgr.

Sommerrüben — — —

Dotter — — —

Loco. (Kartoffel.) Spiritus pr. 100 Ort. bei 80% Tralles 17½ Br. ¼ Gd.

Officiell gefindigt: — Ctr. Weizen. 1000 Ctr. Roggen. — Ctr. Leinöl. — Ctr. Rüböl. — Ctr. Spiritus. — Ctr. Rapsflocken. — Ctr. Hafer.

Telegraphische Course und Börsennachrichten.

(Wolff's Telegraphisches Bureau.)

Paris, 27. Juni, Nachmittags 3 Uhr. — Schluß-Courte: 3proc. Rent 70,65—70,97½—70,80. Italien. 5proc. Rente 54,80. Österreich. Staats-Eisenbahn-Actionen 580, 00. ditto ältere Prioritäten 261, 00. ditto neuere Prioritäten 259, 00. Credit-Mobil-Actionen 320, 00. Lombard. Eisenbahn-Actionen 391, 25. ditto Prioritäten 221, 00. Sproc. Ver. Staaten-Anl. pr. 1882 83. Träger. Confols von Mittags 1 Uhr waren 94% gemeldet.

London, 27. Juni, Nachm. 4 Uhr. Schluß-Courte: Bonjolis 94%. Proc. Spanier 37%. Italien. 5proc. Rente 54%. Lombard 15%. Mexicano 15%. Sproc. Russen 86. Neue Russen 85. Silber 60%. Türkische Anleihe von 1863 39½%. Sproc. Rumänische Anleihe 81%. 8proc. Verein. Staaten-Anl. pr. 1882 73½%.

Frankfurt a. M., 27. Juni, Nachmittags 2 Uhr 30 Min. Schluß-Courte: Wiener Wechsel 102%. Österreichische National-Anleihe 52%. 5% Verein. Staaten-Anleihe pr. 1882 77%. Hess. Ludwigshafen 132%. Baterische Prämien-Anleihe 101%. 1854er Loosie 68 Br. 1860er Loosie 74%. 1864er Loosie 90. Oberhessische 74%. Russ. Bodentredit 84. — Lombarden 185. Matt.

Frankfurt a. M., 27. Juni, Abends. [Effecten-Societät.] London 183%. Dester, sehr beschränktes Geschäft. Amerikaner 77%. per ultimo —. Credit-Actionen 202%. National-Anleihe 53%. Staatsbahn 269%. Elisabethbahn 137.

Bremen, 27. Juni. Petroleum, Standard white, loco 5%.

Wien, 27. Juni, Abends. [Abend-Börse]. Credit-Actionen 192, 90. Nordbahn —. 1860er Loosie 84, 50. 1864er Loosie 88, 60. Böhmische West. ahn —. Staatsbahn 263, 30. Galizier 203, 75. Steuerfrei Anteile —. Napoleonsd'or 9, 22½. Lombarden 179, 80. Ungarische Creditactionen —. fest.

Wien, 28. Juni, Mittags. [Privatverkehr.] fest. Credit-Actionen 193, 50. Staatsbahn 263, 50. 1860er Loosie 84, 40. 1864er Loosie 88, 60. Galizier —. Lombarden 180, 00. Steuerfrei Anteile —. Napoleonsd'or 9, 22½. Anglo-Austrian-Bahn 147, 00.

Hamburg, 27. Juni, Nachmittags 2 Uhr 30 Min. [Schluß-Courte.] Hamburger Staats-Prämien-Anleihe 87%. National-Anleihe 54%. Österreich. Credit-Actionen 85%. Österreichische 1860er Loosie 73%. Staatsbahn 565. Lombarden 389. Italienische Rente 52%. Vereinsbank 111%. Norddeutsche Bant 122½. Rhein. Bahn 118. Nordbahn 97. Altona-Niels 113%. Amalbische Anteile 80. 1864er Russische Prämien-Anleihe 106%. 1866er Russische Prämien-Anleihe 105. Sproc. Verein. St. Anl. pr. 1882 71. Disconto 2½ p.C. — fest, aber unbeliebt.

Hamburg, 27. Juni, Nachm. 2 Uhr 30 Minuten. [Getreidehandel.] Weizen und Roggen loco matt, auf Termine niedriger. Weizen pr. Juni 5000 Pf. netto 1450 Bancothaler Br., 144 Gld., pr. Juni-Juli 142 Br., 141 Gld., pr. Juli-August 137 Br., 136 Gld. Roggen pr. Juni 5000 Pf. Brutto 102 Br., 100 Gld., pr. Juni-Juli 99 Br., 98 Gld., pr. Juli-August 93 Br. und Gld. Hafer stille, Rüböl still, loco 21, pr. October 21½. Spiritus Verkäufer zurückhaltend. Kaffee ruhig. Bink leblos. — Kühltes Wetter.

Liverpool, 27. Juni, Mittags. Baumwolle: 10,000 Ballen Umsatz. Fest. Middling-Oceans 11%. Middling-Amerikanische 11%. Fair Dohlerah 9%. Middling fair Dohlerah 8%. Good middling Dohlerah 8%. Bengal —. Fair Bengal 8%. Fine Bengal —. Alte Donora 9%. Neue Donora —. Fair Pernam 11%. Egyptische 12. Savannah —. Fair Smirra 9%. Donora März-Verschiffung —. Schwimmend Orleans —. Schwimmende Amerik. —.

(Schluß-Bericht.) Baumwolle: 10,000 Ballen Umsatz, davon für Speculation und Export 1000 Ballen. Stimmung sehr ruhig.

Triest, 27. Juni, Nachm. Der Lloyd-dampfer „Progresso“ ist mit der ostindischen Überlandpost aus Alexandrien hier eingetroffen.

Florenz, 26. Juni, Abends. Italienische Rente 56, 50. Napoleonsd'or 21, 55.

New-York, 27. Juni, Abends 6 Uhr. [Pr. atlant. Kabel.] Wechsel auf London in Gold 110%. Goldbagio 40%. 1882er Bonds 113%. 1885er Bonds —. 1904er Bonds —. Illinois —. Eriebahn —. Baumwolle 31. Petroleum, Philadelphia, 31½%. Mehl 8 D. 70 C.

New-York, 27. Juni, Abends. [Per atlantisches Kabel.] Wöchentlicher Baumwoll-Bericht. (Von Thiele, Seiler u. Co.) Wochenanfuhr in allen Häfen der Union 2500 Ballen. Vorrat 96,000 Ballen. Preis in New-York von Middle Upland Cost und Fracht, per Segelschiff nach Liverpool 11½ D.

Antwerpen, 27. Juni, Nachm. 2