

Deutschland.

Berlin, 9. Sept. [Amtliche.] Se. Majestät der König hat dem Geheimen-Secretär, Hofrath Georg Heinrich Vehr zu Wiesbaden, den Rothen Adler-Orden vierter Klasse; dem Stadtgerichts-Kanzlei-Director, Kanzleirath Friedrich August Schauder zu Breslau, den königlichen Kronen-Orden vierter Klasse; dem Hauptlehrer Leonhard Franken zu Mühlheim an der Ruhr, den Adler der vierten Klasse des königlichen Hausordens von Hohenzollern und dem Hegemeister Mathias Schröder zu Forsthaus Schönwaldbaum, im Kreise Bonn, das Allgemeine Ehrenzeichen verliehen; den Regierungs-Assessor Freiherrn v. Götter zum Landrathe des Kreises Stallupönen, und den Ritterschultheißer, Regierungs-Referendar a. D., Grafen Eberhard von Pfeil auf Handedorf, zum Landrathe des Kreises Neuhof ernannt. (St. A.)

Berlin, 9. Sept. [Se. Majestät der König] wird heute Abend hier erwartet und morgen nach Alt-Landsberg fahren, um an den Manövern der hiesigen und der Potsdamer Garnison Theil zu nehmen, welche heute zu früher Morgenstunde mit klingendem Spiel hinausgerückt sind in das Lager. Morgen Nachmittag schon geht der König nach Schwerin. Die überaus große Müdigkeit, mit welcher der Monarch sich ununterbrochen an den militärischen Übungen betheiligt, ruft die allgemeine Bewunderung in weiteren Kreisen hervor. Privatnachrichten wissen von den besonders günstigen Eindrücken zu erzählen, die der König in Dresden empfangen und hinterlassen habe. Man glaubt, daß in den letzten Tagen ein sehr entschiedener Schritt vorwärts zur Befestigung der guten Beziehungen zwischen Preußen und Sachsen geschehen sei.

[Ihre Majestät die Königin] ist gestern aus der Mainau in Baden eingetroffen und begibt sich heute zum Besuch der kaiserlich russischen Majestäten an den großherzoglich bairischen Hof zu Darmstadt.

[Die Nachrichten aus Warschau] über das Befinden des Grafen Bismarck lassen nichts zu wünschen übrig. Dagegen lauten die Mittheilungen über das Befinden des Grafen Solg immer trüber und lassen fast das Schlimmste befürchten. Daß der Graf noch keinen Nachfolger erhalten hat, ist auf Rücksichten auf seinen Krankheitszustand selbst zurückzuführen.

[Die Auseinandersetzung mit Frankfurt a. M.] in Betreff des Vermögens des früheren freien Staates und der Stadtcommune Frankfurt ist bekanntlich seit längerer Zeit Gegenstand der Erörterung und erheblicher Meinungsverschiedenheiten zwischen der Staatsbehörde und der genannten Commune. Nachdem eine Deputation der letzteren die Angelegenheit jüngst in Ems St. Maj. dem Könige persönlich an's Herz gelegt und zur Begründung der Frankfurter Rechtsauffassung ein Gutachten eines angesehenen Rechtslehrers vorgelegt hat, ist, wie die „Prov.-Corresp.“ meldet, von dem Könige angeordnet worden, daß die Rechtsfrage unter Mittheilung dieses Gutachtens dem preussischen Kronsrath zu weiterer Prüfung und Aeußerung unterbreitet werde.

[Marine.] Nach dem beim Ober-Commando der Marine eingegangenen Nachrichten ist Sr. Maj. Brigg „Kroger“ am 8. d. M. von Gamle — Helsing (Norwegen) in Plymouth angekommen und an demselben Tage Sr. Maj. Dampfschiff „Delphin“ von dort nach dem Mittelmeer in See gegangen.

Schwerin, 9. Sept. [Der König von Preußen] trifft morgen Abend 8 Uhr mitteltags hier ein. Am Freitag wird der König eine Reue der hiesigen Truppen abhalten und am Sonnabend den Feldmanövern der selben beiwohnen. Nach den weiteren, hierorts zuverlässig bekannten Reise-dispositionen erfolgt am Sonnabend Nachmittag 5 Uhr die Abreise nach Lübeck, woselbst Se. Majestät Abends 7½ Uhr eintrifft und beim Senator Kurth absteigt. Am Sonntag wird der König dem Gottesdienste beiwohnen, eine Fahrt durch die Stadt machen und ein von der Stadt gegebenes Dejeuner im Casino einnehmen. Nachmittags 2 Uhr begibt sich Se. Majestät über Gütin — woselbst dem Großherzog von Oldenburg ein kurzer Besuch abgestattet wird — nach Banker, wo das Nachtquartier genommen wird. Montag trifft der König in Kiel ein und steigt im Schlosse ab; die Weiterreise nach Flensburg erfolgt Dienstag Nachmittag. Se. Majestät verweilt daselbst bis Donnerstag, an welchem Tage eine Promenadenfahrt nach Düppel, Augustenborg und Sonderburg stattfindet; am Nachmittag werden die Orte Apenrade und Tondern besucht. Se. Majestät steigt in Tondern bei dem Landrath Wleien ab und begibt sich von da am Freitag über Loh, Drebstedt und Hufum nach Schleswig, woselbst bei dem Regierungspräsidenten Elwanger Logis genommen wird. Sonnabend den 19. v. finden Feldmanöver auf dem Terrain von Jöbsted statt; am Nachmittag feiert der König die Reise nach Altona fort und nimmt in der Commandantur Logis. Sonntag wird Se. Majestät nach Besuch des Gottesdienstes die Stadt Hamburg besuchen und am Montag die Rückreise nach Berlin antreten. (Zum großen Theil schon früher mitgetheilt. D. Red.)

Leipzig, 9. Sept. [Dr. Ebert.] Gestern früh ist plötzlich infolge eines Schlaganfalls Herr Dr. jur. Wilhelm Ebert, Vorsitzender im Directorium der Leipzig-Dresdener Eisenbahn-Compagnie, verstorben. Gleichgroß ist die Trauer, in welche durch den Tod dieses Ehrenmanns die Juristenwelt, die Leipzig-Dresdener Eisenbahn-Compagnie und unsere ganze Stadt bezeugt wird. Auf dem Dresdener Bahnhofs kündigt bereits eine schwarze Flagge den schweren Verlust an, welcher der Gesellschaft bereitet worden ist. Der Verstorbene war 74 Jahre alt. (D. A. 3.)

Dresden, 8. September. [Ueber die Anwesenheit des Königs von Preußen] sind dem „Staats-Anzeiger“ folgende weitere Mittheilungen zugegangen: Heute Morgen fand die große Parade der 23. Infanterie-Division des XII. Armee-corps (1. der königl. sächsischen Armee) und der 23ten Cavallerie (1sten königl. sächsischen Brigade) eine halbe Stunde von hier auf dem Cavallerie-Exercierplatz vor den Schanzen statt, welche die Reihalt umgeben. Se. Majestät der König von Preußen erschienen mit Sr. Maj. dem Könige von Sachsen um 9 Uhr auf dem Exercierplatz und wurde von Sr. königl. Hoheit dem Prinzen Albrecht von Preußen, Höchsterwählter bereits früher eingetroffen war, empfangen. Se. Majestät der König und der Prinz Albrecht von Preußen trugen auf der großen Generals-Uniform das große Band des königlichen sächsischen Hausordens von der Reiterkronen, während Se. Maj. der König von Sachsen und die sächsischen Prinzen den Schwarzen Adlerorden angelegt hatten. Als Ihre Majestät die Königin von Sachsen von der Chaussee aus erschien, sprengte Se. Majestät der König von Preußen auf die Equipage zu, um die Königin zu begrüßen, worauf sich die ganze Cavalcade, von den Hofequipagen gefolgt, quer über den Exercierplatz nach dem rechten Flügel der Parade-Aufstellung begab, welche in 4 Treffen befohlen worden war.

Nachdem beide Majestäten, von einer glänzenden Suite gefolgt, die vier Treffen abgeritten waren, formirten sich die Truppen zum Vorbeimarsch. Derselbe erfolgte in offenen Colonnen, wobei Se. Majestät der König von Sachsen sich an die Spitze Allerhöchster Leib-Grenadier-Regiments stellte und daselbst Se. Majestät dem Könige von Preußen vorführte; in gleicher Weise wurden durch Se. königliche Hoheit den Kronprinzen dessen beide Regimenter (Infanterie-Regiment Nr. 102 und erstes Reiter-Regiment) dem Bundesfeldherrn vorgeführt.

Nach der Parade fand unter dem Befehl Sr. königlichen Hoheit des Prinzen Georg „Am Heller“ ein Manöver der Division Nr. 23 mit supportirtem Feinde statt. Gegen 12 Uhr waren die militärischen Besichtigungen, welche eine überaus große Menschenmenge angezogen hatten, zu Ende, worauf sämtliche Abtheilungen auf das Commando Sr. königlichen Hoheit des Prinzen Georg vor dem Abreiten Ihrer Majestäten die Ehrenerweisung vollzogen.

Mittags ½ 1 Uhr lehrten Ihre königlichen Majestäten in das königliche Schloß zurück. Bald darauf begaben Se. Majestät der König von Preußen Allerhöchstdienstlich zu einem Besuche Sr. königlichen Hoheit des Prinzen Albrecht

von Preußen nach dessen Schloß Albrechtsberg und nahmen daselbst das Dejeuner ein. Nach der Rückkehr von dort fand Nachmittags 4 Uhr in den Paradesälen des königlichen Schlosses Galathea von ca. 200 Gedecken statt, welcher des Königs von Preußen Majestät, Ihre Majestäten der König und die Königin von Sachsen, Ihre königlichen Hoheiten der Prinz Albrecht von Preußen, die Prinzen und Prinzessinnen des königlichen sächsischen Hauses und der Erbprinz von Mecklenburg-Schwerin, Se. Hoheit der Prinz Paul Friedrich von Mecklenburg-Schwerin und Se. Durchlaucht Prinz Reuß Heinrich XV. beiwohnten, und an der auch der hiesige königlich preussische Gesandte und das Gefolge Sr. Majestät des Königs von Preußen, die hier anwesenden Staatsminister, der Commandant der Residenz und der Commandant der Festung Königstein die Generalität, die Stabs-officiere u. d. l. Theil nahmen.

Dresden, 9. Sept. [Se. Majestät der König von Preußen] hat sich, um der Fortsetzung des Manövers beizuwohnen, heute Morgen 8 Uhr in Begleitung des Königs von Sachsen nach Moritzburg begeben, woselbst das Diner mit den sächsischen Majestäten und den prinzipal Herrschaften eingenommen werden wird. Der König wird später nach der Eisenbahnstation Niederbau fahren, um von dort heute Nachmittag 4 Uhr die Rückreise nach Berlin fortzusetzen.

Gotha, 7. Septbr. [In der heutigen Schwurgerichtssitzung gegen Rechtsanwalt Streit] wurde mit dem Zeugenverhör über den allgemeinen Theil der Angelegenheit fortgefahren und zunächst durch den früheren Registrator des Angeklagten nach dem ihm vom Letzteren vorgelegten Fragen deponirt, daß Zeuge während der zehnjährigen Beschäftigung auf dem Anwaltsbureau Streit's niemals eine tatsächliche Wahrnehmung gemacht habe, welche auf irgend eine Verachtbarmachung der Constituenten Streit's hätte schließen lassen, daß im Gegentheil Streit jedes etwa vorgekommene Versehen seines Personals sofort reparirt und lieber eigenen Nachtheil erlitten habe, daß Streit ferner sehr mäßig in seinen Advocaturgebühren gewesen, daß ihm sehr oft die Zeit zur Durchsicht der ihm vorgelegten Rechnungsarbeiten gefehlt, und daß der Grund hiervon lediglich in der Ueberfluthung von Arbeiten gelegen habe, daß es weiter dem Angeklagten widerstrebt habe, rigoros gegen seine und Anderer Schuldner zu sein und mehr Schonung in der Vertheilung von Forderungen angewendet habe. Der zweite Zeuge war der frühere Buchhalter Streit's, der in ausführlicher Weise, über die Einrichtung der Streit'schen Buchführung, die Befolgung von Einträgen, den Abschluß der Bücher befragt, erklärte, daß der Eintrag in die Bücher theils sofort, theils täglich, theils auch oft erst nach mehreren Tagen erfolgt und daß nicht immer die nöthige Zeit zu dem sofortigen Eintrag vorhanden gewesen sei, daß aber aus dem Hauptbuch sich jeder Zeit der Vermögensstand Streit's habe ergeben müssen. Nach weiteren Erörterungen über verschiedene Vermögensobjecte Streit's und die Nichtigkeit der Eintragung in den Büchern, werden zwei kaufmännische Sachverständige aus Rostock vernommen, welche ein schriftliches Gutachten bereits in der Vorunternehmung nach den ihnen gestellten Fragen über die Buchführung bei Streit abgegeben haben, welches in Kurzem dahin geht, daß, abgesehen von dem Gepräge der Oberflächlichkeit die Bücher in solcher Ordnung und annähernd nach den Grundrissen der doppelten Buchhaltung geführt seien, daß der Vermögensstand des Angeklagten jeder Zeit zu ersehen gewesen sei, wenn auch nicht genau der Stand der einzelnen Geschäfte Streit's, als Advocatur, Notariat, Buchhandel, Buchdruckerei, Zeitungserpeditio und Privatgeschäfte, ersichtlich gewesen wäre. Unter den von Streit aufgeführten Activbeständen befanden sich Posten, welche keine wirkliche Activa repräsentirten und begründeten in heutiger Verhandlung die kaufmännischen Sachverständigen dieses ihr Gutachten näher. Im Ganzen habe sich hiernach eine Ueberhöhung Streit's von 31,795 fl. ergeben, welche noch erhöht werde, wenn mehrere Posten auf ihren eigentlichen Werth zurückgeführt würden. Letzterer Punkt nahm über 1½ Stunden der Verhandlung in Anspruch, wobei der Angeklagte nur in einzelnen Fällen die Unrichtigkeiten der Sachverständigen zugeben wollte, und seine angegebenen Vermögensobjecte als wirkliche Activa bezeichnete. Besonders führte der Eintrag auf Depositionskarten längere Auseinandersetzungen herbei, so daß die Verhandlung Mittags 2 Uhr abgebrochen und auf Nachmittags 4 Uhr die weitere Verhandlung bestimmt wurde. (Fr. 3.)

Wiesbaden, 7. Sept. [In der Injurienklage Dr. Braun's] gegen Becker, welche heute zur gerichtlichen Verhandlung kam, wurde letzterer zu 20 Thalern Geldbuße und in die Kosten verurtheilt. In Betreff der Schrift wurde auf Vernichtung derselben erkannt. Der Verurtheilte hat Berufung eingelegt.

Darmstadt, 9. September. [Die russische Kaiserfamilie] wird nur noch bis zum 20. d. auf dem Schlosse Heiligenberg verweilen; die Kaiserin und die Großfürstin Marie werden auf der Reise nach dem Comer-See einige Tage bei dem württembergischen Königs-paare in Friedrichshafen Aufenthalt nehmen.

Belgien.

Brüssel, 6. Septbr. [Die Eröffnungssitzung des internationalen Arbeitercongresses] hat, so schreibt man dem „Fr. Journ.“, heute im Circus-theater stattgefunden, und zwar in der besten Ordnung. Herr Jung, ein englischer Arbeiter aus London, präsidierte, und hielt in französischer Sprache eine Eröffnungsrede, welche sowohl in der Form, als im Inhalt eine treffliche genannt zu werden verdient. Als Zweck des Congresses bezeichnete er das auf Grund der Einheit aller Arbeiterinteressen gerichtete Streben, die Beziehungen der Arbeit zum Capital umzugestalten und so in der menschlichen Gesellschaft die bis jetzt mangelnde Harmonie zu erzielen. Das sei das von der internationalen Arbeitergesellschaft in London verfolgte Ziel, dem jetzt schon überall in Deutschland, England, Amerika, in der Schweiz, Belgien, Spanien u. zahlreicher Arbeitergesellschaften beigegeben. Herr Jung, ein kleiner unterfertigter Mann, ein starker Dreißiger, spricht ein sehr fließendes Französisch; auch übersetzte er, als später Herr Tolain aus Paris die französischen Verhältnisse besprach, den englischen Arbeitern in der treuesten Weise dessen Mittheilung und verdolmetschte sie dann auch den deutschen Delegirten in ihrer Muttersprache. Süddeutschland ist gut vertreten. Preußen hat, wie Spanien, nur einen Vertreter. Militärstaaten sind, wie Herr Jung bemerkte, der Entwicklung der Arbeiterorganisation sehr hinderlich. Auch über Italien klagt er sehr. Viel Gutes weiß er von Amerika, das mehrere Delegirte geschickt, zu sagen. Dort hätte bereits der Arbeiter in gewissem Sinne die Stellung, die ihm zukomme. Herrn Jung zufolge habe nur der Mensch ein wirkliches Recht auf's Leben, der arbeite und producire. — Die Gegenstände, über welche auf dem Congress gesprochen werden sollen, sind: 1) der gegenseitige Credit der Arbeiter. 2) Einfluß der Maschinen auf den Lohn und die Lage der Arbeiter. 3) Nöthwendiger Unterricht, umfassend sowohl wissenschaftliche Gegenstände, wie die Eiler-nung von Handwerken. 4) Grund und Boden (Acker- und Waldbau, Bergwerke, Steinfeldgruben, Kanäle, Eisenbahnen u. c.). 5) Verbindung der verschiedenen Gesellschaften zur Unterstützung verunglückter und beschädigter Arbeiter, Einsetzung eines Schiedsgerichts für streitige Fälle. 6) Beschränkung der Arbeitszeit in den Fabriken. 7) Stellung der Arbeiter im Fall eines Conflicts zwischen den europäischen Großmächten. 8) Zusammenstellung aller Arbeiterbeschwerden, die künftighin in fortlaufenden Hefen geführt werden soll.

[Zur Jolleinigung mit Frankreich.] Aus der nächsten erscheinenden Biographie des Königs Leopold I. von Theobore Juste theilt die „Independance“ heute zwei Briefe mit, welche jener König am 5. Novbr.

1840 und am 27. Januar 1841 an seinen Gesandten in Paris schrieb, als der Traum einer Jolleinigung zwischen Belgien und Frankreich die Geister beschäftigte. Mit größter Bestimmtheit lehnte Leopold I. jeden derartigen Plan von sich ab, und zeigte mit schlagenden Gründen, daß eine derartige Einigung beider Länder ein Ding der Unmöglichkeit sei; denn die Großmächte hätten im Vertrage vom 19. April 1839 bereits erklärt, daß Belgien durch eine Jolleinigung mit Frankreich die ihm vertragmäßig zukommende Stellung und seine Neutralität thatsächlich und rechtlich verlieren und dann nichts weiter mehr sein würde, als eine französische Provinz. Das Einzige, was zwischen den beiden Ländern abgeschlossen werden könnte, war, nach des Königs fester Meinung, ein Differentialzoll-Vertrag mit durchaus commerciellem Charakter.

Provincial-Beitrag.

— Breslau, 8. Septbr. [Schwurgericht.] Vertreter der Staats-Anwaltschaft: Staatsanwalt Feder. Von den drei zur Verhandlung anstehenden Sachen nahm unstreitig die erste, eine Anklage wegen wissenschaftlichen Meineides betreffend, mit Recht ein hervorragendes Interesse ein. Als Angeklagter erschien der Stellmacher Joh. Heinr. Ernst Dietrich aus Breslau.

Der Thatbestand der Anklage war folgender: Dietrich, der im Jahre 1861 in Ransern anständig war, beschuldigte im October dieses Jahres den Lagerarbeiter Sprotte und verschiedene andere Personen, ihn auf dem Wege nach Dömitz angefallen, gemißhandelt und beraubt zu haben. Bei seiner am 13. December 1861 erfolgten gerichtlichen Vernehmung gab er folgendes an: Am 4. October sei er mit dem Fleischermeister A. von Breslau nach Dömitz gegangen, um demselben von einer ihm bekannten Frau ein Darlehen zu verschaffen. Für den Fall aber, daß diese das Darlehen nicht hergeben wolle, habe er aus seinem eigenen Vermögen 30 Thlr., und zwar einen 10-Thalerchein, einen 5-Thalerchein und 15 einzelne Thaler in Papiergeld mitgenommen, um diese dem A. zu leihen. Die Frau sei nicht zu Hause gewesen, er selbst aber, da er sich inzwischen überlegt, daß A. verschuldet sei, habe es abgelehnt, dem A. sein eigenes Geld zu leihen und sich allein Abends etwa um 7 Uhr auf den Heimweg gegeben. Das Geld habe er in Papier gewickelt und in einen Handfod gelegt, den er bei sich getragen. Unterwegs in der Nähe der Eisenbahnbrücke sei ein junger Mensch auf ihn losgesprungen und habe ihn mit den Worten: „Den Korb her“, in das Genick gepackt. In demselben Augenblicke sei noch ein anderer Mensch herbeigesprungen und habe ihn aufgepackt. Er sei darauf mit Gewalt zu Boden geworfen und ihm der Korb aus der Hand entfallen worden. Der ältere der beiden Räuber sei mit dem Korb entlaufen, der jüngere habe ihn noch festgehalten und mit einem eisernen Stöck auf ihn losgeschlagen, auch auf ihm gekniet und ihn dabei an den Beinen so gedrückt, daß er einen Bruch davongetragen. Dietrich gab hierbei an, daß er noch am Tage der Vernehmung Schmerzen am Kopfe, von den Schlägen herrührend, gehabt habe. In Gesellschaft der beiden Männer sollten sich nach seiner Aussage noch drei oder vier Frauenzimmer befunden haben, welche gleichfalls über ihn hergefallen seien und ihn geschlagen hätten. Endlich habe ihn der jüngere Mann losgelassen und sei über die Wiesen der Ober zu gelaufen, während der Andere mit den Frauenzimmern über den Eisenbahnbaum entlaufen sei. Es seien hierauf zwei Soldaten gekommen, welche den zuletzt Entlaufenen verfolgt und festgenommen hätten. Aus seinem Korb hätten, wie er sich sofort überzeugt habe, das Papier mit 30 Thlr., ein flüssiges Öl und 2 Pfund Fleisch gefehlt. Darauf wurde der Lagerarbeiter Sprotte dem Dietrich vorgestellt, welcher alsbald erklärte, dies sei der von ihm als der jüngere Mann bezeichnete. Diese Aussage beschwor Dietrich. Da inzwischen ermittelt worden war, daß in Begleitung des Sprotte sich der Lagerarbeiter Schulz und die Tischlergehilfen Hahn'schen Geleute befunden hätten, so wurde gegen diese 4 Personen Anklage wegen Straßenschaubes erhoben. In dem am 1. Juli 1862 vor dem Schwurgericht zu Breslau anstehenden Termine wiederholte Dietrich seine frühere Aussage und vertheidigte die Nichtigkeit derselben auf den früher geleiteten Eid. Die Hahn'schen Geleute wurden freigesprochen. Schulz und Sprotte dagegen Jeder zu 10 Jahren Zuchthaus verurtheilt. Diese traten am 20. September 1862 die Strafe an. Sprotte starb 2 Jahre darauf in dem Zuchthause in Striegau. Schulz verlebte fast durch sechs Jahre, nämlich bis zum 5. Februar 1868, an welchem Tage seine interimistische Entlassung erfolgte, die erkannte Strafe.

Dietrich war vor diesem Termine dringend verdächtig geworden, wissenschaftlich in dieser Sache einen Meineid geleistet zu haben.

Von den vier Angeklagten war Sprotte noch am Abend, den 7. October 1861, von den Unteroffizieren Marnis und Grunwald ergriffen worden. Diese hatten jedoch den angeblichen Anfall nicht gesehen, sondern nur, von Dömitz herkommend, einen Silberfod gehört, und als sie demselben gefolgt, den Dietrich gefunden, welcher klagte, daß ihm der Kopf geschlagen und sein Geld geraubt worden sei. Andere Vorübergehende sagten ihnen dann, daß der Thäter der Ober zugehört habe. Sie gingen nach jener Gegend, ergriffen den Sprotte und brachten ihn zur Haft. Sprotte gab an, er sei an jenem Abend mit dem Tischler Hahn, dem Cigarrenmacher Wänsch und dessen Frau nach Dömitz gegangen. Unter der Frau des Wänsch muß jedoch die Frau Hahn verstanden werden, weil diese von ihrem Manne getrennt, dagegen mit Schulz, der sich Wänsch nannte, in Gemeinschaft lebte. Unterwegs, erzählte Sprotte weiter, sei ein Wortwechsel zwischen Schulz und einem fremden Manne entstanden; Beide hätten sich hin und her gestochen, der Fremde sei zur Erde gefallen, darauf seien sie weiter gegangen; plötzlich seien Soldaten gekommen, Schulz habe die Flucht ergriffen, während er, Sprotte, verhaftet worden sei. Ueberestimmend hiernach erzählten die Hahn'schen Geleute den Vorfall. Am 24. Januar 1862 wurde Schulz verhaftet; auch er machte dieselben Angaben und gestand insbesondere zu, daß er dem Dietrich mit der Hand einige Hiebe über den Kopf gegeben habe. Die Entwendung von Geld stellten Alle übereinstimmend in Abrede. Festgestellt schien nach diesen Angaben jedenfalls, daß nicht noch drei oder vier Frauenzimmer in ihrer Gesellschaft gewesen sind und sich an dem Angriffe betheilig haben.

Der Polizeiergeant Siebold, welcher Dietrich noch am Abend des Vorfalls sah, konnte an ihm Spuren einer schweren Körperverletzung nicht entdecken. Doch klagt dieser sehr über die Stelle, an der er den Bruch davongetragen haben wollte. Der Sanitätsrath Dr. Paul, der ihn am 6. December untersuchte, fand weitere äußerlich erkennbare Spuren von Verletzungen nicht vor, wohl aber einen bemerksamen Leistendarmbruch, der nach Dietrich's Versicherung in Folge jener Mißhandlung entstanden war. Dabei muß jedoch bemerkt werden, daß Dietrich selbst angegeben, er sei am 10. August 1861 einmal ausgeglichen und in Folge dessen an der Stelle, an der er nachher den Bruch gehabt, etwas geschwollener gewesen; in. A. Kreis habe diese Geschwulst für einen Bruch erklärt, Dr. Patzsch aber gesagt, es sei kein Bruch. Die Geschwulst habe er nach einigen Tagen verloren. Den umgestürzten Korb mit etwas Mehl und Zucker fanden Marnis und Grunwald am Orte des angeblichen Raubanfalles. Nach der Aussage des Dietrich hätte man annehmen müssen, Schulz wäre damit entlaufen. Dietrich schwankte übrigens anfangs mit seinen Angaben über den Aufbe-wahrungsort des angeblich geraubten Geldes. Sprotte fragte ihn, wo er denn eigentlich das Geld gehabt und Dietrich erwiderte einmal, er habe es im Korb, dann er habe es in einem blauen Papiere auf der Brust gehabt. Schon im Laufe der Untersuchung gegen Sprotte und Schulz meldete sich die Ehefrau des Dietrich, mit welcher er allerdings in Unfrieden lebt, mit der Erklärung, sie fühle sich in ihrem Gewissen gebunden anzugeben, daß ihr Ehemann zur Zeit des Raubanfalles 30 Thlr. nicht befehlen, dagegen an einem Bruch schon seit dem August 1861 gelitten habe. Beide Behauptungen konnten indessen damals nicht bewiesen werden. Auch befandete der Lehrer Stoller in Ransern, daß Dietrich nach dem angeblichen Raubanfall sehr schlecht gegangen sei und nur mit schwacher Stimme gesprochen habe, sowie daß der Gastwirth Schneider dem Dietrich im Sommer 1861 dreißig Thaler ausgezahlt habe. Die Schneider und Stoller betheiligten freilich schon damals gleichzeitig, daß Dietrich und seine Ehefrau Personen von sehr schlechtem Kufe seien und Dietrich namentlich wegen seines freisüchtigen Charakters gemieden werde. Auf Grund der eidlischen Aussage des Dietrich sprachen die Geschwornen das Schuldig gegen Schulz und Sprotte aus, wobei wohl der Umstand den Ausschlag gegeben haben mag, daß beide Angeklagte schon vorherbestraft, also Leute waren, zu denen man sich der That versehen könne,

