

Jährlicher Abonnementssatz in Breslau 2 Thlr., außerhalb inkl.
Porto 2 Thlr. 15 Sgr. — Infektionsgebühr für den Raum einer
fünfseitigen Seite in Befrist 2 Sgr.

Nr. 475. Mittag-Ausgabe.

Dreiundfünfzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-
Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag
einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Donnerstag, den 10. October 1872.

Deutschland.

Berlin, 9. October. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Ober-Tribunal-Rath Bergmann zu Berlin den Stern zum Rothen Adler-Orden 2. Klasse mit Eichenlaub, dem Geheimen Justiz- und Appellations-Gerichts-Rath Wollenhaupt zu Ratibor den Rothen Adlerorden 2. Klasse mit Eichenlaub, dem Ober-Amtsrichter Dr. Bergmann zu Zellerfeld die Schleife zum Rothen Adlerorden 3. Klasse, dem Baurath Schopen zu Görlitz den Rothen Adlerorden 3. Klasse mit der Schleife, dem Appellationsgerichts-Rath a. D. Bernhardt zu Wiesbaden, dem Friedensrichter, Justizrat Schüller zu Poppard, dem Rechtsanwalt und Notar, Justizrat Heinrich zu Obersleben, dem Professor Dr. Glagau zu Stettin, dem Oberförster a. D. Schmalhaus, jetzt zu Mühlhausen in Thüringen, dem Oberförster a. D. Hink zu Treysa, Kreis Siegen, dem Pfarrer und Definitor Antweiler zu Monheim, Kreis Solingen, dem Garnison-Verwaltungs-Inspector Wilhelm Müller zu Bonn, dem Garnison-Verwaltungs-Inspector Anton Theodor Müller, bisher zu Coburg, jetzt zu Paderborn, dem Zolleinnehmer Mroczkiewicz zu Boleslawice, Kreis Sohldorf, und dem Steuereinnehmer Klein zu Damgarten, Kreis Frankenburg, den Rothen Adlerorden 4. Klasse, dem Ober-Amtsrichter v. Bremen zu Freiburg in Haunober den Königlichen Kronenorden 3. Klasse, dem Kreiswundarzt und Districtsarzt Dr. Drobeggs zu Linz am Rhein den Königlichen Kronenorden 4. Klasse, dem Seminar-Oberlehrer Scholz zu Münsterberg, Regierung-Beirat Breslau, den Adler des Ritter des Königlichen Haussordens von Hohenzollern, sowie dem Handlungsmann Wilhelm Guhl aus Wittenberge, jetzt in Hamburg, und dem Schiffer Gottlieb Schmidt zu Poln. Steine, Kreis Ohlau, die Rettungs-Medaille am Bande verliehen.

[Se. Majestät der König hat unter Anderen folgende Schleifer und Posener: Regierungs-Rath Alfons v. Bastow zu Breslau, Hauptmann und Compagnie-Chef im 1. Schles. Jäger-Ball. Nr. 5 v. Strahn, Kammerherr-Xaver v. Kessyki, zu Görlitz, Regierungs-Präsidenten v. Hagemeyer zu Oppeln, Landesältesten Alexander Grafen v. Scherr-Thoss auf Hohenfriedberg, Premier-Lieut. in der Garde-Landw. und Rittergutsbesitzer Carl v. Lechitz-Steinkirch auf Steinsdorf, Kreis Goldberg-Hainau, Landesältester Arthur v. Wedell-Parlow auf Schloss Naumburg bei Naumburg am Bober, Rittergutsbesitzer Richard v. Trestow zu Breslau, Oberst-Lieut. und Commandeur des Westpreuß. Ulanen-Regiments Nr. 1 v. Brauchitsch, Major und etatsmäßigen Stabsoffizier im Posenerischen Ulanen-Regiment Nr. 10 von Ohlen und Adlerskron, nach Prüfung derselben durch das Capitel und auf Vorschlag des Herrenmeisters, Prinzen Carl von Preußen, zu Ehren-Rittern des Johannis-Ordens ernannt.

Dem F. W. Berlin zu Aachen ist unter dem 7. October 1872 ein Patent auf eine Walze zum Abnehmen des Bleies von Woll- und Baumwollkämpfen auf drei Jahre ertheilt worden. — Das dem Ingenieur Stanislaus Janke zu St. Petersburg unter dem 29. Juli 1871 auf die Dauer von 3 Jahren ertheilte Patent auf eine Vorrichtung an schwimmenden Docks zur Erhöhung der Stabilität derselben ist aufgehoben.

Der bisherige Redakteur der allgemeinen musikalischen Zeitung, Joseph Müller, ist zum Sekretär und Bibliothekar bei der Königlichen Hochschule für Musik zu Berlin ernannt worden.

Berlin, 9. Oct. [Ihre Majestät die Kaiserin-Königin] hat dem Central-Comite der Deutschen Vereine zur Pflege im Felde verwundeter und erkrankter Krieger auf eine an Allerbüchstebelke bei Gelegenheit des Geburtstags Ihrer Majestät gerichtete Adresse folgendes Dankes-Schreiben zugehen lassen:

Mit aufrichtigem Danke empfange Ich die Glückwünsche, welche Mir das Central-Comite der Deutschen Vereine zur Pflege im Felde verwundeter und erkrankter Krieger zu Meinem Geburtstage darbringt. Wie erfolgreich daselbe seine große Aufgabe während des letzten Krieges gelöst hat, davon legt der Mir überbrachte General-Bericht, dem Meine volle Anerkennung gebührt, das glänzendste Zeugnis ab. Um so berechtigter ist der Wunsch, daß seine Vereins-Organisation im allgemeinen deutschen Sinne immer weiter ausgebaut und die humane und nationale Stellung, welche in schwerer Zeit gewonnen worden ist, auch im Frieden fest behauptet und gegenstreich vertheidigt werde. In dieser Zuversicht widme Ich dankbar auch ferner dem Deutschen Central-Comite Meine persönliche Mitwirkung.

Baden, den 1. October 1872.

August.

An das Central-Comite der Deutschen Vereine zur Pflege im Felde verwundeter und erkrankter Krieger in Berlin.

Ihre Majestät die verwitwete Königin ist am Donnerstag Abend von Kuffstein in München eingetroffen und hat sich sofort zum Besuch der Herzoglichen Familie nach Possenhofen begeben.

[Se. Königliche Hoheit der Prinz Albrecht] hat in der vergangenen Nacht keinen Schlaf gehabt. Die gestern vorhandene Abspannung ist daher nicht gewichen, auch in den sonstigen Erscheinungen keine Veränderung wahrzunehmen.

[Se. Königliche Hoheit der Prinz Friedrich Karl] ist vor gestern Nachmittag 1 Uhr von Hannover über Mellendorf nach Fuhberg abgereist. (Reichsanzeiger.)

○ Berlin, 9. October. [Die bishöfliche Denkschrift. — Die Überlassung der Baupolizei an die Stadt.] Die „Germania“ beginnt heute die Veröffentlichung einer Denkschrift der zu Fulda versammelten Erzbischöfe und Bischöfe über die gegenwärtige Lage der katholischen Kirche im deutschen Reich. Durch diese Veröffentlichung wird im Wesentlichen meine neuliche Andeutung bestätigt, daß eine gemeinschaftliche Kundgebung von Seiten des deutschen Episkopats beachtigt werde. Die „Germania“, welche das ent-schieden in Abrede stellte, schüttelt sich heute vor dem Vorwurf einer absichtlichen Lüge durch die alberne Bemerkung, es sei damals von einem Hirtenbriefe geredet worden, während es sich doch um eine Denkschrift gehandelt habe. Der jüngst veröffentlichte Theil der Kundgebung begründet schon den Anspruch auf allgemeine Beachtung, die ihr auch gewiß von Seiten der Regierung zu Theil werden wird; sie charakterisiert sich nämlich als die schärfste und entschiedenste Erklärung gegen die Staatssovereit, welche bisher in dem ganzen Verlauf des Conflicts zwischen Staat und Kirche hervorgetreten ist. Gleich Anfangs findet sich die alte Enstellung der Thatsachen wieder, daß nämlich unmittelbar nach dem Kriege von Seiten der öffentlichen Meinung und von Seiten der Regierung der Kampf gegen die katholische Kirche begonnen worden sei, der zur Bildung einer Centrumsfraktion und zur Abwehr der Angriffe auf die Kirche hätte führen müssen. Der tatsächliche Verlauf war, wie alle Welt weiß, völlig umgedreht. Ehe noch von irgend einem Schritt der Staatssovereit gegen die Vertreter der ultramontanen Partei und gegen die Stimmführer der Hierarchie die Rede war, wurde bereits von allen Seiten im ultramontanen Interesse agitiert. Die Tendenz und der Erfolg dieser Agitation trat zunächst in der Bildung der Centrumsfraktion handgreiflich in Erscheinung. Erst durch die Gründung und das Verhalten derselben, erst durch die offene und die verdeckte Kriegsliste der ultramontanen Partei wurde die Staatsbehörde veranlaßt, Stellung zu der Thatsache zu nehmen und sich gegen hierarchische Übergriffe zu vertheidigen. — Die gegenwärtige Denkschrift wird viel von sich reden machen, das ist schon aus dem Anfang zu erkennen. Sie ist die offen durchgeführte Kriegserklärung gegen die in Preußen und in Deutschland bestehende Regierungs-Gewalt und gegen alle Maßregeln derselben, durch welche die Unabhängigkeit des Staates geschützt werden soll. Die Schrift wird daher ohne Zweifel ein-

bedeutendes Moment in der Auseinandersetzung zwischen Staat und Kirche bilden. — Es werden heute im Handels-Ministerium Conferenzen zwischen dem Handels-Minister, dem Minister des Inneren, dem hiesigen Polizei-Präsidenten und dem Oberbürgermeister stattfinden, wobei es sich um Beratung der Frage wegen Überlassung der baupolizeilichen Befugnisse an die städtischen Behörden handeln wird.

D. R. C. [Die Agitationen der hiesigen Schriftsteller gegen die Sonntagsarbeit] haben bei vielen Zeitungen, welche bisher am Montag früh eine Nummer ausgaben, Erfolg gehabt; so haben von den hier erscheinenden Zeitungen folgende fünf, welche bis her des Sonntags Nachmittags oder Montag früh erschienen, vom 1. d. Wts. diese Ausgabe eingestellt. Es sind dies: die „Bank- und Handelszeitung“, „Berliner Börsenzeitung“, „Berliner Börsen-Courier“, „Post“ und „Spenerische Zeitung“. Nur die beiden „Staatsburger Zeitungen“ geben jetzt noch eine Montag-Morgen-Nummer aus. In Bezug dieser beiden Zeitungen ist übrigens zu melden, daß dieselben, welche befannlich mit einander auf steten Kriegsfuß standen, jetzt plötzlich Frieden gemacht haben. Held ist tot, Daubitz hat sich von dem Zeitungs-Geschäft zurückgezogen, die gegenwärtigen Spalten der Redaktionen rauschen Friedenspfosten.

Stettin, 9. October. [Der Großfürst Thronfolger von Russland] ist heute Abend 5^{3/4} Uhr mit dem Dampfer „Standard“ von Kopenhagen hier eingetroffen und wird morgen die Reise nach Wien fortsetzen.

Greifswald, 6. October. [Explosion.] Gestern (Sonnabend) um 3^{1/2} Uhr explodierte hier in der Baltischen Waggon-Fabrik der Dampfkessel und richtete eine furchtbare Verwüstung an. Das ganze Gebäude war ein Schutt haufen. Die umliegenden Gebäude waren teils mehr teils weniger beschädigt. Der Hauptdruck erfolgte nach der Brinkstraße zu, das Maschinengebäude liegt jenseits auf dem Hofe, und so wurde das Gebäude an der genannten Straße am schwersten betroffen. Bretter, Steine, Sparren u. s. w. lagen in der Brinkstraße wie gesäet. Auch die auf der gegenüberliegenden Seite der Straße befindlichen beiden Häuser haben Schaden am Dache erlitten. Die Fenster in den Fabrikgebäuden sind fast sämtlich zerstört. Das Bedauernswerteste aber sind die Menschenleben. Über 60 Mann haben Schaden erlitten, 12 wurden sofort am Unglücksstage tot fortgefahren, die Nebrigen, teils schwer, teils leicht verwundet, wurden nach der Klinik geschafft. Von den Verwundeten waren bis Sonntag Mittag schon 5 gestorben, bei anderen soll wenig Hoffnung am Aufkommen vorhanden sein. Dazu kommt noch, daß viele Familien wenigstens für den Augenblick brotlos geworden sind, da die Fabrik nicht arbeiten lassen kann.

8. October. Heute früh 8 Uhr wurden unter dem Geläute sämmtlicher Kirchenglocken und unter Begleitung einer unabsehbaren Menschenmenge 20 der bei der am 5. d. M. Nachmittags 3 Uhr, in der hiesigen „Baltischen Waggon- und Maschinenfabrik“ erfolgten Dampfkessel-Explosion bis jetzt zu Tode gekommenen 25 Arbeiter von der Universitäts-Klinik aus zur Ruhe bestattet. Die stattlichen, reich mit Blumen und Kränzen geschmückten Särge wurden auf 20 Leichenbahnen einzeln hintereinander getragen, vor jedem Sarge eine Trauerfahne der Fabrik. Hinter jedem Sarge folgten die betreffenden Angehörigen des Verstorbenen, unter Anderen eine Mutter mit 8 Kindern. Der Jammer der Frauen und Kinder war herzerreißend. Kein Auge der Umstehenden war trocken. Die Verstorbenen hinterlassen 52 Waisen. Nur zwei derselben waren unverheirathet. Die meisten der Verstorbenen hatten den letzten Feldzug glücklich mitgemacht. Die übrigen fünf Verstorbenen werden wahrscheinlich aus ihren Privatwohnungen beerdigt. Außer den 25 Toten befinden sich noch ca. 20 mehr oder weniger gefährlich Beschädigte teils in der Klinik, teils in ihren Wohnungen. Die Särge wurden, nach vorheriger entsprechender Leichenrede, zu 3 resp. 4 in eine Gruft versenkt, und soll den Verstorbenen seitens der Fabrik ein gemeinschaftliches Denkmal gesetzt werden.

(Starz. Ztg.)

** Eisenach, 7. October. [Verhandlungen zur Lösung der sozialen Frage.] (Vierte Sitzung, Abends.) Der Präsident legt die Commissionsvorschläge über die Resolutionen bezüglich der Gewerbevereine vor:

- 1) Die Coalitionsfreiheit ist unbedingt anzuerkennen.
 - 2) Gesetzliche Anerkennung der Gewerbevereine und deren Hilfsstellen unter gewissen Normativbestimmungen und Verpflichtungen wird von der Mehrheit als angemessen anerkannt.
 - 3) Die Einrichtung von Einigungsbüros und Schiedsgerichten wird allgemein als zweckmäßig anerkannt.
- Es beginnt die Verhandlung über die Wohnungsfrage. Referent Dr. Engel wiederholt kurz die Vormittags entwickelten Ansichten.

Professor Wagner (Berlin) stimmt im allgemeinen bei und fügt einige Ausführungen hinzu. Die Großstadt als solche ist wegen der übermäßigen Centralisation eine Quelle der Wohnungsnöthe. Man solle die Behörden, wie es beim Leipziger Reichs-Handelsgericht geschehen, mehr in die Provinz verlegen. Weitere Ursachen sind die Freizügigkeit, die Eisenbahnen, die Großindustrie. Letztere Ursachen sind unentferbar, aber eine absolute Freizügigkeit sei wohl nicht anzuerkennen, man könne sich unter Umständen auch Beschränkungen derselben als gerechtfertigt vorstellen. Es sei ferner allerdings ein Fehler, daß die Häuserstellen zur Wahrne geworden seien. Bei allen Übertreibungen der Socialdemokratie liegt das Wahre zu Grunde, daß man städtische Verhältnisse nach Vorbild der ländlichen betrachte: Die Speculation mit städtischen Grundstücken ziehe jedesmal eine Menge von Miethern in Misereidenschaft, welche in slavische Abhängigkeit von den Besitzern gerathen. Die städtischen Baustellen unterscheiden sich von ländlichen Grundstücken auch dadurch, daß bei letzteren zur Errichtung einer Rente Arbeit notwendig ist, bei ersteren nach der Bebauung nicht mehr. Das städtische Eigentum ist beizubehalten, aber nur mit Entfernung der daraus entstehenden Nebelstände. Heilmittel, außer den von Engel genannten sind: Entwicklung der städtischen Verkehrsmitte, um das Bauen in der Nähe der Städte zu erleichtern, von Staatswegen gebaute Eisenbahnen im Umkreis der Städte; sodann eine Besteuerung, welche die Speculation in Bauplätzen und den mühelos entstehenden Mehrwert der Bauplätze fühlbar trifft. Ein Expropriationsverfahren gegenüber unbaueten städtischen Grundstücken zur Bebauung durch Andere wäre, wie in Hessen, in Erwägung zu ziehen; Baugenossenschaften und Mietherr-Aktion-Gesellschaften könnten durch Pfandbrief-Emissionsgewährung unterstützt werden; Beamtenwohnungen von Staat und Gemeinde gebaut, sowie von der Gemeinde hergestellte Wohnungen für kleine Leute könnten den Pridathäusern Konkurrenz machen; ein Verbot für Arbeitgeber, Arbeitnehmer ohne stabile Wohnung zu beschäftigen, empfehle sich. Solche und ähnliche Mittel könnten uns vorwärts bringen.

Prof. Seelig (Kiel), hält die Rückkehr zur Naturalwirtschaft (Dienstwohnungen für Beamte) finanziell und ökonomisch für bedenklich.

Schönberg (Freiburg) beleuchtet die verschiedenen Seiten der Wohnungsfrage, sowie im Anschluß an Wagner deren Zusammenhang mit der Steuerfrage. An badischen Beispielen zeigt er, wie die Arbeitgeber und die Gesellschaft für Arbeitserwohnungen sorgen können und sollen.

Dr. Stolpe (Berlin) bestreitet den wohltätigen Einfluß von Steuer-

erhöhungen und befürwortet von der Gemeinde angeregte und unterstützte

Privatgesellschaften, welche Häuser bauen, dauernd vermieten und dadurch den Zugang neuer, die alten Einwohner verdrängender Leute erschweren.

Dr. Uhle (Halle), schildert die großen aus Wohnungsnöthe verborgenen Uebel und weist auf den Vorgang in Halle hin, wo eine von einer kapitalistischen Gesellschaft unterstützte Genossenschaft kleinen und mittleren Leuten den Erwerb von Hauseigentum erleichtert.

Constantin Rösler (Berlin), findet die zuletzt vorgeschlagenen Mittel lobenswerth aber bei akuter Nöthe ungenügend; erklärt den Vorschlag Engels der Miethergesellschaften für unausführbar und legt viel Gewicht auf eine die Speculation drückende hohe Communal-, Grund- und Haussteuer.

Dr. Kohlstädt (Halle), erwähnt die Notwendigkeit, daß die Städte sich in der Peripherie erweitern, was durch Aenderung der Stunden der Mahlzeit und besserer Communicationsmittel erleichtert werde, weil man dann Geschäft- und Wohnräume trennen könne.

Baumeister Felsch (Berlin), sucht die Unaufführbarkeit vieler gemacht. Vorschläge praktisch nachzuweisen, erklärt sich gegen eigentliche Arbeiterquartiere und sucht die Klagen über gegenwärtige Miethspreise und Miethsverträge in Berlin abzuschwächen, indem er sie namentlich durch Hinweis auf die hohen Baupreise erklärt.

Referent Dr. Engel widerlegt zum Schlus viele gegen sein Referat gemachte Einwendungen, indem er sie als Mißverständnisse erklärt, namentlich gegenüber Rösler und Felsch. Auf den Vorschlag von Resolutionen verzichtet er, da die Frage nicht sprudelt sei.

Nach einem Hoch auf den Präsidenten schließt die Versammlung mit einer Rede von Gneist, in welcher derselbe die Vorbereitung eines zweiten Kongresses in nächstem Jahre durch den ständigen Ausschuss verspricht.

Aus dem Fürstenthum Lippe, 3. October. [Die Verlegenheit der Regierung.] Seitdem das Resultat der Landtagswahlen bekannt geworden, hat sich der Sturm im Regierung- und Anzeigblatte plötzlich gelegt; es ist Windstille eingetreten. Die Stimmen aus den „Amtsbezirken“ sind verstummt; kein Wort bringt es mehr über den Ausfall der Wahlen. Unsere Voraussagung ist somit buchstäblich in Erfüllung gegangen. Der Schlag, den die Regierungspartei erhalten, ist aber auch zu empfindlich gewesen, als daß diese hinterher noch ein Langes und Breites schreiben sollte. Was könnte sie auch anders sagen, als daß sie vollständig geschlagen sei, oder, daß sie sich über die im Lande herrschende Meinung gänzlich geirrt; daß der von ihr eingeschlagene Weg zur Versöhnung und zur Wiederherstellung geeigneter Zustände der verfehlte gewesen. Ein so lautes Bekennen wird aber Niemand von ihr erwarten und wir begnügen uns gern mit ihrem Schweigen, weil wir es für ein beredtes Schweigen halten. Herr von Flottwell ist jetzt endlich auf dem Punkte angekommen, wo er sich fragen muß: Wohin nun weiter? Es stehen ihm verschiedene Wege offen, aber nur einer führt zu dem Ziele, welches er und mit ihm das arme „Land“ ersehnt: Friede, Versöhnung, gesetzlicher Zustand, Ordnung. Wird er jetzt diesen Weg betreten? Vor den Wahlen hat er sich entschieden dagegen verwahrt. Hat seine Ansicht sich jetzt geändert? Als gewlegter Staatsmann müßt der Herr Minister jetzt, nachdem er des Volkes Stimme vernommen, sich dieser accommodieren. Man vernimmt über seine Absichten Verschiedenes. Der Eine will gewiß wissen, er würde den neu gewählten Landtag gar nicht zusammenberufen, sondern in bisheriger Weise ohne Landtag weiter regieren. Der Andere spricht von Octroyen. Ein Dritter meint, die Regierung des Landes werde anderen Händen anvertraut werden. Wir legen auf alle diese Gerüchte keinen großen Wert. Warten wir vielmehr ruhig ab, was Herr von Flottwell selbst sagen wird. Lange kann sein Schweigen nicht mehr dauern.

(Westf. Ztg.)

München, 5. Octbr. [Die Rede des Abgeordneten Freiherrn v. Stauffenberg] bei der Eröffnung der am 2. October in München, wie bereits gemeldet, abgehaltenen Versammlung des liberalen Kreisvereins von Oberbayern lautete:

Wir haben uns in einer Zeit versammelt, in deren letzten Tagen die bayerische Geschichte eine erhabende Erinnerung nicht hinterlassen hat. Wir haben eine für Bayern traurige Zeit durchlebt, denn wir können uns nicht verhehlen, daß durch die Ministerkrise das Ansehen Bayerns und die Stellung Bayerns im Reich gesunken hat, und zwar in einem Umfang, den wir zur Zeit noch gar nicht übersehen können. (Zustimmung.) Das Reich ist zu fest gegründet, als daß es durch solche Belletten nur den geringsten Schaden erleiden könnte. Allein unsere Stellung ist nicht in gleichem Maße festgegründet, auf unsere Stellung haben diese Dinge unzweifelhaft einen höchst schlimmen Einfluß gehabt.

Das Ansehen, welches Bayern zu einer gedeihlichen Entwicklung gezeichnet, beruht auf zwei Dingen: auf der Treue, mit der es seinen Pflichten gegen das Reich nachkommt, und auf der festen Beharrlichkeit, mit welcher es sich an die Spitze der liberalen Entwicklung im Reich stellt. Nach beiden Richtungen hat das Ansehen Bayerns in letzter Zeit wesentlich Schaden genommen. Man hat gesehen, daß auf Bayern kein Verlust ist, man wird sich im Reich gewöhnen, die großen Dinge ohne Bayern, ohne unsere Mitwirkung zu entscheiden. (Sehr richtig!) Es kann keinen Augenblick zweifelhaft sein, daß selbst im Sinne Derjenigen, welche die leiste Bewegung angezeigt haben, für Bayern kein Vortheil, sondern nur Schaden erwachsen sei. Wer nicht blos Deutschland, sondern auch sein engeres bayerisches Vaterland liebt, muß wünschen, daß es die seiner Bedeutung entsprechende Stellung im Reich einnehme. Ich wenigstens würde es für Deutschland für ein großes Unglück halten, wenn wir dem Einheitsstaat zutreiben würden. Mit aller Kraft und Beharrlichkeit ist darauf hinzuwirken, daß den Einzelstaaten ihre Kraft, ihr Bestand, ihr Leben gesichert bleibt; allein dieses bleibt nur dann gesichert, wenn sie sich um kleinliche Dinge, um Etiquettenpunkte kümmern, nicht aus Gott weiß welchen Ursachen schmollend zur Seite stehen und so, wenn auch gegen ihre Absicht, sogar den Verdacht an ihrer vollen Vertragstreue herausbeschören; es geschieht aber auch nicht, wenn sie hinter das zurückgehen, was selbst die Regierungen der 50er und 60er Jahre angestrebt haben.

Die Kritik, welche über Bayern hereinzubrechen drohte, ist für den Augenblick beendet, allein das ist nur ein negativer Gewinn; positiv wird er erst dann, wenn das Ministerium, welches ergänzt nun seine Thätigkeit wieder aufgenommen hat, Bayerns Stellung im Reich auch richtig begreift, wenn es seine Aufgabe in großer freier Sphäre

erleiden. (Sehr richtig!) Ich kann es aber nicht glauben, daß derartige Ansichten offiziösen oder gar offiziellen Ursprungs seien.

"Aber auch in anderer Beziehung wird unsere Stellung zu beleuchten sein. Man spricht jetzt gerne von der Nothwendigkeit einer ministeriellen Partei. Eine solche kann es nur geben, wo eine wahrhaft constitutionelles, aus der Majorität der Volksvertretung hervorgegangenes Ministerium regiert; giebt es ein solches nicht, wie bei uns, dann kann auch von einer ministeriellen Partei keine Rede sein. In Bayern hat es nur einmal eine solche ministerielle Partei gegeben, es war jene geringe Schaar von etwa zwanzig Männern, welche dem Ministerium Reitersberg durch Dio und Dinn gefolgt sind. Auf die Spuren dieser Partei wollen wir uns nicht begeben. Wir unterstützen das Ministerium, wenn es Maßregeln ergreift, von denen wir glauben, daß sie zum Wohle Bayerns und Deutschlands gereichen und die Freiheit im Innern fördern, aber es ist unsere heilige Pflicht dem Lande gegenüber, entschieden einzutreten, wenn wir bei der Regierung Lauthet und antiliberalen Anwandlungen begegnen. (Bravo!) So werden wir zugleich im Interesse Bayerns und im Interesse Deutschlands handeln". (Stürmisch Bravo!)

Die "Donauzeitung" zieht als Summa ihrer politischen Abrechnung über die jüngste Ministerkrise Folgendes: "Wenn der Stein in Bayern nochmal zum Rollen kommen soll, so wird nicht zuerst das Ministerium des Neubauers vom Blitz getroffen werden, sondern in Bayreuth wird ein großer Neubau eingeschlagen, der Gärtnersplatz in München wird verändert und das Wittelsbacher Palais wird sich beleben." Die Münchener "N. N." bemerken dazu: "In verständiges Deutsch überigt, heißt dies nichts Anderes als: Wenn es noch einmal in Bayern zu einer Krise kommt, dann handelt es sich nicht mehr um einen erledigten Ministerposten, sondern um einen erledigten Königsthron; dann wird die königliche Residenz einen neuen König, das Wittelsbacher Palais aber einen Nachfolger König Ludwig I. im Ruhestand sehen; dann werden nicht mehr der modernen Oper Paläste gebaut und dem Volke nicht länger der Tempel der heiteren Muse erhalten, sondern es werden dem Ultramontanismus neue Heide geschaffen, von denen aus er die Keime seines unbeherrschbaren Wirkens verbreiten kann. Wir wissen nicht, in welcher Weise diese Hoffnung verwirklicht werden soll, aber da sie so leicht verhüllt und erkennbar, ja als offensche Drogung ausgeschlossen wird, zeigt, daß die ultramontane Partei die Zeit ihrer Erfüllung für sehr nahe gerichtet hält. — Nach ultramontanen Blättern soll Sr. Majestät der König sein Hinwegbleiben von der Zusammenkunft der drei Kaiser in Berlin damit erklärt haben, daß er nicht Lust habe, in Berlin als Decoration zu dienen. Wir wissen nicht, was an diesem Aussprache Wahres ist, aber daß nicht Berlin, sondern Rom, daß nicht die Preußen, sondern die Ultramontanen es sind, die Bayerns König zur Decoration erniedrigen möchten, das beweist der Artikel der „Donauzeitung“, der in sehr verständlicher Weise den Ausspruch umschreibt, „und der König absolut, so lange er unsern Willen thut, lobet die Jesuiten.“

Möge der Artikel der „Donauzeitung“ Sr. Majestät beweisen, daß nicht diejenigen Feinde des Staates sind, welche Bayern eine geachtete Stellung im deutschen Reiche sichern möchten, und sich deswegen nicht scheuen, nach oben wie nach unten die Wahrheit zu sagen, auch wenn sie nicht gesetzt, sondern diejenigen, welche unter dem Vorwande, Bayerns Selbstständigkeit und Unabhängigkeit zu sichern, es zur römischen Provinz machen möchten und zu diesem Zwecke mit unbeschreibbarer Röhre dem Könige gestern „Hosanna“ zureden, heute aber „Kreuzigt ihn“.

Schweiz.

Zürich, 6. October. [Protest.] In der heutigen Nacht wurden hier und in der Umgegend große rothe Plakate an den Straßenecken angeschlagen mit einem „Aufruf an das schweizerische Volk“. In demselben wird protestiert im Namen aller sozialdemokratischen sozialen Vereine gegen die allfällige Auslieferung Neschajeffs. Zum Schlusse sagt das Plakat wörtlich, nachdem es versucht hatte, Neschajeff als politischen Flüchtling darzustellen:

„Wenn das Unmöglichstheinende geschehen sollte, wenn der Zürcherische Regierungsrath in dieser Frage der Auslieferung Neschajeffs mit dem Bundesrat, der sich für dieselbe ausgesprochen haben soll, einig wäre, so erhalten wir, ohne Furcht vor den Folgen, vor aller Welt, daß die Zürcherische Regierung mit dem Volle nicht solidarisch ist. Deshalb wenden wir uns an das Schweizer Volk selbst und ersuchen es, die heiligen Rechte der Republik unantastbar zu behaupten und die Regierung von einem Verbrechen gegen die republikanischen Institutionen abzuhalten.“

Die Polizei riss das Plakat ab und übermachte es dem Staatsanwalt.

Amerika.

Washington, 3. October. [Eine zweite indianische Delegation der verschiedensten Sioux-Stämme hält sich gegenwärtig in Washington auf und war zu einer Audienz bei dem Minister des Innern und dem Commissar für Indien zugelassen. Die Indianer beklagten sich über Einfälle der Weißen in ihr Gebiet und verlangten wie gewöhnlich einige Geschenke, indem sie zu verstehen gaben, daß sie arm seien. Die Beamten machten darauf die gewöhnlichen Redensarten und versprachen alle ihre Forderungen dem „Großen Vater“, der ihnen ohne Zweifel helfen werde, vorzulegen. Der „Große Vater“ aber werde auch — das verfehlten die Beamten nicht hinzuweisen — Soldaten hinter ihnen herschicken, wenn sie etwa ihre Bogen und Pfeile gegen die Weißen richten sollten.

[James Gordon Bennett], der Besitzer des „New York Herald“ und bekannt durch Livingston und Stanley, hat ein Vermögen von 5 Millionen Dollars hinterlassen. Sein Sohn John Gordon Bennett tritt durch testamentarische Verfügung in den Besitz der Zeitung und der dazu gehörigen Grundstücke, Washington, Middle w.

New-York, 21. Septbr. [Zur Präsidentenwahl] schreibt man der „A. Z.“ Folgendes: Die Staatswahlen im Staate Maine sind zu Ungunsten Greeley's ausgefallen. Vor vielen Seiten wird dieser Ausgang als einer jener Schatten betrachtet, die große Ereignisse vor sich werzen sollen — hier wäre also das große Ereignis die Niederlage Greeley's und Grant's Erwählung. Des erstenen Anhänger jedoch wollen das Resultat der Wahl in Maine natürlich nicht als maßgebend für den Ausfall der Präsidentenwahl betrachten; sie zeigen in ziemlich bestechender Weise, daß die Regierung Unsummen Geldes verwendet habe, um sich die Wahl zu sichern, und hoffen, daß diese Enttäuschungen manchen Grantmann ihrem Kandidaten entstremmen und andererseits manchen lauen „Greeleyen“ veranlassen werden, sich dem Reform-Kandidaten mit aller Energie zuzuwenden. Ob diese Hoffnung eine berechtigte gewesen, kann nur der 5. November entscheiden. Die Waagschale der beiden Kandidaten schwankt von Tag zu Tage. Grant's Sieg ist Vermont und Maine; als Greeley's Errungenheiten werden die ungeheure Massenversammlung auf dem Union Square New-York und Andrew Curtin's Annahme der Kandidatur zum Elector in Pennsylvania angeführt. Unter den Rednern vor der Versammlung waren die beiden Kandidaten für den Posten des Staatsgouverneurs und Vizegouverneurs die bemerkenswertesten; Francis Kernan imponierte durch die Gemeinschaft, mit der er der gegenwärtigen Administration entgegentrat, während Chauncy Depew durch das Drastische seiner Reden diese zu einer scharfen Waffe gegen Grant gestaltete. Von einer Rednerbühne herab wurden die Deutschen angeredet, — doch fragt mich nur nicht, wie. Es ist eine auffallende Thatsache, daß Greeley's deutsche Anhänger im Staate Newyork, oder besser die als Führer derselben geläufigen Männer so wenig geeignet sind, ihrem Kandidaten Sympathien zu erwerben. Grant's Partei hat für lokale Zwecke entschieden bessere deutsche Kräfte ins Feld zu stellen, als der Gegner, — dafür besitzt dieser in Carl Schurz einen Redner, der von keinem im Lande erreicht wird. Seit ungefähr 6 Wochen reist Schurz von einer Stadt zur anderen

und hält Reden zu Gunsten Greeley's, und wenn man den Zeitungsberichten glauben darf, so ist der Enthusiasmus, der Schurz entgegengebracht wird, ein ungemein großer und macht sich in seinen Consequenzen natürlich auch thell für Greeley geltend. Pennsylvanien wird zunächst sprechen. Dort stehen die Parteien einander schroff gegenüber; die regulären Republikaner haben Hartrauf, die vereinigten Demokraten und Liberal-Republikaner (Greeley) Bucklaw als Gouverneur-Candidaten aufgestellt. Hartrauf wird von der gesammten tonangebenden Presse des Staates, — voran das nächst der „Newyork Times“ einflussreichste Graniblatt des Landes, die „Philadelphia Free Press“ unter ihrem Herausgeber Forney, — als ein Betrüger und Dieb bezeichnet. Es ist jedoch der bevorzugte Kandidat Cameron's, des Bundes-Senators von Pennsylvania und jetzigen Vorsitzenden des Senat-Comite's für auswärtige Angelegenheiten, der mit Grant auf dem besten Fuße steht. Sein Gegner hat in allen Parteien vermöge seiner unantastbaren Ehrenhaftigkeit viele Freunde. Da nach der herrschenden Ansicht das Ergebnis der Staatswahlen in Pennsylvania einen sicherer Schluss auf den Ausgang der Bundeswahlen und der Präsidentschaftscampagne zulassen soll, so sieht man dem 8. October, dem Wahltag in Pennsylvania, mit gespanntester Erwartung entgegen. Hier muß ich auf Andrew Curtin zurückkommen. Zu den populärsten Persönlichkeiten des Landes gehörend, ist er wohl der populärste Mann des Staates Pennsylvanien, dessen Kriegsgouverneur er war. In dieser Stellung hat er der Sache der Union bedeutende Dienste geleistet. Später zum Gesandten in Petersburg ernannt, konnte er natürlich wenig aktiven Anteil an der heimischen inneren Politik nehmen, bis jetzt, wo er sich hier auf längeren Urlaub befindet. Beide Parteien bemühen sich, ihn zu gewinnen, und die Zeitungen ergingen sich in Vermuthungen über seine wahrscheinliche Entscheidung. Diese ist jetzt gefallen: Nachdem er die Nomination zum Congress-Abgeordneten Seitens der regulären Republikaner, freilich in sehr verbindlichen Worten und mit Hinblick auf seine geschwächte Gesundheit, abgelehnt, hat er gestattet, daß sein Name an die Spitze der Electorenliste der Greeley-Republikaner und Demokraten gestellt werde. Curtin's Entschluß wird von den Leuten als ein Sieg Greeley's aufgeführt, denn da nach herrschendem Brauche oder Missbrauche für sämtliche Namen gestimmt wird, die auf einer Liste sich befinden, so muß jeder, der für Curtin stimmen will, die ganze Liste wählen, und es sind ihrer nicht wenige, auf die Curtin's Name einen solchen Einfluß ausübt, daß sie dort Sache folgen, die seinen Namen auf ihr Blatt geschrieben hat. Unter den übrigen Staaten macht sich in Massachusetts eine lebhafte Agitation gegen Grant bemerkbar. Die beiden angesehensten Politiker dieses Staates, zu den einflussreichsten und bekanntesten Männern des Landes gehörend, Senator Charles Sumner und Congresmitglied N. P. Banks, haben sich für Greeley erklärt. Sumner — ein formidabler Fanatiker der Gleichberechtigung — galt den Schwarzen als ein Heiliger. Dennoch scheint es, daß die Negro im Allgemeinen für Grant stimmen werden. Im Staate Louisiana ist der Gouverneur-Stellvertreter Pinckney ein Farbiger und heiliger Parteidräger Grant's, während der Gouverneur Warmoth ein Thurm für Greeley ist. Als nun Warmoth vor einigen Tagen in Newyork war, wollten seine Gegner den Vice-Gouverneur veranlassen, eine außerordentliche Sitzung der Staatslegislatur einzuberufen, um entweder den Gouverneur in Anklagestand zu versetzen oder ein neues Wahlgesetz zu beschließen, welches die nächsten Wahlen unter die Kontrolle des Bundes anstatt des Staates gebracht haben würde. Pinckney, der sich auf einer Reise befand, kehrte heimlich zurück. Doch auch Warmoth hatte Wind von der Sache bekommen. Durch Benutzung der kürzesten Wege und eingeschaltete Extrajüge legte er seine Reise, die sonst über drei Tage in Anspruch nimmt, in kürzester Zeit zurück, und so trafen beide, Warmoth und Pinckney, zu der nämlichen Stunde ein. Das Resultat war natürlich, daß Alles beim Alten blieb. Die Sache erregt hier viel Gelächter. — Aus dem Ergebnis der Genfer Konferenz wird von beiden Parteien Capital geschlagen — die Presse der Grant-Partei jubelt, die der anderen findet die den Vereinigten Staaten zugesprochene Entschädigungssumme von 15,500,000 Dollars Gold lächerlich niedrig. Ein diplomatischer Sieg ist es nicht, den die Administration davongebracht. Es ist charakteristisch, daß die Amtsführung des Staatssekretärs (des Auswärtigen) Hamilton Fish durch eine Reihe diplomatischer Zwischenfälle unangenehmer, weil persönlicher, Natur bezeichnet wird. Wir haben in den letzten zwei Jahren mit Preußen, Spanien, Russland und England Controversen persönlicher Art gehabt und im Grunde genommen haben wir stets den Kürzeren gezogen. Aber dem Alles verzehrenden Unheuer Präsidentschaftswahl ist auch die Genfer Konferenz nicht entgangen, man spricht nicht mehr von ihr, so wenig wie von den furchterlichen Katastrophen, dem Untergange des „Metis“ und dem Brand des „Vierville“. Diehaarsträubenden Einzelheiten beider beschäftigten das Publikum zwei Tage hindurch, die Untersuchung-Commission vielleicht eine Woche, und dann ist Alles vorüber. So war's mit der Explosion des Schiffes „Westfield“, so mit dem Brande von Chicago und so wird es mit den beiden Präsidentschafts-Candidaten sein. Entweder „le roi est mort, vive le roi!“ oder nur „vive le roi!“ und Greeley schreibt bitterböse Artikel gegen den neu gewählten Präsidenten und pflanzt seinen Kobi. Der 5. November entscheidet es — in der Zwischenzeit mag uns die Lucca oder Rubinstein über die Misere der Campagne hinweghelfen.

Die Denkschrift der in Fulda versammelt gewesenen Erzbischöfe und Bischöfe,

über die gegenwärtige Lage der katholischen Kirche im deutschen Reiche wird so eben von der „Germania“ nach dem (bei Schöningh in Paderborn) erschienenen Abdruck veröffentlicht. Wir halten es für unsere Pflicht, dieselbe trog ihres Umsangs nach ihrem Wortlante mitzuteilen. Sie lautet:

„Wenn in der jüngsten Zeit der Frieden zwischen dem Staate und der katholischen Kirche beklagenswerthe Siderungen erfahren hat, so glauben die deutschen Bischöfe sich das Zeugnis geben zu können, daß sie weder gemeinsam noch einzeln hierzu Anlaß gegeben haben. Über sie, wie über die Katholiken überhaupt, sind die gegenwärtigen Wirren plötzlich, gegen Erwartungen hereingebrochen, und wir beklagen es auf's tiefste, daß ein Streit herausbrechen würde, welcher so leicht hätte vermieden werden können.“

Läßt sich aber Geschehens nicht ungeschehen machen, so bleibt es unserer Pflicht, eines Teils die Rechte und Interessen der katholischen Kirche zu verteidigen, und andererseits die Herstellung des Friedens zwischen der katholischen Kirche und dem Staate beharrlich anzustreben.

Dies ist der Zweck, den wir bei Besprechung der gegenwärtigen Lage der katholischen Kirche im Auge haben. Wir hoffen durch eine rückhaltlose Darlegung der Verhältnisse dazu beizutragen, daß die tief erschütterte Rechtsicherheit wieder hergestellt und der Friede wieder gewonnen werde.

Dieses ist nur möglich auf Grund des positiven Rechtes und der bestehenden Rechtsverhältnisse. Wir glauben deshalb vor Allem auf diese hinzuweisen zu sollen.“

I.

Vom Standpunkt des positiven Rechtes aus kann es nicht dem mindesten Zweifel unterliegen, daß die katholische Kirche in Deutschland völker- und staatsrechtlich anerkannt ist und in ihrer ganzen Integrität zu Recht besteht.

In besondere wurde durch den Wettbewerb Frieden der katholischen Kirche wie den andern reichsrechtlich anerkannten Confessionen ihr Rechts- und Bestand nach dem Normaljahr garantiert. Dieser kirchliche Rechts-

Einschluß üben konnte, sicher gestellt. Als durch die Secularisation zahlreiche Gebiete katholischer Landesherren und reichsunmittelbarer Stifter an protestantische Landesherren übergingen, wurde, was die Religion betrifft, die Bestimmungen des westphälischen Friedens durch den Reichsdeputationshauptschlus von 1803 bestätigt und aufs Neue angewendet.

Dass durch den Untergang des deutschen Reiches an den Rechten der Confessionen nichts geändert wurde, ist ausgemacht und von allen bedeutenden Juristen anerkannte Wahrheit. Der in der Reichsverfassung und den Reichsgerichten liegende Schutz hörte allerdings faktisch auf. Allein es blieb anerkannte Pflicht der souveränen deutschen Fürsten und Staaten, die Rechte und Freiheiten der anerkannten Confessionen ebenso zu schützen, wie dieselben zuvor durch Kaiser und Reich geschützt waren.

Auch haben sowohl damals, als bei früheren und späteren Neuerungen katholischer Territorien die deutschen Fürsten es stets als eine ihrer ersten und selbsterklärtesten Pflichten erachtet, ihren Untertanen den vollen und ungeschmälerten Fortbestand ihrer Religion und Kirche und die ungeschmälerte Aufrechterhaltung aller ihnen bisher zustehenden Rechte und Freiheiten feierlich und unverblümt zusichern und zu gewährleisten. Auch fast alle neuern Verfassungsurkunden der deutschen Länder erneuern und verallgemeinern principiell die Gewährleistung dieses alten Rechtsbestandes der großen christlichen Confessionen und folgen in der den Bekennern derselben, wie allen Staatsbürgern zugesicherte Gewissensfreiheit eine neue Garantie hinzu. Denn sowie der Katholik nur als Mitglied seiner Kirche Katholik ist, so ist er auch nur insofern frei in seinem religiösen Glauben und seinem katholischen Gewissen, als seine Kirche frei ist.

Unter allen Verfassungsklausuren dürfte die preußische vom 31. Januar 1850, Art. 15—18 die rechtsmäßige Selbstständigkeit der römisch-katholischen, wie der evangelischen Kirche in der klarsten und umfassendsten Weise verbrieft haben.

Dass durch diese Verfassungsbestimmungen, sowie durch ähnliche neuere gesetzgebende Akte die der katholischen Kirche und ihren Anhängern, sowie den anderen Confessionen in Deutschland zustehende rechtliche Selbstständigkeit und Freiheit nicht erst geschaffen, sondern garantiert und teilweise vor Beschränkungen befreit wurde, kann nicht dem mindesten Zweifel unterliegen.

Ein ferner großer Beweis für die stets sich gleich bleibende Anerkennung der katholischen Kirche und ihrer rechtlichen Selbstständigkeit in Deutschland und alle Verhandlungen, welche die deutschen Fürsten und Staaten zur Ordnung kirchlicher Angelegenheiten mit dem Oberhaupt der katholischen Kirche geführt, die Vereinbarungen, die sie mit ihm getroffen und die öffentlichen Akte, welche darauf hin von beiden Seiten erfolgten.

II.

An diesen Rechtsverhältnissen haben die wichtigen Ereignisse der letzten Jahre, welche die Stiftung des deutschen Reiches zur Folge hatten, und die Errichtung dieses Reiches selbst nicht das Mindeste geändert. Wohl aber hatte die katholische Kirche allen Grund, vom erneuten deutschen Reiche den kräftigen Schutz ihrer Rechte und ihrer Freiheit zu erwarten. Ist ja der Schutz des Reiches und der rechtsmäßigen Freiheit die erhabenste und wesentlichste Bräderlichkeit des Kaisers.

Indem wir also den Schutz des Kaisers in Anspruch nehmen, können wir nicht umhin, einen ebenso unbegründeten als verhängnisvollen Gedanken zu berühren. Es wurde gesagt, mit der Erhebung Sr. Majestät des Königs von Preußen zur deutschen Kaiser würde sei die Gewinnung und Stellung der Katholiken eine andere, dem Reich feindliche geworden. Denn daß die Kaiserkrone nun an ein evangelisches Herrscherhaus übergegangen sei, das könnten sie nimmer mehr verzeihen, und darum könne auch der deutsche Kaiser der katholischen Kirche und ihren Anhängern nicht mehr dieselbe Freiheit gestatten, wie vorher der König von Preußen.

Wir bestreiten mit aller Entschiedenheit diese Schlussfolgerung und ihre Prämissen. Gerade im Gegenteil mussten die Katholiken von dem nicht ihrer Kirche angehörigen Kaiser und einer nichtkatholischen Majorität gegenüber eine um so vollkommenere Sicherstellung ihrer kirchlichen Selbstständigkeit erwarten. Und sie konnten solche mit um so größerer Sicherheit hoffen, da das preußische Königshaus und die preußische Regierung durch die Verfassung von 1850 und deren Handhabung den Dan und das Vertrauen der Katholiken sich erworben hatte und das Prinzip kirchlicher Freiheit ein fundamentalprinzip der preußischen Regierung geworden war.

Umgekehrt hatte auch der König von Preußen, wie alle deutschen Fürsten und deren Regierungen allen Grund, dem katholischen Volke, seinen Bischofsen und seinem Clerus Vertrauen zu schenken. Frei von Schmeichelei und Heuchelei hatten die gläubigen Katholiken sowohl in den revolutionären Krisen früherer Jahre, als in den sozialen der neuesten Zeit, wie nicht minder in den großen Kriegen, vor allem im letzten eine aus religiöser Gewissenhaftigkeit gegründete tapfere Treue in allen ihren staatsbürglerlichen und patriotischen Pflichten und eine opferwillige Hingabe bewiesen. Die Bischöfe und der Welt- und Ordensclerus aber hatten bei allen diesen Auseinandersetzungen sich ebenfalls mit ihrem eigenen Beispiel voranzugehen.

Nicht deito weniger wurden, wie leider auch früher wiederholt in ebenso grundloser Weise geschehen, schon während des Krieges aus gewissen Kreisen Stimmen laut, welche die Katholiken der Reichseinlichkeit und Vaterlandslosigkeit beschuldigten, und kaum war der Sieg errungen und der Friede geschlossen, als man immer drohender hören konnte, nachdem der äußere Feind überwunden sei, gelte es nun einen noch schlimmeren inneren Feind zu besiegen, den Jesuitismus, Ultramontanismus, Katholizismus; nun müsse der Krieg gegen Rom beginnen und rasch zu Ende geführt werden.

Dass eine das Katholiken trächtige und beunruhigende Sprache war, bedarf keines Beweises. Allein sie konnten sie nur als den Ausdruck privater Wünsche und Erwartungen und als Parteidämmungen ansehen, nimmer aber durften sie dem Gedanken Raum geben, daß jene Stimmen Zutritt bei denen gewinnen könnten, in deren Hand die Verleihung den Schutz ihrer heiligen Rechte und Interessen gelegt hätte.

Dass jedoch musste den Katholiken frühzeitig klar werden, daß ihre Lage eine ernste geworden, daß mächtige Parteien in verschiedenen und zum Teil entgegengesetzten Interessen darnach trachten würden, die katholische Kirche der Freiheit, deren sie sich bisher, zumal in Preußen, zu erfreuen hatte, wieder zu berauben und den Catholicismus und vielfach das Christenthum im überhaupt zu beschädigen. Dieser Gefahr entgegenstehend erkannten die Katholiken es allgemein als ihre Pflicht, in den Reichstag Männer zu wählen, von denen sie eine tüchtige Vertretung ihrer Rechte und Interessen erwarten könnten. Man hat den Katholiken diese Wahlen, die Belehrung der Geistlichen an denselben, die Bildung und Haltung der Centrumsfraction zum Vorwurf gemacht. Allein gewiß mit Unrecht. Die Katholiken haben offenbar ebenso in ihrem Rechte als loyal gehandelt, wenn sie durch Ausübung ihrer staatsbürglerlichen Rechte ihrer religiösen Freiheit im Reiche eine kräftige Vertretung zu sichern bemüht waren. Sie haben dadurch nicht religiöse Zwistigkeiten in eine rein politische Versammlung und Angelegenheit hineingetragen, sondern haben lediglich auf dem Boden des Rechtes und der Freiheit ihre religiöse Selbstständigkeit sicher zu stellen gehofft.

Was die Centrumsfraction betrifft, so haben wir die rein politische Seite ihrer Wirksamkeit nicht ins Auge zu fassen. In religiöser Beziehung hat sich dieselbe darauf beschränkt, auf Grund des bestehenden Rechtes und der allgemein religiösen Freiheit die Selbstständigkeit der katholischen Kirche zu verteidigen. Ihr Antrag, die Bestimmungen der preußischen Verfassung Art. 15—18 in die Reichsverfassung aufzunehmen, war der sprechende Ausdruck dieses Standpunktes.

Dass dieser Antrag sofort von der compacten Majorität des Reichstages unter Zustimmung der Reichsregierung abgewiesen wurde, war kein gutes Zeichen. Bisher hatten alle deutschen Verfassungen, selbst solche, die aus einer der Religion und kirchlichen Freiheit ungünstigen Zeit hervorgegangen waren, irgendwie

sichene erheben, sondern zugleich den katholischen Standpunkt in dieser Angelegenheit klar machen.

Das die katholische Kirche wesentlich Unterscheidende ist unser Glaube an die göttliche Einsetzung eines lebendigen kirchlichen Lehramtes, die überzeugt, daß Christus zur Erhaltung und Erklärung seiner Lehre in Petrus und den Aposteln und deren Nachfolgern, dem Papst und den Bischöfen, ein bis an's Ende der Welt fortwährendes Lehramt gegründet hat, und daß dieses Lehramt vermöge des ihm verliehenen göttlichen Beistandes in Sachen der geoffenbarten Glaubens- und Sittenlehre in seinen förmlichen und definitiven Lehrentscheidungen gegen Irrthum sichergestellt ist.

Nur derjenige ist ein katholischer Christ, der auf Grund dieses Glaubens das kirchliche Lehramt anerkennt und seinen Entscheidungen in Glaubenssachen sich gläubig unterwirft. Wer dagegen einer Lehrentscheidung des kirchlichen Lehramtes die Anerkennung versagt, hat eben damit aufgehört, Katholik zu sein. Er hat dadurch nicht bloss in Frage stehenden Lehrsat, sondern das katholische Glaubensprincip selbst gelegent. Die katholische Kirche hat nicht nur das Recht, sondern die unerlässliche Pflicht, einen Solchen von ihrer Gemeinfchaft auszuschließen.

Wo nun die katholische Kirche das Recht zu existiren hat, da hat sie auch das Recht, ihr Lehramt ihren Mitgliedern gegenüber zu üben. Desgleichen haben die Katholiken das Recht, in ihrem Glauben und ihrem Bekennniß von Niemandem, als allein von dem Lehramte ihrer Kirche abzuhängen. Der Kirche verbietet, Glaubensentscheidungen zu treffen und dieselben zu publiciren, heißt daher die Kirche selbst verbieten; die Kirche hindern, Diener, welche ihren Lehrentscheidungen sich nicht unterwerfen, von ihrer Gemeinfchaft auszuschließen, heißt die Kirche zum Absalle von sich selbst und zur Erlebne nötigen; die Katholiken zwingen, mit solchen, welche der kirchlichen Lehrautorität den Gehorsam versagen, in kirchlicher Gemeinfchaft zu bleiben, ja von ihnen Religionsunterricht oder Sacramente zu empfangen, heißt ihnen den furchtbaren Gewissenszwang antworten und ihnen Handlungen befehlen, welche nach ihrer gewissenhaften Überzeugung einen Absall vom Glauben und eine schwere Sünde in sich schließen.

Wenn nun einige wenige deutsche Professoren und Weltgeistliche und eine Anzahl Laien den Entscheidungen des vaticanicischen Concils den Gehorsam versagten und sich damit vom Glauben der gesammten katholischen Kirche trennten, so möchte die Staatsgewalt denselben gestatten, eine neue religiöse Gemeinde für sich zu bilden, nimmer aber könnte der Staat die katholische Kirche nötigen, diese Männer in ihrem Schoße zu behalten, ihnen die Rechte der Kirchengemeinfchaft, ja des geistlichen Amtes, insbesondere des kirchlichen Lehramtes einzuräumen und mit ihnen an demselben Altare die heiligen Geheimnisse zu feiern. Am allerwenigsten konnte die Staatsgewalt auf die absurd Behauptung dieser Männer eingehen, daß sie allein die wahre katholische, der staatlichen Anerkennung geniehende Kirche, dagegen der Papst und die Bischöfe der ganzen Welt zugleich mit der mit ihnen verbundenen Christenheit eine Secte geworden, welche die Anerkennung des Staates nicht besitzt.

Wenn man die Befassung von der Kirche getrennter Religionslehrer und Theologen und Professoren in ihrem Lehramte mit deren Staatsanstellung gerechtfertigt hat, so bestreiten wir dem Staate nicht die Besugnis, dieselben als Staatsdiener nach allgemeinen Grundsätzen zu behandeln, dagegen ist doch sonnenklar, daß der Staat nicht durch eine Fiction bewirken kann, daß ein Staatsdiener, der sich von der katholischen Kirche getrennt hat, noch ein Mitglied der katholischen Kirche sei. Daher kann auch nimmer mehr ein solcher als Lehrer der katholischen Religion oder als Professor der katholischen Theologie oder als Mitglied einer katholisch-theologischen Facultät fungieren.

Man hat den Bischöfen das Recht der Excommunication der sogenannten Altkatholiken bestritten, weil mit demselben bürgerliche Nachtheile verknüpft seien. Allein dieser Grund kann nicht geltend gemacht werden. Wenn in der That auf Grund des früheren Verhältnisses zwischen Staat und Kirche die Excommunication bürgerliche Nachtheile noch sich zog, so mußte der Kirche das Recht der Excommunication dennoch ungefährlich bleiben. Aber dieses Verhältnis besteht ja gar nicht mehr. Die Kirche selbst verbindet mit dem Ausschluß von der Kirchengemeinfchaft keine bürgerlichen Nachtheile, und wir verlangen bezüglich der Excommunicirten nichts Anderes vom Staate, als die Anerkennung, daß ein Excommunicirter eben nicht mehr ein Mitglied der katholischen Kirche ist.

Das Einbreiten der Staatsregierung gegen den Bischof von Ermland wegen der von ihm in vollkommen berechtigter Weise verhängten Excommunications hat uns daher um so mehr überrascht, als in dem Laufe der Zeit gegen die in den einzelnen Diözesen von den Bischöfen verhängten Excommunications, auch wenn sie öffentlich von den Kanzeln verkündigt wurden, seitens der weltlichen Behörden nie ein Anstand erhoben worden ist. Was Bischof Kremenz gehabt, hat er im guten Bewußtsein seines ihm zustehenden Rechtes und in der Ausübung seines oberhöchstlichen Wächteramtes gethan, ohne eine Abnahme, daß ihm dadurch ein Conflict mit der Staatsregierung erwachsen könnte. Wir würden im gleichen Falle uns das gleiche Recht nicht bestreiten lassen können.

Besonders schmerlich waren die Begünstigungen der Dissidenten durch die Militärbehörden in Preußen und die sich durch laufenden Maßnahmen.

Als vor wenigen Jahren Se. Majestät der König von Preußen die Anstellung eines eigenen Armeebischofs beim Oberhaupt der Kirche beantragte und der Papst den Wünschen des Königs entsprach, war es die Absicht bei der, dem katholischen Militär hierdurch eine besondere Pflege zu wenden.

Wenn bei dieser Einrichtung auf militärische Ordnung und Disciplin in umfassender Weise Rücksicht genommen wurde, so lag doch der Gedanke gänzlich fern, daß der Armeebischof und die ihm untergebenden Geistlichen in kirchlichen und religiösen Dingen von den Militärbehörden dependiren sollten. In kirchlicher Beziehung unterstehen vielmehr die Armeegeistlichen der Jurisdiction ihres Bischofs und dieser der Jurisdiction des Papstes.

Wir glauben uns überzeugt halten zu dürfen, daß weder der Armeebischof noch die ihm untergebrachten Feldgeistlichen es jemals an treuer Pflichterfüllung und an entgegenkommender Rücksichtnahme auf die Wünsche der Militärbehörden fehlten, die sie sich namentlich niemals eine Störung der militärischen Ordnung oder irgend etwas erlaubten, was zur Lockerung der Disciplin oder des militärischen Gehorsams führen konnte.

Wie schmerlich mußte es daher berühren, als die Militärbehörde den sogenannten altkatholischen Dissidenten die Militärliturgie zu Köln zu ihrem Gottesdienste bewilligte. Je mehr die Dissidenten prätendieren, noch zur Gemeinfchaft der katholischen Kirche zu gehören, um so mehr war es für die katholische Kirche eine Pflicht des Gewissens und der Ehre, jeden Schein einer solden Gemeinfchaft fern zu halten. Es mußte daher der katholische Gottesdienst in der Kirche und an dem Altar, wo unmittelbar zuvor das Messopfer in sacralisierter Weise von einem von der Kirche abgespaltenen Priester gefeiert worden war, untersagt werden. Der Armeebischof konnte, ohne sich eines Ärgernisses vor der ganzen Kirche schuldig zu machen, unmöglich die Feier des katholischen Militärgottesdienstes in einer solchen Kirche gestatten.

Wir belägen aufs Liebste diese Vorfälle. Aber der Armeebischof konnte nicht anders handeln. Er hat dadurch offenbar die Grenzen seiner Jurisdiction nicht überschritten und in keiner Weise in die Sphäre der Militärbehörden eingegriffen. Wir lassen hierbei die Frage unerörtert, ob die Militärbehörden über Militärliturgie in jeder Beziehung unumstrittene Disposition haben und sie zu jedem beliebigen Zwecke verhindern und jeden Cultus darin gehalten können. So viel ist gewiß, daß nicht die Militärbehörde, sondern der Armeebischof die competente Behörde war, um über die Zulässigkeit der Feier der h. Messe im Tragesfalle zu entscheiden.

Darauf hin wurde der Armeebischof durch die Militärbehörde vor das Militägericht gestellt und sofort und ohne jegliche Rücksichtnahme auf die Kirche und den Papst, der allein einem Bischof die Jurisdiction, wie verleihen, so wieder entziehen kann, wurden alle Amtsverrichtungen ihm untersagt, selbst die Insignien seiner bischöflichen Würde ihm abgenommen, den Militärgeistlichen jeder amliche Verber mit ihm verboten und eine Reihe der letzteren ihres Dienstes entzweit, weil sie erklärt, daß sie sich zum Gehorsam gegen ihren Bischof in geistlichen Dingen auch sonst verbunden hielten.

Während so die ihrer Kirche treuen Geistlichen entzweit wurden, wurde ein von der katholischen Kirche abgespaltener Militär-Seelsorger in seinem ihm von seinem Bischof entzogenen geistlichen Amte aufrecht erhalten.

Eine andere Schädigung des Rechtes und der Freiheit der katholischen Kirche liegt in dem Verbot der Gesellschaft Jesu und anderer verwandter Orden und religiöser Genossenschaften.

Das Klosterleben und die Wirklichkeit der Orden und religiösen Genossenschaften sind im Wesen der katholischen Kirche begründet. Sie verheißen, heißt die Integrität der katholischen Kirche zerstören. Man sagt, die Orden gehörten nicht zum wesentlichen Organismus der katholischen Kirche und diese könne auch ohne Klöster bestehen. Allein das ist eine zweideutige und, wie sie meint, unware Behauptung. Die Orden geboren sind zur Hierarchie, und es hat deren Unterordnung nicht sofort den Untergang der Kirche zur Folge. Aber es ist katholische Glaubenslehre, daß die Beobachtung der evangelischen Räthe zur christlichen Vollkommenheit gehört, und daß manche Menschen zu diesem Stande von Gott berufen sind. Das Ver-

bot des Klosterlebens ist daher nichts anderes, als ein theilweises Verbot der freien Übung des katholischen Glaubens. Überdies gehört das Gebet, das Beispiel und die mannigfaltige Thätigkeit der Orden und religiösen Genossenschaften zur Gesundheit und Vollständigkeit des katholischen Lebens. Es ist offenbar arger Gewissenszwang, wenn man das Leben und die Bedürfnisse der katholischen Kirche nach dem Maße der Grundsätze und Anschauungen einer anderen Confession oder irgend einer rationalistischen Anhänger messen wollte.

Es ist aberdies ein unerträglicher Widerspruch und eine auffallende Rechtsungleichheit, freie Entwicklung aller Kräfte und Thätigkeiten, Freiheit aller genossenschaftlichen Verbindungen zu gestatten und als eine Grundbedingung freier und gesunder Zustände anzusehen; diese Freiheit aber der katholischen Kirche und dem katholischen Volke zu versagen.

Den Einwand, daß ein Überwuchern der Orden und Klöster sociale Nachtheile habe, wollen wir nur kurz berühren, indem wir bemerken, 1. daß, wenn wirklich dem so wäre, daraus höchstens geeignete Maßregeln gegen wirklich eingetretene Nachtheile, nicht aber ein Verbot des Ordenslebens selbst gefolgt werden könnte; daß aber 2. gerade die religiösen Genossenschaften nicht Nachtheile, sondern Vortheile für die sozialen Verhältnisse bieten, die Erfahrung wird vielleicht in nicht ferner Zeit die Überzeugung allgemein machen, daß wichtige Bedürfnisse der gegenwärtigen Gesellschaft nur durch die Opferwilligkeit und den Dienst religiöser Genossenschaften wirksam abgeschlossen werden können.

Nach diesen allgemeinen Bemerkungen geben wir über zum Verboote der Gesellschaft Jesu. Man hat deren Niederlassungen im deutschen Reich verboten, ja den Priestern dieser Gesellschaft die Freiheit des Aufenthaltes und die Ausübung einfacher priesterlicher Funktionen untersagt, obwohl nicht einmal der Tenor des Gesetzes unterstreicht. Das ist eine ausgemachte und zugestandene Wahrheit. Und nicht genug in dieser Unbilligkeit und Härte ohne Gleichen, daß nämlich unter allen auf deutscher Erde wohnenden Menschen einzig die Katholiken Ordensleute die allgemeine Freiheit versagt wird; selbst die Ausübung ihres von der Ordensthätigkeit völlig unterdrückten priesterlichen Amtes wird Ordenspriestern verboten.

Man sagt zwar, die Gesellschaft Jesu habe immorale und staatsgefährliche Grundsätze. Diese Behauptung ist aber, so lange dieselbe nicht durch univiersprechliche Thatachen erwiesen ist, was bekanntlich bisher noch nicht geschehen, eine Injurie gegen die katholische Kirche und eine Unwahrheit. Die katholische Kirche kann keinen Orden mit immoralem und staatsgefährlichem Grundlagen oder Tendenzen in ihrem Schoße dulden. Der Jesuit ist ein katholischer Christ und Priester wie jeder andere, dem Glauben, der Sittenlehre und den Gesetzen der katholischen Kirche in Allem ohne jegliche Ausnahme unterworfen. Das ist die Wahrheit, alles Andere ist Unwahrheit und Vorurteil, und so lange die katholische Kirche selbst ein Recht hat auf ihre christliche Ehre, hat sie auch das Recht zu fordern, daß man kein ihr angehöriges Institut, für welches sie die Verantwortung trägt, als immoralisch oder staatsgefährlich bezeichne. Will aber behauptet werden, daß einzelne Mitglieder der Gesellschaft Jesu sich des schweren Vorwurfs der Immoralität und Staatsgefährlichkeit schuldig gemacht haben, so fordert die Gerechtigkeit, daß auch der einzelne nicht verurteilt werde ohne vorhergegangene Untersuchung und Constatirung der von ihm angeblich begangenen Schuld.

Man sagt ferner, die Gesellschaft Jesu störe den confessionellen Frieden. Auch das ist unwahr und durch keine einzige Thatache belegt. Die Jesuiten sind eifrig Vertheidiger des katholischen Glaubens, wie andere eifrig Vertheidiger ihrer Konfession sind. Man sagt endlich, die öffentliche Meinung fordere die Vertreibung der Jesuiten. Wir aber fragen: welches ist diese öffentliche Meinung? Die Repräsentanten der vier competenten öffentlichen Meinung sind doch wohl die katholischen Bischöfe, der katholische Clerus, das katholische Volk, jenes insbesondere, welches die Wirklichkeit der Väter der Gesellschaft Jesu mit angegeben und in sich selbst erlebt hat, und nun vom tiefsten Schmerze über die Entziehung so bewährter Seelenführer erfüllt ist. Wenn dagegen über die Rechte und Freiheiten der katholischen Kirche die Ab- und Zuneigungen derer entscheiden, welche der katholischen Kirche nicht angehören, dann wären wir freilich rechthlos. So gewiß wir die willkürliche Obrigkeit als Träger der Gerechtigkeit verehren, so sehr müssen wir erwarten und verlangen, daß sie ohne Rücksicht auf confessionelle oder subjective Ab- und Zuneigungen das Recht und die Freiheit der Katholiken und ihrer Kirche, gerade so wie jedes andere Recht und jede andere Freiheit schütze, und wenn wir in der Minorität sind, mit doppelter Sorgfalt schütze.

Auch die der Gesellschaft Jesu „verwandten“ Orden und religiösen Genossenschaften sollen vom Boden des Reiches verbannt werden. Allein wenn man erwägt, daß klare Grundsätze, wonach diese Verwandtschaft beurtheilt werden soll, gar nicht aufgestellt sind, daß ferner eine contradictione Discussion dieser Frage gar nicht gestattet sein wird, daß endlich das Urteil darüber, welche Genossenschaften den Jesuiten verwandt sind, voraussichtlich auf den Bericht Solcher wird gefällt werden, welche sich als entschiedene Gegner der katholischen Kirche offen bekennen, so kann die Bevölkerung, daß durch den im Reichsgesetz vom 4. Juli c. enthaltenen Wortlaut „verwandte Orden und Genossenschaften“ der Willkür Thor und Thor eröffnet, jeder religiösen Genossenschaft alle Rechtsicherheit entzogen werden, als eine unbegründete nicht erachtet werden.

In der That hat man schon die Redemptoristen, man hat sogar die Lazaristen, selbst die Trappisten und die Schulbrüder als solche verwaiste Genossenschaften genannt. In der Wirklichkeit haben alle diese auch nicht die Verwandtschaft mit den Jesuiten. Eine Aehnlichkeit kann man wohl in Folgendem finden. Diese Genossenschaften sind nämlich alle in der neuern Zeit entstanden und entsprechen deshalb, etwa von den Trappisten abgesehen, in besonderer Weise den Bedürfnissen der Gegenwart. Dann wäre also der Sinn des Gesetzes: es möge etwa zur Verpredigung der Katholiken ein oder das andere alte Kloster bestehen bleiben, auch einige Congregationen zur Pflege der Kranken, dagegen alle jene geistlichen Genossenschaften, welche die Kirche in der neuern Zeit aus sich herbegebracht hat, um den geistigen, den seelsorgerischen, den erziehlichen und wissenschaftlichen Bedürfnissen der Zeit im Geiste des katholischen Glaubens zu dienen, die alle sind den Jesuiten verwandt und zu verhantnen. Wäre das der Sinn des Gesetzes, so ginge so recht klar daraus hervor, daß es darauf abzielt, die Lebenstrafe der katholischen Kirche möglichst zu erläutern und sie mehr und mehr innerlich widerstehen zu machen. Das wäre aber von allen Arten der Verfolgung der Kirche und von allen Arten der Unterdrückung ihrer Freiheit die schlimmste.

Um das Verbot, wenigstens das partielle, des Ordenslebens schließt sich die Vertriebung einer geistlichen Genossenschaft angebrachten Lehrer und Lehrerinnen aus den Schulen, welche in Preußen und dem zur Zeit noch unmittelbaren Reichsgebiete von Elsass und Lothringen durch einfache Verordnung des Cultusministeriums verfügt wurde.

Es liegt darin 1) eine überaus harte Verleugnung der wohlerworbenen Rechte und des Wohles der von dieser Maßregel betroffenen Lehrer und Lehrerinnen und 2) eine Verwandschaft mit den Jesuiten. Eine Aehnlichkeit kann man wohl in Folgendem finden. Diese Genossenschaften sind nämlich alle in der neuern Zeit entstanden und entsprechen deshalb, etwa von den Trappisten abgesehen, in besonderer Weise den Bedürfnissen der Gegenwart. Dann wäre also der Sinn des Gesetzes: es möge etwa zur Verpredigung der Katholiken ein oder das andere alte Kloster bestehen bleiben, auch einige Congregationen zur Pflege der Kranken, dagegen alle jene geistlichen Genossenschaften, welche die Kirche in der neuern Zeit aus sich herbegebracht hat, um den geistigen, den seelsorgerischen, den erziehlichen und wissenschaftlichen Bedürfnissen der Zeit im Geiste des katholischen Glaubens zu dienen, die alle sind den Jesuiten verwandt und zu verhantnen. Wäre das der Sinn des Gesetzes, so ginge so recht klar daraus hervor, daß es darauf abzielt, die Lebenstrafe der katholischen Kirche möglichst zu erläutern und sie mehr und mehr innerlich widerstehen zu machen. Das wäre aber von allen Arten der Verfolgung der Kirche und von allen Arten der Unterdrückung ihrer Freiheit die schlimmste.

Um das Verbot, wenigstens das partielle, des Ordenslebens schließt sich die Vertriebung einer geistlichen Genossenschaft angebrachten Lehrer und Lehrerinnen aus den Schulen, welche in Preußen und dem zur Zeit noch unmittelbaren Reichsgebiete von Elsass und Lothringen durch einfache Verordnung des Cultusministeriums verfügt wurde.

Es liegt darin 1) eine überaus harte Verleugnung der wohlerworbenen Rechte und des Wohles der von dieser Maßregel betroffenen Lehrer und Lehrerinnen und 2) eine Verwandschaft mit den Jesuiten. Eine Aehnlichkeit kann man wohl in Folgendem finden. Diese Genossenschaften sind nämlich alle in der neuern Zeit entstanden und entsprechen deshalb, etwa von den Trappisten abgesehen, in besonderer Weise den Bedürfnissen der Gegenwart. Dann wäre also der Sinn des Gesetzes: es möge etwa zur Verpredigung der Katholiken ein oder das andere alte Kloster bestehen bleiben, auch einige Congregationen zur Pflege der Kranken, dagegen alle jene geistlichen Genossenschaften, welche die Kirche in der neuern Zeit aus sich herbegebracht hat, um den geistigen, den seelsorgerischen, den erziehlichen und wissenschaftlichen Bedürfnissen der Zeit im Geiste des katholischen Glaubens zu dienen, die alle sind den Jesuiten verwandt und zu verhantnen. Wäre das der Sinn des Gesetzes, so ginge so recht klar daraus hervor, daß es darauf abzielt, die Lebenstrafe der katholischen Kirche möglichst zu erläutern und sie mehr und mehr innerlich widerstehen zu machen. Das wäre aber von allen Arten der Verfolgung der Kirche und von allen Arten der Unterdrückung ihrer Freiheit die schlimmste.

3) eine tiefe Verleugnung und Beschädigung der katholischen Eltern und der katholischen Gemeinden, welche diesen religiösen Lehrern und Lehrerinnen ihre Kinder anvertrauen wollen. Es ist das heiligste und unantastbarste Recht katholischer Eltern, ihren Kindern eine fromme katholische Erziehung geben zu lassen. Nur aber nimmt man ihnen jene Lehrer und Lehrerinnen, zu denen sie mit Recht das Vertrauen hegen, daß sie ihren Kindern eine solche Erziehung geben.

4) endlich können wir das Bedenken nicht unterdrücken, ob eine solche

Feststellung nicht unterdrückt, ob eine solche

Verordnung nicht unterdrückt, ob eine solche

Provinzial-Bericht.

+ Breslau, 10. October. [Hohes Gast.] Mit dem heute Abend um 8 Uhr 20 Minuten hier anlangenden Personenzug der Posener Eisenbahn trifft Se. Kaiserl. Hoheit der Thronfolger von Russland, Großfürst Alexander Alexandrowitsch, von Kopenhagen über Posen kommend auf dem Centralbahnhof mit Gefolge ein und begibt sich gleich nach erfolgter Ankunft nach dem Hotel Gallisch, um dort zu übernachten. Se. Kaiserl. Hoheit wird morgen früh um 7 Uhr 3 Min. seine Weiterreise mit dem Personenzug der Oberschlesischen Bahn über Krakau und Lemberg nach Dessa fortsetzen.

H. Breslau, 9. Octbr. [Gewerbe-Verein.] Derselbe nahm gestern Abend seine Sitzungen wieder auf. Der Vortragende, Herr Bergbaumeister a. D. Dr. v. Carnall richtete an die zahlreich erschienenen Mitglieder einige begrüßende Worte, indem er dabei des Verlustes bedauerte, den der Verein durch den Tod seines Ehrenmitgliedes, des Hauptlehrer Stilk, Mitbegründer der hiesigen Sonntagsschule für Handwerker-Lehrlinge, erlitten. Die Versammlung erbat das Audienzblatt der Dabringhaeuser durch Erheben von den Plätzen. — Hieran knüpft sich die Mitteilung von der erfolgten Eröffnung der gewerblichen Zeidendeule. Dr. v. Carnall erfuhr die anwesenden Handwerksmeister, das junge und im Interesse des Gewerbestandes freudig zu begrüßende Institut dadurch zu unterstützen, daß sie ihren Leuten die für den Betrieb derselben notwendige Zeit gewähren. — Der für diesen Herbst dem hiesigen Gewerbe-Verein zugelagte Gegenbesuch des Niederösterreichischen Gewerbe-Vereins muß mit Rücksicht auf die nächstjährige Weltausstellung unterbleiben, soll aber bestimmt nach der Ausstellung zur Ausführung gelangen. — Bezüglich der Wiener Weltausstellung weist der Vereins-Sekretär, Herr Dr. Fiedler, auf die im „Gewerbeblatt“ regelmäßig erscheinenden Mitteilungen hin; eine Stütze der Ausstellung des deutschen Reiches bringen. Die Zahl der deutschen Aussteller ist so groß, daß der ihnen zugemessene Raum bei Weitem nicht hinreicht, weshalb auf Kosten des Reiches noch ein besonderes Ausstellungsgebäude für die nicht unterzubringenden Ausstellungsgesellschaften hergerichtet werden soll. Ein hierzu notwendiger Credit von ½ Mill. Thlr. wird demnächst beim Reichstage nachgesucht werden. — Nachdem Herr Dr. Fiedler demnächst noch mitgetheilt, daß dem Verein im Laufe des Sommers 60 neue Mitglieder beitreten, und auf die Sonntag den 13. und Sonntag den 20. d. M. stattfindenden Prüfungen der Sonntagsschule hingewiesen hatte, hielt Herr Bergbaumeister Dr. v. Carnall einen Vortrag „Reisebilder aus dem Lande der donischen Rosaten“, insw. in dem (sich mehrfach von uns erwähnten) Agitator Hasenclevers, Herrn Kersten, entgegenzutreten, jene Versammlung endigte mit einer vollständigen Niederlage des Herrn Kersten, denn das Bureau in Sagan, die Versammlung, von den Ortvereinen berufen, war schon eine halbe Stunde vor Anfang überfüllt, es waren Mitglieder und Freunde der Organisation aus Sprottau, Malmö, Culau u. erhielten; Herr Dr. Max Hirsch hielt seinen Vortrag unter nicht endenden Beifall der Versammlung und gelang es ihm, selbst

niedriger, 4% a %. Die Speculationswerthe erhöhten zwar niedriger, erhalten sich jedoch im Laufe des Geschäfts und zogen in den Coursen an, konnten aber, als aus Wien abschwächende Nachrichten eintrafen, ihren höchsten Cours nicht voll behaupten. Durch größere Lebendigkeit zeichnete sich kein Effect dieser Gattung aus. Auch in anderen österreichischen Bahnen blieb der Verkehr sehr gering. Österreichische Fonds behaupteten sich auf unveränderten Notirungen, gewannen aber in Bezug auf den Verkehr keine Bedeutung. Gleichfalls blieben die meisten der auswärtigen Fonds in den Umsätzen sehr zurück, obwohl sie eine recht feste Haltung beibehielten. Türken und Amerikaner schwanken und steigen, Tabaksaktionen und Obligationen zogen an. Italiener blieben zum Schluss angeboten. In russischen Werthen zeichnete sich nur Bodencredit bei etwas herabgesetztem Course durch lebhafte Geschäft aus. Preußische und Deutsche Fonds fielen, doch nur in geringem Verhältnis. In letzter Tendenz gingen Prioritäten um, jedoch hatte das Geschäft gegen die letzteren Tage an Lebendigkeit abgenommen. Für schwere Bahnen war die Stimmung ziemlich günstig, doch gingen dieselben nur in kleineren Beträgen um; von leichteren Aktionen zogen Görlicher, Halle-Sorau, Altenbergen, Märkisch-Posen und Rechte-Oder-Ufer in den Coursen an, wogegen die anderen Bahnen eher nachgaben mussten. Morgen werden durch die Disconto-Gesellschaft 500,000 Thlr. der Emission I. der 5% Prioritäten der Rechten Odererbahnen in 101% an den Markt gebracht werden. In Brämen fand ein lebhaftes Geschäft statt und waren vorzugsweise Preußische Bahnen gut zu lassen. Für Banknoten hatte sich die Stimmung wesentlich gebessert, wenngleich der Verkehr nur in wenigen Devisen mehr Leben gewann. So war Deutsche Unionbank steigend auf zahlreich ausgeführte Deckungskauf. Baseler Bankverein 110%, Dresdner Handelsbank 98%, Habsburgische Creditbank 104% bez., Warschauer Disconto 101%, Industriepapiere sehr still, aber ziemlich fest. Lebhafter verkehrten Dortmunder, Pluto, Nürnberger (ein Papier), über welches die Börse bisher ohne verlässliche Information ist), Binnberger, Laura, Chemnitzer Werkzeug und Berlin Charlottenburger Pferdebahn.

(Bank- u. B.-S.)

T. Osvalencim, 4. Octbr. [Dösenmarkt.] Auf dem heute stattgefundenen Dösenmarkt waren aufgetragen: 80 Stück Dösen aus Galizien, 900 Stück aus Bessarabien und 704 Stück aus anderen Gegenden; zusammen 1704 Stück. Gewicht pro Stück 400—625 Pf. (Wiener Gewicht). Gesamt wurde pro Stück 115—210 fl. österr. Währung, der Centner 32%—33% fl. Verkauft wurden nach Brünn 50 Stück, nach Mähren 658, nach Böhmen 452 und nach Wien 92 Stück; unverkauft gingen nach Wien 452 Stück. Direct gingen nach Wien ohne Aufenthalt und ohne auf den Markt zu kommen nach jahrlängiger Fütterung hierorts 980 Stück.

Wien, 9. October [Wochen-Ausweis der österreichischen Nationalbank.]

Notenumlauf 319,192,000, Abnahme 782,630 fl.
Metallfach 138,758,733, Abnahme 3,721,277
In Metall zahlbare Wechsel 11,087,781, Abnahme 3,116,312
Staatsnoten, welche der Bank gehörten 979,632, Abnahme 777,375
Wechsel 155,742,893, Abnahme 2,769,336
Lombard 31,097,700, Abnahme 1,523,500
Eingelöste und börsenmäßig angekaufte Pfandbriefe 4,118,866, Abnahme 223,873

○ Paris, 7. Oct. [Börse.] Die Stimmung war wieder einmal schlecht an der heutigen Börse und die Speculation schien abermals den Muß verlieren zu wollen. Man glaubt nicht mehr an die Möglichkeit der Haussierung, da der Markt zu überladen sei. Der Comptant hielt sich jedoch wieder gut.

B. Stettin, 9. Octbr. [Stettiner Börsenbericht.] Wetter: schön. Temperatur + 10° R. Barometer 28". Wind: SW. — Weizen flau, pr. 2000 Pf. loco gelber ger. 55—65 Thlr. bez., besserer 66—78 Thlr. bez., feiner bis 84 Thlr. bez., pr. October 83%—82% Thlr. bez. u. Gld., pr. October-November 83—82% Thlr. bez. u. Gld., pr. November-December 82%—82 Thlr. bez., pr. Frühjahr 82%—82 Thlr. bez. — Roggen etwas höher, pr. 2000 Pf. loco alter 50—52 Thlr. bez., neuer 53—55% Thlr. bez., pr. October u. October-November 52%—51%—52 Thlr. bez., pr. November-December 52%—52% Thlr. bez., pr. December-Januar 53—53% Thlr. bez., pr. Frühjahr 54—54% Thlr. bez. (gestern Abend 54% Thlr. bez.), pr. Mai-Juni 54% Thlr. bez. — Gerste unverändert, pr. 2000 Pf. loco 52—60 Thlr. bez. — Hafer behauptet, pr. 2000 Pf. loco 38—46 Thlr. bez., pr. October 46 Thlr. bez. u. Gld., pr. Frühjahr 46% Thlr. bez. — Erbsen pr. 2000 Pf. loco 45—51 Thlr. bez. — Winter rüben in pr. October durch Anmeldungen gebrückt, pr. 2000 Pf. loco 100—104 Thlr. bez., pr. October 104%—103% Thlr. bez., pr. November 105—105% Thlr. bez. — Rübbi matt, pr. 200 Pf. loco 23% Thlr. Br., pr. October 23% Thlr. bez., pr. October-November 23% Thlr. Br., pr. November-December 23% Thlr. bez., pr. April-Mai 24%—25% Thlr. bez. — Spiritus wenig verändert, pr. 100 Liter a 100 pCt. loco ohne Zoll 19%—2% Thlr. bez., pr. October 19%—2% Thlr. bez., pr. October-November 18% Thlr. bez., pr. u. Gld., pr. November-December 18% Thlr. bez., pr. Frühjahr 18%, 19%, 19% Thlr. bez. — Petroleum loco 6% Thlr. bez., 6% Thlr. Br., pr. October-November 6% Thlr. bez., pr. November-December 7 Thlr. Br., pr. December-Januar 7% Thlr. Br.

Angekündigt: 2000 Ctr. Weizen, 3000 Ctr. Roggen, 3000 Ctr. Rüben, 600 Ctr. Rübbi.

Regulierungspreise: Weizen 82%, Roggen 52, Rüben 104%, Rübbi 23%, Spiritus 19% Thlr.

Heutiger Landmarkt: Weizen pr. 25 Schfl. 70—84 Thlr., Roggen pr. 25 Schfl. 50—55 Thlr., Gerste pr. 25 Schfl. 48—54 Thlr., Hafer pr. 26 Schfl. 28—32 Thlr., Erbsen pr. 25 Schfl. 54—60 Thlr., Kartoffeln pr. 24 Schfl. 13—16 Thlr., Heu pr. Ctr. 20—25 Sgr., Stroh pr. Schok 7 bis 9 Thlr.

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolff's Telegr. Bureau.)

Pest, 9. October. In der Plenarsitzung der Reichsrathdelegation wurde das Ordinariatum des Kriegsministers berathen. Gablenz beantragte eine dauernde Erhöhung des Friedenspräsenzstandes bei der Infanterie und den Jägertruppen um 28,760 Mann. Die Abstimmung erfolgt morgen.

Paris, 9. October. Thiers nahm die Demission Picards, des französischen Gesandten in Brüssel an. Das Gericht von der Ernennung D'zenne's zum Handelsminister scheint sich nicht zu bestätigen.

Paris, 9. Octbr. Der Präsident der Republik war gestern auf einem vom Seineprefekten abgehaltenen Empfangsabende erschienen. Gesprächsweise empfahl derselbe eine möglichst schnelle Wiederherstellung des Stadthauses, indem er hervorholte, daß Paris immer, ob unter einer Republik oder unter einer Monarchie, die große Stadt bleiben werde und stets in der Lage sein müsse, nicht nur die Verhältnisse der ganzen Welt, sondern auch als Republik die Souveräne Europas würdig aufzunehmen zu können.

Kopenhagen, 9. Oct. Der dänische Reichstag ist heute bis zum 2. December d. J. vertagt worden. Das demselben vorgelegte Budget weist einen vorläufigen Überschuss von 768,000 Rdlr. der Einnahmen auf.

Madrid, 8. October. Cortessitzung. Bei der Abrechendebatte wurde das von der republikanischen Partei zur Adresse gestellte Amendment in Gemäßheit des Antrages der Regierung und der Commission mit 161 gegen 57 Stimmen abgelehnt.

Washington, 9. October. Die republikanische Partei siegte bei den Wahlen zu Ohio mit einer Majorität von 15,000 Stimmen. Für den Congress hat dieselbe 13 Candidaten durchgebucht, während die demokratische Partei bei 7 Wahlen siegte. In Nebraska wurde der Kandidat der republikanischen Partei zum Gouverneur gewählt; ebenso siegte die republikanische Partei bei der Wahl zum Congress; die republikanische Majorität beträgt 3000 Stimmen. Für den District Columbia wurde Chapman (Republikaner) zum Gouverneur wiedergewählt. Die Majorität betrug 5600 Stimmen. Über die Ergebnisse der Wahlen in Indiana liegen noch keine bestimmten Berichte vor.

Newyork, 8. Oct. Die Municipalwahlen in Connecticut ergeben einen Stimmengewinn für die Demokraten. Die Wahl des der republikanischen Partei angehörigen General Hartraust zum Gouverneur von Pennsylvania erfolgte nach dem jetzt feststehenden Stimmenvor-

hältnis mit einer Majorität von 25,000 Stimmen. Die Wahlen verliefen ohne jede Störung.

Berliner Börse vom 9. October 1872.

Wechsel - Course.	Eisenbahn-Stamm-Aktionen.
Amsterdam 250 Fl. k. S. 3% 140 bz.	Divid. prop. 1870 1871 12f.
do. do. 2 M. 3% 139% bz.	Divid. prop. 1870 1871 12f.
Hamburg 300 MK. k. S. 3% 149 bz.	Aachen-Maastricht 8% 12f.
do. do. 2 M. 3% 148% bz.	Berg-Märkisch. 8% 134% 1/2 bz.
London 1 300 Frs. 3 M. 5% 620% bz.	Berlin-Anhalt. 16% 18% 1/2 bz.
Paris 300 Frs. 2 M. 5% 60% bz.	Berlin-Görlitz. 1% 18% 1/2 bz.
Wien 150 Fl. 8 T. 6% 91% bz.	Berlin-Hamburg. 10% 10% 1/2 bz.
do. do. 2 M. 6% 90% bz.	Berl.-Potsd.-Magd. 20% 14% 1/2 bz.
Augsburg 100 Thlr. 2 M. 4% 56,16% G.	Berl.-Stettin. 9% 11% 1/2 bz.
Leipzig 100 Thlr. 8 T. 6% 99% G.	Böh.-Westbahn. 7% 5% 1/2 bz.
do. do. 2 M. 4% —	Breslau-Freib. 7% 9% 1/2 bz.
Frankf.a.M. 1000Fl. 2 M. 5% —	de. neue —
Petersburg 300 R. 3 M. 6% 89% bz.	Cöln-Minden. 10% 11% 1/2 bz.
Warschau 90 SR. 8 T. 6% 82% bz.	do. do. neue 5% 5% 1/2 bz.
Bremen 8 T. 5% —	Dux-Bodenbach. 5% 5% 1/2 bz.

Fonds und Geld-Course.	Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Aktionen.
Nord. Bundes-Anl. 100% G.	Divid. prop. 1870 1871 12f.
Freiw. Staats-Anleihe 4% 101 G.	Aachen-Maastricht 8% 12f.
Staats-Anleihe v. 1859 101 G.	Berg-Märkisch. 8% 134% 1/2 bz.
dito 1854/5 4% 101 G.	Berlin-Anhalt. 16% 18% 1/2 bz.
dito 1856/57/59/64 4% 101 G.	Berlin-Görlitz. 1% 18% 1/2 bz.
dito 1867/68 4% 101 G.	Berlin-Hamburg. 10% 10% 1/2 bz.
dito consolid. 4% 103% bz.	Berl.-Potsd.-Magd. 20% 14% 1/2 bz.
1850/52 4% 95% bz.	Berl.-Stettin. 9% 11% 1/2 bz.
dito 1853 4% 95% bz.	Böh.-Westbahn. 7% 5% 1/2 bz.
dito 1862 4% 95% bz.	Breslau-Freib. 7% 9% 1/2 bz.
dito 1868 4% 95% bz.	de. neue —
Staats-Schuldcheine 3% 89 B.	Cöln-Minden. 10% 11% 1/2 bz.
Präm.-Anleihe v. 1859 3% 124% B.	do. do. neue 5% 5% 1/2 bz.
Berliner Stadt-Oblig. 4% 100% bz.	Dux-Bodenbach. 5% 5% 1/2 bz.
Coln-Mind. Prämisch. 3% 96 B.	Gal. C.-Ludw.-B. 8% 12f.
Central-Boden-Cr. 5% 101% B.	Ludw.-Exxb. 9% 10% 1/2 bz.
do. unkünd. 5% 104% B.	Märk.-Posener. 2% 0% 1/2 bz.
Pommersche 3% 82% bz.	Magdeb.-Halberst. 8% 8% 1/2 bz.
Posensche 4% 94% bz.	Magdeb.-Leipzig. 12% 16% 1/2 bz.
Preussisch. 4% 94% bz.	do. Lit. B. 4% 4% 1/2 bz.
Westsl. u. Rhein. 4% 97% G.	Mainz-Ludwigshaf. 9% 11% 1/2 bz.
Sächsische 4% 95% G.	Ndrschl.-Märk. 4% 4% 1/2 bz.
Sächsische 3% 95% bz.	Ndrschl.-Zweigb. 6% 5% 1/2 bz.
Kurh. 40 Thlr. Loose 71 G.	Oberschles. A. u. C. 12% 13% 1/2 bz.
Oldenburger Rose 33% bz.B.	do. B. 12% 13% 1/2 bz.
Louis'dor 110% G.	Oester.-Fr. St.-B. 12% 13% 1/2 bz.
Dollars 1.11% bz.	Oester.-Nordwestb. 5% 5% 1/2 bz.
Sovereigns 622 G.	Oester. südl. St.-B. 3% 4% 1/2 bz.
Frmd. Bkn. 100% G.	Ostpreuss. Südb. 0% 0% 1/2 bz.
Napoleons 5,16% G.	Rechte O.-U.-Bahn 4% 3% 1/2 bz.
Oest. Bkn. 91% bz.	Reichenberg-Pard. 4% 4% 1/2 bz.
Russ. Bkn. 82% G.	Rheinische. 8% 10% 1/2 bz.
Imperials 5,16% G.	Rhein-Nahe-Bahn 0% 0% 1/2 bz.
	Ruman. Eisenb. 5% 5% 1/2 bz.
	Schweiz. Westbahn 2% 2% 1/2 bz.
	Stargard.-Posener 4% 4% 1/2 bz.
	Thüringer. 9% 10% 1/2 bz.
	Warschau-Wien. 12% 12% 1/2 bz.

Ausländische Fonds.	Bank- und Industrie-Papiere.
Oest. Silberrente . . . 41% 64% bz.B.	AngloDeutscheBk. 5% 134% bz.B.
do. Papierrente . . . 41% 59% bz.G.	Berliner Bank. 5% 132% bz.B.
do. Lott.-Anl. v. 50 5% 94% bz.	Berl. Bankverein 5% 150% bz.G.
do. 54er Präm.-Anl. 4% 90 B.	Berl. Kassen-Ver. 12% 12% 1/2 bz.
do. Credit-Loose . . . 117% G.	Berl. Hand.-Ges. 9% 12% 1/2 bz.
do. 64er Losse . . . 91% bz.G.	Berl. Lombard-Bk. 5% 25% 1/2 bz.
do. Silberpfandb. 5% 87% B.	Berl. Makler-Bk. 5% 119% bz.G.
Pfd.Bd.Oest.-Bd.-Cr.Gs. 5% 92% G.	Berl.Prod.-Makl.-Bk. 5% 108% bz.
Wiener Silberpfandb. 5% 90 etbz.	Berl.Wechslerb. 5% 121% 1/2 bz.
Russ. Präm.-Anl. v. 64 128% bz.	Bresl. Disc.-Bank 8% 8% 1/2 bz.
do. Bod.-Cred.-Pfb. 5% 93% G.	Friedenthal u. C. 8% 13% 1/2 bz.
Russ.-Pol. Schatz-Obl. 4% 77 B.	do. neue —
Poin. Pfandb. III. Em. 4% 76% G.	Bresl.Handels-Ges. 5% 129% 1/2 bz.
Poin. Liquid.-Pfandb. 4% 64% bz.G.	Bresl.Maklerbank 5% 124% 1/2 bz.
Amerik. 6% Anl. p. 1882 96% G.	Bresl.Makler-Bk. 5% 120% 1/2 bz.
do. do. 1886 98% bz.B.	Bresl.Maklerbank 5% 120% 1/2 bz.
do. 5% Anleihe. 5% 95% B.	Bresl.Makler-Bk. 5% 121% 1/2 bz.
Badische Präm.-Anl. 4% 110% G.	Bresl.Makler-Bk. 5% 122% 1/2 bz.