

## Deutschland.

### O. C. Landtags-Verhandlungen.

#### 5. Sitzung des Abgeordnetenhauses. (21. Novbr.)

12 Uhr. Am Ministerlich Geheimer Rath Hoffmann, später der Finanzminister.

Von den Ministern des Innern, der Finanzen und der landwirtschaftlichen Angelegenheiten ist ein Gesetzentwurf eingegangen, betreffend die Aufhebung und Ablösung der auf den Betrieb des Abbedereigewerbes bezüglichen Berechtigungen; ferner ein Antrag des Abgeordneten Benning, betreffend die Ablösung der Realitäten gegen Kirchen, Warren, Kistereien, sonstige geistliche Stellen und Schulen in der Provinz Hannover; desgleichen ein Antrag der Abgeordneten Dunder und Ridert, betreffend den Eintritt von Staatsbeamten in den Vorstand, Verwaltungs- oder Aufsichtsrath von Gewerkschaften; endlich seitens der Minister des Innern und der Finanzen ein Rechnungsführerbericht über die Verwendung des zur Gewährung von Beihilfen an Angehörige der Reserve und Landwehr durch das Reichsgesetz vom 22. Juni 1871 bereit gestellten Fonds sowie ein Gesetzentwurf, betreffend die den Angehörigen der Reserve und Landwehr geleisteten Beihilfen.

Auf der Tagesordnung steht zunächst die erste Verathung über den Staatshaushalt des Jahres 1868 nebst den Bemerkungen der Ober-Rechnungskammer, sowie die Rechnung der Rendantur des Staatsschatzes für 1868.

Abgeordneter C. Richter: Diese Rechnungen berühren schon eine verhältnismäßig fern zurückliegende Zeit, sie sind von der Ober-Rechnungskammer revidirt worden, bevor noch das neue Oberrechnungskammer-Gesetz erlassen war. Wäre das nicht, so würde ich einige Bemerkungen zu machen haben über die Korrektheit (Murren rechts), mit welcher der Präsident der Ober-Rechnungskammer diese Bemerkungen hier revidirt hat. So ist z. B. unter den Bemerkungen zum Etat des Ministeriums des Innern keine einzige Ziffer angegeben, aus welcher Bemerkung hervorgeht, dass die ziffermäßige Bedeutung. Sie sind desto reibseliger, je untergeordneter der Gegenstand ist, und bei erheblichen Punkten überaus knapp. So finden Sie z. B. eine Bemerkung, dass 8000 Thlr. vorausgesetzt sind für einen früheren Ministerpräsidenten in Brasilien, die weder als vorläufige gezahlt, noch als definitiv verwendet nachgewiesen sind. Dann finden Sie aber die Bemerkung, der König habe seine Genehmigung dazu ertheilt —, damit schweigt dann des Sängers Höllichkeit. Man erzählt also gar nicht, wohin diese 8000 Thaler nicht dienlich verwendeter Gelder eigentlich hingekommen sind. Sodann hat sich der Herr Minister v. Müller veranlasst gesehen in Ausgaben für Synodalkosten, wozu er nie die Genehmigung des Hauses erhalten hat, nahezu 10,000 Thaler zu verwenden. Das Geld ist den Consistorialräthen an ihren Gehältern abgezogen worden. Die Oberrechnungskammer bemerkt dazu, dass davon 8000 Thlr. zurückgefordert worden sind, aber noch aber 800 Thlr. verhandlungen schweben. Auf welcher Basis schweben sie denn? Sind die Gelder überhaupt noch im Staatsbesitz oder muss sie Herr v. Müller aus seinen Privatmitteln ersetzen? Darüber lassen die Bemerkungen vollständig im Unklaren.

Allerdings haben diese Einzelheiten kein sonderliches Interesse mehr, da schon jetzt mehrere Minister, auf deren Verwaltung sich die Rechnungen beziehen, zu den verflochtenen gehören. Doch kann ich nicht umhin, bei dieser Gelegenheit einige Principienfragen wenigstens anzuregen. Zunächst vermissen wir die Rechnungen über die Revidenten aus dem sequestrierten Vermögen des Königs Georg von Hannover und des Kurfürsten von Hessen. Ich weiß sehr wohl, dass das Sequestrationsgesetz die Regierung von der Rechnungslegung entbindet gegenüber dem König von Hannover und dem Kurfürsten von Hessen. Nicht aber steht in dem Sequestrationsgesetz, dass die Regierung auch entbunden ist von der Rechnungslegung gegenüber der Oberrechnungskammer und gegenüber dem preussischen Landtage, im Gegentheil, das neue Oberrechnungskammergesetz bezeichnet ganz genau diejenigen Rechnungen, über welche die Regierung verpflichtet ist, Rechnung zu legen. Es sind bekanntlich die Rechnungen über die geheimen Fonds, und in der Liste derjenigen Rechnungen, über welche die Regierung nicht verpflichtet ist, Rechnung zu legen, sind diese Rechnungen über die Revidenten nicht aufgeführt. Nun ist mir sehr wohl bekannt, dass in dem Gesetze steht: die Regierung ist ermächtigt, diese Revidenten zu verwenden zur Abwehr von Unternehmungen gegen den preussischen Staat, welche von den depossedirten Fürsten oder deren Agenten in's Werk gesetzt werden. Ich habe auch nicht das geringste Interesse, an der Hand solcher Rechnungen nun etwa dem Wege nachzugehen, auf welchem die Regierung „die Revidenten in ihren Höhlen aufsucht“, um an ein bekanntes Wort anzuknüpfen; indessen ich habe ein sehr großes Interesse daran, dass sich die Verwendung der Revidenten überhaupt in den Grenzen des Sequestrationsgesetzes halte. Ich habe allerdings den dringenden Verdacht, dass diese Verwendungen sich nicht in den Grenzen des Sequestrationsgesetzes halten. Ich würde diesen Verdacht nicht aussprechen, wenn nicht gewisse positive Anhaltspunkte denselben bestätigten.

Wir sehen, das hier in Berlin ein Beamter des offiziellen Polizeibureau tritt als Käufer einer Zeitung und 100,000 Thaler zahlt. Es liegt die Frage nahe, woher hat der Mann das Geld? Es scheint, dass man diese Revidenten überhaupt als einen allgemeinen Refraktions anseht, dass die Regierung sich für berechtigt hält, sie für solche Zwecke zu verwenden, für welche unser Etat nur 70,000 Thlr. zur Verfügung stellt. Uebrigens hört man bald aus dieser und jener Stadt; niemand weiß, woher das Geld kommt. Man weiß nur, der Polizeipräsident und andere Beamte interessieren sich sehr für das Unternehmen. Das Publikum hat überhaupt gar keine Ahnung, in welchem colossalen Maßstabe die offizielle Presse in den letzten Jahren zugenommen hat. Ich habe durchaus nichts einzuwenden, wenn sich Redactoren oder Parteien, die nach ihren Ansichten dem Ministerium nahe stehen, in directe Verbindung mit dem Ministerium setzen, ich halte das sogar für natürlich. Was ich aber für verwerflich halte, das ist, wenn aus öffentlichen Mitteln und Fonds Personen, Meinungen und Organe gekauft werden, und wenn diese Organe dem Publikum gegenüber sich nicht als das ausgeben, was sie sind. Wie gesagt, man hat im Publikum keine Ahnung davon, in wie großem Umfange die Presse gegenwärtig ressortirt von den sogenannten Wäschjetteln, wie sie für die Redactoren der öffentlichen Meinung täglich im Preßbureau aufgestellt werden. Ich gebe zu, dass auch hier eine gewisse Mannigfaltigkeit der Ansichten für die Vertretung noch möglich ist. (Heiterkeit.) Dem aufmerksamen Beobachter wird es z. B. nicht entgehen, dass die Leitschriften des Minister Guleburg oft nach ganz anderen Wäschjetteln arbeiten, als die Leitschriften des Fürsten Bismarck; ja mitunter bemerkt man, dass diese Officiellen selbst in Conflict gerathen, nämlich die Officiellen, die von der Hintertreppe des Hotels herunterkommen mit denjenigen, die das Hotel auf der Vordertreppe verlassen. (Heiterkeit.)

Es ist überhaupt charakteristisch, dass während auf der einen Seite 100,000 Thlr. jährlich, meiner Meinung nach verwendet werden, um die Parteipresse der Regierung zu stärken, auf der andern Seite alle Knebel und Steuern unversetzt bleiben, die auf der unabhängigen Presse lasten. (Hört, hört! links.) Trotz des großen Geldüberflusses wird der Zeitungsstempel nach wie vor erhoben. Ich spreche meinen Verdacht so scharf aus, wie ich ihn habe, ich würde mich aber für unbefriedigt erklären, wenn die Staatsregierung ein Gutachten der Ober-Rechnungskammer beibrächte, dahin gehend, dass die Revidenten des sequestrierten Vermögens zu keinem anderen Zweck verwendet werden, als das Sequestrationsgesetz selbst gestattet. Ich komme nun auf einen andern Punkt. Ich habe bereits bei der Verathung des Consolidationsgesetzes den Verdacht ausgesprochen, dass Gelder des preussischen Staates aus Retablissementsfonds verwendet werden, um das Bauquantum indirect zu erhöhen. Ich finde, die Rechnungen über die Militärbauquantum pro 1868 und 69 sind merkwürdiger Weise erst am Schluss der Reichstagsession zur Vorlage gelangt; ich finde daraus meinen Verdacht bestätigt; aus der Rechnung, wie sie hier vorliegt, erleben wir, dass in den Jahren 1868 und 1869 ganz colossale Summen für Retablissements gezahlt sind; andererseits finden wir in der Militärbau-Rechnung, dass gerade an den Titeln, in welchen die Retablissementsgelder jenes Jahres enthalten sind, ganz enorme Ersparnisse gemacht worden sind, wie sie auf natürlichem Wege nicht haben erzielt werden können. Ich greife einen Titel heraus, den für das Artillerie- und Waffenwesen. Sie finden, m. H., dass, so lange die Bauquantums-Wirtschaft nicht begonnen hatte, im ersten Semester

1870 eine ganz erhebliche Summe gezahlt wurde, sie betrug rund 480,000 Thaler.

Am 1. Juli beginnt nun die Bauquantumsrechnung, und es sinkt nun die Summe sehr bedeutend. Im Jahre 1868 wirt der Etat unter diesem Titel rund 1,600,000 Thlr. aus, wobei ausdrücklich bemerkt wird, die Summe sei deshalb so gering, weil in Folge des eben stattgefundenen Retablissements als naturgemäß die Ausgaben nicht so hoch sein konnten wie sonst, und in Folge dessen habe man den Etat schon von vorn herein um 200,000 Thlr. gegen die Anschläge der früheren Jahre ermäßigt. Nun finden Sie aber, dass nicht bloß diese 200,000 Thlr. erspart sind — nein, es sind überhaupt von den etatsmäßigen anderthalb Millionen nur 46,000 Thlr. baar verausgabt worden, 600,000 Thlr. sind als Ersparnisse verrechnet und 800,000 Thlr. sind unter dem unklaren Titel „Restausgaben“ in das spätere Jahr geschoben worden, um dann als Ersparnisse übergeführt zu werden. Die Sache ist um so auffälliger, als man für 12 preussische Armee-corps — ich spreche hier von dem preussischen Contingent des Bundeshaushaltes — im Jahre 1868 nur 46,000 baar gebraucht hat, während nach derselben Rechnung das einzelne sächsische Armee-corps in diesem Jahre für denselben Zweck 50,000 Thlr. gebraucht hat. Die Sache ist sehr auffällig und natürlich finde ich in den Rechnungen, wie sie hier vorliegen, keine einzige Verrechnung zu all diesen Ziffern. Die Oberrechnungskammer hat ja auch andere Dinge zu thun; Herr Stücker revidirt ja augenblicklich die Schnupftabakdose des Herrn Grafen Moltke. — Ich komme nun auf einen andern Punkt, wodurch auch indirect eine Erhöhung des Bauquantums auf preussische Kosten zu bewirken gesucht wurde, ich meine die colossalen Veräußerungen preussischen Staatseigentums, welches sich im Besitz der Staatsverwaltung befindet.

Der preussische Militärfiscus ist augenblicklich der größte Speculant in Grund und Boden (hört! hört! links), überall wo Sie hingehen, hören Sie von projectirten Veräußerungen, von An- und Verläufen. Hier in Berlin verkauft man einen Exercierplatz für eine halbe Million und es entsteht ein ganz neues Stadtviertel darauf; auf dem Tempelhofer Felde sind Ländereien im Werth von mehreren hunderttausend Thalern verkauft; in Düsseldorf stellt man einen Kasernencomplex zum Verkauf, es werden 900,000 Thaler darauf geboten, aber der Militärfiscus schließt das Geschäft nicht ab, weil das Angebot zu niedrig ist. Ueberall hören Sie von solchen Ver- und Anläufen und es ist charakteristisch für unsere biden Rechnungsbücher, dass Sie nirgends auch nur die kleinste Ziffer finden, die Sie an diese Verläufe erinnert. Ich habe im Reichstage als Commissar für die Verathung des Militäretats eine directe Frage an das Kriegsministerium gestellt; ich hätte um ein Verzeichniß der seit 1868 verkauften Staatsgrundstücke; darauf ist mir die Antwort zu Theil geworden: ein solches Verzeichniß herzustellen sei eine so umfassende und Zeit raubende Arbeit, dass sie unmöglich während des Laufes der Reichstagsession zu beschaffen sei. Ich habe darauf ein specielles Frageverzeichniß eingereicht, jedoch auf keine einzige Frage erschoßende Auskunft erhalten, ja man hat mir unter der Hand zu verstehen gegeben, das gebe eigentlich den Reichstag nichts an, sondern sei Sache des preussischen Landtages. So bin ich nun hierher gekommen.

Leider ist der Herr Finanzminister nicht zugegen; ich hatte im Reichstag doch sehr gern angeknüpft, dass ich bei erster Gelegenheit mit ihm über die Sache sprechen wollte. Wohl ist mir der Staatsministerialbeschluss von 1868 bekannt, wonach Veräußerungen von Grundstücken im Besitz des Militärfiscus, sofern die Veräußerungen nicht ausdrücklich zur Befriedigung eines gleichen Bedürfnisses erfolgen, nur für Rechnung der preussischen Staatskasse geschehen. Dieser Beschluss ist zwar in unseren Commissionsberichten zu den Rechnungen allegirt, aber dem Hause nicht anerkannt worden, dasselbe hat vielmehr einen geradezu gegentheiligen Beschluss gefasst. Davon sehe ich ab, denn jetzt scheint mir auch nicht einmal dieser Beschluss des Staatsministeriums mehr die Grenzen für das Kriegsministerium zu bilden. Man scheint nicht nur den Verkaufserlös zu behalten, so weit man ihn für ein gleiches Bedürfnis an anderer Stelle gebraucht, sondern auch die Ueberschüsse, die man bei dem Verkauf erzielt, nicht herauszugeben. Und weiter scheint man den Verkaufserlös zu behalten, wenn man nicht zur Befriedigung desselben Bedürfnisses dazu übergeht an anderer Stelle Grund und Boden zu erwerben; mit einem Wort: der Militärfiscus betrachtet sich wie ein Staat im Staate und giebt überhaupt nichts mehr heraus, was er einmal hat.

Ich kann mir nun selbst erklären, dass es dem Herrn Finanzminister bei dem Sinne, den er für formelle Ordnung in dem Staatshaushalt hat, unheimlich und schmerzhaft bei dieser ist. Im Bundesrath ist ein Gesetzentwurf eingebracht worden, betreffend die Uebertragung der im Besitze der Militärverwaltung befindlichen Grundstücke an das Reich. Wie man sagt, interessiert sich namentlich der Finanzminister sehr für den Entwurf. Dieses Gesetz wäre allerdings im Stande, ihn der Controle über dieses vom Militärfiscus benutzte Eigenthum zu entheben und die Verantwortlichkeit lediglich auf die Reichsregierung zu übertragen. Ich hätte auch nichts dagegen, wenn bei dieser Uebertragung Sanctionen gewonnen würden, welche dem Reichstage stärkere Controle sicherten, als sie bis jetzt der Finanzminister und der Reichstag gehabt. Indessen die Sache hat doch ein materielles Bedenken, in sofern es heißt, auch das Eigenthum an preussischen Festungen auf das Reich zu übertragen. Sätten wir nun bloß Festungen, von denen wir sicher wüßten, dass sie auch noch im nächsten Menschenalter Festungen blieben, so würde ich nichts dagegen einzuwenden haben; wir wissen aber, dass gegenwärtig umfassende Verhandlungen darüber schweben, unwichtige Festungen, wie Erfurt, Graudenz, Kolberg, Minden, Wittenberg u. s. w. zu schließen. Nun hat der preussische Staat diese Festungen aus seinem Gelde erbaut, ich würde es für durchaus ungerecht halten, wenn diese Festungen nun an das Reich übergingen. Dieser Gesetzentwurf schwebt gegenwärtig im Bundesrath, der Finanzminister ist Mitglied des Bundesrathes und zugleich preussischer Finanzminister und ist uns für seine Stellung zu dieser Frage verantwortlich.

Regierungscommissar Geh. Finanzrath Hoffmann: Dass die Verhältnisse, wie das Grundeigenthum zu behandeln ist, welches bei der Gründung des Norddeutschen Bundes im Jahre 1867 von den einzelnen Partikularstaaten mit auf die Verwaltung des Bundes übertragen worden ist, noch nicht geordnet sind, darunter leidet Niemand mehr als die preussische Verwaltung. Der Vorredner hat ganz richtig angeführt, dass vor einigen Jahren, um ad interim ein leidliches Princip in die Behandlung dieser Frage zu bringen, das Staatsministerium sich mit der Reichsregierung über den Grundlag verhandelt hat, dass alle diese Grundstücke, wenn sie für die Dienstzwecke, denen sie in der Reichsverwaltung dienen, entbehrlich werden, an die Partikularstaaten zurück zu geben sind. Nicht aber richtig ist die Behauptung, dass nach diesem Grundsatz nicht mehr verfahren werde; es wird unabänderlich daran festgehalten und darnach verfahren, und wenn etwa im Einzelnen einer ausführenden Behörde in dieser Hinsicht ein Vorwurf gemacht werden sollte, so muß auf die Oberrechnungskammer verwiesen werden, welche die genaue Prüfung der Sachlage vorzunehmen und jede solche Vereinbarung über Grundbesitz-Veräußerungen zu berichtigen hat. Darauf, wie diese Frage materiell nach ihren verschiedenen Seiten hin zu beurtheilen ist, glaube ich hier nicht eingehen zu sollen. Der Vorredner hat richtig angeführt, dass ein diesbezüglicher Gesetz für die Reichsregierung vorbereitet wird, es wird also dort der Ort sein, die Frage zu erörtern, und ich kann hinzufügen, dass in diesem Gesetz auch über die Festungs-Grundstücke und wie für den Fall des Eingehens gewisser Festungen verfahren werden soll, besondere Bestimmungen getroffen sein werden. Die Forderung des Vorredners, dass über die Verwendung der sogenannten Depositionsfonds Nachweisungen vorgelegt werden sollen, ist von ihm nicht zum ersten Male heute hier ausgesprochen worden.

Es ist aber auch wiederholt in diesem Hause constatirt worden, dass nach Lage der Verhandlungen in diesem Hause man allerdings darüber einverstanden gewesen ist, dass eine solche Controle über die Verwendung dieser Fonds durch die Oberrechnungskammer nicht einzubringen sei. Es ist also der thatsächlich bestehende Zustand durchaus in Uebereinstimmung mit dem Gesetz und mit der Auffassung dieses Hauses. Was ferner die Ausstellung des Vorredners betrifft, dass in den Bemerkungen der Oberrechnungskammer für einen Etat Zahlen nicht angeführt sind, so hat das seinen guten Grund darin, dass es sich an der betreffenden Stelle um Principien handelt, denen die Oberrechnungskammer zustimmt. Was dann den mehrfach wiederholten Ausdruck anlangt, dass Untersuchungen noch schweben, so wird Ihnen be-

kannt sein, dass die Oberrechnungskammer ihre Thätigkeit für jedes Jahr zu einem bestimmten Zeitpunkt schließen muß, und was dann nicht erledigt ist, das kommt in den Rechnungen des folgenden Jahres zur Erledigung. So erklärt sich einfach dieser Ausdruck. Wenn endlich der Vorredner im Allgemeinen über die Art, wie diese Bemerkungen von der Oberrechnungskammer revidirt sind, einen Ausdruck gebraucht hat, der etwas wegwerfendes hatte, so überlasse ich natürlich seinem Geschnad den Gebrauch seiner Ausdrücke, sofern aber darin ein Vorwurf liegt, erkläre ich bestimmt, dieser Vorwurf ist unbegründet. Die Oberrechnungskammer verwaltet ihr Amt mit einer Sorgfalt und mit einer Gewissenhaftigkeit, die dem preussischen Staate stets zur Ehre gereicht hat. (Beifall rechts.)

Abg. v. Kardorff: Ich constatire nur, dass die Aeußerung des Regierungscommissars, soweit sie sich auf die Depositionsfonds beziehen, durchaus der Sachlage entsprechen. Ich selbst hatte damals in der betreffenden Com-mission den Antrag gestellt, dass die Einnahmen und Ausgaben aus diesen Fonds regelmäßig auf den Etat gebracht werden sollten. Dieser Antrag ist von der rechten Seite des Hauses im Verein mit der Linken abgelehnt worden und es wurde im Hause ausdrücklich constatirt, dass eine Controle über diese Fonds weder von der Oberrechnungskammer, noch von Seiten des Landtages eintreten solle.

Abg. Birchow: In Beziehung auf die Frage wegen des Uebergangs des Staatseigentums der einzelnen Staaten an das Reich hat dieses Haus in früheren Sessionen wiederholt auf Antrag der Budgetcommission Beschlüsse gefasst; die Staatsregierung ist diesen Beschlüssen in einem sehr unvollständigen Sinne nachgekommen, und ich muß sagen, das Vorgehen, von welchem gegenwärtig die Rede ist und welches dahin zu gehen scheint, dass man die Angelegenheit durch ein Reichsgesetz erledigen will, verheißt ich nicht vollständig. Wie kann man durch ein Reichsgesetz regeln, in wie weit das Eigenthum der einzelnen Staaten an den Bund übergeben soll. Man muß doch in erster Linie anerkennen, dass die einzelnen Staaten Individuen mit bestimmten Rechten sind und wir können doch nicht annehmen, dass sich das Reich competent erachtet, einfach darüber zu befinden, wie es unser Eigenthum behandeln will. Es kann ja ein einfaches Expropriationsrecht erlassen werden, aber im Wege eines Reichsgesetzes kann man nicht ohne unser Mitwirken darüber befinden, was das preussische Staatseigenthum behandelt werden soll. Da hat die Regierung sich doch zuerst mit ihrem Landtage auseinander zu setzen. Wenn sie auf ihren Kopf mit dem Bundesrath verhandelt und nichts mittheilt und hernach durch ein Reichsgesetz die Sache erledigen will und sagen: hier, Landtag, wir sind fertig! Es ist dies ein ganz falsches Princip.

Der Kriegsminister hat ja selber hier im Hause auf eine von mir gemachte Bemerkung erklart, dass er sich noch immer als einen vollen preussischen Minister betrachte. Wenn er also Eigenthum, welches er bis dahin im Besitz gehabt hat, veräußert, so veräußert er es doch als preussischer Kriegsminister und nicht etwa als Reichskriegsminister, der er ja gar nicht ist. Er ist also seinen preussischen Kollegen gegenüber in erster Reihe verantwortlich und deshalb können wir wohl verlangen, dass der Finanzminister sich dieser Dinge insofern annimmt, dass er den Kriegsminister veranlaßt sich auszuweisen, wie er dazu kommt, Eigenthum, welches er zu seinen Zwecken nicht gebraucht, zu veräußern und die Einnahme in den Reichsschatz zu stecken. Wie z. B. das sabelhafte Geld, das er durch die Speculation mit dem Annapenplatz verdient hat. Der Platz war preussischer Platz. Gefällt es dem Kriegsminister, hier eine Speculation zu betreiben, eine Gründung zu veranlassen, gut; das mag vielleicht unter Umständen richtig sein; aber wenn es geschieht, dann gehört das Geld in den preussischen Staatsschatz und das Reich hat nichts darüber zu befinden. Was die Frage wegen des Königs Georg anbelangt, so ist sie mir allerdings etwas dunkel geblieben. Es ist wiederholt darüber gesprochen worden; die Redner der Parteien, welche sich für das Gesetz erklarten, haben, glaube ich, keine ganz übereinstimmenden Aeußerungen darüber gemacht. Meiner Erinnerung nach ist von verschiedenen Seiten verschieden interpretirt worden. Wir haben ja gegen dies Gesetz gestimmt; wir haben also keine genaue Kenntniss, wie es ausgeführt werden sollte und ich kann allerdings nicht sagen, dass ich ganz bestimmte Anordnungen kannte, durch welche die Regierung verpflichtet wäre, eine öffentliche regelmäßige Rechnung über die Sache zu legen, aber darin stimme ich Herrn Richter bei; wenn die Regierung keine volle Rechnung in die Deffentlichkeit bringt, so gebietet es wohl die Scllichtigkeit mindestens, dass sie durch irgend eine allgemein gehaltene Bestimmung nachweist, dass wenigstens die Zwecke, zu welchen diese Gelder verwendet worden sind, innerhalb der Schranken des Gesetzes sich bewegen und dass man nicht willkürlich zu ganz imaginären Zwecken, die mit aller Gewalt unter den Gedanken des Gesetzes gefaßt werden, sich selbst die Ermächtigung ertheilt, beliebige Ausgaben zu bestreiten. Darin stimme ich völlig mit dem Abg. Richter überein.

Abg. Lasker: Ich muß der Ansicht widersprechen, welche der Vorredner in Bezug auf die Stellung des Reiches zu Preußen entwickelt hat. Ich erinnere mich, dass genau sein Standpunkt in der bairischen Kammer von den Partikularisten gegen die Regierung geltend gemacht worden ist, der Standpunkt nämlich, dass die Minister sich für verpflichtet halten sollen, über jede Maßregel, welche das einzelne Land angeht, erst einen übereinstimmenden Beschluss zwischen der Regierung und den gesetzgebenden Factoren herbeizuführen, ehe sie ihre Stimme im Bundesrath abgeben. Wenn wir bis zu diesem Grade particularistischer Gesetgebung zurückgehen sollen, dann ist das Reich lahm gelegt. Herr Birchow legt großen Werth auf die Gelder, welche dem preussischen Staate zusteuen, ein anderer vielleicht auf andere Gesetzgebungsstoffe. Der Reichscompetenz gegenüber macht es gar keinen Unterschied, ob es sich um Gelder oder andere Gegenstände handelt; (Hört! hört!) nein, es macht gar keinen Unterschied. Als Sie die Reichsverfassung damals annahmen, mußten Sie sich überlegen — und Sie haben es ganz genau gethan — dass wir innerhalb der Reichscompetenz von der Reichsgesetzgebung ganz und gar abhängig sind. Gerade Herr Birchow hat aus diesem Grunde die erheblichsten Bedenken gegen die Reichsverfassung erhoben.

Wir, die Freunde und Unterstützer der Verfassung, haben keine Rechtsausführungen völlig anerkannt und haben nur hinzugefügt, dass wir zu dem Reiche das Vertrauen haben, dass es die einzelnen Länder nicht schädigen, sondern fördern werde. Wissen Sie wohl, wie weit die Birchow'schen Theorien kommen werden? Zu der Frage, ob die Reichsgesetze die preussische Verfassung ohne Weiteres modificiren können. Wir sind aber immer der Meinung gewesen, dass die Landesgesetzgebungen weber den Ursprung noch den Inhalt irgend eines Reichsgesetzes zu controliren haben. (Richtig!) Das Reich kann jedem Staate Lasten auferlegen, jedem einzelnen Staate die einzelnen Steuern. Das ist eine sehr bedeutende Macht des Reiches und wir, die Freunde desselben, freuen uns, dass das Reich diese weitgehende Macht hat. Etwas ganz Anderes ist die Frage der Verantwortlichkeit, d. h. jede einzelne Regierung ist verpflichtet, für diejenigen Instruktionen, die sie ihrem Bundesrathsmitgliede giebt, der eigenen Landesvertretung gegenüber sich als verantwortlich zu betrachten. Aber ich würde es für eine bedauerliche Schwäche jeder preussischen Regierung halten, für eine Schwäche, die geradezu zu einer Schädigung des Reiches auslaufen würde, wenn sie mit dieser Verantwortlichkeit eine vorangegangene Zustimmung ihrer eigenen Volksvertretung bedeu müßte. Es gehört dies mit zur Regierungskunst, dass das preussische Ministerium und die Regierung weiß, bis zu welchem Grade sie für die Instruktion ihres Bundesrathsmitgliedes die Zustimmung in ihrem eigenen Landtage finden werde.

Sie muß sich in dieser Beziehung einstweilen für verantwortlich halten, aber wir gerathen geradezu in eine particularistische Anarchie, wenn, ehe ein Reichsgesetz zu Stande kommt, innerhalb der Competenz der Landesgesetzgebung die verschiedenen Einzel-Landtage und Regierungen erst Verhandlungen führen und erst Gesetze erlassen müssen. Man stelle sich nur vor, was daraus werden soll, wenn Preußen den Weg über Baiern bis zu dem kleinsten Staate herunter nehmen muß, und überall erst Staatsgesetze verhandelt werden müssen, ehe die Frage des Eigenthums regulirt werden kann. Dann wäre unsere Reichsverfassung lahm gelegt und wir hätten den Streit Aller gegen Alle entsefelt. Ich hoffe, dass mein Freund, der Abg. Birchow, der behauptet, dass die Verfassung in jedem Grade zu achten sei, nicht diese neue Theorie entwickeln wird, welche nach seinen eigenen Ausführungen dem Geiste der Reichsverfassung zuwider sein würde. In welcher Weise die Regierung glaubt die Grundzüge treffen zu müssen und vertreten zu können,



ist ihre Sache. Aber auch das glaube ich der preussischen Regierung gegenüber erklären zu können — ich weiß nicht, wie weit der Finanzminister im Interesse des Fiskus einen Widerspruch gegen die Regulierung der Finanzen erheben möchte — innerhalb des preussischen Landtages und der Mehrheit des Abgeordnetenhauses wird die Regierung niemals auf Eiferfücht stoßen, wenn sie ein Wortum zu Gunsten des Reichstages abgeben wird. (Sehr richtig.)

**Abg. Birchow:** Ich will mich nur gegen die Ausdehnung verwahren, welche Herr Kaster meinen Ausführungen gegeben hat, als ob das, was ich in Beziehung auf die Eigenthumsverhältnisse der einzelnen Staaten gesagt habe, irgend eine Beziehung auf die Gesetzgebung überhaupt haben sollte. So lange sich die Gesetzgebung des Reiches innerhalb des Gebietes der Verfassung bewegt, so lange werde ich der erste sein, der sich ihr vollkommen unterwirft. Ich habe nur ausgesprochen wollen, daß die Reichsverfassung dem Ministerium nicht die Rechte verleiht, die Sache einfach im Bundesrath zu verhandeln.

Das Resultat der ersten Lesung ist die Ueberweisung der Vorlage an einen besonderen Rechnungsausschuß von sieben Mitgliedern.

Es folgt die erste Berathung über die allgemeine Rechnung über den Staatshaushalt des Jahres 1869 nebst den dazu gehörigen Anlagen und den Bemerkungen der Oberrechnungskammer.

**Abg. Richter:** Meine Bemerkungen bezogen sich auf die Rechnung pro 1869 mit. Sie müssen mir daher schon zu einer kurzen Replik Raum geben. Ob diese Bemerkungen hier lobdigerig redigirt sind oder nicht, das ist Jeder von Ihnen im Stande selbst zu prüfen. Der Regierungskommissar meinte, man habe hier keine Zahlen beigefügt, weil es sich um Principien handelte. Das ist vollständig unrichtig. Schlagen Sie doch nur einfach S. 11, 12, 13 der Bemerkungen nach, da finden Sie, daß es sich gar nicht um Principien des Refforts des Ministeriums des Innern handelt, daß, während sonst bei allen Bemerkungen eine Ziffer angegeben ist, hier jede Ziffer fehlt; daß dann ich mir aus keinem Princip, sondern nur aus einer gewissen Lobdigerkeit erkläre. Ich werde mich nicht abhalten lassen, den richtigen Ausdruck für solche Dinge zu gebrauchen, wenn das auch nicht immer nach dem Geschmack dieses oder jenes Regierungskommissars sein sollte. Ich konstatire ferner, daß der Herr Regierungskommissar auf die Bemerkung, betreffend die Verwendung der Reestablishmentsgelder zur Verstärkung des Panzquantums, kein Wort der Erwiderung gesagt hat. Was die Eigenthumsfrage betrifft, so steht Behauptung gegen Behauptung. Der Herr Regierungskommissar sagt: es ist nach einem Ministerialbeschluss verfahren worden; ich sage: nein. Das Entscheidende ist, daß die Regierung bisher keinerlei Nachweisung über die Verwendung von Staatseigenthum gegeben hat, und daß das Kriegsministerium, als diese Nachweisung verlangt wurde, sich diesem Verlangen entzog.

Was ferner die Nebeneinnahmen aus sequestrirtem Vermögen betrifft, so hat der Herr Abg. v. Kardorff mit großer Zurechtigkeit behauptet, es sei konstatirt worden, daß eine Rechnungslegung über die Nebeneinnahmen nicht erforderlich sei. Ich verlege solche Sachen hier nicht vorzubringen, bevor ich nicht ganz genau die Voracten gelesen habe. Wenn der Herr Abg. v. Kardorff nur dann solche zurechtliche Behauptungen machte, wenn er die Acten genau kennen würde, würde er finden, daß die Sache zuletzt im December 1869 hier verhandelt worden ist, und daß gerade von dem Herrn Abg. Kaster hervorgerufen wurde, daß die Regierung verpflichtet sei, über diese Nebeneinnahmen Rechnung zu legen. Sie ist nicht verpflichtet, einen Etat aufzustellen, wohl aber Rechnung zu legen. Der Herr Abg. Kaster erinnerte allerdings auch daran, daß dieser oder jener Abgeordnete bei der Discussion über die Sache einmal ausgesprochen habe, es sei dies wohl nicht nöthig; aber ein Beschluss des Hauses liegt in keiner Weise vor, welcher die Regierung von dieser Verpflichtung entbindet. Indessen ich behaupte es gerade im Interesse der Regierung, daß sie sich nicht veranlaßt sieht, wenigstens ein allgemeines Mittel der Oberrechnungskammer beizubringen, daß sich die Verwendungen in den gesetzlichen Grenzen erhalten. So lange das nicht geschieht, kann ich nur annehmen, daß diese Nebeneinnahmen wesentlich zur Befestigung der Presse im Sinne der Regierung verwendet werden.

**Abg. v. Kardorff:** Wenn der Vorredner die Acten der damaligen Commissionsverhandlungen nachsehen wollte, so würde er finden, daß meine Angabe vollständig correct ist. Ein Beschluss des Hauses in dieser Sache ist nicht extrahirt worden. Es wird hierauf aus dieser Vorlage derselben Rechnungscommission zur Verabreichung überwiesen.

Es folgt die erste Berathung über die Uebersichten von den Staatseinnahmen und Ausgaben des Jahres 1871 nebst der dazugehörigen Denkschrift und den Motiven für die darin nachgewiesenen Staatsüberschreitungen.

**Abg. Richter:** Untenbar hat sich der Herr Finanzminister ein Verdienst erworben in Bezug auf die Umformung des Etats, und wenn alle seine Herren Kollegen seine Intentionen gleichartig verstanden und ausgeführt hätten, so würden wir an dem jetzigen Etat in der Form fast nichts auszuweisen haben. Ich möchte nun das Interesse des Finanzministers anrufen, in gleicher Weise die bessernde Hand an die Form dieser Vorlage zu legen. Wir haben mit der Regierung dasselbe Interesse den Staatshaushalts-Etat von allem unnützen Beiwerk zu entlasten, damit seine Vorlegung möglichst früh erfolgen kann, und sie auch bei der Vorlegung dem jeweiligen Zustande der Finanzlage möglichst entspricht. Wir haben ferner mit der Regierung das Interesse die allgemeinen Rechnungen von allem unnützen Beiwerk möglichst zu entlasten, damit, wenn die Oberrechnungskammer die Rechnungen geprüft hat, sie sobald wie möglich vor das Haus gelangen. Ich meine aber andererseits, daß dieser Vorlage alle die Beilagen zugefügt werden können, die im Interesse der Controle nöthig sind, und die man aus äußeren Gründen anhängen möchte, und die Rechnungen oder dem Etat selbst beizufügen. Diese Vorlage kann die Regierung schon im Mai anfangen zusammenzustellen, sie kann, wenn sie einen gewissen Umfang erreicht, rechtzeitig dem Hause mitgetheilt werden. Ich mache darauf aufmerksam, daß die Vorlage in ihrer jetzigen Beschaffenheit nach drei Richtungen nachsteht der gleichen Vorlage, wie sie jetzt dem Reichstage über den Reichshaushalts-Etat gegeben wird. Sie finden, m. S., in dieser Vorlage wohl eine Motivirung der Ausgaben-Ueberschreitungen, aber nicht der Mehr- oder Minder-Einnahmen, wie das bei der Reichstagsvorlage geschieht.

Zweitens ist im Reichstage der Beschluss gefasst, daß über alle Dispositionsfonds der Ministerien specielle Nachweisungen stattfinden. Bei uns geschieht dieser Nachweis nur für das Hauptextraordinarium, es ist aber klar, daß eine gründliche Prüfung der Extraordinarien und Staatsüberschreitungen nur dann möglich ist, wenn man die Verwendung der Dispositionsfonds vorher genauer kennt. Endlich sind in dieser Reichstagsvorlage immer die Bestände bei den übertragbaren Fonds bemerkt worden, und auch diese Kenntnis ist äußerst wenig. Indem ich mich nun zu dem materiellen Inhalt der Vorlage wende, erkenne ich an, daß die Staatsüberschreitungen geringer sind als im Vorjahre, und daß die außerordentlichen Ausgaben überall auf einem rechtlichen Titel basiren. Ich habe überhaupt nie bestritten, daß der gegenwärtige Herr Finanzminister der formellen Seite der Finanzverwaltung mehr Aufmerksamkeit zuwendet, als seine Vorgänger; dennoch möchte ich seine Aufmerksamkeit darauf hinlenken, daß eine Reihe von Staatsüberschreitungen sich bei denselben Titeln von Jahr zu Jahr wiederholen. Wenn Sie diese Uebersichten aus mehreren Jahren mit einander vergleichen, so finden Sie, daß diejenigen Titel, bei denen Staatsüberschreitungen vorkommen, gewissermaßen stehende Kunden sind. Das hängt schon gleich bei der Domänen- und Forstverwaltung an und geht dann so weiter fort. Der landwirthschaftliche Minister behauptet in jedem Jahre, daß das Ministerium abgenutzt sei. Auch bei bestimmten Titeln im Ministerium des Innern wiederholen sich von Jahr zu Jahr Staatsüberschreitungen; so ist die regelmäßige wiederkehrende Staatsüberschreitung im Extraordinarium der Polizeiverwaltung mit 30,000 Thlr. auch stets mit derselben Redewendung motivirt, daß 1857 einmal eine zu kleine Position aufgestellt ist.

Man könnte wirklich den Druck für viele Motive der Staatsüberschreitungen stehen lassen. Das beweist nur, wie verschieden die Sorgfalt bei der Aufstellung der verschiedenen Etats! Bemerkenswerth ist die Rücksichtslosigkeit des Marineministeriums gegen den preussischen Fiskus. Der Umfang dieses Ministeriums aus der Behrenstraße nach dem Potsdamer Platz vergrößerte sich bekanntlich wegen des Aufstiebes in der Gemarkung des Reichstags. Das Marineministerium hat nun sein altes Gebäude im wahren Sinne des Wortes verkommen lassen; die Beschreibung, wie es dort aussieht, klingt ganz schauerlich: Alles verkauft, vom Schwamm ergossen und ganz wüst! Nebenbei verfährt das königliche Hausministerium gegen den Fiskus: Für Bauten im Opernhause sind 37,000 Thlr. veranschlagt. Ich will deren Rechtmäßigkeit nicht prüfen, nur scheint mir, daß ein solcher Bau einem nicht über Nacht einfällt, daß man ihn nicht über Nacht ausführt, sondern daß er sich voraussehen ließ. Das königliche Hausministerium wäre wohl in der Lage gewesen, beim Finanzministerium rechtzeitig den Antrag zu stellen, damit diese Ausgabe auf den Etat gebracht werden könne. Ein besonderes Vergnügen finde ich immer darin, wenn der Etat für Ordensinsignien überschritten wird und ich muß gestehen, daß ich die Massenvertheilung von Orden für das allerbeste Mittel halte, das ganze Institut in kürzester Zeit zu befeitigen. (Sehr richtig! Rits.) Schon jetzt

ist die größte Mehrzahl der Zeitungen so vernünftig, von Ordensverleihungen keine Notiz mehr zu nehmen und wenn Ordensangelegenheiten behandelt werden, so geschieht es, um zu fragen, warum hat der oder jener bei dieser oder jener Gelegenheit keinen Orden bekommen. In der That ist die Sache heute so, daß ein anfänglicher Mann im mittleren Lebensalter, der noch keinen Orden besitzt, nach allgemeiner Bräsumtion ein ungewöhnlicher Mensch ist (Heiterkeit), und ein Offizier ohne Orden ist eine der interessantesten Erscheinungen der Gegenwart. (Große Heiterkeit.)

**Finanzminister Camphausen:** Der Vorredner hat sich auf viele Gebiete verirrt, auf die ich ihm nicht folgen werde. Ich habe geglaubt, daß, wenn über eine Institution wie die Ordensverleihungen wird, in der Weise aus der Mitte des hohen Hauses Betrachtungen erhoben werden, wie wir sie hien hier vernommen haben, daß dann aus dem Hause selbst eine Einwendung dagegen erhoben worden wäre. Ich meinerseits will es mir verlagern. Der Vorredner hat nur eine Bemerkung gemacht, die mein Ressort zunächst betrifft. Er sprach davon, daß die Mehrausgaben in den Verwaltungen einen ständigen Charakter hätten und er hob diese Mehrausgaben besonders hervor an der Domänen-Verwaltung. Nun aber finden Sie in dem Entwurf bei der Domänen-Verwaltung zwar formell eine Mehrausgabe, aber Sie finden auch in der Uebersicht, daß diese Mehrausgaben durch die Uebertragung von Porto und Frachtabgaben materiell erheblich verringert sind. Unter altem System der Staatsaufstellung beruht auf einer sehr knappen Bemessung der Fonds, daher aus den Ueberschreitungen ein Vorwurf gegen die Verwaltung herzuheilen ist.

Es werden darauf ohne Debatte an denselben Ausschuss überwiesen der Rechnungsausschuß über die Ausführung der §§ 3 und 4 des Gesetzes vom 18. December 1871, betreffend die Aufhebung des Staatsfiskus, und über die Ausführung des Gesetzes vom 15. Februar 1872, betreffend die Verwendung der der Staatskasse im Jahre 1872 auf Zoll- und Steuerkredit auszuführenden einmaligen Einnahmen; desgleichen der Rechnungsausschuß über die weitere Ausführung des Gesetzes vom 19. December 1869, betreffend die Consolidation preussischer Staatsanleihen.

Schluß gegen 2 Uhr. Nächste Sitzung Freitag, 11 Uhr. (Zweite Lesung der Kreisordnung.)

**Berlin, 21. Novbr. [Amtliches.]** Se. Majestät der König hat dem Ober-Postmeister Koenig, Vorsteher des Postamtes I. in Leipzig, und dem Post-Director a. D. Tobold zu Neustettin den rothen Adler-Orden 3. Klasse mit der Schleife; dem Rechnungsrath Lütke, Expeditions-Vorsteher bei dem Postamte in Köln, und dem Rechnungsrath Seiffert, Expeditions-Vorsteher bei dem Hof-Postamte in Berlin, den rothen Adler-Orden 4. Klasse verliehen.

Se. Majestät der Kaiser hat für die Stadt Metz ernannt: 1) den bisherigen dritten Beigeordneten Peter Franz Gautier daselbst zum ersten Beigeordneten an Stelle des ausgeschiedenen Carl Joseph Ernst von Bouteiller, 2) den Civil-Ingenieur und Gemeinderath Peter Joseph Humbert daselbst zum zweiten Beigeordneten an Stelle des ausgeschiedenen Franz Edward Birlet und 3) den Wechselagent und Gemeinderath Jacob Levy daselbst zum dritten Beigeordneten an Stelle des zum ersten Beigeordneten ernannten Peter Franz Gautier.

Se. Majestät der König hat den Divisions-Auditeur der achten Division, Justiz-Rath Carl Heinrich Hock, zum Ober-Auditeur und Mitgliede des General-Auditoriums mit dem Range eines Raths dritter Klasse und dem Titel eines Geheimen Justiz-Raths; den Vorsteher des technischen Bureau der Eisenbahn-Abtheilung des Ministeriums für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten, Bau-Rath Quenfell in Berlin, zum Regierungs- und Bau-Rath; und den bisherigen Staatsanwalt Rike in Posen zum Consistorial-Rath und Mitgliede des königlichen Consistoriums der Provinz Sachsen ernannt.

Der Intendantur-Secretär Vinde ist zum Geheimen erprobenden Secreär und Calculator im Reichsfinanz-Amt ernannt worden. Der Gerichtsvollzieher Eugen Zurbach zu Dinslaken ist aus dem Reichs-Justizdienste entlassen. Der bisherige königliche Eisenbahn-Bau- und Betriebs-Inspector Franz Bachmann zu Breslau ist zum königlichen Ober-Betriebs-Inspector ernannt und derselben die Stelle eines solchen bei der Westphälischen Eisenbahn in Münster verliehen worden. Der bisherige Baumeister Heinrich Ludwig Adolf Carl Schlichting zu Groß-Glogau ist als königlicher Kreis-Baumeister in Heydeburg (Regierungsbezirk Samland) angestellt worden. Der Privatdocent Dr. Edward Ketteler in Bonn ist zum außerordentlichen Professor in der philosophischen Facultät der dortigen Universität, und der praktische Arzt Dr. Schönfeld zu Schöndorf ist zum Kreis-Physikus des Kreises Bülzhausen ernannt worden.

**Berlin, 21. November. [Se. Majestät der Kaiser und König]** kehren gestern Vormittag um 11 Uhr mittelst Extrazuges von Reglingen nach Berlin zurück. Um 12 Uhr ließen Allerhöchstdieselben sich vom Civilcabinet Vortrag halten, diniten später allein im Palais und besuchten Abends das Opernhaus.

Heute Vormittag um 11 Uhr empfingen Se. Majestät im Belfein des Commandanten militärische Meldungen. Nach denselben hielt zuerst der Kriegs-Minister Graf von Roon und alsdann der Oberst von Albedyll Allerhöchstdieselben Vortrag. Im Laufe des Nachmittags machten Se. Majestät der Kaiser eine Spazierfahrt und diniten wiederum allein im Palais.

[Se. Majestät der Kaiser und König gedenken sich am Montag, 25. d. M., zur Abhaltung einer Jagd nach der Gohrde zu begeben. Die Abfahrt von Berlin erfolgt Vormittags 11 1/2 Uhr mittelst Extrazuges über Lehrte nach Bevenen und von dort in bereitgehaltenen Wagen nach der Gohrde, wo das Logis im Schlosse genommen und daselbst um 7 Uhr auch das Souper stattfindet. Am Dienstag, den 26. November, erfolgt der Ausbruch zur Jagd um 8 1/2 Uhr Morgens. Desjeuner im Freien um 12 Uhr und darauf Fortsetzung der Jagd. Das Diner findet um 7 Uhr im Schlosse statt. Am Mittwoch, Morgens um 8 Uhr, reisen Se. Majestät wieder ab und kehren auf demselben Wege nach Berlin zurück, wo die Ankunft um 3 1/2 Uhr erfolgt. (Reichsanz.)

**Berlin, 21. Novbr. [Ungünstiges Debut des neuen Mauser-Gewehrs.]** — Der neueste Sturm in der Ostsee und die mangelhaften Hafeneinfahrten derselben. Der Ausfall des am 13. d. M. auf dem hiesigen Artillerie-Schießplatz stattgehabten Vergleichsschießens zwischen dem neuen Infanterie-Gewehr M. 71 und einer Feldbatterie dürfte wohl kaum verfehlen, die vielseitigsten Erörterungen anzuregen. Das Resultat dieses Schießens wird nach den bisher darüber veröffentlichten Mittheilungen und den allseitigen Angaben dahin bezeichnet, daß das erwähnte Gewehr in seiner Treffwirkung bei ungefähr den gleichen Entfernungen hinter der Geschützwirkung um das Vier- bis Sechsfache zurückgeblieben sei. Officielle Zahlenangaben über das erzielte Ergebnis liegen allerdings noch nicht vor. Das Gleiche gilt auch über die bei diesem Schießen eigentlich gestellten Aufgaben. Es ist nämlich mit dem neuen Gewehr wie den Geschützen auf 800 bis 1100, resp. 1200 Schritt, also auf eine Entfernung gefeuert worden, welche in den letztgefügten beiden Ziffern bereits nahezu die äußerste Grenze, wo nicht der Trefffähigkeit, mindestens doch der ungefähren Treffsicherheit auch für die besten neuen Handfeuerwaffen bildet, wogegen umgekehrt die Artillerie wohl nur in Ausnahmefällen bis auf 800 Schritt an den Feind heranzufahren möchte und sich auch noch bei 1200 Schritt im Bereich der Zufalltreffer und selbst einer bedingten Wirkung des Infanteriefeuers befinden würde. Unter normalen Verhältnissen würde demnach von einem noch irgend wie zureichenden Vergleich dieses beiderseitigen Feuers auch gar nicht die Rede sein können, wohl möchte sich hingegen die Erforschung des Verhältnisses als eine hierbei gestellte Aufgabe ergeben, in wieweit und in welchem Umfange auf Entfernungen zwischen 800 bis 1200 Schritt das Infanteriefeuer auf eine Geschützwirkung eine Wirkung auszuüben im Stande sei. Es würde dazu indes die möglichst höchste Potenzirung der Schnelligkeit des ersten erforderlich gewesen sein, welche — und darin liegt die auffällige Erscheinung in den bisher veröffentlichten oder sonst wie bekannt gewordenen Angaben enthalten — entweder weit hinter den bisher begabten Erwartungen zurückgeblieben ist, oder die zu erzielen man möglicherweise auch freiwillig verzichtet haben mag.

Es sind nach diesen Angaben nämlich binnen 20 Minuten von 210 Mann mit dem vorbezeichneten neuen Gewehr 20,000 Schuß versenkt worden, was einer Schußzahl von noch nicht ganz 5 Schuß pro Mann und Minute gleichkommt. Es würde diese Feuerleistung indigelt aber noch um 1 Schuß pro Minute hinter der des alten Zündnadelgewehrs zurückstehen, und noch nicht zur Hälfte die bisher für das neue Gewehr angegebene Schußzahl erreichen, welche bei voller Feldausrüstung des Mannes und der Durchschnitts-Schießausbildung des gemeinen Soldaten 12 und im Salvenfeuer 10 Schuß pro Minute betragen sollte. Für den geliebten Schützen wurde sogar bei freihändig hingelegten Patronen pro Minute die Schußzahl von 26 Schuß (2 mehr als beim Vorderladergewehr) als erreicht angegeben. Wie verhält sich nun dies Verhältniß zwischen jenen früheren Angaben und dem hier nun konstatirten Resultat? und muß darüber gewiß ein authentischer Aufschluß als dringend erwünscht erscheinen. — Der Nord-Ost-Sturm vom 13. d. Mts. hat den so durchaus ungenügenden Zustand unserer Ostseehäfen in der auffälligsten und unleugbarsten Weise hervortreten lassen. Schlagend hierfür erscheint, daß nach den eingegangenen Berichten unmittelbar vor dem Hafeneingang von Swinemünde, das doch als eine Marine-Ostsee-Station erachtet werden muß, drei Schiffe gescheitert sind. Bekanntlich haben die ungenügende Wassertiefe und die geringe Breite dieser Hafeneinfahrt schon seit Jahren den Anlaß zu fortgesetzten und vollständig begründeten Klagen gegeben. Verhältnismäßig findet sich Swinemünde jedoch noch immer günstiger als Weichselmünde und die meisten anderen Ostseehäfen gestellt. Voraussetzungslich dürfte der jetzt eingetretene Unglücksfall nun die Rückwirkung äußern, der Agitation für die Regulierung und Vertiefung mindestens der Hauptflußmündungen der deutschen Ostseeküste einen erneuten Aufschwung zu verleihen. Noch fällt bei dieser Rüste in das Gewicht, daß sich in der ganzen mehr als sechzig deutsche Meilen betragenden Ausdehnung derselben kein Hafen und keine Marine-Station befindet, in welchem Schiffe über 16 bis höchstens 18 Fuß Tiefgang bei einem Vorfahrt, wie der letzte eingetretene, eine Zuflucht zu finden vermöchten. Es würde demnach, wie das Beispiel des stattgehabten Naturereignisses erwiesen hat, eine etwa in die Ostsee entsendete Flotte bei Eintritt eines Nord- oder Nordoststurmes einfach als verloren angesehen werden müssen. Da die erwähnten Fluß- und Hafeneinfahrten aber nach den bisher darüber vorliegenden technischen Gutachten höchstens bis zu 20 Fuß vertieft werden können, während selbst schwere Minnenfahrer schon einen Tiefgang von 22 bis 24, und Panzerschiffe sogar durchgehend einen solchen von 22 bis 24 Fuß besitzen, so würde die Anlage von mindestens einer für diesen Tiefgang berechneten Marine-Station an der pommerischen oder preussischen Küste daneben noch als eine unbedingte Nothwendigkeit erachtet werden müssen, und bleibt vielleicht zu erwarten, daß der letzte Sturm zu all diesen längst als dringend erforderlich anerkannten Arbeiten eine zwingende Veranlassung gegeben haben möchte.

**Berlin, 21. Nov. [Die Kreisordnung.]** — Der Pairschub. — Die Ueberschwemmungen. Die gestrige Debatte über die Kreisordnung hat die politische Situation wesentlich geklärt. Es zeigt sich, daß das Reformwerk immer mehr Anhänger gewinnt und selbst über seine Gegner einen moralischen Sieg davonträgt. Der Erbitterte derselben, Herr von Mallinckrodt, konnte kaum in seiner Kritik etwas Tatsächliches vorbringen, sondern gab nur seinen polnischen Sympathien Ausdruck. Um so günstiger wirkte das schlagfertige und geschickte Eingreifen des Ministers des Innern, welcher die Politik des Ministeriums in kurzen, präcisen Sätzen greifbar zu formuliren verstand. — Auch die „Reuezeitung“ scheint jetzt zur Ueberzeugung gekommen zu sein, daß die Beschlüsse des Ministeriums definitiv feststehen: es erklärt sich wohl daher ihr in den letzten Tagen wiederum sehr gereizter Ton. Man erwartet für die nächste Woche schon die Veröffentlichung der Namen der neuen Pairs, also ziemlich zur Zeit, wo die Kreisordnung ins Herrenhaus kommen wird. Es sind damit die Bestürzungen widerlegt, als werde die Regierung mit dem Pairschub so lange warten, bis das Herrenhaus die Vorlage einer Commission überwiesen und damit eine neue Verzögerung herbeigeführt habe. Die Pairs werden, wie man hört, außer aus der Kategorie der großen Grundbesitzer hauptsächlich aus dem höheren Staatsbeamtenstande entnommen werden. — Ueber die Verbesserungen an den deutschen Küsten sind bis jetzt erst aus Schleswig-Holstein die amtlichen Berichte eingegangen, wo der Lage des Landes entsprechend, der Schaden natürlich mit am Bedeutendsten ist. Der Minister des Innern hat dem Oberpräsidenten sofort eine Summe zur Abhilfe der dringenden Bedürfnisse zur Verfügung gestellt, auch die schnelle Veröffentlichung der eingehenden Berichte angeordnet, wohl um die Theilnahme des Publicums zu erwecken. Es stehen außerdem außerordentliche Maßregeln bevor, zu welchen die Mitwirkung des Landtages nöthig sein wird.

**D.R.C. [Die Ueberschwemmungen.]** Wie wir hören, hat der Kaiser Befehl gegeben, ihm über den Umfang der durch die Sturmfluth der letzten Tage an der Ostseeküste verursachten Zerstörungen und Unglücksfälle ihm genauen und ausführlichen Bericht zu erstatten und es wird sich deshalb der Minister für die landwirthschaftlichen Angelegenheiten am Sonnabend nach den von dem Unglück so hart betroffenen Provinzen Pommern und Schleswig-Holstein begeben. Man spricht sogar davon, daß es nicht unwahrscheinlich sein dürfte, daß der Kaiser sich demnächst selbst nach den bedrängten Provinzen begeben wird. Herr von Selchow hat übrigens sofort von dem ihm unterstellten Behörden Bericht erfordert, und zum Theil auch schon erhalten um, wo es nöthwendig, schnellst die erforderliche Hilfe angeloben zu lassen. Aus diesen Mittheilungen geht hervor, daß namentlich die Fischer in Schleswig-Holstein, besonders diejenigen von Kiel, Eckernförde u. durch die Sturmfluth einen unermesslichen Verlust erlitten haben, und die Fischer dort auf lange Jahre ruhmüßig ist, wenn nicht schnelle und kräftige Hilfe wird. Es sind diesen Unglücklichen sämtliche Rege und eben die Boote zertrümmert oder weggeführt worden, so daß sie jetzt fast ohne jedes Mittel sind, ihr Gewerbe weiter betreiben zu können. Dies ist für diese Leute aber ein um so größerer Verlust, als gerade gegenwärtig der Sprottenfang stattfindet, einer der lohnendsten Zweige der holsteinischen Fischerei. Der Minister für die Landwirtschaft hat deshalb, wie uns mitgetheilt wird, eine namhafte Summe dem Professor Dr. Meyer in Kiel, dem bekannten Oliganten der wissenschaftlichen Commission zur Untersuchung der deutschen Meere, überwiesen, um dieselbe zur augenblicklichen Unterstützung dieser heimgekommenen Fischer zu verwenden, damit dieselben durch diese Fonds in den Stand gesetzt werden, sich neue Fischerei-Geräthe u. zu beschaffen.

**Köln, 18. November. [Erklärung.]** Die „Niederrheinische Volksztg.“ in Crefeld bringt folgende Erklärung:

„Die hinsichtlich meiner in öffentlichen Blättern circulirende Nachricht, daß ich zu denen gehöre, welche dem vaticanischen Dogma von der Unfehlbarkeit des Papstes ihre Anerkennung verlagern“, erkläre ich hiermit als unwahr. Köln, 15. November 1872. Reinarz, Domcapitular.“

**Darmstadt, 21. Novbr. [Der Festungsrayon in Mainz.]** Der zwischen der Stadt Mainz und dem dortigen Festungs-Gouvernement über den Ankauf eines Theiles des selbigen Festungsrayons abge-







## Berliner Börse vom 21. November 1872.

Regulirungspreise: Weizen 82, Roggen 55%, Rüböl 100, Rüböl 22%, Spiritus 19 Zhlr.

Hofen, 21. November. [Producten-Bericht von Edwin Vermin Sohn.] Roggen: (pro 1000 Kilogr.) behauptet. Rübölpreis 56. Gel. — Weizen, November 56% bez. u. Br., November-December 56 bez. u. Br., December-Januar —, Januar-Februar 56% bez. u. Br., Frühjahr 56 G., April-Mai 56 bez. u. Br., Mai-Juni 56% Br. — Spiritus: (pro 1000 Liter) fester. Rübölpreis 18. Gel. — Weizen, November 18% bez. u. Br., December 17% bez. u. Br., Januar 18% bez. u. Br., Februar 18% bez. u. Br., März 18% bez. u. Br., April-Mai 18% bez. u. Br., Juni 18% bez. u. Br., Juli 19 Br.

Hofener Markt-Bericht. Weizen: fest, pro 1050 Kilogramm feiner 92-96 Zhlr., mittel 85-88 Zhlr., ordinär und defect 75-80 Zhlr. — Roggen: höher, pro 1000 Kilogramm feiner 58-60 Zhlr., mittel 55-56 Zhlr., ordinär 53-54 Zhlr. — Gerste niedriger, pro 925 Kilogr. feine 47-49 Zhlr., mittel und ordinär 44-45 Zhlr. — Hafer: milder, pro 625 Kilogr. feiner 28-29 Zhlr., mittel u. defect 25-27 Zhlr. — Erbsen: ohne Angebot, pro 1125 Kilogr., Koch-Erbsen 54-56 Zhlr., Futter-Erbsen 48-50 Zhlr. — Lupinen: offerirt, pro 1000 Kilogramm gelbe 32-34 Zhlr., blaue 28-30 Zhlr. — Weizen: pro 1000 Kilogramm —, Delfsaaten: pr. 50 Kilogr. Raps — Zhlr., Raps — Zhlr. — Leinsamen: ohne Umsatz, pro 50 Kilogramm 78-82 Zhlr. — Buchweizen: in feiner Waare begehrt, pro 875 Kilogr. 46-50 Zhlr. — Feinste Waaren über Notiz. — Wetter: Schön.

Paris, 19. Nov. [Börse.] Wie begreiflich, haben die Nachrichten von der gestrigen Sitzung einen ungünstigen Einfluss auf die Börse gehabt. Bis gegen zwei Uhr waren die Course schwach; aber gegen Schluss hoben sie sich ein wenig, da die Ansicht an Boden gewinnt, der parlamentarische Zwist werde beigelegt werden.

Berlin, 21. November. Weizen loco 72-92 Zhlr. pro 1000 Kilogr. nach Qualität, gelber märk. 81-82 Zhlr. bez., pro November 83-84 Zhlr. bez., November-December 82-83 Zhlr. bez., December-Januar — Zhlr. bez., Januar-Februar — Zhlr. bez., Februar-März — Zhlr. bez., März-April — Zhlr. bez., April-Mai 82-83 Zhlr. bez., Mai-Juni 82-83 Zhlr. bez., Roggen loco 55-61 Zhlr. gefordert, alter 55-56 Zhlr. ab Rahn bez., neuer 59 Zhlr. ab Rahn bez., pro November 57 Zhlr. bez., November-December 56-57 Zhlr. bez., December-Januar 56-57 Zhlr. bez., Januar-Februar — Zhlr. bez., Februar-März — Zhlr. bez., März-April — Zhlr. bez., April-Mai 56-57 Zhlr. bez., Mai-Juni 56-57 Zhlr. bez., Rüböl loco 23 Zhlr. — Spiritus loco ohne Faß 19 Zhlr. 9 Sgr. bez., pro November 19 Zhlr. bis 19 Zhlr. 2 Sgr. bis 19 Zhlr. bez., November-December 18 Zhlr. 17-18 Sgr. bez., December-Januar — Zhlr. — Sgr. bez., Januar-Februar — Zhlr. — Sgr. bez., Februar-März — Zhlr. — Sgr., April-Mai 18 Zhlr. 28 Sgr. bis 19 Zhlr. bis 18 Zhlr. 27 Sgr. bez., Mai-Juni 19 Zhlr. bis 18 Zhlr. 29 Sgr. bez.

Breslau, 22. Novbr., 9½ Uhr Vorm. Am heutigen Markte war der Geschäftverkehr von keiner Bedeutung bei mäßigen Zufuhren, Preise ohne Aenderung.

Weizen, nur feine Qualitäten gut beachtet, pro 100 Kilogr. schlechter weißer 7-9½ Zhlr., gelber 7-8½ Zhlr., feinste Sorte über Notiz begehrt.

Roggen in fester Haltung, pro 100 Kilogr. 5-6½ Zhlr., feinste Sorte 6½ Zhlr. begehrt.

Gerste ruhiger, pro 100 Kilogr. 5-5½ Zhlr., weiße 5-5½ Zhlr. Hafer milder, pro 100 Kilogr. 4½ bis 4½ Zhlr., feinste Sorte über Notiz begehrt.

Erbsen mehr offerirt, pro 100 Kilogr. 4½-5½ Zhlr.

Weizen sehr fest, pro 100 Kilogr. 4-4½ Zhlr.

Lupinen gute Kaufkraft, pro 100 Kilogr. gelbe 3-3½ Zhlr., blaue 3 bis 3½ Zhlr.

Bohnen vernachlässigt, pro 100 Kilogr. schlesische 6-6½ Zhlr.

Weizen angeboten, pro 100 Kilogr. 5-5½ Zhlr.

Delfsaaten mehr Kaufkraft.

Schlaglein mehr begehrt.

Per 100 Kilogramm netto in Zhlr., Sgr., Pf.

Schlag-Leinfaat . . . 8 5 . . . 8 20 . . . 9 2 6

Winter-Raps . . . 9 27 6 . . . 10 7 6 . . . 10 12 6

Winter-Rüböl . . . 9 27 6 . . . 9 27 6 . . . 10 5 —

Sommer-Rüböl . . . 9 10 — . . . 9 20 — . . . 10 5 —

Leinölkörner . . . 7 2 6 . . . 8 2 6 . . . 8 25 —

Rapskuchen wenig verändert, schlesische 73-76 Sgr. pr. 50 Kilogr.

Leinölkuchen mehr begehrt, schlesische 90-92 Sgr. pr. 50 Kilogr.

Leinölkuchen hohe Forderungen erschweren den Umsatz, rothe 14-16½ Zhlr. pr. 50 Kilogr., weiße 16-19-21 Zhlr. pr. 50 Kilogr., hochfeine über Notiz begehrt.

Lithothoe gute Kaufkraft, 7-8½ Zhlr. pr. 50 Kilogr.

Rartoffeln pr. 50 Kilogr. 28 Sgr. bis 1 Zhlr., pr. 5 Liter 3-4 Sgr.

[Englische Millionäre.] Der „Spectator“ veröffentlicht eine aus den Spalten der „Illustrated London News“ compilierte Liste, aus welcher der Betrag fast jeden Personalvermögens in Höhe von über einer Viertel Million Lfr. das während der letzten zehn Jahre durch den Tod seines Besitzers Hände wechselte, ersichtlich ist. Von den Personen, die in Großbritannien während des letzten Jahrzehnts starben, hinterließen zehn mehr als eine Million, 52 mehr als eine halbe Million und 161 mehr als eine Viertel Million Lfr.

## Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolffs Telegr.-Bureau.)

Berlin, 22. November. Die „Nat.-Ztg.“ hört, daß gegründete Aussicht vorhanden ist, daß ein definitives Münzgesetz dem Reichstage in der nächsten Session vorgelegt werden wird.

Berlin, 22. November. Die gestrigen Stadtverordnetenwahlen der ersten Abtheilung haben das bisherige Resultat der Ergänzungswahlen in keiner Weise verändert. Unter den Wiedergewählten sind: Gilla, Delbrück, Weibom.

Peft, 21. November. In der heutigen Konferenz der Deputierten erklärte Vonyay Namens des gesammten Cabinets, daß letzteres dem gestern vereinbarten Beschlusse auf Abänderung der Geschäfts-Ordnung als genügendes Correctiv zur künftigen Verhütung anstößiger Auftritte betrachte. Refrapoli, in der Banfrage interpellirt, erwiderte: Es sei sichere Aussicht, daß die Nationalbank die Dotation der Fiskalen stufenweise erhöhen werde.

Peft, 21. November. Die „Reform“ veröffentlicht die Erklärung der ungarischen Emigration vom Jahre 1850, worin Gernationy der Banknotenfälschung, mehrfachen Diebstählen, der Denunciation und nachgewiesener Spionage beschuldigt wird.

Paris, 21. Novbr., Abends. Das linke Centrum, durchdrungen von der Nothwendigkeit, Frankreich eine ständige Regierung zu geben, beschloß fast einstimmig, der Nationalversammlung einen Gesetzentwurf über constitutionelle Reformen vorzulegen. Die letzteren betreffen die Verlängerung der Regierungsgewalt Zehners, die Ernennung des Vicepräsidenten, theilweise Erneuerung der Versammlung, Errichtung einer zweiten Kammer und verantwortliches Ministerium. Ueber den Zeitpunkt der Einbringung dieses Gesetzentwurfes ist aber noch nichts bestimmt.

Rom, 21. November. Der Gesetzentwurf über die religiösen Körperschaften bestimmt außer dem von der „Italia“ Gemeindefürsener: Die Pensionen variiren von 600 bis 150 Francs. Die ausländischen in Rom befindlichen religiösen Körperschaften können innerhalb einer Frist von zwei Jahren zu Gunsten der ihnen gehörenden Kirchen und Stiftungen, denselben ihre Güter abtreten. Nach dem Ablauf der Frist wird mit den betreffenden fremden Regierungen wegen der Bestimmung über ihre zu convertirenden Immobilien verhandelt.

New-York, 20. November. Ein in New-Yersey ausgebrochener Feuer hat die dort befindlichen Tabakdepots in Asche gelegt; der Verlust soll eine Million Dollars betragen.

## Wechsel-Course.

Amsterdam 250 Fl.	K. S.	140 1/2	B.
do. do.	2 M.	139 1/2	G.
Hamburg 300 Mk.	K. S.	148 1/2	B.
do. do.	2 M.	147 1/2	Bz.
London 1 Lst.	3 M.	6 1/2	Bz.
Paris 300 Frs.	2 M.	92 1/2	B. u. G.
Wien 100 Fl.	8 T.	94 1/2	B. u. G.
Augsburg 100 Fl.	2 M.	94 1/2	B. u. G.
Leipzig 100 Thlr.	8 T.	99 1/2	G.
do. do.	2 M.	99 1/2	G.
Frankf.a.M. 100 Fl.	2 M.	99 1/2	G.
Petersburg 100 R.	3 M.	89 1/2	Bz.
Warschau 90 R.	8 T.	82 1/2	Bz.
Bremen . . . . .	8 T.	82 1/2	Bz.

## Fonds und Geld-Course.

Nordd. Bundes-Anl.	5	101 1/2	G.
Freiw. Staats-Anl.	4 1/2	102	G.
Staats-Anleihe v. 1859	5	101 1/2	Bz.
do. 1864/55	4 1/2	101 1/2	Bz.
do. 1867/68	4 1/2	101 1/2	Bz.
do. consolid.	4 1/2	102 1/2	Bz.
do. 1880/82	4 1/2	94 1/2	Bz.
do. 1882	4 1/2	94 1/2	Bz.
do. 1888	4 1/2	94 1/2	Bz.
Staats-Schuldscheine	3 1/2	89 1/2	Bz.
Präm.-Anleihe v. 1855	3 1/2	124 1/2	G.
Berliner Stadt-Oblig.	4 1/2	100	Bz.
Cöln-Mind. Präm.-Anl.	3 1/2	95 1/2	Bz.
Berliner . . . . .	4 1/2	95 1/2	Bz.
Central-Boden-Gr.	5	102 1/2	Bz.
do. Unkündb.	5	100 1/2	Bz.
Pommersche . . . . .	3 1/2	83	Bz.
Posenische . . . . .	4	90 1/2	Bz.
Schlesische . . . . .	3 1/2	90 1/2	Bz.
Kur- u. Neumark.	4	96	Bz.
Pommersche . . . . .	4	94 1/2	Bz.
Posenische . . . . .	4	95 1/2	Bz.
Preussische . . . . .	4	95 1/2	Bz.
Westf. u. Rhein.	4	97 1/2	Bz.
Sächsische . . . . .	4	95 1/2	Bz.
Schlesische . . . . .	4	95 1/2	Bz.

Kurh. 40 Thlr.-Loose 72 1/2 B.

Oldenburger Loose 37 1/2 B.

Louisd'or 110 1/2 G.

Sovereigns 6 3/4 G.

Napoleons 5 1/2 Bz.

Imperial 5 1/2 G.

Ausländische Fonds.

Oest. Silberrente . . .	4 1/2	64 1/2	Bz.
do. Papierrente . . .	4 1/2	61 1/2	Bz.
do. Lott.-Anl. v. 60	5	95 1/2	Bz.
do. 54er Präm.-Anl.	4	94 1/2	Bz.
do. Credit-Loose . . .	4	119 1/2	G.
do. 64er Loose . . .	4	94	G.
do. Silberpandbr. . .	5 1/2	90 1/2	Bz.
Pfänd. d. Oest.-Bd.-Gr. G.	5 1/2	90 1/2	Bz.
Wiener Silberpandbr. .	5 1/2	127 1/2	Bz.
Russ. Präm.-Anl. v. 64	5 1/2	125 1/2	Bz.
do. do. 1868	5 1/2	91 1/2	Bz.
do. Rod.-Cred.-Pfd. . .	4	75	G.
Russ.-Pol. Schatz.-Obl.	4	76 1/2	G.
Polsk. Pfandbr. III. Em.	4	64 1/2	G.
Polsk. Liquid.-Pfdbr.	97	97 1/2	Bz.
Amerik. 5% Anl. p. 1882	6	98 1/2	Bz.
do. do. p. 1885	6	95 1/2	Bz.
do. 5% Anleihe . . .	5	95 1/2	Bz.
Badische Präm.-Anl.	4	110 1/2	Bz.
Badische 4% Anleihe	4	111 1/2	Bz.
Frankosche Rente . . .	5	82 1/2	Bz.
Ital. neue 5% Anleihe	5	65 1/2	Bz.
Ital. Tabak-Oblig.	4	93 1/2	Bz.
Raab-Grazer 100 Thlr.-L.	4	83 1/2	Bz.
Rumänische Anleihe . .	5	—	—
Türkische Anleihe . . .	5	51 1/2	Bz.

Badische 3% Fl.-Loose 29 1/2 Bz.

Braunsch. Präm.-Anl. 22 1/2 Bz.

Schwedische 10 Thlr.-Loose —

Finnische 10 Thlr.-Loose 9 1/2 G.

## Eisenbahn-Prioritäts-Actien.

Berg-Mark. Serie II.	4 1/2	98 1/2	Bz.
do. III. v. St. 3 1/2	3 1/2	82 1/2	Bz.
do. do. VI.	4 1/2	97 1/2	Bz.
do. do. Nordbahn	5	101 1/2	Bz.
Breslau-Freib. Litt. D.	4 1/2	96 1/2	Bz.
do. do. H.	4 1/2	96 1/2	Bz.
Cöln-Minden . . . III.	4	99 1/2	Bz.
do. do. IV.	4	82 1/2	Bz.
do. do. V.	4	88 1/2	G.
Cosel-Oderb. (Wilh.)	4	92 1/2	Bz.
do. do. III.	4 1/2	99 1/2	Bz.
do. do. IV.	4 1/2	99 1/2	Bz.
Märkisch-Posenener . .	5	102 1/2	Bz.
Nördschl.-Märkische . .	4	91 1/2	G.
do. do. III.	4	89 1/2	G.
do. do. IV.	4 1/2	100	G.
Nördschl. Zwgb. Litt. O.	5	100 1/2	G.
Oberschles. A. . . . .	3 1/2	—	—
do. C. . . . .	4	—	—
do. E. . . . .	3 1/2	81 1/2	Bz.
do. F. . . . .	4 1/2	99	G.
do. G. . . . .	4 1/2	95 1/2	Bz.
do. H. . . . .	4 1/2	95 1/2	Bz.
do. I. . . . .	5	101 1/2	G.
do. Brieg-Neisse . . .	4 1/2	—	—
Ostpreuss. Südbahn . .	5	101 1/2	G.
Schles.-Oder-Überr. B.	5	101 1/2	G.
Schles. Eisenbahn . .	4 1/2	96 1/2	G.
Stargard-Posen III. Em.	5	67 1/2	G.
Lemberg-Czernowitz . .	5	72 1/2	Bz.
do. do. III.	5	70 1/2	Bz.
Gal. Carl-Ludw.-Bahn .	5	93 1/2	Bz.
do. do. neue	5	90 1/2	Bz.
Kaschau-Oderberg . .	5	83 1/2	Bz.
Kronpr. Rudolph-Bhn.	5	86 1/2	Bz.
Mähr.-Schl. Centralbhn.	5	82 1/2	Bz.
Oesterr.-Französische	5	287 1/2	Bz.
do. do. neue	5	27 1/2	Bz.
do. südl. Staatsbhn.	5	251 1/2	Bz.
do. neue . . . . .	5	245 1/2	Bz.
do. Obligationen . . .	5	86	G.
Chemnitz-Komotau . .	5	91 1/2	G.
Prag-Dux . . . . .	5	84 1/2	G.
Dux-Bodenbach . . .	5	86 1/2	G.
Rockford Rock Island	7	32 1/2	G.
Ung. Ostbahn . . . .	5	70 1/2	Bz.
Warschau-Wien . . .	5	90 1/2	Bz.
do. III. . . . .	5	95	Bz.

## Eisenbahn-Stamm-Actien.

Aachen-Mastricht	1870	1871	22	47 1/2	Bz.
Berg-Märkische . . .	8	7 1/2	4	135 1/2	Bz.
Berlin-Anhalt . . .	16	15 1/2	4	227	Bz.
Berlin-Görlitz . . .	1	0	4	105 1/2	Bz.
Berlin-Hamburg . .	10	10 1/2	4	237 1/2	Bz.
Berlin-Potsd.-Magd.	20	14	4	160 1/2	Bz.
Berlin-Stettin . . .	11 1/2	11 1/2	4	185 1/2	Bz.
Böhm. Westbahn . .	7 1/2	7 1/2	4	110 1/2	Bz.
Breslau-Freib. . . .	7 1/2	7 1/2	4	120 1/2	Bz.
do. do. neue	10 1/2	11 1/2	4	174 1/2	Bz.
Cöln-Minden . . .	10 1/2	11 1/2	4	113 1/2	Bz.
do. do. neue	5	5	4	105 1/2	Bz.
Dux-Bodenbach B.	8	8 1/2	4	105 1/2	Bz.
Gal. C.-Ludw. B.	4	4	4	68 1/2	Bz.
Halle-Sorau-Guben	4	4	4	68 1/2	Bz.
Hannover-Altenb.	5	5	4	78 1/2	Bz.
Kaschau-Oderberg	5	5	4	87 1/2	Bz.
Kronpr.-Rudolphs	5	5	4	80 1/2	Bz.
Ludwigsh.-Bexb.	9 1/2	11 1/2	4	199 1/2	G.
Märk.-Posener . . .	2	0	4	55	Bz.
Magdeb.-Halberst.	8 1/2	8 1/2	4	142 1/2	Bz.
Magdeb.-Leipzig . .	12	16	4	270 1/2	Bz.
do. do. Lit. B.	9 1/2	11	4	181 1/2	Bz.
Mainz-Ludwigshaf.	9 1/2	11	4	181 1/2	Bz.
Nördschl.-Märkische	4	4	4	94 1/2	Bz.
Nördschl.-Zweigb.	6	5	4	111 1/2	Bz.
Oberschles. A. u. C.	12 1/2	13 1/2	3 1/2	231	Bz.
do. B. . . . .	12 1/2	13 1/2	3 1/2	208	Bz.
Oest.-Fr.-St. B.	12	12	5	208 1/2	Bz.
Oest.-Nordwestb.	5	5	4	134 1/2	Bz.
Oest. süd. St. B.	3	4	4	124 1/2	Bz.
Ostpreuss. Südb.	0	0	4	42 1/2	Bz.
Rechte O.-U.-Bahn	4	3	4	132 1/2	Bz.
Reichenberg-Parad.	4 1/2	4 1/2	4	79 1/2	Bz.
Rheinische . . . . .	10	10	4	176 1/2	Bz.
Rhein-Nah-Bahn	0	0	4	47 1/2	Bz.
Rheinl. Eisenb.	0	0	4	47 1/2	Bz.
Schw.-Westb.	2	2	4	51 1/2	Bz.
Stargard-Posenener	4 1/2	4 1/2	4	100 1/2	Bz.
Thüringer . . . . .	10 1/2	10 1/2	4	155 1/2	Bz.
Warschau-Wien . .	12	12	5	89 1/2	Bz.

## Bank- und Industrie-Papiere.

Anglo-Deutsche Bk.	—	5	135 1/2	Bz.	
Berliner Bank . . .	—	15	4	128 1/2	Bz.
Berl. Bank f. Handel	—	10	5	163 1/2	Bz.
Berl. Kassens-Ver.	12	12 1/2	5	302 1/2	Bz.
Compt. d'Escompte	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Bank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank	—	10	5	163 1/2	Bz.
Deutsche Reichsbank					