

Deutſchland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

12. Sitzung des Abgeordnetenhauses. (3. Decbr.)

11 Uhr. Am Ministertisch Graf Ikenliß und Camphausen mit mehreren Commissarien.

Den Vorsitz führt Vicepräsident v. Köller, da der erste Präsident des Hauses, Herr v. Fordenberg, wegen dringender Amtsgeschäfte sich für heute und morgen beurlaubt hat. Von dem Minister v. Selchow ist der Entwurf eines Fiskalereigesetzes für den preussischen Staat an das Präsidium des Hauses gelangt. Die Commission für den Gesetzentwurf betreffend die Erbschaftsteuer ist gewählt und hat sich constituirte: Dr. Bähr (Vorsitzender), Larz (Stellvertreter), v. Bismard (Platon) und Wachler (Sekr.), Schriftführer. Ihr Mandat haben niedergelegt die Abgeordneten Meyers (3. Nachener) und v. Bedell-Menzlin (2. Straßburger Wahlbezirk).

Zur ersten Berathung des Staatshaushaltes für 1873 melden sich 13 Redner zum Wort, 9 für, 4 gegen die Vorlage. Die letzteren 4 sind Richter (Sagen), Passer, Löwe und Virchow.

Abg. Richter (Hagen): Zunächst beantrage ich im Auftrage meiner politischen Freunde den Etat des Hauses der Abgeordneten nicht der Budget-Commission, sondern dem Vorstände des Hauses zur Vorberathung zu überweisen, der uns als die geborene Commission zur Vorprüfung dieses Etats erscheint. Zugleich möge er prüfen, ob und in wie weit die Daten für die Mitglieder des Abgeordnetenhauses noch den jetzigen Preisverhältnissen entsprechen. Was die Finanzvorlagen betrifft, so muß es befremden, daß sich in ihnen keine Hindeutung auf den Antheil findet, welchen Preußen im nächsten Jahre an den französischen Milliarden zu erwarten hat. Freilich werden die bis jetzt eingezahlten 2½ Milliarden für Reichszwecke vollständig verbraucht; aber die sechste halbe Milliarde ist doch schon im Februar 1873 fällig und nach den Erklärungen des Herrn Thiers soll sogar die 4. Milliarde nicht erst 1874, in welchem Jahre sie fällig ist, sondern bereits im nächsten Jahre eingezahlt werden. Da sich nun das Reich weitere Dispositionen über die letzten 1½ Milliarden der Kriegsschädigung vorbehalten hat, so werden unzweifelhaft im nächsten Jahre Theile derselben zur Verteilung auf die einzelnen norddeutschen Staaten gelangen. Um den Antheil Preußens zu ermitteln, muß man sich vergegenwärtigen, daß von ½ Milliarde Francs immer mindestens 80 Millionen Thaler auf Preußen fallen würden. Nun mag immerhin der Herr Finanzminister über die definitive Verwenbung dieses Antheils erst dann Beschluß fassen lassen, wenn die Milliarden wirklich eingegangen sind.

Es handelt sich aber auch bis dahin um die zeitweilige Verwerthung des Anttheils für die preussische Staatskasse. Der Minister kann freilich entgegnen: „das ist sehr einfach, dann mache ich keinen Gebrauch von der Erlaubniß Schatzanweisungen auszugeben, von den etwa 40 Millionen Eisenbahncrediten, über die ich noch verfüge; ich schiebe auch die Veruugung anderer Credite hinaus, die noch in dieser Session vom Hause zu verlangen ich mir vorbehalte.“ Man spricht ja davon, daß noch Eisenbahncredite im Betrage von 120 Millionen vom Hause verlangt werden sollen. Das Handelsministerium pflegt mit seinen Eisenbahnvorlagen der Staatsvorlage immer nachzubringen. Wir müssen aber großen Werth darauf legen, daß alle Ansprüche an die Finanzen und den Credit des Staates gleichzeitig mit dem Stat bei uns angemeldet werden. In dieser Weise wird nun durch Hinausschiebung der Veruugung von Crediten der preussische Anttheil an den Milliarden Veruugung finden, aber jenes Creditbedürfniß und das Eingehen dieses Anttheils werden sich nicht immer der Zeit nach vollständig decken und die Staatskasse wird zu Zeiten über zahlreiche überflüssige Millionen verfügen. Allerdings hat der Herr Minister bisher von den ihm gewährten Crediten einen sehr sparsamen Gebrauch gemacht und zeitweilig in der Staatskasse angehäufte Bestände möglichst nutzbar zu verwenden sich bemüht. Die Ausführung des Gesetzes wegen Auflösung des Staatschazes beweist dies. Nach dem betreffenden Rechenschaftsbericht liegen über 11 Millionen Staatsgelder noch bei der Seebank und werden zu Vornard-Darlehen verwendet, eine Veruugung, die ohne Ermächtigung der Landesvertretung, mag sie auch noch so allgemein sein, formell nicht geschehen kann; diese Ermächtigung müßte unmittelbar im Staatsgesetz gegeben werden.

Wir Alle, namentlich die zugleich Mitglieder des Reichstages sind, haben persönlich das stärkste Interesse daran, die Competenzen des Reichstages und des Landtages auseinander zu halten. Indessen giebt es hier einige Fragen, bei denen ein besonderes preussisches Interesse zur Geltung kommt. Nun ist der Reichstag nicht gerade das geeignete Forum, die besonderen Interessen der einzelnen Staaten geltend zu machen, der Schwerpunkt solcher Interessen wird immer im Bundesrath liegen. Darum müssen die Landtage der einzelnen Staaten suchen, auf die Entschliessungen des Bundesraths dadurch Einfluß zu gewinnen, daß sie ihrem verantwortlichen Minister gegenüber die besonderen Interessen des einzelnen Staates zur Geltung bringen. Dabei mache ich auf die Vertheilung der französischen Milliarden unter die einzelnen norddeutschen Staaten aufmerksam. Der Maßstab ist bekanntlich durch Reichsgesetz festgesetzt. Zu  $\frac{1}{4}$  richtet sich die Vertheilung nach der Contingentsstärke, zu  $\frac{1}{2}$  nach der Bevölkerungsziffer. Ich halte nun diesen Maßstab nicht für gerecht, würde mich aber doch zufrieden geben, wenn er auch wirklich Platz griffe. Ich glaube indessen, daß von einzelnen norddeutschen Staaten Bestrebungen ausgehen, bei der Vertheilung des norddeutschen Antheils unter die einzelnen Staaten einen für sie günstigeren und für Preußen ungünstigeren Maßstab zu Grunde zu legen und zwar dadurch, daß nur die Bevölkerungsziffer maßgebend sein solle. Dies wäre jedenfalls sehr ungerecht. Wenn es Preußen möglich gewesen ist, in dem letzten Kriege mit einem großen Contingent aufzutreten, so war dies nur möglich, weil die Aushebungen hier stärker waren, als in den anderen Staaten; weil die stärkere Friedenspräsenz hat aber für uns größere finanzielle Opfer zur Folge gehabt, weshalb es durchaus billig, wenn auch bei der Vertheilung der Kriegsschädigung hierauf Rücksicht genommen wird. Wir sind in Preußen daran gewöhnt, im Interesse der deutschen Einheit große finanzielle Opfer zu bringen, indessen darf man die Bescheidenheit nicht zu weit treiben.

Wie erheblich es ist, ob man die Bevölkerungsziffer oder die Contingentstärke zu Grunde legt, geht daraus hervor, daß Sachsen nach der Bevölkerungsziffer mit 8 Procent theilnehmen würde, nach seiner Contingentstärke nur mit 6 Procent; Mecklenburg nach der Bevölkerung mit 2½ Procent, nach dem Contingent nur mit 1½ Procent. Aber jedes Procent von 100 Millionen macht eine ganze Million Thaler. Wir haben außerdem ein besonderes Interesse daran, daß im Zusammenhang mit der Verteilung der Milliarden auch die Frage des Staatspapiergeldes geregelt wird. Wir Preußen haben in Norddeutschland das wenigste Papiergeld, kaum 20 oder 25 Gr. pro Kopf der Bevölkerung, während für die übrigen fünf Staaten diese Ziffer den Satz von 4 Thalern, für Sachsen von 5 Thalern beträgt. Bei diesem Unterschiede in der Verteilung des Papiergeldes ist nicht zu erwarten, daß die einzelnen norddeutschen Staaten freiwillig und aus eignen Mitteln ihr Papiergeld einlösen werden, und doch muß wegen Einführung der Goldwährung es dazu kommen. Sollte bei der Kriegsschuldabgäbigs-Verteilung nicht bestimmt werden, daß die einzelnen Staaten nach der auf sie fallenden Quote ihr Papiergeld einlösen müßten? Sollte man das Papiergeld aus der Verteilungsmasse vorweg ein, so erhielte die übermäßige Ausgabe desselben noch nachträglich eine Prämie.

dem zumalmanne die lotterienfrage erledigt werden. es ist politische anfangspflicht der deutschen finanzminister, bei der jetzigen günstigen finanzlage die staatslotterien zu beseitigen. die concessionen der öffentlichen spielbanken und der frankfurter lotterie sind theils abgelassen, theils dem erlöschn nahe; heute wenn je, ist die gelegenheit da, der preussischen lotterie ein ende zu machen.

Vor jeder Geldvertheilung unter die norddeutschen Staaten aber müssen gerade wir Preußen auf vollen Ersatz der Kriegseinkünfte dringen. Ich meine damit die Leistungen der Gemeinden, Kreise und andere politischen Verbände. Es ist ungeheuerlich, daß z. B., während wir in Geldüberfluß zu schwimmen scheinen, in der Rheinprovinz zur Wiederstattung der Kriegseinkünfte ein Zuschlag von 10 Procent auf die directen Staatssteuern in Aussicht genommen ist. (Hört! hört! links.) Diese Provinz hat etwa vier Millionen an Kriegseinkünften vorausgabt, und nur 2 davon hat ihr der

Staat vergütet, die anderen 2 sind Gemeinen zur Last gefallen. Meines Gradiens müßte hier aus den bereiteten Mitteln der preussischen Staatskaffe Ertrag geleistet werden, natürlich vorbehaltlich der Regreßansprüche an das Reich. Es scheint aber überhaupt, daß die mit dem Ertrag der Kriegseleistungen zusammenhängenden Fragen vom Ministerium des Innern nicht mit verbierter Wärme behandelt wird. In der letzten Reichstagsession kamen Beschwerden der Art aus Saarbrücken vor. Die dortigen Bewohner beklagten sich über Furchtschädigungen bei Gelegenheit des Sturmes auf die Spießerer Berge. Sie bemerkten mit Bitterkeit, daß für gleiche Schäden den Landleuten drüben in Elsaß-Lothringen längst Vergütigungen gewährt worden seien, welche die Allpreußen nicht erhalten könnten. In der That sind aus den besonderen Elsaß-Lothringischen Etat in diesem Jahre 1 Million Francs ausgesetzt zur Vergütung für solche Schäden, welche das Reichsgesetz nicht vergütet. Die Erhebungen des Ministers des Innern über den Umfang der Kriegseleistungen auf Grund des Gesetzes vom Jahre 1851 werden jetzt ihren Umfang übersehen lassen. Wie lange hat es gedauert, bis die Landwehr-Unterstützungsgelder zurückgezahlt wurden, so daß selbst vielen Conservativen die Geduld ausging! Als sie nun gezahlt waren, was geschah da? In vielen Kreisen bauten damit die Rittersgutsbesitzer auf den Kreistagen ihren Freunden und Vettern, den Herren Landräthen neue schöne Dienstwohnungen, sogenannte kreisständische Häuser.

In andern Kreisen sind die Unterstützungsgelder wirklich zurückgezahlt, aber mitten in der Zahlung erschien ein Rescript des Ministers des Innern, daß auf Grund der Kreisordnung solche Rückzahlungen nicht statthaft und diese Gelder als Kreisvermögen zu verwenden seien. In Folge dessen mußten bereits vertheilte Unterstützungsgelder wieder eingezogen werden. In den Intentionen des Reichsgesetzes lag es jedenfalls, daß die Gelder an die Stellen zurückfließen sollten, aus denen sie gekommen waren. Wir aber können uns mit der Rückzahlung, wie sie bis jetzt stattgefunden, nicht begnügen, sondern müssen verlangen, daß die Landwehr-Unterstützungsgelder ganz und voll zur Rückzahlung gelangen, und in dem Geheiß Vorjorge treffen, daß aus der bestehenden Kreisordnung Verfügungen nicht wieder abgeleitet werden, welche den Zweck der Rückzahlungen neutralisiren.

In der Aufstellung der Stats hat sich der Finanzminister ehrlich bemüht, die Bestimmung des Ober-Rechnungskammer-Gesetzes über die Theilung der Titel durchzuführen. Daß aber diese Intentionen ebenso in allen Reports befolgt wären, kann ich nicht behaupten. Der Etat des Cultusministeriums ist lange noch nicht durchsichtig genug. Allerdings ist dieser Etat der schwächste. Man hat hier die bessernde Hand angelegt und der Etat der Medicinalverwaltung giebt zu wenig Bedenkten Anlaß: dagegen ist der für das Kirchenwesen so dunkel wie bisher. Man hat weder die eigentlichen Bedürfnisszusschüsse geschaffen von denen, die auf Grund besonderer rechtlicher Verpflichtung zu leisten sind, noch hat man die letzteren nach den verschiedenen Rechtstiteln gefordert. Selbst die Specialführung der Ausgaben für die katholischen Bisthümer, die wiederholt angeknüpft war, ist in kaum nennenswerther Weise vollzogen worden. Wenigstens hätte man die Abschnitte für Unterricht und Cultus trennen sollen. Dies ist nicht geschehen, obwohl man einzelne Positionen dieser Stats noch zu erhöhen beabsichtigt. So wird z. B. der Etat zur Unterstützung bedürftiger Geistlicher und Lehrer um 50,000 Thlr. in diesem Jahre erhöht.

Da für die Unterstützung der Lehrer auch in anderen Staats-Abschnitten gesorgt ist, so scheint es, daß es sich hier wesentlich darum handelt, für den Unterstützungsfond für Geistliche, und zwar nach der Natur dieses Fonds für evangelische Geistliche, eine Erhöhung zu erhalten. Man scheint den Lehrer dem Geistlichen nur in den Arm gebängt zu haben, damit der Geistliche desto unbeanstandener dieses Haus passire. (Heiterkeit.) Ebenso ist in diesem Jahre der Fond zur Unterstützung von Prediger- und Lehrermittwitten um 22,000 Thlr. erhöht, aber die vom Hause beschlossene und in früheren Staats besetzte Trennung dieser beiden Kategorien ist verworfen, so daß der Minister den ganzen Fond für Predigermittwitten verwenden kann und dadurch die Dotation der evangelischen Kirche erhöht wird. Wollen wir überhaupt Humanitätsrückichten gelten lassen, so sollen wir einen besonderen Fond für solche Geistliche stiften die in ihrem Vermögen Schäden gelitten haben, weil sie sich nicht entschließen konnten, nach dem Concil einen anderen Glauben anzunehmen, als vorher (Heiterkeit). Aber in Bezug auf die Dotation von Kirchen haben wir uns lediglich auf den strengen Rechtspunkt zu stellen. Eine Verpflichtung zur Erhöhung der Dotation der evangelischen Kirche ist nicht nachweisbar. Eine solche Erhöhung wäre auch höchst unpolitisch. Die Staatsverwaltung hat jetzt endlich die richtige Taktik angenommen vor einer Reform der Provinzial- und Kreisorgane, den vorhandenen Organen keine neuen Fonds zuzuführen, weil sie sonst die Widerstandskräfte gegen die Reform unterstützen würde. Dieselbe Taktik ist auch der evangelischen Kirche gegenüber richtig, und der Widerstand gegen ihre Reform von derselben Stärke, wie der gegen die Kreis- und Provinzial-Ordnung. Wäre es zur Zeit der Landraths-Kammer nicht gelungen, die Dotation der evangelischen Kirche zu erhöhen, so hätte sich wahrscheinlich der verfassungswidrige Zustand, in dem sie sich befindet, nicht bis heute aufrecht erhalten lassen.

Im Stat des Ministeriums des Innern sind die Punkte, die dunkel waren, auch dunkel geblieben. Man hat nebenbei die Gelegenheit für günstig erachtet, alle Ausgaben für die Polizei-Verwaltung in den Provinzen in einen einzigen Titel zusammen zu fassen während sonst über die königliche Polizei-Verwaltung jeder einzelnen Stadt besonders discutirt und abgestimmt wurde. Wir haben es uns dabei mißunter nicht nehmen lassen, einen einzelnen Polizeipräsidenten z. B. von Magdeburg auf den Aussterbe-Stat zu setzen. Das scheint der Herr Minister des Innern unbecom zu finden und wirft daher alle Titel der Polizei-Verwaltung in einen zusammen. Das werden wir uns natürlich nicht gefallen lassen (Seiterteil), sondern den Specialetat, wie bisher miether herstellen.

Was ist über den landwirthschaftlichen Etat viel zu sagen? Er war schon bisher confus und ist jetzt noch confuser. Möge man mir den landwirthschaftlichen Ausdruck verzeihen, aber in diesem Etat steht alles wie Kraut und Rüben durcheinander: Dispositionsfonds und Unterrichts-fonds, Fonds für die einzelnen Akademien und Lehranstalten, Meliorationen, Fische und Pferde. Diese Anschauung von der Confusion des landwirthschaftlichen Etats ist keine subjective. Ein Exemplar dieses Etats, welches ich dieser Tage in den Händen eines conservativen, der Landwirthschaft kundigen Abgeordneten sah, hatte eben so viele Fragezeichen wie das meininge. Wenn der Minister eines so kleinen Ressorts nicht einmal einen klaren Etat aufstellen kann, so möchten die 12,000 Thlr. Gehalt für ihn kaum beantwortet werden können. Vielleicht ist der Herr Finanzminister so freundlich, seinem Collegen etwas schärfer als bisher das Concept zu corrigiren.

Was die materielle Seite des Staats betrifft, so ist allerdings die Regierung den Wünschen des Hauses auf Beschränkung unzeitgemäßer Staatsindustrie entgegengekommen. Die vielbesprochene Erdmannsdorfer Spinnerei ist endlich verkauft, wenn bei dem Geschäft auch leider die Gründer nicht ferngehalten sind. Im Departement Berg- und Hüttenwerke sind größtentheils Werke zum Verkauf ausgestellt. Zu den früheren Gründen für Veräußerung des Staatsbesitzes kommen aber gegenwärtig noch neue. Die Auswanderung ländlicher Arbeiter aus Preußen, Pommern und Posen wird nicht durch kleinliche Mittel gehemmt werden. Die Ursache dazu ist die Schwierigkeit, in jenen Provinzen Grundbesitzer zu werden. Alle Hindernisse der Veräußerung müssen daher beseitigt werden. Die Frage der Aufhebung des Fideicommisses, des Besitzes der todtten Hand tritt von neuem in den Vordergrund. Ich bedauere das Rescript des Cultusministers, wonach die Kirchenverwaltungen die ihnen zugehenden Ablösungscapitalien in Grund und Boden anlegen sollen; der Besitz der todtten Hand gehört rechtmäßig dem Staat. Nach einer hier im letzten Jahre gehörten Aeußerung des Landesforstmeisters steht die Verminderung der Forsten und die Parzellirung von Grund und Boden in der Provinz Preußen keinem forstlichen Interesse entgegen. Die Domänen dort sind groß, und die Finanzpolitik Friedrichs des Großen, die Domänen zur Colonisation und Gründung von Bauernhöfen zu veräußern, scheint wieder zeitgemäß. Ich verkenne die Schwierigkeiten dabei nicht, aber wir haben aus dem Munde des Ministerpräsidenten so stolze Worte gehört von der Pflicht der Regierung, die sociale Frage zu lösen, daß wir endlich einmal in dieser Richtung Thaten sehen möchten. Wenn die Regierung auf diesem Wege vorgeht, wird sie mehr Dank erwerben, als auf dem gegenwärtig von ihr eingeschlagenen alchimistischen, wo unter Vorstis des Herrn Geheimen Regierungsraths Wagener

die preussische und österreichische Geheimrathsweisheit ein Recept für die Leiden der europäischen Menschheit sucht. (Weiterkeit.)

Auch der Herr Handelsminister hat sich verpflichtet, alljährlich einmal Konferenzen zu demselben Zweck zu berufen, auch er hat aber auf diesem Wege den Stein der Weisen noch nicht finden können. Wollte er statt dessen doch die ihm nahe stehenden Arbeiter, die Beamten seines Ressorts beschäftigen, wie namentlich die unteren Eisenbahnbeamten! Zwar sollte für diesen Etat eine Gehaltsaufbesserung in Aussicht genommen werden, doch hat man es trotz aller Versprechungen dabei bewenden lassen, das Einkommen der Vorstände der Directionen um 900 Thaler zu erhöhen. (Hört! Hört!). Ebenso wenig ist für die Gehaltsaufbesserung der Gausauffeher etwas geschehen. Solche Versäumnisse conträstiren sehr mit der Art, wie die andern Ressorts die von diesem Hause zu Gehaltserhöhungen von Beamten gegebenen Fingerzeige benutzt worden sind.

Auch die Serbishtage beruht ja auf einer vom Hause gegebenen Anregung. Der Herr Finanzminister hat hier, als er den darauf beschäftigten Gesekentour aufsuchte, gesagt, daß es auf der Hand liege, daß, wenn für die Befolgung von Civil- und Militärbeamten so erheblich gelorgt werde, dieselbe Frage auch für die Herren Offiziere erörtert werden müsse, daß diese Angelegenheit aber nicht die preussische Landesverwaltung angehe. Allerdings, meine Herren, betrifft sie uns nicht unmittelbar, aber nachdem der Herr Finanzminister hier ein erstes Tirailleurfeuer eröffnet hat, muß ich doch darauf bemerken, daß die Herren Offiziere schon immer Serbis gehabt und außerdem im Jahre 1863 eine Erhöhung desselben um 50 Procent erhalten haben. (Sehr wahr!) Ebenso sind die Gehälter für fast alle Offizierkategorien seit 1867 aufgebessert worden, und man kann nicht sagen, daß jetzt die Civilbeamten den Offizieren im Gehalte gleichstehen. Ich bemerke nur, daß gegenwärtig der älteste Gerichtsdirector um 100 Thlr. hinter dem jüngsten Major zurücksteht, daß ein Regierungs- oder Appellationsgerichtsrath es nicht zum Einkommen eines Majors bringen kann, und daß die ältesten Regierungs-Präsidenten kaum das Einkommen eines Regiments-Commandeurs haben. Sollte es wirklich gelingen, für den Militärretail im Rahmen des Bauschquantums Gelder verfügbar zu machen, so liegt uns nach meiner Meinung die Pflicht zur Aufbesserung der Unteroffiziersgehälter hundert Mal näher, als eine Erhöhung des Einkommens der Offiziere. Ich bitte den Herrn Finanzminister, diese Erklärung an diejenige Adresse zu stellen, von welcher er die Anregung empfangen hat, die Frage der Aufbesserung der Offiziersgehälter hier zur Sprache zu bringen.

Wir werden nicht umhin können, in diesem Jahre auch die Lage der pensionirten Beamten in Erwägung zu ziehen. Ich verkenne durchaus nicht, daß die Frage der pensionirten Beamten eine ganz andere ist, als die der unteren Beamten. Wenn wir die Gehälter der activen Beamten erhöhen, so geschieht dies wesentlich auch, um sie um so fester an den Staatsdienst zu ketten, und um sie opferfreudiger und leistungsfähiger zu machen. Diese Rücksichten walten bei den pensionirten Beamten nicht ob, und ich bin nicht gewillt, Hoffnungen bei diesen zu erwecken, die ich zu erfüllen nicht gesonnen bin. Auf der andern Seite, glaube ich, kann der Staat sich nicht ganz auf den Standpunkt einer Lebensversicherungsgesellschaft stellen, in der Weise, daß er sagt: Ihr habt Eure gesetzliche Pension oder Rente; nun seht zu, wie Ihr damit auskommt. Diesen Standpunkt hat auch die preussische Verwaltung eingenommen. Wir haben in unserem Etat zahlreiche Fonds zur Unterstützung von pensionirten Beamten und deren Hinterbliebenen. Es würde zu untersuchen sein, ob die Pensionen in Verbindung mit diesen Unterstützungsfonds ausreichen, allen pensionirten Beamten ein gewisses Existenzminimum zu sichern. Diese Bemertung bezieht sich aber mehr auf die Staatspensionäre der untersten Klasse; am allerwenigsten will ich die Pensionen der höchsten Staatsbeamten erhöhen, um so weniger, als ein großer Theil dieser Staatspensionäre in den letzten Jahren Gelegenheit gefunden hat, sich Nebenverdienste zu schaffen, welche das Existenzminimum für diese Klasse völlig außer Frage stellen. Wir sehen, daß je mehr wir den activen Beamten den Eintritt in den Aufsichtsrath von Actiengesellschaften beschränken, um so mehr die pensionirten Beamten hineingezogen werden. Das ist auch ganz natürlich: ein schöner hoher Amtstitel nimmt sich auf einem Gründerspecter gar stattdlich aus; er bedeutet dort praktisch ungefähr das, was im Bauernjargon der Schlepper bedeutet (Heiterkeit).

Die Frage muß hier die Frage der Lage der

Die Flagge man hier die Waare decken — oft eine zweifelhafte Waare. Wenn diese Staatspensionäre mehr auf welches Gehalt, als auf wirkliche Theilnahme an der Verwaltung sehen, so werden sie solchen Gesellschaften immer sehr willkommen sein. Ich bin in diesen Verhältnissen sehr wenig bewandert, aber man sagt mir beispielsweise, daß ein Staatsminister a. D. mit dem Titel Excellenz für Gründerbanken gegenwärtig einen Courswerth hat, der das Gehalt eines activen Ministers um das dreifache übersteigt. (Große Heiterkeit.) Freilich, wenn in dieser Weise alle Staatsminister a. D. für ihre Kinder sorgen, so halte ich das für viel weniger tadelnswerth, als wenn etwa einmal ein activer Minister in einer Situation, in welcher er nach den Regeln des politischen Anstandes seine Entlassung nachsuchen müßte, sich durch Privatinteressen veranlaßt fände, in Amt zu bleiben. Entschuldigen Sie diese Seitenrede, durch die ich Ihre Aufmerksamkeit abgezogen habe von der großen Klasse alter und würdiger Staatsbeamter, welche unter den in ppsiten, äußeren Verhältnissen darauf bedacht sind, der Ehre ihres Standes in keiner Weise zu nahe zu treten. Wenn nun unsere reichliche Finanzlage uns die Mittel bietet, auskömmlicher als bisher, die Staatsbeamten zu bedenken, wenn wir außerdem die Mittel finden, Bedürfnisse, die Jahre lang vernachlässigt sind, reichlicher zu befriedigen, dann muß das Volk um so dringender erwarten, daß es nun auch seinerseits endlich an der günstigen Finanzlage Theil nimmt durch eine Verminderung der Steuern. In England hat man in diesem Jahr 21 Millionen Thlr. Steuern erlassen und dabei haben die Engländer noch nicht einmal Milliarden in Aussicht. Gerade für uns wäre eine Steuerentlastung die geeignetste Form, das Volk für die indirecten Schäden aus dem letzten Kriege zu entschädigen. Was hat man uns früher immer vorgeedet, wenn erst die deutsche Einigkeit vollzogen wäre, dann könnte man die Steuerlast auf breitere Schultern legen. Bei dem neuen Steuerreformgesetz ist es unzweifelhaft, daß auch beim Besten Willen des Ministers die Bestimmungen dieser Vorlage nicht zur Verminderung, sondern zur ganz erheblichen Vermehrung der Steuerlast führen werden. (Sehr richtig!)

Ich will dies Gesetz heute nur im Rahmen unseres Stats skizziren. Die Steuerermäßigung bekräftigt sich in der Hauptsache auf die Freilassung von Personen von der Klassensteuer, die weniger als 140 Taler Einkommen haben. Die Regierung behauptet, daß es nicht weniger als 2,600,000 Hausstände und einzelne Steuernde, die mit einem Einkommen von wenigstens 140 Thlr. auszukommen im Stande sind. In vielen Gegenden sollen Tage Löhnerfamilien mit 120 Thlr. auskommen. Nun wissen wir aus dem Militärstat, daß ein gewöhnlicher Infanterist, trotzdem alle seine Lebensmittel im Ganzen beschafft werden, nicht unter hundert Thlrn. zu erhalten ist. Man wird die ländlichen Arbeiter in der Provinz Preußen jedenfalls nicht zu einer besonders begünstigten Klasse rechnen; dennoch constatirt Professor v. d. Goltz, daß ihr Einkommen mindestens 175 Thlr. beträgt. Diese Befreiung kommt also überhaupt kaum den Tagelöhnerfamilien zu Gute und erstreckt sich höchstens auf die Diensthoten. Bei gutem Willen der Einschätzungsbehörden mag vielleicht 1 Million Einzelpersonen nach dem neuen Gesetz von dem Steuerjah von 15 Sgr. befreit werden. Der Ausfall beläuft sich also auf 500,000 Thlr., der jedenfalls gedeckt wird durch die Mehreinnahmen, welche die veränderten Bestimmungen über die classifisirte Einkommensteuer ergeben (Sehr richtig!). Der Schwerpunkt des Gesetzes, die Wurzel der Steuererhöhung liegt in der Umwandlung der Klassensteuer in eine Art von Einkommensteuer (Sehr richtig!). So lange die untersten Klassen bei dem geringen Steuerjah von 15 Sgr. bleiben, so lange hielten sie alle übrigen Klassen in der Besteuerung fest. Man konnte die übrigen Klassen nicht weiter hinaufheben, denn die Vergleichung mit der Lage der Tagelöhner würde dann sofort das Correctiv gebildet haben.

Das hört nun auf; wenn der Tagelöhner nach dem Einkommen abgeschätzt wird, so wird er, der bisher 15 Sgr., 1 Thlr. oder 2 Thlr. Steuern zahlte, auf 3, 4 ja 5 Thlr. heraufkommen; mit der Tagelöhnerklasse schieben sich alle folgenden Klassen hinauf (Sehr richtig!); die Steuerhürde verschiebt sich nach unten jeden Wiberstand. Ich meine, daß die Durchführung des Gesetzes, so wie es vorliegt, eine Erhöhung der Klassensteuer um etwa 16 pCt., also 2 Millionen zur Folge hat. Dieselbe Wahrnehmung machen wir auf





