



Wertesjähriger Abonnementpreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb inkl.
Post 2 Thlr. 15 Sgr. — Inserationsgebühr für den Raum einer
fünfseitigen Seite in Heftsschrift 2 Sgr.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-
anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag
einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 579. Mittag-Ausgabe.

Dreiundfünfziger Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Dienstag, den 10. December 1872.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

14. Sitzung des Abgeordnetenhauses. (9. Decbr.)

11 Uhr. Am Ministerstuhl der Finanzminister und Geh. Rath Rhode. Von den Ministern des Innern und der Justiz ist die Vorlage, betreffend die Regulierung der staatsrechtlichen Stellung des fürtümlichen Hauses Sayn-Wittgenstein-Verleburg aufs Neue an das Haus gelangt; vom Minister v. Schönen ein Gesetzentwurf, betreffend die Aufhebung des Jagdrechts auf fremdem Grund und Boden in den vormaligen Landen und in der Provinz Schleswig-Holstein; vom Minister Falck der Normal-Befolksungs-Etat für die Seminarien; vom Finanzminister die allgemeinen Rednungen über den Staatshaushalt-Etat von 1870 nebst Anlagen, Bemerkungen der Ober-Rechnungskammer und Bericht der Rendantur des Staatschazess für 1870; von demselben Minister ein Gesetzentwurf, betreffend den Wohnungsgeld-Zuschuss für unmittelbare Staatsbeamte.

Vom Abg. Elsner v. Gronow ist ein Gesetzentwurf, betreffend die Aufhebung der Mahl- und Schlachtsteuer, eingebracht.

Auf der Tagesordnung steht die erste Beratung des Gesetz-Entwurfs wegen Abänderung des Gesetzes vom 1. Mai 1851, betreffend die Einführung einer Klassen- und klassifizirten Einkommensteuer. Zum Worte melden sich gegen die Vorlage 5, für dieselbe 14 Redner.

Abg. Dr. Loebe (gegen die Vorlage): Die Frage, ob nach dieser Vorlage den ärmeren Klassen wirklich eine Erleichterung zu Theil wird und ob die Vorlage in dieser Beziehung den Forderungen der Gerechtigkeit entspricht, ist zu meinem großen Bedauern zu verneinen. Hier schien mir diese Erleichterung durch die vorjährige Vorlage bewirkt zu werden. Es ist ein Fortschritt die unterste Stufe aufzuheben. Aber wenn wir die niedrigsten Centen nur bis 140 Thlr. begrenzen, so ziehen wir eine Klasse heran, die wir durchaus nicht mehr besteuern wollen. Es ist der Ruhm Preußens, daß es so tief wie kein anderer großer Staat in die untersten Klassen der Nation greift und sie zur Steuer heranzieht. Dieser Ruhm soll ihm auch in Zukunft verbleiben; aber es muß ein Spielraum bleiben zwischen dem ersten Almosenempfänger und dem letzten Steuerzahler, denn das Schamgefühl der ärmsten Classe, Almosenempfänger zu werden, darf nicht geschädigt werden, und wir treiben durch die Annahme von 140 Thlr. Leute dahin, Almosen zu nehmen, um von der Steuer frei zu bleiben, welche, wäre der Census nur etwas höher, ganz gewiß kein Almosen nehmen würden. Mindestens muß die Einnahme von 180 Thlr. für die unterste Stufe angefechtet werden, die von den verschiedensten Statistikern als Existenzminimum angenommen ist. Viele sehen freilich unsere Zustände in Folge des siegreich geführten Krieges als sehr rosig an. Aber nicht Alles ist Gold, was glänzt. Auch jetzt sehen wir viel Glanz, unter dem sich kein Gold birgt. Wir leben in unseren Tagen eine riesige Capital-Bewegung, mit der die neu geschaffenen produktiven Anlagen nicht Schritt halten und von der die arbeitenden Klassen nicht den entsprechenden Vortheil haben. Wohl aber haben sie durch die Theuerung aller Bedürfnisse, welche eine Folge der Geldvermehrung ist, große Nachtheile davon. Ein wirtschaftliches Axiom ist es jedoch, daß der Volkswohlstand von unten nach oben — nicht umgekehrt — wachsen muß. Die Vortheile der Entlastung der untersten Classe werden aber auch den ihnen Nahestehenden zu Gute kommen. Denn die niedrigsten Centen werden die erprobte Steuer nicht auf die Sparklasse tragen, sondern konjumiren, besser wohnen, sich besser kleiden, mithin die Ersparung an Steuer dem Handel und Verkehr zuführen.

Ob nun die Scala überall richtig gegriffen ist, diese Frage muß eingehend in einer Commission geprüft werden. Das aber die unterste Stufe auf jeden Fall frei bleiben muß, und daß sie so zu begrenzen ist, daß kein Zweck darüber auskommen kann, wer zur untersten Stufe gehörte, darüber wird hoffentlich Einigkeit erreicht werden. Es ist mit darum unbegreiflich, daß die Vorlage die Absicht und den Vortheil der Steuererleichterung für die untersten Klassen in den mahl- und schlachtsteuerpflichtigen Städten, denen jetzt die Klassensteuer auferlegt werden soll, illogisch macht und es klingt fast wie ein Hohn, wenn man den Städten, wo doch diese Stufe so zahlreich ist, zurück: ihr sollt leer ausgehen! Das Wahlgesetz in den Städten beruht auf Vermögensklassen; die Vertreter derjenigen Städte, welche sich für die Besteuerung der nothwendigsten Nahrungsmitte erklären, würden sich also besser stehen, als bei der direkten Besteuerung. Gegenwärtig liegt die Frage wegen Errichtung eines obersten Gesundheits-Amtes vor. Die Aerzte, welche doch die Kreise der verschiedenen Stände kennen lernen, sind nun fast durchgängig der Ansicht, daß man in dieser Angelegenheit den Gemeinden die Selbstverwaltung ohne staatliche Kontrolle nicht überlassen darf. Die bestehenden Klassen sind sich der Benachteiligung des Publikums zu wenig bewußt, die Gesellschaft ist zu gleichgültig. Und mit derselben Gleichgültigkeit blidt auch fast die ganze Gesellschaft, die Socialisten, die Ratgeber-Socialisten eingeschlossen, auf die Erhebung der Mahl- und Schlachtsteuer und sind zu Frieden mit dem alten Schleierian, daß Fleisch und Brot nicht gemeinsam und gewogen werden, daß ihr Preis ganz beliebig und fast unbestimmt ist. Was würde der Schuster sagen, wenn ihm täglich für dasselbe Geld ein Stad Leder von verschiedener Größe geliefert würde, oder würde es sich das Publikum gefallen lassen, daß ihm für bestimmtes Geld das Tuch oder die Leinwand nicht nach Metern, sondern in beliebigem Pauschalquantum verabreicht würde.

Ich habe sogar die Überzeugung, daß die Dinge nicht so schlimm geworden wären, wenn nicht der Staat gerade die Steuern für sich beansprucht hätte, welche am natürlichen den Charakter der Communalsteuern haben; dann würde ohne eine gewaltige Preissenkung das natürliche Gerechtigkeitsgefühl sich vielleicht auch in diesen Klassen leichter dazu entschlossen haben, auf diese Consumptionssteuer zu verzichten. Aber nachdem der Staat die Grund- und Gebäudessteuer für sich genommen hat, da blieb den Communen nur übrig, eine eben so schwierig zu veranlagende als einzuziehende Einkommensteuer zu errichten. Hier also hat die Gesetzgebung ein nobile officium einzugeben. Bleiben wir doch hierin nicht hinter dem Absolutismus zurück, welcher im Volksgemüthe darum ein so großes Kapital angehäuft hat, weil er sich stets den Reichen gegenüber als Vertreter der Armen gezeigt hat, und nicht bloßer Zufall ist es, daß wir gerade auf dem Gebiete der Finanzen als constitutioneller Staat keine Fortschritte gemacht haben. — Und nun sehen Sie sich diese Steuergegebung gegenüber der allgemeinen Bewegung an, die Sie in der ganzen Welt finden. Diplomatencongresse und Conference in den Ministerien studieren die sociale Frage. Parteien bilden sich, um die sociale Frage auf andere Wege zu leiten, schwärzeste Gespenster werden aufgespielt, um auf die Gesetzgebung zu influenzieren. Und während dem wird uns ein Entwurf vorgelegt, der jedem ersten Anfang zur Lösung der sozialen Frage widerspricht, nämlich den Staat zu vermögen, von der ärmeren Classe weniger zu nehmen, bevor er ihr etwas geben soll. Wir sehen, daß die Bewegung vor sich geht, der Entstehung der ärmeren Klassen entgegenzutreten, Vereine bilden sich zu diesem Zweck, die Regierung beschäftigt sich mit der Reform des Gefangenwesens, um den Rückfall der Verbrecher möglichst zu verhindern, und wir lassen eine Einrichtung bestehen, die nichts anderes ist als eine Pepiniere für das Buchthaus, denn die Kinder in den Städten werden angelern, Debraude zu machen, werden angehalten, solches Zeugnis zu geben und mit dem Gesetz in Conflict zu leben; ist das Kind aber erwachsen, dann soll es unterscheiden zwischen Staats- und Sittengebet.

Solche Widersprüche dürfen wir nicht länger dulden und bei dem ersten Schritt zu einer Reform müssen wir auch diesen Schritt mitthun und wenn auch die Gemeinden, wie sie jetzt zusammengelegt sind, sagen: „wir wissen den Ausfall nicht zu decken.“ Der Abg. Richter hat uns im vorigen Jahre ein Dokument zusammenstellen lassen, um nachzuweisen, wie die Steuern erhoben werden. Da sehen wir, daß gerade in den Städten, in denen der größte Lärm vor sich zu gehen pflegt, daß man die Mahl- und Schlachtsteuer entbehren soll, daß gerade dort gar keine Frage mehr sein kann, daß sie aufgehoben werden müßt. Gerade den beböhlerten Städten ist es möglich, mit einer direkten Steuer auszukommen, wenn diese nur in dem Census, von dem sie erhoben werden soll, nicht so tief herabgesetzt wird, als der gegenwärtige Entwurf sie herabsetzt. Wenn sie bei 140 Thlr. bleiben, und wollen es dann in den größeren Städten direct einzuziehen, so gestehe ich Ihnen zu, daß Sie dann Schwierigkeiten haben, weil Sie die Leute nicht finden können und die allergrößten Schwierigkeiten von den Leuten,

die Sie gefunden, es einzuziehen. Damit, meinen Sie nun, plaudire ich selbst für die indirekte Steuer. Nein, meine Herren, das was bei der direkten Steuer das Pfänden ist, das ist bei der indirekten Steuer auf Nahrungsmittel der Hungerhypbus, das sind die Scropheln, und was bei dem Pfänden der weitere Verlust ist, das ist bei dieser Steuer der moralische Verlust, der mit der Demoralisation ganzer Klassen eintritt. — Man darf nur darauf hingedeutet, daß die Methode der Einschätzung für die Einkommensteuer eine andere werden und daß die einen vorexhibitiven Charakter annehmen müsse. Diese Fragen können wir jetzt nicht zur Entscheidung bringen, denn mit ihnen sind constitutionelle Fragen verbunden. Ohne Frage würde durch eine andere Einschätzungsweise ein weit größerer Betrag der Steuer erlangt werden, ja wahrscheinlich wird dies schon nach der neuen Scala der Fall sein.

Wenn wir aber einen weit größeren Betrag bewilligen, müssen wir nicht die Sicherheit haben, daß Alles, was regelmäßig eingenommen wird, auch regelmäßig wieder ausgegeben und verrechnet wird — das geschieht freilich in Ganzen, aber wir müssen auch die Sicherheit haben, daß überhaupt nicht mehr eingenommen wird; damit kommen wir auf das System der Contingentierung und der Quotierung, und so sehr ich auch ein Partisan dafür bin, wir würden die constitutionelle Aufgabe, die wir in diesem Augenblick zu erfüllen haben, erschweren, wenn wir ein entscheidendes Gewicht gebe auf diese Frage legten. Dieses soll vielmehr in der wirtschaftlichen Erleichterung der ärmeren Klassen liegen. Eine solche herbeizuführen, ist Pflicht der Gerechtigkeit, welche reich belohnt werden wird dadurch, daß wir auf dem Boden unseres Volkes gute, wirtschaftliche Zustände herstellen und die Kraft erhalten können, deren wir gerade bei unserem Wirtschaftssystem doppelt bedürfen. Der Finanzminister hat bisher die Stärkung der Staatsmacht durch die Finanzen in einer bedeutenden Weise befördert, sein Consolidationsgesetz ist eine Stärkung der Staatsmacht im höchsten Grade. Den Ruhm sollte er sich jetzt auch nicht entgehen lassen, auch eine Compensation für die wirtschaftlichen Interessen zu geben und der Entwicklung des Volles die selbe Aufmerksamkeit und Energie zu weihen, die er für die Entwicklung der Staatsmacht auf dem Finanzegebiet gehabt hat.

Abg. Miquel. Ich habe mich für das Gesetz einschreiben lassen, weil ich gern das Gefühl verbreiten möchte, daß das Gesetz der Verbesserung in hohem Grade bedürftig, aber auch fähig ist. Eine Vereinbarung mit der Staatsregierung halte ich für leicht, wenn der Zweck der Regierung wirklich dahin geht, eine Steuererleichterung von 2½ Millionen Thaler zu gewähren. Ist dies der Fall und sind wir alsdann auch darüber einig, daß die Steuererleichterung vorzugsweise den Klassensteuerpflichtigen zu Gute kommen soll, so bleibt nur die technische Finanzfrage übrig. Ein dringendes, inneres Bedürfnis für die Gesetzesreform kann ich nicht annehmen. Eine Steuerüberprüfung erkenne ich überhaupt bezüglich der Staatssteuern in keiner Weise an, wohl aber bezüglich der Communalsteuern, namentlich in Folge ihrer unrichtigen Normierung, welche dringend der Regelung durch die allgemeine Gesetzgebung bedarf, wie es mit den vom Kreise aufzubringenden Steuern geschieht. Auch werden keineswegs die Klassensteuerpflichtigen in ungerechter Weise gegenüber den Einkommensteuerpflichtigen herangezogen, da die Einkommensteuer in den letzten 10 Jahren um mehr als das Dreifache im Verhältnis zur Klassensteuer gestiegen ist. Dieser Umstand, daß ein dringendes Bedürfnis für diese ganze Reform nicht vorliegt, so ist dies gerade ein Umstand, erfordert das Zustandekommen des Gesetzes außerordentlich, weil eben das Gefühl der Nothwendigkeit dieser Reform nicht lebendig genug in Allen ist. Wenn wir aber drei Jahre lang so kostale Überschüsse im Staat haben, so daß die Staatsregierung einen sehr erheblichen Steueraufschub gewähren kann, so sind wir verpflichtet ihn zunächst den unbemittelten Klassen zu Gute kommen zu lassen. Jedoch eine auf Schätzung beruhende, seit langen Jahren durch die Praxis, ich möchte sagen, legalisierte Verteilung der Staatslasten plötzlich umzuwälzen, ein ganz anderes Prinzip der Schätzung plötzlich aufzustellen, das widerstrebt mir von vorn herein aus Neuertheit.

Ich fürchte, daß wir uns damit von dem gesicherten Boden einer thatsächlichen Praxis auf das Feld einer völlig unsicheren Conjecturalpolitik begeben, indem wir das Gesetz votieren. Ich kann mir die Folge nicht vorstellen, welche eine solche Veränderung der Einschätzung demnächst auf die Eingeschätzten haben wird, und ich glaube, Niemand kann das. (Sehr richtig!) Wir werden daher an das Gesetz mit äußerster Vorsicht herangehen müssen. So viel steht fest, daß in Folge der Anwendung dieser neuen Prinzipien eine außerordentliche Umwälzung in der Besteuerung hervortreten wird. Der Eine, der bis dahin weniger bezahlt hat, wird höher besteuert werden; Andere allerdings werden erheblich weniger zahlen, die weniger zahlen werden, schweigen, die mehr zahlen sollen, auf das Entgegenseitig über Ungleicheit klagen. Dies würde vermieden, durch Beibehaltung der bisherigen Praxis. Diese ist allerdings systematisch falsch, das gebe ich zu. Über, wie geht denn die Einschätzung zur Klassensteuer vor sich? In dem Bewußtsein der Eingeschätzten ist sie nichts weiter als eine Vergleichung der verschiedenen Leistungsfähigkeit der einzelnen Steuerpflichtigen. Dabei verfuhr man allerdings unsystematisch, aber das Resultat war im Ganzen und Großes doch ein richtiges, denn die Einschätzung korrigierte sich im Laufe des Jahres immer mehr, indem jede neue eine neue Vergleichung brachte. Jetzt kommt auf einmal ein ganz neues System und das hat den einen großen Fehler an sich, daß das Prinzip der Einkommenbesteuerung an sich nicht paßt auf die alleruntersten und geringsten Einkommensteuerpflichtigen. Dies ist nach meiner Meinung der Cardinalfehler dieses ganzen Gesetzes. Freilich kann ich diesen Fehler nicht dem Finanzminister zum Vorwurf machen, denn er hat sich in loyaler Weise auf den Boden der vorjährigen Beschlüsse des Hauses gestellt und wir dürfen, indem wir auch das zweite System, das er uns auf den Wunsch der Mehrheit vorlegt, verwiesen, ihn nicht zu der Erklärung berechtigen, daß er mit dem Hause nichts anfangen kann.

Dass das Prinzip der Einkommensteuer nicht auf die untersten Klassen paßt, ergibt sich daraus, daß in den untersten Volksklassen das Einkommen wesentlich entschieden ist für die Art und Weise der Besteuerung seiner Bevölkerung; das aber in den unteren Klassen die Einnahme in Geld nicht die Frage entscheidet: wie kann der Mann leben? Ein Mann mit 140 Thaler Einkommen in den Rheinprovinzen oder in Berlin lebt erbärmlich viel schlechter als in Pommern. Eine Besteuerung dieser Classe nach der reinen Geldeinnahme ruht daher von vornherein die allerkolossalste Ungerechtigkeit und Ungleicheit im Volke hervor. Eine Correctur ist zu finden; denn sie hat bisher existirt, weil das Gesetz bisher gestattete, auf die allgemeinen Lebensbedürfnisse, auf die Consumverhältnisse der Steuerpflichtigen wesentlich Rücksicht zu nehmen, sowohl subjekt als objectiv. Man könnte es wohl berücksichtigen, ob ein Mann 10 Kinder, oder gar keine hätte. Nach der Vorlage geschieht das nicht; denn die Leistungsfähigkeit ist ganz dieselbe der Mann leistet ganz dasselbe, ob er 10 Kinder oder keins hat; aber seine allgemeine Lebenslage ist in beiden Fällen eine grundverschiedene und darauf muß die Einschätzung eine entscheidende Rücksicht nehmen. Man ist nun auf die Frage gekommen, diese Fragen provinzial zu regeln. Das wäre für Preußen gewiß auch anerkennenswert. Denn es gibt kaum ein Land in Europa, wo die wirtschaftlichen Verhältnisse in den verschiedenen Provinzen so außerordentlich verschieden sind, als in Preußen; wir haben hier reine Ackerbaustreitende Provinzen und solche vor der höchsten industriellen Entwicklung. Eine solche provinziale Grenze lösen wir unmöglich statuieren, schon deshalb nicht, weil innerhalb der einzelnen Provinzen selbst wieder so große Verschiedenheiten existieren, in der Benutzung der Immobilien, vor Allem in den Wohnungsvorhältnissen und in der Beschäftigung der Lebensmittel, und diese sind eben für die arbeitende Classe allein entscheidend.

Der Finanzminister, so wirst man ein, hat die Minimalgrenze zu niedrig gesetzt und darin vor Allem liegt die Schwierigkeit. Das gebe ich zu; aber eine Erhöhung der Minimalgrenze würde diese Schwierigkeiten nicht allein nicht vermindern, sondern noch vermehren. Wollen wir also die Minimalgrenze von 140 Thlr. auf 180 Thlr. oder auf 200 Thlr. erhöhen, so dürfen wir nicht glauben, daß dies des andern Correctius, der Verhältnisbestimmung der allgemeinen Lebensverhältnisse, entbehren zu können. Ohne Erhöhung der Minimalgrenze würde das Gesetz nach meiner festen Überzeugung nicht einen Steuererlaß von 2½ Millionen, sondern umgekehrt, eine sehr bedeutende Steuererhöhung zur Folge haben (Sehr wahr! Sehr richtig!). Ich befürchte aber diese Behauptung sofort durch den Zusatz: ich glaube gar nicht, daß diesem Gesetz gemäß abgeschäfft werden wird. Ich werfe damit

unsren Verwaltungsbehörden nichts Unrechtes vor; denn es ist an sich sehr schwierig, das reine Einkommen der unteren Volksklassen richtig zu schätzen, obwohl das Gefühl der Eingeschätzten wie der Einschätzer verletzt wird. Wenn der Mann eine große Kinderzahl, eine fronde Mutter zu ernähren hat, so wird sich kein Beamter so leicht bewegen lassen, den Mann höher als 140 Thlr. einzuschätzen, wenn er früher nicht höher eingeschätzt war. Freilich, wenn von der Staatsgewalt auf strenge Durchführung der gesetzlichen Bestimmungen gedrängt wird, so wird auf die Dauer davon nicht abgegangen werden können, und dann wird sogleich eine beträchtliche Erhöhung, sowie nicht minder eine außerordentliche Ungleichheit in der Einschätzung sich ergeben.

Denn mit 140 Thlr. kann in den Provinzen, die ich persönlich kenne, in der Rheinprovinz und Hannover, heute fast kein gefüllter Arbeiter bestehen; er würde sofort nach diesem Gesetz aus der Klassenabteilung I A mit ½ Thaler in I B mit 1 Thlr. eingeschätzt werden. Aber auch in den östlichen Provinzen werden, wenn man richtig einschätzen und nicht bloß das bare Geld einkommen, sondern auch die Naturalieleverlieferungen in Rechnung ziehen will, fast sämmtliche gehördliche Tagelöhner und auch das einfache Gesinde über 140 Thaler Einkommen haben. Ich werde also gar kein Bedenken haben, um dem Hauptzweck des Gesetzes, dem der Steuererleichterung, wirklich gerecht zu werden, die Minimalgrenze der Klassensteuer sehr erheblich zu erhöhen. In Betreff der Einkommensteuer bin ich mit allen Bestimmungen des Entwurfs vollkommen einverstanden. Ich billige die Einführung mehrerer neuerer Stufen und halte die Herstellung einer Centraleinführungskommission für durchaus zweckmäßig; ihre Zusammenziehung wird Gegenstand der Specialberathung sein. — Ich halte es demgemäß für gegeben, daß Gesetz an eine Commission zu verweisen und bitte das Haus, nur solche Mitglieder in dieselbe zu wählen, die nicht von vornherein gegen die ganze Gesetzesvorlage sind. (Beifall.)

Abg. Richter (Hagen): Wenn wir mit der Staatsregierung die Absicht, 2½ Millionen Steuern zu erlassen, so müssen wir doch auch mit ihr einig werden können. Der Schwerpunkt des Gesetzes liegt in der Umwandlung der Klassensteuer in eine Art Einkommensteuer. Wenn man nun die Einkommensteuer durchführt, daß man auf die verschiedenenartigen Einkommen dieselbe Schablone der Besteuerung anwendet, so ist das kein Ideal der Gerechtigkeit. Nun gestaltet der vorliegende Entwurf allerdings eine Verhöhrung für Einkommen unter 1000 Thlr., und damit kann auch die Zahl der Kinder berücksichtigt werden, so daß hier der Vorwurf des Abg. Miquel nicht zutrifft. Ich meine auch, daß, wenn in dieser Weise die individuelle Leistungsfähigkeit berücksichtigt werden kann, die Einkommen zunächst unter dem Betrage von 1000 Thlr. gerecht einzuzeichnen sind, als bis jetzt. Ich stimme aber Herrn Miquel darin bei, daß das Prinzip der Besteuerung des reinen Einkommens auf die unterste Stufe desselben nicht paßt; nur kann ich nicht, wie er, das Haus für gebunden erachten, die Einkommensteuer unter allen Umständen bis zur untersten Stufe einzuführen; wir haben zwar direct noch indirect derartiges beschlossen. Wohl hat Herr Lasker im vorigen Jahre diese allgemeine Einkommensteuer verlangt, aber er blieb damit in der Minderheit. Die Hauptschwierigkeit für die Durchführung des Einkommensteuer-Prinzips auf die unterste Stufe ist die, daß dieselbe Einkommensziffer in den verschiedenen Gegenden ganz verschiedene bedeutet. Wenn wir nächstens ein Servisgesetz machen, so erkennen wir doch von vornherein, daß dieselbe Besoldung nicht überall denselben Wert einnimmt. Ist das nicht ein Widerspruch damit, dessen wir uns hier mit Annahme der Vorlage schuldig machen würden?

Das Servisgesetz bezieht sich nur auf die Verhältnisse der Städte zu einander, weil es auf dem platten Lande wenig Beamte gibt, und auch Leute von besserem Einkommen. Und hier soll dasselbe Einkommen für gleichwertig gelten im Verhältnis zwischen Stadt und Land und auch für die unterste Stufe? Die Preise von Weizen, Roggen, Fleisch, Butter u. s. w. in den westlichen und östlichen Provinzen ergeben Differenzen von 30—100 p.C. Wenn also ein Tagelöhner in den östlichen Provinzen 12 Sgr. verdient und in den westlichen 18, so ist der letztere doch noch nicht besser gestellt, als jener. Die Durchführung dieses Gesetzes würde dahin führen, daß ein Tagelöhner der westlichen Provinzen, der doch sonst dem bessigen gleichsteht, vielleicht 3 Thlr. Steuer zahlt und dieser nur 1 Thlr. Zu diesem Fehler im Prinzip kommt nun die Schwierigkeit der Durchführung für die untersten Stufen. Die Naturalbeläge, die gerade in den untersten Klassen vor dem Geldeinkommen vorwiegend, nach dem Verkehrswert zu schätzen, ist darum so schwer, weil in manchen Gegenden gewisse Bezüge keinen Verkehrswert haben. In den untersten Klassen wird auch ein großer Theil des Lebensunterhalts in der Haushaltung selbst produziert und die Schätzung des Wertes dadurch erschwert. Und je tiefer endlich die Classe, desto geringer die Fähigkeit, das Einkommen abzuschätzen, desto geringer die Gelegenheit, bei der Schätzung mitzuwirken. Nun will das Gesetz noch oben in den untersten Kreisen viel minutios abschätzen, als in den oben; denn während in diesen die Abstufung 100 Thlr. beträgt, ist sie es hier

zu einem. Ein anderer Uebelstand erwächst aus der großen Zahl der Steuerpflichtigen. Einkommen von 400—1000 Thlr. haben wir nur 300,000, geringere als 400 Thlr. dagegen 7½ Millionen. Sollen davon selbst 5 Millionen frei werden, so bleiben immer noch fast 3 Millionen in minutiöler Weise einzuschätzen. Die Einschätzung muss dann schwierig den untersten Organen zusallen, so daß der Polizeidiener mit einer an Rubriken reichen Schablone umgeht und dieselbe ausfüllt. So ist es z. B. jetzt schon im Amt Haspe, wo in den Rubriken gefragt wird, ob der Steuerpflichtige einen Hund hat, wie viele und welche Hypothekländer er

so erschwere. Wenn wir geneigt sind, eine Anzahl Stufen der Klassensteuer in eine Einkommensteuer umzuwandeln, so knüpft sich doch diese Geneigtheit an drei Bedingungen: erstlich, daß die nunmehr der Einkommensteuer Unterworfenen alle Vortheile der Einschätzung, die bei der klassifizirten Einkommensteuer vorhanden genien, genießen.

Die in den Motiven dagegen geltend gemachten Schwierigkeiten werden zum großen Theil fortfallen, wenn Sie dem Vorschlage näher treten, nur die Einkommensteuer von 400 Thlr. Einkommen aufwärts einzuführen, denn die große Zahl fängt erst jenseits der 400 Thlr. nach unten an; diejenigen, welche 400 bis 1000 Thlr. Einkommen haben, sind kaum der dritte Theil sämmtlicher zur klassifizirten Einkommensteuer herangezogenen. Unsere zweite Bedingung ist die Fixirung des Steuerertrages. Man differtiert hier weit in der Schätzung der finanziellen Tragweite des Gesetzes, ein Theil rechnet viele Millionen Plus für die Staatskasse heraus, ein anderer Theil eben so viel Minus. Wir haben also alle Veranlassung, vorsichtig zu sein. Ein populäres Sprichwort sagt: „Eine gebrannte Kaze schaut das Feuer.“ Als es sich seiner Zeit um die Reform der Gebäudesteuer handelte, lagen uns statistische Mittheilungen vor, die viel mehr Anspruch auf Zuverlässigkeit hatten, als die den jetzigen Motiven beigefügt. Dennoch hat man sich im Ertrage der Gebäudesteuer berechnet, und bereits 1865 hatte man hier im Hause den argen Fehler, den man begangen, eingesehen. Noch lebhafter sind die Erfahrungen vom Jahre 1850, als man die oberste Stufe der Klassensteuer durch die klassifizierte Einkommensteuer ersetzte. Der von der Regierung auf 1½ Millionen veranschlagte Mehrertrag bezifferte sich nämlich in Wahrheit auf 3 Millionen. Unter denen, welche dieses Resultat vorausgagten, war der damalige Abgeordnete, jetzige Finanzminister Camphausen, der zu meinem Bedauern augenblicklich nicht anwesend ist. (Präsident: Der Finanzminister hat mir angezeigt, daß er, um als Mitglied des Herrenhauses sich an der dortigen Abstimmung über die Kreisordnung zu beteiligen, für einige Augenblicke die Sitzung verlassen habe.) Dies war mir bekannt und es war nicht meine Absicht, daraus einen Vorwurf gegen den Minister herauzleiten; meinerseits wollte ich mich nur entschuldigen, daß ich die Sache jetzt vorbringe. Wir haben es nach der Rednerliste nicht in der Hand, die Stelle zu wählen, an welcher wir am geeigneten solche Dinge zur Sprache bringen.

Der Finanzminister gehörte bekanntlich schon bei der Verfassungskommission zu den eifrigsten Kämpfern für das unbedingte Steuerbewilligungrecht dieses Hauses. Ich habe die klassische Rede, die er bei dieser Gelegenheit gehalten, schon öfter erwähnt. Als nun die Verfassung im Widerpruch mit dieser seiner Ansicht zu Stande gekommen war, stellte er sich auf den Boden dieses Compromises, war aber nur desto eifriger bemüht, wenigstens die bestehenden Steuern in ihrem Ertrage zu fixiren und sie gegen eine Vermehrung unabhängig vor dem Votum des Hauses zu schützen. Herr Camphausen war damals Berichterstatter in der Commission über das Gesetz zur klassifizierten Einkommensteuer. Ein Antrag, den Ertrag dieser Umwandlung zu fixiren, wurde in der Commission mit 10 gegen 10 Stimmen abgelehnt. Die altliberale Partei, zu welcher der Herr Minister gehörte, nahm aber im Plenum diesen Antrag auf Contingentirung, auf Fixirung dieses Ertrages wieder auf, stellte einen dem entsprechenden Antrag und stimmte, als dieser fiel, gegen das ganze Gesetz. War damals schon der Standpunkt berechtigt, das Schicksal des Gesetzes von der Fixirung des Steuerertrages abhängig zu machen, so ist er es heute doppelt, denn unsere Finanzlage ist heute weit günstiger und die Regierung beabsichtigt keine Vermehrung des Steuerertrages, sondern einen Steuererlaß. Unzweckhaft wird der Ertrag nach der neuen Veranlagung im Verhältniß zur alten des letzten Jahres sich ungemein steigern, und diese Steigerung wird sich bei späteren Veranlagungen fortsetzen. Für einen gewöhnlichen Tagelöhner blieb bisher als Besteuerungsmerkmal immer ein Thaler sein Lohn möchte steigen oder nicht. Sofort man nun das Merkmal auf die Höhe des Lohnes, so folgt mit dem steigenden Lohn, mit dem sinkenden Werthe des Gehes die Steuererhöhung und statt der beabsichtigten Entlastung tritt gerade das Gegentheil ein.

In der beabsichtigten Einführung einer Central-Commission, mag sie zusammengefaßt sein wie sie will, liegt ein weiterer Moment einer allmäßigen Steigerung der Steuererträge. Denn eine solche Commission wird immer die ausgleichende Gerechtigkeit darin finden, die eine Klasse in die andere hineinzuschieben, anstatt sie herabzusezen. Für uns ist daher die Fixirung des Steuerertrages Voraussetzung, wenn wir uns auf die Central-Commission einlassen sollen. Die Einkommen-, die Klassen-, und die Mahl- und Schlachsteuer haben nach dem vorliegenden Etat 23½ Millionen ergeben; der Finanzminister will nur die Steuerlast um 2½ Millionen vermindern. Fixirten wir den Ertrag der Einkommen-, Klassen-, Mahl- und Schlachsteuer auf 21 Millionen derartig, daß ein Mehrbetrag nicht erhoben werden kann, ohne die besondere Zustimmung des Landtages. Über die Formulirung können wir verhandeln, die Form der Autorisierung ziehen wir allerdings vor. Aber auf der Fixirung bestehen wir, ohne diese Grundbedingung lehnen wir das Gesetz ab. Um so mehr verlangen wir die Fixirung, als man uns zumindest, von berechtigten Forderungen abzugehn. Die Aufhebung der Mahl- und Schlachsteuer, welche organisch mit diesem Gesetze zusammenhängt, ist nicht damit verbunden worden. Die Bevölkerung, welche das größte Interesse an der Aufhebung dieser Steuer hat, hat gar keine Einwirkung auf die Entscheidung der städtischen Körperschaften, und ein gewisser Sarcastus liegt darin, den Bewohnern der Städte zu sagen, daß nur ihre Vertretungen die Abschaffung herbeiführen können. Allerdings wird nun in diesem Hause ein Gesetzentwurf eingebracht, durch welchen unabhängig von diesem Gesetze eine Aufhebung dieser Steuer ins Auge gefaßt wird. Aber das Schicksal dieser Vorlage ist doch sehr zweifelhaft, je unabhängiger man es von unserer heutigen Vorlage auch darzustellen versucht.

Auch von der Durchführung der Selbststeinschätzung, die wir im Prinzip wünschen, müssen wir ablehnen, weil wir nicht noch mehr Schwierigkeiten in die Materie hineinbringen wollen, als schon drin liegen. Auch glauben wir, wenn wir uns erst über eine Formulirung des Steuer-Ertrages geeinigt haben, die Frage der Selbststeinschätzung sehr bald gehoben werden wird, daß dann die Regierung selbst vielleicht schon im nächsten Jahre die Initiative zur Durchführung derselben ergreifen wird. Kommt die Regierung nicht entgegen, so würde ich, wertern die Commissionsberatungen zu seinem besseren Ergebnis führen als im vorigen Jahre; es kann sich wieder eine Coalition bilden die aus den verschiedensten Gründen das Gesetz schließlich zu Falle bringt. Gibt die Regierung aber auf diesen Gedanken ein, so kann das parlamentarische Wunder, das sich gegenüber der Kreisordnung vollzogen hat, bei diesem Gesetze sich nochmals wiederholen. Möglich ist, daß wir dann von dem entgegengesetzten Standpunkt aus zu einem Compromiß kommen, welches die große Mehrheit des Hauses auf sich vereinigt. (Beifall.)

Abg. v. Kardorff: Der Abgeordnete Richter und seine politischen Freunde haben ihre Zustimmung von zwei Bedingungen abhängig gemacht. Wenn er glaubt, daß diese Bedingungen von der Majorität des Hauses accepirt werden, so hat er sich in seinen Berechnungen getäuscht. Er hat zwar gesagt, die Majorität wäre heut noch dieselbe, und die Minorität hätte sich nicht vermehrt. Ich bin der Meinung, daß sich die Minorität in einer positiven Mehrheit verwandelt hat. Die Gegner haben einen Theil ihrer Polemik dagegen gerichtet, daß man die Kriterien der Klassensteuer aufgegeben habe. Meiner Meinung nach bleibt das bisherige Verfahren, trotzdem die Kriterien factisch aufgegeben sind, doch unter der Hand noch bestehen. Die Regierungsvorlage verfolgt eine Steuererleichterung dadurch, daß eine Steuer nicht erhoben werden soll, wo die Kosten der Erhebung nicht im richtigen Verhältniß zu ihrem Ertrage steht und wo eine wirtschaftliche Schädigung der besteuerten Volksschichten eintreten würde. Nur um das Reklamationsverfahren handelt es sich noch, welches dem allgemeinen Bevölkerung heute nicht entspricht, und die Vorschriften des Gesetzes können unseren Wünschen nicht genügen. Ich bin selbst längere Zeit Mitglied einer Reklamations-Commission gewesen, und muß sagen: der Vorschlag der Regierung, daß die Einschätzungscommission noch einmal gehoben werden soll, ist der ungünstigste. Denn ihre Gutachten besonders in kleinen Städten sind völlig unzuverlässig, weil dort der Einfluß von Befreiungs- und Schädigungsvereinen sehr groß ist. Von der andern Seite ist vielfach Beschwerde geführt worden, daß der Blaufuß der Regierung mehrfach schrankentlos in Bezug auf die Klassensteuer herrscht. Ich denke, es wird sich ein Ausweg finden lassen, wenn die Kreisordnung in der richtigen Weise zur Ausführung kommt. Besonders geeignet würde der Kreisausschuß zur Übernahme der Einschätzungen sein, da er den lokalen Verhältnissen nahe genug ist, und doch nicht von den erwähnten Einschätzungen beeinflußt wird.

Der Abg. Richter hat die Frage der Contingentirung der Einkommensteuer angeregt. Ich meinerseits wünsche eine solche durchaus nicht, sondern würde viel eher eine progressive Einkommensteuer wünschen, die gar nichts so Schreckliches ist, als man gewöhnlich denkt. Ich würde sogar bis zu 5% bei einer progressiven Einkommensteuer gehen, wenn ich dadurch eine Entlastung der unteren Klassen erreichen könnte. Ich will offen gestehen, daß mir der vorjährige Gesetzentwurf besser gefallen hat als dieser, besonders weil er zugleich eine Aufhebung der Mahl- und Schlachsteuer bewirkte. Ich halte das Verfahren der Regierung für ein durchaus correctes; sie ist davon ausgegangen, daß eine Aufhebung nur möglich ist bei einem vorbestehtenden der Schlachsteuer als Communalsteuer. Ich kann dieser Vorlage ein günstiger Prognoseton stellen, als der vorjährigen, weil sie sich auf die Vor-

schläge gründet, die dem Ministerium vom Hause selbst oder von dessen Commission gemacht worden sind. Aus diesem Grunde fürchte ich nicht eine Coalition verschiedener Parteien gegen das Gesetz, ich fürchte sie um so weniger, als der Minister erklärt hat, daß er nicht alle Punkte unbedingt festhalten, sondern einer Verständigung Raum geben wolle. Nur ein Bedenken habe ich gegen die Vorlage: ich wünsche eine Reform der gesammelten direcien Steuern bei einem andern Punkte angesangen zu sehen, nämlich bei der Frage der Communalsteuern. Denn diese sind die brüderlichsten. Ich rechne aber mit Thatachsen und werde den Gegebenen nicht widerstreben. Ich will mir auch nicht den Ruhm jenes ziemlich wohlfeilen Disleitentismus erwerben, der auf Grund irgend welcher Kathedertheorien die Steuerfrage im Handumdrehen regeln zu können glaubt. — Wenn der Abg. Richter den Finanzminister einer Inconsequenz zeihen will, so möchte ich ihm zu bemerken geben, daß sich die Finanzverhältnisse so wesentlich geändert haben, daß es nicht mehr zuläßt anzusehen, auf jene Zeit zurückzugehen. Damals befanden sich die Finanzen wahrlich nicht in einem blühenden Zustande, wir waren in der Nottheit des Deficits, welche der Finanzminister durch seine Maßregeln überwunden hat. Dann möchte ich ihn auch die Verdienste erinnern, welche sich der Minister durch die Klarheit und Durchsichtigkeit des Etats erworben hat. Ich wünsche, daß man ihm das Leben nicht zu sauer macht.

Der Abg. v. Gottberg spricht darauf gegen die Vorlage, aber so schnell und undeutlich, daß er der Tribüne und auch einem Theil des Hauses völlig unverständlich blieb.

Abg. Stengel: Es ist bis jetzt von den Gegnern und Freunden des Gesetzes gelagert worden, daß sie den Gesetzentwurf unter der Bedingung annehmen würden, wenn einige Abänderungen erfolgen; dies gibt mir Hoffnung, daß vielleicht der Entwurf von allen angenommen wird. Ich selbst halte einige Veränderungen für durchaus notwendig, denn ich glaube nicht, daß die Grenze richtig geprüft und die Scala zweckmäßig aufgestellt ist. In meiner Heimat z. B. wird ein Knecht bereits in die zweite Stufe kommen, ein Dreicer in die dritte, ein Handwerker in die vierte oder sogar fünfte Stufe. In den östlichen Provinzen ist größtentheils Naturalwirtschaft, und wenn die Naturalen auch angerechnet werden, so geschieht dies doch zu einem geringeren Preise. Bei dieser Scala kommt man zu falschen Resultaten, denn das Einkommen eines Handwerkers ist nicht genau feststellbar. Ich habe mir in dieser Beziehung die Frage vorgelegt, in welcher Weise man zu einem einigermaßen richtigen Resultate kommen kann. Ich sage mir, man müßte die erste Stufe von 1 Thlr. auf ein Einkommen von 150—225 Thlr. festsetzen, die zweite auf 225—300 mit 2 Thlr. u. s. w. Die Finanzlage des Landes ist eine so günstige, daß man dies wohl wagen könnte. Ich glaube auch, daß wir die englische Praxis annehmen könnten, wonach alle Actien-Gesellschaften vor der Vertheilung der Dividende zur Einkommensteuer herangezogen werden; dadurch würde eine Klasse der Bevölkerung zur Steuer herangezogen, die sich bis jetzt der Besteuerung entzogen hat. Ich will nicht näher auf diese Vorschläge eingehen, denn dazu wird in der Commission Gelegenheit gegeben werden.

Abg. v. Benda schließt sich den Ausführungen des Abg. Miquel an: Was der Abg. Miquel gesagt, ist bis jetzt noch nicht widerlegt worden. Ich will nur in Betreff der untersten Stufen anführen, daß in Barmen nach den Bestimmungen der Armenpflege Familien, die 208 Thlr. Einkommen haben, schon unterschikt werden können. Ich glaube nicht, daß irgend eine Instruction um solche Klippen herumkommen wird, auch wenn sie bestimmt das Gesetz nicht ausgeschafft werden soll, wie es im Gesetz steht. Ich würde eine Befestigung der Landräthe als Vorsitzender der Einschätzungs-Commissionen, ebenso wünsche ich eine Änderung der Centralcommission. Wir dürfen nicht vergessen, daß das, was wir jetzt beschließen nur eine Etappe ist zur Regelung der Frage, ob es möglich ist, Besitz und Arbeit gleichmäßig zur Besteuerung heranzuziehen. Ich freue mich über den Geist, der in der heutigen Debatte geherrscht hat und hoffe auf das Zustandekommen des Gesetzes.

Damit schließt die Discussion, und wird die Vorlage einer besonderen Commission von 21 Mitgliedern überwiesen. Ein Vorschlag des Abg. Heise, die Commission für Finanzen und Zölle schon jetzt zu wählen, wird vorläufig abgelehnt.

Schluß 3 Uhr. Nächste Sitzung Mittwoch 11 Uhr. (Antrag Dunder-Rickert, Petitionen, Provinzialfonds, Gesetz, betr. die Unterstützung der Familien von Landwehrmännern u. s. w.)

6. Sitzung des Herrenhauses. (9. December.)

12 Uhr. Am Ministertisch Graf Culenburg, Graf Ikenplis, Leonhardt, Geb. Rath Peters, später Camphausen.

Von der Staatsregierung ist ein Gesetzentwurf, betr. den Reichsstand im Jahrgange, eingegangen. Derselbe fügt dies Gebiet in die Provinz Hannover, in die Landdrostei und den Obergerichtsbezirk Aurich ein. Die Vorlage wird einer besonderen Commission von 15 Mitgliedern überwiesen.

Erster Gegenstand der Tages-Ordnung ist folgende Interpellation des Fürsten zu Putbus: Hat die Staatsregierung nach der Veröffentlichung des Ministers des Innern auf die Interpellation v. d. Knebeldecks im Hause der Abgeordneten bereits die Grundsätze aufgestellt, nach denen der Staat, Dienstigen zu entzöglichen gedacht, welche durch die Sturmflut vom 13ten vorigen Monats beschädigt worden sind und welche sind diese Grundsätze?

Fürst zu Putbus führt aus, daß bisher von Seiten der Regierung herzlich wenig für die Nothleidenden getrieben sei. Das sei unwürdig und ein politischer Fehler; unverständlich, weil die Noth so außerordentlich groß sei und der Staat trotz seines Überflusses an Gold nichts thue; politisch fehlerhaft, weil das Vertrauen des Volkes in die Regierung schwäche, wenn sie in seinen außerordentlichen Nöthen, denen seine eigene Kraft beim besten Willen nicht gewachsen sei, ihre Hilfe versage. Dieser Grund wiegt doppelt, wenn man bedenkt, daß eine der geschädigten Provinzen erst seit wenigen Jahren dem preußischen Staate angehört. Die Regierung möge schleunigst mit Geldforderungen vor den Landtag treten.

Minister des Innern: Ich weiß nicht recht, woüber der Interpellant klagt. Ich habe im Abgeordnetenhaus nicht solche Grundsätze zu geben verheißen, wie er meint; ich habe nur schnelle Hilfe versprochen, wo sie wirklich nötig war. Und das ist geschehen. Neben der Privatwohltätigkeit, die ja in weitesten Kreisen rührig ist, sind auch Staatsmittel in dem Umfang aufgewendet, daß augenblicklich nach den gleichlautenden Berichten des Regierung-Präsidenten in den betroffenen Gegenden kein einziges Individuum ohne Oddach, ohne Kleidung, ohne Nahrung, ohne Feuerung und was sonst zu den notwendigen Lebensbedürfnissen gehören mag, existirt. Dem augenblicklichen Nothstand ist also abgeholfen. Auf die Frage: Was weiter? erkläre ich, daß die Regierung bereit ist, mit den Mitteln des Staates, sei es leicht, sei es gefährlichweise, überall da einzutreten, wo die Prästationstrafe der Einzelnen unheilbar geschädigt oder völlig ruiniert ist. Wie aber soll ich jetzt in dieser Beziehung Grundsätze aufstellen? In erster Reihe muß doch statistisch constatirt werden, wie groß der Umsang des Schadens und wie groß die Prästationstrafe der Einzelnen ist. Denn der Staat kann doch nur da mit seiner Hilfe eintreten, wo die Kraft des einzelnen Bürgers versagt. Wie soll ich jetzt Geld vom Landtag fordern? Wie soll ich Grundsätze aufstellen, die in diesem Augenblick notwendig auf sehr allgemeine Redensarten hinauslaufen müßten? Im Moment, ich wiederhole es, es ist eine dringende Noth nicht vorhanden; in nächster Zukunft, sobald genaue Nachrichten eingelaufen sein werden, wird sich die Regierung mit der Frage beschäftigen, wie weiter geholfen werden kann.

Auf Antrag von 20 Mitgliedern tritt das Haus in eine Besprechung der Interpellation ein.

Fürst zu Putbus constatirt nochmals, daß die hauptsächlichste Hilfe, welche die notleidenden Gegenden von der Regierung bis jetzt erhalten hätten, in dem Versprechen besteht, welches der Minister im Abgeordnetenhaus übergeben habe. Von den Regierungspräsidenten sei überaus wenig geschehen.

Der Minister des Innern ist in der Lage, die höchst anerkannte, unermüdliche Thätigkeit des Regierungspräsidenten, sowohl in Schleswig, wie in Stralsund, rühmen zu können; beide Beamten verdienten das höchste Lob.

Prof. Baum stark: Aus eigener Erfahrung kann ich versichern, daß das Schweigen der Regierung über ihre Absichten höchst störend und hemmend auf das Wirken der Privatwohltätigkeit zurückwirkt. Uns fehlt jede feste Grundlage, jede sichere Norm für die nächste Zukunft; wir wissen nicht, an welchen Punkten die Regierung mit ihren Mitteln einzureihen entschlossen ist und in dieser Ungewissheit thun wir an einer Stelle vielleicht zu wenig, an der andern zu viel. In diesem Sinne habe ich die Interpellation verstanden und unterstellt sie.

Graf Behr: Negerdank constatirt als Präsident der Stralsunder Regierung seinerseits gleichfalls, daß eine augenblickliche Noth in seinem Bezirk nicht mehr besteht. Räumlich die Wohnungssnot aus der Welt geschafft zu haben. Ich habe meinestheils aber einen größeren Glauben an die Berichte unbeteiligter Privatleute, als an die von Behörden und ich denke, daß die Regierung mindestens angeben muß, welchen Kategorien sie beizubringen gedenkt.

Fürst zu Putbus versteht nicht, wie Graf Behr den Schaden im Stralsunder Bezirk nur auf 50—70.000 Thlr. schätzen kann; in 2 Dörfern Rügens allein beträgt er über 100.000 Thlr., worauf Graf Behr Negendank erwidert, daß er nur den Schaden an Wohnungen im Auge gehabt habe. Den gesamten Schaden taxire er in seinem Bezirk auf 1—2 Millionen Thlr. Genaue Angaben lägen nur aus dem Kreise Greifswald vor, wo er sich auf 250.000 Thlr. beläufe, darunter seien zerstörte Boote im Werthe von 10, und Fischer-Gerätschaften im Werthe von 5.000 Thlr.

Herr v. Patow tritt dem Minister des Innern bei, denn eine so große Noth, daß Leben oder Gesundheit der Einzelnen gefährdet sei, liege nicht mehr vor und eine umfassende Hilfe ließe sich nicht ohne feste statistische Grundlage organisieren.

Herr v. Thaden (Altona) und Herr Toosby (Flensburg) spenden der Schleswig-Holsteinschen Regierung und der Privatwohltätigkeit in Schleswig gleichermaßen Lob; eine Radikalität desлагt sei freilich ohne weitere Staatshilfe nicht möglich. Graf Krassow bestreitet, daß im Stralsunder Bezirk die Wohnungssnot vollständig geboten sei. Er macht speziell noch darauf aufmerksam, daß das ohnehin schlechte Trinkwasser jener Gegend jetzt ganzlich verboten sei, da viele Brunnen verstopft und verlandet seien und leider gar zu leicht zu Brüllstellen der Typhus-Epidemie werden könnten.

Der Finanzminister: Ich gehe davon aus, daß ein wirkliches Einvernehmen der Staatsgewalt zur Thatbestand haben muss. Zur Abhilfe der augenblicklichen Noth hat nicht nur die Privatwohltätigkeit beigetragen, sondern ebenso die Staatsgewalt; ich habe nie gezögert, sobald die Forderung an mich trat, die nötigsten Mittel anzuweisen. Für die Zukunft werde ich ins Auge fassen, in welchem Umfang Abgabenerlöse den Nothleidenden aufzuheben geeignet sind und ferner wird in dieser Session noch dem Landtag ein Gesetz zugehen in dem die Regierung um Vollmacht nachsucht, nach ihrem Ermeessen, sobald sichere Erhebungen stattgefunden haben, der Noth aus Staatsmitteln zu steuern. Ich erkenne an, daß der preußische Staat jetzt mehr, als je zuvor im Stande ist, außergewöhnlichen Nothständen abzuheben; die Regierung wird ihre Pflicht nicht versäumen. (Beifall.) Damit schließt die Discussion.

Aus Anlaß desselben Nothstandes stellt Graf Krassow noch folgende zweite Interpellation an die Staatsregierung: Welche Schritte beabsichtigt diezeit diebst zur Herstellung eines wirklichen Schutzes der bedrohten Küstenregionen?

Der Interpellant führt aus, daß sämtliche Dünen und Deiche an den Küsten Neu-Borpommern und Rügens, sowie an einigen Theilen der Küste von Schleswig-Holstein theils ganz zerstört, theils so beschädigt sind, daß sie selbst gegen gewöhnliche Flutwellen, wie sie sehr oft eintreten, keinen Schutz mehr gewähren. Restabsturzmauern würden daher fast als zwecklose Aufwendungen angesehen sein, wenn nicht gleichzeitig umfassende Maßregeln zur Herstellung eines wirklichen Küstenbeschutzes ergriffen werden. Derselbe ist indeß nur durch eine umfassende Staatshilfe möglich. Es werden dazu weit umfangreichere Anlagen nötig sein, als sie bisher bestanden. Insbesondere wird sorgfältig zu prüfen sein, ob sich namentlich an den Küsten Neu-Borpommern und Rügens nicht die Eindämmung mehrerer Binnengewässer, z. B. der Bodden, welche den Darß und Zingst im Süden begrenzen, der, s. g. Uderer Wyk an der Westküste Rügens und des großen Jasmunder Bodden und der Grönower Wyk im Kreise Grimmen empfiehlt. Selbstverständlich müßten mit der erst- und letzgenannten Eindämmung Anlagen verbunden werden, welche eine Vereinigung der Schiffahrt-Interessen verhindern.

Der Handelsminister: Ich wünsche, die Herren Interpellanten hätten sowohl die vorige, wie diese Privalität an die betreffenden Minister gerichtet; sie hätten gewiß die willigste Auskunft erhalten, ohne, wie es jetzt geschieht, durch eine öffentliche Verhandlung, stören auf die Privatwohltätigkeit zu wirken. Was den Küstenbeschutzbetrieb betrifft, so constatiere ich zu meiner Freude, daß sich die Hafensmole von Swinemünde, die Millionen kostete, brillant gehalten hat; einige kleine Beschädigungen sind schon ausgebessert. Nach dem Darß und Zingst, wo eine arme, aber für die Handels- und Kriegsmarine sehr wichtige Bevölkerung wohnt, sind von mir und meinen Collegen von der Führung und dem Aderbau drei Commissare gefunden, die sofort, soweit es in ihren Kräften stand und augenblicklich notwendig war, geholfen haben; weitere Hilfe zu gewähren, warten wir nur auf ihre umfassenden Berichte. Ich möchte aber an Eins erinnern. Es ist ja nicht der erste große Nothstand, den wir haben. Die Wassersnoth in Schlesien vor einigen Jahren war wahrlich kein gering

Zutte: 50% Thlr. Br. — Rübbel matt, pr. 200 Pfd. loco 23% Thlr. Br. pr. December 23% Thlr. Br. pr. December-Januar 23% Thlr. Br. 23% Thlr. Gld. pr. April-Mai 24% Thlr. bez. Br. u. Gld. pr. September-October 24% Thlr. bez. u. Br. — Spiritus fest, pr. 100 Liter à 100 pcf loco ohne Fas 18%, 1/4 Thlr. bez., pr. December 18% Thlr. bez., pr. December-Januar 18% Thlr. nom. pr. Frühjahr 18% 1/2%, 1/2% Thlr. bez. — Petroleum loco 7% Thlr. Br. pr. December-Januar 7% Thlr. Br. pr. Januar-Februar 7% Thlr. bez.

Agemeldet: 3000 Ctr. Roggen, 100 Ctr. Rübbel.

Rechnungspreise: Weizen 82%, Roggen 55%, Rübbel 23%, Spiritus 18% Thlr.

Posen, 9. December. [Producten-Bericht von Lewin Berwin Söhne.] Roggen: (pro 1000 Kilogr.) fest. Kündigungspreis 55%. Gel. — Wsp., December 55 bez., 55% Br. December-Januar 55 bez., 55% Br. Januar-Februar 55% bez. Br. u. G. Februar-März —, Frühjahr 55% bez. u. G. April-Mai 55% bez. u. G. Mai-Juni 56% bez. u. G. Spiritus: (pro 10,000 Liter %) fest. Kündigungspreis 17%. — Gel. — Liter. Dec. 17% — 18 bez. Br. u. G. Februar 18 bez. Br. u. G. Februar 18% bez. u. G. März 18% bez. Br. u. G. April 18% bez. u. G. April-Mai 18% bez. u. G. Mai 18% G. Juni 18% G. Juli 18% G. 19 Br.

Breslauer Markt-Bericht. Weizen: ermattend, pro 1050 Kilogr. seines 90—95 Thlr. mittel 86—88 Thlr., ordinär und defect 72—80 Thlr. — Roggen: beachtet, pr. 1000 Kilogr. seines 58%—59% Thlr., mittel 56—57 Thlr., ordinär 53%—55 Thlr. — Gerste: offert, pr. 925 Kilogr. seines 47—48 Thlr., mittel und ordinär 43—45 Thlr. — Hafer: matter, pr. 625 Kilogr. seines 28—29 Thlr., mittel u. defect 25—27% Thlr. — Gräben: ohne Umsatz, pro 1125 Kilogr. Koch-Erbsen 55—57 Thlr. Futter-Erbsen 48—50 Thlr. — Lupinen: niedriger, pr. 1000 Kilogramm gelbe 32—35 Thlr., blaue 29—31 Thlr. — Biden: pr. 1000 Kilogr. — Delfaaten: pr. 50 Kilogr. Raps — Thlr. Raps — Thlr. — Leinsamen: unverändert, pro 50 Kilogramm 78—82 Thlr. — Buchweizen: beachtet, pr. 875 Kilogr. 45—49 Thlr. — Feinste Waaren über Notiz. — Wetter: Regen.

Niederschlesische Zweigbahn.

Einnahme im November 1872 für 23,789 Personen und 320,246, Ctr. Güter und Extraordinarien, unter Vorbehalt späterer Feststellung. — 23,716 Thlr. 27 Sgr. 10 Pf. Einnahme im Monat November 1871 nach erfolgter Feststellung incl. Extraordinarien, 24,232 17 7

Mithin im Monat November 1872 weniger. 515 Thlr. 19 Sgr. 9 Pf. Die Minder-Einnahme bis ult. October nach erfolgter Feststellung bis ult. Aug. d. J. beträgt 72,764 21 3

Mithin bis ult. November 1872 weniger 73,280 Thlr. 11 Sgr. — Pf. Glogau, den 8. December 1872. Die Direction.

Trautenau, 9. Dec. [Garnbörse.] Der heutige Marktbesuch war ein gewöhnlicher und es läßt sich über den Verlauf des Geschäfts im Vergleiche zu der Vorwoche nicht die geringste Veränderung berichten.

Low Nr. 10 à 73, Nr. 12 à 64%, Nr. 14 à 59%, Nr. 16 à 56%, Nr. 18 à 53, Nr. 20 à 50%, Nr. 22 à 48%, Nr. 25 à 46%, Nr. 28 à 44%, Nr. 30 à 43% Gulden pro Schok. Line Nr. 30 à 44%, Nr. 35 à 40, Nr. 40 à 36%, Nr. 45 à 35%, Nr. 50 à 34%, Nr. 55, Nr. 60, Nr. 65 und Nr. 70 à 33% Gulden pro Schok durchschnittlich, Biel 4 Monat, per Cassa 2 pcf. Scont.

Dresden, 9. December. [In der heutigen Generalversammlung der Actionäre der sächsischen Bank] kam der Antrag des Verwaltungsraths, das Aktienkapital von fünf Millionen zu verdoppeln, also auf zehn Millionen zu erhöhen, zur Annahme. Auf jede alte Bankaktie kann eine neue zum Course von 120 Prozent bezogen werden. Das Aufgeld zum Betrage von einer Million Thalern soll dazu verbraucht werden, den vorhandenen Reservefonds bis zur Höhe von einer Million zu complettieren, sowie einen Reserve-Dividendenfonds zu bilden. Der letztere wird in denjenigen Jahren zur Dividendenverteilung mit herangezogen werden, in welchen der Reingewinn der Bank unter 10 Prozent bleiben sollte.

Dresden, 9. December. [Dresdener Bank.] Die Anmeldungen auf die Aktionen der Dresdener Bank finden bis zu zehntausend Thalern volle Verstärkung; die darüber hinausgehenden Bezeichnungen werden auf 75 Prozent reducirt.

Berlin, 9. December. Weizen loco 72—92 Thlr. pr. 1000 Kilogr. nach Qualität, geringer gelber 71—77% Thlr. ab Bahn bez., pr. December 85—1/2—85 Thlr. bez., December-Januar — Thlr. bez., Januar-Februar — Thlr. bez., Februar-März — Thlr. bez., März-April — Thlr. bez., April-Mai 82% — Thlr. bez., Mai-Juni 82% Thlr. bez., Roggen loco 55—60 Thlr. gefordert, guter inländischer 58—1/2 Thlr. bez., pr. December 57% — Thlr. bez., December-Januar 57% — Thlr. bez., Januar-Februar — Thlr. bez., Februar-März — Thlr. bez., April-Mai 56% — 57 Thlr. bez., Mai-Juni 56% Thlr. bez., Juni-Juli — Thlr. bez., — Rübbel loco 23% Thlr., Spiritus loco ohne Fas 18 Thlr. 22—24 Sgr. bez., pro December 18 Thlr. 23—26—24 Sgr. bez., December-Januar 18 Thlr. 15—16 Sgr. bez., Januar-Februar — Thlr. — Sgr. bez., Februar-März — Thlr. — Sgr. bez., April-Mai 18 Thlr. 24—26—25 Sgr. bez., Mai-Juni 18 Thlr. 25 Sgr. bis 19 Thlr. bis 18 Thlr. 27 Sgr. bez., Juni-Juli 19 Thlr. 3—6—5 Sgr. bez.

* Breslau, 10. Decbr., 9% Uhr Vorm. Die Stimmung am heutigen Marte war im Allgemeinen fester bei mäßigen Zufuhren, Preise daher gut preishaltend.

Weizen in fester Haltung, pr. 100 Kilogr. schlesischer weißer 7—9% Thlr., gelber 7—8% Thlr., feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Roggen leicht verkauflich, pr. 100 Kilogr. 5% — 6% Thlr., feinste Sorte 6% Thlr. bezahlt.

Gerste mehr beachtet, pr. 100 Kilogr. 5% — 5% Thlr., weiße 5% bis 5% Thlr.

Hafer unverändert, pr. 100 Kilogr. 4% bis 4% Thlr., feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Gräben offert, pr. 100 Kilogr. 4% — 4% Thlr.

Widen gut gefragt, pr. 100 Kilogr. 4% — 4% Thlr.

Lupinen offert, pr. 100 Kilogr. gelbe 3% — 3% Thlr., blaue 3 bis 3% Thlr.

Bohnen vernachlässigt, pr. 100 Kilogr. schlesische 8—6% Thlr.

Mais angeboten, pr. 100 Kilogr. 5% — 5% Thlr.

Delfaaten sehr fest.

Schläglein mehr beachtet.

Per 100 Kilogramm netto in Thlr. Sgr., Pf.

Schlags-Weintraut 8 5 — 8 20 — 9 2 6

Winter-Raps 9 25 — 10 5 — 10 10 —

Winter-Rüben 9 10 — 9 25 — 10 3 —

Sommer-Rüben 9 7 — 9 20 — 10 3 —

Leindotter 7 — 8 — — 8 20 —

Raps-Luchen wenig verändert, schlesische 73—76 Sgr. pr. 50 Kilogr.

Leinluchen mehr beachtet, schlesische 90—92 Sgr. pr. 50 Kilogr.

Kleesaat schwächer Umfang, rote 14—16% Thlr. pr. 50 Kilogr., weiße 16—19—21 Thlr. pr. 50 Kilogr. hochseine über Notiz bezahlt.

Thymothee blieb gut gefragt, 8% — 10% Thlr. pr. 50 Kilogr.

Karoffeln pr. 50 Kilogr. 28 Sgr. bis 1 Thlr. pr. 5 Liter 3% — 4 Sgr.

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolffs Telegraph-Bureau.)

Berlin, 10. December. Die Stadtverordnetenversammlung genehmigte in der gestrigen außerordentlichen Sitzung den Vertrag zwischen dem Magistrat und der deutschen Baugesellschaft wegen Errichtung der Markthallen. Der Vertrag ist abhängig von der Besetzung der Königsmauer durch die Markthallen.

Versailles, 9. December, Abends. Die Dreißiger-Commission hielt heute ihre erste Sitzung ab. Audifret beantragt als ersten Bevathungsgegenstand die Ministerverantwortlichkeit, darauf die übrigen constitutionellen Fragen zu berathen. Die übrigen Mitglieder der Majorität halten die Commission nicht für competent, die Frage der republikanischen Regierungsform zu erörtern; es sei ihre alleinige Aufgabe, den modus vivendi zwischen der Nationalversammlung und Thiers herzustellen. Der Antrag Arago's, vor der definitiven Beschlusssitzung erst die Meinung der Regierung zu hören, wurde mit 19 gegen 8 Stimmen abgelehnt. Der Antrag Fourniers wurde an-

genommen, wonach die Regierung in Kenntniß gesetzt wird, daß die Commission bereit sei, die Ansichten der Regierung zu vernehmen, wenn sie es für angezeigt halte, vor der Feststellung des bezüglichen Gesetzentwurfs eingehende Erklärungen hierüber abzugeben.

Versailles, 8. Dec. Der deutsche Botschafter, Graf Aunim, hat heute hier eine längere Unterredung mit dem Präsidenten der Republik gehabt.

Rom, 9. Dec. Der hier versammelte Congress Italien. Juristen hat heute seine Sitzungen geschlossen; als Versammlungsort für das nächste Jahr ist Turin gewählt. — Unter den hierigen Buchdruckergeschenken ist ein allgemeiner Stifts ausgebrochen.

London, 9. Dec. Die Post aus Deutschland vom Sonnabend, den 7. d. ist ausgeblichen.

Plymouth, 9. Dec. Der der Hamburg-Amerikanischen Gesellschaft gehörige Dampfer „Embria“ ist heute hier eingetroffen.

Berliner Börse vom 9. December 1872.

Wechsel - Course.		Eisenbahn-Stamm-Aktionen.					
Amsterdam	250FL.	k. S. 15	140% B	1771	1%	45 1/4	bz B
do.	do.	2. M. 15	139% bz	8	8% b	133 3/4	oz
Hamburg	300 Mk.	k. S. 3	148% oz	15	7 1/2	4	133 3/4
London	1 Lst.	3 M. 6	6.21% bz	16	0	106	oz. G.
Paris	300 Frs.	2 M. 5	91% bz	10	10 1/2	4	237 1/2
Wien	150 FL.	2 T. 6	90 1/2% G	20	14	157 1/2	bz
do.	do.	2. M. 6	90 1/2% G	11	11 1/2	184	bz G.
Berl.-Potsd.-Magd.	150	do.	90 1/2% G	7	7 1/2	130	bz
Berl.-Stettin	150	do.	90 1/2% G	5	5	109 1/2	bz
Böhmis. Westbahn	75	do.	90 1/2% G	5	5	116 1/2	bz
Breslau-Freib.	75	do.	90 1/2% G	5	5	116 1/2	bz
Cöln-Minden	100	do.	90 1/2% G	11 1/2	11 1/2	179 1/2	11/2% bz
do.	do.	newe	90 1/2% G	5	5	112 1/2	bz
Dux-Bodenbach	5	do.	90 1/2% G	5	5	55	bz G.
Gal. C. Ludw.-B.	8	do.	90 1/2% G	4	4	103 1/2	bz
Halle-Sorau-Guben	4	do.	90 1/2% G	4	4	63 1/2	bz B.
Hannover-Altenb.	5	do.	90 1/2% G	5	5	78	bz B.
Kaschau-Oderberg	5	do.	90 1/2% G	5	5	85	bz
Kronpr. Rudolfs	5	do.	90 1/2% G	5	5	78	bz G.
Ludwigs.-Bexx.	99/10	do.	90 1/2% G	4	4	192	G.
Märk.-Posener	8	do.	90 1/2% G	2	0	53	bz B.
Magdeb.-Halberst.	8	do.	90 1/2% G	4	4	132	bz
Magdeb.-Leipzig	12	do.	90 1/2% G	4	4	27	bz G.
do. Lit. B.	4	do.	90 1/2% G	4	4	99 1/2	bz B.
Mainz-Ludwigsb.	9	do.	90 1/2% G	11	11	180	bz G.
Ndrschl.-Märk.	4	do.	90 1/2% G	4	4	94	G.
Ndrschl.-Zweigb.	6	do.	90 1/2% G	5	5	110 1/2	G.
Oberschles. A. u. C.	12	do.	90 1/2% G	3	3	221 1/2	bz
do. B.	12	do.	90 1/2% G	3	3	203	bz
Staats-Schuldschein	3/4	do.	90 1/2% G	89	1/2	112	bz
Präm.-Anleihe v. 1855	3/4	do.	90 1/2% G	12	12	2084 1/2	bz
Berl.-St.-Oblig.	4	do.	90 1/2% G	5	5	131 1/2	1/2% bz
Cöslin-M. Prähmisch	4	do.	90 1/2% G	5	5	121 1/2	1/2% bz
Berliner Boden-C.	4	do.	90 1/2% G	5	5	121 1	