

Nr. 44. Mittag-Ausgabe.

Vierundfünfzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Montag, den 27. Januar 1873.

## Deutschland.

### O. C. Landtags-Verhandlungen.

**33. Sitzung des Abgeordnetenhauses.** (25. Januar.)  
11 Uhr. Am Ministerialfürst Bismarck, der vor Beginn der Sitzung den Präsidenten v. Forstenbeck begrüßt und sich längere Zeit mit ihm beschreibt; Graf zu Eulenburg, Dr. Leonhardt und v. Königsmarck mit zahlreichen Commissarien.

Die zweite Beratung des Staatshaushaltes wird fortgesetzt. Auf der Tagesordnung steht zunächst der Etat des Staats-Ministeriums. Die Budgetcommission, für welche Graf Limburg-Stirum referirt, beantragt die Einnahmen und Ausgaben, wie vorgeschlagen, in wenig veränderter, jedoch genauer präzisirter Form zu genehmigen. Nur unter den einmaligen Ausgaben sollen 16,496 Thlr. gestrichen werden, die zur Deckung der dem Bureau der Landes-Triangulation aus seinen bisherigen Arbeiten am Schlusse des Jahres 1872 noch zur Last fallenden Beiträge aus der Erwerbung von Markstein-Umgebungsflächen und aus der Einmessung der trigonometrischen Punkte in die Gemarkungskarten angesetzt waren.

Tit. 1. „Präsident des Staatsministeriums“ beantragt der Berichterstatter Namens der Budgetcommission von der heutigen Tagesordnung abzufügen, weil der Vertreter der Staatsregierung soeben mitgetheilt habe, daß die Bemerkung im Etat, das Gehalt werde gegenwärtig für diese Posten erwartet, nach den Veränderungen im Ministerium nicht mehr zutrete. Die Budget-Commission hält es in Folge dessen für nothwendig, um Klarheit hierüber zu gewinnen, die Sache einer nochmaligen Erörterung zu unterziehen. Früher war die Stellung des Ministerpräsidenten und des Ministers des Auswärtigen kombiniert, und darum wurde das Gehalt des Präsidenten des Staatsministeriums an dieser Stelle erwartet. Der gegenwärtige Ministerpräsident aber erhält sein Gehalt nicht als Kriegsminister, sondern an dieser Stelle des Etats, während der Generalleutnant v. Kasemeide das Gehalt des Kriegsministers bekommt. — Das Haus beschließt dem Antrage gemäß.

Zum Etat der Staatsarchive bemerkt Reichenberger (Koblenz): Es sind im Etat zur Erwerbung von Archivalien, Publicationen u. s. w. 800 Thlr. angelegt, und sollen „etwaige Erfahrungen dieses Fonds zur Verwendung im folgenden Jahre disponibel bleiben“. Das ist doch eben so spärlich als für die Zwecke unzureichend. Die Archive sind das Fundament der Provinzial- und Localgeschichte. Wichtige Archive und Urkunden zu erwerben wird immer schwerer, weil alle Antiquitäten teurer werden. Archivalische Zusammenstellungen zu publicieren ist eine mühsame, zeitraubende Arbeit. Deutschland steht hinsichtlich solcher Publicationen hinter allen Ländern weit zurück. In Frankreich besteht schon seit 25 Jahren ein großes Specialcomité dafür, früher unter dem Namen „des arts et des monuments“ jetzt bestellt „de l'histoire et de la langue“, das durch Regierungsfonds reich ausgestattet, kostbare und höchst wertvolle Publicationen bereits gemacht hat. Ähnlich ist es in Belgien und auch in Österreich, wo unter Leitung des Herrn v. Arnim auf Staatskosten sehr bedeutende Publicationen über österreichische Geschichtsquellen gemacht werden.

Regierungscommisar Sch. Reg.-Rath Dunder: Ich kann mich mit dem Wunsche auf Erhöhung dieser Position nur einverstanden erklären. Ganz erschöpft die im Etat ausgeworfene Summe allerdings die in Rede stehenden Zwecke nicht. Es müssen die Zuwendungen der einzelnen Provinzialverträge für archivalische Zwecke hinzugetragen werden. Bei uns wird die Sache nicht in der centralistischen Weise wie in Frankreich u. a. Ländern betrieben, sondern die Archive und Urkunden werden in den einzelnen Provinzen herausgegeben nach Maßgabe der durch die Provinzialvertretungen verstärkten Staatsfonds. Auf diese Weise wird das pommersche Urkundenbuch u. A. fortgeführt. Eine Erhöhung der Fonds wäre gewiss wünschenswerth.

Abg. Reichenberger: Ich möchte nur das Missverständniß beseitigen, als ob der Abg. Reichensperger eine centralistische Herstellung der archivalischen Publicationen befürwortet hätte. Ein solches System wäre für Deutschland im höchsten Grade nachtheilhaft. Die einzige richtige Maßregel kann nur sein, durch Gewährung ausreichender Mittel und Anstellung neuer Kräfte die Thätigkeit in den einzelnen Territorien, wie sie jetzt besteht, zu fördern.

Abg. Reichenberger: Ich glaube von dem Verdacht centralistischer Neigung wohl frei zu sein. Local- und Provinzialgeschichte kann nur in den Provinzen selbst studirt werden, will man nicht in die tristen Ferthimer verfallen. Ich will nur, daß im Centrum die Bestrebungen auf der ganzen Peripherie wirksam unterthilft werden und hoffe, daß hierfür im nächsten Etat statt 800 mindestens 8000 Thlr. ausgesetzt werden.

Die Positionen dieses Capitols werden hierauf genehmigt.

Zum Etat der Ober-Examinations-Commission (Prüfung für die höheren Verwaltungsdämter) hat Abg. v. Bonin den Antrag gestellt: Das Haus wolle beschließen, in Verfolg seiner am 3. März 1869 und am 17ten November 1871 gefassten Beschlüsse die Staatsregierung wiederholt und dringend aufzufordern, die durch die Regierung selbst als nothwendig anerkannte gesetzliche Feststellung der Bedingungen, die zum Eintritt in die höheren Verwaltungsdämter befähigen, nunmehr durch einen dem Landtage zu machende Vorlage herbeizuführen.

Hierzu beantragt Abg. Simon v. Bastrow, die gesperrten Worte zu streichen.

Abg. v. Bonin: Die Sache selbst ist schon mehrfach weitläufig im Hause erörtert worden. Ich wiederhole nur das eine dringende Motiv für meinen Antrag, daß gegenwärtig die gesetzlich verlangte Ablegung des zweiten juristischen Examens zum Eintritt in diese Verwaltungsdämter hinfällig geworden ist durch den Fortzug und die Aufhebung dieses zweiten Examens. Es fehlt in diesem Augenblick geradezu die Möglichkeit, daß Referendarien bei den Regierungen angenommen und ein Examen für den höheren Verwaltungsdamter abgelegt werden kann.

Regierungs-Commisar Hoffmann: Wenn die Staatsregierung bisher dem Antrage nicht entsprach, so lag dem keine Verblümtheit, sondern nur die Thatfrage zu Grunde, daß ein Bedürfnis daßl nicht vorhanden war. Schon vor dem Jahre 1868 war eine sehr unerwünschte Überfüllung in der Carrriere der hier in Rede stehenden Verwaltungsdämter; der Zustand war ein enorm großer und dieser Zustand steigerte sich noch, als wir im Jahre 1868 aus den neuen Provinzen eine große Zahl von höheren Verwaltungsdamtern übernahmen; diese Beamten wurden zum überwiegenden Theile in die alten Provinzen verteilt und es trat dadurch, insbesondere bei den Regierungs-collegien wiederum eine noch größere Überfüllung ein. Diese hat seitdem abgenommen; aber keineswegs etwa ist bereits der Zustand eines Mangels an Beamten dieser Carriere vorhanden; auch für Nachwuchs ist hinlänglich gesorgt. Es fehlt daher jedes Bedürfnis, einen neuen Anreiz für diese Carrriere zu geben. Dazu kommt, daß die Schritte, die in neuerer Zeit die Reichsgesetzgebung im Wege der Selbstverwaltung gethan hat, bereits weitestgehend auf die Verminderung der Geschäfte der Regierungen hingewirkt haben. Dasselbe Resultat hoffen wir von der neuen Kreisordnung. Ich kann daher die Annahme des Antrages nicht empfehlen.

Abg. Windthorst (Meyen): Die Gründe des Regierungs-Commisars hindern doch nicht, daß es zweckmäßig ist, gesetzlich klar festzustellen, wie sich junge Leute, die ein vorwiegendes Interesse für diese Carriere fühlen, einzurichten haben, wie sich auszubilden und welche Examina sie zu machen haben. Ich kann daher den Antrag nur empfehlen. Nach meinen Erfahrungen sind an sämmtlichen Regierungen des Staates gegenwärtig nur 19 Referendarien vorhanden. Wie man das eine Überfüllung nennen kann, ist schwer einzusehen. Wir befinden uns in dieser Frage gegenwärtig in einem der Versagung und den Gesetzen widerstrebenden Zustande, und dem will mein Antrag ein Ende machen.

Abg. Simon von Bastrow: Eine Gesetzesvorlage sei nicht nothwendig, eine Einführung-Ordre im Wege des Regulativs reiche hin. Sein Amending wird aber abgelehnt und der Antrag Bonin mit sehr großer Majorität angenommen.

Zu dem Kapitel „Bureau der Landes-Triangulation“ wünscht Abg. Schmid (Stettin) zu wissen, in welcher Zeit die große Arbeit der Landes-Triangulation vollendet sein könnte. Der Regierungs-Commisar Morowicz bemerkt, daß die Dauer der ganzen Arbeit auf 26 bis 28 Jahre veranschlagt sei, daß sie seit 9 Jahren fortgeführt werde und bis zur Vollendung noch etwa 18 Jahre erforderlich sein werden. Auf eine Anfrage

wegen Ausfertigung der Generalstabskarten der neuen Provinzen erwiderd der selbe Herr Commisar, die Regierung sei bemüht, die Herstellung der Generalstabskarten in derselben Weise zu fördern, wie die Arbeiten der Landes-Triangulation, so daß jährlich etwa 200 Quadrat-Meilen fertig gestellt werden können. Es sind aber militärische Kräfte nicht genügend vorhanden, und es müssen Topographen aus dem Civilstande dazu herangeholt werden. Die Regierung glaubt, in 5 Jahren so weit zu sein, jährlich das oben bezeichnete Quantum zu erreichen und wird auch dafür sorgen, daß fertig gestellte sofort durch eine geeignete Form der Reproduction sowohl der Staatsverwaltung wie der Industrie und allen, die ein Interesse daran haben, dienstbar und zugänglich zu machen, so daß die Arbeiten nicht erst wie gegenwärtig in 3—4 Jahren ins Publikum kommen.

Zum Etat der Oberrechnungskammer wird folgende Resolution angenommen:

Die Staatsregierung aufzufordern: 1) Im Einvernehmen mit der Reichsregierung die Rassenetze des Rechnungshofes und der Oberrechnungskammer entsprechend den besonderen Haushaltsets zu trennen. 2) Die Bevölkerungen der einzelnen Räthe der Ober-Rechnungskammer specialisiert in den Etat aufzunehmen.

Der Etat des Staatsministeriums wird nach den Vorschlägen der Budgetcommission genehmigt.

Es folgt die zweite Beratung des Etats des Auswärtigen Ministeriums. Abg. Lasker: Vertreter des Bureaus des Staatsministeriums ist uns heute im letzten Augenblick in der Budgetcommission mitgetheilt worden, daß in dem Gehaltverhältniß eine Änderung vorgehen soll. Das hat auf meine Anerkennung der Gedanken hervergerufen, daß eine solche Frage nicht nebenher abgemacht werden kann, umso mehr, als der Ministerpräsident dieser Verhandlung nicht beinhaltet. Umgekehrt verhält es sich mit diesem Etat. Derselbe ist bei uns ja beinahe in Vergessenheit geraten; der Jubalt ist so zwerghaft zusammengeschrumpft, daß, wenn man lediglich nach dem Umfang des Budgets die Angelegenheit beurtheilen wollte, dieser Etat sogar noch unter dem des landwirtschaftlichen Ministeriums stehen würde. Aber ich glaube, daß bei uns die Bedeutung der Staatsministerien verantwor wird; bis jetzt spricht man noch zu sehr von den einzelnen Ressorts und nach diesen mißt man die Bedeutung, der einzelnen Minister ab. Deswegen ist man der Meinung, und sie ist auch hier ausgesprochen worden, daß so lange das landwirtschaftliche Ministerium nur so wenig Angelegenheiten habe, sein Inhaber in der politischen Welt keine bedeutende Rolle spielt. Vertreter ist aber die Regierungswelt in Preußen recht und weicht sie nicht ganz und gar von dem ab, was unter Regierungen üblich zu sein pflegt, so ist das Ressort des Verwaltungs-Ministeriums beinahe Nebensache für den Chef des Ministeriums; diesen Theil sollte er eigentlich von guten Räthen soweit vorbereitet lassen, daß er selbst, mit guten Kenntnissen ausgestattet seine Aufgabe zu lösen weiß, während die eigentlich politische Bedeutung des Ministerien darin liegt, daß jeder Minister Staatsminister ist und demgemäß an den höchsten Acten der Staatsleitung mit Aufteil zu nehmen hat. Einigermaßen unterstützt werde ich in dieser Meinung dadurch, daß an der Spitze des für Preußen gänzlich zentralisierten Ministeriums des Auswärtigen ein Mann steht, der doch dessen Dimensionen nicht angepaßt ist. (Heiterkeit.)

Ich meine also, daß die Dinge, die im Namen Preußens zu befreien sind, nicht gerade den Inhaber des Ministeriums besonders beschäftigen werden, und ich finde es durch die Universalität des Herrn Ministers einigermaßen bestätigt. Wenn es sich nur um die Vertheidigung einzelner Posten handelt, so würde uns ein Commisar jede mögliche Auskunft über die Gehaltserhöhung in München zu geben im Stande sein. Dagegen glaube ich nicht, daß ein Commisar uns darüber würde Auskunft geben können, welche Art die Stellung des auswärtigen Ministers im preußischen Cabinet nunmehr ist. Dies halbe Räthsel hat sehr viel die öffentliche Aufmerksamkeit befehlt; man hat doch noch nicht völlige Klarheit, ob er nur auf sein Ressort sich beschränkt oder ob er in voller Theilnahme an der Politik des Gesamtministeriums sich betheiligt. Mir wäre es lieb gewesen, wenn bei der Einführung des neuen Ministeriums, welches seinen früheren Prinzipien getreu sein will, uns die Versicherung gegeben wäre, daß ihm die ganze Energie seines früheren Leiters nicht fehlen werde und ich möchte deshalb hier anregen, vielleicht gar die Frage an den Minister der auswärtigen Angelegenheiten stellen, ob ich in der Auffassung mich richtig finde, daß innerhalb des Cabinets das Ressort, welches von dem einzelnen Staatsminister verwaltet wird, verhältnismäßig in Beziehung auf die Politik eine untergeordnete Sache sei, dagegen aber die Teilnahme an dem Gesamtministerium als Staatsminister jedes einzelne Mitglied verpflichtet, mit voller Verantwortlichkeit, namentlich an den Acten der hohen Politik teilzunehmen und demgemäß auch Fürsorge zu treffen, daß die in dem Ministerium selbst einheitlich vereinbarte Politik von jedem einzelnen Minister vertreten werde. Es würde mir zu großer Genugtuung gereichen, wenn diese Gesetzmäßigkeit das Land darüber aufklären möchte, daß auch voran dem Staatsministerium der Beifall und die Energie des auswärtigen Ministers nicht fehlen werde.

Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Reichskanzler Fürst Bismarck: Der Herr Vorredner hat meiner Überzeugung nach vollkommen Recht, wenn er annimmt, daß jedes Mitglied des Staatsministeriums nach zwei Seiten hin aufzufassen ist, einmal nach der Verwaltung seines Ressorts, das zweite Mal nach seiner politischen Amtshandlung als Mitglied des Staatsministeriums, nach seiner Verantwortlichkeit für die Gesamt-handlungen des Staatsministeriums, und ich kann dieser Auffassung eine Illustration durch Erwähnung der Discussion geben, die im Schope des Ministeriums über die Frage stattgefunden haben, ob das landwirtschaftliche Ministerium als solches überhaupt beizubehalten sein werde oder nicht. Es hat dabei die Majorität des Staatsministeriums — und ich glaube das gesamme Staatsministerium — dahin ausgesprochen, daß wenn diejenigen Geschäfte, die bisher mit dem landwirtschaftlichen Ministerium verbunden sind, einen politisch wichtigen Mann nicht überall ausreichend beschäftigen und wenn vielleicht aus dem Grundsatz der gerechten Arbeitsvertheilung eine Verstärkung des landwirtschaftlichen Ressorts wünschenswerth wäre, es doch für das Gesamtministerium von großer Wichtigkeit sei, daß Se. Majestät einen Ministerstelle vergeben könne, die unter Umständen, auch wenn sie gar kein Ressort hat, wenn ein Minister ohne Portefeuille wäre, durch ihre politische Stellung, durch ihre Mitwirkung in den politischen Fragen, das Ministerium in seinen Arbeiten unterstützen könne. Ich erwähne, daß in England meines Wissens eine größere Anzahl von Ministerien ohne Ressort, die eben nur vor dem Publikum die Verantwortlichkeit für die politische Leitung der Geschäfte tragen, vorhanden sind.

Es ist sogar bei uns der eigenhümliche Fall, daß der Präsident des Staatsministeriums, obwohl ihm ein größeres Gewicht der moralischen Verantwortlichkeit wie jedem anderen Mitgliede ohne Zweifel zusällt, doch keiner gehörend Einfluß als irgend einer seiner Collegen auf die Gesamtleitung der Geschäfte hat, wenn er ihn nicht persönlich sich erlämpft und gewinnt; unter Staatsrecht verleiht ihm keinen. Will er diesen Einfluß gewinnen, muß er ihn durch Bitte, Ueberredung, Correspondenz, Beschwerden beim Gesamt-Collegium, kurz durch Klämpe gewinnen, die die Leistungsfähigkeit des Einzelnen in hohem Maße beanspruchen. Die Mittel sind schwach, die Aufgabe groß, und die Last, die zu bewegen ist, wenn es gilt, einen anders denkenden Collegen zu überzeugen, ist oft mit Bitte und Ueberredung allein nicht zu bewegen. Dieser Umstand erhöht die Wichtigkeit des Moments, welches der Herr Vorredner accentuierte, daß im Staatsministerium jedes Mitglied gleiche politische Bedeutung als Staatsminister in Anspruch nimmt und in gleicher Weise wie der Ressortminister für die Gesamtleistung der Politik verantwortlich ist. Nur ist es dem einem bestimmten Ressort nicht Angehörigen nicht möglich und nicht gegeben, die Wichtigkeit dieses Ressorts in ihren Spezialitäten und Wirkungen so genau zu kontrolliren, daß man sagen könnte, jeder Minister ist jederzeit für jede Handlung seiner Collegen verantwortlich; es vergehen oft Jahre, ehe ein Minister sich überzeugt, daß die Wichtigkeit eines seiner Collegen Resultate hat, für deren Gewinn er die Verantwortung nicht tragen will. Wenn der Herr Vorredner mein Ergehen hier heut dahin deutete, daß es meine Absicht gewesen sei, über meine Stellung zum Staatsministerium nach meinem Amte zu bleiben, nothwendig das Vertrauen Seiner Majestät des Kaisers haben muß, in Folge dessen Sr. Majestät dem Könige und dessen Ministern keine persona ingratia sein wird, so hat er nach der Verfaßung

halten haben, soweit meine Gesundheit es erlaubt, persönlich zu dessen Vertretung zu erscheinen.

Was die Motive des Wechsels der Geschäfte im Staatsministerium betrifft, über die der Herr Vorredner eine volle Beruhigung vermisst, so erlaube ich mir festzustellen, daß solche Motive im Ganzen immer einfacher liegen, als das Gericht und die Presse gern meint. Wenn man sie einsam nimmt, wie sie liegen, so fällt die Möglichkeit, darüber zu schreiben und zu konjekturiren. Es ist bekannt, daß der Geschäftsumfang, der mir oblag, ein so vielseitiger war, wie er kaum in einem ähnlichen Verhältnisse in einem Staate von ähnlicher Größe je der Fall gewesen ist. Im Anfang der Periode der Amtsalter dieser Geschäfte hielt ich es fast für unmöglich, einen Theil derselben abzutrennen ohne daß Oase zu geschrägen. Es kam dazu, daß meine Arbeitskraft älter war, als sie schließlich geblieben ist. Es kam dazu, daß ich gerade im auswärtigen Amt, welches ich vorzugsweise als meine spezielle Aufgabe betrachte, eine Hilfe hatte, deren ich gerne bei dieser Gelegenheit genutzt habe.

Es folgt die zweite Beratung des Etats des Auswärtigen Ministeriums. Abg. Lasker: Vertreter des Bureaus des Staatsministeriums ist uns heute im letzten Augenblick in der Budgetcommission mitgetheilt worden, daß in dem Gehaltverhältniß eine Änderung vorgehen soll. Das hat auf meine Anerkennung der Gedanken herverufen, daß eine solche Frage nicht nebenher abgemacht werden kann, umso mehr, als der Ministerpräsident dieser Verhandlung nicht beinhaltet. Umgekehrt verhält es sich mit diesem Etat. Derselbe ist bei uns ja beinahe in Vergessenheit geraten; der Jubalt ist so zwerghaft zusammengeschrumpft, daß, wenn man lediglich nach dem Umfang des Budgets die Angelegenheit beurtheilen wollte, dieser Etat sogar noch unter dem des landwirtschaftlichen Ministeriums stehen würde. Aber ich glaube, daß bei uns die Bedeutung der Staatsministerien verantwor wird; bis jetzt spricht man noch zu sehr von den einzelnen Ressorts und nach diesen mißt man die Bedeutung, der einzelnen Minister ab. Deswegen ist man der Meinung, und sie ist auch hier ausgesprochen worden, daß so lange das landwirtschaftliche Ministerium nur so wenig Angelegenheiten habe, sein Inhaber in der politischen Welt keine bedeutende Rolle spielt. Vertreter ist aber die Regierungswelt in Preußen recht und weicht sie nicht ganz und gar von dem ab, was unter Regierungen üblich zu sein pflegt, so ist das Ressort des Verwaltungs-Ministeriums beinahe Nebensache für den Chef des Ministeriums; diesen Theil sollte er eigentlich von guten Räthen soweit vorbereitet lassen, daß er selbst, mit guten Kenntnissen ausgestattet seine Aufgabe zu lösen weiß, während die eigentlich politische Bedeutung des Ministerien darin liegt, daß jeder Minister Staatsminister ist und demgemäß an den höchsten Acten der Staatsleitung mit Aufteil zu nehmen hat. Einigermaßen unterstützt werde ich in dieser Meinung dadurch, daß an der Spitze des für Preußen gänzlich zentralisierten Ministeriums des Auswärtigen ein Mann steht, der doch dessen Dimensionen nicht angepaßt ist. (Heiterkeit.)

In der ganzen Reichsverfassung ist es nun aber sehr viel leichter, wenn ich zu einem Punkt komme, wo es mir zweifelhaft wird, ob ich für die Thätigkeit des doch und ministerialisch gestellten Beamten, für den ich die Verantwortung zu tragen habe, die Verantwortung ferner übernehmen will, so kann ich im Reiche Rechenschaft und Aufklärung über die Sache fordern, ich kann Bericht einfordern und kann wenigstens mein Veto, mein Inhibitorum sofort einlegen; kurz, ich bin berechtigt, im äußersten Falte zu verfügen, was man so unabhängigen Charakter gegenüber, welches mit großer Tüchtigkeit verbunden zu sein pflegt, sehr schwer und selten thut. Ich halte mich dort im Ganzen nur verantwortlich für die im großen Durchschnitt richtige Wahl der Personen, nicht für ihre einzelnen Handlungen. Außerdem, wenn ich die Verantwortung gefährdet sehe, bin ich in der Lage, bestimmt zu sagen: Das will ich nicht, und bestimmt Forderungen zu stellen, was einstens zu geschehen hat. Ganz anders und viel mühevoller ist die Aufgabe eines preußischen Ministerpräsidenten, der einen hohen Ehrenposten, eine große Verantwortung zu haben und sehr wenig Mittel, dieser Stellung seinen Collegen gegenüber irgend welchen Nachdruck zu geben, und wenn gegen seine Einflüsse sich innerhalb eines Ministeriums ein passiver Widerstand entwickelt, den die einzelnen Beamten dieses Ministeriumstheil, so habe ich darüber die Erfahrung, daß man gewissermaßen im Sande ermüdet und seine Macht erkennt. (Hört, hört, hört.) Wenn ich mir also die Wahl stellen möchte, meinen Geschäftskreis zu verkleinern, so könnte ich darüber nach einer zehnjährigen Erfahrung nicht zweifelhaft sein, daß die Stellung des preußischen Ministerpräsidenten diejenige war, die meine Arbeitskraft am meisten in Anspruch nahm.

Es ist ja im Ganzen nicht die Arbeit, die den Menschen körperlich in der

Fatigue, in der wir in parlamentarischen Staaten leben, aufreibt, sondern es ist die ununterbrochene Gefühl der Verantwortlichkeit für graue Dinge und für Interessen, die einem am Herzen liegen wie die eigenen, aber die doch zugleich die Interessen von 25 oder 40 Millionen sind. Wenn man geringe und weniger wichtige Dinge mit hohen vergleichen kann, so möchte ich sagen: ein verantwortlicher Staatsmann an der Spitze eines Staates ist in der Lage wie jemand, der etwa an der Börse ununterbrochene Geschäfte macht, die weit über sein Vermögen gehen, deren Verlust er nicht decken kann, wenn er verliert und bei denen außer dem direkten und materiellen Verlust, Ehre, Ruf, Unabhängigkeit des Landes auf dem Spiel stehen.

Das Gefühl, fortwährend handeln zu sollen in einer Weise, oder die Handlungen anderer billigen oder missbilligen zu sollen unter Umständen, wo man sich sagen muß, die Billigung oder Missbilligung kann der Ausgangspunkt, der Crystallisationspunkt einer Entwicklung sein, deren weitere oder letzte Folgen Niemand mehr beherrscht — wen dies Gefühl der fortwährenden angepannten Verantwortlichkeit nicht angreift,

sammenhang notwendig ist, und durch welche Mittel er gesucht und geschildert werden kann, dem preußischen Ministerium ebenso nahe, ja fast noch näher legen, wie dem Reichskanzler, wenn er sich des Vertrauens der Mehrheit der Regierungen, die im Bundesrat vertreten sind, versichert, wenn er dabei das Vertrauen der Mehrheit des Reichstages zu gewinnen weiß — und das wird für ihn ein ebenso notwendiges Bedürfnis sein, da er nach der Verfassung derjenige Beamte ist, der den Vorsitz im Bundesrat führt und als Vertreter der Bundesregierungen vorzugsweise vor dem Reichstag die Dinge zu vertreten hat — wenn er diese Eigenschaften in sich vereinigt, so ist dadurch eine Lage gegeben, bei der Sie viel eher sich im preußischen Ministerium erkundigen können: Verliert ihr auch nicht die Fühlung mit dem Reichskanzler? — als daß Sie Veranlassung haben, den Reichskanzler zu fragen: Verliert Du auch nicht die Unterstützung des preußischen Ministeriums?

Der Reichskanzler kann ein Gewicht durch andere Elemente gewinnen, welches viel stärker ist als die Disposition über die 17 preußischen Stimmen, und daß ihm die entgehen sollten, so lange er der Haupt-Vertrauensmann Sr. Majestät des Kaisers ist, ist eigentlich kaum denkbar; auch dann, wenn er sie nicht selber führt und instruiert, so wird er doch immer in der Lage sein, Sr. Majestät dem Könige von Preußen als Stimmführender für Preußen, so lange er es bleibt, Vortrag zu halten und wenn er es nicht mehr wäre, Sr. Majestät dem Kaiser als Reichskanzler und Hauptvertrauensbeamter — denn das muß er sein, wenn er seinen Platz efüllt soll, Vortrag über diese Dinge zu halten und es ist sehr unverständlich, daß, wenn der Reichskanzler gegen die Neigung, eine divergierende Neigung der preußischen 17 Stimmen bei Sr. Majestät dem Kaiser protest einleitet, es faktisch ausführbar sein würde, diese 17 Stimmen, die gegen den Willen Sr. Majestät des Kaisers nicht abgegeben werden können, gegen den Willen des Reichskanzlers — es kann einmal vorkommen, aber nicht dauernd, das ist meiner Ansicht nach unmöglich — abgegeben werden. Dies würde immer zu einem Wechsel in der Person des Reichskanzlers oder zu einem Wechsel in den Personen des preußischen Ministeriums führen müssen. Ich kann deshalb nach dieser ganzen Situation die Aufgabe des Herrn Vorredner dahin deantworten, daß mein Bleiben in dem jetzigen preußischen Cabinet, in der Eigenschaft als Mitglied, wenn auch nicht als Vorsitzender, doch beweist, daß mein Entschluß nicht geändert hat, dieses preußische Ministerium gerade in derselben Weise mit meinen Kräften zu unterstützen, als ob ich sein Vorgesetzter wäre, vielleicht in einer beseren, indem ich das Ohr, welches der Vorsitz und die Einwirkung immer gelgentlich hat, nicht mehr besitze.

Darüber kann ich die ganz bestimmte Versicherung geben, daß das mein Wille und meine Absicht ist, nur mit etwas weniger Arbeit als früher, und ich muß leider sagen, mit etwas weniger unschönen Arbeit wie früher. Mein Gewicht im Ministerium wird dadurch, daß ich von den formellen Arbeiten und von der formellen Verantwortlichkeit erlost bin, immer nach wie vor darauf bestehen, ob es mir dauernd gelingt, das Vertrauen der Mehrheit meiner Herren Collegen mir zu bewahren und Sie können ganz gewiß darauf rechnen — und darin steht mein Entschluß ganz fest — daß, wenn dieser Wechsel in den Personalverhältnissen des Ministeriums ein Wechsel in der Richtung und in einer meiner früheren Politik feindlichen Richtung bedeutet hätte, keine Macht der Welt mich hätte bewegen können, meine Antecedenten von zehn Jahren zu verleugnen und, nur etwas um auswärtiger Minister zu bleiben, diesem selben Cabinet anzugehören, und so lange ich diesem angehöre, können Sie mit Sicherheit darauf rechnen, daß der Beweis, daß dieser Weg, diese Richtung in der Hauptsache nicht verlassen wird, wenn ich mich auch um die Details zu meiner großen Erleichterung weniger zu kümmern habe werde.

Was den Stat des auswärtigen Ministeriums selbst betrifft, so glaube ich, es würde Ihnen nicht nur aus dem nationalen Gesichtspunkte erleichtert, diesen Positionen zuzustimmen, sondern es würde auch eine viel richtigere und sachlichere Bezeichnung sein, wenn man den Titel dieses Ministeriums wechselt und es beispielweise statt „auswärtiges Ministerium“ „Ministerium für die Reichsangelegenheiten“ nenne oder „für die Deutschen Angelegenheiten“, wie man will. Die Bearbeitung des Zusammenhangs des preußischen Staates mit dem deutschen Reich ist immer — wir haben bisher keinen andern Ausdruck dafür — für Preußen territorial eine äußere Angelegenheit, infosofern als dies Verhältnisse berührt, die die preußischen Grenzen überschreiten. Ich kann nicht anders sagen, als daß mir dieser Ausdruck ein unwillkommener ist und ich ihn mit einem gewissen Widerwillen gebraucht habe, weil ich gewöhnlich dafür halte, daß auswärtige Angelegenheiten in Deutschland nie anders sein sollten, wie jenseits der deutschen Grenzen, (Bravo!) und es wäre vielleicht nötig, obwohl ich nicht weiß, ob es ausführbar sein wird — sehr wesentlich ist es allerdings nicht, es ist eine Form — wenn man die Rubrik, die Überschrift dieses Ministeriums dahin ändern wolle, wogegen ich meinerseits nichts einzuwenden hätte. — Es muß meines Erachtens, mag es nun der Reichskanzler sein oder ein anderer, im preußischen Ministerium einen Minister geben, dessen Aufgabe es vorzugsweise ist, den Zusammenhang mit dem Reich innerhalb des preußischen Ministeriums zu cultivieren und sich von jedem Particularismus, auch dem des Ressorts, frei zu halten.

Diese Aufgabe, mit der nach altem Herkommen die Instruktion der Ge-sandten verbunden ist, fällt augenblicklich dem preußischen Minister der auswärtigen Angelegenheiten zu, weil wir einen anderen Titel dafür nicht haben, und weil der augenblicklich zugleich Reichskanzler und preußischer Bevollmächtigter im Bundesrat ist; aber auch wenn diese Eigenschaften noch getrennt werden sollen und der Reichskanzler nicht mehr Mitglied des preußischen Ministeriums bliebe, was ihn, wie ich mir vorhin zu entwideln erlaubte, seines Zusammensangs mit Preußen wesentlich berauben, seine Stellung aber innerhalb der Reichsgliederung freier und annehmbarer hinstellen würde — selbst wenn das geschah, würde es immer einen Minister für die deutschen Angelegenheiten im preußischen Ministerium geben müssen, der das Ressort hat, die preußischen Stimmen zu instruieren, mag diese Instruktion eine selbstständige, nach Befehl Sr. Majestät von dem Minister ohne Zusage seiner Collegen ertheilt sein, wie es immer der Fall ist, wo überhaupt ein Ressort selbstständig handelt, in dem der Minister die Solidarität der übrigen Minister nicht zu verlangen hat, oder mag er genehmigt sein, wenn die Sache wichtig genug ist, wenn sie zurückgreift auf die inneren Verhältnisse Preußens, sich durch Majoritätsbeschluss seinen Collegen in Stand zu setzen, daß er instruieren kann. Es wird immer einen solchen Minister geben müssen. In diesem Sinne möchte ich Sie bitten, den Stat der auswärtigen Angelegenheiten heute aufzufassen und ihn nicht als partikularistische Überrest speziell preußischer Politik zu betrachten, sondern ihn als diejenige Maschinerie anzusehen, vermittelst deren Preußen seinen Contact und seine Beziehungen mit dem Reiche nicht nur, sondern auch vor der Entscheidung des Reiches mit den einzelnen Gliedern des Reiches zu erhalten und zu pflegen sucht. Das ich dies, so lange ich eins dieser bedeutenden Amtserhalte, ganz in der Weise und durchaus in der Richtung thun werde, die in früheren Jahren Ihre Billigung gehabt hat, das verschaffe ich hiermit nochmals ausdrücklich, und davon wollen Sie überzeugt sein. (Lauter, lebhafte Beifall.)

Abg. Birckow: Die Forderung des Herrn Reichskanzlers, daß ein Reichskanzler aus einem anderen deutschen Staate, der das Vertrauen des Kaisers besitzt, einen solchen Einfluß auf die Politik des preußischen Ministeriums üben könne, daß eine vollkommene Harmonie zwischen ihnen existire, scheint mir etwas zu weit zu gehen. Ich war immer der Meinung, daß der Reichskanzler und der preußische Ministerpräsident eigentlich immer dieselbe Person sein müßten, und der Herr Reichskanzler hat ja selbst seiner Zeit dieselbe Meinung ausgesprochen; er betrachtete dies damals als selbstverständlich, bis er sich überzeugt hat, daß diese Stellung einen Haken habe. Es haben sich Dissonanzen herausgestellt, welche ihn veranlaßten, sein Amt als Minister-Präsident niederzulegen. Ich meine, es wäre an der Zeit gewesen, die Consolidation des preußischen Ministeriums in der Weise vorzunehmen, daß die Einträchtigkeit und kraftvolle Einmündigkeit erreicht wird, welche ihm bisher fehlte. Unsere Wünsche gehen dahin, daß ein Minister strebender Männer bestehe, von denen Jeder auf den Anderen reden kann; daß in demselben der Minister-Präsident die erste und entscheidende Stellung hat und ihm zuwider keine Beschlüsse gesetzt werden. Vielleicht wird uns bald ein Gesetz über die Organisation des Staatsministeriums vorgelegt. Auch heute hat uns der Herr Reichskanzler aus Englands Einrichtungen verwiesen, trotzdem er recht gut weiß, daß sie nicht ganz zutreffen. Wenn bei uns das Ministerium aus der Majorität des Hauses hervorgegangen und eine andere Zusammensetzung gar nicht möglich wäre, dann ließe man sich auf andere Absonderliche gesetzen; was uns jetzt beunruhigt, ist ein Act, der nicht an englische, sondern an russische Einrichtungen erinnert, nämlich die Ernennung eines Ablatus, eine Erziehung, die bis jetzt keine Parallele gefunden hat. Der neue Minister-Präsident hat ebenfalls einen Ablatus gefunden, und wir haben befürchtet, es könne der Minister der Landwirtschaft und der Handel ebenfalls einen bekommen. (Heiterkeit.)

Das preußische Ministerium erscheine dann als ein großes Experimentfeld, wir können die Ablatus hier nicht vorschreiben und sie für ihre Schritte verantwortlich machen, wie wir dies mit den anderen Ministern können. Der Herr Reichskanzler kann aber selbst in Angelegenheiten kommen, denn

er kann den Staatsminister Delbrück nicht für alle Fälle so instruieren, daß er immer so stimmt, wie er es gerade im Sinne des Reichskanzlers thun sollte; er kann auch bei den Berathungen seine Meinung ändern und anders stimmen, als ihm vorgeschrieben ist, weil er seinen Theil von seiner Meinung zu überzeugen gedenkt. Eine Verantwortlichkeit hat er in dieser Beziehung gar nicht, wenigstens nicht uns gegenüber, sondern nur gegenüber dem Fürsten Reichskanzler. Ueberhaupt aber sollte eine so große Umänderung gar nicht vor sich geben, ohne daß die vollste Klarheit darüber geschaffen und der Volksvertretung die Möglichkeit geboten wird, auf eine wirkliche Ordnung der Verhältnisse einzuwirken. Wir sind ja in Beziehung auf ungerechte Forderungen, so weit es die constitutionelle Praxis betrifft, möglichst bestreiten geworden. Aber volle Klarheit müssen wir haben, damit man weiß, wo man zu fordern hat. Die gegenwärtige Art, große Veränderungen von tief einschneidender Wirkung zu machen, ohne jede weitere Erklärung, scheint mir nicht verträglich mit einer wirklichen parlamentarischen constitutionellen Entwicklung. Wir haben deshalb die Ansicht gehabt, daß man die Angelegenheit in diesem Hause zur Sprache bringen und eine definitive Erklärung fordern müsse.

Minister der auswärtigen Angelegenheiten Reichskanzler Fürst Bismarck: Der Herr Vorredner hat zunächst vor seinem in die Zukunft blickenden Auge sich das Gesenst eines den preußischen Staat vergewaltigenden Reichskanzler aus den übrigen Gliedern der deutschen Nation, gedacht. Ich glaube, dies ist eben ein Gepest und die Fähigkeit, es zu sehen, beruht doch auf einem stärker geschränkten Ansluge von Particularismus, als ich dem Herrn Vorredner bisher zugetraut hätte. (Heiterkeit.) Denn die Frage, wie die Machtstellung zwischen dem Reiche und den einzelnen Staaten sein soll, ist ja eine, die durch die Reichsverfassung festgestellt ist und durch die weitere gesetzgebende Tätigkeit des Reiches die Competenzweiterung, zu der das Reich ermächtigt ist, mit der Zeit ihre Erledigung finden wird und kann, und sollte nie die Befürchtung eintreten, daß die Reichsregierung so mächtig wird, daß ein so starker Staat wie Preußen sich vor dem überwiegenden Einfluß des Reiches zu fürchten anfängt, so habe ich immer geglaubt, daß wäre eins von den Idealen, denen mein Vorredner entgegenstrebt. (Heiterkeit.) Landsleute sind wir Deutsche doch alle und das heißt, ich eben in diesen Dingen, dieses Betonen der Scheidung, dieser Reichskanzler, möge er nun ein Preuße oder Bäuer sein, uns steht er nur als Deutscher gegenüber und das rein Deutsche im Reichskanzler mehr und mehr zu accentuiren, dazu erachte ich eine gewisse Lösung, eine Herauslösung derselben aus der ganzen Vegetation, die sich im preußischen Leben an ihn angelehnt hat, für notwendig. Ich glaube, daß das auch weiter folgert werden muss, wenn wir zu einer richtigen Reichseinheit kommen wollen.

Der Schutz für die preußische Verfassung liegt in Sr. Majestät dem Kaiser und Könige, daß die beiden Organismen einen gemeinsamen Ministerpräsidenten bisher gefunden haben, daß war der Ursprung, das sollte aber für die Dauer doch nicht festgehalten werden, denn ein Reichskanzler und Ministerpräsident, dem die Sache durch Berücksichtigung der Zustände und das Entgegenkommen einiger, wenn nicht aller Parteien, so sehr erleichtert werden wie mir, der so sehr den Vortheil hat des frischen Eindrucks der Ereignisse in einer erfreulichen Neubildung, wird sich auch so leicht nicht wieder finden, es wird vielleicht schwieriger, besser geschulte und arbeitsfähige Leute geben als ich, das gestehe ich ein, aber sie werden nicht getragen sein von der Neuheit der Ereignisse und man wird ihnen mehr Schwierigkeiten bereiten, einen solchen Geschäftsumfang zu bewältigen wie er mir bisher oblag, jedenfalls glaube ich aber nicht, daß es einer anderen Persönlichkeit gelingen wird, mit dem vollen Gefühl der Ehrlichkeit und Verantwortlichkeit hinzutreten zu können, wie ich es kann. (Zustimmung.) Der Herr Vorredner hat mich in einer Beziehung doch nicht verstanden: ich habe von Differenzen, von dem, was man darunter gewöhnlich versteht, nicht gesprochen, sondern nur von dem Übermaß der Geschäfte, die auf mir lasten; Differenzen, die mich zum Ausscheiden veranlassen, haben gar nicht stattgefunden. Ich habe mich innerhalb des Ministeriums bei durch Abstimmung zur Entscheidung gebrachten Fragen jederzeit, wie ich glaube, auf Seiten der Majorität befinden, und es ist auch nicht der Grund, daß ich irgendwo überstimmt worden wäre, daß Beschlüsse, die mir zuwider wären, gefaßt wären, vielleicht aber der, daß ich nicht Alles durchsetzen kann, was ich wünscche — ich bin darin vielleicht zu sanguinisch und zu rasch — wenigstens nicht mit dem Aufruhr von Mitteln, die mir bei meiner sonstigen Thätigkeit als Überschuß verbleiben.

Ob es nützlich ist, dem preußischen Staate eine andere Verfassung, auch in dieser Beziehung mehr der englischen ähnlich, zu geben, und ich glaube, der Herr Vorredner erfreut einen solchen Zustand, so sind wir denselben näher gekommen, wenn ich auch nicht glaube, daß wir ganz zu denselben gelangen werden, dazu sind die Nationen in ihrer ganzen Zusammensetzung zu verschieden. Es kann ja sein, daß man es für wünschenswerth hält, daß das preußische Ministerium anders organisiert werde, daß unter Staatsräte geändert werde, daß unserem Ministerpräsidenten die Befugniß, wie sie etwa der Präsident des Regierungscollegiums hat, das Inhibit, das Beto, auf königliche Entscheidung hin, beigelegt wird: das Alles ist aber bisher nicht zutreffend. Ich kann aber so rasch die Dinge nicht ändern, wie meine Kräfte verbraucht werden, ich muß meine Aenderungen richten nach den Dingen, wie sie bis jetzt liegen, und der richtige Ausdruck der jetzigen Verfassung wäre eigentlich der, daß man den Titel des Ministerpräsidenten, der nichts weiter bedeutet, ganz fallen ließe und lediglich nach dem Princip ginge, daß unter diesen gleichberechtigten 8 Personen jeder Art der Aelteste den Vorsitz führt. Soll aber der Titel des Ministerpräsidenten irgend etwas sich der Idee, die man sich von seinem Ansehen und seinem Einfluße macht, Näheres gewinnen, dann erforderst es nach der heutigen Lage einen solchen Aufwand an Arbeit, an Beeinflussung und Überredung der übrigen Ressorts, daß derjenige, der Ministerpräsident ist, gar nichts anderes nebenher thun kann, als immer nach dem Ende eines jeden Tages sich mit seinen Collegen zu beschäftigen, wenn er hinter den Aufgaben, die er sich gestellt hat, zurückgeblieben ist.

So gering sind die Mittel: man muß entweder die collegiale Verantwortlichkeit rein festhalten und sich nicht daran lehren, wer Minister ist und nicht das Geringste an größerer Verantwortlichkeit ihm zuwiesen als jedem andern Collegen, oder man muß diesen, wenn ihn stärker als den andern zur Verantwortung ziehen will, neben dem jedesmaligen Ressortministern in erster Linie mit andern Mitteln ausstatthen, womit ich immer nicht behaupten will, daß einer auf die Dauer gleichzeitig die Siellung als Reichskanzler und preußischer Ministerpräsident zu seiner eigenen Befriedigung verfehlt wird. Der Herr Vorredner hat bedauert, daß das Ministerium nicht bei dieser Gelegenheit eine Modifikation und Ver Vollständigung erfahren hat. M. h. ich glaube, das wäre sehr unzweckmäßig gewesen, und ich habe das nach Kräften zu verhindern gesucht, daß eine Aenderung eingreift. Der Herr Vorredner meinte, es wäre eine sehr gewaltige einschneidende Aenderung, dann ist die Arbeit der ersten 14 Tage verfehlt gewesen. Ich habe mich bemüht, darin zu wirken, daß wo möglich gar keine Aenderung stattfinde. Der letzige Ministerpräsident ist mein ältester Colleague insfern, als er vor mir in dem Ministerium bereits war, er ist ein Freude von meiner frühesten Jugend her und zwischen uns ist vollständige Offenheit und gegenseitiges Vertrauen. Ich bin vollständig überzeugt, daß er seinerseits das Ministerium nicht weiter führen möchte, wenn er die Weitersführung um den Preis eines politischen Bruches mit mir erkaufen sollte — das volle Vertrauen habe ich zu ihm, dies habe ich zu wenigen anderen Leuten (Heiterkeit) außerhalb des jetzigen Ministeriums, meine Herren (erneute Heiterkeit). Ich glaube, es handelt sich um Ver Vollständigung von außerhalb her. Nehmen Sie also an, Se. Majestät hätte einen neuen Ministerpräsidenten von außerhalb ernannt, ich würde nicht, wer das aus denjenigen Kreisen, mit denen ich überhaupt habe enger zusammenleben können, sein sollte, es müsste notwendig ein mehr oder weniger Fremder sein, und dann wäre ich nicht sicher wie diese Dinge weiter geführt worden wären.

Nehmen Sie doch an, daß in dieser Periode, in der ich zu den Geschäften zurückkehre, eines von den bisherigen Mitgliedern des Ministeriums ausgetreten wäre — der Minister der landwirtschaftlichen Angelegenheiten hat es aus Gesundheitsgründen gethan — nehmen Sie an, daß jemand aus politischen Ansichten, die man einem andern vielleicht doch immer untergeordnet hatte, ausschied, sei es so, als ob dieses Ausscheiden eine Censur des Verhaltens der königlichen Regierung und der darin bleibenden übrigen Collegen enthielte, sei es gewissermaßen ein Protest mit Abreise mit dem Ausscheiden verbunden — lag nicht darin ein stummer Protest, vor allem ein vielleicht recht schweres Gewicht und Zeugnis gegen die zurückbleibenden Collegen? Über das darin nicht vielleicht ein Symptom für die ganz unberechtigte Vorauflösung, daß Se. Majestät in Bezug auf gewisse Regierungsmäßigkeiten andern Sinnes geworden sei? Beides könnte man annehmen, je nachdem auf der einen oder andern Seite ein Austritt aus dem Cabinet stattfindet. Ich habe es daher für meine angelegentliche Aufgabe gehalten, den jetzigen Personalstand des Cabinets über diese Krisis hinzuveröffentlichen, so daß aus einem Ausscheiden keine Rückschlüsse auf Meinungsverschiedenheiten, sei es zwischen Se. Majestät und den Räthen der Krone, sei es innerhalb des Ministeriums, gemacht werden könnten. Gerade angesichts der wichtigen Aufgaben, die auch Ihnen vorliegen, schien es mir von der höchsten Wichtigkeit, das bisherige Ministerium diesen Aufgaben in möglichster Geschlossenheit entgegenzuführen, und ich glaube, wir werden die Wirkung da-

von in den Resultaten bei den Abstimmungen nicht zu bereuen haben. Die Ver Vollständigung des Ministeriums aus der Majorität der Kammer, — ja, meine Herren, das ist sehr viel leichter gesagt, als gehau. Um das zu thun, muß man eine konstante Majorität haben. Wo ist bei uns diese Majorität, dieses Arkanum des ganzen Systems? Das war in England sehr leicht; so lange es nur zwei Parteien gab, die Whigs und die Tories, war es ein einfaches Rechenexempel: man zählte nach und die Majorität bekam die Verwaltung. Das ist auch in England jetzt nicht mehr thunlich, ich halte es für ein wesentliches Motiv, warum die englische Regierung in ihrer innern Verwaltung nicht mehr dieselbe constante Energie zeigt, wie früher.

Es gibt jetzt wenigstens fünf Fraktionen, mit denen gerechnet werden muß, von denen man schon mehrere zusammengreifen muß, um überhaupt eine Majorität zu erzielen, eine Majorität, die schwandt wird, indem gewöhnlich nur eine, oft auch keine dieser Fraktionen mit dem ganzen Bevölkerungsanteile einig ist. Man kommt sehr viel leichter an die Grenze des gemeinsamen Territoriums, auf dem sich ein solches Coalitionsministerium überhaupt nur beobachten kann; das Gebiet wird ein sehr viel engeres. Wir sind meines Erachtens bisher überhaupt nicht in der Lage, ein Parteiministerium bei uns in Preußen bilden zu können. Das Ministerium muß einen vorwiegend gouvernementalen — gestalten Sie mir nach meiner ganzen Herzensaufsicht den Ausdruck, künftigen Charakter tragen. (Bravo! rechts.) So wie Sie in einem Parteiministerium kommen, werden die Gegenseite geschärft. Der König allein und die von ihm und seiner politischen Auffassung ausgehende Emanation ist parteiös, und in dieser Stellung über den Parteien; auf dieser Höhe der Bevölkerungsanteile eines den preußischen Staat vergewaltigenden Reichskanzler aus den übrigen Gliedern der deutschen Nation, gedacht. Ich glaube, dies ist eben ein Gepest und die Fähigkeit, es zu sehen, beruht doch auf einem stärker geschränkten Ansluge von Particularismus, als ich dem Herrn Vorredner bisher zugetraut hätte. (Heiterkeit.) Denn die Frage, wie die Machtstellung zwischen dem Reiche und den einzelnen Staaten sein soll, ist ja eine, die durch die Reichsverfassung festgestellt ist und durch die weitere gesetzgebende Tätigkeit des Reiches die Competenzweiterung, zu der das Reich ermächtigt ist, mit der Zeit ihre Erledigung finden wird und kann, und sollte nie die Befürchtung eintreten, daß die Reichsregierung so mächtig wird, daß ein so starker Staat wie Preußen sich vor dem überwiegenden Einfluß des Reiches zu fürchten anfängt, so habe ich immer geglaubt, daß wäre eins von den Idealen, denen mein Vorredner entgegenstrebt. (Heiterkeit.) Landsleute sind wir Deutsche doch alle und das heißt, ich eben in diesen Dingen, dieses Betonen der Scheidung, dieser Reichskanzler, möge er nun ein Preuße oder Bäuer sein, uns steht er nur als Deutscher gegenüber und das rein Deutsche im Reichskanzler mehr und mehr zu accentuiren, dazu erachte ich eine gewisse Lösung, eine Herauslösung derselben aus der ganzen Vegetation, die sich im preußischen Leben an ihn angelehnt hat, für notwendig. Ich glaube, daß das auch weiter folgert werden muss, wenn wir zu einer richtigen Reichseinheit kommen wollen.

Minister der auswärtigen Angelegenheiten Reichskanzler Fürst Bismarck: Der Herr Vorredner hat zunächst vor seinem in die Zukunft blickenden Auge sich das Gesenst eines den preußischen Staat vergewaltigenden Reichskanzler aus den übrigen Gliedern der deutschen Nation, gedacht. Ich glaube, dies ist eben ein Gepest und die Fähigkeit, es zu sehen, beruht doch auf einem stärker geschränkten Ansluge von Particularismus, als ich dem Herrn Vorredner bisher zugetraut hätte. (Heiterkeit.) Denn die Frage, wie die Machtstellung zwischen dem Reiche und den einzelnen Staaten sein soll, ist ja eine, die durch die Reichsverfassung festgestellt ist und durch die weitere gesetzgebende Tätigkeit des Reiches die Competenzweiterung, zu der das Reich ermächtigt ist, mit der Zeit ihre Erledigung finden wird und kann, und sollte nie die Befürchtung eintreten, daß die Reichsregierung so mächtig wird, daß ein so starker Staat wie Preußen sich vor dem überwiegenden Einfluß des Reiches zu fürchten anfängt, so habe ich immer geglaubt, daß wäre eins von den Idealen, denen mein Vorredner entgegenstrebt. (Heiterkeit.) Landsleute sind wir Deutsche doch alle und das heißt, ich eben in diesen Dingen, dieses Betonen der Scheidung, dieser Reichskanzler, möge er nun ein Preuße oder Bäuer sein, uns steht er nur als Deutscher gegenüber und das rein Deutsche im Reichskanzler mehr und mehr zu accentuiren, dazu erachte ich eine gewisse Lösung, eine Herauslösung derselben aus der ganzen Vegetation, die sich im preußischen Leben an ihn angelehnt hat, für notwendig. Ich glaube, daß das auch weiter folgert werden muss, wenn wir zu einer richtigen Reichseinheit kommen wollen.

Erst wenn er das gehabt hat, wenn er seine Unterschrift zu der Sr. Maj. des Königs gesetzt hat, erst dann ist der verfassungsmäßige Alt vollzogen, erst dann übernimmt der Minister seine Verantwortlichkeit. Es würde außerordentlich unheilvoll sein, wenn irgend ein Minister einen zu häufigen Gebrauch von diesem formellen Rechte mache, und die andern würden schließlich sagen, wir wünschen eine Änderung in diesem Geschäftsgange oder in dieser Person. Aber das Recht kann meines Erachtens kein Minister verneint werden, daß ich mich überzeugte, daß mein Verhältnis zu dem Herrn Präsidenten des Reichskanzleramtes auch in dieser Natur aufgefasst wird. Ich glaube, es wäre immer von dem neuen Einrichtung im Kriegsministerium die Rede, die eben darin ihren Grund hat, daß jemand außerhalb der Geschäfte des Ministerpräsidiums ein so umfangreiches Reformprojekt nicht mit einer solchen Menge Arbeit bearbeiten kann, es würde nicht bewältigt werden. Was aber mein Verhältnis zum Herrn Minister Delbrück betrifft, und die Erlaubnis, die ich durch allerhöchste Ermächtigung erhalten habe, mich auch in meiner Abstimmung unter Umständen durch ihn vertreten zu lassen, so kann ich nicht voraussehen, daß ich glaube, noch eine Frage erwähnen, die des Ablatus, was er eine russische Einrichtung nannte, was doch aber hier nicht zutrifft. Ich mußte dem Herrn Vorredner längere Zeit zuhören, bis ich mich überzeugte, daß mein Verhältnis zu dem Herrn Präsidenten des Reichskanzleramtes auch in dieser Natur aufgefasst wird. Ich glaube, es wäre immer von dem neuen Einrichtung im Kriegsministerium die Rede, die eben darin ihren Grund hat, daß jemand außerhalb der Geschäfte des Ministerpräsidiums ein so umfangreiches Reformprojekt nicht mit einer solchen Menge Arbeit bearbeiten kann, es würde nicht bewältigt werden. Was aber mein Verhältnis zum Herrn Minister Delbrück betrifft, und die Erlaubnis, die ich durch allerhöchste Ermächtigung erhalten habe, mich auch in meiner Abstimmung unter Umständen durch ihn vertreten zu lassen, so kann ich nicht voraussehen, daß ich glaube, noch eine Frage erwähnen, die des Ablatus, was er eine russische Einrichtung nannte, was doch aber hier nicht zutrifft

finden, wo wir dem Andringen der Subalternbeamten nicht weiter widerstehen können, wo unsere Richter der Last ihrer Aufgaben unterliegen. Wir müssen verlangen, daß die preußische Regierung energisch im Bundesrathe für die Befolgerung der Organisationsarbeiten eintritt. Es ist dies der Zweck unserer beiden Anträge, die Regierung aufzufordern:

1) darauf hinzuweisen, a. daß die Gerichts-Organisation für das deutsche Reich ohne Verzug ins Leben gerufen werde, b. daß eine erhebliche Verminderung der Richterzahl, sowie ferner eine sehr umfangreiche Verminderung der Subaltern- und Unterbeamten als wesentliche Grundzüge der künftigen Gerichtsorganisation anerkannt werden; 2) im Zusammenhang mit der Durchführung der künftigen Gerichts-Organisation in Preußen, eine umfassende Revision der Anstellungs- und Besoldungsverhältnisse der Justizbeamten zu vollziehen.

Abg. Windthorst (Meppen): Ich bin der Meinung, daß der Justizminister, der in dem ersten dieser Anträge an ihn gerichteten Aufforderung gar nicht bedarf. Er hat sein Möglichstes gethan und zwar mit einer Ausströmung seiner Kräfte, welche ihm auf's Krankenlager geworfen. Die Erneuerung einer Gerichtsorganisation gehört nicht zu den Aufgaben des Reichs. Der Antrag Lasker, welcher sie dazu machen sollte, stand zwar im Reichstage aber nicht im Bundesrathe. Dennoch erklärten sich der bayerische und württembergische Justizminister zu Verhandlungen zum Zwecke einer Verständigung bereit. Ihre Vorschläge genügten, wenn man nicht wie der Vorredner die Bundesfürsten der Justizhoheit beraubten will. Die Verhandlungen haben ein gewisses, wenn auch von den Zeitungen nicht präzis wiedergegebenes Resultat ergeben. Was bedeutet da noch dieser Antrag, als den den Einzelstaaten den letzten Rest der Justizhoheit entziehen. Es ist nicht wohlgethan, diesen Antrag zu stellen und ihn, der wesentlich politisch, mit sachlichen Gründen zu motivieren. Solche Beschlüsse vereiteln eher das Erreichbare, als daß sie das fördern, was die Antragsteller bewirken möchten. Bei der Ausarbeitung der Civil- und Criminiprozeßordnung werden gesetzliche Elemente der Gerichtsorganisation geregelt werden müssen und man wird dann haben, was man will und was nötig ist, ohne den Einzelstaaten die ganze Justizhoheit zu entziehen.

Die Zahl der Beamten, auf welche in den Anträgen Gewicht gelegt wird, gehört doch gar nicht zu den Grundzügen einer Organisation, obwohl auch ich der Meinung bin, daß man die Zahl der Beamten möglichst eindränken soll. Auch glaube ich nicht, daß wir die erforderlichen Gehaltsaufbesserungen, besonders der Subaltern-Beamten, bis zur einflügeligen Gerichtsorganisation ausschieben dürfen. Statt ihrer überflüssigen Anträge hätte die Commission lieber ihr Auge auf diesen Punkt richten sollen.

Justizminister Dr. Leonhardt: Zu dem Antrag 1a. habe ich zu bemerken, daß eine Vergrößerung der von denselben berührten Arbeiten nur dadurch stattgefunden hat, daß die ursprünglich für Preußen bestimmte Gerichtsverfassung Aufgabe des norddeutschen Bundes und dann des Reichs wurde. Im Uebrigen wurde nichts verbleibt, seit mir die Ausarbeitung übertragen worden. Die Haupthandlung lag in der Stellung, die ich zu meiner Aufgabe nahm, indem ich mich bemühte eine allgemeine Gerichtsverfassung, nicht nur bloße Procedurformen zu schaffen. Als der württembergische Justizminister im Reichstage sich beschwerte, daß die übrigen Bundesstaaten keine Nachrichten über die Arbeiten des preußischen Justizministers erhielten, befand ich wieder aus Gesundheitsrücksichten in den Hochräumen, sonst hätte ich gegen diese Neuflut in der Leipziger Straße protestiert. Ich habe es sowohl beim Strafgesetzbuch als auch bei der Straf- und Civilprozeßordnung für meine Pflicht gehalten, mich mit den Bundesgenossen über die wichtigsten Grundprinzipien zu verständigen. Was die zuletzt stattgehabten Conferenzen mit den süddeutschen Ministern betrifft, so darf ich keinen Respekt, weil sie vertraulicher Natur waren, nicht mitteilen; und nur bemerken, daß in Folge desselben eine Umarbeitung des Entwurfs notwendig geworden ist. Dieselbe ist beendet und ist der umgearbeitete Entwurf dem Bundesrathe zugegangen. Was meine Stellung zu den beiden anderen Anträgen der Commission betrifft, so ist es ja bekannt, daß ich mich häufig in ihrem Sinne geführt habe, daß die Grundbuchordnung in dieser Tendenz gearbeitet wurde, und daß dem gleichen Gedanken in der Wirtschafts- und der Deputat-Ordnung, die in der nächsten Session dem Hause zugegeben werden, Ausdruck gegeben wird.

Abgeordneter Bähr empfiehlt an Stelle der Resolution 1b, welche Mißverständnisse herbeiführen könnte, ein Amendingement, daß bei dieser Gerichtsorganisation, soweit die Interessen der Rechtspflege es gestatten, auf eine Verminderung der Richter sowie der Subaltern- und Unterbeamten Bedacht genommen werde.

Abgeordneter Miquel: Der Umstand, daß die vertraulichen Conferenzen die Umarbeitung des Entwurfs notwendig gemacht haben, ist nicht wenig geeignet uns ständig zu machen und wenn der Abgeordnete Windthorst geglaubt hat, hier den Justizminister in Schuh nehmen zu müssen, gegen den Vorwurf, daß er seine Arbeiten verzögert, so war das um so weniger nötig, als unser Antrag gar nicht diesen als eben die oppositionellen Bundesmitglieder treffen will. Man ist gewohnt, Herrn Windthorst bei jeder Gelegenheit gegen die Ausdehnung der Reichskompetenz auftreten zu sehen, heute handelt es sich aber nicht um eine allgemeine (absondernde) Organisation sämtlicher deutschen Gerichte, sondern um die Grundzüge der mit der Prozeßordnung notwendig verbundenen Gerichtsverfassung.

Abg. v. Gerlach: Ich befürchte mich auf Preußen, daß übrige Deutschland hat Abg. Windthorst schon bestmöglichst. Ich bin fast 60 Jahr im preußischen Justizdienste, während dieser Zeit habe ich morden Man gel wahrgenommen. Das schlimmste ist aber, daß man das Beste schafft immer als Provisorium ansieht und von Organisation spricht. Schön das Wort ist mir zuwider, es steht eine desorganisierte Masse voran, welche nicht da ist. Das manigfache Organisationen bei uns sind, ist ein Zeichen unserer Freiheit, darin unterscheiden wir uns von despatischen Staaten. Das viel gelagert wird über unsere Rechtspflege, ist nicht wahr, vielmehr ist man sehr zufrieden; Klagen hört man höchstens in Folge von Neuerungen. Solche Anträge zu stellen ist leicht, aber die Revolution ist unzulässig. Man wählt damit Unzufriedenheit. Jeder will mehr Geld und weniger Arbeit haben. Ich bitte Sie um Ablehnung der Resolution.

Abg. Lasker: Wenn ein alter Beamter wie der Vorredner die Ansicht ausspricht, die Beamten wollten allgemein mehr Geld haben und weniger arbeiten, wäre es interessant zu erfahren, ob er diese Ansicht generell meint, oder sich ausschließt. — Aber der Antrag wegen Aufbesserung der Gehalte der Beamten stand in der Commission nirgend Beifall. — Ebenso ist eine Organisation der Gerichte nötig, wenn es auch dem Abg. Gerlach nicht gefällt, und das wird er hoffentlich zugestehen, daß die Organisation des höchsten Gerichtshofes von bedeutendem Einfluß auf die ganze Rechtsprechung ist. Damit ist die ganze Organisation auch notwendig. — Heutigen treten die Anträge der Commission nicht als neue Anträge vor das Haus, sondern seit vielen Jahren sind ähnliche fortwährend vorgebracht worden. Mit bloßen Redensarten konnte die Commission nicht an Sie herantreten. Der Kern des Uebels liegt in der zu großen Zahl von Beamten. Es ist eine große politische Frage, die Frage der Gerichts-Organisation, welche wir der Regierung nicht dringend genug ans Herz legen können.

Das Amendingement Bähr wird abgelehnt, dagegen der Antrag der Commission angenommen und die einzelnen Positionen des Staats überdrückt genehmigt. Zu Kap. 73 der Ausgaben ist die Resolution gestellt: die Regierung aufzufordern, schleunigst eine Gesetzesvorlage zu machen, welche in Ausführung der Vorchrift der Verfassungs-Urkunde, die Vereinigung der beiden höchsten Gerichtshöfe anordnet.

Hierzu bemerkt der Justizminister: Nachdem das Herrenhaus vor einigen Jahren die betreffende Vorlage abgelehnt, habe ich allerdings Bedenken getragen, sie wieder einzubringen, da dieselben Gründe der Ablehnung noch vorliegen. Dazu kam die schwierige Frage der Errichtung eines obersten Reichsgerichts, welches mich für einige Zeit hoffen ließ, von der Einbringung dieses Entwurfs abschauen zu können. Sollte indessen die Ausnahme des Antrages dem Wunsche des Hauses nach der Vereinigung des Obertribunals und des Ober-Appellationsgerichts Ausdruck geben, so bin ich nicht abgeneigt, den Entwurf wieder vorzulegen.

Abg. Bähr: Die Aufgabe der Vereinigung beider Gerichte sei keine leichte und möglicherweise würde die Rechtsprechung dadurch noch ungünstiger werden als sie bisher ist, die Stellung der Richter aus den neuen Provinzen noch mehr verschoben als bisher, jedensfalls dürfe die Vereinigung nicht überstürzt werden.

Referent Lasker erklärt den bestehenden Zustand wegen der differierenden Ansichten der beiden Gerichtshöfe in gewissen strafrechtlichen Gegenständen für unleidlich. Es sei die höchste Zeit, den verfassungsmäßigen Zustand herzustellen, die Rechtsprechung für die neuen Provinzen würde durch Erfüllung eines besonderen Senats nach Analogie des rheinischen genügend berichtiggt werden.

Die Resolution wird mit großer Majorität angenommen, worauf das Haus die weitere Beratung des Justiz-Etats um 4½ Uhr abbricht.

Nächste Sitzung Montag 12 Uhr. (Zahlreiche dritte Lesungen, Etatsberatung.)

Berlin, 25. Januar. [Der Geb. Ober-Medical-Rath Professor Friedrich] ist von seiner Reise nach Petersburg zurück-

gekehrt, wohin er an das Krankenbett S. Kais. Hoh. der Frau Großfürstin Helene gerufen war.

## Berliner Börse vom 25. Januar 1873.

### Wechsel-Course.

		Eisenbahn-Stamm-Aktion.			
		Divid. pro	1871	1872	Zf.
Amsterdam 250 Fl.	K. S. 5	140% bz.B.	4	46½% bz.B.	
do. do.	2 M. 5	139% bz.G.	4	123½% bz.	
Hamburg 300 Mk.	K. S. 4	149½% bz.G.	4	210% bz.G.	
do. do.	2 M. 4	—	1	116½% bz.G.	
London 1 £.	S. 3	6.20% bz.	4	221½% bz.	
Paris 300 Fr.	2 M. 5	91½% bz.G.	4	153% bz.B.	
Wien 150 Fl.	8 T. 5	91½% bz.G.	4	187% bz.	
Augsburg 100 Fl.	2 M. 4	56.16% G.	5	123% bz.	
Leipzig 100 Thlr.	8 T. 5	99% G.	5	113% bz.	
Frankf.a.M. 1000 Fr.	2 M. 4	—	5	164½% bz.G.	
Petersburg 1000 SR.	3 M. 6	89½% bz.	5	64% bz.	
Warschau 90 SR.	2 M. 6	82% bz.	5	105½% bz.	
Bremen	8 T. 5	—	5	78½% bz.G.	

### Fonds und Gold-Course.

Freiw. Staats-Anleihe	4½% 102 bz.				
Staats-Anl. 4½% 102 bz.	4½% 101½% bz.				
ditto consolid.	4½% 103% bz.				
ditto 4½% 102% bz.	4½% 95% bz.G.				
Staats-Schuldscheine	3½% 89½% bz.				
Präm.-Anleihe v. 1855	3½% 125% bz.				
Berliner Stadt-Oblig.	4½% 100% bz.				
Cöln Mind. Prämienst.	4½% 94% bz.G.				
Berliner	4½% 92% bz.				
Central-Boden-Cr.	5 102% G.				
do. Unkünd.	5 101% bz.				
Pommersche	3½% 81% G.				
Sachsenische	3½% 82% G.				
Kur.-u. Neumärk.	4½% 93% bz.				
Pommersche	4 92% B.				
Preussische	4 92% G.				
Westfäl. u. Rhei.	4 97% G.				
Sächsische	4 96½% bz.				
Schlesische	4 94% bz.				

Kurb. 40 Thlr.-Loose	71½% bz.				
Oldenburger Loose	33½% bz.G.				

Louisdor 111 2½ G. Dollars 1.11½ G.

Sovereign 62½ G. FrmdBkn. 93½% bz.B.

Napoleons 5.10% G. Ostk.Bkn. 92% bz.

Imperials 5.16 G. Russk. Bkn. 82½% bz.

### Ausländische Fonds.

Oest. Silberrente	4½% 65½% bz.				
do. Papierrente	4½% 61½% bz.				
do. Lotf.-Anl. v. 80	5 96½% hr.				
do. 54er Präm.-Anl.	4 94% G.				
do. Credit-Loose	— 118% bz.				
do. 64er Loose	— 92% B.				
do. Silberpfandb.	5½% 83½% bz.				
Pf. d.Oest.-Bd.-Cr. G.	5½% 92% bz.				
Wiener Silberpfandb.	3½% 86% G.				
Buss. Präm.-Anl. v. 64	5½% 127% bz.				
do. 1866	5½% 128½% bz.				
do. Bod.-Ored.-Pfb.	5 92% B.				
Russ. Pol. Schatz-Obl.	6 76% G.				
Poln. Pfandb. III. Em.	4 76% G.				
Poln. Liquid.-Pfandb.	4 65½% B.				
Amerik. 6% Anl. p. 1862	97½% G.				
do. p. 1868	98½% bz.				
do. 5% Anleihe	5 96½% et bz.G.				
Badische 4% Anleihe	4 112% bz.E.				
Bayrische 4% Anleihe	4 116% G.				
Französische Rente	5 85½% bz.G.				
Ital. neue 5% Anleihe	5 64% bz.				
Ital. Tabak-Oblig.	6 93% bz.				
Kaab-Grazer 100 Thlr.-L.	4 84½% bz.R.				
Rumänische Anleihe	8 119½% bz.				
Badische 35 Fl.-Loose	40½% G.				
Braunschw. Präm.-Anl.	24% br.				
Swedische 10 Thlr.-Loose	—				
Finnische 10 Thlr.-Loose	9½% bz.G.				

Badische 35 Fl.-Loose 40½% G.

Braunschw. Präm.-Anl. 24% br.

Vereins-Bank 126. Hahn'sche Effectenbank 131. Commerzbank 126½%. Nord. Bank 179%. Provinzial-Disconto-Gesellschaft 166%. Anglo-deutsche Bank 119%. do. neue 115%. Dänische Landesbank 103%. Dortmund Union 173%. Wiener Unionsbank 242. 1864er Russische Brämen-Anleihe 123. 1866er Russische Brämen-Anleihe 123. Amerikanische der 1882 92%. Disconto 4 p.c. Laurahütte 245. Fest, aber still.

Hamburg, 25. Januar, Nachmittags. [Getreidemarkt.] Weizen und Roggen loco und auf Termine ruhig. Weizen pr. Januar 126psd. pr. 1000 Kilo netto 253 Br., 251 Gd., pr. Januar-Februar 126psd. pr. 1000 Kilo netto 253 Br., 251 Gd., pr. April-Mai 126psd. pr. 1000 Kilo netto 249 Br., 248 Gd., pr. Mai-Juni 126psd. pr. 1000 Kilo netto 249 Br., 248 Gd., pr. Roggen pr. Januar 1000 Kilo netto 164 Br., 163 Gd., pr. Januar-Februar 1000 Kilo netto 164 Br., 163 Gd., pr. April-Mai 1000 Kilo netto 165 Br., 164 Gd., pr. Mai-Juni 1000 Kilo netto 165 Br., 164 Gd. — Hafer und Gerste ruhig. — Rübbel still loco 24%, pr. Mai 24%, pr. October pr. 200 Pfd. 74%. — Spiritus matt, pr. 100 Liter 100 p.c. pr. Januar, pr. Januar-Februar u. pr. April-Mai 46%. — Kaffee animiert, Umsatz 4000 Sac. — Petroleum flau, Standard white loco 12%. Br., 12 Gd., pr. Januar 12 Gd., pr. Januar-März 11% Gd. — Wetter: Schön.

Hamburg, 25. Januar. [Abendbörse] 8½ Uhr. 1860er Lose — Amerikaner 93. Italiener 64%. Lombarden 432,50. Oesterl. Credit-Aktion 306,25. Oesterl.-Franz. Staatsbahn 761,50. Nordwestbahn —. Anglo-Deutsche Bank 120. — Laura —. Silberrente 65%. Commerz. u. Disconto-Bank —. Dortmund —. Still.

Hamburg, 26. Januar. [Privatverkehr] Oesterl. National-Anleihe 66. Creditaktion 306%. Franzosen 760%. Lombarden 432½—435%. Vereinsbank 126. Nordwestbahn 493. Nordeutsche Bank 179%. Anglo-deutsche 120%. Hamburger 126%. Laurahütte 245. Dortmund Union 173%. Fest.

Liverpool, 25. Januar, Vormittags. [Baumwolle] (Anfangsbericht.) Muthmäßlicher Umsatz 8,000 Ballen. Unverändert, Lieferung fest. Tages-Import 300 Ballen Surats.

Liverpool, 25. Januar, Nachm. [Baumwolle] (Schlußbericht) Umsatz 10,000 Ballen, davon für Speculation und Export 1000 Ballen. Behauptet. Midl. Orleans 10%, middl. amerikanische 9%, fair Dhollera 7%, middl. fair Dhollera 6%, good middl. Dhollera 6, middling Dhollera

5½, fair Bengal 4%, fair Broach 7%, new fair Domra 7%, good fair Domra 7%, fair Madras 6%, fair Pernam 10%, fair Smyrna 8, fair Egyptian 10%. Amerikanische 9%.

Newyork, 25. Januar, Abends 6 Uhr. [Schluß-Course.] Wechsel auf London in Gold 109%. Gold-Agio 13%. %iger Bonds de 1885 116%. do. neue 115%. do. de 1865 exl. 116%. Griechen 64%. Illinois 121. Baumwolle 20%. Mehl 7, 90. Raffiniertes Petroleum in Newyork 21%. Kaff. Petroleum in Philadelphia 21. Havanna-Zucker Nr. 12 9%. Mohr Frühjahrswiesen —. Höchste Notierung des Golbagios 14%, niedrigste 13%.

Köln, 25. Januar, Nachmittags 1 Uhr. [Getreidemarkt.] Wetter: Schön. Weizen niedriger, biesiger loco 8, 15, fremder loco 8, 10, pr. März 8 12, pr. Mai und pr. Juli 8, 10. Roggen niedriger, loco 5, 15, pr. März 5, 10%, pr. Mai 14, pr. Juli 5, 16. Rübbel behauptet, loco 12%, pr. Mai 12%, pr. October 12%. Leinöl loco 12%.

Paris, 25. Jan., Nachmittags. [Producentenmarkt] Rübbel ruhig, pr. Januar 97, 50, pr. März-April 97, 50, pr. Mai-August 99, 00. Mehl weichend, pr. Januar 70, 00, pr. März-April 70, 25, pr. Mai-Juni 70, 50. — Spiritus pr. Januar 55, 00. — Wetter: Veränderlich.

Amsterdam, 25. Januar, Nachm. 4 Uhr 30 Min. [Getreidemarkt.] (Schlußbericht.) Roggen pr. März 196%, pr. Mai 199.

Antwerpen, 25. Januar, Nachm. 4 Uhr 30 Min. [Getreidemarkt.] (Schlußbericht.) Weizen ruhig, Roggen behauptet, französischer 20. Hafer unverändert, inländischer 18. Gerste stetig.

Antwerpen, 25. Januar. [Petroleummarkt] (Schlußbericht.) Raffiniertes Type weiß, loco und pr. Januar, pr. Februar und pr. März 44 bez., 44½ Br. — Weichend.

Hamburg, 25. Januar. Nach Berichten, welche der Hamburger "Börsenhalle" aus Rio de Janeiro vom 2. Januar (per Dampfer "Araucania") zugegangen sind, betragen seit letzter Post die Abladungen von Kaffee nach dem Kanal und der Elbe 4300, nach Habre, englischen Häfen, Belgien, Holland und Bremen 12600, nach der Ostsee, Schweden, Norwegen, Kopenhagen 4000, nach Gibraltar und dem Mittelmeer 6900, nach Nordamerika 51,200 Sac. Borrath in Rio 95,000, tägliche Durchschnittsführ 7000 Sac. Preis good first 9500 à 9700 Reis. Cours auf London 25% à 28% D. Fracht nach dem Kanal 30 Sh. Abladungen von Santos nach Nordeuropa 7400, nach Südeuropa 3200 Sac.

\* Breslau, 27. Jan., 9% Uhr Vorm. Um heutigen Markt war die Stimmung für Getreide sehr ruhig, bei mäßigen Zufuhren und unveränderten Preisen.

Weizen wenig verändert, pr. 100 Kilogr. schlesischer weißer 6% bis 9 Thlr., gelber 7—8½ Thlr., feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Mohr nur seine Qualitäten gut beachtet, pr. 100 Kilogr. 5%—6½ Thlr., feinste Sorte 6% Thlr. bezahlt.

Gerste gute Kauflust, pr. 100 Kilogr. 4%—5% Thlr., weiße 5% bis 5½ Thlr.

Hafer fester, pr. 100 Kilogr. 4% bis 4½ Thlr., feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Erbse lustlos, pr. 100 Kilogr. 4%—5% Thlr.

Wicken sehr fest, pr. 100 Kilogr. 4%—4½ Thlr.

Lupinen offerirt, pr. 100 Kilogr. gelbe 3—3½ Thlr., blaue 2½ bis 3% Thlr.

Bohnen niedriger, pr. 100 Kilogr. schlesische 5%—6 Thlr.

Mais unverändert, pr. 100 Kilogr. 5—5½ Thlr.

Delfaceten in fester Haltung.

Schlaglein mehr offerirt.

Per 100 Kilogramm netto im Thlr. Sgr., Pf.

Schlag-Leinsack ... 8 — 8 15 — 9 —

Winter-Kaps ... 9 15 — 9 17 6 10 5 —

Winter-Nüßen ... 8 27 — 9 2 6 9 17 6

Sommer-Nüßen ... 8 17 — 9 — 9 17 6

Leinwoller ... 7 — 7 25 — 8 10 —

Rapsstückchen mehr beachtet, schlesische 73—76 Sgr. pr. 50 Kilogr.

Leinuchen matter, schlesisch 88—90 Sgr. pr. 50 Kilogr.

Klefsack in matter Haltung, rothe 13½—16% Thlr. pr. 50 Kilogr. weiße 16—19—21½ Thlr. pr. 50 Kilogr. hochfeine über Notiz bezahlt.

Chymothée mehr offerirt, 8½—10% Thlr. pr. 50 Kilogr.

Kartoffeln pr. 50 Kilogr. 28 Sgr. bis 1 Thlr. pr. 5 Liter 3%—4 Sgr.

**Antonio Fernandez**, eine alte echte Havannacigarre, die früher 35 Thlr. kostete, verläufe ich jetzt mit 20 Thlr. pro Mille, um damit zu räumen. Havanna-Ausschuss à Mille 13 Thlr. [1771]

**A. Gonschior**, Weidenstraße 22.

## Moselwein, ohne Säure, pro Flasche von 9 Sgr. ab bei C. Hellendall, Ohlauer-Straße Nr. 64.

### Stadt-Theater.

Montag, den 27. Januar. Zum 1. Male: „Maria und Magdalena.“ Schauspiel in 4 Akten von Paul Lindau.

Dienstag, den 28. Januar. „Martha“, oder: „Der Markt zu Richmond.“ Oper in 4 Akten von W. Friedrich. Musik von J. v. Flotow.

### Lobe-Theater.

Montag, den 27. Januar. Zum 2. Male: „Javotte, das neue Aschenbrödel.“

Dem Schornsteinfegermeister

**Edmund Forchmann** in Katowitz

zu seinem heutigen Wiegenseite ein donnerndes Hoch! daß alle Bomben und Granaten platzten.

Gewidmet von seinem Freunde

R. St.

Spandau, im Januar 1873.



Die größte Auswahl von Billards empfiehlt  
**J. Neuhusen's Billard-Fabrik,**

auch in Moskau prämiert.

Berlin.

Breslau, Dresden.

Carlsplatz Nr. 2.

[1922]

**Liegnitz.**  
**Ullmann-Concert.**  
Sonntag, den 2. Februar c.  
Abends 7 Uhr im Schlosssaale.  
Billet-Verkauf in der Buchhandlung von Max Cohn in Liegnitz.

Bon Ludolf Waldmann's Op. 19. „Ah wir armen Klosterbrüder“ 10 Sgr., erschien soeben das zweite Tausend! Vorräthig in allen Musikalien-Handlungen. [1725]

Waldmann's Lieder sind in Breslau vorräthig bei Theodor Lichtenberg, Musikalienhandlung, Schweidnitzerstr. 30.

[1918] **Breslauer Action-Bierbrauerei** Heute Montag Großes Concert von der Kapelle des Herrn F. Langer.

Ansang 7 Uhr. Eintritt à Person 1 Sgr., Kinder die Hälften. Hunde dürfen nicht mitgebracht werden.

**Leihbibliothek, Musikalien-Leih-Institut.** Abonnements können täglich beginnen.

Theodor Lichtenberg, Schweidnitzerstrasse 3D.

**Victoria-Keller,** Ohlauerstraße 84, Ecke Schuhbrücke, empfiehlt sein Restaurant bei Damen-Dienstung. [1169]

Special-Arzt Dr. Meyer in Berlin heilt brieslich Syphilis, Geschlechts- und Hautkrankheiten selbst in den harndägsten Fällen gründlich und schnell. Leipzigerstrasse 91. [448]

**Rieser-Samen**, bester Qualität à ½ Kilogr. 1 Thlr. 1 Sgr., 100 Kilogr. 100 Thlr., sowie andere Samen und Pflanzen, Allee-, Obst- u. Bierhäuser zu zeitgemäß billigen Preisen, offerirt H. Gartner in Schönthal bei Sagan, und sendet auf Verlangen Preisverzeichnisse gratis. [1897]

### Provinzial-Makler-Bank

Überweisungen in der Ultimo-Liquidation nehmen wir bis zum 28. d. M., Nachmittags 5 Uhr an. Von da ab werden wir selbst überweisen. [1898]

Breslau, den 25. Januar 1873.

### Provinzial-Makler-Bank.

Neelle Zeichner und Inhaber von **Donnersmarcktüte - Metien** werden in ihrem eigenen Interesse um genaue Angabe ihrer Adressen sub Chiffre X. 3198. an die Annoncen-Expedition von Rudolf Moosé in Breslau ersucht unter Angabe, ob ursprüngl. Zeichner. [1917]

Wer das der Kahldöpfigkeit vorangehende Aussallen und das darauf folgende vorzeitige Ergrauen der Haare bald beseitigen will, wende die in den allerhartnägisten Fällen sicher wirkende

Kant. veg. Haar-Zinetur [1117]

a. fl. 10 und 20 Sgr. an. Allein zu bez. in Wandel's Parfüm-Geschäft, Nicolaistr. 40.

### Leere Petroleum-Gebinde und große Delfastagen laufen

[1804] Vereinigte Breslauer Delfabriken

Action-Gesellschaft.

### Näh-Maschinen,

Carl Beermann, Berlin, v. d. Schlesischen Thore.

Magazin: Leipzigerstrasse Nr. 127. Billigste Preise. Genaueste Justirung. [1753]

Für Destillatoren! Meine unverlässliche Lindenholzlochöfen sind nur zu haben bei [1759]

**H. Aufrichtig jun.**, früher H. Philippsthal. Comptoir: Neustadtstraße Nr. 42.

Ein wenig gebrauchtes franz. Marmor-Billard

ist wegen bereits erfolgter Aufgabe des Gesellschafts für 200 Thlr. festhaar sofort zu verkaufen. Näheres d. Herrn Paul Kall-

mann, Biegitz, Burgstraße. [415]

An hiesiger Realschule 1. Ordnung ist zum 1. April d. J. die Stelle eines [204]

### Zeichenlehrers

zu besetzen. Das Jahresgehalt beträgt 450 Thaler bei 16wöchentlichen Lehrstunden. Geehrte Bewerber wollen sich baldigst unter Einreichung ihrer Bezeugnisse bei uns melden. Sprottau, den 11. Januar 1873.

Der Magistrat.

Hotel-Berkauf.

Wehowsky's Hotel in

Pless O/S.

Wegen andauernder Kranklichkeit bin ich gesounen, meine Hotelbesitzung mit vollständigem Inventar aus freier Hand zu verkaufen.

[381]

Angahung nach Uebereinkunft, während der Rest des Kaufpreises stehen bleiben kann. Crustliche Selbstläufer wollen sich direct an mich wenden.

Pless, im Januar 1873.

Rudolph Wehowsky,

Hotelbesitzer und Maiermeister.

In einer größeren Stadt

Schlesiens

wird