



Biwöchlicher Kommentarblatt in Breslau 2 Thlr., außerhalb incl.  
Barts 2 Thlr. 18 Gr. — Inserationsgebühr für den Raum einer  
fünfseitigen Seite in Breslau 1 Thlr. 18 Gr.

Exhibition: Herrenstraße Nr. 20. Aufwerbung übernehmen alle Post-  
anstalten. Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag  
einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 90. Mittag-Ausgabe.

Vierundfünzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Lrewendt.

Sonnabend, den 22. Februar 1873.

Auf den Vorschlag des Staats-Ministeriums habe Ich beschlossen:  
1) den Geheimen Justiz- und vortragenden Rath im Justiz-  
Ministerium Herz,  
2) den Kammer-Gerichts-Rath Körte,  
3) den Unter-Staatssekretär im Ministerium der gesetzlichen u.  
Angelegenheiten Dr. Achenbach,  
4) den Geheimen Finanz-Rath Schomer  
zu Mitgliedern der durch Meine Botschaft vom 14. d. M. eingesetzten  
Special-Untersuchungs-Commission zu berufen.

Ich beauftrage den Minister-Präsidenten, die Genannten von ihrer  
Berufung in Kenntnis zu setzen und ermächtige ihn, der Commission  
einen Prototollführer nach seiner Wahl zuzuordnen.

Berlin, den 19. Februar 1873.

Wiheln.

Graf v. Roon. Fürst v. Bismarck. Graf v. Trenplitz.  
Graf zu Eulenburg. Leonhardt. Camphausen. Falz.  
v. Kameke. Graf v. Königsmarck.

An das Staats-Ministerium.

## Deutschland.

### O. C. Landtags-Verhandlungen.

47. Sitzung des Abgeordnetenhauses. (21. Februar.)

11 Uhr. Am Ministerial-Camphausen mit mehreren Commissarien.

Das Haus erledigt zunächst in zweiter Beratung die Etats des Herren-, des Abgeordnetenhauses und der Lotterie-Verwaltung nach den Anträgen der Budgetcommission, in deren Namen Graf Limburg-Stirum referirt. Die Anträge weichen auch im vorliegenden Falle von der Regierungsvorlage durch die präzisere Form der Statistirung, bei einigen Positionen auch durch eine Erhöhung der bewilligten Summen ab, so namentlich für die Zwecke der Stenographie, für welche im Etat des Herrenhauses 11,560 Thlr. statt 10,080 Thlr. und in dem des Abgeordnetenhauses 17,670 Thlr. statt 16,920 Thlr. durch Statistirung von vier Stenographen erwilligt werden. Der Referent bemerkte dazu, daß vor die Leistungen der Stenographie für die Berichterstattung über die Verhandlungen des Landtags zu beurtheilen im Stande ist, wissen wird, daß das Stenographieren der Reden keine mechanische Arbeit ist, sondern ein hoher Grad von Bildung dazu gehört. Es ist daher notwendig, wissenschaftlich gebildete Männer, die sich dieser Thätigkeit widmen, nicht so schlecht zu stellen, daß sie gindigt sind, sich nach andern Sielen umzuheben, in denen sie ihre Kenntnisse und Fähigkeiten besser verwerthen können, zumal nach tüchtigen Stenographen eine sehr starke Nachfrage Seitens solcher Institute ist, für welche die Zeit einen ganz besonderen Werth hat, um die für Zeitersparnis große Summen zu bezahlen im Stande sind. Die Statistirung von vier Stenographenstellen beweist daher sie mit der Perssonsberechtigung auszustatten und ihnen den Vorzug der Sicherheit und Dauerhaftigkeit zu verleihen.

In Betreff der Erhöhung der Diäten bemerkte der Referent, daß dieselbe in der Budgetcommission durch den Vorstand des Hauses in Anregung gebracht wurde. Einstimmig war man der Meinung, daß die Erhöhung der Diäten in keinem Fall für die gegenwärtige Legislaturperiode, sondern unter allen Umständen erst vom Beginn der nächsten an eintreten sollte. In Bezug auf die Rechtsfrage war man darin einig, daß auf Grund des Art. 85 der Verfassung den Mitgliedern dieses Hauses ein rechtlicher Titel auf die Diäten zusteht, und daß dieselben eventuell, sollte man die Sache auf die Spitze treiben, berechtigt wären auf Grund dieser Artikels auf Zahlung der Diäten zu klagen und das richterliche Arbitrium über Normierung der Diäten anzurufen. Aus diesem Grunde würde sich eine höhere Einstellung der Diäten in den Etat juristisch als ein Abkommen der Abgeordneten mit der Staatsregierung über die Höhe der Diäten charakterisiren. Nicht ganz so einverstanden aber, wie über die Rechtsfrage, war man über die Frage der Opportunität. Man erwog, daß der Artikel der Verfassung ausdrücklich ein Gesetz über die Regelung der Diäten vorbehält, und erachtete es für wünschenswerther, die Sache auch wirklich durch ein Gesetz zu regeln. Außerdem widerstreite es dem Gesetz Einzelner, daß die verfassungsmäßige Stellung des Hauses zum Etat dazu benutzt werde, etwas zu erreichen, was voransichtlich vielen Mitgliedern des Hauses zu Gute kommt. Deshalb einzigte man sich schließlich dahin, daß es wünschenswerther und angemessener sei, die Frage durch ein Gesetz zu regeln, und der Vorsitzende der Budgetcommission fragte bei dem Staatsministerium an, ob es seine Absicht sei, noch in dieser Session ein Gesetz über die Erhöhung der Diäten einzubringen.

Darauf ist folgende Antwort eingegangen: „Ew. Hochwohlgeboren, befreie ich mich auf das Schreiben vom 28. v. M. zu erwidern, daß es in der Absicht der königl. Staatsregierung liegt, dem Landtage noch in gegenwärtiger Session einen Gesetzentwurf zur angemessenen Regelung der in Rede stehenden Angelegenheit vorzulegen.“ Berlin, den 14. Februar 1873. gez. v. Roon.“ Daraufhin beschloß die Budgetcommission Ihnen vorzuschlagen, augenblicklich die Position der Diäten im Etat in gegenwärtiger zweiter Lesung nach dem Vorschlag der Regierung zu genehmigen. Jedoch vindicirt sich die Budgetcommission hiermit ausdrücklich das Recht, ihr eigenes Mandat, welches sonst hinsichtlich des Etats mit der zweiten Lesung erlischt, für diesen Fall dergestalt zu verlängern, daß sie sich für die dritte Lesung Anträge für diese Position vorbehält, je nachdem bis dahin der von der Regierung verfehlte Gesetzentwurf eingegangen ist oder nicht.

Auf eine Anfrage v. Bonin's erwidert der Finanzminister: Der Gesetzentwurf ist bereits ausgearbeitet und wahrscheinlich in diesem Augenblide vom Staatsministerium schon vollzogen; er wird hoffentlich in den nächsten Tagen diesem Hause zugehen.

Damit ist dieser Gegenstand erledigt.

Sodann wird die zweite Beratung des Gesetzentwurfs betr. die Verfassung der Amtsverbände und des Landescommunalverbandes in den Hohenzollernischen Landen fortgesetzt, die gestern bis § 13 vorgerichtet war. Der Entwurf ist 95 Paragraphen stark nebst Wahlreglement und wird von etwa 30 Amendements aus der Mitte des Hauses begleitet. Obwohl alle wichtigen Fragen der Kreis- und Communalordnung im verjüngten Maßstabe bei Beratung dieser Vorlage wiederlebten, so muß sich unser Bericht doch auf folgende Punkte befränken. Gestern wurde im § 12, der von der Zusammenfassung der Amtsversammlung handelt, von den drei Birklstimmen, welche die Vorlage vorschlägt, (der Fürsten Hohenzollern-Sigmaringen, Fürstenberg und Thurn und Taxis) nur die erste zugelassen, die beiden andern wurden gestrichen und zwar nach einer lebhaften Debatte, die sich heute anläßlich des § 52 in noch erhöhtem Maße erneuert. Dieser Paragraph, der von der Zusammenfassung des Communal-Landtages handelt, führt wiederum die Birklstimmen der drei Fürsten in den Landtag ein. Von den Abgeordneten Goelt und Cramer wird beantragt, von den drei Birklstimmen wiederum nur die des Fürsten Hohenzollern zugulassen; dagegen von dem Abg. v. Lattorf zwar alle drei zugulassen, jedoch so, daß die Fürsten Fürstenberg und Thurn und Taxis zusammen nur Eine Stimme haben.

Herr v. Lattorf hält seine Lösung der Frage für die angemessenste und erfuhr die Liberalen, sich darum nicht der Besorgniß vor dem goliathgroßen Gewicht der Wiedereinführung des Prinzip der Birklstimmen zu überlassen, zumal sie ihren Vögten hätten, der bewiesen habe, was mit der einfachen Schleuder in der Hand, gegen Riesen ausgerichtet werden könnte.

Abg. v. Mallinckrodt: Der Abg. Cramer sei in der Beratung jedes Birklstimme durchaus consequent, aber auf dieses Lob könne der Abg. Laster keinen Anspruch machen, wenn er das Priviliegium im Allgemeinen aufzuheben und doch eine Ausnahme für einen einzelnen Fürsten statuire. Aber dies Verfahren sei charakteristisch für eine Partei, deren Prinzipien nicht selten und in verschiedenen Gebieten, z. B. in Fragen der Bevölkerung, von persönlichen Neigungen und Gefühlen durchbrochen wurden. Die Gewährung von Birklstimmen schaffe ein wettbewerbliches stabiles Element innerhalb einer bewegten Zeit und einer fluktuirenden Gesetzgebung. Redner beruft sich auf das

historische Recht, das für alle drei Fürsten mit gleicher Stärke spreche, wenn auch der Hohenzoller seine Souveränität länger als die beiden anderen besessen, sie aber 1848 auf eine Weise verloren habe, die hier nur angedeutet werden solle. Der Schloßhof der Fürstlichen Burg bewahre die Reminiscenzen an, was damals geschah, für alle Zeit, so daß Herr Cramer gestern nicht hätte sagen sollen: „dem Fürsten von Hohenzollern die Birklstimme versagen, das ließe sich nicht in's schwäbische übersehen, schwäbische Herzen würden das nicht verstehen.“ Im Jahre 1848 sahen diese Schwaben, die übrigens wacker gute Leute sind, ihr Verhältniß zum regierenden Hause nicht gemüthlich auf.

Abg. Eberth weist die Anerkennung von Rechten ehemals reichsunmittelbarer Herren nach Aufhebung der Bundesverfassung, aus der sie allein abgeleitet wurden, als absolut unzulässig zurück und erinnert an die Trauer und Schande, welche die Welffürsterei mit ihrer immensen Ziffer über Deutschland gebracht, der es u. A. auch den Verlust des Elsaß zu verbergen habe. Bei allem Hass gegen Napoleon I. schloß sich Redner doch geeignet, ihn als den Wohlthäter Deutschlands insfern anzuerkennen, als er mit der Wiedereinführung des Fürstenthums in Deutschland aufgeräumt habe.

Abg. v. Rauchhaupt: Die drei Fürsten zählten zusammen 10 Prozent aller Steuern der hohenzollernischen Lande. Demnach gebühren ihnen immerhin 2 Stimmen. Übrigens habe das Haus in der Kreisordnung dem großen Grundbesitz die Hälfte der Stimmen auf den Kreistagen eingeräumt. Die Vertretung Hohenzollerns habe den Charakter eines Kreistags und wenn die Regierung einfach aus diesem Prinzip den drei Fürsten die Hälfte aller Stimmen eingeräumt hätte, so könnte man schon deshalb nichts dagegen einwenden.

Abg. Laster: Das Rechenexemplar des Herrn v. Rauchhaupt ist mit einigen Worten zu Schanden zu machen. Allerdings zählen die 3 Fürsten zusammen den zehnten Theil sämtlicher Grundsteuer. Aber er versiegt, daß der Fürst von den 10 Prozent allein 8 Prozent zahlt, und die beiden anderen zusammen kaum 2 Prozent. Das ist eine Billigkeit und beweist, wie weit man kommt, wenn man das Staatsrecht lediglich mit der plumpen Arithmetik sich jurecht macht; man kommt dann zugleich auch in der bekannten Gesetzmacherei, wie sie die Romantchriftsteller von den Mitgliedern englischer Parlamente erzählen, die stets mit ihrem Täfelchen umhergehen und sich nach den Zahlen die weiteren Reformate zuschätzen. Gestern wurde geagt, der Amtsbezirk sei eigentlich ein Kreistag, heute dagegen, die Provinzialversammlung sei eigentlich ein Kreistag. Da scheinen mir die Begriffe in den Köpfen der Herren doch sehr elastisch zu sein. Damit kommen wir nicht weiter. Es handelt sich um die Frage des Birklstimmenrechts, es handelt sich darum, ob es heut in einem entfernten Landchen durchgeführt werden soll unter der Verstärkung, daß es kein Präjudiz sein solle — und das es später vielleicht unter Hinweisung auf dies Präjudiz eingeschüchtert werden soll. Es freut mich, wenn die Herren dagegen sich heute verabschieden und ich werde Sie künftig daran mahnen, wenn Sie dies aufgeben wollen, aber so weit wir die Majorität haben, sollen wir vorsichtig sein. Herr von Mallinckrodt hält es für gut, ein stabiles Element einzuführen und nicht bloß das fluktuierende gelten zu lassen. Ich möchte das hohe Haus und zum Theil die Regierung ebenfalls bitten, ein stabiles Element in die Gesetzgebung einzuführen und nicht ein fluktuierendes, das die Regierung endlich einmal anerkennen, daß das Birklstimmenrecht nicht mehr eine Grundlage der Gesetzgebung ist, daß sie aber nicht bei anderer Gelegenheit, wo sie es vorlegt, eine zufällige Majorität verschafft, zum Theil sonst ihr feindseligster Parteien zusammengetragen, erkenne. (Oho! Gelächter links) um die Befreiung der Hohenzollerns, noch ein Kreis, sondern einen Melding, und so lösen sich die zwei Köpfe und die Elastizität auch sachlich auf. Herr Laster hat seiner Verantwortung, die Ausniedrigung des Fürsten zu Hohenzollern recht fertig gemacht und dann gesagt: „Seht, was das für ein elastischer Kopf ist! Bald ist der Communalverband ein Kreis, bald wieder keiner!“ Die Sache ist sehr einfach, wir waren eben verabschiedeter Meinung. In der That ist Hohenzollern weder eine Provinz, noch ein Kreis, sondern ein Melding; und so lösen sich die zwei Köpfe und die Elastizität auch sachlich auf. Herr Laster hat seiner Verantwortung, die Ausniedrigung des Fürsten zu Hohenzollern recht fertig gemacht und dann gesagt: „Seht, was das für ein elastischer Kopf ist!“ Bald ist der Communalverband ein Kreis, bald wieder keiner!“ Die Sache ist sehr einfach, wir waren eben verabschiedeter Meinung. In der That ist Hohenzollern weder eine Provinz, noch ein Kreis, sondern ein Melding; und so lösen sich die zwei Köpfe und die Elastizität auch sachlich auf. Herr Laster, als ich es vermeide, persönliche Schlaglichter aufzulegen, so hat Herr Laster heute der Regierung den Vorwurf der Benutzung einer bunt zusammengesetzten Majorität gemacht, zu welcher sogar staatsfeindliche oder regierungsfreundliche Parteien gehörten, wie denn Staats- und Regierungsfreundlichkeit heute meist durcheinander geworfen wird. Der Abg. Laster hat seiner mit einem bewunderndwürdigem dialectischen Kunststück den Kopf des Abg. v. Rauchhaupt und meinen zusammengetragen, daraus einen Kopf gemacht und dann gesagt: „Seht, was das für ein elastischer Kopf ist!“ Bald ist der Communalverband ein Kreis, bald wieder keiner!“ Die Sache ist sehr einfach, wir waren eben verabschiedeter Meinung. In der That ist Hohenzollern weder eine Provinz, noch ein Kreis, sondern ein Melding; und so lösen sich die zwei Köpfe und die Elastizität auch sachlich auf. Herr Laster, als ich es vermeide, persönliche Schlaglichter aufzulegen, so hat Herr Laster heute der Regierung den Vorwurf der Benutzung einer bunt zusammengesetzten Majorität gemacht, zu welcher sogar staatsfeindliche Parteien gehörten, wie denn Staats- und Regierungsfreundlichkeit durcheinander geworfen werden. Ich könnte dieses Argument acceptiren, wenn es sich bloß um ein persönliches, nicht um ein dauerndes, auf seine Nachkommen übergehendes Recht des Fürsten handelt.

Auch die beiden anderen waren regierende Fürsten, mit dem einzigen Unterschiede, daß sie gegen ihren Willen und im Widerspruch mit der Gerechtigkeit ihres Bezirks durch höhere Gewalt entsezt wurden, während der Fürst von Hohenzollern sich freiwillig seines Rechtes begeben hat. Eine solche Verschiedenheit begründet keineswegs, die beiden widersätzlich entsezt in den Hintergrund zu stellen. — Was ferner meine Gerechtigkeit betrifft, einem ultramontanen Cultusminister befondere Geldmittel zur Verfügung zu stellen, so können wir, wie ich glaube, diesen Zeitpunkt rubig abwarten.

(Heiterkeit) Für diesen Augenblick drückt die Sache mein Gewissen noch nicht. Im Übrigen verweise ich auf die 120 Millionen-Eisenbahn-Anleihe, wo ich es viel bedenklicher finden muß, daß man die Annahme einer so wichtigen, die realen Interessen großer Landstriche berührenden Vorlage von verblödeten Motiven abhängig machen will. Endlich ist mir der Vorwurf gemacht worden, ich hätte ohne Nutzen an revolutionäre Dinge erinnert. Ich halte es nun für ungemein nütlich, heute an revolutionäre Vorfälle zu erinnern, weil wir nach meiner Überzeugung noch mitten in solchen sind, und auch akute Eruptionen nicht so fern zu sein scheinen. (Beifall im Centrum.)

Abg. Laster: Ich constatiere mit Genugthuung, daß der Abg. v. Mallinckrodt den argen Vorwurf, nämlich denjenigen, welcher sich auf seine Handlung der Dialektik bezieht, nicht zurückgewiesen hat. Ich hatte übrigens nicht von der Staats-, sondern von der Regierungsfreundlichkeit seiner Partei gesprochen, und als ich ihm deshalb mittlerweile in seiner Rede corrigirt, bewußte er diese Correktur zu dem Zusatz, so werde man Staats- und Regierungsfreundlichkeit durcheinander. Ich erwähne diese Thatache, welche die Polemik des Herrn v. Mallinckrodt ausreichend kritisiert.

Abg. v. Mallinckrodt erwidert, daß er unter seinen Bemerkungen nur das Wort „Feindseligkeit“ notirt hatte, und daher der zuerst gebrauchte Ausdruck „Staatsfeindlichkeit“ erstaunlich gewesen sei, auch habe er denselben sofort corrigirt. Da Herr Laster übrigens die entschiedenen Worte und unzweideutigen Ausdrücke so bevorzugt, so wolle er ihn bitten, bestimmte Position zu nehmen und zu erklären, er erkenne in dem Centrum keine staatsfeindliche Partei. — Abg. Laster hat sich zum Wort „Melding“ verzichtet jedoch wieder darauf, worauf die Debatte geschlossen wird.

Abg. Eberth (persönlich): Der Abg. v. Gerlach hat mir die Ehre erwidert, meinen Ausführungen eine idealistische Natur zu vindicare. Ich kann das nicht acceptiren, denn timeo Danaos et dona ferentes. Aber was dirgi dieses trojanische Pferd in sich? (Schallendes Gelächter.)

Der Präsident constatiert, daß sich diese Neuherzung nicht auf die Person des Abg. v. Gerlach bezieht. (Große Heiterkeit.)

Abg. Eberth bedauert, wenn diese Reminiszenz aus der Alteide zu Missverständnissen habe Veranlassung geben können. Er vertheidigt sich über insofern gegen die Bemerkung Gerlachs, als man daraus vielleicht seine (des Abg. Eberth) Vorliebe für einen Tyrann, wie Napoleon entnehmen könnte. (Gelächter.)

Da die Abstimmung über das Amendment Goelt zweifelhaft bleibt, muß zum Namensaufruf geschritten werden, welcher die Ablehnung des Antrages mit 132 gegen 125 Stimmen ergibt. (Dagegen die Conservativen, Freiconservativen, Centrum und Polen.) Das Amendment von Lattorf wird hierauf angenommen und Paragraph 5 in der so modifizierten Form gelehnt. Im Übrigen wird der Gesetzentwurf mit allen Amendements von Goelt und Cramer ausschließlich des zu § 52 (s. o.), und mit den von ihnen beantragten Resolutionen angenommen, welche die baldige Vorlegung einer Gemeinde-Verfassung der Hohenzollern'schen Lande von der Staats-Regierung verlangt.

Um 3½ Uhr verläßt sich das Haus bis Sonnabend 11 Uhr. (Vergleichende dritte Lesungen.)

Geb. Rath Versius: Ich muß den Vorwurf zurückweisen, als wolle die Regierung eine zufällige Majorität zur Annahme eines der Kreisordnungen widersprechenden Principes benutzen. Die Vorlage entspricht den Wünschen der hohenzollernischen Bevölkerung, wie dieselben im August des vorjährigen Jahres von den Vertreternsmännern, zu denen auch die Abg. Goelt und Cramer gehörten, geäußert worden sind. Nur Herr Cramer wollte damals den Fürsten von Thurn und Taxis und von Fürstenberg eine Collectivstimme geben, stand also auf dem Standpunkte des Ammendements von Lattorf. In sachlicher Beziehung kann ich nur meine zu § 12 gemachten Bemerkungen wiederholen. Die 3 Fürsten beruheln zusammen den 8. Theil aller Steuern, und von diesen der Fürst zu Hohenzollern 5 und die beiden andern Fürsten zusammen 3 Prozent. Die Annahme des Ammendements von Lattorf würde also einfach der Gerechtigkeit entsprechen.

Abg. v. Gerlach: Der Abg. Eberth hat in seinen hoch idealistischen Ausführungen den Napoleonismus dem Feudalismus und der Hierarchie gegenüber gestellt. Ich empfehle mich für die letzteren; denn auf dem Feudalismus beruht des Königs Thron, (Oho! Gelächter links) auf der Hierarchie die christliche Kirche in Deutschland und in Preußen. Sie liegen mir mehr am Herzen als der Thronräuber Napoleon. (Schallendes Gelächter.)

Abg. v. Rauchhaupt: Der Abg. Eberth weiß in seinen Reden sehr gut zu reden (Heiterkeit). Ich weiß indessen, daß dies nicht ganz so schlimm ist. Um nur auf einige Momente seiner Rede zu erwidern — denn wenn ich auf Alles antworten wollte, müßte ich sehr weit gehen — will ich bemerken, daß der Vorwurf, ich ließe keine Gelegenheit unbewußt, um das Abgeordnetenhaus in schlechten Ruf zu bringen, doch nur cum grano salis zu verstehen ist. (Heiterkeit) Ich benutze allerdings jede sich darbietende Gelegenheit aber nur um die verdeckten Grundätze einiger Parteien in helles, sogar in recht helles Licht zu legen, und unterscheide mich dabei insofern ziemlich günstig vom Abg. Laster, als ich es vermeide, persönliche Schlaglichter aufzulegen, so hat Herr Laster heute der Regierung den Vorwurf der Benutzung einer bunt zusammengesetzten Majorität gemacht, zu welcher sogar die bunt zusammengesetzten Majoritäten der Regierungsfreundlichkeit gehörten, wie die Romantisch-dialectischen Parteien gehörten, die den Staats- und Regierungsfreundlichkeit durcheinander geworfen werden. Ich könnte dieses Argument acceptiren, wenn es sich bloß um ein dauerndes, auf seine Nachkommen übergehendes Recht des Fürsten handelt.

Auch die beiden anderen waren regierende Fürsten, mit dem einzigen Unterschiede, daß sie gegen ihren Willen und im Widerspruch mit der Gerechtigkeit ihres Bezirks entsezt wurden, während der Fürst von Hohenzollern sich freiwillig seines Rechtes begeben hat. Eine solche Verschiedenheit begründet keineswegs, die beiden widersätzlich entsezt in den Hintergrund zu stellen. — Was ferner meine Gerechtigkeit betrifft, einem ultramontanen Cultusminister befondere Geldmittel zur Verfügung zu stellen, so können wir, wie ich glaube, diesen Zeitpunkt rubig abwarten. (Heiterkeit) Für diesen Augenblick drückt die Sache mein Gewissen noch nicht. Im Übrigen verweise ich auf die 120 Millionen-Eisenbahn-Anleihe, wo ich es viel bedenklicher finden muß, daß man die Annahme einer so wichtigen, die realen Interessen großer Landstriche berührenden Vorlage von verblödeten Motiven abhängig machen will. Endlich ist mir der Vorwurf gemacht worden, ich hätte ohne Nutzen an revolutionäre Dinge erinnert. Ich halte es nun für ungemein nütlich, heute an revolutionäre Vorfälle zu erinnern, weil wir

Doch das können wir wohl der Commission überlassen, ob sich ein Bedürfnis dazu herausstellen wird. Sonst kann ich dem Hause nur empfehlen, der Einladung der königlichen Botschaft Folge zu geben.

Referent v. Lettau: Das durch die Commission Missstände bei Erteilung von Eisenbahn-Concessions klar gestellt, die betreffenden Anklagen unterlief, und eventuell eine Rendierung in der Verwaltungspraxis des Handelsministeriums vorgeschlagen werden müsse, ist allgemein anerkannt. Es könnte nur im Falle kommen, ob Missstände bei anderen Gründungen mit in das Bereich der Untersuchung der Commission hineingezogen werden sollen. Jedenfalls wird das Auge der Regierung auf diesen Punkt gelenkt werden. Anerkennenswert ist, daß jeder Einstuf auf die Disziplin der Staatsbeamten von der Kompetenz der Commission ausgeschlossen und der Staatsregierung überlassen ist. Es wäre gut gewesen, wenn vor der Regierung allein die Anregung zu dieser Commission ausgegangen wäre; nachdem aber im Abgeordnetenhaus die Sache zur Sprache gekommen, könnte die Regierung nicht umhin, die beiden Häuser zur Teilnahme aufzufordern. Dadurch will sie dem Lande zeigen, daß es ihr Ernst ist, daß nichts verhüllt bleiben soll. Wenn der Erlaß gesetzlicher Vorschriften notwendig sein sollte, so wird die Zeit hinreichen, daß nach Antrag der Commission ein betreffender Gesetzentwurf dem Landtage vorgelegt werden kann. Um Uebrigen hat der Ministerpräsident im andern Hause so befriedigende Erklärungen über die Befugnisse der Commission abgegeben, daß auch ich Sie nur einladen kann, der königl. Botschaft Folge zu geben.

Graf zur Lippe: Es wird sich in diesem Hause keine Stimme dagegen erheben, der allerhöchsten Botschaft Folge zu leisten. Ich will nur einen kurzen Blick auf die Verhandlungen im anderen Hause werfen, durch die dasselbe bestimmt worden ist, die Initiative zu ergreifen, und in Gemäßigkeit des Art. 82 eine parlamentarische Commission zu beantragen. Ich glaube, daß diese Verhandlungen nicht mit der Vorsicht und Rücksichtnahme und Schönung zu Werke geführt sind, welche notwendig war, um Schäden der Verwaltung aufzubedekken; da sollte man ebenso rücksichtsvoll verfahren, als ob man Schwächen seiner Eltern aufdecken müchte. Es sind Vorwürfe nach drei Richtungen hin geltend gemacht worden: 1) die Eisenbahn-Concessions sind vom Handelsminister nach Gunst erstellt; 2) bei Feststellung des Aktien-Capitals ist nicht mit der genügenden Vorsicht verfahren; 3) sind Vorwürfe gegen einzelne Personen erhoben. Der erste Vorwurf läßt sich weder substantiiieren, noch widerlegen. Jeder, der discretaire Befugnisse auszuüben hat, ist solden Vorwürfe ausgesetzt. Wer eine Concession nicht erhält, ist unzufrieden und sagt, es sei nach Gunst verfahren. So allgemeinen Beschuldigungen gegenüber sollte man sich nur ablehnend verhalten. Ist das der Fall, den das Vaterland einem Minister schuldet, der zum Segen des Landes ohne alle persönlichen Vortheile und Rücksichten mit der größten Hingabe 10 Jahre lang gearbeitet hat, daß man ihm den Vorwurf ins Gesicht schleudert, er sei nach Gunst verfahren? Wenn ich die öffentliche Moral danach beurtheilen soll, dann trübt sich mein Blick; das Vaterland muß an diesen Sünden leiden, wenn wir den Dank des Landes in einer solden Form aussprechen. (Bravo rechts.) Der zweite Punkt betrifft die Feststellung des Eisenbahn-Aktienkapitals. Die Missstände, die sich dabei herausgestellt haben, sind das Resultat der unreinen Gesetzgebung einer Reihe von Jahren, die gerade von den Herren gefördert worden ist, die jetzt die Anklage erheben; das liegt in der absoluten Freiheit der Bewegung des Capitals.

Dagegen helfen nicht blos repressive Maßregeln, diese Mängel sind nur durch Präventiv-Maßregeln zu befeitigen und die letzteren lassen sich nur von denjenigen mit Erfolg durchführen, denen wir große discretionarye Befugnisse eintäumen. Daß der Fehler hierin liegt, wird den Herren, die jetzt Anklage erheben, selbst klar werden. Diesen Punkt möchte ich der Commission zur besonderen Erwähnung anheimgeben. Der dritte Punkt betrifft die Anklage bestimmter Personen. Haben diese Personen sich gegen die Landesgesetze vergangen und sind nicht bestraft worden, daß liegt eine Anklage vor dem Landtage erfolgt? Wir nehmen keine Petition an, wenn nicht vorher der Justizanzug eröffnet ist. Jetzt wird eine Anklage vor dem Landtage erhoben, ohne daß sich eine einzige der bestehenden Behörden mit der Sache beschäftigt hat. Eine solche Anklage hat immer etwas Gedächtnis, sie ist um so gehässiger, wenn in einer Versammlung Personen angegriffen werden, die keine Gelegenheit haben, sich persönlich in der freien Verhandlung zu verteidigen. Aber nicht blos gegen Beamte, sondern auch gegen Privatpersonen sind bestimmte Anklagen erhoben. Ich glaube nicht, daß die Landesvertretung in die Privathandlungen von Privatpersonen eingreifen das Recht hat. Diese Anklagen sind nicht gegen Mitglieder des andern Hauses, sondern gegen Mitglieder dieses Hauses gerichtet, die der hohen Aristokratie angehören. Wenn das Kapital Eisenbahnen baut, so vertritt es seine Interessen; wenn die großen Grundbesitzer sich an dergleichen Unternehmungen im Interesse ihres Besitzes beteiligen, so thun sie nichts anderes, als was jedes Staatsbürger frei steht.

Wenn in dieser Stadt Anklage erhoben werden soll, so ist das Sache der Aristokratie. Wenn aber diejenigen Personen, welche eine gewisse Gleichheit der Staatsunterthanen proklamieren, die ständischen Unterschiede nicht anerkennen und der Aristokratie den Vorwurf machen, daß sie exclusive Tendenzen verfolge, wenn diese Personen Anklage gegen die Mitglieder der hohen Aristokratie erheben, weil sie im Interesse ihres Besitzes dahin wirken, daß Eisenbahnen gebaut werden, so ist das ein Widerspruch, den ich nicht verstehen. Ich habe nicht das Recht und die Pflicht, die einzelnen Handlungen dieser Herren zu vertreten, aber daß die Handlungen dieser Herren öffentlich angegriffen werden, widerstreitet meinem Gefühl. Aber nicht nur die Thätigkeit dieser Herren, sondern die Gründungsgeschäfte überhaupt werden vor dem Richterstuhl des Hauses gezeigt, als ob diese Geschäfte ohne alle Moral betrieben würden. Ich bin in den Kreisen der Gründer nicht genau bekannt, aber eine so generell gehaltene Anklage gegen den Handelsstand möchte ich nicht als berechtigt anerkennen. Diese traurigen Ereignisse sind die Resultate von Gelegenheiten, in denen man der Freiheit volle Bewegung gelassen hat, von Gelegenheiten, deren Tragweite und Wirkung man nicht überlegt hat. Die königliche Botschaft will eine genaue Untersuchung dieser Angelegenheit; ob sie Erfolge erzielen wird, hängt von dem Eifer ihrer Mitglieder ab. Über die Erfahrung hat gelernt, daß in der Regel brennende politische Fragen durch solche Commissionen nur momentan befriedigt werden, diese Commission soll unterstützen werden durch vier Mitglieder des Landtages.

In der Verfassungsurkunde finde ich nicht, daß die Häuser des Landtages zur Executive berufen sind; die Stellung der Mitglieder des Hauses in der Commission scheint mir noch nicht klar. Sollen sie nur assessores sine voto sein, so sind sie eigentlich unnötig; sollen sie aber gleichberechtigt sein, so würde dies einen Act der Gesetzgebung erfordern. Ich erinnere daran, daß den Mitgliedern der Staatschuldencommission ebenfalls durch ein besonderes Gesetz ihre Befugnisse übertragen worden sind. Schon im andern Hause ist die Frage von einer collegialen Verfassung zur Sprache gekommen; eine solche muß sie unbedingt haben und sie kann nur durch ein Gesetz erhebt werden. Ebenso würde niemand verpflichtet sein, der Commission Auskunft zu ertheilen oder Schriftstücke vorzulegen, wenn nicht ein besonderes Gesetz vorläge. Wenn der Referent meint, daß könne man der Commission überlassen, so scheint mir das praktisch viel weitausger, als das Gesetz gleich zu erlassen. Ich wünsche, daß die Commission mit allem Eifer die erhobenen Anklagen untersuche, damit, wenn sie als unwahr erkannt werden, der Stadel sich gegen die wende, welch sie erhoben haben, in einer Weise, die meines Erachtens den Würde des Landtages nicht entspricht.

Der Justizminister: Sie werden von mir nicht erwarten, daß ich auf den ersten Theil der Erörterungen des Vorredners mich einlasse; nur über den zweiten einige Worte. Er meinte, daß die vom Hause gewählten Mitglieder aufgefaßt werden könnten als assessores sine voto; dazu liegt doch nicht der mindeste Anlaß vor. Es versteht sich doch ganz von selbst, daß wenn Se. Majestät eine Commission einsetzt und Mitglieder für dieselbe erwählt und beide Häuser des Landtages veranlaßt, dasselbe zu thun, doch sämmtliche Mitglieder dieselben Befugnisse haben. Was die Erforschungsmittel anbetrifft, welche der Commission zu Gebote stehen werden, so mag es richtig sein, daß Niemand verpflichtet ist, in Angelegenheiten, welche vor die Commission verwiesen sind, Zeugnis abzulegen und insbesondere kein Zeugnis zu bezeugen; daraus folgt aber durchaus nicht, daß nicht viele Personen freiwillig Zeugnis ablegen werden oder daß die Gerichte die Requisitorien auf Bereitstellung dieses oder jenes Zeugens abweisen. Es wird der Commission keine Zwangsmäßigkeit zu Gebote stehen, sich in den Besitz von Urkunden zu setzen, aber daraus folgt nicht, daß sie ihr nicht freiwillig geben werden. Die Commission wird erwägen müssen, ob ein Bedürfnis vorliegt, daß ihre Kompetenzen durch legislative Maßregeln erweitert werden und bejahendesfalls sich mit Anträgen an die Regierung wenden müssen, aber von vornherein legislative Anordnungen zu treffen für einen Spezialfall, ist immer bedenklich und schwierig.

v. Diefenbach: Ich weiß nicht, ob es ganz angemessen war, unmittelbar vor Aufführung der Commission, welche Se. Majestät auf Veranlassung des andern Hauses zur Untersuchung niedergekehrt hat, in eine öffentliche Befreiung desselben Gegenstandes einzutreten, welcher eben durch diese Commission klar gestellt werden soll. Indes ist das einmal geschehen und ich möchte nun auch mit einer kurzen Bemerkung meinetwerts nicht zurückhalten. Auf eine Kritik dessen, was bisher geschehen ist, kann und will ich

nich nicht einlassen; dazu bin ich nicht berufen. Ich wünsche nur Beruhigung im Lande zu verbreiten und vor Übertreibungen zu warnen, die augenblicklich die öffentliche Meinung in hohem Grade irreleiten. Wenn Sie die Rede, welche zur Niederschlagung der Untersuchungskommission gefaßt hat, analysiren, so werden Sie finden, daß es sich bei alledem in der Hauptsache nur darum handelt, daß man durch Operationen dieser oder jener Art die Bestimmung des Gesetzes hinwegzutun gesucht und gewußt hat, wonach Aktionen unter Parthe nicht ausgegeben werden sollen. Nun betrete ich gar nicht, daß die Ausgabe von Aktionen unter Parthe ihre Bedenken hat, daß dadurch das Publikum leicht getäuscht werden kann, ich bestreite auch nicht, daß die Ausgabe von Aktionen unter Parthe gegen den Geist, vielleicht auch gegen den Wortlaut der bestehenden Gesetze ist, noch viel weniger kann ich in Abrede stellen, daß ohne diese Operationen ein großer Theil der neuen Gründungen nicht zu Stande gekommen wäre, daß also der Handelsstand zu diesen Umgebungen des Gesetzes beigetragen hat. Aber es wären dann auch eine große Anzahl der allermöglichen Unternehmungen nicht zu Stande gekommen und ich frage Sie nun, und möchte dieselbe Frage an das ganze Land richten, ist denn das eine genügende Veranlassung, um unsern ganzen Handelsstand zu verdächtigen und anzuladen.

Ich glaube, daß kein einziges namhaftes Haus sich von den Gründungen ganz fern gehalten hat. Deshalb den Handelsstand vor dem Lande in einem so bedeutlichen Lichte und unsere Zustände so faul und bedenklich erscheinen zu lassen, wie sie es in der That nicht sind, scheint mir bedenklich. Ich weiß gut, daß unser Handelsstand sehr gern Geld gewinnt und bei diesen Geschäftsräumen sehr viel Geld gewonnen hat; ich weiß aber auch, daß er im Großen und Ganzen — Ausnahmen werden Sie überall finden — sehr ehrenhaft ist und sich nicht an allen Geschäftsräumen beteiligt haben würde, wenn sie wirklich unehrenhaft wären. Ich bin durch den Grafen zur Lippe gewissermaßen veranlaßt, diese Erklärung hier öffentlich abzugeben, nicht um der Untersuchung vorzugreifen, oder gar dem Herrn, der Anlaß zu dieser ganzen Sache gegeben hat und dessen reine Genuß ich unbedingt anerkenne, nahe zu treten, sondern deshalb, weil ich glaube, daß man im Lande die Absichten und die Tragweite der Anträge dieses Herrn vielleicht missverstanden hat, und weil ich dringend wünsche, den Handelsstand nicht so lange unter der Last der Anklage seufzen zu lassen, bis die Untersuchungskommission ihre Arbeiten beendet hat, was vielleicht Monate oder gar Jahre lang dauern kann. Ich finde den eigentlich schlimmen Punkt anderswo als der Herr, der die ganze Sache veranlaßt hat. Nach meiner Auffassung ist die Ausgabe von Aktionen unter Parthe, wenn auch gefährlich, aber keine Sache von herborragender Bedeutung. Sie können das am besten daraus ersehen, daß in keinem anderen Lande als in Preußen die Ausgabe von Aktionen unter Parthe verboten ist. Man hat sie überall erlaubt und große Missstände haben sich nirgends ergeben. Ich finde es ganz eßlich, daß der Handelsstand sich nicht recht davon überzeugen kann und sein Verständnis dafür hat, warum bei uns erlaubt sein soll, was überall erlaubt ist, namentlich was unsere drei Faktoren der Gesetzgebung bei anderen Gelegenheiten gut geheissen haben. Ich will Sie nur daran erinnern, daß die Aktionen der Neuen Eisenbahn Litt. B. und die Aktionen der Thüringischen Eisenbahn Litt. B. und C. mit ausdrücklicher Zustimmung beider Häuser unter Parthe und zwar erheblich unter Parthe ausgegeben sind und daß die Landesvertretung ihre Zustimmung gegeben hat zu einem Gesetze, durch welches die Eisenbahnen für Courserüste entshädigt worden sind, welche bei Begehung dieser Aktionen unter Parthe entstanden waren. Ich habe mich verpflichtet zu halten, diese offene ehrliche Erklärung hier abzugeben.

Herr Wilden: Ich möchte doch dem Grafen zur Lippe nicht darin bestimmen, daß unsere Zustände in so rosigem Lichte erscheinen, daß eine Untersuchung gar nicht notwendig wäre. Unter allen Umständen muß die Commission Lücken in der Gesetzgebung ausfüllen, die immer mehr fühlbar werden, so z. B. im Eisenbahneuerzeuges. Wenn er Präventivmaßregeln zu haben wünscht, so muß ich bemerken, daß diese bis 1870 bestanden. Wenn Herr v. Diefenbach darauf hinweist, daß nur in Preußen die Ausgabe unter Parthe verboten ist, so will ich ihn daran erinnern, daß dies Verbot ganz Deutschland gilt. Eine Art Control für die Aktiengesellschaften besteht darin, daß sie aus sich selbst einen Aufsichtsrath wählen müssen. In der bisherigen Praxis der Eisenbahnverwaltung, besonders bei der Concessionierung, scheint auch mir eine Änderung wünschenswert.

Herr Weber: Ich will nur der Ausführung des Herrn v. Diefenbach, daß die Ausgabe von Aktionen unter Parthe nicht gefährlich sei, vom juristischen Standpunkte aus entgegen. Das Wesen der Aktiengesellschaften liegt in dem Grundkapital; dieses ist der wahrhafte Träger der juristischen Person; wenn nun dies Capital ein geringeres ist, als das Statut angibt, so ist dem Schwindel und der Täuschung Thür. und Thor gefaßt. Ich habe dies nur gefaßt, damit die Ansicht, daß die Ausgabe der Aktionen unter Parthe nichts Gefährliches sei, nicht allein stehen bleibe.

Bundspräsident v. Diefenbach: Wenn ich vorhin berichtigt worden bin, daß das Verbot Aktionen unter Parthe auszugeben in ganz Deutschland, nicht blos in Preußen gelte, so will ich berichtigend bemerken, daß ich an Deutschland gedacht habe. Wenn der Herr mich widerlegen wollte, so hätte er irgend ein anderes Land nennen müssen. Um dies Verbot zu umgehen, hat max Prohibition gegeben, weil der Beginn derartiger Unternehmungen immer mit Kosten verknüpft ist. Ich will dies nicht vertheidigen. Ich will daran erinnern, daß mit den Aktionen, die über Parthe ausgegeben werden, noch viel mehr Schwindel getrieben wird.

Graf zur Lippe: Ich glaube, daß es, um die Gerichte zur eidlichen Vernehmung zu requaren, ebenfalls eines geleglichen Actes bedürfe. Im Uebrigen habe ich die Sache durchaus nicht im „rosigem Lichte“ dargestellt, sondern ich weiß sehr wohl, daß viele Missstände vorhanden sind.

Juliusträger Leonhardt: Der eben gehörte Bemerkung will ich entgegnen, daß ich nicht der Ansicht war, die Gerichte wären verpflichtet, den Requisitionen Folge zu leisten; daraus folgt aber noch nicht, daß sie einer solchen nicht freiwillig Folge geben.

Damit schließt die Diskussion; das Haus stimmt einstimmig dem Vorschlag der Referenten bei und schreitet sofort zur Wahl der beiden Mitglieder, die in einem Wahlgange stattfindet. Abgegeben werden 83 Stimmen; Stimmexzenter v. Lettau 82, Baumstädt 78, Graf zur Lippe 3, Graf Kleist 1, Herzog von Ratibor 1 und v. Holleben 1. Die beiden ersten sind also gewählt und nehmen die Wahl an.

Der Präsident weilt darauf mit, daß die Commission für die kirchlichen Vorlagen gewählt ist; sie besteht aus folgenden Mitgliedern: Graf Brühl, Herzog von Cropp, von Gruner, Graf Kraßlow, Graf zur Lippe, Graf Münnich, Tellkampf, Graf Landsberg, Graf York v. Wartenburg, Gobbin, v. Kröber, v. Rohr, v. Pöhl, von Holleben, Sulzer, von Böh, Herzog v. Ratibor, v. Kleist-Röhr, Graf Schleusinger-Beeckendorf und Weber. Die Commission hat ihre Constitution vorläufig verfaßt. v. Bernuth protestiert gegen diesen Versuch, die wichtige Angelegenheit zu verschieben auf's Nachdrückliche und beantragt, daß das Haus möge die Commission aufrufen, sofort sich zu constituirten. Graf Brühl erwidert, daß die Wahlen der Commissionsmitglieder in Folge eines Compromisses, demnach von den zwanzig Mitgliedern jede Seite des Hauses je zehn stellen solle, einstimmig erfolgt seien. Der linken Seite sei es jedoch gelungen, Mitglieder zu erwählen, welche alle in Berlin ansässig seien, während von den zehn Mitgliedern der Rechten drei ohne ihre Schulden nicht hier sein könnten. Bis zu ihrem Eintritte werden die Majorität der Commission die damals werte Courtoisie gehabt, die Constitution zu verfassen, damit bei volzhälftiger Anwesenheit der Mitglieder das Los über die Person des Präsidenten entscheiden könne. Graf Ritterberg erwidert, daß er keine Courtoisie kenne, wenn es sich um eine Verschiebung der wichtigsten Interessen des Landes handle. Graf Kraßlow und Graf zur Lippe bestreiten das Recht des Hauses, eine solche Auflösung an die Commission zu richten; auch der Präsident ist in dieser Beziehung zweifelhaft, verspricht aber seinerseits, für eine sofortige Constitution der Commission zu sorgen, worauf v. Bernuth im festen Vertrauen auf dieses Versprechen seinen Antrag zurückzieht.

Schließlich wird eine Anzahl Gelehrtenwürfe, betreffend das Grundbuchwesen in verschiedenen Landesteilen nach ungewöhnlicher Debatte genehmigt.

Schluss 4 Uhr; nächste Sitzung Sonnabend 1 Uhr. (Kleinere Gesetzesentwürfe.)

Berlin, 21. Februar. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat den Königlich bayerischen General-Major: Frhrn von Horn, Commandeur der XV. Armeecorps attackirten bayerischen Belagerungs-Brigade in May, Frhrn. von und zu der Taxin-Rothsambhausen, Commandeur der 4. Infanterie-Brigade und Ritter von Däusenbach, Commandeur der 3. Infanterie-Brigade, den Rothen Adler-Orden zweiter Klasse; sowie dem Königlich bayerischen Oberst-Lieutenant Walther, Commandeur des Fuß-Artillerie-Bataillons Nr. 12 den Rothen Adler-Orden dritter Klasse verliehen.

Se. Majestät der Kaiser hat den Fabrikbesitzer Karl Joseph Uhschneider zu Saargemünd in Lothringen seines Amtes als Bürgermeister dieser Stadt entbunden und an dessen Stelle den Gemeinderath und Fabrikbesitzer Eduard Jaunz dagebst zum Bürgermeister ernannt.

Se. Majestät der König hat die Kreisrichter Schulz in Görlitz, Roth und Mölbel in Liegnitz, Schulz-Wölker in Lauban, Schwagerka in Glogau, König in Lauban, Nowak in Bünzlau und Wendel in Grün-

berg zu Kreis-Gerichts-Räthen ernannt, den Rechtsanwälten und Notaren Nussberg in Bünzlau und Kühn in Glogau den Charakter als Justiz-Rath, sowie dem Kreis-Gerichts-Secretär Mischa in Liegnitz den Charakter als Kanzlei-Rath verliehen.

Die bisherigen Berg-Assessoren Franz Hammer in Saarbrücken und Franz Kauth in Hannover sind in Folge ihrer Uebernahme in die Staats-Eisenbahn-Verwaltung zu Regierungs-Assessoren ernannt worden. — Die Königliche Akademie der Wissenschaften hat in ihrer Sitzung am 13. Februar 1873 die Herren Bal Hunfalvy in Pest, William Dwight Whitney in New-Haven und Heinrich Brugsch in Kairo zu correspontirenden Mitgliedern ihrer philosophisch-historischen Klasse gewählt.

Berlin, 21. Februar. [Se. Majestät der Kaiser und König] empfing heute Allerhöchstes General à la suite, Freiherrn v. Steinacker, hören die Vorträge des Polizei-Präsidenten und des Ministers des Königlichen Hauses, Freiherrn von Schleinitz, und arbeiteten Nachmittags allein.

[Bei Ihren Majestäten] dem Kaiser und König und der Kaiserin-Königin fand gestern Abend im Königlichen Palais Ball mit Souper, die vorlegte der diesjährigen von Ihren Majestäten gegebenen Hof-Festlichkeiten statt. Es waren zu demselben etwa 640 Einladungen ergangen, und zwar außer an einige zur Zeit hier anwesende Fürstlichkeiten an das diplomatische Corps, den Reichsräthen, Fürsten von Bismarck, die hier anwesende General-Feldmarschälle, die königlichen Staatsminister, viele Generäle, sowie die Spitäler der Behörden, Notabilitäten des Kunst und Wissenschaft u. s. w. Die Feierlichkeit, zu welcher die noch nicht beendete Hofkavare abgelegt worden und der sämtliche hier anwesende Mitglieder des Königlichen Hauses bewohnten, begann um 9 Uhr mit dem Erscheinen Ihrer Kaiserlichen und Königlichen Majestäten. Se. Majestät der Kaiser und König hatten die Uniform des Ersten Garde-Regiments zu Fuß angelegt.

Die Ballmuß wurde von dem Musikkorps des Kaiser Franz-Garde-Grenadier-Regiments Nr. 2 ausgeführt. Um 2 Uhr erreichte das Ballfest sein Ende. (Reichsmünzen.)

= Berlin, 21. Februar. [Der Entwurf des Münzgesetzes] ist dem Bundesrath soeben unterbreitet worden; es umfaßt 16 Artikel. In Artikel 1 wird die Reichsgoldwährung den jetzigen deutschen Landeswährungen substituiert, die Rechnungseinheit bildet die Mark. Das Gesetz tritt durch kaiserliche Verordnung mit Zustimmung des Bundesrathes, welche mindestens 6 Monate vor dem Zeitpunkt seiner Geltung erlassen wird, in Kraft. Die Landesregierungen können vorher die Reichsmarkrechnung einführen. Nach Artikel 2 werden ausgeprägt, 1) als Silbermünzen: 200 Fünfmark-, 200 Einmarkstücke in einer Mischung von 200 Theilen Silber, 100 Theilen Kupfer, so daß 90 Mark im Silbermünzen je 1 Pf. wiegen. Das Ausprägungsverfahren stellt der Bundesrat fest. § 2. Das äußere Ansehen der Silbermünzen ist genau dem der Goldmarkstücke entsprechend. Nähere Beschaffenheit stellt der Bundesrat fest. Die Nickel- und Kupfermünzen tragen nach § 3 auf einer Seite die Wertangabe in Pfennigen, die Jahreszahl, die Umschrift „Deutsches Reich“, auf der anderen Seite das Reichswappen und das Münzzeichen. § 4. Die Silber-, Nickel- und Kupfermünzen werden auf den Münzstätten derjenigen Bundesstaaten geprägt, die sich dazu bereit erklären. Alles Nebrige ist wie bei den Reichsgoldmünzen angeordnet. Nach Art. 3 soll der Gesamtbetrag der Reichs Silbermünzen vorläufig 10 Mark pro Kopf der Reichsbevölkerung nicht übersteigen, bei jeder neuen Ausgabe dieser Münzen wird eine gleiche Menge der umlaufenden groben Silbermünzen eingezogen, zunächst solche, die nicht dem 30-Thalerfuß angehören. Artikel 4. Der Gesamtbetrag der Nickel- und Kupfermünzen soll 2% Mark pro Kopf nicht übersteigen. Artikel 5. Von Landesscheidemünzen sind bis zum Eintritt des Gesetzes einzugeben, die nicht auf Thalerwährung lautenden, die Scheidemünzen zu 2 und 4 Pfennigen, die Scheidemünzen, die auf anderer Thalertheilung als in 30 Groschen beruhen, ausgenommen die ½-Thalerstück. Nach Geltung des Gesetzes brauchen nur die mit Einlösung betrauten Kassen dieselbe in Zahlung zu nehmen. Art. 6. Die Ausprägung erfolgt auf Reichskosten. Art. 7 behandelt die Außercourssetzung alter Münzen. Art. 8 verpflichtet Niemand höhere Zahlung als 50 Mark Silbermünzen in Nickel- und Kupfermünzen anzunehmen. Art. 9 behandelt die unbrauchbaren Münzen. Art. 10 hebt die Ausprägung anderer als durch das Gesetz eingeführter Münzen und die Silber-Denkmalen-Ausprägung auf. Die Befugnis zu letzterer erlischt mit 31. Decbr. 1873. Die folgenden Artikel enthalten Bestimmungen über die Zahlungsleistungen, die Umrechnungen; den einstweiligen Ertrag der Reich

Abend plötzlich gestorben. Unser Stadtkirche und der hiesige Handelstand verlieren in demselben einen der wichtigsten Beamten von umfassenden Kenntnissen und von einem über jeden Verdacht der Parteilichkeit erhabenen Charakter.

Posen, 20. Februar. [Verurtheilung.] Einer Mitteilung des „Ostdeutschen Ztg.“ aus Schröda zufolge ist der Pfarr-Vicar Samarewski wegen Vergehens gegen den Kanzel-Paragraphen zu 1 Monat Festungshaft verurtheilt worden.

Braunschweig, 21. Februar. [In der heutigen Sitzung des Landtages] erklärte der Minister Zimmermann in Beantwortung der von Häusler in der Löhneyschen Angelegenheit eingebrochenen Interpellation, daß die Regierung keinen Grund fände, eine Suspendierung jenes Beamten einzutreten zu lassen. Er wies die Beschuldigung wegen betrügerischer Operation und die Angriffe an den Beamtenstand zurück, erkannte jedoch an, daß das Verfahren Löhneysens ein ordnungswidriges sei. Dasselbe hielt indes nach dem eingeholten Gutachten des Oberstaatsanwalts zur Einleitung eines Strafverfahrens oder Verfahren auf Dienstentlassung keine Anhaltspunkte, wohl aber zu einem Disziplinarverfahren, über dessen Einleitung sich das Ministerium weitere Beschlussschaffung vorbehalt. Von dem Abg. Müller wurde hierauf ein selbständiger Antrag eingehoben, laut dessen das Ministerium zur Einleitung des Disziplinarverfahrens aufgesordnet werden soll.

Dresden, 21. Februar. [In der heutigen Sitzung der zweiten Kammer] wurde der Antrag Schaffraith's auf Beibehaltung des Schworen-Instituts in der neuen deutschen Strafprozeßordnung noch vierständiger Debatte mit 116 gegen 17 Stimmen angenommen und die Beratung des Antrages Biedermann auf Ausbildung des Reichs-Oberhandelsgerichts zu einer allgemeinen deutschen Rechts-Institution vertagt.

Darmstadt, 21. Februar. [In der heutigen Sitzung der Abgeordnetenkammer] stellte der Abgeordnete Schröder die Anfrage an die Regierung, ob resp. welche Maßregeln sie zur Wiederherstellung der katholisch-theologischen Facultät in Gießen getroffen habe. Man brachte den Antrag ein, die Regierung solle künftig nur solche Geistliche anstellen, welche 2 Jahre eine deutsche Universität besucht hätten und die confessionslosen Communalsschulen akzeptieren. Außerdem wurde eine Interpellation von Rabenau in Betreff der Einleitung einer Untersuchung wegen der bei dem Bau der oberhessischen Bahnen vorkommenden Unverschärfung eingehoben.

### Großbritannien.

A. A. C. London, 18. Februar. [In der gestrigen Sitzung des Oberhauses] beantragte Lord Buxhurst die zweite Lesung der Regulation of Railways Bill, eine Vorlage, welche die Verhüllung von Eisenbahnsäulen, insbesondere die zahlreichen und fatalen Kläffer der selben, die der Bahn-Zusammensetzung bezieht. Zu diesem Behufe verfügt der Gesetzentwurf die Einführung des telegraphischen Blocksystems und das Ineinandergreifen von Weichen und Signalen in Stationen, so daß, wenn irgend eine Weiche falsch gestellt sei, das Signal die G-fahrt anklagen würde. Alle nach der Annahme des Gesetzes gebauten Eisenbahnen sollten sofort unter dessen Bestimmungen kommen, bestehende Eisenbahnen aber erst nach einem Zeitraum von fünf Jahren. Die Vorlage, die auf ziemliche Opposition im Hause stieß, wurde unter der Bedingung zum zweiten Male gelesen, daß sie alsdann einem Sonderausschuß zur Begutachtung unterbreitet würde.

[Die gestrige Sitzung des Unterhauses] war fast ausschließlich der Discussion über Vernon Harcourt's Antrag auf Reduction der Staatsausgaben gewidmet. Vorher erklärte Lord Enfield, der Staatssekretär des Auswärtigen, in Erwiderung auf eine Interpellation G. Smith's, daß die Regierung bis jetzt noch keine offizielle Kunde von der angeblichen Freigabe des „Murillo“ erhalten habe. Vernon Harcourt (liberales Mitglied für Oxford) Antrag lautete dagegen, daß die leichten Staatsausgaben übertrieben seien und daß das Haus beabsichtigt Verminderung der öffentlichen Steuerlasten durch Reduktion wünsche. Zu seinem Tore nahm er sich die durch ein soeben veröffentlichtes parlamentarisches Blaubuch enthaltene erstaunliche Thatsache, daß im Finanzjahr 1872 die Staatseinkünfte die Höhe von 77,688,000 £ erreichten, die größte Summe, welche das englische Volk je, selbst in Kriegszeiten, aufgebracht hätte. Der durch Besteuerung im gedachten Jahre aufgebrachte Betrag übersteige den im Finanzjahr 1868 erzielten um nicht weniger als acht Millionen. Wenn diese ungeheure Einkunftssumme einen großen Überschuss erzielt hätten, so würde er sich damit begnügt haben, gegen die Auferlegung unbilliger Steuern zu protestieren, aber diesen unerträglichen Bürgern ständen keine Steuererlässe gegenüber, und darum halte er dafür, daß die Zeit gekommen sei, wo ein solcher Stand der Dinge eine Untersuchung von Seiten des Hauses der Gemeinen erforderlich. Nachdem der Redner das Haus daran erinnert, daß unter der glänzenden Finanzverwaltung Gladstone's viele Steuern erlassen worden seien, wies er auf den Ruf nach Ökonomie hin, vermöge dessen die jetzige Regierung zur Gewalt gelangt sei, und fragte, ob ihre Leistungen mit ihren Versprechungen vertraglich seien. Die Geschichte der Ausgaben des Landes während des letzten Jahrzehnts zeige, daß die Ausgaben sich von 1863 bis 1866 vermindert, von 1866–1869 vermehrt, von 1869–1870 wieder vermindert wurden und von 1870–72 wieder vergrößert hätten. In 1863 betrugen sie 69 Millionen, in 1866 65 Millionen, in 1868 69 Millionen, in 1870 67 Millionen und in 1872 71 Millionen. Hingebend, daß die sozialen Bedürfnisse des Landes einen gewissen Zuwachs der Ausgaben verursachten, kritisierte Harcourt die finanziellen Opfer, welche das Land verschiedenen Rüstungen gebracht habe, und empfahl den Ministern, daß wenn die Ausgaben nicht reduziert und die Steuern nicht vermindert werden könnten, es lieber gleich zu sagen und läufige Belastungen von Ökonomie aufzugeben. Im Weiteren stellte es der Redner in Abrede, daß mit seinem Antrage ein Angriff gegen die jetzige oder die frühere Regierung beabsichtigt sei, und appelliert an beide Seiten des Hauses, der Regierung in der Ermäßigung der Ausgaben ihrem Bestand zu gewähren. Jacob Bright unterstützte den Antrag mit dem Bemerkung, daß eine beträchtliche Ermäßigung der Staatsausgaben ohne Nachteil für die Wirtschaft irgend eines Departements des öffentlichen Dienstes vorgenommen werden könnte, und daß der jetzige Zustand der Welt dem Erfordernis eines solchen Verfahrens besonders günstig sei. Bright bestätigte gleichzeitig eine Reduktion der Ausgaben behufs einer weiteren Ausdehnung der Prinzipien des Freihandels, und unter anderen besonderen Gründen für die Annahme des Antrages wies er auf die wachsende Revolte gegen die Lokalsteuern und die bevorstehenden Wahlen hin.

Gladstone, welcher demnächst das Wort ergriff, räumte ein, daß die Regierung bei ihrem Amtsantritt in 1868 Versprechungen mit Bezug auf Ökonomie gegeben habe, bemerkte aber, daß die Staatsausgaben seitdem durch verschiedene wichtige Elemente, wie z. B. ein höheres Untertrichtsvolumen, die Kosten für die Aufhebung des Stellentauschens in der Armee, so wie höheren Preise von Rohmaterialien u. s. w. schlechterdings erhöht worden seien. Die Regierung sei in Wissens, daß allgemeine Welen der öffentlichen Ausgaben einem parlamentarischen Sonderausschuß zur Prüfung zu unterbreiten, aber dieselbe müsse sich auf den Civildienst mit besonderer Bezugnahme auf die Gesetz- und Justizverwaltung beschränken, da die Staats für die Verwaltung der Nationalgarde des Heeres und der Flotte, nach dem Ermeister der Regierung nicht geeignete Gegenstände für eine Enquête seien. Nach einer längeren Discussion, während welcher sich die Redner für und wider den Vorschlag der Regierung ziemlich das Gleichgewicht hielten, erklärte sich Harcourt bereit, selbst den kleinsten ökonomischen Brocken, der von dem Tische des Premiers falle, aufzuheben, in Folge dessen sein Antrag abgelehnt und die Ernennung eines von Gladstone angeregten Sonderausschusses zur Prüfung der Staats des Staatsdienstes genehmigt wurde. Gastwick verschob seinen Antrag über Mittelstellen bis zum 10. März.

[Die Königin] ist gestern in Begleitung der Prinzessin Beatrice und ihres gesamten Hofstaates von Osborne nach Schloss Windsor zurückgekehrt. Am nächsten Montag kommt dieselbe auf einige Tage nach der Hauptstadt.

### Provinzial-Bericht.

C. Breslau, 20. Februar. [Schwurgericht.] Auf der Anklagebank erscheint der ehemalige General Hans Hugo Mörth Gelhorn aus Breslau unter der schweren Anschuldigung der Wechselseitigkeit. Der Sachverhalt stellt sich folgendermaßen dar: Im Sommer des vorjährigen Jahres, als

Gelhorn sich in drückender Gelöbverlegenheit befand, hatte er für einen von ihm accepptierten Wechsel über 36 Thlr. den früheren Bauernhofsbesitzer Kraft als Gefälligkeits-Aussteller und Garant sich zu verschaffen gewußt, und den Wechsel in der bekannten üblichen Weise in Umlauf gelegt. Für diese Gefälligkeit mußte Kraft natürlich büßen, und mußte, nachdem er verklagt worden war, den Wechsel einlösen. Zur Deckung für diesen Ausfall gab ihm Gelhorn einen neuen Wechsel über 60 Thlr., auf welchem seine Frau als Mitverflechte figurirte. Mit dem Giro des Kraft versiehen wurde dieser Wechsel von einem Agenten zur Verfolgerung colportiert, aber ohne Erfolg. Da offerierte der Agent den Wechsel, resp. des „Geschäft“ dem Wildpreßhändler Dörf hier selbst, welcher indes erklärte, nicht darauf eingehen zu wollen, da er bereits ein Papier auf Kraft über 100 Thlr. in Händen habe. Als nun der Agent diesen Wechsel überbrachte, stellte es sich heraus, daß Kraft von der Existenz dieses leichtmähnenden Wechsels keine Ahnung hatte, daß somit eine Fälschung vorliegen müsse. Nach eingetreterener Fälligkeit wurde der Wechsel ausgelagert und Kraft leistete bezüglich seiner Unterschrift den Diffusionseid.

Nunmehr wurde die Untersuchung gegen Gelhorn eingeleitet, welche dessen Schuld bis zur Evidenz nachwies. Zunächst war die Fälschung an sich schon augenscheinlich für den, welcher die richtige Unterschrift des Kraft kannte. Gelhorn hatte übrigens den Wechsel in Umlauf gelegt und die Baulia dafür eingezogen und wurde noch hauptsächlich durch ein von ihm abgelegtes außergerichtliches Zugeständnis belastet, indem er nach Aussage des Restaurator Marz diesem und dem inzwischen verstorbenen Commissair Haeubel gegenüber beim Glase Bier in der Schweidnitzer Keller auf deren Befragen die Fälschung nicht in Abrede gestellt, sondern erklärt hatte, daß er zur Zeit den Wechsel bezahlt und damit die Sache tot machen werde. Einen Entlastungsbeweis hatte der Angeklagte zubüderst dahin angekreuzt, daß er im Sommer v. J. sich gar nicht in Geldverlegenheit befunden habe, da er durch Leistungen in den Besitz von circa 1000 Thlr. gelangt sei. Die angestellten Recherchen ergaben aber, daß er die Summe zu hoch angegeben und daß er die Geldsumme (aus einer Lebens-Versicherungspolice) erst längere Zeit nach dem geschilderten Wechsel - Verkehr erhalten habe. Ferner behauptete er, daß Kraft die diffinierte Unterschrift wirklich geleistet habe und zwar in demselben Lokal, in welchem er den Wechsel über 36 Thlr. unterschrieben. Der Restaurator befundete jedoch, daß Kraft mit dem Angeklagten nur einmal in seinem Lokal erschienen und nur einmal Schreibzeug zur Anfertigung eines Schriftstückes verlangt habe.

Bei solcher Sachlage mußte die Schuldsprechung des Angeklagten erfolgen, über welchen eine Buchstausstrafe von 1 Jahr und 3 Monaten verhängt wurde.

Die zweite zur Verhandlung gelangte Anklage war gegen den schon wiederholten bestraften Arbeiter Nitsche und zwar abermals wegen Beitrages gerichtet. Er habe einem Dienstmädchen Namens Josephina Durst ein Gebett Betteln für 5 Thlr. zum Kauf angeboten und zugleich angegeben, daß dieselben im Leibhause versteht und für 1 Thlr. ausgelöst werden müssten. Das Mädchen gab ihm in Gegenwart der Arbeitfrau Simon zu diesem Betrage 1 Thlr. und händigte dieser zugleich den Restbetrag von 4 Thlr. ein.

Am andern Tage erschien jedoch Nitsch noch vor dem Zeitpunkt, welcher zur gemeinschaftlichen Abholung der Betteln bestimmt war, bei der v. Simon und ließ sich noch 26 Silbergroschen als zur Entlastung noch erforderlich von dem devouten Gelde der Durst auszahlen. Hierauf machten sich beide auf den Weg nach dem Leibhause, doch verhielten Nitsch unterwegs auf Nummerwiedersehen. Erst auf erhobene Anzeige wurde er ermittelt. Er war durchweg geständig: er habe überhaupt keine Betteln versteht und die betreffenden Angaben nur zur Trittunterstützung bei der Durst gemacht.

Unter Annahme mildernder Umstände erkannte der Gerichtshof auf eine viermonatliche Gefangenheitsstrafe und Chorberluft auf ein Jahr.

○ Hirschberg, 21. Februar. [Unglück] Vorgestern Abend kamen bei der Rückfahrt vom Lähner Kram- und Laubenmarkt drei Personen von hier um's Leben. Mehrere Verläufer von hier benützten für den Transport ihrer Gütern gemeinsam einen Frachtwagen, auf welchem dieselben von Neu-Flachenseifen („Lichäly“) aus selbst Platz nahmen; nur der Siebmacher Lichäly ging der Vorleser wegen hinter dem Wagen her. Auf der Höhe in der Nähe des Gasthauses „zur Vaude“ fuhr der Wagen auf ebener Straße rascher dahin, kam dabei aber dem Straßenrande zu nahe und stürzte in dem Augenblicke, als der etwas zurückgebliebene Lichäly wieder heranlief, über die circa 5 Fuß hohe Böschung hinab, mit seiner Kistenladung die Insassen unter sich begrabend. Von den 7 Personen, welche sich auf dem Wagen befanden, blieben hierbei der Kutscher und der zwölfjährige Sohn des Lichäly, sowie der Kaufmann J. Levi unverletzt, während der Schneidermeister Effert mit einigen Quetschungen davon kam, der 18-jährige Sohn des Handelsmannes Scholz aber sofort seinen Tod fand und dessen Vater, sowie die Frau des Lichäly, welche beide unter die schweren Rästen gekommen waren, und aus ihrer Lage nicht sofort befreit werden konnten, nach etwa 10 Minuten auch ihren Geist aufgaben. Als ausreichende Hilfe aus Neu-Flachenseifen herbeikam, war es zur Rettung zu spät. Lichäly schaffte die Verunglückten auf einem Wagen nach Hirschberg.

△ Schweinfurt, 21. Februar. [Neue Synagoge.] — Stiftungsfest. Concert.] Die hiesige jüdische Synagogen-Gemeinde hat, da der bisher benützte Betraum schon längst nicht mehr den Bedürfnissen genügt, den Beschluss gefasst eine Synagoge zu bauen, die in ihrem Neuherrn dem Stadtteil, in welchem in begründet werden soll, eine Börde zu werden verspricht. Der dazu erforderliche Platz befindet sich vor dem Kroischtore an der neuen anzuglegenden Straße, welche ihre Richtung nach dem Gegenstand des ehemaligen Neumühlwerkes zu nehmen wird. Der Plan zu dem Baue ist von dem königl. Baupr. Oppler in Hannover entworfen; die Kosten der Ausführung belaufen sich nach dem Anschlage auf 16,000 Thaler. In Folge einer Petition der jüdischen Gemeinde haben Magistrat und Stadtverordneten beschlossen, derselbe bei dem Kaufe des nötigen Baugelöses aus städtischen Forsten eine Ermäßigung des Preises um 1200 Thaler zu bewilligen. Vor einigen Tagen beging der Quarzietverein, welcher bereits seit 26 Jahren besteht, sein Stiftungsfest im Saale der Braucommune durch eine musikalische Aufführung, worauf ein Souper und Ball folgten. — Zur Unterstützung der durch die Stürme und Fluten geschädigten Bewohner des Osteestrandes hatten am vorigen Abende den Königl. Kapellmeister Böhlig mit dem Musikkorps des schlesischen Füsilier-Regiments Nr. 38 unter Mitwirkung mehrerer Dilettantinnen und des Herrn Hachmann, Mitglied des hiesigen Stadttheaters, ein Concert, verbunden mit declamatorischen Vorträgen, veranstaltet.

F. Frankenstein, 20. Februar. [Verschiedenes.] Ueber die am 11. und 19. Januar d. J. gemeldete Ausweitung zweier Schulkinder ist schließlich zu berichten, daß diese Kinder nach einer Verstüngung der Regierung die evangelische Schule nicht mehr besuchen dürfen. Den Lehrern ist die qu. Bestimmung protokollarisch mitgetheilt und denselben dabei eröffnet worden, daß sie die Mädchens nicht mehr unterrichten dürfen, andernfalls sie eine Strafe von 2 Thlr. pro Tag zu erwarten hätten. — Der hiesige Gerichts-Eccutor Scheel ist am 18. d. M. früh 7 Uhr im Rathauseller entseilt vorgefunden worden. Der Verstorbene hatte das Lokal am Abend vorher besucht und gegen Mitternacht den Wirth gebeten, ihn übernachten zu lassen, da er nicht nach Hause gehen wollte. Nach ärztlicher Aussage ist v. Scheel an einem Schlaganfall gestorben. — Am 15. d. M. machte ein Kutscher aus Breslau der hiesigen Polizei die Anzeige, daß ein Mädchen, das für eine Krankenwärterin des Allerheiligsten-Hospitals zu Breslau und die Tochter des Fuhrherrn Woitscheck aus Glas ausgegeben, auch einmal sich Bertha Gutsch genannt hatte, bei seinem Herrn am 14. d. M. eine Fahrt nach Frankenstein und zurück gedungen, um im Auftrage der Hospital-Verwaltung von hier eine geisteskranke Person abzuholen. Das Mädchen ist um 2 Uhr Nachmittags von Breslau abgefahren, nachts 2 Uhr hier angekommen, hat vor dem Hotel Scholz halten lassen, dort gelingt, um Einsicht zu finden, und sodann den Kutscher angewiesen, um eine häusliche nach der Einfahrt zu fahren. Während derselbe dies ausführte, verschwand die Vertrügerin spurlos.

— Gogolin, 22. Februar. [Diverses.] Zwei Füsilier der 12. Compagnie 4. Oberhessischen Infanterie-Regiments Nr. 63, fanden in der Nacht zu 14. zum 15. d. Mts. im Oderkreisham zu Oppeln, woselbst dieselben einquartirt waren, ihren Tod durch Kohlenbamps. Bei einem dritten waren die Wiederbelebungsversuche von einem glücklichen Resultate begleitet. Die Verstorbene sind am 18. d. M. seierlich zu Grabe getragen worden. — In einem Breslauer Laufburschen wurde in diesen Tagen die Person ermittelt, welche einem Oppelner ein Padet aus Breslau mit Nachnahme von 2 Thlr. 7 Sgr. 6 Pf. übertrug und in welchem sich zwei Stückchen Steinohr befanden. — Gestern und vorgestern war hier selbst eine Petition an das Königliche Landratsamt zu Gr. Strehlitz im Umlauf, in der ein Antrag gebracht war, zum Scholzen der Gemeinde Gogolin einen Mann polnischer Abstammung zu ernennen. Dieselbe haite aber sehr wenig Glück, indem sie nur mit 22 Unterschriften, von Leuten polnischen Elementes bedeckt wurde. — Fast möchte es scheinen, als ob sich der Referent die Klein-Strehlitzer Schulangelegenheit erledigt hat. Alles soll unwahr sein, wie aus der Erklärung des Herrn Pfarrers Mader hervor-

hebt. Darum heraus mit der Sprache. Die Berichte beruhen auf Aussagen eines ehrenbaren in Kl. Strehlitz ansässigen Mannes, welche dem Referenten in Gegenwart eines Beuges gemacht worden sind. Selbst wenn diese Aussagen, was durchaus nicht anzunehmen, unrichtig sein sollten, so hat doch der Referent wider besseres Wissen weder unware Thatsachen behauptet noch verbreitet.

Meteorologische Beobachtungen auf der königl. Universitäts-Sternwarte zu Breslau.

Februar 21. 22.	Nachm. 2 U.	Abends 10 U.	Morg. 6 U.
Luftdruck bei 0° . . .	236°,96	235°,00	232°,08
Lufttemperatur . . . .	+ 1,5	- 1,4	- 1,1
Dunstdruck . . . .	1°,47	1°,52	1°,61
Dunstättigung . . . .	64 pCt.	86 pCt.	89 pCt.
Wind . . . .	W. 1	SW. 1	SW. 1
Weiter . . . .	trübe.	heiter.	trübe.

Breslau, 22. Februar. [Wasserstand.] O.-P. 15 J. 3 S. U.-P. — J. 3 S. G. Wasserstand.

Berlin, 21. Februar. [Vorste.] Die fortwährend sehr flüssigen Geldverhältnisse unterstehen den Verkehr in besonderem Grade und gewinnt derselbe dadurch eine große Regsamkeit. Der Bruttokonsort ist auf 3 pCt. gesunken und die Reportäste stellen sich auf 4½ pCt., in vereinzelten Fällen auch wohl bis 5 pCt. Die Speculationspapiere zeigten sich von aus Wien anlangenden Depeschen abhängig, gegen Schlüß der Börse verloren sie ihre Festigkeit, als der Wiener Cours für österr. Creditinstit. 1 fl. niedriger als anfangs gemeldet wurde. Man hörte vielfach als Grund für die plötzliche Mattigkeit der Wiener Börse Gerüchte über eine ungünstige Wendung der Krautheit des Baron v. Rothchild aufzuführen und schien unserer Speulation diese eine Veranlassung zu bieten, mit umfangreicher Realisation vorzugehen; demgemäß gewann der Verkehr gegen den Schlüß der Börse an Lebendigkeit. In Staatsbahnen fand das Hauptgeschäft statt, aber auch Deiterr, Creditinstit. und Lombarden gingen viel um. Recht fest und belebt, zum Theil zu steigenden Courten, waren österreichische Bahnen, von denen Fünfkirchen-Barcer Actionen sehr begehrten. Auch österreichische Bonds waren recht lebhaft, besonders wurden die Renten in sehr bedeutenden Beträgen gehandelt. Französische Renten fest, ebenso Italiener, jedoch nur in mäßigem Verkehr. Sämtiliche Kürz. Anleihen kündeten im Course an, ohne daß sie in größeren Beträgen gehandelt wurden. Amerikaner beliebt, aber unverändert in Course. Russ. Staats-Effecten stiller. Von Preuß. Bonds zogen Consols etwas an, während die Ant. nachgabten, da ihre Rückwendung erwartet wird. Prior. sehr fest. Auf dem Eisenbahnenmarkt war der Verkehr nicht allgemein verhöhlt, während schwere Bahnen mit wenig Ausnahmen sehr still blieben, hohen sich leichtere Papiere im Verkehr und in den Courten. Für Schweizer Webbahnen tritt fortwährend die reale Nachfrage auf. Naherbahn, Tamines, Ostpreußische und Brest-Grajewo gut belebt, Bahnhof auf Prämien belebt. In fester Haltung vertreten sämtliche Banken, Darmstädter und Disc.-Comm. wurde in sehr bedeutenden Beträgen umgesetzt. Auch Niederlausitz, Norddeutsche Grundcredit, Hypothekenbank, Barmer Baumarkt, Nordbaubank, Kieler, Essener Credit, Centralbank für Bauten, Depositen, steigend und recht lebhaft, Wechslerbank höher, Österreichische Bank gefragt, für Österreichische Producenten-Bank lagen große Kaufordres vor. Industriepapiere zeigten sich sehr lebhaft und fest, meist in prozentweisen Sprüngen steigend. Schönwiese, und von Luchfabriken ruhiger, nur Laadr, Nürnberg und Scholz belebt. Wolfsinkel, Lichtenfelde, Metropole, W.-End, Ostend, Deutscher Centralbauern und Chemnitzer Baugeschäft begehrte, Färbafabrik, Färbenschmiede höher, Wehr. Eisenwerke 110. Monatsschulden sehr beliebt, besonders Mecklenb

