

Nr. 106. Mittag-Ausgabe.

Bierundfünftigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Dienstag, den 4. März 1873

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

55. Sitzung des Abgeordnetenhauses. (3. März.)

11 Uhr. Am Ministerial Dr. Leonhardi, Graf Königsmarck, Camp-

hausen mit zahlreichen Commissarien.

Der Gesetzentwurf betr. das Grundbuchwesen im Bezirk des Justiz-Senats in Ehrenbreitstein wird, wie er vom Herrenhause beschlossen ist, in erster und zweiter Beratung, also ohne Verweisung an eine Commission, auf die vollständige Empfehlung des Abg. v. Beughem, des Justiz-Senats-Präsidenten in Ehrenbreitstein, genehmigt. In demselben Sinne äußert sich Abg. Gieser, Kreisgerichtsrath in Ehrenbreitstein. Graf Wittingerode benutzt diese Gelegenheit, um den Justizminister auf einige Schwierigkeiten aufmerksam zu machen, die sich bei der Ausführung der neuen Grundbuchordnung herausheben. Es existieren in vielen Landesteilen oft für Bezirke von 6–8 Quadratmeilen mehrere Hypothekenbücher, deren Folien mit dem Kataster für die Grundsteuer nicht in Übereinstimmung sind; ebenso stimmen sie häufig nicht mit den tatsächlichen Verhältnissen. Die Herstellung dieser Übereinstimmung führt zu außerordentlichen Schwierigkeiten, weil von Seiten der Richter behauptet wird, das Flurbuch sei nicht richtig. Daraus ist nun wieder manchmal der Kataster Schulz, insoweit bei Anlegung derselben mehrere nebeneinanderliegende Grundstücke als eines behandelt und unter einer Nummer verzeichnet sind. Die Herstellung einer solchen Übereinstimmung ist sehr complicirt und kostet viel Zeit und Mühe. Dann hat das Separationsverfahren seit einer Reihe von Jahren die Basis genommen, auf welcher die Uebertragung des Eigentums erfolgen kann, Juristen haben mir gesagt, daß während der Zeit der Separationen der Grundbesitz total rechtlos ist, und dieser Umstand erschwert die Ueberführung des Hypothekenwesens in das Grundbuchwesen.

Dann bringt die Mitwirkung der Rentenbanken große Schwierigkeiten mit sich; was nicht in ihrem Schein steht, lassen sie sich nicht gefallen. So wie eine Unsicherheit in Bezug des Grundbesitzes entsteht, hilft keine Bereitwilligkeit des Eigentümers, anderweit Pfand zu stellen, sofern sie verlangen in solchen Fällen die Ablösung der betreffenden Rente oder Nachforderungen von außerordentlicher Weitläufigkeit, die für die Interessenten sehr lästig sind. Eine Schwierigkeit bietet zugleich noch die Einführung der neuen Maße; indessen, da haben wir es mit dem Reich zu thun und müssen uns fügen. Es ist nun den Behörden und Rentenbanken auch in Bezug auf ihr Verhalten beim Separationsverfahren durchaus keinen Vorwurf zu machen; ihre Verfahren beruht auf gesetzlichen Bestimmungen. Über die Staatsregierung muß zu gesetzlichen Maßregeln greifen, um ein bequemeres und milderes Verfahren möglich zu machen; vor Alem wird sie das Personal, welches augenblicklich bei der Ueberführung in das Grundbuchwesen beschäftigt ist, wesentlich vermehren müssen, sonst dauert sie nicht 2 oder 3, sondern vielleicht 10 Jahre. Oder die Zahl der Prozeßrichter muß vermehrt werden, um die Prozesse zu entscheiden, die daraus entspringen.

Abg. v. Beughem: Daß die große Zersplitterung des Grundbesitzes für das Hypotheken- und Grundbuchwesen eine große Schwierigkeit ist, das ist allgemein und namentlich jedem Richter, der sich damit zu befassen hat, hundertlich bekannt. Ein Mittel aber, wie man dieser Zersplitterung abhelfen könnte, hat der Vorredner nicht angegeben, sondern sich mit allgemeinen Redensarten begnügt. Er hat nur Instructionen und Vermeidung der Arbeitskräfte gefordert. Die Bejoignis, daß die Ueberführung Jahre lang dauern und zu vielen Prozessen führen wird, hat man auch bei dem Parcellierungsgesetz vom 31. März 1834 gehabt, und doch wurde es trotz ungünstiger Verhältnisse durchgeführt. Einige Inconvenienzen werden immer vorkommen, das ist aber kein Grund, um das Gesetz nicht anzunehmen.

Abg. Graf Wittingerode: Es ist leicht, einen andern Redner aller meiner Redensarten zu beschuldigen. Wenn das Gesetz vom 31. März 1834 ohne erhebliche Schwierigkeiten durchgeführt ist, so ist der Grund eben darin zu suchen, daß damals Kräfte genug vorhanden waren, um die Arbeiten zu bewältigen. Wenn dieser Unterschied nicht anerkannt wird, dann muß ich mich freilich fügen.

In derselben Weise wird mit den gleichartigen Gesetzentwürfen für die hohenzollerschen Lände und die Provinz Hannover mit Ausdruck des Jahrdeboten versfahren. Bezuglich des letzteren erklärt Roscher Namentlich der hannoverschen Abgeordneten, daß sie in einer abgesonderten Beratung, der die Vertreter der Staatsregierung beizuwollen die Güte hatten, in Übereinstimmung mit dem Provinziallandtag die Notwendigkeit der Einführung der neuen Grundbuchordnung in ihrer Provinz anerkannt haben. Sie wollen auch heute keineswegs einer Verweisung der Vorlage an eine Commission das Wort reden, halten aber einige nicht eben wesentliche Abänderungen der Beschlüsse des Herrenhauses für unvermeidlich.

Abg. Dr. Windhorst (Meppen): Im Interesse der Rechtseinheit und weil die Provinziallandschaft in Hannover den Entwurf in seinen wesentlichen Prinzipien angenommen hat, sehe ich demselben keinen Widerstand entgegen, obwohl ich erklären muß, daß namentlich die Bestimmungen des § 8, welcher die volle Theilbarkeit des bürgerlichen Grundbesitzes im Prinzip ausprägt und sofort praktisch macht, für die bürgerlichen Verhältnisse im Königreich Hannover von der einschneidendsten Bedeutung sein werden. Ich hätte zu einem solchen Vorgehen nie die Hand bieten können, aber es ist ein anderes, wenn Regierung, Provinziallandschaft und Herrenhaus einig sind. Die Blüthe und Kraft des hannoverschen Bauernstandes wird durch den § 8 vernichtet werden.

Abg. Lauenstein: Diese Ansicht wird in Hannover keineswegs allgemein geteilt. Der § 8, der die Beschränkungen der Verfügungsfreiheit des Bauernstandes aufhebt und ihn von der patriarchalischen Verbormündung befreit, ist ein Hauptvorschlag des ganzen Entwurfs. Wir freuen uns, daß die Einführung des Grundbuchwesens in Hannover dazu zwingt, mit solchen Ueberbleibseln einer alten Zeit völlig zu brechen, die unvereinbar sind mit dem Prinzip der neuen Gesetze über das Eigentum.

In der Specialdiscusion erklärt sich die Regierung mit den Amendements Roscher zu §§ 1 und 43 einverstanden, und werden dieselben angenommen, so daß die Vorlage nach der dritten Lesung an das Herrenhaus zurückzugeben ist. Alle übrigen Paragraphen werden unverändert genehmigt. Eine kurze Debatte erhebt sich nur über das schließlich abgelehnte Amendement Roscher: „im Kostenarif des § 11 zu streichen“, welcher für erste Anlage eines Grundbuchblattes und für das ganze Verfahren, das bei dem Grundbuchamt zu diesem Zwecke stattfindet, nach der Summe der Werthe der auf dem Grundbuchblatt verzeichneten Grundstücke die resp. Abgaben festlegt.

Abg. v. Denzin: Die Herren aus Hannover wollen immer sehr gern etwas voraus haben, wo es sich um das Zahlen handelt, ich hätte aber nicht geglaubt, daß sie so weit gehen könnten, dort, wo die alten Provinzen die Kosten zahlen müssen, sich davon auszuschließen. Ich bitte Sie dringend, den Paragraphen nicht zu streichen.

Abg. Windhorst (Meppen): Dieser Vorwurf ist unbegründet. Wir verlangen nichts besonderes, sondern nur dasselbe, was man Schleswig-Holstein schon gewährt hat. Warum soll denn zwischen Schleswig-Holstein und Hannover ein Unterschied gemacht werden? Wir stellen das Amendement gerade im Interesse der Rechtseinheit der Belastung.

Hierauf wird ohne Discussion in erster und zweiter Beratung der Gesetzentwurf betreffend die Organisationen der Generalcomissionen für die Provinzen Posen, Pommern und Brandenburg unverändert angenommen.

Es folgt die zweite Beratung des Gesetzentwurfs wegen Abänderung des Gesetzes vom 1. Mai 1851 betreffend die Einführung einer Klassen- und Klassesteuer. Der im Einvernehmen mit der Staatsregierung völlig umgearbeitete Gesetzentwurf, den die Commission dem Hause vorlegt und dem die Mehrheit in demselben geschert ist, ist bekannt. Heute liegen verschiedene Amendements vor, von denen das des Abg. v. Kämpe des Klassensteuerarif ändern will. (Erste Stufe 1 Thlr. von 140 bis 200 Thlr., während die Commission die Grenzen auf 140 bis 220 Thlr. fixirt u. s. w.)

Referent Abg. Kämpe: Sämtliche Redner bei der ersten Lesung dieses Gesetzes und auch der Finanzminister haben den dringenden Wunsch ausgedrückt, daß das Steuerreformgesetz endlich zu Stande komme und der letztere hat sich zu allen Concessionen bereit erklärt, welche das Prinzip und

das Wesen der Vorlage nicht tangiren. Vielleicht wendet er sein früher einmal ausgesprochenes Wort, daß man ihm das Leben etwas sauer mache, auch auf die Arbeiten der Commission an, aber er wird doch einräumen, daß sich dieselbe im Großen und Ganzen in den Bahnen des von ihm vorgelegten Gesetzes bewegt hat. Das Resultat der Commissionsarbeiten nun ist erst nach sehr schwierigen und langwierigen Verhandlungen zu Stande gekommen. So gut der Wille der Betheiligten war, so groß waren die Schwierigkeiten, die von Tage zu Tage wuchsen. Die ganze Vorlage ist ein Compromiß der verschiedenen Ansichten. Wenn sie daran festhalten, so wird es auch geboten sein, hier im Hause eine gewisse Resignation gegenüber den wesentlichen Grundlagen der Vorlage zu beobachten. Wird an denselben Sinne äußert sich Abg. Gieser, Kreisgerichtsrath in Ehrenbreitstein. Graf Wittingerode benutzt diese Gelegenheit, um den Justizminister auf einige Schwierigkeiten aufmerksam zu machen, die sich bei der Ausführung der neuen Grundbuchordnung herausheben. Es existieren in vielen Landesteilen oft für Bezirke von 6–8 Quadratmeilen mehrere Hypothekenbücher, deren Folien mit dem Kataster für die Grundsteuer nicht in Übereinstimmung sind; ebenso stimmen sie häufig nicht mit den tatsächlichen Verhältnissen. Die Herstellung dieser Übereinstimmung führt zu außerordentlichen Schwierigkeiten, weil von Seiten der Richter behauptet wird, das Flurbuch sei nicht richtig. Daraus ist nun wieder manchmal der Kataster Schulz, insoweit bei Anlegung derselben mehrere nebeneinanderliegende Grundstücke als eines behandelt und unter einer Nummer verzeichnet sind. Die Herstellung einer solchen Übereinstimmung ist sehr complicirt und kostet viel Zeit und Mühe. Dann hat das Separationsverfahren seit einer Reihe von Jahren die Basis genommen, auf welcher die Uebertragung des Eigentums erfolgen kann, Juristen haben mir gesagt, daß während der Zeit der Separationen der Grundbesitz total rechtlos ist, und dieser Umstand erschwert die Ueberführung des Hypothekenwesens in das Grundbuchwesen.

Aus der Discussion müssen ausscheiden alle allgemeinen Fragen, zu welchen Petitionen, Beiträgen in der Presse u. s. w. etwa Veranlassung geben könnten, z. B. die Frage, ob die Einkommensteuer an sich eine gute sei oder ob, wenn ihre Zweckmäßigkeit anerkannt wird, die Heranziehung der verschiedenen Einnahme-Quellen nach demselben Verhältnis erfolgen soll oder nach einem verschiedenen. Eine solche Discussion könnte zu interessanten Erörterungen führen, aber unsere Aufgabe ist eine begrenztere und einfache: wir haben die dringende Verpflichtung, endlich einmal mit einer Steuerreform den Anfang zu machen und den Finanzminister um einige der vielen Millionen zu erleichtern, welche ihm die Staatsüberschüsse jetzt jährlich geben. Meine Herren, das Gesetz vom 30. Mai 1850, welches ja auch heute noch die Grundlage der directen Besteuerung in Preußen ist, enthält wesentlich zwei noch heute gültige Grundätze; der erste ist das Prinzip der allgemeinen Steuerpflicht, der zweite, daß die Personalesteuer in Preußen von dem Commissarien nach Abgabe seiner Leistungsfähigkeit zu erheben ist. In Bezug des letzteren Punktes tonne man bei dem damaligen noch unentwickelten öffentlichen und sozialen Leben nur große Klassenunterschiede aufzuheben. Die Angehörigkeit zu diesem oder jenem Stande war der Maßstab für die Leistungsfähigkeit des Individuums, und so wollte man die Commissarien ein nach dem Arbeiter, dem niederen und mittleren Bauern und Bürgerstande nach dem höheren Bürgerstande und dem Herrenstande. Schön damals stieß in den Städten wegen der größeren Beweglichkeit der Bevölkerung und der leichteren Vermischung der Klassenunterschiede die Ausführung der Steuer auf große Schwierigkeiten und man nahm damals die Mäßt und Schadsteuer als Aequivalent. Die Modificationen des Gesetzes von 1851 waren unweisenlich, die alten Bestimmungen sind im Wesentlichen geblieben. Dies ist jetzt nicht mehr möglich, denn in der großen wirtschaftlichen Bewegung der letzten Jahrzehnte bieten die Klassenunterschiede keinen richtigen Maßstab.

Die Praxis half sich allmälig und corrigierte das Gesetz, indem sie bis in die untersten Stufen hinein einen anderen Maßstab annahm. Nach den Mittheilungen des Finanzministers war für sämtliche Bezirkstypen ein Einkommen von 200–250 Thaler Maßstab für die Einführung in die zweite Hauptklasse. In mehreren Theilen des Landes ist man noch weiter gegangen und auch den Commissarien der ersten Hauptklasse ein Einkommen-Scalara gelegt, doch mußte wegen der kindlichen Gesetzesbestimmungen die Anwendung dieses Princips unvollkommen bleiben. Der Lohnarbeiter, Geselle oder Gehilfe konnte nur zur ersten Hauptklasse eingestuft werden, auch wenn sein Einkommen 3–700 Thaler betrug; der Grundbesitzer und Gewerbetreibende, der sich nur von Ackerbau und Gewerbetrieb nährt, mußte in die zweite Hauptklasse eingestuft werden, auch wenn er an Leistungsfähigkeit hinter den erstmals genannten Kategorien der Gesellen, Gehilfen und Lohnarbeiter zurückstand, ebenso mußte der kleine Staats- und Gemeindebeamte in die zweite Hauptklasse eingestuft werden, auch wenn er weniger leistungsfähig war, als der Arbeiter. So zahlen z. B. Beamte bei der Post, der Steuer, den Eisenbahnen mit Einkommen von 250 Thlr. jährlich 5 Thlr., während der neben ihm wohnende Schlosserfeste von 240 Thlr. nur 1 Thlr. bezahlt; Bergwerksarbeiter mit 600 Thaler Einkommen zahlen höchstens 3 Thaler, während der Grundbesitzer und Gewerbetreibende, der verschuldet und wenig leistungsfähig ist, jährlich 4 Thlr. an Klassensteuer bezahlt. Das sind schwere Uebelstände, mit denen eine gerechte und gleichmäßige Veranlagung der Steuerpflichtigen nicht zu erreichen ist, und die sich noch vermehren, je ertragfähiger die Arbeit in Industrie und Gewerbe wurde. Daher begrüßt die Commission es mit Freude, daß der Herr Finanzminister in dem dem Hause vorgelegten Entwurf mit dem Klassensystem des Gesetzes von 1820 resp. 1851 gebrochen und an Stelle der Klassenmerkmale einen zeitgemäheren Maßstab der Leistungsfähigkeit gesetzt hat.

Was bisher im Wege der Instruction neben dem Gesetz von der Verwaltungsschärfe festgestellt wurde, das hat der Herr Finanzminister jetzt klar und bestimmt in das Gesetz gebracht. Die Einführungsergebnisse, die bisher für die beiden Hauptklassen gegolten haben, werden nur mit dem Maßstabe, daß die Scala der Einnahmen eine andere wird, als früher, auch sinner gelten. — Daran knüpft sich von selbst die Frage, wo die Grenze der Besteuerung festzusetzen sei, wenn man das Einkommenprinzip zur Grundlage macht. Die Regierung hat bisher vorgeschlagen, diese Grenze bei einem Einkommen von 140 Thlr. festzusetzen, die Commission hat nach langen Verhandlungen diesen Satz accepptiert und legt auf die Beibehaltung derselben entschiedenes Gewicht. Jede Veränderung derselben würde in der Commission, wie hier auf lebhaftem Widerstand stoßen. Die Commission hat an dem im Steuergesetz von 1820 proklamirten Grundsatz der allgemeinen Steuerpflicht festgehalten, so daß jeder, der die Wohlthaten der Staatsinstitutionen genießt und fähig ist, einen Beitrag dafür zu zahlen; sie hat verpflichtet, diesen Beitrag direct an die Staatsklasse zu leisten; sie hat daran festgehalten, daß, je mehr unser öffentliches Leben sich entwickelt, um so mehr auch der Gedanke an's Bewußtsein der Massen dringen wird, und daß es unsere Aufgabe sei, dazu beizutragen, daß dieser directe Beitrag an die Staatsklasse ein nothwendiger im Haushalte der Einzelnen ist, gerade so wie jede andere nothwendige Ausgabe. Nun kann allerdings das Prinzip der Steuerpflicht nicht bis zu seinen äußersten Consequenzen verfolgt werden; über denen, die von öffentlichen Kosten, von Armierungsförderung leben, existiert noch eine Schicht, die so wenig erwerbs- und leistungsfähig ist, daß man sie schon aus praktischen Gründen nicht zu den Lasten des Staates heranziehen darf; sie hat ja auch das größte Contingent geleistet in der großen Zahl der Executionen, welche der Finanzminister in seiner Denkschrift mitgetheilt hat.

Einzelne Mitglieder in der Commission waren allerdings der Ansicht, daß der Satz von 140 Thlr. etwas hoch geprägt sei und auch solche umfasse, die wohl im Stande seien, eine directe Steuer zu entrichten; die Commission hat aber doch nach längeren Verhandlungen an dem Satz der Regierung festgehalten. Nachdem diese Grenze feststand, handelte es sich darum, die Einkommenstatale festzulegen. Auch diese ist erst nach langen Verhandlungen zu Stande gekommen und es hat sich dabei herausgestellt, daß im Wesentlichen an den beiden untersten Stufen festgehalten werden muß. Verschiedene Commissionsmitglieder erklärten im Einverständnis mit einem großen Theil der Mitglieder des Hauses, daß die Festsetzung der Scala in diesem Weise für sie die conditio sine qua non der Annahme des Gesetzes sei. Die Regierungsvorlage hat zu enge Spatien gelassen bei den untersten Stufen für die Einführung. Wie correct man auch die Anwendung des Einkommenprinzips für die Klassensteuer halten mag, es ist doch soviel zweifellos, daß die Einführung namenlich denjenigen Commissarien, deren Einnahmen in einem Theil aus Naturalien besteht, die in Geld umgerechnet werden müssen, ebenso in den Scalen 140–175, wie 175–200 sehr großen und meines Erachtens unabwendlichen Schwierigkeiten begegnen würde. Es steht ferner fest, daß bei einem so engen Spatium auch unmöglich eine Ausgleichung der verschiedenen Preis- und Lebensorhälften in verschieden Theilen des Landes unmöglich ist. Beide Bedenken können nur dadurch erledigt werden, daß man die untersten Stufen mit möglichst weiten Zwischenräumen setzt. Eine Veränderung der von der Commission vorgelegten untersten Stufen würde gleichbedeutend sein mit dem Scheitern der gesamten Reformation. Das Amendement, welches Herr v. Kämpe vorschlägt, ist bereits in der Commission nach drei- oder viermaliger Abstimmung abgelehnt. Es ist für die Stufe mit drei Thalern angeführt, daß die Besteuerung an diesen Satz bereits gewöhnt wäre; es ist ferner angeführt, daß der Sprung von 2 auf 4 Thlr. ein sehr großer wäre.

Nun, daß erste kann kein entscheidendes Moment sein und was das zweite betrifft, so ist 4 gegen 2 nicht mehr das Doppelte, wie 2 gegen 1 und dabei fällt doch entweder ins Gewicht, daß bei der CommissionsScala im Vergleich mit der jetzigen eine Erhöhung von mehreren Thalern für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will ich mich nicht weiter auslassen. Bei diesen Verhandlungen nun trat das Verhältnis ein, daß die Scala der Regierung der Commission deshalb nicht annehmbar erscheint, weil damit notwendig eine Erhöhung der Steuer für die Commissarien herauskommt. Über die übrigen Stufen unserer Scala will

zung einer correcten Einkommensteuer kommen werde. Gerade dies könnte für mich das Motiv sein, für die Vorlage zu stimmen, aber die Sache liegt doch so, daß nach der Erklärung des Finanzministers und dem ausdrücklichen Inhalt des Gesetzes diese Frage weder pro noch contra präjudiziert ist. Ich bitte Sie, halten Sie keine langen Reden mehr, ziehen Sie Ihre Amenden zurück und nehmen Sie die Vorlage an. (Lebhafte Zustimmung.)

Finanzminister Camphausen: Zunächst muß ich der Commission und insbesondere dem Berichterstatter meinen Dank aussprechen für die eingehende Berathung und die sorgfältige Prüfung der Wirkung dieses Gesetzes auf das praktische Leben. Ich erkenne einen Vorteil des parlamentarischen Lebens darin, daß Männer des praktischen Lebens aus der Mitte der Nation die Regierung auf Manches aufmerksam machen können, was auch beim besten Willen ihrem Auge entgangen ist. Ich befasse mich deshalb in keiner Hinsicht über die lange Dauer der Berathung in der Commission; ich glaube, daß sie sich für das Gesetz förderlich erweisen wird. Nur konzentriren sich die Fragen auf sehr wenige Punkte. Die Regierung wurde von dem Wunsche geleitet, die Grenze für Heranziehung des steuerpflichtigen Einkommens nicht zu niedrig zu setzen. Wenn wir die Überzeugung gewinnen könnten, die Grenzlinie ließe sich höher ziehen, so würde damit ein lebhafter Wunsch der Regierung in Erfüllung gehen. In der Commission wurde eigentlich von allen Seiten der entschiedenste Werth darauf gelegt, über die einmal vorgebrachte Grenze nicht hinauszugehen, und die weiter gehende Erleichterung sollte hauptsächlich darin gefunden werden, daß die Stufen für die Einführung, namentlich in den untersten Stufen erweitert werden. Das liegt auf der Hand und ist von mir ausdrücklich anerkannt worden, daß in der That die Einschätzung in den unteren Stufen wesentlich erleichtert wird, wenn das Spatium des steuerpflichtigen Einkommens einen größeren Umfang erreicht. Nach den Wahrscheinungen, die ich in der Commission gemacht, nach den Versicherungen, die mir gegeben wurden, daß die Commissionsmitglieder sich gleichsam als die Mandatare größerer Vereinigungen betrachteten, habe ich annehmen müssen, daß die Skala namentlich für die beiden unteren Stufen auf einem Compromiß der entgegenstehenden Meinungen beruhe.

Darum habe ich geglaubt, diese Vorschläge nicht bekämpfen zu sollen, namentlich von dem Augenblick an, wo die Frage der Contingentirung damit in Zusammenhang trat. Ich muß dem Berichterstatter vollständig darin zustimmen, daß es die natürlichen Schwierigkeiten bei der Lösung der Frage wegen der Scala gewesen sind, die mit einer fast zwingenden Notwendigkeit zu diesem Prinzip geführt haben. Ein politisches Bedenken in Bezug auf die Contingentirung der Steuer hat die Staatsregierung nicht anuerkennen vermocht. Sie wissen, welche Stellung wir zu der Frage der Quotifizierung der Steuern einnehmen. Ich habe mich wiederholt darüber ausgesprochen, daß ich mich auf den Standpunkt der Verfassung stelle und mich nicht für ermächtigt halte, den Rechten der Krone in irgend einer Beziehung etwas zu vergeben. Darum habe ich festgehalten und werde ich festhalten. Der Meinung, daß durch die Annahme des vorliegenden Gesetzes die Rechte der Krone beeinträchtigt würden, konnte ich mich nicht anschließen. Der letzte Redner hat schon angegeben, daß es nicht an Bestrebungen fehlen werde, das Steuerbewilligungsberecht der Landesvertretung zu erweitern. Wir werden für die Zukunft darauf gefaßt sein müssen, aber daß diesen Bestrebungen ein besonderer Vorschub geleistet wird, kann ich nicht anerkennen; daß gegenwärtig gleichsam der erste Schritt gethan würde, muß ich entschieden bestreiten. Die Frage der Contingentirung gewisser Steuern ist dem Steuerhysteme durchaus nicht fremd. Vorhin hat ein Redner auf die Contingentirung der Klassensteuer in der Rheinprovinz verwiesen; er hätte gar nicht so weit zu gehen brauchen. Ist denn nicht die Grundsteuer contingit? Ist nicht die Gebäudesteuer eine contingitäre Steuer mit der Ausnahme, daß von Zeit zu Zeit eine Revision angeordnet werden muß? Und steht es nun irgendwie im Widerpruch damit, wenn wir aussprechen: wir wollen in Zukunft die Klassensteuer contingitieren und davon ausgehen, daß der ständige Betrag der Steuer benutzt wird, um eine Ermäßigung einzutreten zu lassen. Ich vermag nicht anzuerkennen, daß der Gesetzesvorschlag uns in eine andere Bahn treiben wird.

So lange der eine Theil sagt, die Schöpfung ist zu hoch, der andere, sie ist zu niedrig und beide übereinstimmen einen Steuererlaß wollen, dann kommt man auf die natürlichste Weise zum Schluß: nun gut, wir wollen die Erfahrung entscheiden lassen, wie sich der Steuerertrag auf Grundlage dieser oder jener Scala stellen wird; aber eins wollen wir feststellen: der Staat bekommt so viel, dem Lande soll so viel erslassen werden. Damit ist das ganze System für die Contingentirung festgestellt, und ich glaube, die Herren können völlig unbedenklich der Wahlregel zuzimmen. Ich hoffe auf allen Seiten den guten Willen zu finden, und er hat sich in der Commission bestätigt, daß endlich dem Lande die in Aussicht gestellte Steuerreform zu Theil werden könne. Daß sich die Überschüsse in der Staatsfazie allzu sehr häufen und sich in Zukunft noch mehr häufen werden, — so sanguinisch sind meine Erwartungen nicht. Wir dürfen bei den Überschüssen des letzten Jahres nicht vergessen, daß wir den Staatshaushalt für dieses Jahr mit 12 Millionen mehr belastet haben. Zu erwarten, daß es mit den Überschüssen crescendo weiter gehen werde, ist etwas zu sanguinisch. Denn die Regierung erkennt die Verpflichtung an, nicht blos für die Befriedigung vieler Bedürfnisse zu sorgen, die früher nur in lärmiger Weise bedacht werden konnten, sondern auch dem Lande eine Steuererleichterung zu schaffen. Sie hat Ihnen im vorigen Jahre den Beweis geliefert, daß es nicht an der Regierung gelegen hat, wenn die Überschüsse des vorigen Jahres sich nicht um die Summe des Steuererlasses verringernt haben, und es wird auch heute nicht an der Regierung liegen. Die Regierung nimmt die Stellung ein, daß für sie die Annahme dieser wichtigen Reform den Ausgangspunkt für ihre weitere Entwicklung bildet. Ich kann Sie deshalb nur dringend bitten, ohne Bögern und möglichst einstimmig den vorliegenden Gesetzesvorschlag anzunehmen. Auf Detailsfragen will ich später noch zurückkommen. (Lebhafte Beifall.)

Abg. v. Dalwigk: Ich muß gegen die Contingentirung und damit gegen das Gesetz stimmen. Ich kann nicht begreifen, wie man sich bei Steuern, die notwendig wachsen müssen, dazu verstehen kann, eine willkürliche Schranke zu ziehen und dem Staate dadurch die Mittel zu rauben, sich zu stärken, um Stärken zu widerstehen, wie sie ihn in der letzten Zeit bedroht haben. Der Finanzminister suchte zwar eine feste Position zu nehmen, ließ aber bald nach einem kleinen Rückzugsgefecht der Commission das Feld. Wenn nun die Majorität wechselt oder das Geld knapp wird, wird es zu Conflicten kommen. Ich erkläre, daß das Gesetz ebenso unpraktisch wie ungerecht ist, weil es eine große Steuererleichterung denen gewährt, die sie gar nicht bedürfen und andere Censuren übermäßig belasten. Das Gesetz trägt eine stark socialistiche Färbung. Wir erwarten ein Gesetz, welches die ärmere Bevölkerung des Staates vom Steuerdruck, unter dem sie tatsächlich leidet, befreit; jetzt erhalten wir eine Vorlage, die weit darüber hinausgeht und eine politische Reform von der höchsten Bedeutung zur Durchführung bringt. Ich habe hier im Hause von der Politik der ehrlichen Leute gehört, in dieser ist für mich die Notwendigkeit enthalten, gegen das Gesetz zu stimmen.

Abg. Richter (Hagen): Ich bin der Ansicht, daß die Politik der verständigen Leute gebietet, für das Gesetz zu stimmen und muß mich dagegen verwahren, daß die Contingentirung eine Forderung unseres politischen Parteiprogramms ist. Die Regierung bietet uns einen Steuererlaß an. Eine solde Situation ist keineswegs geeignet, eine politische Parteidurchsetzung durchzuführen. Der Finanzminister ist in diesem Gesetz und in seiner heutigen Erklärung nicht weiter gegangen, als bis zu den Forderungen, die er bereits im Jahre 1851 an die damalige Staatsregierung stellte. Er ist damals nicht durchgedrungen, also als Minister nur dem Standpunkte treugelassen, den er vor zwanzig Jahren als Abgeordneter vertreten hat. Die Unvollständigkeit der Contingentirung liegt nicht an uns, wir hätten sehr gern noch die Einkommensteuer mit contingit. Die Contingentirung muß allerdings noch weiter geführt werden, die Überzeugung habe ich nicht aus politischen, sondern aus rein sachlichen Gründen. Es ist aus rein finanziellen Gründen, aus Gründen der finanziellen Ordnung gar nicht anders möglich, als die Steuern mehr und mehr zu fixiren und zu contingitieren. Ich habe mich sehr gewundert, daß die Herren von der Rechten so verdrießlich darüber sind, daß in der untersten Scala die Sätze so niedrig genommen sind. Gerade diese Sätze werden den kleinen Grundbesitzern in den östlichen Provinzen ganz vorzugsweise zu Gute kommen. Allerdings aber legen wir auch Nachdruck auf die unveränderte Annahme dieser Sätze mit Rücksicht auf die westlichen Provinzen und die industriellen Bezirke, und für mich würde die Annahme der von rechts vorgeschlagenen Scala das ganze Gesetz unannehmbar machen. Freilich verbieben wir uns nicht, daß für die westlichen Provinzen auch diese untere Scala in manchen Beziehungen eine Steuererhöhung mit sich bringt.

Mancher Skeptik wird vielleicht von $\frac{1}{2}$ auf 1 Thlr., mancher Tagelöhner von 1 Thlr. auf 2 Thlr. Steuer erhöht werden; auf der andern Seite werden auch wieder Ermäßigungen eintreten. Wenn aber die Anträge der Reden durchgeführt werden, so würde durchweg eine erhebliche Mehrbelastung der Steuerzahler in den westlichen Provinzen eintreten. Und das können wir doch vor unsern Wählern nicht verantworten, daß wir bei der jetzigen Finanzlage mit einem Gesetz nach Hause kommen, das für einen großen Theil des Landes Steuererhöhung mit sich bringt. Ich lege großen Werth

darauf, daß die Regierung im Herrenhause mit großem Nachdruck für die unveränderte Annahme des Gesetzes eintritt, und will daher keine Aenderung einbringen, die diesen ihren Nachdruck verringern. Der Entwurf gefällt mir auch nicht in allen Punkten; aber schließlich muß ich sagen, er habe Vorteile wie Nachteile, und unter solchen Umständen würde ich es nicht über mich gewinnen können, dem Lande den Steuererlaß von 3 Millionen Thaler vorzuenthalten. Ich bitte das Haus, den Entwurf möglichst unverändert anzunehmen.

Abg. v. Donat: Ich kann in der Contingentirung der Steuern, welche die Commission in den Entwurf hineingebracht hat, nur eine weitaus politischere Maßregel von schwerwiegender Bedeutung sehen. Der Vorredner hat es geradezu ausgesprochen, daß die Contingentirung der Steuern noch weiter ausgebaut werden müsse. Wir können ihm auf diesem Wege nicht folgen, weil ein solches Prinzip für falsch und ungerecht halten. Es führt notwendig den Zustand herbei, daß vielfach der minder Steuerfähige höhere Steuern zahlt als der mehr Steuerfähige. Wir haben aus diesem Grund das Amment Liebermann vorgebracht und werden dafür stimmen. Wir sind bereit, dem Volke den Steuererlaß nicht länger vorzuhalten. Knüpfen Sie die Gewährung dieser Forderung nicht einseitig an ein solches Prinzip.

Finanzminister Camphausen: Von dieser Seite des Hauses (rechts) und von allen Rednern, die gesprochen haben, wird versichert, daß sie sehr gern dem Steuererlaß zustimmen wollen. Sie tragen nur Bedenken, die Contingentirung anzunehmen; nun stellt man sich auf den Standpunkt, die Staatsgewalt zu kräftigen, und ich stehe auf demselben, würde man da nicht an sich dazu kommen, eigentlich nie auf eine Steuer zu verzichten, die man erheben darf? Würde man da nicht zu dem Resultat gelangen müssen, auch wenn die Regierung einen Steuererlaß anbietet, auch wenn sie erklärt, die Verhältnisse haben uns in die Lage gebracht, daß wir mit einer geringeren Steuererhebung auskommen, so würde doch zu sagen sein: Nein, aus Prinzip müssen wir diese Steuer vorbehalten lassen? Ich meine, so weit wird denn doch Niemand gehen wollen, wenigstens dann nicht, wenn er bald seinen Wählern gegenübertritt. Wie ist dann die Stellung der Regierung bei der Contingentirung? Wir haben zwei Steuern, die Klassensteuer und die klassifizierte Einkommensteuer. Bei der letzteren haben wir seit Jahren die Erfahrung gemacht, daß sie in bedeutendem Umfange zunimmt, daß sie um mehr als 5 v. H. durchschnittlich zugewonnen hat. Die Zunahme im Jahre 1871 hat sich sogar auf 8 $\frac{1}{2}$ v. H. belaufen; die Zunahme für die Veranlagung vom Jahre 1873 ist noch eine außerordentlich viel größere gewesen, sie beläuft sich auf mehr als 15 v. H. Nun, meine Herren, als wir diesen Steuern gegenüberstanden, und die die Stellung der Regierung bei der Contingentirung der Steuern einnehmen. Ich habe mich wiederholt darüber ausgesprochen, daß ich mich auf den Standpunkt der Verfassung stelle und mich nicht für ermächtigt halte, den Rechten der Krone in irgend einer Beziehung etwas zu vergeben. Darum habe ich festgehalten und werde ich festhalten. Der Meinung, daß durch die Annahme des vorliegenden Gesetzes die Rechte der Krone beeinträchtigt würden, konnte ich mich nicht anschließen. Der letzte Redner hat schon angegeben, daß es nicht an Bestrebungen fehlen werde, das Steuerbewilligungsberecht der Landesvertretung zu erweitern. Wir werden für die Zukunft darauf gefaßt sein müssen, aber daß diesen Bestrebungen ein besonderer Vorschub geleistet wird, kann ich nicht anerkennen; daß gegenwärtig gleichsam der erste Schritt gethan würde, muß ich entschieden bestreiten. Die Frage der Contingentirung gewisser Steuern ist dem Steuerhysteme durchaus nicht fremd. Vorhin hat ein Redner auf die Contingentirung der Klassensteuer in der Rheinprovinz verwiesen; er hätte gar nicht so weit zu gehen brauchen. Ist denn nicht die Grundsteuer contingit? Ist nicht die Gebäudesteuer eine contingitäre Steuer mit der Ausnahme, daß von Zeit zu Zeit eine Revision angeordnet werden muß? Und steht es nun irgendwie im Widerpruch damit, wenn wir aussprechen: wir wollen in Zukunft die Klassensteuer contingitieren und davon ausgehen, daß der ständige Betrag der Steuer benutzt wird, um eine Ermäßigung einzutreten zu lassen. Ich vermag nicht anzuerkennen, daß der Gesetzesvorschlag uns in eine andere Bahn treiben wird.

So lange der eine Theil sagt, die Schöpfung ist zu hoch, der andere, sie ist zu niedrig und beide übereinstimmen einen Steuererlaß wollen, dann kommt man auf die natürlichste Weise zum Schluß: nun gut, wir wollen die Erfahrung entscheiden lassen, wie sich der Steuerertrag auf Grundlage dieser oder jener Scala stellen wird; aber eins wollen wir feststellen: der Staat bekommt so viel, dem Lande soll so viel erslassen werden. Damit ist das ganze System für die Contingentirung festgestellt, und ich glaube, die Herren können völlig unbedenklich der Wahlregel zuzimmen. Ich hoffe auf alle Seiten den guten Willen zu finden, und er hat sich in der Commission bestätigt, daß endlich dem Lande die in Aussicht gestellte Steuerreform zu Theil werden könne. Daß sich die Überschüsse in der Staatsfazie allzu sehr häufen und sich in Zukunft noch mehr häufen werden, — so sanguinisch sind meine Erwartungen nicht. Wir dürfen bei den Überschüssen des letzten Jahres nicht vergessen, daß wir den Staatshaushalt für dieses Jahr mit 12 Millionen mehr belastet haben. Zu erwarten, daß es mit den Überschüssen crescendo weiter gehen werde, ist etwas zu sanguinisch. Denn die Regierung erkennt die Verpflichtung an, nicht blos für die Befriedigung vieler Bedürfnisse zu sorgen, die früher nur in lärmiger Weise bedacht werden konnten, sondern auch dem Lande eine Steuererleichterung zu schaffen. Sie hat Ihnen im vorigen Jahre den Beweis geliefert, daß es nicht an der Regierung gelegen hat, wenn die Überschüsse des vorigen Jahres sich nicht um die Summe des Steuererlasses verringernt haben, und es wird auch heute nicht an der Regierung liegen. Die Regierung nimmt die Stellung ein, daß für sie die Annahme dieser wichtigen Reform den Ausgangspunkt für ihre weitere Entwicklung bildet. Ich kann Sie deshalb nur dringend bitten, ohne Bögern und möglichst einstimmig den vorliegenden Gesetzesvorschlag anzunehmen. Auf Detailsfragen will ich später noch zurückkommen. (Lebhafte Beifall.)

Die große Frage wird zu lösen sein, in welcher Weise die Einschätzungscommissionen zu Werke gehen werden. Wenn ich Ihnen meine persönliche Erfahrung darlegen soll, so kann ich nur aussprechen, daß, sofern die Commissionen vielleicht richtig und correct dassejne, was im Sinne des Gesetzes als Einkommen zu behandeln ist, auch wirklich zur Steuer veranlagt, dann ein Ausfall gegen die arbiträre Summe nicht entsteht wird, denn das Einkommen in diesen Schichten ist sehr ansehnlich. Sollte dieses Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft bei der Gesetzgebung unbenommen sein, Änderungen zu machen. Ich mache kein Hehl daraus, daß die Regierung schon heute wünscht, sie hätte hier noch ausgedehntere Erleichterungen eintreten lassen können. Bei der Klassensteuer ist der Druck auf die untersten Schichten ein größerer gewesen, als wie bei einer veränderten günstigeren Finanzlage meiner Ansicht nach zu billigen wäre, und wenn die Zukunft zeigen sollte, daß bei einer Steuerwendung gegen den Steuererlass nicht stichhaltig. Hätte die Regierung sagen können, wir haben ein zuverlässiges Material, wir können mit Bestimmtheit das Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft durch den Vortrag der Regierung, die den Vorschlag mit einem Reformvorschlag auf, und es sind auch von den Herren der rechten Seite solche Scalen vorgeschlagen worden, daß wir fürchten, statt der zu erlassenden 2 $\frac{1}{2}$ —3 Millionen werde es sich um 4—5 Millionen handeln. Würden wir darauf eingehen, so würde die Staatsverwaltung nach dieser Richtung durch und mehr beschwert, als durch den Vorschlag der Regierung. Die Einwendungen gegen den Steuererlass sind nicht stichhaltig. Hätte die Regierung sagen können, wir haben ein zuverlässiges Material, wir können mit Bestimmtheit das Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft durch den Vortrag der Regierung, die den Vorschlag mit einem Reformvorschlag auf, und es sind auch von den Herren der rechten Seite solche Scalen vorgeschlagen worden, daß wir fürchten, statt der zu erlassenden 2 $\frac{1}{2}$ —3 Millionen werde es sich um 4—5 Millionen handeln. Würden wir darauf eingehen, so würde die Staatsverwaltung nach dieser Richtung durch und mehr beschwert, als durch den Vorschlag der Regierung. Die Einwendungen gegen den Steuererlass sind nicht stichhaltig. Hätte die Regierung sagen können, wir haben ein zuverlässiges Material, wir können mit Bestimmtheit das Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft durch den Vortrag der Regierung, die den Vorschlag mit einem Reformvorschlag auf, und es sind auch von den Herren der rechten Seite solche Scalen vorgeschlagen worden, daß wir fürchten, statt der zu erlassenden 2 $\frac{1}{2}$ —3 Millionen werde es sich um 4—5 Millionen handeln. Würden wir darauf eingehen, so würde die Staatsverwaltung nach dieser Richtung durch und mehr beschwert, als durch den Vorschlag der Regierung. Die Einwendungen gegen den Steuererlass sind nicht stichhaltig. Hätte die Regierung sagen können, wir haben ein zuverlässiges Material, wir können mit Bestimmtheit das Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft durch den Vortrag der Regierung, die den Vorschlag mit einem Reformvorschlag auf, und es sind auch von den Herren der rechten Seite solche Scalen vorgeschlagen worden, daß wir fürchten, statt der zu erlassenden 2 $\frac{1}{2}$ —3 Millionen werde es sich um 4—5 Millionen handeln. Würden wir darauf eingehen, so würde die Staatsverwaltung nach dieser Richtung durch und mehr beschwert, als durch den Vorschlag der Regierung. Die Einwendungen gegen den Steuererlass sind nicht stichhaltig. Hätte die Regierung sagen können, wir haben ein zuverlässiges Material, wir können mit Bestimmtheit das Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft durch den Vortrag der Regierung, die den Vorschlag mit einem Reformvorschlag auf, und es sind auch von den Herren der rechten Seite solche Scalen vorgeschlagen worden, daß wir fürchten, statt der zu erlassenden 2 $\frac{1}{2}$ —3 Millionen werde es sich um 4—5 Millionen handeln. Würden wir darauf eingehen, so würde die Staatsverwaltung nach dieser Richtung durch und mehr beschwert, als durch den Vorschlag der Regierung. Die Einwendungen gegen den Steuererlass sind nicht stichhaltig. Hätte die Regierung sagen können, wir haben ein zuverlässiges Material, wir können mit Bestimmtheit das Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft durch den Vortrag der Regierung, die den Vorschlag mit einem Reformvorschlag auf, und es sind auch von den Herren der rechten Seite solche Scalen vorgeschlagen worden, daß wir fürchten, statt der zu erlassenden 2 $\frac{1}{2}$ —3 Millionen werde es sich um 4—5 Millionen handeln. Würden wir darauf eingehen, so würde die Staatsverwaltung nach dieser Richtung durch und mehr beschwert, als durch den Vorschlag der Regierung. Die Einwendungen gegen den Steuererlass sind nicht stichhaltig. Hätte die Regierung sagen können, wir haben ein zuverlässiges Material, wir können mit Bestimmtheit das Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft durch den Vortrag der Regierung, die den Vorschlag mit einem Reformvorschlag auf, und es sind auch von den Herren der rechten Seite solche Scalen vorgeschlagen worden, daß wir fürchten, statt der zu erlassenden 2 $\frac{1}{2}$ —3 Millionen werde es sich um 4—5 Millionen handeln. Würden wir darauf eingehen, so würde die Staatsverwaltung nach dieser Richtung durch und mehr beschwert, als durch den Vorschlag der Regierung. Die Einwendungen gegen den Steuererlass sind nicht stichhaltig. Hätte die Regierung sagen können, wir haben ein zuverlässiges Material, wir können mit Bestimmtheit das Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft durch den Vortrag der Regierung, die den Vorschlag mit einem Reformvorschlag auf, und es sind auch von den Herren der rechten Seite solche Scalen vorgeschlagen worden, daß wir fürchten, statt der zu erlassenden 2 $\frac{1}{2}$ —3 Millionen werde es sich um 4—5 Millionen handeln. Würden wir darauf eingehen, so würde die Staatsverwaltung nach dieser Richtung durch und mehr beschwert, als durch den Vorschlag der Regierung. Die Einwendungen gegen den Steuererlass sind nicht stichhaltig. Hätte die Regierung sagen können, wir haben ein zuverlässiges Material, wir können mit Bestimmtheit das Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft durch den Vortrag der Regierung, die den Vorschlag mit einem Reformvorschlag auf, und es sind auch von den Herren der rechten Seite solche Scalen vorgeschlagen worden, daß wir fürchten, statt der zu erlassenden 2 $\frac{1}{2}$ —3 Millionen werde es sich um 4—5 Millionen handeln. Würden wir darauf eingehen, so würde die Staatsverwaltung nach dieser Richtung durch und mehr beschwert, als durch den Vorschlag der Regierung. Die Einwendungen gegen den Steuererlass sind nicht stichhaltig. Hätte die Regierung sagen können, wir haben ein zuverlässiges Material, wir können mit Bestimmtheit das Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft durch den Vortrag der Regierung, die den Vorschlag mit einem Reformvorschlag auf, und es sind auch von den Herren der rechten Seite solche Scalen vorgeschlagen worden, daß wir fürchten, statt der zu erlassenden 2 $\frac{1}{2}$ —3 Millionen werde es sich um 4—5 Millionen handeln. Würden wir darauf eingehen, so würde die Staatsverwaltung nach dieser Richtung durch und mehr beschwert, als durch den Vorschlag der Regierung. Die Einwendungen gegen den Steuererlass sind nicht stichhaltig. Hätte die Regierung sagen können, wir haben ein zuverlässiges Material, wir können mit Bestimmtheit das Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft durch den Vortrag der Regierung, die den Vorschlag mit einem Reformvorschlag auf, und es sind auch von den Herren der rechten Seite solche Scalen vorgeschlagen worden, daß wir fürchten, statt der zu erlassenden 2 $\frac{1}{2}$ —3 Millionen werde es sich um 4—5 Millionen handeln. Würden wir darauf eingehen, so würde die Staatsverwaltung nach dieser Richtung durch und mehr beschwert, als durch den Vorschlag der Regierung. Die Einwendungen gegen den Steuererlass sind nicht stichhaltig. Hätte die Regierung sagen können, wir haben ein zuverlässiges Material, wir können mit Bestimmtheit das Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft durch den Vortrag der Regierung, die den Vorschlag mit einem Reformvorschlag auf, und es sind auch von den Herren der rechten Seite solche Scalen vorgeschlagen worden, daß wir fürchten, statt der zu erlassenden 2 $\frac{1}{2}$ —3 Millionen werde es sich um 4—5 Millionen handeln. Würden wir darauf eingehen, so würde die Staatsverwaltung nach dieser Richtung durch und mehr beschwert, als durch den Vorschlag der Regierung. Die Einwendungen gegen den Steuererlass sind nicht stichhaltig. Hätte die Regierung sagen können, wir haben ein zuverlässiges Material, wir können mit Bestimmtheit das Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft durch den Vortrag der Regierung, die den Vorschlag mit einem Reformvorschlag auf, und es sind auch von den Herren der rechten Seite solche Scalen vorgeschlagen worden, daß wir fürchten, statt der zu erlassenden 2 $\frac{1}{2}$ —3 Millionen werde es sich um 4—5 Millionen handeln. Würden wir darauf eingehen, so würde die Staatsverwaltung nach dieser Richtung durch und mehr beschwert, als durch den Vorschlag der Regierung. Die Einwendungen gegen den Steuererlass sind nicht stichhaltig. Hätte die Regierung sagen können, wir haben ein zuverlässiges Material, wir können mit Bestimmtheit das Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft durch den Vortrag der Regierung, die den Vorschlag mit einem Reformvorschlag auf, und es sind auch von den Herren der rechten Seite solche Scalen vorgeschlagen worden, daß wir fürchten, statt der zu erlassenden 2 $\frac{1}{2}$ —3 Millionen werde es sich um 4—5 Millionen handeln. Würden wir darauf eingehen, so würde die Staatsverwaltung nach dieser Richtung durch und mehr beschwert, als durch den Vorschlag der Regierung. Die Einwendungen gegen den Steuererlass sind nicht stichhaltig. Hätte die Regierung sagen können, wir haben ein zuverlässiges Material, wir können mit Bestimmtheit das Resultat oder eine bedeutende Ermäßigung eintreten, dann würde es in Zukunft durch den Vortrag der Regierung, die den Vorschlag mit einem Reformvorschlag auf, und es sind auch von den Herren der rechten Seite solche Scalen vorgeschlagen worden, daß wir fürchten, statt der zu erlassenden 2 $\frac{1}{2}$ —3 Millionen werde es sich um 4—5 Millionen handeln. Würden wir

Ministerium angeordneten Scrutinal-Versfahren gegen den Geh. Rath Wagener berühren. Dieses Versfahren steht aber in keiner Verbindung mit dem der Special-Investigations-Commission. Jene ist befohlen worden, weil sich in der von dem Geh. Rath Wagener eingereichten Vertheidigungsschrift mehrere der Ausklärung bedeckte Punkte befanden. Außerdem war durch die zweite Rede des Abgeordneten Lasker das Material gegen den Herrn Wagener vermehrt worden. Die Verhandlungen der Commission haben durch die Erkrankung des Abgeordneten Lasker eine wesentliche Verzögerung erfahren; derselbe befindet sich aber bereits auf dem Wege der Besserung und hat auch bereits einen Theil des von ihm gesammelten Stoffes der Commission übergeben. — Es wird jetzt in positiver Weise bestätigt, daß Graf Eulenburg, bisher Bezirkspräsident in Meß, zum Ober-Präsidenten von Hannover ernannt worden ist. Es war vollkommen berechtigt, wenn von hier aus berichtet wurde, daß Graf Eulenburg zwar für eines der vacante Ober-Präsidenten ausersehen, eine Entscheidung aber noch nicht getroffen sei. Die Polemit einzelner Blätter hiergegen ist eine ganz unberechtigte, da sie selbst früher wiederholte die Angabe brachten, daß der Staatsminister Freiherr von Patow für das Ober-Präsidium von Hannover bestimmt sei. Die Ernennung des Grafen Eulenburg für Hannover ist erst erfolgt, nachdem Herr von Patow definitiv für das Ober-Präsidium der Provinz Sachsen berufen worden war.

Posen, 3. März. [Kreis-Schulinspektionen.] Die hiesige königliche Regierung ist seitens des Unterrichtsministers aufgesofort worden, schleunigst darüber zu berichten, ob und wie viel Kreisschulinspektionen noch außer den bereits vorhandenen acht in dem Regierungsbezirk Posen zu errichten nötig seien. Die Regierung hat die Errichtung von sechs neuen Kreisschulinspektionen beantragt.

Darmstadt, 3. März. [Das Regierungsjubiläum.] Die von verschiedenen Blättern gebrachte Nachricht, daß das fünfundzwanzigjährige Regierungsjubiläum des Großherzogs am 6. März gefeiert werden solle, wird von der „Darmstädter Zeitung“ dahin bestichtigt, daß die Feier erst am 17. Juni stattfindet.

D e s s e r r e i c h.

Wien, 3. März. [Diplomatiche.] Die Meldung eines Pariser Blattes über Veränderungen, die in der diplomatischen Vertretung Österreichs in Paris und London bevorstehen sollen, wird von gut unterrichteter Seite als ganz unbegründet bezeichnet.

G r o ß b r i t a n n i e n.

A. A. C. London, 27. Februar. [In der gestrigen Sitzung des Unterhauses], die des Altermittwoches wegen erst um 2 Uhr statt wie sonst um 12 Uhr begann, bildete den einzigen Gegenstand der Berathung ein die Regelung des Armeriewesens in Schottland betreffender Gesetzentwurf (Poor Law (Scotland) Bill). Die Vorlage, welche zur zweiten Lohnung vorlag, wurde nach einer längeren Debatte, während welcher sie von fast sämtlichen schottischen Deputirten bekämpft wurde, mit 118 gegen 48 Stimmen verworfen.

[Die Irische Universitäts-Bill.] Der Senat der Dubliner Universität hat eine längere aber unbedeutende Debatte über das Irische Universitätsgebot gehalten. Es lag ein Antrag, daß der Senat gegen die Maßregel petitionen solle, zur Berathung vor, aber die Diskussion drehte sich hauptsächlich um ein von Dr. Houghton gestelltes Amendment, welches den Reformplan aus dem Grunde tadelte, weil er nicht confessionelle Collegien dotirte und weil er den Charakter der Universitätbildung im Lande schmälern würde. Dr. Rinsel, Dr. Shaw, Mr. Ball und die Professoren Webb und Jellett hielten Reden, in welchen sie die ministerielle Vorlage mehr oder weniger heftig angrißen. Schließlich wurde das Amendment mit 36 gegen 11 Stimmen verworfen und die Debatte vertagt. Die „Times“ äußerte sich über den Irischen Universitäts-Reformplan wie folgt:

„Es ist ein unbestridigender aber unliegbarer Charakterzug der Irischen Universitätsbill, daß dieselbe je mehr sie angelehnt wird, desto weniger gefällt. Dies ist insofern wahr, daß die politische und akademische Welt mit großer Genauigkeit in zwei Klassen getheilt werden mag; die erste umfaßt jene, welche glauben, daß die Bill billig ist und passiren wird, und diese sind zufälligerweise Leute, die sie nicht gelesen haben; und die zweite besteht aus jenen, die sie gelesen haben und für schlecht und unannehmbar erklären. Es ist in der That eine Reaction vorhanden, der eben so wenig getan werden darf, wie dem ersten Gefühl, das durch Herrn Gladstone's Einführungssrede zu Gunsten der Maßregel erregt wurde. Daß die gegenwärtige Bill vieles enthält, das, wenn es unberichtigkt bleibt, die Universitätbildung degradiren würde, läßt sich nicht leugnen. Wenn wir finden, daß Männer von solch verschiedener Denkungsart, wie der Provost von Trinity, und Herr Bult, Professor Jellett und Professor Haughton in diesem Schlusse einverstanden, so muß man annehmen, daß derselbe wohl begründet ist. Aber wir sind nicht geneigt, zu glauben, daß die drohenden Nachtheile bestigt werden können, ohne das Princip, welches, wie Herr Gladstone vor 14 Tagen auseinandergesetzt, dem Ministerium zur Richtlinie dient, zu zerstören, und mit der Mitwirkung aller Parteien mag das Gute ohne das Lebhaft gejährt werden.“

[Über den Strike in Süd-Wales] liegen heute schlechte und gute Nachrichten vor. Zu ersteren gehört, daß in den Eisenhütten von Dowlais der Anfang gemacht wurde, daß Feuer in den leichten Schmelzhöfen auszulöschen, ein Zeichen, daß man eine Beilegung des Strikes noch sehr in die Ferne gerückt hält. Andererseits hat das Auftreten von Sir Rowland Stephenson als Vermittler neue Hoffnungen erweckt. Er ließ die Arbeiter zusammenkommen, konnte sie aber nicht veranlassen, ihm carte blanche zu geben, um Bedingungen für sie machen zu können. Sie billigten jedoch, daß er den Meistern seine Aufwartung mache und von ihnen ihr Ultimatum erfahre. Inzwischen droht auch in Nord-Wales ein Strike auszubrechen. Die Grubenarbeiter der District Ruabon und Wrexham verlangen eine Lohnerhöhung von 20 Prozent, welche ihnen die Arbeitgeber nicht so leicht bewilligen dürften. In Süd-Staffordshire erhalten die Kohlengrubenarbeiter jetzt für 24 Stunden Arbeit mehr als 30 Schillinge. Ein Telegramm aus Cardiff meldet soeben, daß der Strike in einem Theile von Süd-Wales, der westlich vom Taff-Hale gelegen ist, ein Ende genommen hat, indem die Eisenarbeiter in Camerton, dem Beispiel ihrer Cameraden in Britonferry und Maesteg folgend, beschlossen haben, die Arbeit zu den herabgesetzten Löhnern bis auf Weiteres wieder aufzunehmen.

A. A. C. London, 28. Februar. [In der gestrigen Sitzung des Unterhauses] erläuterte sich Montague Quest beim Unterstaatssekretär für auswärtige Angelegenheiten mit Bezug auf die mittelasiatische Frage, ob es die Absicht der Königlichen Regierung sei, die russische Regierung aufzufordern, eine Linie festzustellen, über welche hinaus sie nicht permanent gegen die Zwischenzone vorrücken werde, oder ob die Königliche Regierung das ganze Gebiet am rechten Ufer des Oras als für russische Annexion disponibel anerkenne. Lord Enfield erwiederte:

Die Königliche Regierung beabsichtigt nicht, irgend eine solche Anforderung an die russische Regierung zu stellen, noch kann sie es jetzt unternehmen, Gebiete zu fordern, die von einem fremden Staate nicht anerkannt worden sind, als verfügbare für die Annexion von Seiten eines solchen Staates anzuerkennen. Es würde unabdingt unbequem und unvernünftig sein, ein hypothetisches Fällen einzuschlagendes Verfahren zu prüfen. (Hört, hört!) Auf Befragen Osbornes lehnte es Grant Duff, der Staatssekretär für Indien, ab, den mit dem verstorbenen Vicekönig von Indien, betreffs der nördlichen Grenzen von Afghanistan, gepflogenen Schriftwechsel vorzulegen.

Als das Haus zur Berathung des Kriegsbudget schritt, stellte W. Fowler (lieberoles Mitglied für Cambridge) den bereits angekündigten Antrag auf Reduction des stehenden Heeres um 10,000 Mann.

Eine solche Reduction, bemerkte er, sei nur eine Rücksicht zu dem Stande des Heeres in 1870 und die Situation in Europa wie in Amerika wie im Augenblick nichts Bedrohlicheres als im gedachten Jahre dar. Jemand eine definitive Politik müsse jetzt ergriffen werden. Entweder müsse man Vertrauen in die eigene Stärke funden, oder die Armee, sowie die Einkommenssteuer unverzüglich verdoppeln. Oberst Bartfeldt bekämpfte den Antrag aufs Heftigste. Er behauptete, daß, so lange nicht eine wirkliche Armeereserve gebildet sei, eine Reduction des stehenden Heeres eisach den Weg zu einer anderen Panik, einer Reaction und einer plötzlichen Erhöhung des Staatshaushalts würde. Was der jetzigen Regierung passirt sei, diene als Illustration dieses Prozesses. Die Regierung, die mit einem Versprechen,

Sparsamkeit auszuüben, ins Amt trat, versuchte es, aber die Umstände erweisen sich als die stärkere Partei, und sie wurde gezwungen, die Reihen, die sie reducirt hatte, wieder auszufüllen, und die Vorräthe, die sie auf einen gefährlichen Punkt hatte sinken lassen, wieder zu erneuern. Es sei leicht zu sagen: reducirt die Armee um 10,000 Mann? Aber wo sollte die Reduction beginnen? Bei der Infanterie, die auf die kleinsten Bataillone verdünt sei? Bei der Artillerie, welche das Land mit so vieler Mühe auf einen Punkt der Wirklichkeit gebracht habe? oder bei der Cavallerie, den Augen und Ohren der Armee? Holms, Brand und Pease, der bekannte Friedensapostel, sprachen zu Gunsten des Fowler'schen Antrages, worauf die Debatte auf Sir J. Pakington's Antrag mit 115 gegen 33 Stimmen vertagt wurde.

einstweilen sistirtell — — Die Versammlung war der Ansicht, daß durch derartige Verflügungen das Vertrauen in die Regierung leidet, und beschloß sofortige Beschwerde an den Cultusminister obzuseinden. Die Versammlung erklärte ferner, daß die Repräsentanten nicht mehr das Vertrauen der Gemeinde genießen, bis sie sich dasselbe durch vollständige Klärung ihrer Thätigkeit und der Gründe ihrer Handlungen, die sie zu folge der erwähnten Vollmacht ausgeführt, werden wieder erworben haben.“ (W. a. d. C.)

T e l e g r a p h i s c h e W i t t e r u n g s - b e r i c h t e v o m 3. M a r z.

D r. t.	Bar. Par. Lin.	Therm. Raum.	Abweich. Mittel.	Wind- richtung und Stärke.	Allgemeine Himmels- Ansicht.
Auswärtige Stationen:					
8 Hayaranda	334 8	14 1	—	N. schwach.	halb heiter.
7 Petersburg	337,0	— 2,0	—	W. schwach.	bedeut.
7 Rigia	—	—	—		
7 Moskau	332 4	— 5,8	—	SW. schwach.	bedeut.
7 Stockholm	337,7	— 0,5	—	W. s. schwach.	bedeut. Schnee.
7 Studeñas	336 3	— 2,4	—	SO. mäßig.	halb heiter.
7 Gröningen	338 2	— 4,3	—	W. still.	schw.
7 Helder	337,9	— 2,7	—	WSW. s. schw.	—
7 Herford	338,2	— 3,3	—	N. schwach.	bedeut. Schnee.
7 Christianst.	334 4	— 2,6	—	S. mäßig.	bewölkt.
7 Paris	338,9	— 1,9	—	SSW. schwach.	bedeut. trübe.
Preußische Stationen:					
7 Memel	336,7	— 1,4	— 3,3	N. schwach.	bedeut.
7 Königsberg	336,0	— 1,0	— 2,6	W. s. schw.	bedeut. Nebel.
6 Danzig	335,8	— 1,3	— 2,0		
7 Görlitz	335 8	— 1,2	— 1,9	SD. schwach.	bedeut. Nebel.
6 Stettin	336 0	— 1,0	— 2,1	OSD. schwach.	bedeut. Nebel.
6 Putbus	334 4	— 1,3	— 1,4	SD. schwach.	bedeut. Nebel.
6 Berlin	335 1	— 2,0	— 1,8	SD. schwach.	ganz trübe, Regen.
6 Posen	333 5	— 1,4	— 2,3	W. s. schwach.	bedeut.
6 Ratibor	327,4	— 1,2	— 2,7	SW. schwach.	Nebel.
6 Breslau	331 1	— 0,1	— 0,4	W. s. schw.	trübe starler Nebel.
6 Torgau	333 0	— 3,0	— 3,0	WSW. schw.	bedeut. Nebel.
6 Münster	335 8	— 1,1	— 0,0	SW. schwach.	dichter Nebel.
6 Köln	336,7	— 2,2	— 0,3	NW. mäßig.	trübe.
6 Lübeck	332 7	— 3,7	— 2,8	W. mäßig.	
7 Flensburg	336 0	— 1,2	—	NW. mäßig.	heiter.
6 Wiesbaden	333,1	— 4,2	—	NNW. mäßig.	bewölkt.

R e t e r o l o g i s c h e B e o b a c h t u n g e n a u f d e r k ö n i g l. U n i v e r s i t ä t s - S t e r n w a r t e z u B r e s l a u .

März 3. 4.	Nachm. 2 II.	Abends. 10 II.	Morg. 6 II.
Luftdruck bei 0° ...	331" 46	332" 23	331" 78
Luftwärme	+ 4,7	+ 2,9	+ 0,9
Dunstdruck	2" 25	2" 59	1" 96
Dunstättigung	77 p. Et.	100 p. Et.	90 p. Et.
Wind	W. 1	W. 2	NW. 1
Wetter	trüb.	bedeut.	Nebel.

Breslau, 4. März. [Wasserstand.] D. B. 18 J. 5 J. 8. U.-B. 6 J. — 8.

Berlin, 3. März. Der gestrige Privatverkehr war fest und belebt. Credit 209½ — % 9½ — %, Lombarden 116 — 15%, Franken 206½ — %, Kurz Wien 92, Papierrente 66 — ¼ bez. u. G., Silberrente 68 ½, Neue Lomb. Prior 252½, Franz. Rente 88 ¾ bez. u. B., Berg.-Märk. 123 ½, Cöln-Mind. 168, Centralb. f. Ind. u. Handel 113 bez. u. G., Deutsche Unionb. 117½ — 118, Luxemburger B. 146 ½, Bank 160 etw. bez. u. G., Disconto-Command. 297 bez. u. B., Berl. Bank 116 bez. u. G., Jacobmann 186 — 185, Prod.-Disconto 180, Wechselstuben 125, Leipzig, Credit 185 bez. u. B., Berliner Wechsler 71 bez. u. G., Universaler B. 106 ½, Darmstädter B. 195 ¼ — ½, Gelsenkirchen 152 ½ — %, Laura 268 B., Wissener 143 bez. u. G., Wartsteiner 114 bez. u. G., Dortmund 193 ½ — 193, Ritterburg 114, Deutsche Stahl 129, vo. junge 127, Stadtberger h. 106 ½. — Das heutige Geschäft trug eine weniger animierte Physiognomie; die Börse fühlte sich hinsichtlich der Geldverhältnisse beansprucht und trat deswegen nicht mit der Lebendigkeit in's Geschäft ein, welche die Tage zuvor gekennzeichnet hatte. Privatdruck beträgt 3 ½ p. Et. und Geld auf tägliche Rücksichtigung bedarf, welche die Börse beim Ultimo an den Geldmarkt zu stellen pflegt, hatte jedoch auf die Stimmung des Börsenverkehrs selbst keinen Einfluß, da die weiteren Positionen eher eine Stärkung der Situation der Bank documentierten. Das hiesige Geschäft entwickelte sich ziemlich selbstständig und verharrte selbst den Wiener Depeschen gegenüber, welche eine sehr feste Stimmung von dort meldeten, in seiner Schwierigkeit. Von Spekulationswerthen zeichnete sich Franz aus. Destr. Creditactien blieben in schwachem Verkehr und für Lomb. sprach sich eine entschieden matte Tendenz aus. Destr. Bahnen ziemlich fest, Franz-Joseph belebt, Prag-Dux stark begehr. Weniger fest zeigten sich Destr. Renten, auch blieb der Verkehr in diesen, wie in anderen auswärtigen Fonds sehr still, preußische Fonds gingen bei festiger Haltung nur in geringem Maße um. Prioritäten waren ziemlich in guter Lage und zogen meist im Course an; nur neue Lombardische zeigten sich gedrückt. Eisenbahn-Aktionen behaupteten gute Festigkeit, ohne aber in großen Verkehr zu treten, einzelne Debisen, wie Halberstädter und Potsdamer notiren niedriger. Von leichten Actien zeichneten sich Schweizer West- und Union, sowie Nahabahn, Crefeld und Grajewo durch lebhafte Umsätze aus. Im Prämiengeschäft war es für Bahnen sowohl wie für Bahnfahrzeuge sehr lebhaft. Der Verkehr in Banffactien charakterisierte sich als recht belebt. Deutsche Cr. ditanstalt (Berlin) 106 ½, Dresden Handelsbank 101 G., Hohes Creditbank 96 ½ G., Hamburger Bankverein 117 ½, Leipziger Discontobank 110 ½ G., Warschauer Disc. 101 Br. Industriepapiere belebt und meist steigend. Neu eingeführte Union, Chemische Fabrik zu 111% sehr lebhaft gehandelt. Beide Licherfelder Baugel., ferner Hofjäger, Dux steigend und sehr begehr, Nieder-Schönhauen 102 — 104. Montanwerthe belebt. Gelsenkirchen sehr lebhaft, Westpreußische 126, Annen 112, Glücksburg 119 ½, Forster Luchsabit 103 bez. u. G., Dortmund-Brauerei 75% bez. u. G., Dortmund-Büro 108 ½ bez. u. G., Union, chemische Fabrik 111 ½ Br. u. G. Metallindustrie 105 ½ bez. u. G. (Bank- u. h. Btg.)

Königsberg, 1. März. [Wochenbericht von Crohn und Bischoff.] Die Witterung war wiederum ungewöhnlich milde und kam es an einzelnen Tagen zu leichten Niederschlägen, überhaupt zeigt Alles auf den beruhenden Frühling. Die Gewässer dürfen bei der Fortpflanzung dieses Weiters bald als gesetzlich sein und durch den dann unbedeutenden Export wird das Geschäft noch bei Weitem größere Dimensionen annehmen. Die Winterung genügt mit Ausnahme der Dolsaaten, welche durch den zu häufigen Wechsel der Witterung meistens mehr oder minder Schaden genommen haben. Thermometer am Tage 2 — 5 Grad Wärme, Nächte zwischen — 3 Gr. und + 1 Gr. Wind N., NO., NW., SW., SO., WSW.

Das Getreidegeschäft an

Das Termingeschäft ist den Vorwochen vollkommen identisch, indem Umlage bei nahe nominale und Preise eben etwas niedriger sind.

Gerste zog die Kauflust, wenn auch nicht so gut wie während des letzten Monats, immer noch an und erzielte man große Futter: 45—48 Sgr., seine Brau: 49—52 Sgr., kleine Futter: 43—46 Sgr., Brau bis 49 Sgr. pro 70 Pfund.

Häfer konnte das Interesse nicht fesseln, da die vorherrschende Nachfrage zu gering ist. Die wenigen Zufuhren übrigens erhalten nichtsdestoweniger diesen Artikel auf gleichem Preisniveau. Termine leblos. Bezahlung 26—29 Sgr. nach Dual, außer weißer Häfer bis 31%. Regulierungspreis per Februar ähnlich auf 29 Sgr. festgestellt. Termine: Frühjahr und Mai-Juni 30 Sgr. Brief und 29% Geld pro 50 Pf.

Bohnen behauptet. Nach Dual 50—61% bez. pro 90 Pf.

Weizen etwas milder, loco 46—51 Sgr. nach Dual pro 90 Pf.

Leinsaat: Die Abgeber sind abwartend und fortwährende Differenzen liefern den Umsatz hierin nicht sehr an Umsatz gewinnen. Gering 50 bis 60 Sgr. mittel 62—72 Sgr. sein 73—80 Sgr. hochst 85 Sgr. per 70 Pf.

Spirituose hatte ruhiges Geschäft bei gleichen Preisen.

Spirituose behauptete sich bei ziemlicher Stille, da es an Nehmern mangelt. Bez. ab Bahn: 18½—18¾ Thlr., Frühjahr 18½ Thlr. exkl. Fah., 19½ incl. Juli-August 19½ Thlr. exkl. Fah., Mai-Juni 19, Juni-Juli 19½ exkl. Fah angeboten. Alles pro 10,000 Liter p.Ct.

Berlin, 3. März. Weizen: Termine in fester Haftung. Gefündigt 2000 Einr. Kündigungspreis 88% Thlr. Loco 72—89 Thlr. pro 1000 Kilogr. nach Qualität bez. pro März 84 Thlr. Br., März-April 84 Thlr. Br., April-Mai 84—85 Thlr. bez. Mai-Juni 83½—% Thlr. bez. Juni-Juli 83 Thlr. bez. Juli-August 81½—% Thlr. bez. September-October — Thlr. bez. gelber 79—80 Thlr. ab Bahn bez. — Roggen loco in geringer Menge leicht zu placieren. Im Terminkaufsfehler drehte sich das Hauptinteresse besonders um die nahen Sichten. Gefündigt 2000 Einr. Kündigungspreis 55% Thlr. Loco 55—59 Thlr. pro 1000 Kilogr. nach Qualität gefordert, russischer 55%—% Thlr. bez. inländischer 56%—57% Thlr. ab Bahn bez. pr. März — Thlr. bez. März-April — Thlr. bez. April-May 55%—56 Thlr. bez. Mai-Juni 55—56 Thlr. bez. Juni-Juli 54½—55% Thlr. bez. Juli-August 54—% Thlr. bez. September-October 53—% Thlr. bez. — Rüböl war auf nahe Monate stark gefragt und höher. Gefündigt — Einr. Kündigungspreis — Thlr. Loco 22% Thlr. bez. — Spirius ansangs steigend, dann wieder milder, loco ohne Fah 18 Thlr. — Sgr. bez. pro März 18 Thlr. 5—8 Sgr. bez. März-April 18 Thlr. 5—8 Sgr. bez. April-May 18 Thlr. 16—21—18 Sgr. bez. Mai-Juni 18 Thlr. 19—22 Sgr. bez. Juni-Juli 18 Thlr. 27 Sgr. bez. bis 19 Thlr. bez. Juli-August 19 Thlr. 3—4—2 Sgr. bez. Gefündigt 20,000 Liter. Kündigungspreis 18 Thlr. 7 Sgr. — Wetter: regnerisch.

Trautenau, 3. März. [Garnbörse.] Der heutige Markt war etwas weniger zahlreich besucht als an den Märktagen der letzterverflossenen Wochen; dennoch erhielt sich auch heute die gute Stimmung für Garne und Preise blieben unverändert fest. — Man noirtete:

Tow: Nr. 10 à 74%, Nr. 12 à 65, Nr. 14 à 60, Nr. 16 à 57, Nr. 18 à 53%, Nr. 20 à 50%, Nr. 22 à 48%, Nr. 25 à 46%, Nr. 28 à 44%, Nr. 30 à 43 Gulden pro Schöd.

Line: Nr. 30 à 44%, Nr. 35 à 40, Nr. 40 à 37%, Nr. 45 à 36%, Nr. 50 à 35%, Nr. 55 à 34%, Nr. 60 à 34½, Nr. 65 à 34%, Nr. 70 à 34½ Gulden pro Schöd durchschnittlich, Ziel 4 Monat per Cassa 2 p.Ct. Sconto.

London, 3. März. Bei der Wollauktion am Sonnabend, den 1. März waren Käufer zahlreich vorhanden. Die Preise blieben jedoch unverändert.

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolff's Telegraph-Bureau.)

Prag, 3. März. Im Prozesse Streschowsky beantragte der Staatsanwalt die Verurteilung der beiden Angeklagten wegen Brüderes zu fünfjährigem schweren Kerker.

Versailles, 3. März. Abends. Thiers kam mit Arnim zusammen, die Unterhandlungen mit Deutschland sind im besten Fortgange begriffen. Aus der Neuerung des Präsidenten gegenüber mehreren Deputierten der Rechten, wäre „Havas“ zufolge zu entnehmen, daß er morgen über die Tendenzen der Botschaft sich auslassen und die Gesamtmächtigkeit der gegenwärtigen Regierungsform anerkennen, aber für die Nationalversammlung das Recht beanspruchen wird, über die endgültige Regierungsform zu entscheiden. Thiers würde ferner, so lange die Republik dauert, die Mittel zur Aufrechterhaltung der Organisation beanspruchen.

Die Nationalversammlung beginnt mit der Einleitung des Gesetzentwurfs der Dreizeigercommission. Leroyer (Linke) bekämpft die Entlastung; er befürchtet die konstituierende Gewalt der Nationalversammlung und die Befugnis, die Monarchie aufzurichten. Nachdem Redner der Linken und des linken Centrums die Regierung zur Erklärung über ihre Tendenzen aufgefordert, kündigt Thiers an, er werde morgen selbst sprechen, da die Regierung keine Veranlassung habe, sich nicht zu äußern.

Paris, 3. März. Nach Nachrichten aus Nordspanien, welche der „Agence Havas“ unter dem gestrigen Tage über Bayonne zugegangen sind, ist die den Carlistensbanden zugezogene Verstärkung keine besonders erhebliche; auch wären weder Don Carlos noch dessen Bruder Don Alfonso bis jetzt persönlich in Spanien angelangt.

Paris, 3. März. In Folge der heutigen Sitzung hatte Thiers eine Unterredung mit mehreren Mitgliedern der Rechten, woraus hervorgeht, daß Thiers morgen die eigentliche Bedeutung der Botschaft klarlegen wird, welche die Loyalität der gegenwärtigen Regierungsform constatiren und das Recht der National-Versammlung, eine endgültige Regierungsform zu beschließen, anerkennen sollte. Thiers müßte demnach aber auch für die Dauer der jetzigen Regierung die zu deren Existenz erforderlichen Mittel und die Organisation ihrer Autorität verlangen. Thiers hatte heute eine Unterredung mit Arnim.

Bern, 3. März. Durch den Nationalrat Büscherger ist namens des betreffenden Initiativcomites dem Bundesrathe das Gesuch um Verleihung der Concession für die auf dem Gebiete der Cantone Luzern, Solothurn, Nidwalden und Uri auszuführende Tura-Gotthard-Bahn überreicht worden.

Brüssel, 3. März. Die Ernennung des Generalleutnants Thiebaud zum Kriegsminister wird, wie dem „Echo du parlement“ versichert wird, morgen im „Moniteur belge“ veröffentlicht werden.

Rom, 3. März. Die im „Journal de France“ enthaltene Nachricht, daß der Papst ein Schreiben an den Grafen von Chambord gerichtet habe, um ihn zwecks Ermächtigung der gegenseitigen Annäherung der monarchischen Parteien in Frankreich zu bewegen, wird vom „Osservatore Romano“ dementiert. — Die Regierung wird, der „Liberté“ zufolge, wahrscheinlich einen Specialcommissär ernennen, um mit dem französischen Bevollmächtigten Dzemme über den Abschluß des französisch-italienischen Handelsvertrages zu unterhandeln.

Madrid, 2. März. Nach der „Gaceta“ sind mehrere Carlistensbanden in Catalonien geschlagen und zerstreut worden; die Bande von Ferrea hat 30 Todte verloren, darunter Ferrea selbst. Die von dem Pfarrer Santa Cruz geführten Carlistens, von welchen eine Frau erschossen wurde, werden auf das Eisgrüne verfolgt. Witz „Imparcial“ vernimmt, ist in Folge ungünstiger Nachrichten aus Catalonien die Idee einer Annäherung unter den verschiedenen Elementen der Republikaner von Neuen in Anregung gebracht worden. — General Conteras fordert von der Regierung auf telegraphischem Wege die unverzügliche Organisierung der Freiwilligenbataillone.

London, 3. März. Das Segelschiff „Chacabulo“ und der Dampfer „Dorch“ stießen im St. Georges-Canal mit einander zusammen, beide Schiffe kenterten, vom „Chacabulo“ fanden 24 Personen ihren Tod.

in den Wellen. — Der Krankheitszustand des Grafen Bernstorff ist auch heute ein befriedigender. — Im Unterhause findet heute die zweite Lesung der irischen Universitätsbill statt.

Konstantinopel, 3. März. Von dem Minister des Auswärtigen Khalil Pascha und den Gesandten Frankreichs, Englands und Italiens ist am 1. d. M. ein Protokoll unterzeichnet, um die Missbräuche, welche sich bei Ausübung der Consulargerichtsbarkeit in Prozessen zwischen den Einheimischen und den Angehörigen der fremden Nationen in Tunis herangestellt haben, abzustellen. Die Prozesse werden in Zukunft in Gemäßheit der bestehenden Capitulation und in gleicher Weise erledigt werden, wie in den für die übrigen Provinzen des türkischen Reiches vorhandenen Capitulationen vorgesehen ist.

Berliner Börse vom 3. März 1873.

Wechsel-Course.

		Divid. pro	1871	1872	Zr.
Amsterdam 250Pfl.	k. S.	4	140½ b.		47½ bz.
do	2 M.	4	139½ bz.		42½ bz.
Hamburg 300 M.	k. S.	4	—	4	123½ bz.
do	2 M.	4	—	4	107½ bz.
London 1 Lst.	3 M.	3½	6,20% bz.		115% bz.
Paris 300 Frca.	2 M.	4	—	4	229½ bz.
Wien 150 Fl.	8 T.	6	92½ b. 92½	4	150 bz. G.
do	2 M.	6	91½ bz.	5	122½ bz.
Augsburg 100 Fl.	8 T.	4	56 20 B.	5	64% bz.
do	2 M.	4	—	5	105 bz.
Frankf.a. 100Fl.	2 M.	3	—	4	65 bz. B.
Petersburg 100R.	3 M.	6	90 bz.	5	81% bz. G.
Warschau 90 Sk.	8 T.	6	82½ bz.	5	78½ bz. G.
Bremen	8 T.	6	82½ bz.	5	64% bz.

Fonds und Geld-Course.

		Divid. pro	1871	1872	Zr.
Freyl. Staats-Anleihe	4%	101½ b.			
Staats-Anl. 4% 6/12	4%	100½ b.			
dito consolid.	4%	104½ b.			
dito	4%	96½ b.			
Staats-Schuldschein	3%	90½ b.			
Präm.-Anleihe v. 1855	3%	128½ G.			
Berliner Stadt-Oblig.	4%	101½ G.			
Coin-Mind. Prämensch	3%	96½ b.			
Berliner	4%	99½ b.			
Central-Boden-Cr.	5%	103 bz.			
do. Unkreditb.	5%	102½ bz.			
Pommersche	4%	81½ b.			
Posenische	4%	91½ b.			
Schlesische	3%	—			
Kur.-N. Neumärk.	4%	95½ G.			
Pommersche	4%	96 G.			
Fosnische	4%	94 G.			
Preussische	4%	94½ G.			
Westfäl. u. Rhein.	4%	98½ bz.			
Sachsenische	4%	96 bz.			
		94½ bz.			

		Dollar	1,11% G.
Sovereigns 6,22bz.G.	Frmdbk.	99½	
Napoleons 5,10% G.	Ostl.Bk.	92 1/16	bz.
Imperials 5,16 G.	Russ.Bk.	89 1/4	bz.

Eisenbahn-Stamm-Action.

Anglo-Deutsch-Eisenb.

Berlin-Görlitzer

Berlin-Nordbahn

Breslau-Warschau

Halle-Sorau-Guben

Hannover-Altenb.

Kaschau-Oderberg

Kronpr.-Rudolfsb.

Ludwigsburg-Eckb.

Märk.-Posener

Magdeh.-Halberst.

Magdeh.-Leipzig

Mainz-Ludwigsb.

Märk.-Lippische

Märk.-Märkische

Märk.-Posener

Märk.-Rhein.

Märk.-Sachsen

Märk.-Westfalen

Märk.-Württemb.

Märk.-Würzburg

Märk.-Würzburg