



Vertheilung: Abonnementspreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb incl. Porto 2 Thlr. 15 Sgr. Einzelhefte 5 Sgr. für den Raum einer fünfzeiligen Zeile in Petit-Grise 1 Sgr.

Erpedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Befragungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 112. Mittag-Ausgabe.

Sechshundertfünzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trevesend.

Freitag, den 7. März 1873

## Deutschland.

### O. C. Landtags-Verhandlungen.

#### 58. Sitzung des Abgeordnetenhauses. (6. März.)

12 Uhr. Am Ministerisch Camphausen, Graf Eulenburg und mehrere Commissarien.

An das Präsidium ist eine neue Vorlage, von sämtlichen Ministern gegengezeichnet, gelangt: der mit der großherzoglich medlenburg-schwerinschen Regierung unter dem 12. October v. J. abgeschlossene Vertrag über Regulierung der Landesoberflächengrenze in den Dörfern Sudow, Drenikow, Borep und deren Feldmarken.

Der rasche Verlauf der dritten Lesung des Staatshaushalts für 1873 in der gestrigen Abend Sitzung war nur dadurch möglich, daß verschiedene in der zweiten Lesung beschlossene Resolutionen betreffend den Inhalt zurückgezogen wurden oder bereits früher von den Specialitäten, zu denen sie gestellt waren, abgelöst und als selbstständige Anträge referirt worden sind. Zu den letzteren gehört die Resolution, die der Abg. Eberly bezüglich der Verwendung der Einkünfte der sächsischen Stifter schon wiederholt und so auch diesmal zum Etat des Cultusministeriums eingebracht hat und die von der Subcommission der Budget-Commission (Referent v. Gottberg) zum Etat der indirecten Steuern eingebrachte Resolution, betreffend die Aufhebung der Kalender- und Zeitungsstempel-Abgabe. Die letztere steht als selbstständiger Antrag auf der heutigen Tagesordnung, die zweite nur deshalb nicht, weil sie durch den inzwischen vom Abg. Bernhardt eingebrachten Gesetzentwurf besser erledigt und zugleich mit ihm erledigt wird.

Die Resolution Eberly's fordert die Staatsregierung auf, den Beschluß des Hauses vom 6. December 1866 zur Ausführung zu bringen: daß durch den Friedensvertrag mit Sachsen vom 21. October 1866 (Artikel 20) ihr unbeschränkt überlassene jus reformandi auf die Stifter Merseburg, Naumburg und Zeitz dahin anzuwenden, daß 1) keine neue Anwartschaft erteilt, und Niemand in den Besitz einer Stelle gesetzt werde (Cabinet's-Ordre vom 30. October 1810 § 3), 2) die Einkünfte der genannten Stifter fortan ausschließlich zu kirchlichen und Unterrichtszielen verwendet werden (Cabinet's-Ordre vom 28. Februar 1845).

Abg. Eberly: Die Nebenben der genannten Stifter werden zu Unrecht nicht dem Staate wegen verwaltet; sie gehören dem Staate, und die Verwaltung, welche sich jetzt mit ihnen befaßt, ist nicht dazu autorisirt. Diese Stiftungsgelder sind wieder ihrer ursprünglichen Bestimmung, für Kirchen- und Schulzwecke verwendet zu werden, zuzuführen, denen sie seit uralten Zeiten von Fürsten und Privatpersonen gewidmet waren. Das Vermögen wurde ursprünglich dem Bischof verwaltert, dem noch ein Beamter zur Seite stand. Sie hatten zugleich auch die Pflicht, in Kirche und Schule Dienste zu verrichten; aber bald wurden die officia Nebenbede und die beneficia Hauptbede. Die Reformation, welche in diesen Landesherrschaften ihre Wiege hat, suchte die Stiftungen der Kirche und Schule wieder zuzuführen und es wurde auch ein dahin gehendes Decret erlassen, aber bei dem unglücklichen Schicksale des Sachsenlandes kam es nicht zur Ausführung. Erst 1803 erinnerte man sich wieder der Pflicht, das Vermögen für gemeinnützige Zwecke zu verwenden. Dann kam es in Preußen zu dem Edict von 1810, welches sämtliche geistlichen Güter säcularisirte. Nun erlangte Preußen diese Landesteile zwar erst 1815, aber es wurden trotzdem diese Stifter säcularisirt. Daß die Regenten Preußens diese Auffassung hatten, bezeugt die Cabinet's-Ordre von 1845. Alle Schwierigkeiten, welche sich einer Reform entgegenstellten, sind durch den Frieden vom 21. October 1866 hinweggeräumt. Wollen Sie einer verwaltenden Körperschaft die Befugnis zugetheilen das Gut, welches sie verwaltet, für sich in Anspruch zu nehmen im Widerspruch zu dem Rechtsgrundsatz: nemo causam possessionis sibi mutare potest? Einer der Pründer in Merseburg, der General von Mantuffel, ist auf meiner Seite; er vertheilt seine Einkünfte bis heute als Stipendien und an seine Herrn confratres, die Oberpräsidenten von Mählen und v. Wismar. (Hört! hört! links.)

Die Revidenten belaufen sich auf ungefähr 65,000 Thlr. jährlich, davon werden etwa 7000 Thlr. zur Unterstützung der Gymnasien verwendet; aber die Domcapitel genügen ihrer Pflicht als Patrone so wenig, daß z. B. der Dom in Merseburg seinem Verfall entgegengeht; daß die Lehrer am Gymnasium in Naumburg ein durchaus unangemessenes und lärgliches Gehalt beziehen. Ein großer Mißbrauch ist es, diese reichen Stiftungen in Sinecuren zu verwandeln. Der Herr Commissar wird vielleicht die Richtigkeit meiner Zahlenangaben in Frage stellen, das rührt mich gar nicht; das ist Schuld der Staatsregierung, welche sich ihrer Pflicht schon längst hätte bewußt sein sollen, dieses Vermögen unter die Controle der Landesverwaltung zu stellen.

Gef. Rath Forch: Das Edict von 1810 hat auf die sächsischen Domstifter keinen Bezug, denn sie sind erst 1815 erworben. Außerdem bestimmt das Decret von 1803, daß das Vermögen nicht nur für Kirchen und Schulen verwendet werden soll, sondern auch zu anderen gemeinnützigen Zwecken (Unterrichtung), oder zur Erleichterung der Finanzen des betreffenden Landesherrn. Die Regierung hat ihre Absicht, dem Beschlusse des Hauses von 1865 entgegenzukommen, unzweifelhaft an den Tag gelegt. Die Revidenten sind zum großen Theile zur Unterhaltung von Kirchen und Schulen bestimmt worden. Die Regierung hat für das Gymnasium in Merseburg 1200 Thlr., für das in Naumburg 3400 Thlr. ausgesetzt und es ist ihr gelungen, alle Wünsche der Lehrer zu befriedigen. Sie wird in ähnlicher Weise in den nächsten Jahren fortfahren. Seit 1822 ist keine Anwartschaft erteilt und seit 1864 keine neue Stelle besetzt worden. Die Regierung beharrt bei ihrer Auffassung, daß das Vermögen des westphälischen Friedens und der Säcularisation von ihr selbstständig ohne Hinzuziehung des Landtages verwaltet werden kann. (Unruhe links.) Sie ist aber geneigt, auf dem vorhin angegebenen Wege fortzufahren und allen Wünschen entgegenzukommen; sie hält es deshalb nicht für notwendig, den Beschluß des Jahres 1865 zu neuer Erörterung heranzuziehen.

Abg. Glaser: Die Stiftungen sind ausdrücklich für Kirchen- und Schulzwecke bestimmt. Der hochselige König hat das in der Cabinet's-Ordre von 1845 einem Ministerialbeschlusse entgegen anerkannt. Es ist aber seit langer Zeit das Vermögen seinem Zweck entzogen und ich glaube, daß die Zeit gekommen ist, der Kirche das ihr Gebührende wieder zuzuwenden.

Abg. Dr. Witte (Merseburg): Es ist allerdings für die Gymnasien vieles gesprochen; die Gehälter der Gymnasiallehrer sind nicht mehr so kärglich, sie sind auf den Normaletat gebracht; aber die technischen, Elementar- und bürgerwissenschaftlichen Lehrer sind noch schlecht genug gestellt; einer erhält z. B. am Gymnasium in Merseburg 200 Thlr. jährlich; eine Gehaltszulage wurde ihm in letzter Zeit noch verweigert; der Schuldiener soll sich mit 68 Thlr. Gehalt jährlich behelfen. Auch für die Kirche ist keine Sorge getragen; die Organistenstelle ist mit 175 Thlr., die Küsterstelle mit 105 Thlr. dotirt; die Geistlichen erhalten einen Zuschuß von 300 Thlr., alles gewiss Summen, die den Bedürfnissen und den Mitteln nicht entsprechen. Deshalb möchte ich Sie um Annahme des Antrages Eberly bitten.

Abg. Eberly: Wenn ich die Gehälter der Gymnasiallehrer borhin kärglich nannte, so galt dies nicht für Merseburg, sondern für ein anderes Gymnasium, das ich nicht nennen will. Der Herr Commissar bezog sich auf den westphälischen Frieden. Der Abg. Walde sagte 1868: Vom jus reformandi kann keine Rede mehr sein; Stiftungen, wie das Domcapitel in Merseburg sind verschiedene Staatsinstitutionen, und das Haus kann beantragen, bei der Verwaltung hinzugezogen zu werden. Der Abg. Reichensperger-Koblenz stimmte diesen Ausführungen bei.

Der Antrag Eberly's wird mit sehr großer Majorität angenommen. Das Haus tritt darauf in die erste und zweite Beratung des Gesetzesentwurfs ein, den der Abg. Bernhardt mit 40 Mitgliedern des Centrums, einschließlich des Abg. v. Gerlach, eingebracht hat: Einziger Paragraph. Die von Kalendern, Zeitungen, Zeitschriften und Anzeigenblätter bisher entrichtete Stempelsteuer wird vom 1. Juli d. J. an nicht ferner erhoben.

Abg. Bernhardt: Es ist eine alte Klage, die aus diesem Antrag wiederholt, und ich hoffe, daß sie heute nicht vergebens erschallt. Von der Regierung wurde ein prinzipielles Bedenken gegen die Aufhebung des Stempels in den letzten Jahren nicht mehr erhoben, sondern stets nur auf die Finanzlage des Staates hingewiesen. So geschah es 1871; und bei der letzten Verhandlung im April 1872 wies der Finanzminister auf die Noth-

wendigkeit hin, zunächst die Steuererleichterung für die unteren Klassen herbeizuführen. Diese wird durch das neue Klassensteuergesetz definitiv. Der Ueberschuß des Jahres 1872 wird sich auf 20, vielleicht auf 25 Millionen Thaler belaufen. Wie leicht ist also der Ausfall der Zeitungs- und Kalender-Steuer gedeckt. — In der gestrigen Presse, der unabhängigen, wie der officiellen, hat sich keine Stimme gegen die Aufhebung ausgesprochen. Aber unsere Regierung bedarf bisweilen eines kleinen Anstoßes und ihr Widerstand kann, wenn das Haus mit großer Einstimmigkeit eine principielle Frage entscheidet und wiederholt votirt, überwunden werden. Im Jahre 1870 hat der Kalender- und Zeitungsstempel rund nur 999,000 Thlr. abgeworfen, gegenwärtig 1,200,000 Thaler. Ich bitte Sie, mit frischem Muth und guter Hoffnung an die Beratung dieses Gesetzes heranzugehen. Die Frage interessiert alle Parteien in gleichem Maße, die Steuer bildet eine Fessel, welche den Aufschwung unserer ganzen Presse lähmt. Bei unserer so überaus günstigen Finanzlage ist es unmöglich, eine solche Steuer noch länger aufrecht zu halten. (Beifall.)

Abg. Berger (Witten): Ich stelle den Antrag, das Datum der Aufhebung bereits auf den 1. April statt auf den 1. Juli c. zu setzen und bin überzeugt, daß der Finanzminister im innersten Herzen mit diesem Amendement einverstanden ist. Die Abschaffung einer Steuer auf Unterricht und Bildung discutirt man nicht, man decretirt sie. (Beifall.) Ihre Geschichte lehrt, daß sie das illegitimste Kind ist, das die Gesetzgebung jemals gezeugt hat. Entstanden 1810 zur Zeit der größten Finanznoth, reformirt im Jahre 1822, wurde sie aufgehoben am 1. Januar 1849 auf Grund des Artikel 24 der octroyirten Verfassung. Nachdem die Revisionskammern den Art. 24 in die jetzige Fassung gebracht, wurde die Steuer am 16. Januar 1852 vom damaligen Finanzminister Bodelschwingh wieder eingebracht, einzig und allein auf Grund der schlechten Finanzlage des Staates. In die Commission's-Sitzung, die über das Gesetz beriet und deren Vorsitzender der Abgeordnete v. Bonin war, schiedte der Ministerpräsident v. Mantuffel den damaligen Chef des Preßbureau's Dr. Ryno Duehl. Dieser erklärte die Sache für eine eminent politische, die Zeitungsschreiber seien eine sehr bedenkliche Sorte, er habe selbst früher dazu gehört. Er war bekanntlich 1848 Redacteur des damals sehr radicalen „Danziger Dampfboots“. Die Steuer wurde damals auf 120,000 Thaler veranschlagt und vom Hause mit der geringen Majorität von 153 gegen 113 Stimmen angenommen. Zu denen, die dagegen stimmten, gehörte der gegenwärtige Finanzminister Camphausen. (Hört!) Sie sehen also, daß die Abneigung gegen diese Steuer im Herzen des Finanzministers schon seit mehr als 20 Jahren schlummert und ich hoffe, er wird dieser Abneigung heute Ausdruck geben. (Seitertell.) Unter dem 6. März 1861 legte der Finanzminister v. Batow sodann einen Entwurf vor, der die Reform der Zeitungssteuer vom Jahre 1852 zum Zweck hatte. Auch er führte nur die finanzielle Lage des Staates als Motiv gegen die Aufhebung vor. Damals war schon die Zeitungssteuer von 120,000 Thlr. ganz gemüthlich auf 430,668 Thlr. gestiegen. Herr Geheimrath Wagener, damals Chef der conservativen Partei, erklärte in der Plenarberatung wörtlich: „Der Theil der Reaction, den ich repräsentire, ist niemals ein Freund dieses Gesetzes gewesen, wir haben dieses Gesetz stets bekämpft.“

Wenn auch Herr Wagener gegenwärtig nicht mehr Chef der conservativen Partei dieses Hauses ist, so ist doch, wird die letztere in dem nämlichen Geiste wie ihr damaliger Chef für die Aufhebung dieser Steuer stimmen. Herr v. Binde forderte damals die Aufhebung, weil namentlich der arme ungebildete Mann Zeitungen lesen müsse; aber wie das in der Kammer der neuen Aera Regel war, er lebte schließlich den Entwurf des Herrn v. Batow nicht ab, sondern bewilligte ihn einfach „mit Rücksicht auf die finanzielle Lage des Landes“. Aus diesem Blick auf die Vergangenheit der Zeitungssteuer werden Sie sehen, daß dieselbe in der That das illegitimste Kind der Steuererhebung ist. Aus den damals bewilligten 120,000 Thlr. sind jetzt 1,200,000 Thlr. geworden, wie der Herr Antragsteller mittheilt, und der Herr Finanzminister hat den Betrag dieser Steuer schon früher auf ein „kleines, rundes Milländchen“ geschätzt. — Nur in einem Sinne kann ich, und zu meinem Vergnügen, mit dem Herrn Vorredner nicht übereinstimmen. Im nächsten Jahre werden diejenigen, welche für Beibehaltung der Steuer stimmen, eine verschwindende Minorität bilden. Im nächsten Herbst kommt ja an uns alle der Augenblick heran, von dem es später heißen wird: aklavit elector et dissipat sunt. — Mit Bezug auf den finanziellen Punkt brauchen wir bei dem Ueberfluß an Geld, in dem wir schwimmen, die Frage nicht so ernsthaft zu ventiliren. Wenn der Herr Finanzminister 900,000 Thlr. weniger einnimmt, so ist das bei der Fülle an Geld gar nicht zu spüren, da er allein durch die Schuldentilgung von 12½ Millionen jährlich 3½ Millionen an Zinsen erspart. Schließen Sie sich dem Antrag Bernhardt mit dem von mir vorgeschlagenen Termin an und Sie werden sich um Volksbildung und Volksunterricht verdient gemacht haben. (Beifall links.)

Abg. Windthorst (Neppen): Ich habe eigentlich gehofft, daß durch eine Erklärung vom Ministerische der jede Erörterung hier im Hause überflüssig werden würde, Ich habe mit Zuersticht gehofft, daß die Regierung erklären würde: wir werden selbst einen Antrag der Art einbringen oder den gefälligen acceptiren. Zu meinem Bedauern berührt am Ministerische ein tiefes Schweigen. Wir haben uns in der vorigen und gegenwärtigen Session bemüht, nach allen Seiten hin Erleichterungen zu machen, überallhin es einfinden zu lassen, daß die Verhältnisse unserer Finanzen besser geworden. Für die Presse ist nichts geschaffen; das Preßgesetz besteht fort und wird in einer Weise gehandhabt, die ich nicht billigen kann. Die Auflagen sind dieselben, und wie der Abg. Berger soeben noch dargelegt hat, sehr gestiegen. Hat die Presse das verdient? Ich bin nicht blind gegen die Fehler der Presse, gegen ihre Ausschreitungen, aber ich habe die Ueberszeugung, daß diese Mängel und Ausschreitungen nur beseitigt werden können, indem wir die möglichste Freiheit herstellen. (Sehr wahr!) Die Gegenstände im politischen Leben sind überhaupt nur auszugleichen auf dem Boden der Freiheit; auf jedem andern Boden wird der eine den andern unterdrücken, je nachdem er die Gewalt hat und die Gewalt wechselt. Die Revision des Preßgesetzes kann hier nicht vorgenommen werden, das wird Aufgabe des Reichstags sein. Was hier vorgenommen werden kann, ist dasjenige, was in dem Antrage des Abgeordneten Bernhardt enthalten ist. Die Steuer — das geht aus ihrer Geschichte hervor — ist aus finanziellen Gründen entstanden. Diese dauern nicht mehr fort. Bei einem Ueberschuß von 20 Millionen und bei dem Colosse aus Frankreich wäre es idiotisch, darauf sich berufen zu wollen. Es müssen also, wenn die Regierung ein so beharrliches Schweigen selbsthält, andere Gründe sein. Ich glaube in der That, es sind politische Gründe und vor Allem Gründe der Concurrenz. (Sehr wahr!)

Ich bin der Meinung, daß die Regierung in der Presse ihre Thätigkeit geltend zu machen hat. Ich billige deshalb vollständig, wenn die Regierung in der Presse sich betheiligen läßt. Das muß aber so geschehen, daß Jeder weiß, in diesem Organ spricht mit diesem Artikel die Regierung und es darf nicht geschehen in der Weise, daß man in Blättern, von denen der Leser glaubt, sie seien unabhängig, so einige Rückseier für die Regierung hineinlegt. Diese Einschmuggelung der Aufschauungen der Regierung in solche Art Blätter bringt eine Verwirrung, eine Täuschung hervor, die ich einen öffentlichen Betrug nenne. (Sehr wahr!) Ich habe daher früher der Regierung die Fonds für ihre Presse bewilligt; nachdem ich aber gesehen, daß man sich in einer von mir niemals zu billigen Weise ein Maß von Geld verschafft hat, aber das niemand Rechnung gelegt wird (Abg. Richter: Reptilienfonds!), und daß man dieses Geld braucht, um die Presse in einer Art zu handhaben, die man geradezu Corruption nennen muß, da habe ich die Bewilligung nicht mehr aussprechen können, und habe darüber nachgedacht, wie es möglich sei, dieser Art Vorgehen entgegenzutreten. Ich bin zu der Antwort gekommen, diesem Unselben kann nur entgegengetreten werden, indem man die Presse frei macht von den Fesseln der Polizei und vom dem Druck, den die Finanzverhältnisse auf sie üben. Einem solchen Preßconcurrenten gegenüber, wie die Regierung sich der Presse gegenüber eingestellt hat, einem Concurrenten gegenüber, wie er sich in neuer Gestalt entwickelt hat in der Association des Capitals, so daß man sagen kann, es giebt beinahe kein erhebliches Finanzgeschick, welches nicht seine Blätter kauft und gründet und vermittelt dieser Presse in seinem Interesse in einer Weise arbeitet, die nicht immer die Interessen des Volkes im Allgemeinen sind, solchen Concurrenten gegenüber ist es notwendig, daß wir, um nicht

erdrückt zu werden, die Presse frei machen von der Polizei und von dem Finanzdruck.

Nur dadurch wird es möglich sein, daß unabhängige Blätter sich erheben, sich erhalten. Nur so können auch mit schwächeren Kräften die Minoritäten sich gegen übermächtige Majoritäten vertheidigen. Der Antrag hat also für mich wesentlich die Bedeutung, in dem großen, die Welt bewegenden Kampf der Geister für alle gleichen Wind, gleiche Luft und gleiche Sonne zu schaffen. Daneben hemmt aber in der That der finanzielle Druck die wirklich gute Entwicklung der Presse wesentlich. Wie unorthothalt steht die Presse bei uns in Bezug auf Papier und Druck gegen die Presse in Frankreich, Belgien und Oesterreich. In welcher bedrückenden Lage befinden sich so viele Männer, die ihre Kräfte der Presse widmen! Wer sich mit diesen Verhältnissen bekannt gemacht hat, weiß, wie schwer die Arbeit ist, welche diese Männer verrichten, wie sie vom Morgen bis in die tiefste Nacht unaufhörlich thätig ihre Kräfte aufreiben, dennoch aber sicher nicht so viel verdienen, um ihre Existenz zu sichern. Sicher verdienen sie nicht einmal so viel, um für ihre tranten und schweren Tage, wo sie nicht mehr arbeiten können, zu sorgen, nicht so viel, um ohne irgend welche Bekümmerniß auf das Loos der Jhrigen zu sehen, und doch werden wir darüber nicht zweifelhaft sein können, daß diese Männer vor Allen unsere Theilnahme verdienen. Sie sind die Volkslehrer im eminenten Sinne des Wortes — ich habe eigentlich etwas Bedenken es zu sagen, weil ich fürchte, der Cultusminister würde sie dann examiniren lassen wollen. (Seitertell.) Dieselben sind es aber doch in Wahrheit, und es muß uns daran liegen, daß diese Männer ein gutes Auskommen haben, damit sie nicht den Versuchungen unterliegen, welchen Jeder unterworfen ist, der mit der Noth kämpft. In unserm Lande hat überhaupt zu meinem Bedauern es noch nicht dahin gebracht werden können, daß die Männer, welche die Presse betreiben, welche in derselben arbeiten, überall die Anerkennung und die sociale Stellung gefunden haben, welche ihnen unzweifelhaft gebührt, und welche ihnen in anderen freien Ländern gewährt wird.

Daran liegt es zum Theil, daß wegen dieser nicht richtigen Stellung in materieller und socialer Hinsicht so manche Ausschreitung in den Blättern vorkommt, die sicher nicht vorkäme, wenn die verschiedenen Arbeiter in der richtigen Lage sich befänden. So sehr ich, ich wiederhole das, auch geneigt bin, anzuerkennen, daß hier und da Ausschreitungen stattfinden, daß wir über dieses und jenes bei der Presse zu klagen haben, so haben wir, denke ich, uns doch auch zu vergegenwärtigen, was sie geleistet hat. Sie hat wesentlich beigetragen, die allgemeine Bildung zu fördern, sie hat vor allem es ermöglicht, daß in weiteren Kreisen das parlamentarische Leben eine tiefere Wurzel geschlagen hat; sie hat mit Unbedrossenheit unsere Verhandlungen dem größeren Auslande vermittelt, und was ich noch höher ansehe, sie hat sehr oft unbarmherzig unsere Verhandlungen kritisirt, und das thut uns gut. (Sehr wahr! links. Seitertell.) Dann hat außerdem die Presse in den Zeiten, wo das Vaterland im Gefahr gewesen ist, wesentlich dazu beigetragen, den Enthusiasmus des Volkes anzuregen, und ich denke, wenn nach allen Seiten hin von den Erfolgen, die wir errungen haben, Wohlthaten ausgeübt werden; dann ist es notwendig, daß auch die Männer der Presse, welche zu diesem Resultate wesentlich beigetragen haben, endlich auch berücksichtigt werden. Aus allen diesen Gründen bin ich der Meinung, wir sollen wenigstens das Kleine thun, was wir heute thun können und diese Steuer aufheben. Ich hoffe noch sehr, daß die Regierung das Schweigen brechen und sagen wird, es wird geschehen. (Beifall.)

Minister des Innern Graf zu Eulenburg. Der Standpunkt, von dem aus die Regierung sich dem Antrage gegenüberstellt, ist nicht sowohl ein politischer, als vielmehr der der allgemeinen finanziellen Rücksicht. Wir würden augenblicklich nicht in der Lage sein, wenn die Zeitungssteuer nicht bestände, Jhnen etwa aus politischen Rücksichten die Einführung dieser Steuer zu proponiren. Wir stellen die Beurtheilung darüber frei, ob die Einführung der Stempelgesetzgebung für Zeitungen überhaupt eine richtige Maßregel war oder nicht. Wir stellen uns auf den Standpunkt, daß sie augenblicklich existirt, daß sie einen Betrag von ungefähr einer Million abwirft und fragen uns, ist es zweckmäßig, ist es notwendig, grade schon in diesem Augenblick auf den Fortfall der Steuer hinzuwirken. In Bezug auf unsere finanziellen Zustände, glaube ich, geben wir uns nach manchen Richtungen gewissen Fluktionen hin, nach manchen Richtungen hin beruhigen wir uns mit Maßregeln, die wir einstweilen zur Abhilfe bestehender Nothstände ergriffen haben, ohne uns klar zu werden, daß das nur die Anfänge von viel größeren Bedürfnissen sind, die nach und nach eintreten. Ich glaube also, daß, wenn man in einem Jahre einen Ueberschuß von 20 Millionen gehabt hat, daraus keineswegs hervorgeht, daß diese Ueberschüsse jedes Jahr im Betrage von 20 Millionen bleiben werden. Und von Jahr zu Jahr haben wir uns überzeugen müssen, daß Alles, was wir für Beamte, für Lehrer, für sonstige Bedürfnisse des Staates thun, wirklich vor der Hand nur Anfänge sind, und daß, um befriedigende Zustände herbeizuführen, noch ganz andre Summen dazu gehören werden, als diejenigen, die mit Zustimmung des Landtags in der diesmahligen Session bewilligt worden sind.

Ich erinnere an ein Wundstübchen, das mein Repport wesentlich berührt, das sind die Bauten, welche wir rückständig haben, der Mangel an öffentlichen Gebäuden, die würdig sind den Zwecken zu dienen, zu denen sie bestimmt sind. Es werden da noch Summen in Frage kommen, die vielleicht erschreckender sind, als Sie sich im Augenblick vorstellen. Ist es nun aber richtig, eine Steuer abzuschaffen, welche nach der Ansicht der Staatsregierung nicht drückend ist? Ich lasse die Argumente, die dafür angeführt worden sind, daß die Abschaffung dieser Steuer ein dringendes Bedürfnis sei, doch nicht vollständig gelten. Also erkläre ich Ihnen, Sie, auf dem ganzen Gebiete der Steuererhebung gäbe es kein solches Monstrum wie die Stempelsteuer für die Zeitung, sie sei das illegitimste Kind. Ja, illegitime Kinder können noch sehr unbecquem werden (Große Seitertell!), aber man hat deshalb kein Recht, sie aus der Welt zu schaffen (Seitertell!). Wenn Sie sagen, die Presse meine einstimmig, die Stempelsteuer müsse abgeschafft werden, so gebe ich das zu. Das Feuer in dieser Beziehung kommt aus dem Centrum und von beiden Flügeln, „Kreuzzeitung“, „Germania“, demokratische Blätter (Oh! links, Auf: liberale Blätter!) also auf der ganzen Linie. Das erinnert mich nur daran, daß Jemand vor Jahren im hohen Hause oder in der Presse gesagt hat: ja, die Presse, wenn es sich darum handelt, ultraconservative oder gemäßigtere oder demokratische Presse, so ist sie immer viel mehr Presse, als ultraconservativ, demokratisch oder sonst etwas. Diese Rücksichten haften an der Presse und können auf politische Entscheidungen nicht von Wirksamkeit sein. Ist es aber richtig, daß die Steuer, da sie einmal besteht, nicht drückend ist, daß sie nicht zu denen gehört, zu deren Fortschaffung ein augenblickliches und dringendes Bedürfnis vorliegt, dann darf die Regierung Sie nur ersuchen, vor Annahme des Antrages die Sache zu überlegen und mit einer gewissen Vorsicht zu verfahren. Weiter wünscht die Regierung von Jhnen nichts. Sie hält es für zweckmäßiger und vorsichtiger, die Abschaffung der Steuer jetzt noch nicht zu verlangen. Und fragen Sie mich, warum ich diese Erwägungen ausspreche, und nicht der Finanzminister, so will ich damit zeigen, daß diese Erwägungen nicht nur vom Herrn Finanzminister, sondern vom ganzen Staatsministerium ausgehen, welches Jhnen anrath, d. i. Fassung Ihres Antrages vorsichtig zu sein. (Beifall rechts.)

Abg. Reichensperger (Coblenz): Wenn es in der That finanzielle Bedenken sind, welche die Regierung gegen den Antrag Bernhardt einnehmen, so bleibt es trotz der beglückenden Bemerkung des Ministers wunderbar, daß er und nicht der Finanzminister sie geltend macht. (Sehr richtig!) Ich möchte deshalb noch beschiedene Zweifel an der Richtigkeit dieser Motive hegen. Der Minister sprach von einer Verbesserung der Lage der Beamten und Lehrer; mir fiel dabei ein, daß wir immer vom Ministerische ermahnt werden, nicht vorreilige Hoffnungen im Volke zu erregen; der Minister hat diese Mahnung diesmal wohl selbst nicht beherzigt. Wenn er aber wirklich die Absicht hat, die Lage der Beamten und Lehrer zu verbessern, so werden wir ja gewiß nichts dagegen haben, aber ich möchte doch daran erinnern, daß es endlich an der Zeit ist, etwas für das Volk zu thun. Die Kalender- und Zeitungssteuer lastet aber sehr schwer gerade auf den unteren Klassen des Volkes. Denn ein Kalender ist auch dem Niedrigsten unentbehrlich, so unentbehrlich fast, wie das Salz. Ich wünsche eine lokale Concurrenz in der Presse, die jetzt nicht existirt, denn jetzt wird ein großer Theil der-



selben aus unbekannten Fonds gestillt. Deshalb stimme ich für den Antrag Bernards.

**Abg. Dr. Braun (Waldburg):** Aus der Rede des Ministers habe ich ein Reim für immer nicht vernommen. Abgesehen von dem Apercü über die illegitimen Kinder, das wohl als geistreiche Bemerkung, weniger als Argument Werth hat, machte mir seine Rede vielmehr einen unbestimmten Eindruck, den Eindruck einer dilatorischen Begabung der Frage, wie sie einem Benedict gegenüber am Platze sein mag, aber nicht gegenüber der Volksvertretung, die durch ihr Votum zeigen wird, daß sie nicht gesonnen ist, sich dergleichen gefallen zu lassen. Der Minister hat uns gelagt, nicht abgesehen, nachdem sie einmal bestanden. Das ist denn doch ein so starkes Verleugern des Gesetzes der Trägheit, und wenn das fortgesetzt wird, wird sich das Volk bald zu der pessimistischen Ansicht belennen: Alles was besteht, ist werth, daß es zu Grunde geht! (Sehr richtig!) Der Minister hat ferner gesagt, wir sollten uns nicht Illusionen über unsere Finanzen hingeben; nun, das thun wir auch nicht, wir haben weder optimistische noch pessimistische Illusionen. Sätten wir uns zur Zeit des Deficitstrebens von den letzteren umrennen lassen, wir hätten heute ein Duzend neuer und drückender Steuern mehr. Wir sind aber auch nicht zu optimistisch; wir halten uns einfach an die Thatsache, daß der Staat augenblicklich eine großartige Schuldentilgung vornimmt, an die Thatsache, daß er dann noch 7½ Millionen Ueberschuß übrig behält, an die Thatsache, daß bei der Finanzlage des Reichs Matricularamlagen nicht zu erwarten sind, an die Thatsache, daß unser Staat weitaus die blühendsten Finanzen hat, so daß wir statt von Schuldentilgung lieber sprechen sollten von Capitalanhäufung. (Sehr gut!) Und auf Grund dieser Thatsachen verlangen wir die Aufhebung der Zeitungssteuer.

Der Minister hat von einer Gehaltsaufbesserung der Lehrer gesprochen, bekanntlich einer sehr populären Sache, aber wenn er sie hier nur vorbringt, um die gerechteste Forderung von der Welt abzuweisen, so scheint mir das doch ein Mißbrauch der Popularität (Zustimmung), die Männer der Presse sind auch Lehrer des Volks. Dessenungeachtet werden immer noch nöthig sein, aber sie werden nicht in einem Jahre, sondern successive gebaut. Nichts erinnert dies Argument des Ministers an die Ausrufung eines hiesigen, bekannten Volksmüths: Wenn ich besseres Pflaster in Berlin haben will, muß ich mir einen Hund halten, denn der Ertrag der Hundsteuer wird zur Verbesserung des Pflasters benutzt (Heiterkeit). Der Minister sagt, die Steuer sei nicht drückend, aber die Rechnung, die es am Ende doch wissen müssen, sagen, sie sei ganz außerordentlich drückend. Jedenfalls erfordert sie bei einer Zeitungsgründung von vornherein ein so großes Capital, daß große Minoritäten im Volk sich deshalb in der Presse gar nicht betheiligen können. Der Minister sagt ferner, die Presse der verschiedensten, politischen Richtungen sei in erster Reihe Presse und erst in zweiter conservativ, liberal, demokratisch u. s. w. Das ist in gewissem Sinne richtig; aber die Regierung hat selbst die Solidität der Presse hervorgerufen, indem sie alle Blätter in gleicher Weise zu Leidsgefährten gemacht hat. Es ist ja unbestreitbar, daß das Prekäre und die Zeitungssteuer aus einer Zeit stammen, in welcher man die Presse von oben mit sehr mißgünstigen Augen betrachtete. Aber die Presse hat gezeigt, daß sie dieses Mißtrauen nicht verdient hat; während der großen Krisen der letzten Jahre haben sich keine deutschen Zeitungen so patriotisch, so opferwillig und so klug gezeigt, wie gerade die preussischen. (Sehr gut!)

Lesen Sie doch die Vorrede zu dem Rapport militaire des Oberst Stoffel! Dort wird erzählt, wie die französische Presse während des Krieges ihr Parteigedank nicht unterlassen, wie sie in unbotmäßiger Weise militärische Nachrichten verrathen, wie sie es borgezogen habe, den Kampf Aller gegen Alle zu führen anstatt des gemeinsamen Kampfes gegen den gemeinsamen Feind. Diefem abfchredenden Bilde stellt der Verfasser dann die preussische Presse gegenüber. Er rühmt ihr nach, daß sie während des Krieges alle inneren Differenzen verlag, daß sie einmüthig den Erfolg der deutschen Waffen gepriesen, daß sie jede Nachricht unterdrückt habe, wenn sie nur im Geringsten Anlaß gehabt habe, zu glauben, daß die Verlässlichkeit derselben der deutschen Sache schaden könne. Und Angesichts dieses Urtheils des Auslandes sollen so komische Antiquitäten, wie diese Zeitungssteuer conservirt, sollen die Schereieren und Quälereien gegen die Presse, wie Herr von Binde einmal die Maßregelungen der öffentlichen Meinung durch Scherer und Duedl nannte, fortgesetzt werden! (Sehr gut!) Wenn Sie Kriegsdotationen geben, so vergeffen Sie vor Allem nicht die Presse. Herr Windthorst sprach von einem Rebacteur-Gramen, ich weiß nicht, ob er es hoffe oder fürchtet, ich glaube das Letztere. Aber das ist wirklich nicht nöthig. Die Herren examiniren sich schon unter einander iharf genug und dann haben sie eine große und sehr strenge Prüfungsbehörde im Publikum. Eine besondere Excommunicationcommission ist wirklich überflüssig (große Heiterkeit); ich meine Examinationcommission.

Halten wir uns doch an den Leitfaden der Geschichte! Friedrich der Große schrieb in einer Cabinetsordre: Gazetteen dürfen nicht geirt werden; die Verfassung schrieb vor 25 Jahren: Gazetteen sollen nicht genirt werden; wir müssen heute sagen: Gazetteen können nicht genirt werden. (Sehr gut!) Unsere Macht reicht nicht aus, die öffentliche Meinung, die sich in der Presse verkörpert, zu unterdrücken; deshalb ist es besser, mit ihr Frieden zu machen. Wir können sie nicht bewältigen; deshalb thun wir klüger, sie nicht erst zu reizen und von vorn herein die Milch der frommen Denkart in gährenden Drachenblut zu verwandeln. Wie steht es denn auch mit der officiellen Presse? Ich bin in die Geheimnisse des Reptilienfonds nicht eingeweiht, aber es steht doch fest, daß er benutzt wird zu Praegagitationen. Da giebt die Regierung mit einer Hand diesen Blättern und mit der anderen nimmt sie ihnen. Ich werde für den Antrag Bernards und auch für das Amendement Berger stimmen; ich bitte Sie, stimmen Sie für den Gesetzesentwurf und nicht für die Resolution; Resolutionen haben wir schon gefaßt, mehr als nöthig. (Lebhafter Beifall.)

Der Finanzminister: Ein Vordredner hat an ein Votum erinnert, das ich vor mehr als zwanzig Jahren abgegeben habe; wenn ich in der Lage wäre, würde ich heute genau ebenso stimmen. Die Regierung würde Ihnen jetzt unter keinen Umständen die Zeitungssteuer proponiren, aber es sind zwei wesentlich verschiedene Dinge, eine Steuer einführen und eine Steuer aufheben. Zu letzterem gehört die Zustimmung aller drei Factoren der Gesetzgebung und ich lasse dahin gestellt sein, ob das andere Haus dem Antrag Bernards zustimmen wird. Für mich ist die erste Erwägung, welche den bestehenden Steuern am drückendsten ist und ich muß daran erinnern, daß ich in meiner vom Abg. Bernards theilweise verlesenen Erklärung vom 20. April 1872 ausdrücklich gesagt habe, daß ich vor Zustandeekommen des Klassensteuerreformgesetzes eine Aufhebung der Zeitungssteuer für völlig ungerechtfertigt halte; diese Vorbedingung ist auch heute noch nicht erfüllt (Oh! Oh!); das Steuergesetz hat noch nicht alle Instanzen durchgemacht. Es ist ferner erinnert worden an den Ueberschuß von 20 Millionen. Dem gegenüber erinnere ich daran, daß wir die Mehrausgaben im Ordinarium des Staats von 1873 um mehr als zwölf Millionen gesteigert haben. Darauß ziehe ich nicht den Schluß, daß es unmöglich sei, für 1873 und vielleicht auch für die folgenden Jahre auf die Einnahme aus der Zeitungssteuer zu verzichten. Was sollte das für ein Finanzminister sein, der davor zurückschreckt, wenn ihm in einem Jahre 600,000 Tplr. — oder nach dem Berger'schen Amendement 900,000 — entgingen, auf die er gerechnet hat! Solche Kleinigkeiten haben wirklich keinen Einfluß auf unsere Finanzlage. (Hört!)

Aber wenn Sie jetzt decretiren wollen: „wir heben die Zeitungssteuer auf“, so haben Sie für alle Zukunft eine Einnahmequelle verloren. Da leugne ich nun nicht, daß es noch näher liegende Bedürfnisse zu befriedigen geben kann, als die Aufhebung dieser Steuer sein würde. Erinnern Sie sich doch, daß wir neuerdings den Staatshaushalt unter Ihrer vollen Zustimmung mit 4 Millionen Taler dauernder Ausgaben für die Provinzialfonds und die Kreisordnung belastet, daß wir große Mehrbewilligungen für das Schulwesen, für Unterrichtszwecke u. s. w. gemacht haben. Aus alledem ziehe ich nicht den Schluß, daß ich unbedingt den Satz hinstelle: auch wenn es der Wille der Landesvertretung ist, diese Steuer aufzuheben, kann die Regierung absolut nicht zustimmen, aber ich kann die Situation auch keineswegs so angethan finden, daß uns nun plötzlich hier zugemüthet wird, ehe noch andere dringende Zwecke sicher gestellt sind, dauernd auf die Steuer zu verzichten. Ich schließe mich dem Rathe meines Collegen an, daß Sie die Sache mit Vorsicht und reiflicher Ueberlegung betreiben mögen.

**Abg. Richter (Hagen):** Ich hätte am wenigsten erwartet, daß der Finanzminister aus finanziellen Gründen sich gegen den vorliegenden Antrag erklären würde. Er hat nämlich zu erwähnen unterlassen, daß von unseren 12 Millionen Ueberschüssen 7½ Millionen zu außerordentlichen Schuldentilgungen verwendet werden sollen; also sollten wir selbst in künftigen Jahren 7½ Millionen weniger an Einnahmen haben, so brauchen wir nur von der außerordentlichen Schuldentilgung abjusehen und hätten immer noch hinreichende Mittel zu Bau-, Provinzial-, Kreis- und Schulzwecken. Die Reichsfinanzen befinden sich übrigens in gleich günstiger Lage, wir haben aus den Zöllen allein 12 Millionen Taler Ueberschüsse und werden, so weit wir die Sachlage jetzt übersehen können, ein Plus von mehr als 15 Millionen im Ganzen haben. (Hört! Hört!) Es muß außerdem erwähnt werden, daß die Einnahmen des Januars dieses Jahres bereits beträchtlich die

des Vorjahres aus demselben Monate übersteigen, daß also vorläufig an Mindereinnahmen nicht zu denken ist. Nun hat der Finanzminister die Stellung des Herrenhauses zu dem Klassen-, Schlacht- und Wahlsteuergesetz und zu dieser Vorlage in sehr unglücklicher Weise in Zusammenhang gebracht und so gewissermaßen dem Herrenhause eine Prämie für die Ablehnung des Klassensteuergesetzes zugelegt. Ich höre aus alledem nur das Reim der Staatsregierung heraus. Dies beweist für mich, daß das Ministerium Bismard-Roon sich zu schwach fühlt, mit einer freien Presse zu regieren. (Große Unruhe rechts und Zustimmung links.)

Hiermit ist die erste Lesung geschlossen. Nachdem der Antragsteller auf das Wort berufen und das Haus die Verweisung der Vorlage an eine Commission abgelehnt hat (dafür nur die Rechte) wird sofort in die zweite Verathung getreten. In derselben ergriff nur das Wort der

**Abg. v. Gottberg:** Es ist eine eigenthümliche Art und Weise, die Finanzen zu behandeln, wenn man gestern das Staatsgesetz definitiv annimmt und heute eine sehr bedeutende Einnahme desselben Budgets abweist. Es ist meiner Partei nie eingefallen, diese Steuer mit politischen Gründen zu verteidigen, sondern wir sind gegen ihre Beseitigung gewesen, weil die Regierung aus finanziellen Gründen sie nicht entbehren zu können glaubte. Diesen ex abrupto gestellten Antrag kann ich nicht billigen, würde aber ebenfalls einer Resolution beistimmen, in der die Ablehnung der Steuer für das nächste Jahr empfohlen würde. Weil nun der Finanzminister zur Zeit nicht auf die Steuer verzichten kann, gleich sagen, das Ministerium Bismard-Roon sei zu schwach, mit einer freien Presse zu regieren, das scheint mir denn doch übertrieben. Daß in Preußen die Presse frei ist, ist doch zweifellos. (Lebhafter Widerspruch.) Sie befindet sich im Zustande völliger Freiheit (wiederholter Widerspruch), denn diese Steuer hindert doch keinen Menschen, zu drucken, was er will. Herr Braun hat auf die patriotische Haltung der Presse während des Krieges hingewiesen, nun, ich glaube, es wäre eine Beleidigung für unsere Presse gewesen, von ihr eine andere Haltung nur zu vermuthen (Beifall rechts) aber diese Haltung hat das gesammte Volk bewahrt, ohne daß eine Belohnung zu beanspruchen, wie sie Herr Braun der Presse zu Theil werden lassen will. Derselbe Abgeordnete hat diese Steuer eine komische Antiquität genannt, wir haben noch mehr solcher Antiquitäten, die ihm vielleicht komisch vorkommen werden. Ich denke meistens dabei an die Grundsteuer, nur mit dem Unterschiede, daß dabei unsern Bauern gar nicht komisch, sondern sehr ernst zu Muth. Beseitigungen der Presse, auf die Herr Braun angespielt hat, werden nach wie vor Aufhebung der Steuer vorkommen; wie ich denn auch überzeugt bin, daß nachher die Zeitungen nicht um einen Silbergrößen billiger, noch ihr Papier oder ihr Inhalt besser werden wird. (Gelächter.)

In namentlicher Abstimmung wird hierauf der einzige Paragraph der Vorlage mit 202 gegen 123 Stimmen angenommen. (Gegen die Conservativen und die Freiconservativen; Abg. Richter hat sich der Abstimmung enthalten.) Abg. Berger hat, um auf den Hauptantrag eine möglichst große Anzahl von Stimmen zu bereinigen, vor der Abstimmung sein Amendement zurückgezogen.

Damit ist die zweite Verathung des Gesetzes erledigt, worauf das Haus um 3½ Uhr die Verathung beschließt.

Der Präsident setzt auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung, Freitag 11 Uhr, die dritte Verathung des Klassen-, so wie des Schlacht- und Wahlsteuergesetzes, ferner eine große Anzahl kleinerer Vorlagen, und endlich als letzten Gegenstand die zweite Verathung des Entwurfs, betreffend die Vorbildung und Anstellung der Geistlichen.

**Abg. Windthorst (Reppen)** beantragt den nächsten Gegenstand von der Tagesordnung abjusehen, da er es für unzulässig hält, in die Verathung der betreffenden Vorlage einzutreten, ehe die Verfassungsänderung durch Se. Majestät den Kaiser und König publicirt ist. Die Verfassung ist als das Staatsgrundgesetz besonders wichtig, und wir schwören ausdrücklich, sie zu beobachten, obwohl wir solches auch jedem anderen Gesetze schuldig sind. Es hat das nicht bloß einen formellen, sondern auch einen inneren Grund, was ich um so mehr betonen muß, als diese Verfassungsänderung nicht aus der Initiative der Krone hervorgegangen, sondern nach den Beschlüssen einer von Ihnen niedergesetzten Commission vom Hause angenommen worden ist. Noch wissen Sie nicht, was das Herrenhaus, und am wenigsten, was die Krone dazu sagen wird. Ihre Worte sind hier die wichtigsten, und sollte der König Bedenken tragen, diese tief eingreifende Veränderung zu genehmigen, so dürfen wir durch die Fortberathung dieser Gesetze die Krone in Bezug auf ihre Bedenken in keine moralische Zwangslage versetzen.

Wir sind nicht berechtigt anzunehmen, daß das Herrenhaus die Verfassungsänderung unüberändert genehmigen wird schon aus dem Grunde, weil die ursprünglichen Propositionen unseres Referenten von den hier gefaßten Beschlüssen nicht unerheblich abweichen. Ich werde mir ferner erlauben, bei Verathung der Gesetze nachzuweisen, daß dieselben auch mit der hier beschlossenen Verfassungsänderung in Widerspruch stehen, und ich werde diesen Beweis ohne Zweifel mit größerem Erfolg führen können, wenn das Herrenhaus erst verathen haben wird, überzeugt, daß die Interpretationen und Motive dieses Hauses anders lauten werden, als die Ihrigen. Vor Allem aber muß ich auf die fehlende Sanction des allerhöchsten Gesetzgebers, des Factors, auf dessen Anschauung ich vor Allem Gewicht legen muß, Gewicht legen. Daneben sprechen auch Zweckmäßigkeitsgründe, ich möchte sagen, Gründe des öffentlichen Anstandes, für die Ablehnung dieses Gegenstandes. Es brennt ja nirgends, und es liegt keine Gefahr im Verzuge. Entscheiden wir uns daher nach vier Wochen! Ich höre jedoch von einer Seite, wir haben Sie nach Hause. Aber der Cultusminister hat Ihnen ja neulich gelagt, daß Sie vor Annahme dieser Gesetze doch nicht nach Hause gehen werden, und nach vier Wochen werden Sie die Gesetze mit besserem Erfolge als heute machen, wo das Haus schon äußerst ermüdet ist. Insbesondere aber bestimmt mich der Grund, daß wir nichts thun dürfen, was einem Verluste ähnlich sieht, entgegen den Bestimmungen der Verfassung etwas zu beschließen, so lange sie durch die königliche Sanction und Publication nicht abgeändert sind. (Lebhafter Beifall im Centrum.)

**Abg. v. Kardoff** glaubt nicht, daß Verathungen von Gesetzen, welche die Regierung selbst eingebracht hat, die Entschlüsse der Krone irgendwie beeinflussen könnten. Die Bedenken des Vordredners könnten allenfalls für die dritte Verathung Platz greifen, die Zulässigkeit von vorbereitenden Schritten, um die es sich hier handele, sei ihm nicht zweifelhaft. Zudem sei die Zeit des Hauses durch den am 12. März anstehenden Zusammentritt des Reichstags aufs Aeußerste bedrängt.

**Cultusminister's Fall:** Die Bedeutung der Angelegenheit rechtfertigt es, daß ich in eine in erster Reihe das Haus berührende Frage einzutreten Veranlassung nehme. Ich habe wiederholt Gelegenheit gehabt zu erwähnen, die Regierung wüßte vor dem Schluß der Session die vollständige Erledigung der kirchlichen Vorlagen herbeigeführt zu sehen. Sie begt die Besorgniß, daß dies schwerlich geschehen wird, wenn Sie der Auffassung des Abgeordneten Windthorst zustimmen. Der einzige Ausweg wäre jedoch, die Verlängerung der Session, bis weit in den Sommer hinein, was Sie jedenfalls für ein Uebel halten werden, ohne daß ich aufzuführen brauchte warum. Dieses Uebel kann nur durch den baldigen Eintritt in die Debatten vermieden werden, dem meiner Meinung nach nichts entgegen steht. Nach meiner Auffassung bleibt die Verfassung gewahrt, insofern diese Gesetze nicht eher publicirt werden, als bis die legale Publication der Verfassungsänderung erfolgt ist. Ich bin ermächtigt zu der bestimmten Erklärung, daß die Regierung nicht früher zur Publication der Gesetze über die Vorbildung der Geistlichen und über die Disciplinargewalt über dieselben schreiten wird, als bis die Verfassungsänderung die Zustimmung aller gesetzgebenden Factoren erhalten haben wird. Sie mögen zur Sicherstellung einen Paragraph dieses Inhalts in jene beiden Gesetze einschalten. Wie das Herrenhaus sich zur Verfassungsänderung stellen wird, kann ich allerdings nicht wissen, aber das weiß ich, daß die Krone, falls die Aenderung die Zustimmung des Herrenhauses erhält, dieselbe vollziehen wird. (Beifall links.)

Der Antrag Windthorst auf Absehung des letzten Gegenstandes der morgigen Tagesordnung wird hierauf abgelehnt. (Für denselben Centrum, Polen und ein Theil der Conservativen.) Das Gesetz, betreffend die Vorbildung der Geistlichen bleibt also auf der Tagesordnung. Schluß 4 Uhr.

**Berlin, 6. März. [Amtliches.]** Se. Majestät der König hat dem Hofkammer-Rentmeister Kienast hieselbst den Charakter als Rechnungsrath verliehen.

**Berlin, 6. März. [Se. Majestät der Kaiser und Königl.]** nahmen heute die Vorträge des General-Feldmarschalls Grafen von Roon und des Generals von Kamke sowie des Militär-Cabinet's entgegen. (Beifall.)

**Berlin, 6. März. [Ernennung.]** Die Droschkenvereine. — Die Reichsbeamten. — Strafsproceßordnung. In den Angaben der Zeitungen über die Besehung der Unterstaatssecretariate des Handelsministeriums wird auch der Geh. Rath Witter — mit welcher Bezeichnung offenbar der Wirk. Geh. Ober-Finanzrath und Unterstaatssecretar im Ministerium des Innern gemeint sein soll — erwähnt, während von anderer Seite dieser Beamte als Nachfolger

des Seehandlungs-Präsidenten Günther genannt wird, falls Letzterer zum Ober-Präsidenten von Polen ernannt würde. Dem Vernehmen nach hat das letztere Gerücht mehr Glaubwürdigkeit als das erstere. — Die für Berlin so wichtige Tagesfrage „Droschkenstrafe“ hat mit einem Siege der Polizeibehörde über die streikenden Droschkenvereine ihren Abschluß gefunden. Man kann wohl nur mit Befriedigung constatiren, daß die Droschkenbesitzer sich entschlossen haben, den Anordnungen der Behörde Folge zu geben, auch durch Wiederaufnahme des Fuhrbetriebes zu ihrer Pflicht zurückzukehren. Die Droschkenvereine haben in Betreff dieses Entschlusses eine Bekanntmachung an den Anschlagtafel erlassen, welche indeß mit den thatsächlichen Verhältnissen nicht im Einklange steht. Es heißt nämlich in dieser Bekanntmachung, daß „auf Wunsch des Kaisers“ das Fuhrwerk in Betrieb gesetzt werden würde. Diese Angabe hat jedoch nur eine Unterlage in dem bekannt gewordenen Erlaß des Handelsministers, welcher eine vorläufige Entscheidung auf das Immediatgesuch der Droschkenvereine enthält, in welcher derselbe im Auftrage des Königs den Droschkenvereinen erklärt, daß ihre Beschwerde einer gründlichen Prüfung unterworfen werden solle, daß aber auch erwartet werde, daß die Droschkenvereine den Betrieb wieder aufnehmen werden. Von einem Wunsche ist also nicht die Rede, sondern nur von der Erwartung und das Eingehen auf die Beschwerde wird gewissermaßen von der Aufnahme des Betriebes abhängig gemacht. Der König hat übrigens von Anfang an die Energie, mit welcher der Polizei-Präsident gehandelt hat, im vollsten Maße gebilligt, weil der Monarch die Ueberzeugung hat, daß durch feste Konsequenz die Autorität der Behörde und das Interesse des Publikums am besten gewahrt werde. Noch in letzter Stunde haben die Droschkenvereine den Versuch gemacht einige Zugeständnisse zu erlangen, der Polizeipräsident hat dieselben aber entschieden verweigert und es wird daher zunächst das neue Reglement in allen seinen Punkten zur Ausführung gelangen. — Die vereinigten Ausschüsse für Justiz- und Rechnungswesen haben unterm 3. März ihren Bericht über den Entwurf eines Gesetzes betreffend die Rechts-Verhältnisse der Reichsbeamten erstattet. Die Ausschüsse haben beschlossen, dem Bundesrathe die Annahme des von der preussischen Regierung gestellten Antrages auf Abänderung der §§ 19 u. 25 des vom Reichstage angenommenen Gesetzesentwurfs, im übrigen die Ertheilung der Zustimmung zu dem Entwurf in der ihm vom Reichstage gegebenen Fassung und die Herbeiführung der erfreulichen Schritte um eine Annahme des Gesetzesentwurfs in dieser modifizirten Gestalt durch den Reichstag zu erzielen, empfohlen. — Der Ausschuß für das Justizwesen hat beantragt, den Entwurf einer deutschen Straf-Proceß-Ordnung an eine besondere, aus zehn angesehenen Juristen des deutschen Reichs bestehende Commission zur Vorberathung zu überweisen und bringt dem Bundesrathe als Mitglieder der einzuberufenden Commission in Vorschlag: 1) den Präsidenten Dr. Friedberg in Berlin, 2) den Geheimen Ober-Justizrath Dr. Förster in Berlin, 3) den Appellationsgerichts-Vize-Präsidenten Dr. Jastrowitz in Jastrowitz, 4) den Professor der Rechte, Staatsrath Dr. Zachariä in Göttingen, 5) den Rechtsanwält, Justizrath Wiener in Berlin, 6) den Appellationsgerichtsrath Dr. Staubinger in München, 7) den General-Staats-Anwalt Dr. Schwarz in Dresden, 8) den Ober-Erbsenrath v. Binder in Stuttgart, 9) den Ober-Appellations-Gerichts-Rath Dr. Bentgraf in Darmstadt, 10) den Oberstaatsanwalt Mittelstadt in Hamburg.

[Fordenbeck.] Die „N. Z.“ schreibt: Zur größten Befriedigung aller Mitglieder des Hauses, so wie auch der Staatsregierung hat Herr v. Fordenbeck die Absicht, vor Beendigung der Session auszuschleichen, jetzt definitiv aufgegeben. Durch die Nothwendigkeit der Wahl eines neuen Präsidenten würden ohne alle Frage Verwickelungen entstanden sein, welche auch auf das Verhältniß der einzelnen Fractionen zu einander in ungünstiger Weise eingewirkt hätten. Dieser Ueberzeugung hat sich auch Herr v. Fordenbeck nicht verschließen können.

**Posen, 6. März.** [Der Erzbischof Ledochowski] hat entgegen der am 16. November v. J. erlassenen Ministerialverfügung, nach welcher in allen höheren Lehranstalten der Provinz, mit Ausnahme der unteren Klassen der katholischen Gymnasien zu Posen und Ostrowo und der Realschule zu Posen, der katholische Religionsunterricht nur in deutscher Sprache ertheilt werden soll, in einem Rundschreiben alle Geistlichen und Religionslehrer an den höheren Lehranstalten angewiesen, den Religionsunterricht in den unteren Klassen bis Secunda ausschließlich nur in der Muttersprache der Mehrheit der Schüler zu ertheilen.

**Halle a. S., 6. März.** [Die General-Verammlung des sächsisch-thüringischen Buchdruckervereins] hat heute den einstimmigen Beschluß gefaßt, sämtlichen dem Verbands angehörenden Gehilfen, welche in den Vereinsdruckereien arbeiten, für den Fall, daß der Leipziger Strike noch länger fortdauern sollte, zu kündigen.

**Dresden, 6. März.** [In der heutigen Sitzung der ersten Kammer] wurden die von der Regierung vorgeschlagenen Abänderungen der Verfassungsurkunde vom 4. September 1831 mit 22 gegen 18 Stimmen abgelehnt. Unter der aus sämtlichen Bürgermeistern und geistlichen, sowie fünf ritterschaftlichen Mitgliedern bestehenden Minorität befanden sich auch der Kronprinz und der Prinz Georg.

**Darmstadt, 6. März.** [Der Prinz Ludwig von Hessen] und dessen Gemahlin treten am 18. d. eine Reise nach Italien an. — Zum Commissarius des Großherzogthums Hessen für die in Berlin zusammentretende Commission zur Verathung der Civilproceßordnung ist der Staatsrath Bentgraf designirt.

**München, 6. März.** [Frhr. v. Werthern.] Das hier verbreitete Gerücht von der Abberufung des preussischen Gesandten, Freiherr v. Werthern, wird von unterrichteter Seite als völlig unbegründet bezeichnet.

**Stuttgart, 6. März.** [Die Königin-Mutter] hat eine bessere Nacht gehabt und längere Zeit ruhig geschlafen.

## De s e r r e i c h.

**Wien, 6. März.** [Bei der heutigen Abstimmung im Abgeordnetenhaus] stimmten für den Wahlreformentwurf außer der Verfassungspartei auch sämtliche dalmatinische und istranische Abgeordnete, mit Ausnahme Morpurgo's, ferner sämtliche Rathen. Die Abgeordneten der Verfassungspartei waren mit Ausnahme einiger erkrankter Mitglieder vollständig erschienen.

## F r a n k r e i c h.

**Paris, 4. März.** [Die Rede des Herrn Thiers.] Der Sitzungssaal, schreibt man der „N. Z.“, war heute überfüllter denn je, da Thiers sprechen wollte. Die Aufregung war eine furchtbare. Jedermann erwartete mit Spannung die Erklärung des Präsidenten, der sich schon um 2 Uhr 10 Minuten auf der Ministerbank eingeklinken hatte. Die Sitzung wurde um 2 Uhr 40 Minuten eröffnet. Um 2½ Uhr bestieg Thiers die Tribüne mit einem Papiere in der Hand, auf welchem einige Auszüge aus seinen früheren Reden verzeichnet sind. Thiers würde, so beginnt er, die Tribüne nicht bestiegen haben, wenn der Justiz-Minister Dufaure nicht den wahren Gedanken der Regierung ausgesprochen hätte (Beifall auf der Rechten); er will nun dessen Rede verhandeln. Dann zum Entwurf selbst übergehend, meint er, daß man gewisse Punkte derselben, die, welche peinlich für ihn seien, bekämpfen könne; man müsse aber den Entwurf in seiner Gesamtheit annehmen. Der 4. Artikel besage nicht, daß man constituiren müsse, aber er sage, daß es unerlässlich sei, die unumgänglich notwendigen Institutionen dem Lande zu ertheilen. Was die Regierung ferner bestimmt habe, den Entwurf anzunehmen, sei der Umstand, daß sie zu einer Einheit in der Versammlung führe. Dem Lande bleibe nur die Versammlung übrig und man



## Belgien.

Brüssel, 6. März. [Bei der heute fortgesetzten Beratung der Deputiertenkammer] über den Wiederkauf der Eisenbahn des Grand Luxemburg empfahl der Finanzminister Malou die Annahme der eingebrachten bezüglichen Gesetzentwürfe und hob namentlich hervor, daß unter allen Umständen — wie er bestimmt behaupten zu können glaube — die Ueberlassung der bezüglichen Concession an eine auswärtige Gesellschaft den Anlaß zu größeren Schwierigkeiten geben könne, als die im Jahre 1869 wegen des veräußerten Ankaufs der luxemburgischen Linien durch die französische Ostbahn entstandenen gewesen seien.

Brüssel, 6. März. [Der hiesige Appellgerichtshof] hat heute der „Banque de l'union“ Jacob Feres das von deren Actiönären nachgesuchte Moratorium ertheilt.

## Provinzial-Beitrag.

Breslau, 6. März. [Humboldt-Verein für Volksbildung.] In der gestern Abend stattgefundenen Monatsversammlung führte den Vorsitz Herr Dr. Carstadt. Er theilte zunächst mit, daß der „eiserne Fonds“ des Vereins sich in der letzten Zeit wieder zweier Geldgeschenke zu je 10 Thlr. zu erfreuen gehabt habe, deren eines dem Verein von seinem alten Gönner, Herrn Partitular Müller, das zweite aus dem hiesigen Vorstandsverein herstamme. Die Rede des Herrn Abgeordneten Kaster über das Eisenbahnwesen ist bei Abnahme von mindestens 10 Exemplaren für Mitglieder zum Preise von 2½ Sgr. vorrätig. Die Generalversammlung des Humboldt-Vereins wird am 24. April anberaumt werden, und verlas der Redner die statutarischen Bestimmungen über Einbringung etwaiger schriftlicher Anträge, wonach dieselben mindestens 3 Wochen vor der Generalversammlung einzureichen sind. Am 21. April finde vorher nochmals eine Monatsversammlung statt. Hierauf erhielt Herr Kaufmann Köhner das Wort zu seinem angekündigten Vortrag über die „Armenpflege.“ Er wies zunächst auf den Zusammenhang dieses Stoffes mit der Volksbildung hin und daß darum der „Humboldt-Verein“ neben seinen eigentlichen Bildungsbestrebungen wohl Anlaß habe, sich auch mit solchen Gegenständen zu beschäftigen, ging dann zu den Ursachen der Armuth und zu der Frage über, ob die Unterstützung Pflicht des Staates, der Gemeinde oder der Einzelnen sei. Er warf dann einige Blicke auf die geschilderten Zustände in Deutschland, seit Einführung der Freizügigkeit und des Gesetzes über den Unterstützungs-Wohlfahrt, auf die Reform der Armenpflege in England (1854) und auf die dortigen großen Armenverbände, und ging dann zu den rationellen Grundsätzen der Armenpflege über, deren erster sei Unterdrückung der Bettelerei, Arbeitsfähige müssen im Arbeitshaus, ganz oder zeitweise Unfähige im Armenhaus untergebracht werden. Bei den zu unterstützenden Armen müsse das Maß der Unterstützung nicht überschritten werden, damit nicht diese das Minimum des Arbeitsverdienstes übersteige und so die Arbeitsfähigen belaste, zur Unterstützung ihre Zuflucht zu nehmen, und somit das Elend fähren zu lassen. Eine schlimme Veruchung dazu veranlassen die Armen-Arzte, die darum trotz ihrer unermesslichen Nützlichkeit für wirklich Kranke ähnliche Gefahren bieten. Besser sei es sich an Krankenbesuchungsstellen und an Vereine zu wenden, wie der hiesige „Gesundheitspflegeverein“. Redner erwähnte hier auch die Zwangs- oder Zuchtanstalten und die Krankenanstalten der Gewerbevereine, denen zu ausgedehnter Wirksamkeit nur die Corporationsrechte fehlen. Dann ging er zur öffentlichen Armenpflege über, erwähnte deren Organisation hier, in Berlin und Elberfeld, wo statt der hier bestehenden kleinen Anzahl Armenräthe und Directoren, die oft bei ihrem ausgedehnten Wirkungskreise wenig selbstständig zu handeln vermögen, bei bedeutend geringerer Bevölkerung fast 4 Mal so viel Stadtquartiere mit hinreichenden Beamten wirken, die Unterstützungen meist nur auf kurze Zeit (14 Tage) bewilligt werden, die Beamten ihre Klienten selbst kennen und sich deren Zahl darum bereits in 4 Wochen auf die Hälfte reducirt, weil den Arbeitsunfähigen leicht Arbeit verschafft werde. Freilich habe dort jeder Beamte höchstens 4 Klienten zu beaufsichtigen. Bei uns würden freilich 1000 solche Beamte nöthig sein. In Breslau betrug noch vor wenigen Jahren der Ueberschuß aus dem Armenhause 1100 Thlr., jetzt erfordere die Armenverwaltung 130,000 Thlr. Zuschuß.

Der Redner besprach hierauf die private Armenpflege und hob hervor, daß viele der sogenannten „berühmten Armen“ unverschämte Arme seien, die die bestehenden Unterstüthungsvereine unter allerlei Vorwänden nach Kräften ausbeuten und hob die Nothwendigkeit einer Centralisirung der Wohlthätigkeit hervor, und eine Hilfe der Gesellschaft, wo durch Vereine für Erziehung der Kinder, Förderung der Arbeitsfähigkeit, Arbeitsvermittlung, Fortbildungsschulen, Rettungskassen, theils der Verarmung vorbeugt, theils schon eingetretene gemildert werde.

Die Stiftungen seien meist in wohlthätigem Sinne ausgegangen, aber wirken oft nachtheilig, indem je mehr Stiftungen, desto mehr Arme sich melden. Solche Vereine u. müssen in modernem Sinne geschaffen werden, z. B. die öffentliche Gesundheitspflege unterstützt und dadurch die Krankheits- und Sterbefälle vermindert und Production und Consumtion gefördert werden. Nach dem Vortrag, an den sich eine längere Discussion nicht knüpfte, beantworteten die Herren Dr. med. Lipschitz, Professor Dr. Maas, Dr. Carstadt, Kaufmann Koeber und Eisenbahnreferent Bollmer eine Reihe Fragen. — Den nächsten Sonntagsvortrag hat Hr. Dr. Geisenheimer, Lehrer der Gewerbeschule in Schweidnitz, übernommen.

H. Breslau, 6. März. [Bezirksverein der Ober- und Sandvorstadt.] In der gestern Abend bei Casperke abgehaltenen Versammlung des Vereins gelangte nach einigen Mittheilungen des Vorsitzenden, Herrn Dr. Thiel, das städtische Armenwesen zu einer Besprechung. Diefelbe wurde von dem Vorsitzenden eingeleitet, der zunächst einen kurzen Rückblick auf die Geschichte des Breslauer Armenwesens seit der Reformation warf und dann die gegenwärtige Ausdehnung und Organisation der öffentlichen Armenpflege den Anwesenden vorführte. Hierauf schloß sich ein eingehender Bericht des Herrn Kaufmann Rodel, als Vorsitzender der Stadtverordneten-Commission, welche niedergesetzt worden, um die Vorarbeiten für die nothwendig erscheinende Reform des städtischen Armenwesens zu übernehmen. Diese Commission, welche einem Antrage des Stadtb. Schierer ihre Entstehung verdankt, besteht aus den Stadtb. Dr. Asch, Burghardt, Dr. Eger, Fuchs, Dr. Göppert, Hainauer, Joachimsohn, Leonhard, Dr. Lion, Rodel, Schierer und Dr. Steuer, denen seitens des Magistrats noch Hr. Stadtrath Weisbach zutritt. Sie hat, nachdem sie in ihren ersten Sitzungen die Grundsätze festgestellt, von denen sie sich bei ihren Arbeiten leiten lassen will, und für die einzelnen Zweige der gesammelten Armenverwaltung besondere Referenten ernannt hatte, bis jetzt ihre Beratungen über die Armen-Krankenpflege zu Ende geführt und ist zu dem Resultate gelangt, daß, wenn auch für dieselbe durchgreifende principieller Änderungen nicht nothwendig sein dürften, es doch wünschenswerth erscheine, die Armen-Kranken-Bezirke zu verkleinern, also die Zahl der Armen-Arzte zu vermehren. Da die Commission beschloffen hat, die Resultate ihrer Beratungen nicht erst nach voller Erledigung der ganzen ihr gestellten Aufgabe, sondern jedesmal dann schon, wenn dieselben über einen bestimmten Zweig der Armenverwaltung zum Abschluß gekommen, zur Kenntniß der nächsten Behörden zu bringen, so wird Näheres über die Commission'sarbeiten bezüglich der Armen-Krankenpflege wohl demnächst bekannt werden, weshalb wir uns hier auf diese wenigen Andeutungen beschränken können. Neuerröng ist die Commission in die Erörterung des eigentlichen Armenwesens eingetreten. Auch hier hat sich die Nothwendigkeit durchgreifender Änderungen noch nicht herausgestellt, doch hat die Idee einer Combination der öffentlichen Armenpflege mit der Privatwohlthätigkeit zu sehr eingehenden Erörterungen geführt.

Nachdem der Vorsitzende dem Redner den Dank der Versammlung für seine interessanten Mittheilungen ausgesprochen, beantragt Hr. Geh. Rath v. Reiche die Annahme folgender Erklärung:

In Bezug auf die Einrichtung, welche der neu einzuführenden Verwaltung des städtischen Armenwesens in Breslau zu geben ist, spricht der Bezirksverein seine Ueberzeugung dahin aus:

Der Zweck der städtischen Armenpflege läßt sich in seinem vollen Umfange nur dann erreichen, wenn es der städtischen Armenbehörde gelingt, mit den Instituten der Privatwohlthätigkeit in eine nahe, organische Verbindung zu treten. Die städtische Armenpflege bedarf insbesondere der Unterstützung durch freiwillige Vereine, welche für kleinere Bezirke der Stadt sich bilden und in ihrer Gesamtheit das ganze Stadtgebiet umfassen. Im öffentlichen Interesse ist es wünschenswerth, daß diesen Gesichtspunkten bei einer neuen Organisation des städtischen Armenwesens Berücksichtigung zu Theil werde.

Der Bezirksverein richtet an den Magistrat und die Stadtverordneten, sowie zunächst an deren Commission das Gesuch,

1) diese Ansicht bei der bevorstehenden Verhandlung über den Gegenstand

## Spanien.

Madrid, 5. März, Abends. [Die Nationalversammlung] setzte heute die Beratung des Gesetzes über Aufhebung der Sklaverei in Portoriko fort.

Portugal.

Lissabon, 5. März. [In der heutigen geheimen Sitzung der Deputiertenkammer] gab die Regierung die Erklärung ab, daß Portugal zu allen auswärtigen Mächten, insbesondere zu Spanien, in durchaus freundschaftlichen Beziehungen stehe. Die ministeriellen Blätter sprechen ihre Befriedigung über die sympathischen Kundgebungen aus, welche die Regierung anlässlich der letzten Ereignisse in Spanien von den Mächten empfangen habe. — Die Pairskammer hat gestern die Vorlage über die Einberufung der Referenden angenommen. — Das Journal „Diario popular“ kündigt an, daß gegen diese Maßregel eine friedliche Manifestation vorbereitet wird. — Der Strike der Tabakarbeiter hat durch Bewilligung von Concessionen seitens der Arbeitgeber seine Beendigung gefunden.

einer Ermüdung unterziehen und ihr Eingang und praktischen Erfolg gewährleisten zu wollen.

2) Ferner es zu genehmigen, daß der erwähnte, behufs der Vorbereitung für die neue Einrichtung des städtischen Armenwesens eingeführte Commission der Stadtverordneten aus den jetzt bestehenden Bezirksvereinen je ein Mitglied mit beratender Stimme bestreite.

Von dem Antragsteller sind diese Erklärung und die Anträge durch eine besondere Denkschrift, welche vorgelesen wird, eingehend motivirt. Diefelbe soll mit den Anträgen der städtischen Behörden überreicht werden. Nr. 2 derselben wird jedoch nach einigen Ausführungen des Vorsitzenden und des Herrn Rodel vom Antragsteller zurückgezogen. Herr Dr. Pinoff schlägt vor, die Anträge und die Denkschrift der städtischen Behörden und jedem Stadtverordneten, den Mitgliedern des Bezirksvereins, so wie den übrigen Bezirksvereinen je ein Exemplar behufs weiterer Discussion der Frage zugehen zu lassen. Der Vorsitzende glaubt, daß der Bezirksverein unbeschadet der Pinoff'schen Vorschläge einen Beschluß über die Anträge des Herrn v. Reiche fassen könne. Die Versammlung tritt dem bei und nimmt die durch Herrn von Reiche beantragte Resolution und Antrag 1 an. Die Ausführung der Pinoff'schen Vorschläge bleibt dem Vorstande überlassen. In der nächsten Sitzung soll die Discussion über das städtische Armenwesen fortgesetzt werden.

H. Sainau, 5. März. [Tageschronik.] In letzter Stadtverordneten-Sitzung fand der Antrag des Gas-Directoriums: den Tarif für die Privat-einrichtungen in Folge der ungewöhnlich gesteigerten Eisenpreise um 50 pCt. zu erhöhen, die Genehmigung der Versammlung und wurden 70 Thlr. über die etatsmäßige Summe für Bauforderungen am Baustand der Gasanstalt bewilligt. — Den Bürger-Jubilaren Schuhmacher Schönte und Tuchmacher Plagener wurde das übliche Geschenk von je 10 Thlrn. zugewiesen. — Dem Antrag der Ziegelei-Deputation bezüglich Baues eines neuen Ziegel-Bauwerks im Wege der Submission wurde nach Maßgabe der Zeichnung und des Antrages gleichfalls entsprochen und zu Mitgliedern des Gas-Directoriums die Stadtverordneten Gürtlermeister Tempel, Handschuhfabrikant Berthold, Kupfer Schmiedemeister Rabitz und Kaufmann Restauateur Krommeyer wieder resp. neugewählt. — Dem Gesuch des Magistrats, den vom Stadtverordneten Apotheker Ruffmann in letzter Sitzung gestellten Antrag auf Theilung des diesseitigen Kreises näher zu begründen, wird Antragsteller entsprechen. — Am Sonntage suchte im „Volksgarten“ ein socialdemokratischer Apffel für seine volksbeglückenden Töten vor ca. 150 Personen Propaganda zu machen, indem er sich in den bekannten Phrasen über „Volks-Souveränität, Ausbeutung der Arbeiter durch das Capital“ u. s. w. erging, der Presse Seitenhiebe zutheilte und die Fortschrittspartei allein für die bestehenden, den Arbeitern ungünstigen Gesetze verantwortlich zu machen suchte.

## Meteorologische Beobachtungen auf der königl. Universitäts-Sternwarte zu Breslau.

März 6. 7.	Nachm. 2 U.	Abds. 10 U.	Morg. 6 U.
Luftdruck bei 0° . . .	330° 43	331° 30	331° 34
Luftwärme . . . . .	+ 2,5	+ 0,3	— 0,3
Thermidrum . . . . .	1° 77	1° 65	1° 95
Dunstfättigung . . . .	71 pCt.	81 pCt.	100 pCt.
Wind . . . . .	NO. 1	NO. 1	N. 1
Wetter . . . . .	wolfig.	trübe.	bedeckt, Schnee.

Breslau, 7. März. [Wasserstand.] D.-B. 18 F. 2,3. U.-B. 6 F. 2,3.

X. Breslau, 7. März. [Schiffahrtsnachrichten.] Das Wasser der Oder ist im Wachsen. Die Verladungen werden fleißig fortgesetzt, um mit dem günstigen Wasserstande abzuweichen zu können. Am 5. und 6. sind aus dem Unterwasser abgeschwommen: fünf Rähne mit Zint und Zintblech nach Hamburg, drei Rähne mit Gütern nach Berlin; sechs Rähne mit Getreide und fünf Rähne mit Kohlen nach Stettin; sechs Rähne mit Kohlen nach Neuenhof und ein Rahn mit Gütern nach Tschiderzig. — Stromauf sind hier mit Ziegeln angekommen: Schumann, Müller, Poppe, Jonas, Simon, Thiel und Häuser aus Dyhernfurt, Reichwald und Vogel.

Berlin, 6. März. Die Börse treibt immer mehr in die matte Stimmung hinein, da die Geldmarktpreise, wenn auch gerade nicht zunehmend, andauern und auf das Tages-Geschäft einen Druck ausübt, dem gegenüber die Spannkraft der so lange behaupteten Festigkeit zu erlahmen beginnt. In Folge dessen war der Geschäftsbetrieb noch stiller als an den vorhergehenden Tagen und ließ auch auf solchen Gebieten nach, auf welchen bisher noch ziemliche Regelmäßigkeit gebrüht hatte. Spanien und der Gesundheitszustand Thiers liefert der Baissé-Partei schwarze Punkte auf politischem Gebiete. Die von auswärts eintreffenden Nachrichten berühren den hiesigen Markt wenig und wenn auch Wien feste Course meldete, nur Lombarden waren in der zweiten Depesche einige Gulden niedriger, so stand die hiesige Speculation mehr unter dem Einfluß der Pariser Depesche, die von gestriger Börse einen immerhin nicht unbedeutenden Renten-Rückgang anzeigte. Die Course der Speculations-Papiere setzten unter den gestrigen Schluss-Coursen ein und hielten sich des ganz geringfügigen Gefälles wegen auch innerhalb sehr geringer Schwankungen im gleichen Niveau. In Oesterre. Creditactien fand das Hauptgeschäft statt, Lombarden und Franzosen blieben sehr still; auch andere österr. Eisenbahnen vermochten nicht Leben zu gewinnen und blieben in den Coursen meist unverändert. Lebhafteren Charakter zeigten die Umsätze in österr. Bankten, die jedoch nicht ihre gestrigen Notierungen behaupten konnten. Italiener matt, französische Rente ebenfalls niedriger. Türken und Amerikaner sehr still. Auch in russ. Staatsactien lohnte das Geschäft, nur Bodencredit war beliebt. Preussische und deutsche Fonds fest in sehr geringem Verkehr. Nege Frage machte sich für alle Prioritäten, besonders preussische, geltend. Auf dem Eisenbahnactien-Markte ruhte in den Hauptwerthen das Geschäft fast gänzlich und konnten sich die Notierungen nicht überall behaupten; Hamburger liegen nach, da die Dividende keineswegs befriedigt. Von Stettinern u. Halberst. ging einiges um, desgl. von Pomm. Centralbahn und Nordhausen-Erfurt. Nabebahn zu herabgesetztem Course gut zu lassen. Für Randactien hatte die Stimmung sowohl wie der Verkehr eine härtere Einbuße erlitten, die denn auch manche Courserückgänge im Gefolge hatte. Als beliebt und gut behauptet sind nur Thüringer B., Bergisch-Märkische, Mecklenburger Hypothek., Mecklenburger Wechselb., ferner Bant für Rheinland und Westphalen, sowie Centralbahn für Bauten zu nennen. Berliner Randactien auf Prämie recht lebhaft. Industriepapiere matter, von Brauereiacctien besonders Landr's beliebt, aber auch Böhmische und Bergbrauerei beliebt. Rathen. Optische steigend, pro 1872 sollen 10 pCt. Dividende gegeben werden, der Coupon wird vom 1. April abgetrennt. Von Baugellichschaften beide Richterfelder, Cit., Centralactoren, Allgemeine Hülfsbau, Chemnitzer Bauberein beliebt, Chemnitzer Bau- und Grunderwerb 103½, Johannissthal 103½, Montanwerthe schwächer, Halberst. Eisenw. beliebt, Westpr. Eisenw. steigend, Annener 110½, Vorkurschüsse (gestern Vorkurschüsse genannt) 110½, Gluckauf 120½, Posten bez. u. G., Fortier Tuchfabrik 102 bez. u. G., Dormunder Brauerei 73 G., Dormunder Bräudenbau 107 etwas bez. u. G., Metall-Industrie 105½ bez. u. Gld. Wechsel still, London fest, Paris schwach. (Bant- u. S.-B.)

B. Stettin, 6. März. [Stettiner Börsebericht.] Wetter: trübe Temperatur + 2° R. Barometer 28° 3". Wind: NO. — Weizen Frühjahr unverändert, sonst höher, pr. 2000 Pfd. loco gelber ger. 50—55 Thlr. bez., besserer 66—76 Thlr. bez., feiner 78—83 Thlr. bez., pr. März 83 Thlr. nom., pr. Frühjahr 83½, 82½, 83 Thlr. bez., pr. Mai-Juni 82½ Thlr. bez., pr. Juli-August 82½, 82½ Thlr. bez., pr. September-October 77½, 78½, 78 Thlr. Br. u. Gld. — Roggen fester, pr. 2000 Pfd. loco ger. 50—54 Thlr. bez., feiner 55½ Thlr. bez., pr. März 53½ Thlr. bez., pr. Frühjahr 54—54½ Thlr. bez., pr. Mai-Juni 53½, 54 Thlr. bez., pr. Juni-Juli 53½, 53½ Thlr. bez., pr. Juli-August 53½ Thlr. Br. u. Gld., pr. September-October 52½, 53, 52½ Thlr. bez. — Gerste unverändert, pr. 2000 Pfd. loco nach Qualität 50—58 Thlr. bez., pr. Frühjahr Schlef. 56½ Thlr. Gld. — Hafer unverändert, pr. 2000 Pfd. loco 38—44½ Thlr. bez., pr. Frühjahr 44½ Thlr. Br. — Erbsen unverändert, pr. 2000 Pfd. loco 42—47 Thlr. bez., pr. Frühjahr Futter 47 Thlr. bez. u. Gld. — Winterweizen pr. 2000 Pfd. pr. September-October 97½ Thlr. bez. — Rüböl geschäftlos, pr. 200 Pfd. loco 23 Thlr. Br., pr. März u. April-Mai 22½ Thlr. Br., pr. September-October 22½ Thlr. Br. — Spiritus rubig, pr. 100 Liter a 100 pCt. loco ohne Fals 17½ Thlr. bez., pr. Frühjahr 17½ Thlr. bez., Br. u. Gld., pr. Mai-Juni 18½ Thlr. Br., pr. Juni-Juli 18½ Thlr. Br., pr. Juli-August 18½ Thlr. Br., pr. August-September 18½ Thlr. Gld., pr. September-October 18½ Thlr. Br. u. Gld. — Petroleum loco 6½ Thlr. Br., 6½ Thlr. bez., pr. September-October 5½ Thlr. bez., 5½ Thlr. Gld.

Angemeldet: Nichts.

Regulirungspreise: Weizen 83, Roggen 53½, Rüböl 22½, Spiritus 17½ Thlr.

Newyork, 5. März. [Der Postdampfer des baltischen Lloyd „Humboldt“ ist heute mit Passagieren und voller Ladung von hier über Havre nach Stettin in See gegangen.



