



Stetigjähriger Abonnementspreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb incl. Porto 2 Thlr. 16 Sgr. — Inserionsgebühr für den Raum einer sechsteiligen Zeile in Preussisch 2 Sgr.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Befellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 226. Mittag-Ausgabe.

Bierundfünfzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Freitag, den 16. Mai 1873.

Deutschland.

Landtags-Verhandlungen.

77. Sitzung des Abgeordnetenhauses. (15. Mai.)

9 Uhr. Am Ministerisch Nachbath mit mehreren Commissarien.
Der Gesetzentwurf, betr. die Abänderung des § 3 des Gesetzes wegen Revision der Normalpreise, wird in dritter Beratung genehmigt.
Es folgt die zweite Beratung des Gesetzesentwurfs, betr. die Aufnahme einer Anleihe von 120 Millionen Thalern zur Erweiterung, Verbesserung und besserer Ausrichtung des Staatseisenbahnnetzes.
Der Präsident stellt zunächst folgenden Theil des § 1 zur Debatte:
„Es ist eine Anleihe aufzunehmen, welche die Mittel gewährt 1. für den Bau von Bahnen: a. von Berlin nach Weimar mit 50,750,000 Thlr., b. von der Reichsgrenze bei Sierb über Trier und Koblenz unter fester Ueberbrückung des Rheins nach Oberlahnstein zum Anschluß an die Lahnbahn mit 20,750,000 Thlr.“

Auf die Vorlage im Ganzen beziehen sich folgende zwei von der Commission beantragte Resolutionen: 1) befristete Erweiterung des Staatseisenbahnnetzes auch in den bei der diesjährigen Eisenbahnvorlage nicht berücksichtigten Landesheilen, so weit solche Erweiterung durch das allgemeine, die wirtschaftliche Entwicklung sämtlicher Landesheile erfordern; 2) durch eine fernere Gesetzesvorlage Normalbestimmungen für die Bewilligung von Staatsprämien befristet Förderung des Baues von Privatbahnen, namentlich seitens der beteiligten Provinzen, Kreise und Gemeinden vorzuschlagen.

3) Die vom Abg. v. Kamete beantragte Resolution: die Staatsregierung aufzufordern, Maßregeln in Erwägung zu nehmen, wodurch bei den öffentlichen Bauten die Veranlassung der bereits in bedenklich hohem Grade mangelnden landwirtschaftlichen Arbeiter vermieden werden und die Ausführung dieser öffentlichen Bauten während der Erntezeit überhaupt auf das unerlässlich notwendige Maß beschränkt werden kann.

Der Handelsminister Dr. Achenbach: Nachdem ich durch Allerhöchsten Erlaß zum Handelsminister ernannt worden bin, gestatte ich mir wohl das hohe Haus, daß ich die Debatte mit einigen Bemerkungen einleite, welche vielleicht hier und da über den Rahmen hinausgehen, welchen der Herr Präsident der Debatte gegeben hat. Ich darf dies um so mehr erwarten, als ich weder an der Entstehung des Gesetzes, noch an der Commissionsberatung Theil zu nehmen die Ehre hatte. Allerdings gehe ich von der Voraussetzung aus, daß das hohe Haus in dem gegenwärtigen Augenblick nicht von mir verlangt, daß ich ein förmliches Programm über die Eisenbahnpolitik entwickle. Diese Voraussetzung scheint mir berechtigt, weil durch eine allerhöchste Ordre vom Februar d. J. eine Commission niedergesetzt worden ist, welche sich nicht bloß mit den Mängelnden des Eisenbahnwesens beschäftigen soll, sondern auch beauftragt ist, Vorschläge zu deren Abhilfe zu machen. Diese Commission beruht den Debatten in diesem Hause ihre Entstehung, sie ist unter Mitwirkung dieses Hauses gebildet worden, es wäre daher eine Mißachtung des Hauses, wenn seitens der königlichen Staatsregierung in diesem Augenblick ein bindendes Programm gegeben würde. Das Haus hat den Anspruch darauf, daß die Regierung über die Resultate der Commissionsverhandlungen abwartet, dieselbe in Erwägung nimmt und alsdann ihre Entschlüsse vor das Land bringt, nicht bloß in Worten, sondern in der Gestalt von Gesetzesentwürfen. Was mich betrifft, so würde ich ein eifriger Förderer der Ideen sein, daß bei unserem Eisenbahnconcessionwesen das Ermessen eines Einzelnen ausgeschlossen wird. (Bravo! links.) Ich würde darin nicht bloß einen Schutz der Interessen, sondern auch einen Schutz des Rufes des Mannes sehen, welcher diese Stellung wahrzunehmen hat. Ich rufe also diese Grundzüge an, um mich selbst zu schützen.

Dann werde ich auch eifrig alle Bestrebungen fördern, welche darauf gerichtet sind, die Staatseisenbahnen mit gleichem Recht und gleichem Schutze zu behandeln, wie die Privatbahnen. Sie dürfen ferner erwarten, daß meine Bestrebungen, was das Actienwesen betrifft, nur dahin gehen werden, daß die Gesetze im vollsten Sinne des Wortes erfüllt werden. Diese Gesichtspunkte stehen mit der Vorlage nur in einem entfernten Zusammenhange; in einem näheren steht die Frage, wie sich unser Eisenbahnwesen in Zukunft gestalten wird, ob Privat- oder Staatseisenbahnen. Diese Frage entzündet die Geister der Welt. Für die Privatbahnen pflegt angeführt zu werden, daß der Staat nicht in der Lage sei, Gewerbe zu treiben, daß die Quelle aller Verbesserungen die Concurrenz sei, daß die Staatsunternehmungen stets Scheurer in der Ausführung und im Betrieb seien, als die Privatunternehmungen. Endlich wird vielfach in dem Anschlusse der Privatbahnen eine politische Gefahr erkannt, indem man auf das Heer von Beamten hinweist, welches die Regierung dann über das Land verbreiten würde. Die Befürworter der Staatseisenbahnen meinen, es handle sich gar nicht um einen Gewerbebetrieb oder eine Speculation, sondern man diene nur dem Verkehr. Dann wird darauf hingewiesen, daß die Concurrenz heute zu Tage banalerot gegangen sei, man verweise auf die Coalitionen, auf die Fusionen, man führe die sozialen Uebelstände an, welche aus der Ausdehnung des Actienwesens auf den Eisenbahnbetrieb entstanden sein sollen. Wenn die Concurrenz nicht für ausreichend erachtet wird, um heilsame Zustände herbeizuführen, so wird darauf hingewiesen, wie die Concurrenz nicht dahin geführt hat, daß einheitliche Grundzüge bezüglich des Betriebes und der Ausrüstung hergestellt worden sind. Wie die Dinge bei uns in Deutschland und in Preußen liegen, glaube ich, daß wir nicht einfach vor die Alternative gestellt sind, ob Privat- oder Staatseisenbahnen. Wir sehen ein erhebliches Capital, etwa Zweidrittel des gesamten Eisenbahnnetzes in Privatbahnen angelegt.

Jede Regierung und jede Landesvertretung ist bei diesen praktischen Verhältnissen genöthigt mit den gegebenen Verhältnissen zu rechnen. Wäre die Zeit so, daß wir tabula rasa hätten, so würde, nach der allgemeinen Stimmung zu urtheilen, eine entschiedene Neigung dahin gehen, nur Staatsbahnen zu bauen. Wären in der Vergangenheit die Einrichtungen so getroffen, daß in der Hauptsache das Eisenbahnwesen in den Händen des Staates wäre, dann würde man vielleicht auch zu dem Gesichtspunkte kommen, es mag an den Staatsbahnen festgehalten werden. So sind die Verhältnisse nicht, wir müssen mit den positiven Verhältnissen rechnen. Wir sind jetzt in der Fülle des Geldes, es hat aber andere Zeiten gegeben, in denen der Staat nur im Besitz geringer Mittel war, wo er mit den größten Anstrengungen nicht dahin gelangen konnte, Eisenbahnen anzulegen, die durchaus notwendig waren. Da war es das Privatrecht, welches dem Lande die Wege eröffnete, und wir müssen dankbar darauf zurückblicken. Wir wissen es nicht, ob nicht ähnliche Zustände in Zukunft eintreten können und werden dann sehr gern auf die Thatkraft und Intelligenz der Privaten zurückgreifen. Wenn auch auf dem Gebiete des Privatbahnbauwesens viele Uebelstände vorliegen, so dürfen wir auch nicht vergessen, daß einige nützliche Einrichtungen gerade auf die Initiative von Privatbahnbaugesellschaften zurückzuführen sind. (Sehr wahr!) Wenn der staatliche Gewerbebetrieb von Anfang an existirt hätte, ohne daß ihm das belebende Element der Privaten zur Seite gestanden, dann wäre die Gefahr eingetreten, daß er in bürokratischen Formen erschlaffe. Steht ihm dagegen der Privatunternehmungsgeist zur Seite, so ist er der anregendste Förderer des Staatsgewerbebetriebes.

Wie die Verhältnisse nun einmal liegen, glaube ich, daß ein preussisches Abgeordnetenhause und eine preussische Regierung nicht in der Lage sein kann, sich zu entscheiden, ob Staats- oder Privatbahnen. Diese Alternative ist ausgeschlossen. Auf der andern Seite will ich keineswegs verkennen, daß wir ernstlich zu erwägen haben werden, ob bei einer künftigen Eisenbahngesetzgebung jene segensreichen Bestimmungen der Vergangenheit wiederherzustellen und zu verbessern sind, daß ein gewisser Theil der Einnahmen der Privatbahnen zur Amortisation des Kapitals dienen soll. (Bravo! links.) Ob die künftige Eisenbahngesetzgebung sich zu dem Grundsatz bekennen muß, daß man eine Eisenbahnconcession nicht auf ewig geben muß, sondern auf eine bestimmte Frist zu erwägende Zeit, wonach nicht gegen Entschädigung, sondern gratis die Eisenbahnen in die Hände des Staates fallen. Mit Rücksicht auf die eben entwickelten Gesichtspunkte, mit Rücksicht darauf, daß man den Anspruch der Commission abzuwarten habe, möchte von einzelnen Seiten geltend gemacht werden, daß die Regierung einen umfassenden Plan vorlegen solle, wie sie es in Zukunft mit dem Staatseisenbahnwesen zu halten gedenke; einem solchen Antrag wird sie sich nicht widersetzen können. Ich halte es für berechtigt, daß das Land klar

sehe in dem, was die Regierung ihrerseits beabsichtigt. Aber wenn ich derartigen Einwendungen eine gewisse Berechtigung nicht absprechen kann und will, so glaube ich doch, es handelt sich hier um Forderungen, die ich als Minimalforderungen bezeichnen kann. Es kann die Tendenz dieser Forderungen noch der Staatsregierung sein, einen Druck auf das Privatbahnbauwesen auszuüben, aber es giebt auf der andern Seite berechnete Anforderungen des Staatseisenbahnbetriebes und zu diesen rechne ich einmal, daß das hohe Capital, welches der Staat in den Eisenbahnen angelegt hat, nicht durch die Privatbahnen lahm gelegt werden soll; denn dafür muß der Staat sorgen, daß diese Capitalien dem Lande nützlich bleiben. Wenn ich es für nützlich erkläre, daß die Staatsindustrie stets einen Stachel in der Privatindustrie findet, so giebt es kein Gebiet, wo es, wenn man nicht direct seitens des Staates eingreifen will, notwendig ist, daß gerade die staatliche Concurrenz gesunde Verhältnisse bei dem Privatbahnbau herstellt.

Es ist richtig, wenn gesagt ist, die Staatseisenbahnen müssen der Regulator für den Betrieb der Privatbahnen sein. Es ist das etwas, was der Betreibung stets vorgeht hat; man hat dieses System nur nicht zum Ausdruck bringen können. Die gegenwärtige Vorlage und besonders die erste Position faßt diesen Gesichtspunkt ins Auge und will einen Regulator des Verkehrs, wenigstens nach einer bestimmten Richtung hin herstellen; ich glaube, daß nach dieser Richtung hin die Vorlage sich des Beifalles des hohen Hauses erfreut. Eine Reihe von Positionen, die in der Vorlage stehen: Vermehrung des Betriebesmaterials u. s. w. werden kaum eine Discussion hervorgerufen, da es sich um Forderungen handelt, wo Regierung und Landesvertretung sich einer schweren Verantwortlichkeit aussetzen würden, wenn sie ihre Beihilfe verweigern würden. Es finden sich auch andere Punkte vor, wo das hohe Haus bereits durch frühere Bewilligungen engagirt ist und bedeutend früher bewilligte Summen lahm legen würde, wenn es auch nicht diese Forderungen bewilligen würde. Von größter Wichtigkeit sind die Positionen a und b, die auch von dem Herrn Präsidenten in der Discussion zusammengefaßt sind. Es ist der Standpunkt der Staatsregierung, daß es sich hier um eine zusammenhängende Linie handelt, die zusammen bewilligt werden muß. Die zweite Linie kann einen Erfolg ohne die erste nicht haben. Die Linie ist mit dem östlichen Eisenbahne in Verbindung gestellt ist. Der jetzige Zustand ist unhaltbar; es liegt ein Zwang vor, diese Verbindung herzustellen, um endlich eine einheitliche Verwaltung zu gewinnen und dem Staate den Einfluß zu gewähren, welcher dem vorher auseinandergelegten Gesichtspunkte entspricht. Gegen dieses Project sind verschiedene Bedenken erhoben worden, namentlich hat man in der Commission darauf hingewiesen, daß die einzelnen Landesheile nicht in gleicher Weise berücksichtigt sind. Dies Bedenken wäre berechtigt, wenn die Vorlage dazu bestimmt wäre, provinziellen Bedürfnissen a zu helfen und so hohe Summen dazu zu verwenden.

Dieser Gesichtspunkt liegt der Vorlage fern; es handelt sich um eine Herstellung des allgemeinen Verkehrs, das Allgemeine war maßgebend, es handelt sich um die Uebertragung derjenigen Befugnisse auf den Staat, welche ihm unentbehrlich sind. Es darf auch nicht vergessen werden, daß gerade die östlichen Provinzen aus der Herstellung der Verbindung wesentliche Vortheile in wirtschaftlicher Beziehung zu erwarten haben. Ich habe es als eine Minimalforderung bezeichnet, was in diesem Gesetz ausgesprochen ist; in der That, man wird, so lange man diesen allgemeinen Gesichtspunkt nicht Rechnung getragen hat, nicht leicht dazu übergehen dürfen, sich provinziellen Interessen zuzuwenden. Es ist dies die Basis, die geeignet ist, den provinziellen Hoffnungen abzuhelfen. Das Provinzielle kann erst dann zur Sprache kommen, wenn den allgemeinen Bedürfnissen Rechnung getragen ist. Die Staatsregierung ist von der Voraussetzung ausgegangen, daß Niemand in diesem Hause behaupten wird, daß die Vorlage sein würde, weil sie dem einen oder anderen Unwohlsein genehm ist; ebenso aber auch, daß bei Niemandem der umgekehrte Fall eintreten wird. (Weiterkeit.) Die allgemeinen in diesem Gesetz gestellten Befugnisse haben bereits in der Commission einen Widerspruch erfahren. Was den mangelnden Plan betrifft, so habe ich diesen Punkt bereits berührt. Es handelt sich hier um etwas, was gewissermaßen die Basis und den Ausgangspunkt aller künftigen Operationen ist. Dieser Einwand ist also der gegenwärtigen Vorlage gegenüber nicht durchschlagend. Durch das Amendement des Abg. von Kamete ist ein anderer Gesichtspunkt vorgeführt worden. Die königliche Staatsregierung kann die Wichtigkeit derjenigen Erwägungen, welche in der Resolution enthalten sind, in keinem Maße verkennen; sie geht sogar noch viel weiter, sie glaubt in der That, daß bei der Ausführung des ihr vorliegenden Projectes wesentlich auf die Arbeiter- und die übrigen wirtschaftlichen Verhältnisse Rücksicht genommen werden müsse. (Bravo! rechts.) Ich glaube, daß die Regierung mehr als irgend Jemand anders in der Lage ist, den Bedürfnissen des Landes nach anderer Richtung hin Rechnung zu tragen und das Gleichgewicht herzustellen. (Bravo! rechts.)

Ich habe dagegen nichts zu erinnern, sondern würde geneigt sein, den Bedürfnissen des Landes in noch höherem Maße Rechnung zu tragen. Es ist von der allerhöchsten Wichtigkeit für die Verhältnisse, daß das, was von der Landesvertretung begehrt wird, zur Feststellung gelangt. Es sind eine Reihe von Arbeiten vorzunehmen, die zur absoluten Voraussetzung haben, daß das Land selbst sich durch seine Vertretung über das Project der Regierung ausgesprochen habe. Schieben Sie die Sache hinaus, so gerathen diese Arbeiten in's Stocken und dürfen nicht vorgenommen werden. Was man für nützlich hält, soll man sofort beschließen, man weiß nicht, was in den nächsten Tagen geschehen kann. Ich bin bereit, für diese Vorlage, welche ohne meine Mitwirkung entstanden ist, die volle Verantwortlichkeit zu übernehmen. Ich bitte Sie aber, mich in dem schweren Amte, welches mir übertragen ist, zu unterstützen; ich fühle wohl, daß ich die Ziele, welche mir gesteckt sind, nicht erreichen kann, daß ich lahm gelegt sein werde, wenn ich nicht die volle Unterstützung dieses hohen Hauses in meinen Unternehmungen erhalte. (Lebhafter Beifall.)

Zum Worte melden sich 12 Redner für, 4 gegen die Vorlage.

Abg. v. Benda gegen die Vorlage: Es ist nicht meine Gewohnheit, mich mit vergangenen Schmerzen zu beschäftigen, ich freue mich, daß die Hoffnung auf eine bessere Zukunft durch die Ausführungen des Herrn Handelsministers gestärkt wird, und will mich daher bei meiner heutigen Abstimmung nicht von theoretischen Anschauungen leiten lassen. Gewiß müssen wir mit den Verhältnissen rechnen, aber diese Grundzüge habe ich in die Gegenwart mit hinübergenommen: die ungestörte Concurrenz zwischen Staats- und Privatbahnen und die Existenz einer über beiden stehenden unabhängigen Behörde, die namentlich das Concessionwesen in der Hand hat. Der Bau der Bahn Berlin-Weimar auf Staatskosten würde aber diesen großen Principien widersprechen. Der Minister hat mit Recht hervorgehoben, daß der Staat nicht immer so reich mit Geldmitteln ausgerüstet sein wird wie jetzt. Wenn derselbe nun jetzt dieses großartige Unternehmen auf seine Rechnung ausführt, ist da nicht zu befürchten, daß die Privatindustrie dadurch dauernd und so schwer geschädigt werde, daß sie, wenn der Staat nicht mehr so große Mittel zur Verfügung haben wird, nicht mehr Lebensfähigkeit genug besitzen wird, um dem öffentlichen Bedürfnisse zu genügen? Ohne wirkliche Noth sollte daher der Staat diesen Weg nicht beschreiten, und die Noth ist doch noch vorhanden, da die Staats-Eisenbahnen sich noch immer auf 6 1/2 Prozent verjinsen (Abg. Richter: 4 Prozent!) Nein! es sind 6 1/2 Prozent! Ich muß also vor der Raubbau, Härte und Gewaltthat einer Maßregel warnen, welche der Privatindustrie schweren, vielleicht unheilbaren Schaden zufügen würde. Es ist mir ferner bedenklich, daß bei den großartigen Unternehmungen, welche der Staat in letzter Zeit entwirft, sein Angebot von Arbeit in seinem Verhältnisse steht zu den Umständen, welche wir täglich vor Augen haben. Sollen wir dieses Mißverhältnis durch die Bewilligung des geordneten großen Credits noch steigern? Es wird sehr gut sein, in diesen Dingen mit der größten Behutsamkeit zu Werke zu gehen. Gegenwärtig sind wir nicht in der Lage, diesen Credit zu gestatten, warten wir allenfalls noch ein Jahr ab.

Abg. v. Kamete (für die Vorlage): Für mich und meine politischen Freunde ist dieser Gesetzentwurf noch nie Gegenstand einer Personenfrage gewesen; wir hatten Vertrauen zu dem früheren Herrn Handelsminister, wenn er gleich für die östlichen Provinzen vielleicht zu wenig eingenommen war, und wir bringen auch der Geschäftsführung des gegenwärtigen Ressortchefs unser volles Vertrauen entgegen. Vorzugsweise gern aber bewilligen

wir diese Vorlage, weil sie nach allen Seiten hin den Interessen des Landes, den wirtschaftlichen wie den militärischen, aufs Beste entspricht. Um die Debatte nicht mehr als nöthig auszudehnen, verzichten wir: daher gerne auf alle weiteren Ausführungen.

Abg. Richter (gegen die Vorlage): Da die Vorlage erst nach 5 Monaten uns zur Beschlußfassung unterbreitet wird, können wir sie ohne Ansehen der Person am Ministerische objectiv kritisiren. Der Minister, dessen Amtsführung bei der ersten Lesung so scharf beurtheilt wurde, ist nicht mehr im Amte, der neue erst seit 24 Stunden. Ich bringe ihm kein Mißtrauen entgegen, aber auch kein Vertrauen (Gelächter rechts); ja Sie (nach rechts) mögen ihm von vornherein ebenso vertrauen, wie Sie Herrn Zhenplis vertraut haben. Der neue Hr. Handelsminister ist für mich zunächst ein Fachminister, der in seinem Fach eine öffentliche Wirksamkeit noch nicht entfaltet und diese Vorlage seines Vorgängers ohne beneficium inventarii acceptirt hat. Abgesehen von allen persönlichen Rücksichten kommt es hier auf die Prüfung der concreten Verhältnisse an. Es ist eigenthümlich, daß an dem Tage, wo die Vorlage hier eingebracht wurde, der preussische Bank-Präsident eine Warnung an das Land vor neuen großen Unternehmungen aussprach, und daß am dem Tage, wo der Hr. Präsident diese Vorlage zuerst zur Beschlußfassung auf die Tagesordnung setzte, in Wien der große Krach ausbrach, der die Befürchtungen des Bank-Präsidenten realisirte. Ich bin nicht pessimistisch genug, um ähnliche Vermirrungen für unseren Geldmarkt zu fürchten, aber Vorrecht ist doch die Mutter der Weisheit. Eisenbahnbauten gehören zu den schwerwiegendsten Unternehmungen, weil dabei das Capital dauernd festgelegt wird, während es sich bei den sogenannten Erfindungen meist nur um Ueberschreibungen handelt.

Man verweist uns immer auf die französische Kriegsschuldung, aber die Mittel dazu werden zum großen Theil auch von dem deutschen Geldmarkt gezogen. Denn woher käme es denn sonst, daß bei uns die Verhältnisse am kritischsten zur Zeit der einzelnen Zahlungen sind? Sofern diese Zahlungen, wie bisher im großen Umfange der Fall war, durch Uebertragung deutscher Wechsel erfolgt, dadurch, daß fremde Werthe in deutschen Besitz gelangen, erfolgt unmittelbar gar keine Vertheuerung des deutschen Capitalmarktes. Die vier gezahlten Milliarden sind schon auf unserm Markte placirt; wird ein Theil dieses Geldes definitiv verwandt, muß es demselben wieder entzogen werden. Ueberhaupt steht es nicht fest, daß diese Eisenbahn aus der Kriegsschuldung gebaut werden soll. Es handelt sich in erster Linie um eine Anleihe von 120 Millionen. Ich halte mich an die Vorlage über die Verwendung der Kriegsschuldung. Darnach sollen zunächst 24 Millionen Schulden getilgt werden, dann achtzehn Millionen für schon genehmigte Eisenbahnen verbaut und stehen in diesem Jahre zur Deduction von Eisenbahn-Baukosten 34 Millionen auf dem Etat. Außerdem sind aus älteren Eisenbahncrediten im nächsten Jahre noch mindestens 10 Millionen zu bedenken, dann haben wir die Schanzenanleihe von 10 Millionen noch nicht begeben, das sind im Ganzen 78 Millionen, die gedeckt werden müssen, ehe man an die Ernte dieser Vorlage denken darf. Und wie groß wird denn der Antheil Preussens an der Contribution sein? Von den zuletzt reservirten 1 1/2 Milliarden sind nur 76 Millionen Thaler übrig geblieben, Mitglieber des Bundesrathes haben dieser Lage die Summe nur auf 50 Millionen angegeben. Was von den andern 3 1/2 Milliarden übrig bleibt, wissen wir erst recht nicht. Was sollen die Ausgaben für die neuen Gemeine gedeckt werden, für die Einführung des neuen Geldsystems, die großartigen Kasernenbauten u. s. w.? Nach einer Ueberschätzung des Finanzministers würden auf Preußen 120 Millionen Thaler kommen, davon sind 78 Millionen wie gesagt, bereits anderweitig beansprucht, also bleiben nur 42 Millionen für diesen Eisenbahnbau übrig.

Nun hat man gesagt, es sei gut, daß das Geld den Schwämmen entzogen und dem Staat zu soliden Unternehmungen anvertraut wird. Aber wir sind doch nicht sicher, daß dieses Unternehmen den Schwämmen Concurrenz macht. Die Creditnot der Grundbesitzer von 1867 bis 69 kam wesentlich daher, daß Herr v. B. Heydt in diesen Jahren 131 1/2 Millionen Staatspapiere an den Markt gebracht hat. Diese Anleihe macht dem Grundbesitzer, wo nicht auf dem Capitalmarkt, so doch auf dem Arbeitsmarkt, die schärfste Concurrenz. Der Herr Minister meint nun, es würde sich zunächst nur um Feststellung der Pläne handeln, aber werden im nächsten Jahre die Verhältnisse besser sein? Gerade dann sollen für 72 Millionen Feststellungsbauteilen in den östlichen Provinzen unternommen werden, wo die Verhältnisse des Arbeitsmarktes am mislichsten sind. Aber abgesehen von alledem glaube ich, daß wir die Kriegsschuldung viel weniger für den Eisenbahnbau verwenden sollten. Der Vorsitzende der Eisenbahn-Commission, Herr Löwe, hat am 9. Januar 1871 hier die Vortheile betont, die Frankreich im Kriege aus seinem Canalsystem gezogen hat. Und der Handelsminister sprach sich in derselben Sitzung über den Nordostkanal ähnlich aus. Allerdings sind seine Versprechungen von damals nicht erfüllt, aber wenn jetzt gerade ein Unternehmen ausgeführt werden muß, steht der Nordostkanal in erster Linie, um so mehr, als wenig Aussicht ist, daß das Reich etwas dafür thut. Aber wenn wir auch alle Mittel für Eisenbahnen concentriren wollten, so möchte ich sie doch lieber für die östlichen, als die so reich begünstigten westlichen Provinzen bewilligen, und der Gedanke schlägt nicht durch, daß der Westen weniger Staatsbahnen habe als der Osten. Zwar hat der Herr Minister Versprechungen für den Osten gemacht, aber ultra posse nemo tenetur. Bewilligen Sie das Geld für den Westen, bleibt für den Osten nichts übrig. Man sollte auch wohl dies beherzigen, daß es besser ist, ehe man an den Bau neuer Bahnen geht, die vorhandenen möglichst vollständig auszurüsten; wir haben dafür in den letzten sechs Jahren 51 Millionen anleihen müssen und diese Vorlage begehrt auf Neue 19 Millionen.

Dann soll auch die Deutsch-Giesener Bahn für 27 Millionen angekauft werden und dies der erste Schritt sein, die Staatsbahn bis in das Ruhrbecken zu führen. Die Resolution, daß im Osten die für die wirtschaftliche Entwicklung nöthigen Bahnen gebaut werden sollen, erinnert an Resolutionen, die wohl gefaßt worden sind um unruhige Arbeiter zu beschwichtigen Durch solche Resolutionen könnten Sie ebenso gut die sociale Frage lösen. Die Resolution giebt dem Osten eben nur ein goldenes „Nichtschen“ und ein silbernes „Warteaufheben“, daher hat sich auch der Finanzminister damit einverstanden erklärt, da er mit edlen Metallen dieser Art nicht taktet. Die Selbsthilfe aber würde durch eine solche Resolution nur abgelehrt. — Mit der vorhin gerühmten Rentabilität der Staatsbahnen ist es auch eine eigene Sache, dieselben verjinsen sich nicht auf 6 1/2 Prozent, sondern in der That nur auf 4 Prozent, und davon gehen noch die Pensionen und Wohnungsgelbschüsse für die Beamten ab; gerade die Bahnen im Westen rentiren sich am allergeringsten. Es kommen dann ferner die militärischen Interessen in Betracht; aber es sind bereits 1870 sechs durchgehende Linien vom Norden nach dem Rhein vorhanden gewesen und haben auch völlig ausgereicht, um in 3 1/2 Tagen ein Armeecorps an die Grenze zu schaffen. Unter solchen Verhältnissen kann das Vaterland einigermassen ruhig sein. Es wird auch soviel von einer neuen großartigen Eisenbahnpolitik, von dem System einer neuen einheitlichen Bahnbewirtschaftung gesprochen, daß mit dieser Vorlage ins Leben treten solle; aber diese neue Aera wäre doch vom Grafen Zhenplis eröffnet, und dagegen müßte ich doch mißtraulich sein. Ich kann auch nicht einsehen, daß bei der verstärkten Concurrenz der Staats- mit den Privatbahnen die Tarife heruntersinken sollen, die schlechte Rentabilität der ersteren spricht dagegen. Wo ein einheitliches Netz von Staatsbahnen erzielt ist, wie in Schlefien, da fühlt man, was die Redensart bedeutet, „die Rentabilität nachhaltig sichern“ (Weiterkeit).

Die Abg. Schmidt (Sagan) und Hesse haben uns darüber belehrt, daß dadurch jede freie Concurrenz im Reim erstickt und die Tarife in die Höhe getrieben werden. Die Ausrüstung der Staatsbahnen ist unter anderen von dem Abg. Oberweg und Berger, der doch ein Freund derselben ist, mit Recht getadelt worden. Gätten wir bisher nur Staatsbahnen gehabt, wir wären in unserer Cultur- und Verkehrs-Entwicklung weit zurückgeblieben. Auch das heute der Herr Minister entwickelnde, es sollten die Amortisationsfonds wieder hergestellt werden, verbiethet mich, mit den Staatsbahnen nicht; die Verkehrs-Erleichterung der Zukunft würde immer nur auf Kosten der Gegenwart gewonnen, wenn der Fonds überhaupt möglich wäre. Die Erfahrungen bei der Telegraphenverwaltung sollten darüber doch aufgeklärt haben. Und mich besanftigt es auch nicht, daß der Herr Minister die Staatsbahnen als Regulator für die Privatbahnen hinstellt, sollten sie das sein, dann brauch-

ten wir kein Reichseisenbahngesetz. Ich muß mich ferner gegen diese Vorlage erklären, weil dieselbe der Untersuchungs-Commission in der Entscheidung über die Frage: ob Staats-Eisenbahn oder nicht, vorgeht. Der Herr Handelsminister jagte ferner, es solle die Entscheidung über das Concessionswesen künftig nicht mehr in einer Hand ruhen; meinte er damit, sie solle auf das Gesamtministerium übergehen, so hieße das nur seine Verantwortlichkeit verringern. Allerdings ändern sich bisweilen die Ansichten über manche Sache. Herr Abg. Löwe äußerte 1868 bei der Verhandlung über die große Eisenbahnangelegenheit: „Die Staats-Eisenbahnen bringen uns in Gefahr, daß unser ganzes constitutionelles System dadurch corumpirt wird“, und Herr Kaster hat die großen Uebelstände in dem Concessionswesen vor die Öffentlichkeit gebracht, dennoch haben sie sich in den Verhandlungen für die Vorlage erklärt. Ich meine, wir hätten hier allen Anlaß, die Position des Hauses in der Controale des Ministers zu stärken, gerade gegenüber der unerbittlichen Gutmüthigkeit, mit der dasselbe die tinterbuntesten Reden des früheren Ministers angehört hat. Ich empfehle Ihnen die Ablehnung der Vorlage. (Beifall.)

Abg. Kaster: Ich erkenne an, daß der Handelsminister das höchste Recht hatte zu erklären, er könne noch nicht mit einem weiträumigen, Alles überschließend darstellenden Programm hervortreten zwei Tage nach seinem Amtsantritt in einer so verwickelten Sache. Denn selbst wenn er früher eine fertige Eisenbahnpolitik gehabt hat — und ich habe den Vorzug gehabt, mit ihm in der Special-Untersuchungscommission zusammenzuwirken, so daß ich bezugen kann, er sieht Reinem im Hause an Energie des Gedankens nach, mit der er an der Verwaltung des Eisenbahnwesens herantreten will — so ist es doch etwas Anderes, als Privatmann sprechen und als verantwortlicher Minister. Wir werden uns überhaupt daran gewöhnen müssen, daß die Staatsmänner im Fortgang ihrer Entwicklung über viele wichtige Dinge andere Anschauungen erhalten. Wenn wir lediglich das System befolgen wollten, daß über wirtschaftliche Dinge ältere stenographische Berichte nachzulesen und Jedem nachzuweisen, was er früher gesagt hat, so kämen wir zu wahrhaft chinesischen Zuständen. (Heiterkeit.) Vergleichende Widersprüche, wie es der Vorredner that, nachzuweisen, ist eine sehr leichte Mühe; es ist bekannt, daß sich alle tüchtigen Staatsmänner — ich erinnere Sie an Sir Robert Peel — fortentwickelt haben. Ein Abgeordneter, den ich sonst außerordentlich hochachtete, stand mit seinem immer wiederkehrenden Argument: das habe ich schon vor 15 Jahren gesagt, in einem sehr niedrigen Course bei mir. Die Gegner werden sagen: Das heißt die Charakterlosigkeit zum Programm machen. (Sehr richtig!) Aber das öffentliche Urtheil weiß sehr genau zu unterscheiden zwischen Charakterlosigkeit und organischer Fortentwicklung. Es ist vollständig berechtigt, wenn Jeder mit der vollen Schärfe des Verstandes und Herr Richter überdies mit der reichen Kenntniß finanzieller Angelegenheiten, die ihn auszeichnet, für seine Ansicht plaidirt, aber wir wollen so gerecht sein anerkennen, daß Jeder seine Ansicht ganz vortrage, ohne dadurch die eine oder andere absolut auszuschießen.

In der Verwerfung der Resolution kamelte bin ich mit Herrn Richter einverstanden, aber wenn er die heutige Zeit für besonders ungeeignet erklärt zu Staatsbahnen, so weiß ich wirklich nicht, welche Zeit er für geeignet hält. Ich glaube, diese Ansicht des Vorredners wird in dem Finanzminister einen Gegner finden und dieser hat vielleicht doch ebenfals Einsicht in die thatsächlichen Finanzverhältnisse, wie Herr Richter. (Heiterkeit.) Ich fürchte von neuen Staatsanleihen keine Beunruhigung des Geldmarktes, denn der Invalidenfonds lehnt nach preussischen Staatsanleihen. (Heiterkeit.) Herr Richter hat dann Betrachtungen über die Rentabilität der Staatsbahnen angestellt, die aber wirklich zu schwierig sind, um so nebenbei abgemacht zu werden. Erinnern Sie sich doch, daß wir der Volk stets ihre Ueberflüsse, die auf Kosten des öffentlichen Interesses realisiert wurden, zum Vorwurf machten. Ich hoffe, daß in Zukunft auch bei Eisenbahnen der Satz anerkannt werden wird, daß ihre höchste Ergiebigkeit nicht als die Vorbedingung ihres höchsten Wohles betrachtet wird. Ich möchte in der That, die Staatsidee, die in den Eisenbahnen liegt, mehr verkörpert zu sehen. Ich will nicht gegen den Eisenbahnbau im gemischten System, ich werde nicht gegen das Tageslicht sprechen. In der ersten Entwicklung der Eisenbahnen war die Concurrenz durchaus wohlthätig; der Staat konnte die Tausende von Millionen, die für ein vollständiges Eisenbahnnetz nöthig sind, nicht ausbringen. Die Natur der Eisenbahnen als öffentlicher Wege ist dadurch gänzlich verdrängt worden; man spricht jetzt über das Recht jedes Menschen, eine Eisenbahn zu bauen, ebenso, als ob es sich um den Bau eines Hauses in der Fluchtlinie der Straße handle; man vergißt völlig den Charakter der öffentlichen Landstraße. Die Freihandelschule verlangt sogar, der Staat habe gar nicht die Tarife der Eisenbahnen zu regulieren. Nein, es steht ein guter Theil öffentlicher Angelegenheiten in den öffentlichen Straßen, welche man Eisenbahnen nennt. Doch wie dies geregelt werden soll, sind Zukunftsbefehle; für heute muß anerkannt werden, daß der Staat eine volle Aufsicht führen muß 1) über den Eisenbahnbetrieb, 2) darüber, daß das Monopol nicht in unstatthafter Weise ausgenutzt werde.

Es ist wichtig, daß bei allen Hauptlinien, bei denen der Privat-Eisenbahnbetrieb sich entwickelt, auch eine Hauptlinie existire, welche der Staat in Händen hat, damit er als legaler Concurrent mit den andern Bahnen concurren und die Regulierung der Tarife in der Hand habe. Ich habe hierfür als Autorität den Eisenbahn-Director Meviusen. Von diesem Gesichtspunkte aus betrachtet, wird Niemand irgend etwas gegen die Bahn Berlin-Wehrhahn haben können, denn sie gehört in der That nicht dem Staats-Eisenbahnsystem, sondern nur in das System der Concurrenz der Staats-Eisenbahnen auf den durchgehenden Linien mit den Privat-Eisenbahnen. Wir entscheiden heute also keineswegs über das System der Staats-Eisenbahnen, sondern nur das eminente Interesse des Staates an, um praktisch mit den großen Privat-Eisenbahnen zusammenzuwirken. Nun hat aber Herr Richter auf das Privat- oder Staats-Eisenbahnsystem noch einen Blick geworfen, der allerdings ein eminent politisches Interesse bezieht hat, ein gesellschaftliches und öffentliches Interesse im höchsten Grade. Er meinte, der Uebergang zum Staats-Eisenbahnsystem werde Anlaß zur Corruption in der Volksoberleitung geben; die Parteien würden sich lediglich im Wettstreit der Interessen zerschüren; er hat dafür die Autorität des Abg. Löwe angeführt. Nun kann ich den Vorwurf der Inconsequenz, den er gegen diesen Abgeordneten geschleudert hat, nicht als richtig anerkennen. Herr Löwe sprach davon, daß eine planlose Eisenbahnpolitik der größte Anlaß zur Corruption sei und gegen diese Planlosigkeit richteten sich seine Worte. Etwas anderes ist es, nach einem überlegten Plan sämtliche Staatsinteressen zur Discussion zu bringen. Bei einer solchen Discussion kann Jeder seine laienmännlichen Interessen vertreten, ohne zugleich das öffentliche Interesse zu verletzen. Irre ich nicht, so machte der Handelsminister eine Andeutung, als ob er in nächster Session mit einem solchen Plan vor das Haus treten wolle. Durch Herrn v. Kamete ist eine wichtige Frage in die Debatte gezogen worden, nämlich welche Rücksicht auf den Arbeitsmarkt im Allgemeinen genommen werden soll.

Wenn ich irgend etwas der bisherigen Eisenbahnpolitik zum Vorwurf mache, so ist es gerade, daß durch die bisherige Planlosigkeit der illegitime Eisenbahnbau künstlich befördert worden ist, und daß dadurch die Arbeiterverhältnisse in eine Störung gekommen sind. Dadurch, daß die Unternehmer lediglich Börsencourse im Auge haben, die Bahn ohne Rücksicht auf die Kosten bauen, werden unnatürliche Preise für den Bau gezahlt und die Arbeiter weggejagt von Stellen, wo sie viel productiver zu verwenden gewesen wären. Ein großer Staatsmann, mit dem ich eine Rücksprache über das Eisenbahnwesen hatte, und der nicht ganz mit der Methode des Vorgehens einverstanden war, hat mir gesagt, ich hätte einen ständigen Feldzug unternehmen und einen wirtschaftlichen Sieg erröchten, denn in der That durch die Erörterungen dieses Hauses ist dem schwindelhaften Eisenbahnbau Einhalt geboten. Aber ich konnte mit gutem Bewußtsein antworten, daß ich nicht allein eine abstracte fittliche Frage vor Augen hatte, sondern auch eine wirtschaftliche. Ich bin jetzt auf Evidenzen überzeugt, daß die größte Krankheit im Eisenbahnbau und der Schaben, den der illegitime Bahnbau herbeigetragen hat, darin lag, daß dasan sich solche Geschäft des Eisenbahnbauers in ein sehr leichtliches Unternehmen an der Wörte umgewandelt ist. Sobald Eisenbahnunternehmen wir in neuester Zeit untersucht haben, ausnahmslos in Privat-Eisenbahnen, haben wir etwa von einer Ausnahme abgesehen, überall die Erfahrung gemacht, daß die Unternehmer der Bahnen nur das Interesse hatten, möglichst viel börsenmäßig zu verdienen; die Personen, welche sich redlich bemühten, für ihre Heimath eine Bahn zu erhalten waren nicht in der Lage, dies durchzuführen, sondern — dieser technische Ausdruck ist uns mitgetheilt worden — man mußte Vorspann nehmen (Heiterkeit) und es waren nun schon gewisse Personen vermöge ihrer äußeren Stellung als solche bezeichnet, die als Vorspannmateriale zu haben waren. Nun sagte die bisherige Eisenbahnpolitik: ich nehme die Eisenbahnen, wo ich sie finde.

Nein, meine Herren, diese Politik ist eine falsche, der Staat hat noch andere Interessen, als den Erwerb von Eisenbahnen. Wenn Sie als die bei Weitem überwiegende Regel gefunden haben, daß diejenigen, welche die Eisenbahn-Concession nachsuchen, zum Theil indifferente Personen sind, zum Theil solche, wie ich sie Ihnen als Vorspann indifferente, die dann sobald das Geschäft geschlossen ist, ausgeschirrt werden, ihren Fuhrlohn bekommen und hinter den Coullissen verschwinden, wenn jedoch diejenigen Actien, die als geeignet dem Handelsministerium nachgewiesen waren, gar nicht gezeichnet,

sondern in vielen Fällen gegen Prohibition verlaufen sind, so daß unwirksame Zeichnungen gemacht sind und zwar von Personen in den höchsten Ständen und Lagen, wenn diese Eisenbahnen in Wahrheit von vornherein von Börsenmännern zu erschreckend niedrigen Preisen verhandelt worden sind, die Prioritäten zu 50 oder 70 Procent, damit man sie nur loszuschlagen kann und wenn dann zu diesem geringen Preise die Actien verkauft werden, da eigentlich gar kein Mensch auf Gottes Erdboden ist, der irgend ein Interesse daran hat, wie theuer der Eisenbahnbau kommt, so liegt es auf der Hand, daß man wie Hans Nierlich über die Preise gehen kann und daß das ehrliche Gewerbe eine solche Concurrenz nicht aushält. Deshalb ist die gehörige Regelung des Eisenbahnbau nicht bloß eine fittliche, sondern auch eine wirtschaftliche Frage. Freilich will jedes Ding hat der erschiedene Sieg aus Nachtheile; Privat-Eisenbahnen werden in nächster Zeit wenig gebaut werden. Aber gerade deshalb ist es an der Zeit, das an Staats-Eisenbahnen zu bauen, was irgend geleistet werden kann. In der Vorlage steht ein sehr tüchtiger Kern guter Eisenbahnpolitik; den habe ich schon in der ersten Session neben allem Tadel anerkannt. Deshalb bitte ich Sie, dieselbe anzunehmen. (Beifall.)

Der Finanzminister: Die Ermächtigung zur Einbringung dieser Vorlage war nicht bloß dem ausgeschiedenen Hrn. Minister Graf Jsenpflis, sondern zugleich auch dem in diesem Augenblick sprechenden Minister Camphausen geworden, welcher bereit ist, für die Vorlage in allen Punkten einzustehen. Soweit mir die Verhandlungen im Herrenhause gestaltet haben, in diesem Hause geführt beizuwohnen, hat mich das Vernehmen darüber nicht in Zweifel gelassen, daß die Intentionen der Staatsregierung, wie sie bei Einbringung der Vorlage bestanden, auch heute hier Vertreter gefunden haben. Der Ausgangspunkt zu dieser ganzen großen Eisenbahnvorlage war im vorigen Jahre nicht zum mindesten der Umstand, daß die Privatindustrie sich einer großen neuen Linie im preussischen Eisenbahnnetz bemächtigen wollte, und daß für uns die Frage entstand, würde es nicht dem Staatsinteresse zuliegen, untererstützt diese Linie in Anschlag an andere größere Bahnlagen zu bauen? Diese Frage, m. H., haben wir bejaht. Ferner hat im vorigen Jahre gerade der Finanzminister darauf gebrungen, daß gegenüber dem System, wo beinahe in jeder Sitzung einzelne Eisenbahnprojekte zur Sprache kamen, nimmehr der Zeitpunkt gekommen sei, das Bedürfnis des Staates nach einer gewissen Richtung hin möglichst vollständig ins Auge zu fassen. Das lag ja vor einem Jahre ganz klar vor, daß für den preussischen Staat eine so günstige Gelegenheit, Capitalien auf den Eisenbahnbau zu verwenden, als wie sie nimmehr eintreten ist, nicht leicht sich wiederholen könnte: Wir hatten uns zu vergegenwärtigen, daß aus den Contributionsländern, die uns der französische Staat zu entrichten hat, so groß auch die Beiträge sein mochten, welche die Vertheilung des Landes, die Ausbildung seiner Festungswerke, die Ausbildung seiner militärischen Institute, die Ausbildung seiner Marine erfordern mochte, doch auch jedenfalls noch ein ansehnlicher Betrag zur Disposition der Partikular-Staaten verbleiben würde, und welche bessere Verwendung könnten diese Gelder finden, als zu productiven Anlagen im Interesse des gesammten Staates?

Dies ist der Ursprung der ganzen Maßregel gewesen und bei dieser Maßregel hat man sich zu jener Zeit noch die Beschränkung auferlegt, daß zunächst überall nur Eisenbahnen ins Auge gefaßt wurden, die im staatslichen und militärischen Interesse lagen, und ferner, daß solche Bahnbauten ins Auge gefaßt wurden, die erforderlich waren, um vorhandene Eisenbahnlinien des Staates nicht unterbrechen zu lassen, sie dagegen zu schützen, daß sie durch die Privatconcurrenz aus dem Falle gedrängt würden. Wenn nun davon die Rede ist, ob gegenwärtig die Lage des Capitalmarktes sich in der Weise geändert hätte, daß es nicht mehr wünschenswerth sei, productive Anlagen im größeren Umfange auf Kosten des Staates zu machen, so ist diese Frage unbedingt zu verneinen. Wenn wir den Kapitalmarkt ins Auge fassen, so kann Preußen gar nichts Besseres thun, als einen Theil der ihm zu Gebote stehenden Geldmittel zu diesem Zwecke zu bestimmen. Mit dieser Frage wird vielleicht ein anderer Punkt verwechselt, daß sich nämlich der Arbeitsmarkt in einer Weise umgestaltet hat, wie es vor einem Jahre die künftige Phantasie nicht erwarten konnte und auf diese Verhältnisse hat allerdings auch der Umstand wesentlich eingewirkt, daß die französische Regierung ihre Zahlungen in Deutschland rascher geleistet hat, als ursprünglich zu erwarten war. Die Umgestaltung der Arbeitsmarktes ist an sich ein überaus natürliches Verhältniß. Vergessen wir nicht, daß wir einen schweren, schweren Krieg geführt haben, der einen Theil der kräftigsten Männer dem Vaterlande entzogen hat, daß selbst in diesem Augenblicke noch nicht Alle wiederum an den heimathlichen Herd zurückgeführt sind, und daß damit ein Aufschwung des Unternehmungsgeistes zusammenfällt, wie ihn Deutschland in seiner ganzen langen Geschichte niemals erlebt hat. Die deutsche Nation ist zum ersten Mal von dem Gefühl ihrer völligen Unabhängigkeit, ihrer völligen Sicherheit durchdrungen und gleichzeitig hat sich der Unternehmungsgeist nach allen Richtungen hin entfaltet. Dazu kommt die gegenwärtige Umgestaltung im Vergleichen, die gewaltige Umgestaltung in der Production von Kohlen und Eisen, gleichzeitiger Bau von Festungen und Eisenbahnen.

Wenn nun die Zahl der Arbeitskräfte sich vermindert und die Nachfrage nach Arbeit in einem ganz erstaunlichen Maße sich erhöht hat, so muß sich daraus eine Umgestaltung der Löhne entwickeln, wie sie früher kaum gedacht worden ist. Allerdings, wenn man in der Lage wäre, den Regulator für den ganzen Staat von oben herab abgeben zu können, dann liegt die Frage nahe: wollen wir nicht eine große Zahl der Unternehmungen verschieben, bis die Verhältnisse sich in dieser Beziehung wiederum günstiger gestaltet haben? Diese Frage wird auch in der That in einem gewissen Umfange an die Staatsverwaltung herangetragen, es wird auch für die Staats-Eisenbahnverwaltung die Frage entstehen können, ob man den Bau nicht langamer ausführen wird, als es unter anderen Verhältnissen viell leicht geschehen wäre. Aber von allen Unternehmungen des Staates aus dieser Rücksicht allein zurücktreten, das hieße, den Privatbauten der Eisenbahnen, die stattfinden werden, die Arbeitsgelegenheit wesentlich billiger zu gestalten und selbst auf die Vortheile zu verzichten, um sie anderen zuzulassen zu lassen. Es ist auch nicht zu übersehen, daß Preußen in der Beziehung auch nicht etwa den Arbeitsmarkt in Deutschland beherrscht. In allen anderen deutschen Bundesstaaten, in Elsaß-Lothringen besonders, wird mit dem Eisenbahnbau mit der größten Lebhaftigkeit vorgegangen und der Unterschied würde wahrscheinlich nicht sehr groß ausfallen, wenn der preussische Staat auf die vortheilhaften Anlagen verzichten wollte. Was die Frage betrifft, wie sich wegen der Geldmittel bei den preussischen Staat das Verhältniß gestalten möchte, ist ein klarer Nachweis über das, was zu erwarten ist, von mir bei der Berathung über den Gesetzentwurf wegen des Reichsinvalidenfonds schon gegeben; ferner liegt es nicht minder in der Gesehbörigkeit, betreffend die Ermächtigung, wie mit einem Theil der von uns zu erwartenden Geldmittel vorgegangen werden soll. Der Etat für 1873 hat der Regierung im Verein mit den früher erlassenen Gesetzen die Ermächtigung erteilt, auf Höhe einer Summe von mehr als 34 Mill. Thaler neue Anleihen auszugeben.

Ferner hat die Regierung in der oben erwähnten anderweitigen Vorlage von Ihnen die Ermächtigung begehrt, 20,284,100 Thaler 4½-procentige Anleihen zu kündigen. Das gäbe also etwas über 54 Mill. Thlr. Ein solches Verlangen wird in der hier gegebenen Vorlage die Ermächtigung begehrt, mit Eisenbahnbauten vorzugehen und in maximo im Jahre 1873 für diese Zwecke 20 Millionen Thaler zu verwenden. Das würde zusammen 74 Millionen betragen. Unser Antheil an den Kriegskontributions-überschüssen wird die Summe von 100 Millionen überschreiten, und sehen Sie also die hier aufgeführten Beträge davon vollständig ab, so ist klar, daß zu den Verwendungen für 1873 in diesen Geldmitteln die Capitalien gesichert sind. Ein finanzielles Bedenken gegen diese Vorlage liegt also nicht vor. Wenn dann die Frage der Zukunft des Eisenbahnwesens angeht, so wird dieselbe auch an unseren Staat herantreten z. B. in der Gestalt, ob man Bahnen bauen will, bei denen auf eine Rebende von nur 2 bis 3 Procent zu rechnen ist, und bei denen man sich dann auf einen Zuzufuß von 1½ bis 2½ Procent gefaßt machen möchte. Solche Frage bietet dem finanziellen Standpunkt aus keine Schwierigkeiten. Es liegt ja auf der Hand, daß, wenn man bei 50 Millionen, statt auf 4½ Procent Zinsen zu rechnen, nur auf 2½ Procent rechnen kann, man jährlich 2½ Procent zuzuführen und also den Staat mit einer Rente von einer Million p. a. belassen möchte. Tritt diese Frage an den Staat heran, dann darf sie nur in dem Sinne beantwortet werden, daß gleichzeitig die Interessen aller Provinzen ins Auge gefaßt werden (sehr richtig) nach dem Grundsatz der justitia distributiva. Freilich kann man dieses System noch weiter ausdehnen und sich demjenigen nähern wollen, wie es für die Chausseen bestimmt. Indessen haben wir uns damit noch nicht zu beschäftigen, und was der Herr Vorredner den Gedanken der Zukunft nannte, ob für die Benutzung der Eisenbahnen ein Bahngeld zu stipulieren und dann den freien Verkehr den Eisenbahnfahrleuten zu überlassen sei, ist zugleich ein Gedanke der Vergangenheit. Dieser Gedanke ist von einem mir sehr nahestehenden Manne schon 1833 in Broschüren ausgeführt worden. Nach allem dem glaube ich Ihnen die unveränderte Annahme der Vorlage empfehlen zu können.

Nach einigen persönlichen Bemerkungen, die durch das Citat aus einer

älteren Rede des Abg. Dr. Löwe herborgerufen und zwischen ihm und dem Abg. Richter in einer für Fraktionsgenossen ungewohnten Lebhaftigkeit gewechselt werden, schließt die Discussion.

In namentlicher Abstimmung werden darauf 50,750,000 Thlr. für den Bau der Bahn von Berlin nach Wehrhahn mit 251 gegen 57 Stimmen bewilligt. Desgleichen 20,750,000 Thlr. für den Bau der Bahn von der Reichsgrenze bei Sierk über Xrier und Rohlitz unter fester Ueberbrückung des Rheins nach Oberlabenstein zum Anschluß an die Labnbahn. Desgleichen werden die oben mitgetheilten drei Resolutionen, die Anträge der Commission bezüglich der zahlreichen Petitionen und das ganze Gesetz in der Fassung der Commission angenommen. In Bezug auf diese Fassung sei noch erwähnt, daß die Commission in § 3, der von der Aufbringung der 120 Millionen durch Schulverschreibungen handelt, die Einschränkung hinzugefügt hat: „so weit er (dieser Geldbetrag) nicht aus dem preussischen Antheil der französischen Kriegskontribution gedeckt werden kann.“

Eine kurze Discussion knüpft sich nur an die Position von 4,400,000 Thlr. für das Schlußstück der Berliner Verbindungsbahn von Schöneberg nach Charlottenburg.

Der Abg. Braun (Hersfeld) giebt der Ermüdung anheim, ob es nicht im Interesse des Staates liege, eine directe Verbindung des Klabahnhofes mit dem Westen durch eine Berliner Stadtbahn herzustellen. Die Privat-Gesellschaften könnten dies nicht unternehmen, weil zu bedeutendes Capital dazu nöthig wäre.

Abg. Birchow kann nicht abgehen, warum der Staat so viel Capital für eine Stadtbahn aufwenden solle, die doch lediglich ein locales Interesse habe; denn eine Verbindungsbahn zwischen zwei Bahnhöfen könne ebenso gut und mit geringeren Kosten außerhalb der Stadt gelegen sein, ohne daß man eine erhebliche Verzögerung des Verkehrs zu befürchten habe. Gie man mit solchen Vorschlägen komme, möge man abwarten, wie sich die finanziellen Verhältnisse gestalten.

Es folgt die zweite Berathung des Gesetzentwurfes, betreffend die auf Grund des Reichsgesetzes vom 8. Juli 1872 zur Ueberweisung an Preußen gelangenden Geldmittel.

Di: §§ 1 und 2, die von der Tilgung 4½-procentiger Anleihen im Betrage von 20,284,100 Thlr. handeln, werden sofort genehmigt. Der § 3 lautet: Aus den im § 1 bezeichneten Geldmitteln sind ferner diejenigen Ausgaben für Eisenbahnbau zu bestreiten, zu deren Dedung nach dem Staatshaushalts-Etat für das Jahr 1873 die Realisirung von Anleihen in Aussicht genommen war. Soweit jene Geldmittel hiernach nicht zur Veranwendung gelangen, sind dieselben bis dahin, wo über ihre Verwendung Bestimmung getroffen wird, durch vorübergehende zinsbare Anlegung möglichst nutzbar zu machen. Zu diesem Zwecke können auch Schulverschreibungen preussischer Staatsanleihen angekauft werden.

Das Alinea 2 dieses § 3 beantragt Richter (Hagen) so zu fassen: „Soweit jene Geldmittel hiernach nicht zur Veranwendung gelangen, können dieselben bis zum 1. Januar 1874 durch Ankauf von Schulverschreibungen preussischer Staatsanleihen und durch Anlegung in inländischen oder auf Gold lautenden ausländischen Wechseln ersten Ranges nutzbar gemacht werden.“

Abg. Kaster beantragt (statt der gesperrten Worte in Alinea 2), daß die nicht verausgabten Geldmittel bis zum 1. Januar 1874 vorübergehend zinsbar anzulegen seien.

Abg. Richter: Es ist nicht anders möglich, als dem Finanzminister eine solche Ermächtigung zu geben; denn wenn er die Gelder nicht in Wechseln anlegen könnte, müßten sie möglicherweise ganz liegen bleiben und das könnte Verkehrsleiden hervorrufen. Wenn ihm auch die Vollmacht zu Lombard-Darlehen erteilt würde, so würde dies die Course steigern; es ist nicht richtig, wo das Reich und der Staat als Käufer erscheint, Verantwortungen zu treffen, die den Cours der Effecten höher halten als nöthig ist.

Der Finanzminister bittet das Haus bei der Regierungsabstimmung stehen zu bleiben. Die Regierung hat von der Befugniß, Gelder vorübergehend, auch in Lombarddarlehen anzulegen in ausgedehntem Maße Gebrauch gemacht und es ist dies von keiner Seite des Hauses beanstandet worden. Es wird mit allen derartigen Bewilligungen kein unsolides Geschäft unterstützt. Wenn in dem Amendement Richter von einem Termin die Rede ist, so kann man zweifelhaft sein, ob bis dahin alle Gelder in die Kasse zurückgeführt sein müssen oder ob nur bis dahin die Operationen stattfinden können. Der Minister glaubt, daß es einer Beschränkung in dieser Hinsicht nicht bedarf.

Abg. Miquel: Der Finanzminister ist nicht nur berechtigt, sondern sogar verpflichtet Gelder zeitweilig nutzbar zu machen, weil er sie als bonnus pater familias zu verwalten hat; eine Ermächtigung wäre also gar nicht nöthig. Wenn diese Gelder plötzlich auf den Markt gebracht oder zurückgezogen werden, können allerdings Nachtheile für die Industrie entstehen und es ist wünschenswerth, daß die Gelder durch Anlage in Staats- oder Communalpapieren möglichst bald in die Canäle geleitet werden, die zu einer allmählichen Reduktion des Zinses bestimmt sind. Der Finanzminister muß je nach der Lage des Marktes freie Disposition haben. Der Antrag ist nicht nöthig und kann nachtheilig wirken.

Der Finanzminister: Es liegt nicht im Sinne der Regierung, ausgedehnte Lombardirungen vorzunehmen, so weit es nicht zur zinsbaren Anlage absolut nöthig ist. Große Störungen sind durch plötzliches Zurückziehen von Geldern nicht entstanden. Es ist unbestimmt, wie viel von den Geldern auf Preußen fällt, und wann wir sie erhalten; deshalb handelt es sich um eine ausgedehnte Vollmacht für die Regierung.

Abg. Birchow: Ein Grund zu einer beliebigen Ermächtigung liegt nicht vor; wir können nur bis zur nächsten Session eine Ermächtigung geben. Daß eine Pflicht des Ministers vorliegt, die Gelder anzulegen, kann ich nicht einsehen; ich kann auch die Sache nicht zu einer persönlichen Vertrauensfrage des Ministers machen; denn selbst wenn ein Rechenschaftsbericht erfolgt, können wir doch nichts anfangen, denn es fehlt das Gesetz über die Ministerverantwortlichkeit. Ich möchte also, daß die Regierung in der nächsten Session eine bestimmte Entscheidung einholt.

Abg. Kaster will dem Finanzminister volles Vertrauen schenken; mit seinem Antrag wolle er nur den zweifelhaften Punkt aus dem Antrage Richter entfernen. Natürlich bleibe der Minister dafür verantwortlich, daß er kein Geschäft abschließt, welches es an der Stirn trägt die Gelder abschichtlich auf lange Zeit zu engagieren.

Der Finanzminister nimmt nicht die Ermächtigung in Anspruch Schulverschreibungen zu kaufen; bei der Möglichkeit, daß große Geldebestände da sein sollten, soll nur die Befugniß zur zeitweiligen Belegung erweitert werden.

Hiermit schließt die Discussion; § 3 wird unter Ablehnung der Amendements nach der Vorlage angenommen. Desgleichen ohne Debatte die §§ 4 und 5.

Schluß der Sitzung gegen 5 Uhr. Nächste Sitzung Freitag 9 Uhr (Tages-Ordnung: Dritte Lesung der heute verlesenen Gesetze).

33. Sitzung des Herrenhauses. (15. Mai.)

10½ Uhr. Im Hause ca. 40 Mitglieder. Am Ministerische Graf Moon, Graf zu Eulenburg, Camphausen, Leonhardt, Graf Königsmarck. Die Brinzeffin Hohenzollern-Zugelfingen läßt dem Hause ihren Dank für die an sie gerichtete Condolenzadresse ausprechen. Der aus dem Abgeordnetenhaus zu erwartende Gesetzentwurf, betreffend die Eisenbahnangelegenheit, soll der Eisenbahncommission, der betreffend die Verwendung der Kriegskontribution der Finanzcommission überwiesen werden. Ein neu eingegangener Gesetzentwurf, betreffend das Expropriationsverfahren in den durch das Gesetz vom 24. December 1866 mit der preussischen Monarchie vereinigten bairischen Landesheilen wird zur Schlußberatung überwiesen. (Referent Graf zur Lippe.)

Ohne Debatte werden definitiv angenommen die Gesetze betreffend die Abstellung der auf Forsten lastenden Verordnungen und die Theilung gemeinschaftlicher Forsten für die Provinz Hannover und betreffend die Verwerthung der Forstinungen aus den Staatswaldungen in den vormals kurhessischen Landesheilen.

Den vom Abgeordnetenhaus herübergekommenen Gesetzentwurf, betreffend die Theilung der Staatsbeamten bei der Verwaltung von Gewerkschaften, beantragt Herr v. Bof der Eisenbahn-Commission zu überweisen.

Der Minister des Innern bittet, diesen Antrag abzulehnen, weil sonst die Gefahr des Nichtzustandekommens dieses dringend wünschenswerthen Gesetzes in dieser Session nahe liegt. Das Abgeordnetenhaus ist zwar über die ursprüngliche Regierungsvorlage durch die Zufassbestimmung in § 3 hinausgegangen; doch muß die Regierung diese schärfere Fassung als theuerlich richtig und gerecht anerkennen.

Herr v. Scafft befürwortet die Beauftragung an eine Commission. Das Haus habe schon zu seinem Schmerz genug Uebereilungen an Gesetzen gethan, man möge nicht noch eine neue hinzufügen.

Herr v. Bof: Dies Gesetz in der Fassung des Abgeordnetenhauses schließt das Kind mit dem Bade aus. Die Widerruflichkeit der Regierungserlaubnis genügt vollkommen, um Unzulänglichkeiten zu verhindern. Sollen die gefährdeten Uebelstände radical beseitigt werden, so sei viel zweckmäßiger

als dies Gesetz eine Gesetzesbestimmung, welche vor Allem den Mitgliedern der Parlamente und Kammern die Befähigung an Erhebungen verleiht; denn der Einfluss der an solchen Gesellschaften beteiligten Gesetzgeber sei viel corruptibler als der der beteiligten Beamten. Nachdem sich Herr Wilkens gleichfalls für den Antrag des Ausschusses, wird derselbe angenommen und der Gesetzentwurf einer besonderen Commission von 15 Mitgliedern zur Vorberatung und schriftlichen Berichterstattung überwiesen.

Es folgt die Vorberatung über den Gesetzentwurf, betreffend die Geschäftssprache der Behörden, Beamten und politischen Körperschaften des Staates.

Bürgermeister Rohlfes (Posen) kann im Interesse seiner Heimatprovinz Posen die unveränderte Annahme des Gesetzes nur dringend empfehlen. Das Gesetz, was an dem Gesetz auszuweisen, ist, daß es so spät kommt. Der eigentliche Geburtstag des Gesetzes ist der 18. Januar 1871 und die Geburtsstadt nicht Berlin, sondern Versailles. Seit diesem Tage sind wir in Posen im staatsrechtlichen Sinne allesamt Deutsche und haben die Konsequenzen der neuen geschichtlichen Weltlage über uns ergehen zu lassen. Das deutsche Reich, zu dem wir jetzt gehören, wäre aber ein Land ohne eine gemeinsame Regierung, Heeresanordnung, Sprache und Sprache. Meine Landsleute polnischer Zunge, das weiß ich, sind nicht dieser Ansicht; man spricht sich dort sehr aus über Nichtachtung der Rechte u. s. w. Leider hat der Commissionsbericht diesem Widerspruch, ohne es zu wollen, Nahrung gegeben durch den Hinweis auf die königliche Proclamation in dem Einverleibungsgesetz vom 15. Mai 1815, in welcher es heißt: „Gere Sprache soll neben der deutschen in allen öffentlichen Verhandlungen gebraucht werden.“ Diese Proclamation ist zwar ein Königswort und ein Königswort soll man nicht brechen und beugen. Aber die Könige und Völker sind Gott unterworfen und wenn Gott spricht mit einem Gotteswort, so müssen die Könige und die Völker befehlen, und Gott hat gesprochen durch die Weltgeschichte; denn das deutsche Reich ist eine Schöpfung nach Gotteswort, sonst wären nicht so viel Wunder geschehen, um es zu Stande zu bringen. Und darum kann von einer tendenziösen Färbung dieses Gesetzes nicht die Rede sein; denn wenn die Staatsregierung dies Gesetz nicht einbrachte, so brähe sie die Kreuze dem deutschen Reiche. In der Provinz Posen ist der Boden für dies Gesetz bereits längst so vorbereitet, daß die Bestimmungen des Gesetzes ohne jede Schädigung der Interessen der Einwohnerschaft werden zur Anwendung kommen können.

(Fürst Bismarck ist während dieser Rede eingetreten.) Graf Bismarck bestreitet durchaus, daß die Provinz Posen für ein solches Gesetz vorbereitet sei. Am dem mit Recht hervorgehobenen königlichen Wort darf so lange nicht gerüttelt werden, so lange die Verhältnisse noch wesentlich dieselben sind, wie damals, als das Wort gegeben wurde. Es hat aber seitdem keine derartige Veränderung der Verhältnisse stattgefunden. Verwirrung und die höchste Unzufriedenheit namentlich in den der deutschen Sprache nicht mächtigen unteren Schichten der polnischen Bevölkerung in meiner Heimat wird die sichere Folge dieses Gesetzes sein.

Graf Kleist-Ragow: Man geht unbedingt in einzelnen Bestimmungen dieses Gesetzes gegen die Bewohner polnischer Zunge zu weit. Nicht dem Druck auf die religiösen Anschauungen wird der Druck auf die Muttersprache am tiefsten und härtesten empfunden. Vor allem muß die Bestimmung aus dem Gesetz entfernt werden, welche in allen kommunalen Corporationen die deutsche Sprache als Amtssprache erzwingen will. Das wird in Polen, namentlich in den an Rußland grenzenden Landstrichen noch in zehn und mehr Jahren rein unmöglich sein.

Referent Sulzer: Die Commission hat die königliche Proclamation vom 15. Mai 1815 sorgfältig geprüft und ist zu dem Resultat gekommen, daß ihr Inhalt diesem Gesetz gar nicht widerspricht. Die Proclamation ist kein Gesetz, sie spricht keine Disposition aus und konnte naturgemäß nicht die Absicht haben, die Gesetzgebung für alle Zeiten zu binden.

Damit schließt die Generaldiscussion.

§ 1 des Gesetzes lautet: Die deutsche Sprache ist die ausschließliche Geschäftssprache aller Behörden, Beamten und politischen Körperschaften des Staates. Ein schriftlicher Verkehr mit denselben ist nur in der deutschen Sprache gestattet. Auch die Führung der Kirchenbücher erfolgt in deutscher Sprache. Hierzu beantragt Herr Weber: Den zweiten Satz zu fassen, wie folgt: „Schriftliche Eingaben und Anträge, die nicht in deutscher Sprache abgefaßt sind, können unberücksichtigt bleiben, oder zurückgegeben werden.“

Außerdem beantragt v. Kleist-Ragow die Worte „und politische Körperschaften“ zu streichen.

Regierungs-Commissar Oberjustizrath Schelling: Das Amendement wünscht entweder, daß die Eingabe zurückgestellt werde, oder daß der Behörde freistehen soll, die in fremder Sprache eingereichte Eingabe formell anzuerkennen und materiell darauf zu fußen. Das wäre aber in beiden Fällen ein Durchbrechen des ganzen Princips, das im Gesetz ausgesprochen ist.

Justizminister Leonhardt: Das Amendement Weber steht auch in directem Widerspruch mit dem ersten Satz des § 1, wonach die deutsche Sprache ausschließlich Geschäftssprache sein soll, und kann die Regierung nur dringend bitten, den § 1 unverändert anzunehmen.

Nachdem Herr v. Kleist-Ragow sein Amendement befürwortet, bemerkt Minister der Landwirtschaft, Graf Königsmarck: Ich bin 20 Jahre lang Mitglied des Provinziallandtages von Posen gewesen und habe niemals während dieser ganzen Zeit ein Mitglied der Corporation gefunden, das der deutschen Sprache nicht mächtig gewesen wäre. Aber welches Geschäftsverfahren beobachteten die Mitglieder polnischer Nationalität? Es hielt einer in fließender, glänzender Sprache eine einstündige deutsche Rede, dann sagte er: Meine Herren, jetzt werde ich Ihnen dasselbe polnisch wiederholen und nun sprach er eine Stunde polnisch. (Gelächter.) Ebenso wurde es mit dem Protokoll gehalten. Die Mitglieder mußten nach beendeter Sitzung oft 3-4 Stunden warten, bis das deutsche Protokoll ins Polnische übertragen war, dann erst durfte es unterzeichnet werden. Es ist dies geradezu ein Mißbrauch des bisherigen Privilegiums der Provinz Posen, dem durch dies Gesetz ein Ende gemacht werden soll. Seit dem Jahre 1824 hat sich die Zahl der Militärpflichtigen, die gar keine Schulbildung genossen, hermindert von 50 Prozent auf 14 resp. 12 Prozent in den Regierungs-Bezirken Posen und Bromberg. Das ist doch gewiß ein sehr erheblicher Fortschritt. Es befinden sich in Posen 800,000 Polen und 700,000 Deutsche. Von den ersteren werden es höchstens 64,000 sein, die der deutschen Sprache nicht mächtig sind und auch das sind, da seit 50 Jahren obligatorischer Schulunterricht besteht, meist alte Leute. Es ist dieser Zustand also keineswegs abschreckend für Einführung dieses Gesetzes. Ich erwähne beiläufig, daß unter dem sehr zahlreichen Clerus in Posen nur 26 meist sehr alte Priester befinden, die des Deutschen nicht mächtig sind. Die übrigen Personen, die nur polnisch und nicht deutsch verstehen, das sind Leute aus den alleruntersten Volkschichten, die mit keinen anderen Behörden in Berührung kommen, als mit dem Gensdarmen, Districts-Commissar und Strafrichter, dieselben aber verstehen alle außer deutsch auch polnisch.

Graf Killewi: Für Schleswig-Holstein mag dies Gesetz gerechtfertigt sein, das mit Blut und Eisen erobert und da können Sie auch die deutsche Sprache erzwingen, unser Land aber ist nicht erobert, sondern durch internationale Verträge Ihnen zugefallen und zwar unter der ausdrücklich übernommenen Verpflichtung, unsere Muttersprache zu wahren und zu ehren und diese durch ein Königswort übernommene Verpflichtung wird heute durch dies Gesetz gebrochen. Herr Königsmarck hat für diesen Bruch des Königswortes Gottes Fügung herbeigezogen, er hat dabei wie mir scheint, den Namen Gottes sehr gemißbraucht. Das Gesetz trifft wieder ganz besonders hart gerade die ärmeren Classen, denen dadurch geradezu eine neue Geldsteuer auferlegt wird. Denn da sie nicht deutsch verstehen, so werden sie jetzt gezwungen sein, sich für ihr Geld Winkelschützen aufzukaufen, um ihre Eingaben in deutscher Sprache machen zu lassen.

Die Amendements Weber und Kleist werden darauf abgelehnt und § 1 unverändert angenommen. Ebenso ohne weitere Debatte alle übrigen Paragraphen des Gesetzes. In dem Eingang des Gesetzes, wonach dasselbe für den ganzen Umfang der Monarchie einschließlich des Jubelgebiets gelten soll, werden auf Antrag des Grafen zur Lippe die Worte „einschließlich des Jubelgebiets“ gestrichen und mit dieser Modification das ganze Gesetz angenommen.

Das Haus erwählt schließlich noch durch Acclamation als Mitglied der Centralcommission zur Regulierung der Grundsteuer in Hannover, Hessen-Nassau und Schleswig-Holstein den Grafen Borries.

Schluß 2 Uhr. Nächste Sitzung Freitag 10 Uhr. Tagesordnung: Schlußberatung mehrerer kleinerer Gesetzentwürfe.

Berlin, 15. Mai. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat Ihrer königlichen Hoheit der Prinzessin Albrecht von Preußen den Louise-Orden erster Abtheilung verliehen.

Se. Maj. der König hat dem Staatsminister a. D. Graf v. Tscherning das Kreuz der Groß-Comthure des königlichen Hausordens von Hohenzollern mit dem Stern verliehen.

Se. Majestät der König hat den Vice-Präsidenten bei dem Ober-Tribunal, Wirklichen Geheimen Ober-Justizrath v. Zengerleben zum Wirklichen Geheimen Rath mit dem Prädicat „Exzellenz“ ernannt, und der Wahl des

Gymnasial-Directors Dr. Winter in Burg zum Director des Gymnasiums in Stahnsdorf die Allerhöchste Bestätigung erteilt.

Dem Kaufmann August Preuß in Königsberg ist Namens des deutschen Reiches das Equatur als königlich italienischer Consul daselbst erteilt worden.

Der Diatar Müller und Supernumerar Schumann sind zu Geheimen Registratoren ernannt worden. — Der Prof. Dr. Paalson ist zum ordentlichen Lehrer an der königlichen Gewerbe-Akademie ernannt.

Berlin, 15. Mai. [Se. Maj. der Kaiser und König] hörten heute die Vorträge der Hofmarschälle, conferirten mit dem Chef des Militär-Cabinetts, General von Albedyll, und empfingen den Ober-Sägermeister Fürsten Pleß.

○ Berlin, 15. Mai. [Wahrscheinlicher Schluß des Landtages.] — Die „Germania“ und die „Kreuz-Ztg.“ — Gruner.] Beide Häuser des Landtages haben heute Sitzung gehabt und wichtige Vorlagen mit erlaunlicher Kürze erledigt. Da die Regierung noch heute eine kleine Vorlage eingebracht hat, so scheint sie noch auf eine längere Dauer der Session zu rechnen. Aber der Präsident Herr v. Jordanbeck scheint nicht zu glauben, noch für längere Zeit eine beschlußfähige Anzahl der Mitglieder des Hauses erwarten zu können und sollte sich dies bestätigen, so dürfte der Schluß der Session schon am Sonnabend eintreten. Da der Schluß derselben zugleich der Schluß der Legislaturperiode ist, so würde der Landtag in feierlicher Weise mit einer Landtagsklausur im Weissen Saale geschlossen werden.

Ob diese vom Könige oder in seinem Auftrage vom Minister-Präsidenten Grafen von Roon gehalten werden wird, ist noch nicht entschieden. — Heute wird die Gesetzsammlung die kirchenpolitischen Gesetze und morgen das Seewesgesetz veröffentlicht.

— Die „Germania“ ist sehr ungehalten darüber, daß man das Sendschreiben der Bischöfe im Sinne der Mäßigung auffaßt, und daß man dabei bemerkt habe, daß dieser gemäßigte Sinn den Erwartungen der „Germania“ nicht habe entsprechen können, da diese eine potenzierte Kriegserklärung erwartet habe. Sie fragt nun, wo sie denn einer solchen Erwartung Ausdruck gegeben habe, sie scheint aber ganz ihren Artikel mit der Aufschrift: „Nach Fulda“, vergessen zu haben.

— Die „Kreuz-Zeitung“ hat in jüngster Zeit Artikel über eine Broschüre von Constantin Franz gebracht, möglicherweise vom Verfasser selbst. In diesem Falle würde es doch sehr wunderbar sein, daß die „Kreuzzeitung“ Verbindungen mit dem Herrn Verfasser unterhält, von dem man doch weiß, daß er mit dem Welsensfonds in enger Verbindung steht. — Herr v. Gruner kann sich noch immer nicht über die Mittheilungen und Motivirungen beruhigen, welche von anderer Seite seinem wiederholten Rücktritt aus dem Staatsdienst gegeben werden: er bleibt vielmehr dabei, derselbe sei nur aus principellen Gründen erfolgt und er sei freiwillig zurückgetreten, eben nur um seinen Ueberzeugungen Genüge zu thun. Aber noch heute nennt er sich Unterstaatssecretär z. D., von einem freiwilligen Rücktritt kann also keine Rede sein, denn ein Beamter wird nicht freiwillig auf seinen Antrag mit Wartegeld zur Disposition gestellt. Wenn er sich aber darauf beruft, daß er trotz seiner Amritung unter Manteuffel und Bernstorff in vollkommener Uebereinstimmung mit seiner Partei gewesen sei, so ist das wohl möglich, gegenwärtig aber ist zu constatiren, daß sich zwischen ihm und seiner Partei eine große Kluft aufgethan hat. Von wann her sich diese datirt, soll hier nicht weiter untersucht werden.

[Mandatserledigung.] Durch die Ernennung Achenbach's zum Handelsminister erlischt sein Mandat im Abgeordnetenhaus; der Wahlkreis Wittgenstein-Siegen hat indeß schon einmal diesen seinen Abgeordneten nach einer Beförderung wiedergewählt.

Kiel, 14. Mai. [Marine.] Die Corvette „Pertha“, ist gestern Nachmittag nach Wilhelmshafen in See gegangen. — Der Capitän zur See Berger hat das Commando der Brigg „Musquito“ übernommen, Lieutenant zur See Achenborn ist an Bord der Fregatte „Niobe“ commandirt. — Von der Corvette „Gazelle“ sind abcommandirt und erhalten neue Commandos: Capitän-Lieutenant v. Lindquist als Abtheilungsführer der III. Abtheilung der I. Matrosen-Division, Capitän-Lieutenant Braunschweig als Abtheilungsführer der Handwerker-Compagnie der I. Werftdivision, die Unterlieutenants zur See von der Goltz und Wittler und der Assistentarzt Dr. Förster zur Dienstleistung bei der I. Matrosen-Division. — Die Brigg „Urdine“ hat Befehl erhalten behufs Auserdienststellung mit der Abreise zu beginnen.

Th. C. Weimar, 14. Mai. [Fahnenweihe.] Am vergangenen Sonntag fand hier eine Festlichkeit statt, welche gewissermaßen den Abschluß der patriotischen Feiertage bildete, die durch den glücklichen Ausgang des Krieges gegen Frankreich veranlaßt worden sind, die Ueberreichung einer kostbaren Fahne seitens der Frauen und Jungfrauen Weimars an den aus den entlassenen Reservisten und Landwehrmännern gebildeten Kriegerverein. Die Feier, welcher der Großherzog und die Großherzogin bewohnten, gestaltete sich zu einem Fest der weimarischen Bürgerschaft. Auch von außerhalb waren zahlreiche Deputationen von Kriegervereinen mit ihren Fahnen u. s. w. eingetroffen. Der erste Gedächtnistag der Stadt, Herr Geh. Kirchenrath Dr. Hise hielt die von vaterländischem Geiste beseelte Rede.

Stuttgart, 15. Mai. [Reuchlin.] Gestern Abend starb hier Dr. Hermann Reuchlin (Verfasser der Geschichte Italiens), 63 Jahre alt, in Folge eines Schlaganfalls.

Deutsches Reich.

Wien, 15. Mai. [Der Kronprinz des deutschen Reichs und von Preußen] machte der Ausstellung heute Mittag einen Besuch; zu dem Dejeuner, welches in dem für die deutschen Fürsten bestimmten Pavillon eingenommen wurde, waren 40 Einladungen ergangen.

Großbritannien.

* London, 12. Mai. [Ueber das Fehlschlagen der Sendung Sir Bartle Freres] hat, so sagt der Pariser Correspondent der „Times“, ein weiterer Austausch von diplomatischen Mittheilungen zwischen der englischen und der französischen Regierung stattgefunden. Der Sultan von Zanzibar, dessen Unabhängigkeit von Frankreich und England garantirt worden ist, erklärte, er betrachte die Sendung Sir Bartle Freres als einen Angriff auf diese Unabhängigkeit und werde gegen England den Schutz Frankreichs anrufen. Auf die Nachricht von dieser Aeußerung, ersuchte die englische Regierung die französische um Mittheilung und erhielt in Erwiderung die Erklärung, sie habe weder Jemand ermächtigt noch gestattet, den Sultan von Zanzibar zu ermächtigen, sich auf französischen Schutz zu verlassen. Es seien vielmehr weitere und formelle Weisungen an die französischen Agenten in Zanzibar ergangen und die französische Regierung habe besonders hinsichtlich der Vertragsfrage beschlossen, in Uebereinstimmung mit der englischen Regierung zu handeln. Diese Aufschlüsse haben augenscheinlich alle Zweifel seitens der englischen Regierung hinsichtlich der Haltung Frankreichs in der mehrerwähnten Frage beseitigt.

[Zu den Parlamentswahlen.] Der „Observer“ macht in gespannter Schrift folgende Mittheilung: „Es wird nach guter Quelle behauptet, daß die allgemeinen Neuwahlen, falls nicht unvorhergesehene Zwischenfälle eintreten, im nächsten Frühjahr gehalten werden sollen. Das Parlament wird wie gewöhnlich im Februar zu einer kurzen Session zusammentreten. Die Vorschläge werden als-

bald erledigt und die nöthigen Sessionsgeschäfte abgethan, worauf das Parlament aufgelöst wird, um so früh als möglich nach Ostern wieder zusammen zu treten.“ Es ist zu der obigen Angabe zu bemerken, daß sie trotz des zuversichtlichen Tones im besten Falle höchstens als ein Fühler zu betrachten ist. An Gerüchten über die Auflösung des Parlamentes fehlt es in dieser stillen Zeit durchaus nicht, aber von den verschiedenen Lesarten, in welche sich die Prophezeiung theilt, ist die hier nach dem „Observer“ angeführte entschieden die unwahrscheinlichste.

[Zum Proceß D'Keeffe.] Mit einiger Spannung und vielem Interesse sieht man der Entwicklung des Libell-Processes entgegen, welchen der irische Pfarrergehilfe von Callon D'Keeffe gegen den Cardinal Cullen wegen der verhängten und öffentlich proclamirten Suspension vom Amte angestrengt hat. Der Gerichtshof der irischen Queen's Bench wird die Sache zu verhandeln haben, und da die in derselben liegenden Rechtsfragen bereits in der vor einigen Tagen mitgetheilten Weise von den Richtern dieses Tribunals in verschiedenen Sinne entschieden wurden, so ist auch auf eine Spaltung in Bezug auf Anwendung der entwickelten Grundsätze bei den vorliegenden Thatfachen ziemlich sicher zu rechnen. Wahrscheinlich wird der Lord Oberichter Whiteide für den Kläger sein Urtheil abgeben, während die drei übrigen katholischen Richter die Klage in der Hauptsache abweisen und somit zu Gunsten des Cardinals ihr Votum abgeben. Die Berufung gegen einen solchen Ausgang ist mit Gewißheit zu erwarten. Gleichzeitig wird die mit dieser Angelegenheit verknüpfte Frage wegen Absetzung des Pfarrers D'Keeffe als Schuldorstand durch das irische Schulamt, die auf Ansehen des Cardinals nach verhängter Suspension vorgenommen wurde, im Parlament zur Sprache kommen. Die Regierung hat den Antrag angekündigt, diese Frage vor einen Sonderausschuß zu verweisen, einmal um Zeit zu gewinnen und dann auch um dem irischen Schulamte eine bessere Gelegenheit zur Vertheidigung zu geben, als in seinen amtlichen Actenstücken geboten ist.

[Ueber die letzten Stunden John Stuart Mills] telegraphirt Dr. Gurney, der direct von Nizza zu seiner Behandlung herbeigekommen war, an die „Daily News“: Mill litt nur wenig außer beim Schlafen und von der Hitze und Masse der Geschwulst, die bei meiner Ankunft sich bereits über Kopf und Hals verbreitet hatte. Mit Ruhe und Ergebung vernahm er von mir die Nachricht von dem ihm bevorstehenden Schicksale. Er wünschte nur, daß er seine Geisteskraft nicht überleben möchte und nicht von einer langen zehrenden Krankheit aufgegeben werde. Sein Wunsch wurde erfüllt, und er behielt seine Fassungskraft bis zum letzten Augenblicke. Auf Wunsch wurde ihm ein höchst einfaches und anpruchloses Begräbniß zu Theil. Nur der französische Arzt, der protestantische Pastor und ich selbst waren mit der Familie bei der Beerdigung zugegen. Nach einer rührenden Ansprache wurde das schöne Grabmal seiner Frau geöffnet und die Leiche Mills an die Seite seiner Vielgeliebten gelegt.

[Die Baugewerke,] welche erst im vorigen Jahre ihren langen Streik mit einem Compromiß beendet haben, scheinen Lust zu haben, es wiederum mit einer Arbeitseinstellung zu versuchen. Vorläufig haben sie verlangt, daß ihnen statt 8½ d. per Stunde 9 d. gezahlt werden sollen. Die Arbeitgeber verweigern dies und erboten sich, wenn die Arbeiter mehr Geld haben zu müssen glauben, sie in den Sommermonaten länger arbeiten zu lassen. Der Arbeiterausschuß erwiderte auf diesen Vorschlag, daß eine längere Arbeitszeit dem vorjährigen Abkommen zuwider laufe und beansprucht nochmals eine Lohnerhöhung. Die Bauherren wollen demnach eine Conferenz abhalten, und die Arbeiter haben sich bereit erklärt, eine der Anzahl der Bauherren entsprechende Zahl von Arbeiterdeliquenten zur Besprechung der angeregten Frage zu der Conferenz zu schicken.

Provinzial-Beitrag.

* Breslau, 16. Mai. [Schnee.] Wie aus dem Hirschberger Thale gemeldet wird, haben die gestrigen Herren Pancratius und Servatius dem hochgehrte reichlichen Schnee gebracht, der dasselbe bis an den Fuß der Berge bedeckt.

m. Sprottau, 14. Mai. [Tagesnotizen.] Hier feierte am heutigen Tage der Superintendent und Pastor prim. Herr Winter sein 25-jähriges Amts Jubiläum. Die vielfachen Verdienste, welche sich der Jubilar um die Seelsorge und Schule erworben, fanden durch manigfache Ovationen, dargebracht von vielen Seiten, das beste Zeugnis. Zur Begrüßung waren am Vorabend, wie am Tage selbst, die Vertreter der königlichen und städtischen Behörden, die Geistlichkeit, die Lehrer des Kreises, Freunde und Verehrer des Gefeierten erschienen. Unter den zahlreichen und werthvollen Geschenken, welche überreicht wurden, sind ein von der Stadt gewidmetes, sehr kunstvoll gearbeiteter silberner Bokal, ein von der Geistlichkeit gespendetes werthvolles Bild und ein mit den Photographien sämtlicher Lehrer des Kreises versehenes Album zu nennen. Der kirchlichen Feier, bei welcher Herr Pastor Meißner aus Brimlenau die Festrede hielt und der Gesangsverein „Constantia“ eine Hymne von Berner in wohlgeklungener Weise vortrug, wohnten zahlreiche Anwesende bei. Ein im festlich geschmückten Lamprecht'schen Saale veranstaltetes und von ca. 150 Personen besuchtes solennes Festmahl schloß die erhebende Feier. — Am 9. d. Mts. traf Herr General v. Haußmann hier ein und inspicirte am folgenden Tage die hier stehenden zwei Artillerie-Abtheilungen. Hieran schloß sich ein von den Officieren veranstaltetes Wettrennen, aus dem Herr Lieutenant v. Behrmeister als erster und Herr Lieutenant Schaper als zweiter Sieger hervorging. — Wie das hiesige „Wochenblatt“ meldet, war der 10. Mai c. der hundertjährige Gedächtnistag der Grundsteinlegung für das hiesige evangelische Schulgebäude. — Kürzlich wurden die Hofbeamten des bei Neugabel gelegenen Vorwerks „Annahof“ auf einen dem Wohnhause dicht entstehenden Rauch aufmerksamer und fanden bei näherer Untersuchung der ersten Stube ein in hellen Flammen stehendes Bett und in demselben das durch das Feuer bereits getödtete vierjährige Kind einer Magd. Man sagt, daß das Kind mit Streichhölzern gespielt und dadurch das Unglück herbeigeführt habe.

Meteorologische Beobachtungen auf der königl. Universitäts-Sternwarte zu Breslau.

Mai 15. 16.	Nachm. 2 U.	Abds. 10 U.	Morg. 6 U.
Eustbrud bei 0°	330° 50	330° 82	331° 20
Eustwärme	+ 7.4	+ 5.9	+ 3.9
Wind	2 1/2 35	2 1/2 54	2 1/2 11
Wassersättigung	61 pCt.	75 pCt.	75 pCt.
Wind	W. 2	W. 2	W. 2
Wetter	bedeckt, Regen.	trübe.	wolfig.
Wärme der Ober	7 Uhr Morgens	+ 6.9.

Breslau, 16. Mai. [Wasserstand.] D. H. 16 F. 2 Z. U. B. 1 F. 9 Z.

X. Breslau, 16. Mai. [Schiffahrtsnachrichten.] Das Wasser ist im langamen Fallen. Stromauf sind im Untervasser angekommen: Ritter mit Dachstieher von Stettin; Schönfeld mit Kohlenheer von Berlin; Wilhelm und Rudolph Pieske mit Kohlenheer von Berlin; Schödel ler von Osmig; Mandel mit Ziegeln von Dyhernfurt; Richter und Müller mit Gütern von Stettin; Strauß mit Ziegeln von Reichwald und Thiel mit Gütern von Berlin.

Berlin, 15. Mai. Die Physiognomie unserer Börse wird immer gedrückt; auf den Speculationsgebieten hat das eigentliche Geschäft fast gänzlich aufgehört, der Verkehr dreht sich nur um Compensationen und es selbst selbst schwierig, diese auszuführen. Es resultirt diese Stimmung in natürlicher Folge aus der Sachlage an der Wiener Börse; dort soll heute so zu sagen die Entscheidung fallen. Dem bisher aufgestellten Compensationsschreiben beizutreten hat sich die Oesterreichische Creditanstalt geweigert und glaubt man daher hier, daß der Ausgleich in Frage gestellt ist. Ein Rückfluß der Effecten, der dann auch unseren Markt mit Stücken überfluthen müßte, wäre in diesem Falle unvermeidlich. Man wußte sich überhaupt viel von neuerdings in Wien vorgekommenen Insolvenzen zu erzählen und nannte dabei auch manche Firmen von gutem Namen. Die Speculationspapiere bewegten sich in ihrer Coursentwicklung vollständig unregelmäßig; während Lomb.-u. Franz., obgleich auch gegen gestern bedeutend niedriger, sich unverhältnißmäßig fest zeigten, erfuhren österreichische Creditactien sehr erhebliche Schwankungen in dem Maximalabstande von 165 und 172. Oesterr. Bahnen waren

[illegible]

Druck von Graß, Barth u. Comp. (W. Friedrich) in Breslau.

32. Sitzung. Oppeln, den 18. Mai 1873, Nachm. 2 Uhr. Tagesordnung: 1. Geschäftliche Mittheilungen. 2. Revision der Hilfs- und Unterstützungskassen-Statuten, 3. Statutenänderung, 4. Vortrag über die an die Strahlen Obereschleiens zu pflanzenden Obstsorten, 5. Neuanmeldungen cc.

Die Wahl des Vorstandes des Vereins zur Ausstattung armer israelitischer Bräute findet Donnerstag den 22. d. Mts. von 11—12 Uhr Vormittag im Hause Graupenstraße Nr. 11, eine Treppe hoch, im Sitzungssaale statt, zu welcher gemäß § 17 des Statuts die Vereinskmitglieder eingeladen werden. Die Wahl erstreckt sich auf sieben Mitglieder. Die Stimmzettel sind vom Wähler unterschrieben persönlich abzugeben.

[5945]

Verantwortlicher Redacteur Dr. Stein. (In Vertretung: Dr. Weiss.)
Druck von Graß, Barth u. Comp. (W. Friedrich) in Breslau.