

Breslauer Zeitung.



Vierteljähriger Sonnentagskreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb inkl.
Porto 2 Thlr. 15 Sgr. — Insertionsgebühr für den Raum einer
sechshundert Seiten in Zeitung 2 Sgr.

Nr. 560. Mittag-Ausgabe.

Bierundfünfziger Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

10. Sitzung des Abgeordnetenhauses (vom 28. November).

11 Uhr. Am Minnertisch: Fall, Leonhardt und Achenbach mit zahlreichen Commissarien.

Die Unterrichts-Commission ist um 7 Mitglieder, durch die Abg. Schlaeger, Daehnenberg, Ropell, Ebert, Seiffert, v. Oden und Lur verstärkt.

Gerner liegt ein Antrag des Abg. Naths vor, das gerichtliche Verfahren

gegen den Abg. Barthiger, ein Mitglied des Centrums, zu sistiren.

In der ersten Beratung der Uebersichten von den Staatsentnahmen und Ausgaben des Jahres 1872, nimmt Abg. Richter (Hagen) das Wort: Diese Uebersicht hat gegen das Vorjahr eine Verbesserung dadurch erfahren, daß der Finanzminister einer Anregung, die ich mir im vorigen Jahre zu geben erlaubte, folgend, ihr eine Erläuterung der Mehr- und Mindereinnahmen beigefügt hat. Wir dürfen diejenigen Erläuterungen für die allgemeine Rechnung künftig entbehren können. Einer vorjährigen Resolution dieses Hauses ist dagegen noch nicht Genüge geschehen: das Haus forderte die Staatsregierung auf, dieser Uebersicht künftig eine Nachweisung über die Verwendung derjenigen Centralfonds beizufügen, welche als Dispositionsfonds, Fonds für vermeintliche sonstige oder unvorhergesehene Ausgaben anzusehen sind. Ich weiß nicht, ob die Staatsregierung überhaupt gewillt ist, dieser Resolution Folge zu geben, oder glaubt, daß es für diese Uebersicht pro 1872 weniger erforderlich sei, eine Nachweisung beizufügen. Die Resolution kann allerdings erst vollständig zur Ausführung kommen, wenn uns die Uebersichten pro 1873 vorgelegt werden, da erst von 1873 an mit der besseren Titeltheilung die sorgfältige Ausscheidung der Dispositions- und ähnlicher Fonds daturt. Wir können indessen bei der Beratung dieser Uebersicht Nachweisungen über Verwendung aus den Dispositionsfonds nicht entbehren. Diese Fonds geben der Verwaltung einen größeren Spielraum, sie sind mehr oder weniger Vertrauens-Fonds.

Bevor wir wiederum solche Fonds bewilligen, haben wir uns zu überzeugen, wie bei ihrer Verwendung das Vertrauen Seitens der Verwaltungen gerechtfertigt ist. Herr von Mühlner hat es bei Verwaltung seiner Dispositionsfonds in hohem Grade missbraucht: es ist im vorigen Jahre konstatiert, daß er hintertrieb aus diesem Fonds Ausgaben bestritten, wofür er bei anderen Staatspositionen die Förderung vorher zurückgezogen hatte. Es ist ebenso im vorigen Jahre in der Budget-Commission konstatiert worden, daß auch in anderen Ministerien unzulässige Ausgaben aus diesen Fonds bestritten worden sind, man hat Beleidigungen von Beamten, ferner Ausgaben, welche jährlich wiederkehren, als unvorhergesehene Ausgaben gebucht. Es besteht unter den verschiedenem Ministerien durchaus keine Übereinstimmung in Bezug auf dasjenige, was aus diesen Fonds bestritten werden kann. Im Handelsministerium hat man zum Beispiel in ganz naiver Weise Staats-Ueberschreitungen bei anderen Titeln, so weit der Dispositions-Fonds reicht, auf den Dispositions-Fonds als unvorhergesehene Ausgaben gebucht. Ich weise wieder darauf hin, daß, so sehr auch diese Uebersichten künftig vollständiger werden, doch ihnen die völlige Durchsichtigkeit und Klarheit so lange abgehen wird, als wir nicht ein Komptabilitätsgeges haben werden, welches das materielle Staatsrecht für uns klar stellt. Das Bedürfnis eines solchen Staatsgeges ist schon bei der ersten Beratung eines Staats empfunden worden. Man hat damals in der Budget-Commission, wenn ich nicht irre, unter persönlicher Mitwirkung des damaligen Abgeordneten des Ministers Camphausen, Grundzüge festgestellt, welche für die Staatsbehandlung und für die Auslegung des Staats maßgebend sein sollen. Diese Grundzüge sind im folgenden Jahre wie ein prätorisches Edict immer wieder von der Budget-Commission anerkannt worden. Erst seit 1866, seitdem die Beratung hier im Hause erfolgte, ohne vorherige Commissionsberatung, ist die Sache in Vergessenheit gerathen.

Ich meine nur, daß, wenn nicht bald ein Staatsgeges vorgelegt wird, ein Gesetz über Einnahmen und Ausgaben des Staates, wir ausheben müssen, so gut wir können, wir den Anfang machen müssen, ein Staatsrecht zu schaffen aus eigener Initiative, sei es, daß wir Anmerkungen im Depositiv des Staats einfreuen, sei es, daß wir dem Staatsgeges Paragraphen mit allgemeinen Grundsätzen hinzufügen. Man hat dasselbe Bedürfnis im Reichshaus-Saal empfunden! dort ist ein Gesetz über Einnahmen und Ausgaben vom Reichstaglerant bereits ausgearbeitet worden und in der vorigen Session dem Reichstag vorgelegt, jedoch nicht zur Erledigung gekommen. Wenn ich auch den dort vorgelegten Gesetzentwurf für nicht vollständig und erroschöpft halte, so würde er doch immer eine gewisse Grundlage abgeben, auf der wir mit der Staatsregierung über die Materie in Verhandlung treten könnten. Ich muß annehmen, daß dieser Gesetzentwurf für das Reich nicht ohne Mitwirkung des preußischen Finanzministeriums ausgearbeitet worden ist. Sind also in dieser Weise schon Vorarbeiten im Finanzministerium gemacht, so würde es um so eher möglich sein, uns einen Gesetzentwurf über Einnahmen und Ausgaben des Staates vorzulegen. In materieller Beziehung will ich nur hervorheben, daß die Staatsüberschreitungen, die im vorigen Jahre 5 Millionen betragen, sich in diesem Jahr auf 11 Millionen belaufen haben. Außerdem kommen davon über 10 Millionen auf Betriebs- und Ueberbuchverwaltung und stehen diesen hohen Staatsüberschreitungen auf der anderen Seite erhebliche Ueberschreitungen der Einnahmensteuer gegenüber. Die Staatsüberschreitungen der Staatsverwaltung beschränken sich auf die Summe von etwa 600.000 Thaler.

Ich will mich, indem ich die Prüfung der Budget-Commission bestürzte, auf zwei Punkte beschränken. Der Fonds für die Unterhaltung dieses Gebäudes von 2000 Thaler ist um 83.000 Thaler überschritten worden, indem man die Kosten für den Umbau dieses Hauses auf diesen Fonds angewiesen hat. Eine solche Buchung ist durchaus unzulässig. Es kam ja über die Notwendigkeit dieses Umbaus unter allen gegebenen Faktoren durchaus kein Zweifel bestehen, allein man hätte diesen Umbau auf den Staat pro 1872 als besondere Position bringen müssen. Wenn im Anfang bei der Staatsaufstellung die Absicht des Umbaus noch nicht bestand, nun, so ist die Absicht doch bereits vorgetreten, bevor dieses Haus geschlossen wurde. Noch am 7. Juni 1872 ist das Haus versammelt gewesen. Ich meine, man hätte eine Ermächtigung zur Befreiung dieser vollständig außerstaatlichen Ausgaben rechtzeitig nachsuchen können. Es hieß damals, der Handelsminister wolle diese Ausgaben auf seinen Fonds für Land- und Waferbauarbeiten und öffentliche Arbeiten übernehmen. Das war nach der damaligen Eintheilung der Titel zulässig, aber durchaus unzulässig ist es, diese Ausgaben auf einen Fonds anzuzweisen, der nur für Kosten der laufenden Unterhaltung bestimmt ist. Was würden wir sagen, wenn etwa der Vorsteher des Civil-Cabinets ohne Weiteres das nebenanliegende Haus umbauen würde und uns nachher die Rechnungen als Staatsüberschreitung der Kosten für laufende Unterhaltung präsentiere; oder wenn der landwirtschaftliche Minister in dieser Art in Beziehung auf sein auch recht trübseliges Gebäude vorgeinge? Ich bedauere, daß in dieser Beziehung den Beworden ein so schlechtes Beispiel gegeben werden seien, und ich verwahre mich gegen jedes Präjudiz, das aus diesem Vorgang für die Zukunft hergeleitet werden könnte.

Die meisten übrigen Staatsüberschreitungen bei den Verwaltungen resultieren aus den gestiegenen Materialpreisen für Bureaubedürfnisse und sachliche Ausgaben. Auch in diesem Jahre ist wiederum der Fonds für Orden-Insignien im Betrage von 30.000 Thlr. um 56.000 Thlr. überschritten. Ich habe nicht gehört, daß auch hier die Materialienpreise gestiegen sind, die Sache kann also nur in der Massenverteilung von Orden ihren Grund haben. Ich habe meine Meinung über diese Angelegenheit bereits im vorigen Jahre kundgegeben, ich beschränke mich diesmal darauf zu constatiren, daß in Folge dieser Massenverteilung die Entwertung der Orden im Aufsehen des Publikums die erfreulichsten Fortschritte macht. (Heiterkeit.)

Regierungs-Commissar Geh. Rath Hofmann: Die Regierung hat den Beschluß des Hauses in Bezug auf die Nachweisungen über die Dispositionsfonds der Centralverwaltung nur so vertheilen können, daß sie ein Anerkennung an die neue Staatsform sein sollten. Ich habe ihn wenigstens nie anders aufgefaßt, als daß er erst mit der neuen Erreichungsform des Staats zur Ausführung kommen sollte. Es sind auch bereits Vorarbeiten für diese Nachweisungen gemacht, so daß es im nächsten Jahre dem Hause vorgelegt werden können. Was sodann die Frage des Contabilitätsgeges betrifft, so ist allerdings die Auffstellung des betreffenden Entwurfs im Reichstage nicht ohne Mitwirkung des preußischen Finanzministers erfolgt; indessen ist bei

uns in Preußen das Bedürfnis eines solchen Gesetzes nicht in gleichem Maße dringend, wie im Reiche. Die große Mehrzahl der Bestimmungen des dem Reichstage vorgelegten Gesetzes betrifft Materien, die in Preußen vollständig und zwar zum großen Theil durch Gesetz festgestellt sind.

So ist zunächst durch das neue Oberrechnungskammergesetz festgestellt, was als Staatsüberschreitung anzusehen ist, ferner, wie in Zukunft im Etat die Besoldungsfonds aufgeführt werden sollen, nämlich unter bestimmter Bezeichnung der Stellenzahl und der Minimal- und Maximalgehalter. Ebenso ist die Frage, in welcher Weise die Verwaltung der Staatsgelder durch Cautionleistungen der Beamten möglichst zu sichern sei, in Preußen bereits gegeben festgestellt, ebenso die Frage, welche Zahlungen aus den Titeln, die zu Gehältern bestimmt sind, den hinterliebenden verstorbenen Beamten gezahlt werden dürfen. Endlich wollen wir nicht vergessen, daß wir in Preußen seit 1824 in der Oberrechnungskammer-Instruction dem Wesen nach ein Contabilitätsgeges haben, das auch noch heute als ein wahres Muster bezeichnet werden kann, und die Bestimmungen dieser Instruction sind ja durch das Oberrechnungskammergesetz aufrecht erhalten worden. Auch das kann ich in keiner Weise zugeben, daß durch den Mangel eines solchen Gesetzes die Durchsichtigkeit des Etats irgend beeinträchtigt wird. Ich habe seit Jahren sämtlichen Staatsberatungen dieses Hauses beigewohnt und die Überzeugung gewonnen, daß unsere Staats- und Rechnungsaufstellungen von solcher Vollständigkeit und mit einem solchen Einblick jedem Mitgliede des Hauses bis in das Detail der Verwaltung gefallen, daß ich dem Mehreres kaum für möglich halten kann. Daß das deutsche Reich das Bestreben hatte, eine solches Gesetz zu Stande zu bringen, ist sehr erklärlich. Die Reichsfinanzverwaltung ist ja wesentlich aus der preußischen hervorgegangen und hat daher die Verwaltungsnormen, die in Preußen bestehen, hinzugenommen. Das reichte aus, so lange der norddeutsche Bund bestand, als dieser sich aber zum deutschen Reich erweiterte, durch Hinzutritt von Staaten, deren Verwaltungsnormen von Preußen durchaus verschieden waren, da mußte sich das Bedürfnis herausstellen, für dieses bunte Terrain von Verwaltungen ein einheitliches Gesetz zu Stande zu bringen. Für Preußen aber stelle ich die Dringlichkeit eines solchen Gesetzes entschieden in Abrede, jemals in einer Zeit, wo so viele wichtige und grüne legislatorische Aufgaben sämtliche gesetzgebenden Faktoren bis zur Erschöpfung in Anspruch nehmen und noch weiter in Anspruch nehmen werden.

Abg. Dr. Birchow: Die Bereitwilligkeit in Bezug auf die Nachweisungen über die Dispositionsfonds erkenne ich als einen dankenswerthen Fortschritt der Finanzverwaltung und der Entwicklung unseres constitutionellen Staatswesens an; in Bezug des Contabilitäts-Gesetzes dagegen kann ich der Ansicht des Regierungskommissars in keiner Weise zustimmen. Ich gebe zu, daß gewisse Grundprincipien unserer Finanzverwaltung durch die Oberrechnungskammer-Instruction vom Jahre 1824 auf so sicherer Grundlage begründet sind, daß der Staat dadurch im Stande war, manden finanziellen Stürmen, die anderen Staaten gefährlich wurden, offen die Stirne zu bieten. Aber wir dürfen doch nicht übersehen, wie viel denn nun in diesem Verhältnisse bloße Tradition geworden ist, eine sehr ehrenhafte Tradition zwar, die aber keineswegs vor gewaltigen Schwankungen sicher ist, falls Veränderungen in der Staatsleitung eintreten. Ich erinnere an die rechtswidrige Verwendung von Geldern durch den verfehlten Cultusminister. Ein solches Vorgehen war auch nach der Instruction vom Jahre 1824 ganz unmöglich, aber es gefiel dem Herrn v. Mühlner, die alte Tradition einfach zu durchbrechen. Freilich werden jetzt bei dem neuen Oberrechnungskammergesetz die untergeordneten Kassenbeamten hinlänglich überwacht und zur gewissenhaftesten Pflichterfüllung angehalten werden. Aber die Oberrechnungskammer hat gar keine Gewalt gegenüber den Ministern, da hört ihr kontrollirende Gewalt völlig auf. Ohne ein Contabilitätsgeges existirt für die Landesvertretung gar keine Möglichkeit irgendwo einem Minister beizukommen, auch wenn er seine Pflicht auf das Größte verletzt hat. Man hat ja vielleicht darüber hin und hergestritten, ob das Haus ein Klagerrecht gegen die Regierung habe. Wer sich nützlicher über die Verhältnisse unterrichtet, wird sich leicht überzeugen, daß es mit diesem Klagerrecht sehr schlecht bestellt ist.

Man hat auch eben deshalb das Klagerexperiment noch niemals gemacht, um nicht damit Miasto zu machen. Wie völlig schwand und unsicher unsere Staatsbeschlüsse überall da sind, wo sie etwaigen Verpflichtungen der Staatsregierung gegenüber irgendwelchen Personen oder Institutionen gegenüberstehen, hat sich deutlich genug herausgestellt, als das Gericht Summen, die das Haus ausdrücklich hier abgelehnt hatte, auf Klage der Betreuten den einfach wiederherstellte, indem sie die Regierung verurtheilte, die Summen zu zahlen. Es waren die von uns abgesetzten Geldsummen für das Magdalenenstift und die Heidenmission in Afrifa. Ich war leider nicht in der Lage, zu prüfen, wie dieser interessante Klagerprozeß geführt wurde, namentlich, welche Stellung die Regierung in ihrer Vertheidigung eingenommen hat. Es ist ja das eine höchst widerbare Position für eine Regierung, sich verklagen zu lassen und sich gegen eine Klage zu verteidigen, während sie selbst nach ihren hier ausgesprochenen Erklärungen auf Seite des Klägers steht. Und gegen einen solchen Richterspruch, der ein gut und fair unter Budgetrechtes einfach aufsteht, sind wir völlig machtlos. In England geht der Respect des Gerichtes vor dem Staatsgeges so weit, daß selbst ein in aller gesetzlichen und bindenden Form abgefaßter Contract der Regierung mit Personen oder Instituten vor Gericht für null und nichtig erklärt wird, auch wenn erst nachträglich das Parlament im Staatsgeges eine vom Contract abweichende Bestimmung getroffen hat. Bei uns bestätigt das Gericht einen solchen Contract, selbst wenn er jämmerlich dem Staatsgeges widerpricht. Gleichwie wie in dieser Frage stehen wir aber auch in dem ganzen großen Gebiete der Rechtsfrage über die Veräußerung von Staats Eigentum völlig machtlos da. Wir dürfen nicht einmal die Principien, nach denen diese Veräußerung stattfinden soll, feststellen.

So hat z. B. der Kriegsminister zu allen Zeiten Staats Eigentum ganz willkürliche nach den Principien der reinen Geldspeculation erworben, hat sich betheiligt an der Periode der Grundungen und da allerdings einen sehr hübschen Geldgewinn für sein Nest zu Wege gebracht. Ob aber bei solcher Speculation nicht anderweitige Staatsinteressen hintangeht und auf das Amt bestreift werden, danach wird nicht gefragt und wir, die Landesvertretung mit all unserem Budgetrecht haben darüber gar nichts mitzureden. Ebenso verfolgt der Finanzminister bei Veräußerung von Staats Eigentum rein speculativ Geldinteressen, wenn es sich aber bei solchen Veräußerungen um sociale oder wissenschaftliche Einrichtungen handelt, dann ist der Finanzminister sehr harthörig, dann ist es äußerst schwer, zu einem günstigen Ergebnis zu kommen. Und wir sind da aller und jeder bestimmenden Mitwirkung beraubt. Nach alledem ist klar, daß ein solches Contabilitätsgeges ein dringendes Bedürfnis und eine Notwendigkeit für uns ist. Alle constitutionellen Staaten, England, Belgien, Italien, selbst das kaiserliche Frankreich haben ein solches Gesetz, nur bei uns herrschet der patriarchalische Zustand, wo die Minister als gute Väter ohne jede Mitwirkung der Landesvertretung über alle und jede Veräußerung von Staatsvermögen verfügen können. Ich bedauere, daß in dieser Beziehung den Beworden ein so schlechtes Beispiel gegeben werden seien, und ich verwahre mich gegen jedes Präjudiz, das aus diesem Vorgang für die Zukunft hergeleitet werden könnte.

Geh. R. Hofmann: Sie werden aus der Rede des Vorredners gewiß die eine Überzeugung geschöpft haben, daß, wenn man ein derartiges Gesetz auf die Tagesordnung bringen wollte, man damit eine große Reihe der wichtigsten constitutionellen Controversen wieder aufführen würde, die jetzt ruhen, ohne daß in der Praxis irgend eine Unzuträglichkeit für uns entsteht. Die Regierung wird gewiß jeder Zeit gehörig Rücksicht nehmen auf die Siedlung, die diesem Hause verfassungsmäßig zusteht. Der Vorredner hat dem Finanzminister direkt den Vorwurf gemacht, daß er bei Verkäufen von Staats Eigentum einseitig das fiskalische Interesse geltend mache. Dieser Vorwurf ist durchaus nicht gerechtfertigt. Ich will nur als Beispiel anführen, daß der Staat hier in der Dorotheenstraße zwei große Grundstücke, die der früheren Artilleriewerkstatt besitzt, die bei ihrer Lage einen ganz außerordentlich hohen Wert haben und beim Verkauf gewiß eine höchst bedeutende Geldeinnahme gewährt hätten. Und diese großen Grundstücke sind für Universitätszwecke gewidmet worden.

Abg. Dr. Birchow: Ich erkenne mit grossem Danke an, daß dies geschehen. Aber es ist mit diesen Grundstücken gegangen, wie mit den sibyllinischen Bügern, sie sind, nachdem man so lange gewartet hat, immer theurer geworden. Ich habe Jahr für Jahr auf das Dringendste auf den Notstand der hiesigen Universität, auf den Mangel an Gebäuden für notwendige Institute hingewiesen; es ist aber zuerst gar nichts, nachher nur widerwillig, stileweise etwas geschehen. Ich will aber ein anderes Beispiel anführen. Es

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Sonnabend, den 29. November 1873.

gibt hier in der Nähe eine Domäne, die verpachtet ist, die Stadt Berlin wünscht dringend ein größeres Terrain für Verpflegungen zu erwerben. Erklärt man sich einmal damit einverstanden, daß die Reinigung großer Städte auf diesem Wege erfolge, so sollte man die Erwerbung eines dazu notwendigen Terrains wie Berlin doch gewiß für ein dringendes staatlches Interesse halten. Es gibt nun aber in der ganzen Umgebung der Stadt kein günstigeres Terrain als eben diese Domäne. Der Finanzminister aber antwortete der Stadt, als sie um Erwerbung dieses Terrains einfaßt, er beanspricht darauf Billen bauen zu lassen. (Heiterkeit.) Ja, das mag vielleicht für den Beutel des Kästus vortheilhafter sein; aber es ist doch nichts als eine reine Geldspeculation und zwar mit Hintanlegung gewichtiger Interessen des Landes. Ganz ebenso hat der Kriegsminister gehandelt. Derelje ist er im Besitz des Kreuzbergterrains. Es ist dies die einzige Ebene, die Berlin besitzt und die Stadt würde sie zur Anlage eines öffentlichen Platzes für die Bevölkerung zu Spielplätzen für die Jugend zu erwerben. Der Kriegsminister schlug der Gemeinde die Erwerbung des Platzes rund ab und verkaufte ihn hinterher an die Actienbrauerei um ein besseres Geldgeschäft zu erzielen. In solcher Weise wird von den obersten Behörden der öffentliche Nutzen der Privatspeculation hintangefest.

Damit schließt die erste Beratung, und wird die Vorlage der Budget-Kommission zur weiteren Beratung überwiesen.

Desgleichen wird der Rechenschaftsbericht über die Ausführung des Consolidationsgesetzes vom 19. Dezember 1869 an die Budget-Kommission verwiesen.

Der Gesetzentwurf betreffend die Berechnung des Kostenpauschals kommt in den Streitachen der Armenverbände wird in erster und zweiter Beratung ohne Debatte erledigt.

Es folgt die erste Beratung des Gesetzentwurfes betr. die Enteignung des Grundbesitzes.

Abg. Bähr (Cassel): Das Gesetz, dessen hohe Bedeutung nicht bewiesen zu werden braucht, hat dem Hause schon früher vorgelegen und eine eingehende Commissionsberatung erfahren; die Resultate der letzteren hat die Regierung zum großen Theile benutzt und sogar mehrere Punkte, die bei der früheren Beratung abweichen, sind nachgeholt. Einige wenige von der früheren Vorlage abweichende Punkte werden einer genaueren Erwägung unterzogen werden müssen. Bei den Expropriationsgesetzen sind in den verschiedenen Staaten verschiedene Principien angewendet worden. Das Gesetz stellt entweder das allgemeine Princip von der Enteignung auf oder verlangt für jeden einzelnen Fall einen besondern Art des Gesetzgebungs, oder es werden im Gesetz selbst bestimmte Kategorien aufgestellt, in denen die Expropriation zulässig ist. Dieser lezte modus procedendi ist z. B. in der bairischen Gesetzgebung bestellt und es würde sich fragen, ob wir ihn nicht ebenfalls zur Anwendung bringen könnten. Es scheint ferner fraglich, ob die Bezirksregierung die kompetente Behörde zur vorläufigen Feststellung der Enteignung ist. Ein Mangel ist es, daß die Expropriation in Rothfällen, z. B. in Feuer- oder Wäsergesetzen nicht vorgesehen ist, wo doch von einer vorläufigen Feststellung der Enteignung überhaupt nicht die Rede sein kann. Mit Rücksicht auf diese Punkte, sowie mit Rücksicht auf die in das Haus neu eingetretenen Mitglieder beantragt der Redner die Verweisung an eine Commission von 21 Mitgliedern, indem er zugleich den Wunsch ausspricht, die Commission möge ihre Arbeit beschleunigen, damit der Gesetzentwurf endlich einmal zu Stande komme.

Handelsminister Dr. Achenbach: Die königliche Staatsregierung theilt den Wunsch vollkommen, daß dieses Gesetz in der gegenwärtigen Session zu Stande kommen möge; sie glaubt, daß sie sich in dieser Beziehung in völkerlicher Uebereinstimmung mit dem hohen Hause befindet; es wird nur darauf ankommen, den besten Weg zur Erreichung des angegebenen Ziels ausfindig zu machen. Die königl. Staatsregierung überläßt es natürlich dem hohen Hause, darüber zu befinden, ob die künftige Beratung im Plenum oder wiederum in einer Commission stattfinden soll. Das Letztere würde die Sache verzögern. Die Bedenken des Herrn Vorredners eignen sich allerdings zu einer Plenarberatung. Der erste Punkt, den er vorbrachte, hat bestimmt darin, daß man darüber streiten könnte, welches System einem Expropriationsgesetz zu Grunde zu legen sei; ob dasselbe sich auf die Feststellung der Grundzüge des Expropriationsverfahrens zu beschränken habe, oder ob in jedem einzelnen Fall im Wege der Gesetzgebung zu bestimmen sei, ob die Expropriation stattfinden oder nicht. Der Herr Vorredner selbst hat bei der Größe vollkommen, daß die Bedenken des Herrn Vorredner bestimmt hat, daß die Expropriation in Rothfällen nicht vorgesehen ist, wo doch von einer vorläufigen Feststellung der Enteignung überhaupt nicht die Rede sein kann. Mit Rücksicht auf diese Punkte, sowie mit Rücksicht auf die in das Haus neu eingetretenen Mitglieder beantragt der Redner die Verweisung an eine Commission von 21 Mitgliedern, indem er zugleich den Wunsch ausspricht, die Commission möge ihre Arbeit beschleunigen, damit der Gesetzentwurf endlich einmal zu Stande komme.

Handelsminister Dr. Achenbach: Die königliche Staatsregierung theilt den Wunsch vollkommen, daß dieses Gesetz in der gegenwärtigen Session zu Stande kommen möge; sie glaubt, daß sie sich in dieser Beziehung in völkerlicher Uebereinstimmung mit dem hohen Hause befindet; es wird nur darauf ankommen, den besten Weg zur Erreichung des angegebenen Ziels ausfindig zu machen. Die königl. Staatsregierung überläßt es natürlich dem hohen Hause, darüber zu befinden, ob die künftige Beratung im Plenum oder wiederum

verzögert wurde, und erst 1868 konnte dieselbe zum ersten Male dem Herrenhause vorgelegt werden. In demselben Jahre hat letzteres über den Entwurf beschlossen; die Angelegenheit ist aber im Abgeordnetenhaus nicht zur Erledigung gekommen.

Im Jahre 1869 wurde der Entwurf abermals im Herrenhause eingebrochen. Die Sache gehörte damals so weit, daß auch die Commission des Abgeordnetenhauses im Jahre 1870 über die Sache sich schlüssig machen konnte und zugleich wesentliche Verbesserung des Gesetzes herbeiführte, sowohl in der Anordnung des Stoffes, wie bezüglich des materiellen Inhalts. Aber auch damals kam die Sache nicht ins Plenum. Es ist sodann die Angelegenheit im Jahre 1871 dem Abgeordnetenhaus vorgelegt worden unter Berücksichtigung der Commissionsbeschlüsse. Abermals hat die Abgeordnetenhaus-Commission einen schriftlichen Bericht erstattet, wochmals ist die Sache der sorgfältigen Revision unterzogen worden, aber an das Plenum ist sie wiederum nicht gelangt. Es hat endlich eine Geneuerung der Einbringung der Vorlage stattgefunden. 1872 und jetzt sehen wir zum 5. Male den Entwurf dem Landtag vorgelegt. Wenn nun auch in dieser langen Geschichte des vorliegenden Entwurfs noch nicht eine hinlängliche Garantie enthalten sein mag, daß in der That etwas Ausgezeichnetes geleistet sei, so glaube ich doch, es hat eine so allseitige Prüfung des Gegenstandes stattgefunden, daß man wohl über jeden Paragraphen im Plenum sich schlüssig machen könnte. Ich meinesheils möchte daher nur den Wunsch wiederholen, daß das hohe Haus die Sache im Plenum zu Ende führen möge.

Abg. Windhorst (Bielefeld) wünscht ebenfalls die Verathungen über dieses Gesetz möglichst bald beendigt zu haben, ist aber nicht der Meinung, daß eine Plenarberatung zum Ziele führen würde, weil es sich, wie der Abg. Bähr (Kassel) ausgeführt hat, um wichtige Principienfragen handelt. Eine möglichst kleine Commission von 14 Mitgliedern wird aber besser zum Ziele führen. Im Uebrigen wiederholte Redner die Worte des früheren Berichtes, daß die Interessen des Unternehmers mehr gewahrt schienen als die des Eigentümers. Einen entschiedenen Mangel sieht er darin, daß die Verjährungsfrist nur auf drei Monate festgesetzt sei. Er beantragt die Verweisung des Gesetzentwurfs an eine Commission von 14 Mitgliedern.

Abg. Biesenbach spricht seine Freude darüber aus, daß das Gesetz sich an die in der Rheinprovinz bestehenden Bestimmungen anschließe. Er findet gleichfalls die Verjährungsfrist zu kurz, besonders im Verhältniß zu der in der Rheinprovinz bestehenden Frist von 30 Jahren. Die Bestimmung des Eisenbahngesetzes, daß nach dem Aufhören des öffentlichen Interesses der frühere Eigentümer sein Grundstück zurückkaufen könne, wünscht er ebenfalls in dieses Gesetz aufgenommen zu sehen, denn es töne doch nicht die Absicht des Gesetzgebers sein, daß nach dem Aufhören des öffentlichen Interesses der Unternehmer mit den exproprierten Grundstücken Geschäfte treibe. In Anbetracht der vielen juristischen Fragen unterstützt er die Verweisung an eine Commission.

Abg. Braun (Waldburg) befürwortet im Interesse der schleunigen Erledigung des Gesetzentwurfs die Verweisung an eine Commission, denn im Plenum werde eine Verständigung nicht erzielt werden, so daß später die Verweisung an eine Commission erfolgen oder zur Bildung einer freien Commission geföhrt werden müsse, die gewöhnlich langsam arbeitet, als eine offizielle Commission. Daß in die zu bildende Commission möglichst viel Mitglieder der alten Commission gewählt werden, ist wünschenswerth und wird die Verathung beschleunigen.

Abg. Bethusy-Huc unterstützt die Verweisung an eine Commission, verlangt aber eine Commission von 21 Mitgliedern, da sich die Partei noch nicht so consolidirt hätte, daß bei 14 Mitgliedern eine verhältnismäßige Vertheilung auf die Fractionen erfolgen könnte.

Hiermit wird die Discussion geschlossen und das Gesetz an eine Commission von 21 Mitgliedern verwiesen.

Es folgt die erste Verathung des Gesetzentwurfs, betreffend einige Abänderungen der Vorschriften über die Besteuerung der Bäder, Fleischer u. s. w.

Abg. Kräck begrüßt den Gesetzentwurf als einen Fortschritt, weil durch ihn die Ungleichheit der Besteuerung unter Gewerbetreibenden derselben Kategorie beseitigt würde.

Abg. Braun (Waldburg) wünscht denselben an eine Commission von 14 Mitgliedern zu verweisen, da es bei ihm auf eine genaue Prüfung der Finanzstatistik ankommt, die man im Plenum nicht vornehmen könne.

Abg. Rickert ist der Ansicht, daß die beabsichtigte Erleichterung der bestehenden Gewerbe eher zu einer Erhöhung der Steuern zu führen scheint, weil man die Bäder und Fleischer statt zu den Handwerkern zu den Kaufleuten rechnen wolle; er befürwortet deshalb die Verweisung an die Commission.

Abg. Graf Bethusy-Huc beantragt hier, wie vorhin, eine Commission von 21 Mitgliedern einzuführen.

Das Haus beschließt die Verweisung an eine Commission von 14 Mitgliedern.

Bei der Generaldebatte des Gesetzentwurfs, betreffend die Erhöhung der Gebühren für die Klassen- und classifizirte Einkommensteuer bemerkte Abg. v. Loeper, daß entgegen der Behauptung des Abg. Jakobson bei der zweiten Verathung die Kosten der Erhebung und Veranlagung auf dem Lande eben so groß sei, wie für die Städte. Es sei auch nicht nothwendig, die Landgemeinden durch Gewährung einer höheren Entschädigung für die Ausführung der Kreisordnung willfähriger zu machen, sie würden ohnedies ihre Schuldigkeit thun. Der Abg. Jakobson bemerkte, daß er den Unterschied zwischen der Stadt und dem platten Lande auch habe fallen lassen.

Bei der Abstimmung werden die beiden Paragraphen des Gesetzes mit der vom Abg. Rickert vorgeschlagenen Erhöhung von 5 auf 6, resp. von 2 auf 3 Prozent definitiv angenommen.

Schließlich beschäftigt sich das Haus mit Wahlprüfungen. Ein Einspruch von 26 Wahlmännern gegen die Wahl des Abgeordneten Ahlmanns (Nordhessen) ist vor der Abtheilung und wird ebenso vom Hause für irrelevant und wird die Wahl für gültig erklärt. Eine lebhafte Frösterung knüpft sich dagegen an die Wahl der Abg. Woronzewski und Wagner im 4. Danziger Wahlbezirke, der früher von zwei Polen, jetzt aber (wohl der eine der beiden Namen polnisch klingt) von zwei Deutschen vertreten wird. Die 3. Abtheilung hat die Wahlen für gültig erklärt, obwohl der Abg. Tofarski von einem Einspruch gegen die Gültigkeit gepröft, ihn aber nicht näher motiviert hat, so daß die Abtheilung den Inhalt und die Ursache seiner Verwahrung gar nicht erfahren hat. Herr v. Tofarski setzte nämlich voraus, daß seine Ankündigung des Einspruchs genüge, um die Abtheilung zu veranlassen, ihn zu einer näheren Darlegung aufzufordern. Die Abtheilung fasste aber ihren Besluß, da für sie kein Anlaß vorhanden war, die Gültigkeit der Wahl in Zweifel zu ziehen. Heute erfährt nun das Haus, woran Herr v. T. Anstoß genommen hat: er hat in den Wahlacten 43 Radirungen und Abänderungen, sowie tendenziöse Aufführung der Wahlabtheilungen entdeckt.

Abg. Jungh. bemerkte darauf, daß die Abtheilung die bei 8000 Wählern verhältnismäßig sehr geringe Zahl von Abänderungen, wie dergleichen in allen Wahlacten vorkämen, das Nachziehen von mit Bleistift gezeichneten Ziffern mit Dinte, die Änderungen beim Transport der addirten Summen u. s. w. für ganz unerheblich hab halten müssen. Jedenfalls fügt Windhorst (Bielefeld) hinzu, kommt der Protest zu spät, und beantragt seine Zurückweisung. Aber es ist doch unerhört, führt Abg. Lasker aus, einen Protest ohne nähere Begründung zu erheben, in der Abtheilung vollständig zu schwingen und darauf zu warten, daß sie das Material zur Begründung bereit stellt. Über hat Herr v. L. dort nur geschwiegen, um das Plenum mit einer Enthüllung zu überraschen. In jedem Fall, erwidert Abg. v. Mallindrodt, ist man allen Theilen schuldig zu untersuchen, ob eine Fälschung vorliegt oder nicht. Die Abtheilung muß die Wahlen daher noch einmal prüfen, wenn sie nicht den Schein auf sich laden will eine solche Prüfung zu scheuen. Abg. Windhorst (Bielefeld) zieht darauf seinen Antrag zurück. Das Haus beschließt aber gegen die Stimmen des Centrums, der Polen und einzelner Mitglieder der Fortschrittspartei daß die Wahlen im 4. Danziger Wahlbezirke als gültig zu betrachten seien.

Schluss 2½ Uhr. Nächste Sitzung Montag 11 Uhr (Antrag betreffend den Abg. Barthiger, Regulatit der Oberrechnungskammer, 2. Lesung der Abänderungen der Grundstücker, Wahlen zur statistischen und Staatschulden-Commission, Wahlprüfungen.)

Berlin, 28. Novbr. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Schullehrer Johann Christian Dörsch zu Wörth im Unter-Elsaß den Adler der Juhaber des königlichen Haussordens von Hohenzollern verliehen.

Se. Majestät der Kaiser und König haben im Namen des deutschen Reichs den Geheimen Poststrath Budde in Berlin zum Geheimen Ober-Poststrath, den Poststrath Wittmann in Arnberg zum Ober-Poststrath, den Rechnungsstrath Wenzel in Berlin und den Postinspector zur Linde in Frankfurt a. O. zu Poststräthen ernannt, sowie dem Ober-Postdirector Handtmann in Coblenz und dem Ober-Postdirector Braune in Halle a. S. den Charakter als Geheimer Poststrath mit dem Range der Räthe dritter Klasse verliehen.

Se. Majestät der König hat dem Historienmaler G. Siever zu Düsseldorf die Führung des von Sr. königlichen Hoheit dem Großherzog von Mecklenburg-Schwerin ihm verliehenen Titels „Professor“ gestattet.

Ihre Majestät die Königin hat dem Kaufmann H. van Santen zu Baden-Baden das Prädikat eines Hof-Lieferanten verliehen.

Am Gymnasium zum grauen Kloster in Berlin ist die Beförderung des ordentlichen Lehrers Dr. Wilh. Aug. Dumag zum Oberlehrer genehmigt worden. — Der bisherige Werkstätten-Vorsteher Louis Alter, genannt Othegraven, zu Witten ist als königlicher Eisenbahn-Maschinemeister bei den Bergisch-Märkischen Eisenbahnen mit dem Wohnsitz in Düsseldorf angestellt worden. (Reichsanzeiger)

Berlin, 28. Novbr. [Ihre Majestät die Kaiserin-Königin] empfing gestern den Besuch Ihrer königl. Hoheit der Fürstin von Hohenzollern.

Ihre Majestät die Kaiserin-Königin reist morgen nach Weimar und besucht am 1. December von dort aus die königlich sächsische Familie und Ihre Majestät die Königin Elisabeth von Preußen in Dresden, auf der Reise nach Berlin.

[Ihre kaiserl. und königl. Hoheiten] der Kronprinz und die Kronprinzessin besuchten gestern Nachmittag die Kunst-Akademie, um die für die Siegesäule bestimmten Werner'schen Malereien in Augenschein zu nehmen.

[Des Kaisers Majestät] haben der protestantischen Gemeinde zu Rauweiler im Unter-Elsaß zur Bestreitung kirchlicher Bedürfnisse eine einmalige Beihilfe von 1500 Franken bewilligt.

[Gedenktag.] Am heutigen Tage sind es fünfzig Jahre, daß Ihre Majestät die verwitwete Königin, als Braut Sr. königl. Hoheit des damaligen Kronprinzen Friedrich Wilhelm, Ihren feierlichen Einzug in Berlin hielt. Zu Ehren dieses Tages haben heute alle öffentlichen und viele Privatgebäude der Hauptstadt Flaggen schmuck angelegt. (Reichsanzeiger)

○ Berlin, 28. Novbr. [Die Ultramontanen. — Wohnungsgeldzuschüsse an die Lehrer. — Eisenbahnuwesen.] Der Eindruck der Mittwochs-Verhandlungen des Abgeordnetenhauses macht sich immer noch in der Presse bemerkbar. Es wird mit Recht von allen Seiten auf die Thatsache das Hauptgewicht gelegt, daß sowohl durch den Verlauf der Debatten, wie namentlich durch das Ergebnis der Abstimmung die völlige Isolierung der Centrumsfraction auf das augenscheinlichste nachgewiesen ist. In dem Ausspruch Laskers, daß keine Partei mit einer Coterie Gemeinschaft haben könne, welche gegen das Hoheitsrecht des Staates und die Verbindlichkeit der Gesetze anknüpft, liegt in der That die Signatur der parlamentarischen Situation und der Wahrspruch aller nationalen und staatsfreundlichen Elemente des Hauses über die ultramontane Partei. Man kann nur mit höchster Befriedigung davon Act nehmen, daß unser junges Verfassungsleben sich zu einer solchen Klärung der Verhältnisse und zur Gestaltung einer parlamentarischen Mehrheit emporgearbeitet hat, welche sich in ihrem Verhalten ausschließlich von ebenso patriotischen wie staatsmännischen Motiven leiten läßt. — Mit Rücksicht auf eine Vorstellung, welche auf die Gewährung von Wohnungsgeldzuschüssen an die Lehrer städtischer Schulanstalten Bezug hatte, hat der Cultusminister in einer neuerdings erlassenen Verfügung die Provinzial-Schul-Collegien darauf hingewiesen, daß das Gesetz vom 12. Mai d. J. nur die unmittelbaren Staatsbeamten betreffe, nicht aber auf städtische Anstalten Anwendung finde und daß dem Cultusminister keine Mittel zur Verfügung stehen, aus welchen Lehrern und Beamten an diesen Anstalten Wohnungsgeldzuschüsse bewilligt werden könnten. Die Gewährung solcher Zuschüsse sei Sache freier Entscheidung von Seiten der städtischen Behörden. Selbstverständlich aber müsse vorausgesetzt und event. darauf hingewirkt werden, daß auch die Lehrer und Beamten städtischer Unterrichtsanstalten Wohnungsgeldzuschüsse erhalten, falls die Communen ihren Beamten überhaupt derartige Zuschüsse gewähren. — Es ist wiederholt zur Sprache gebracht worden, daß es sich zur leichteren Orientirung der Eisenbahn-Reisenden empfehle, für die verschiedenen Wagenklassen bestimmte einheitliche Farben festzusezen und dadurch sowohl die Personenvagen selbst und die einzelnen Coupe's derselben als auch die Fahrkarten der verschiedenen Klassen zu charakterisieren. Ebenso seien die Nummern der Personenwagen an Stellen anzubringen, welche das Auffinden derselben erleichtern. Da sich nicht verkennt läßt, daß eine größere Übereinstimmung in den bezüglichen Einrichtungen oder deren Vervollkommenung von Nutzen sein würde, so hat der Handelsminister die königlichen Eisenbahn-Direktionen aufgefordert, sich darüber gutachtlich zu äußern und geeignete Vorschläge zu machen.

— Berlin, 28. November. [Die Arbeiten des Landtags. — Das Statsjahr. — Die Synodalverfassung. — Eisenbahngesetz. — Vereidigung.] Die Arbeiten des Abgeordnetenhauses sind nun so weit entwickelt, daß die ersten Lesungen des wenig umfangreichen Materials, welches dem Hause vorlag, beendet sind und die Entwürfe von einigermaßen wichtigerem Belang den Commissionen zugewiesen sind. Der Schwerpunkt der Arbeiten ist wiederum in die letzteren verlegt und es möchte daher von den Plenarsitzungen wohl erst nach den Weihnachtsferien ein greifbarer Erfolg zu erwarten sein. Die Statsberathungen im Plenum werden unter allen Umständen im Laufe der nächsten Woche, am Donnerstag oder Freitag beginnen und zweifellos, so weit es diejenigen Theile des Stats, welche nicht der Budgetcommission überwiesen sind, betrifft, in längstens 14 Tagen, also jedenfalls vor den Ferien erledigt werden. Es scheint jedoch nicht, daß die Budgetcommission ebenso schnell die Stats des Cultus-, des Handelsministeriums und der Eisenbahnverwaltung, welche ihr zugewiesen sind, wird erledigen können, und man giebt bereits die Hoffnung auf, den Stat selbst im Abgeordnetenhaus vor Ablauf des Jahres durchberathen zu können. Zur Errichtung dieses Zweckes darf der Landtag nicht um die Mitte des November einberufen werden. Die Verlegung des Statsjahres auf den 1. April, welche durch die festgeschlossene Überarbeitung der regelmäßigen Herbstsessions des Reichstages unabteilbar wird, möchte den Klagen, daß der Stat stets erst nach Ablauf des Statsjahres festgestellt werden kann, für immer ein Ende machen. Diese Angelegenheit wird übrigens im Abgeordnetenhaus im Verlauf der Budgetberathung zur Sprache kommen. — Die Regierung beabsichtigt, dem Landtag alsbald ein Gesetz über die Verwaltung des Vermögens der evangelischen Kirchengemeinden durch die jetzt auf Grund der neuen Synodalordnung zu wählenden Gemeindevertretungen vorzulegen. Hierdurch wird das Abgeordnetenhaus noch in weiterem Umfange in die Lage versetzt, der Synodalverfassung näher zu treten, als es durch die bloße Bewilligung der Ausführungskosten geboten war. — Die Einbringung des in der Gründungsrede verheissenen Entwurfs über das Eisenbahn-Concessionswesen durch den Handelsminister wird für eine der nächsten Sitzungen des Abgeordnetenhauses zu erwarten sein. Es wird nun wahrscheinlich die erste Lesung dieses Entwurfs mit derjenigen über den Bericht der Eisenbahn-Commission gleichzeitig erfolgen und Seitens des Hauses die Nebwerbung beider Gegenstände an eine Commission beschlossen werden. — In den nächsten Tagen findet im Abgeordnetenhaus die Vereidigung zahlreicher neuer Mitglieder des Abgeordnetenhauses statt, welche den Eid auf die Verfassung noch nicht geleistet haben. Auch die nordisch-sächsischen Abgeordneten Krüger und Ahlmann werden zur Ableistung des Eides aufgefordert werden, und falls sie, wie vorauszusehen, die Vereidigung ablehnen, auf's Neue von der Mitgliedschaft des Hauses ausgeschlossen sein. Das Schreiben, welches diese beiden

Abgeordneten an das Haus wegen dieser Angelegenheit gerichtet haben und welches an die Petitions-Commission überwiesen ist, kann von letzterer bis zum Vereidigungstermin nicht erledigt werden.

[Lehrer als Seeger und Eisenbahnbeamte.] Es ist noch in Erinnerung, daß Anfangs dieses Jahres eine Annonce in mehreren Blättern, wonach Lehrer für den Sekundärstand gesucht werden, und daß daran eine nicht unbedeutende Anzahl Lehrer sich in größeren Druckereien, in Hamburg, wie in Berlin z. e. einfießen. Die tätige Bevölkerung des Reichs, namentlich in Preußen, hat längst die Erscheinung zu Tage gefördert, daß der Lehrer bald die Volksschule verlassen und sich anderen einträglicheren Lebensstellungen zuwenden. Jetzt bringt das „Hamb. Schulbl.“ eine Mitteilung aus Posen, die, wenn begründet, ein trauriges Licht auf die bureaukratisch bevormundete Verwaltung werfen würde. Es wird behauptet, daß über 50 Lehrer zum Eintritt in den Eisenbahndienst gemeldet hatten und zwar bei der Königl. Ostbahn-Direction. Nach zuverlässigen Mitteilungen hatte die Königl. Regierung in Bromberg die genannte Direction ersucht, die Annahme der Lehrer abzulehnen, wenigstens vorläufig warten zu lassen. Auch ist von den Schulinspectoren bereits das Nötige geschehen, um den Übergang aus dem Lehrerstand zu erschweren. Wie erfahren, heißt es weiter, auch die Postbehörden eine geheime Weisung erhalten haben sollen, die Bewerber aus dem Lehrerstand um Zuslassung zum Postdienst einfach abzuweisen.

D. R. C. [In Betreff der Vorlage über die Civilehe] meldet man uns jetzt aus gut unterrichteten Kreisen, daß dieselbe in der letzten Staatsministerialisierung durchberathen und festgestellt ist, und daß sie nunmehr nach Barzin an den Ministerpräsidenten übergetragen werden, um eine Neuerung des Letzteren darüber herbeizuführen. Sobald sie von Barzin zurückgekommen ist, wird die Vorlage nochmals eine Staatsministerialisierung passiren und dann dem Kaiser zur Sanktion unterbreitet werden.

D. R. C. [Geologische Anstalt.] Nachdem durch den Staatshaushaltsetat pro 1873 die Mittel zur Errichtung einer geologischen Landesanstalt als Centralstelle für die betreffenden umfangreichen Arbeiten bewilligt worden, ist diese Anstalt nunmehr ins Leben getreten, und zwar in Verbindung mit der Bergakademie in Berlin.

[Der General-Feldmarschall Graf v. Roon] befindet sich auf dem Wege entschiedener Besserung, so daß derselbe gestern wie auch heute im Stande war, in der Mittagsstunde eine Spazierfahrt durch den Tiergarten zu unternehmen. Die zu Sonnabend Mittag festgesetzte Abreise bedarf allerdings noch eines mehrjährigen Aufschubes; doch steht zu hoffen, daß Graf Roon am Dienstag wird seine Reise antreten können, falls nicht seitens der den Feldmarschall behandelnden Aerzte demselben eine noch längere Ruhe anempfohlen werden sollte.

[Die Verhandlungen] wegen Anfaufs der „Spenerischen Zeitung“ seitens der freiconservativen Partei sind, wie in Abgeordnetenkreisen verlautet, gescheitert.

Trier, 24. November. [Verfügung.] Von der Regierung zu Trier ist nachstehende Verfügung ergangen:

„Im Anschluß an unsere letzte Verfügung vom 29. October d. J. 1873 Seite 5 eröffnen wir Ew. Hochwohlgeboren das Folgende: Da die Anstellung eines gezwidrig ernannten Geistlichen nach § 14 des Gesetzes über die Bildung und Anstellung der Geistlichen vom 11. Mai d. J. als nicht geistig gilt, und die Vornahme geistlicher Amtshandlungen seitens desselben nach § 22 leg. cit. mit Strafe belegt ist, so ist es völlig ungültig und der Stellung eines Lehrers nicht entsprechend zu erachten, wenn derselbe in seiner Eigenschaft als Küster den gezwidrig ernannten Geistlichen bei Vorname von Amtshandlungen unterstünde, oder ihm in irgend einer Weise Hilfe leiste. Es sind deshalb diejenigen Lehrer, die zugleich Organisten und Küster sind, hiernach mit Weisung zu versehen, und erwarten wir leidigen Bericht, wenn ein Lehrer dieser Weisung zu widerstehen handeln sollte. Ebenso ist es auch unzulässig, daß ein gezwidrig ernannter Geistlicher an öffentlichen Schulen Religions-Unterricht ertheile. Ew. Hochwohlgeboren wollen, falls solches vorkommen sollte, mit Nachdruck dagegen einschreiten und gleichzeitig darüber an uns berichten. Ew. Hochwohlgeboren wollen der Ortspolizeibehörde Kenntnis von dem Inhalt dieser Verfügung geben und ihnen die genaueste Beobachtung derselben zur Pflicht machen. Eine entsprechende Anzahl von Exemplaren dieser Verfügung erfolgt zum Innern. An alle Herren Landräthe und den Herren Oberbürgermeister dahier.“

Trier, den 18. November 1873. Ausfertigung erhält der Herr Bürgermeister zu T. zur Erledigung und jedesmaligen Berichterstattung bei vor kommenden Zuiderhandlungen. Der Königl. Landrat, Spangenberg.“

Münster, 27. November. [Verhaftung.] Soeben, Nachmittags 5 Uhr, ist der Eigentümer des „Welf. Merc.“, Gefallenvereins-Präsident Böddinghaus, verhaftet worden, weil er die Verfasser zweier incriminirter Artikel zu nennen sich weigerte. (Germ.)

Frankfurt, 26. Nov. [Prozeß.] Der „Frankfurter Zeitung“ steht ein neuer Prozeß bevor. Der Herausgeber und verantwortliche Redakteur ist auf den 18. December vor die Strafkammer geladen unter der Anklage, in Beziehung auf die Unteroffiziere der 7. Compagnie des 6. Badischen Infanterie-Regiments Nr. 114 und den Premier-Lieutenant Müller desselben Regiments unmäßige Thatsachen behauptet und verbreitet zu haben, welche dieselben verächtlich zu machen und in der „öffentlichen Meinung herabwürdig“ geeignet sind. Es handelt sich hier um die traurige Rosenfelder Affaire, bei welcher bekanntlich acht badische Soldaten als Opfer erlagen. In der Untersuchung hat sich Herr Sonnemann zum Antritt des Wahrheitsbeweises bereit erklärt.

<p

Berliner Börse vom 28. November 1873.

Wechsel-Course.

| | | | |
|--------------------|-------|----|-----------|
| Amsterdam 250 Fl. | 10 T. | 6 | 141 bz. |
| do. do. | 2 M. | 5 | 56.16 G. |
| Augsburg 100 Fl. | 2 M. | 5 | 56.16 G. |
| Frankf. M. 100 Fl. | 2 M. | 4½ | — |
| Leipzig 100 Thlr. | 8 T. | 6 | 99½ G. |
| London 1 Lst. | 3 M. | 6 | 62.0% bz. |
| Paris 300 Frs. | 10 T. | 6 | 80 bz. |
| Petersburg 100 SR. | 3 M. | 7½ | 88% bz. |
| Warschau 90 SR. | 8 T. | 7½ | 81½ bz. |
| Wien 150 Fl. | 8 T. | 5 | 88 bz. |
| do. do. | 2 M. | 5 | 87½ bz. |

Eisenbahn-Stamm-Actionen.

| | | | |
|----------------------|------|------|---------------|
| Divid. pro | 1871 | 1872 | Zf. |
| Aachen-Maastricht. | 3½ | 4 | 31½ bz. G. |
| Berg.-Märkisch. | 7½ | 6 | 4 107½ bz. |
| Berlin-Anhalt. | 18½ | 17 | 156 bz. |
| do. Dresden. | — | 5 | 62½ bz. G. |
| Berlin-Görlitz. | 0 | 3½ | 4 99½ bz. |
| Berlin-Hamburg. | 10½ | 12 | 4 191 bz. G. |
| Berl. Nordbahn. | — | 5 | 28½ bz. |
| Berl.-Potsd. Magd. | 14 | 8 | 4 123½ bz. G. |
| Berlin-Stettin. | 11 ½ | 12 ½ | 4 158 bz. B. |
| Böhmk. Westbahn. | 8 ½ | 9 ½ | 4 95 bz. G. |
| Breslau-Freib. | 9 ½ | 7 ½ | 4 101 bz. G. |
| do. neue | — | 5 | 94½ bz. |
| Cöln-Minden. | 11 ½ | 97½ | 4 149½ bz. G. |
| do. neue | — | 5 | 108½ bz. G. |
| Cuxhaven. | — | 6 | — |
| Düx-Bodenbach. | 5 | 5 | 36 bz. |
| Gal.-Carl-Windb. | 8 ½ | 7 | 5 97bz. |
| Halle-Sorau-Gub. | 4 ½ | 0 | 4 40½ bz. |
| Hannover-Altenb. | 5 | 5 | 45 bz. B. |
| Kaschau-Oderbrg. | 5 | 5 | 59½ bz. |
| Kronpr.-Rudolph. | 5 | 5 | 69½ bz. G. |
| Ludwigsb.-Bexb. | 11 ½ | 11 | 4 191½ bz. |
| Märk.-Posener. | 0 | 0 | 4 41 bz. G. |
| Magdeh.-Halberst. | 8 ½ | 8 ½ | 4 130 bz. G. |
| Magdeh.-Leipzig. | 16 | 14 | 4 262 bz. G. |
| do. Lit. B. | 4 | 4 | 4 95½ G. |
| Mainz-Ludwigsh. | 11 | 11 ½ | 4 155½ bz. |
| Niederschl.-Mark. | 4 | 4 | 96½ bz. |
| Oberschl. A. u. C. | 13 ½ | 13 ½ | 4 180½ bz. G. |
| do. do. | 13 ½ | 13 ½ | 4 163½ bz. |
| do. D. | — | 5 | 171½ bz. |
| Oester. Fr. St. B. | 12 | 10 | 5 195½ bz. B. |
| Oester. Nordwestb. | 5 | 5 | 115½ bz. |
| Oester. südl. St. B. | 4 | 0 | 4 101½ bz. G. |
| Ostpreuss. Südb. | 0 | 0 | 4 33 bz. G. |
| Rechte-O.-U.-Bahn. | 3 | 6 | 5 122½ bz. G. |
| Reichenberg-Pard. | 4 ½ | 4 ½ | 4 63½ bz. |
| Rheinische. | 10 | 9½ | 4 141½ bz. B. |
| Rhein-Nahe-Bahn. | — | 4 | 26 bz. |
| Rumän. Eisenbahn. | 5 ½ | 38½ | 5 33½ bz. |
| Schweiz-Westbahn. | 2 | 13½ | 4 37½ bz. |
| Stargard-Posener. | 4 ½ | 4 ½ | 4 100½ bz. |
| Thüringer. | 10 ½ | 9 | 4 132 bz. |
| Warschau-Wien. | 12 | 10 | 5 81½ bz. |

Hypothenken-Certificate.

| | | |
|---------------------------|---------|------------|
| Kündbr. Cent.-Bod.-Cr. | 5 | — |
| Unknd. do. (1872) | 5 | 101 bz. |
| do. rückbz. | 110 | 104½ bz. |
| do. do. | 4½ | 96½ bz. |
| Unk.Hd.Pr. Bd. Crd. | 5 | 94½ G. |
| do. III. Em. | 5 | 93 G. |
| Künd.Hyp.-Schuld. | 5 | 90½ G. |
| Hyp. Anth. Nord.-G. C. B. | 5 | 101½ bz. |
| Pomm. Hypoth.-Briefe | 5 | 99 B. |
| Goth. Präm.-Pf. I. Em. | 5 | 103½ bz. |
| do. do. | 11. Em. | 103 bz. |
| Meiningen Präm.-Pfd. | 4 | 89½ G. |
| Oest. Silberpfandb. | 5 | — |
| do. Hyp. Crd. Pfndb. | 5 | — |
| Unk. Pfld. Pr. Hyp.-B. | 4½ | 100 bz. G. |
| Pfd. Bd. Ost. Bd. Cr. Gs. | 5 | 101 bz. |
| Sidd. Bod. Cred. Pfd. | 5 | — |
| Wiener Silberpfandb. | 5½ | — |

Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Actionen.

| | | | |
|--------------------|----|----|-------------|
| Berlin-Görlitzer. | 5 | 5 | 104½ bz. G. |
| Berlin. Nordbahn. | 5 | 5 | 38½ bz. B. |
| Breslau-Warschau. | 5 | 0 | 24 bz. G. |
| Halle-Sorau-Gub. | 5 | 0 | 62 bz. G. |
| Hannover-Altenb. | 5 | 5 | 67½ bz. G. |
| Kohlfurt Falkenb. | 2½ | 5 | 75 bz. G. |
| Märkisch-Posener. | 1½ | 5 | 67½ bz. G. |
| Magdeh.-Halberst. | 3½ | 3½ | 78½ bz. G. |
| do. Lit. C. | 5 | 5 | 102½ bz. G. |
| Ostr. Südbahn. | 0 | 0 | 66½ bz. G. |
| Pomm. Centralb. | 5 | 5 | 17½ bz. |
| Rechte-O.-U.-Bahn. | 6 | 6 | 23 bz. B. |
| Rumän. (40% Einz.) | — | 8 | 81½ bz. |
| Saal-Bahn. | — | 5 | 44 B. |

Bank- und Industrie-Papiere.

| | | | |
|----------------------|-----|-----|-----------------|
| Anglo-Deutsche Bk. | — | 7½ | 5 |
| Allg. Deut. Hand. G. | — | 9½ | 5 36 bz. G. |
| Berliner Bank. | 15 | 14 | 4 64½ bz. G. |
| Berl. Bankverein. | 16 | 18 | 4 84½ bz. G. |
| Beri. Kassen-V. | 12½ | 20 | 4 283½ G. |
| Berl. Handels-Ges. | 12½ | 12½ | 4 122½ bz. |
| Berl. Lomb.-Bank. | 5 | 11½ | 5 36 G. |
| Berl. Makler-Bank. | 25% | 11 | 4 100 bz. |
| Berl. Prod.-Makl. | — | 8½ | 5 97½ bz. G. |
| Berl. Wechslerb. | 12½ | 0 | 4 48½ bz. |
| Braunschw. Bank. | 8½ | 8½ | 4 119½ bz. |
| Bresl. Disc.-Bank. | — | 5 | 75 etb. G. |
| Friedenthal-Bank. | 13 | 10 | 4 70 etb. G. |
| Bresl. Handels-G. | 4½ | 30 | 5 58½ G. |
| Bresl. Mktl.-Ver. B. | — | 7 | 5 88½ G. |
| Bresl. Wechslerb. | 12 | 4 | 4 58½ bz. |
| Centralb. F. Genos. | 12 | 14 | 4 66 bz. G. |
| Göburg. Cred.-Bk. | 10½ | 7½ | 76½ bz. G. |
| Danziger Priv.-B. | 7 | 4 | 113½ G. |
| Darmst. Creditb. | 15 | 15 | 4 151½ bz. G. |
| Darmst. Zettelb. | 8 | 7 | 4 104 B. |
| Dessauer. | — | fr. | — |
| Deutsche Bank. | 8 | 8 | 4 81 bz. G. |
| Deutsche Unions. | 11½ | 9½ | 4 73½ oz. G. |
| Disc.-Com.-A. | 24 | 27 | 4 169½ atl. bz. |
| Genossensch.-Bnk. | 10½ | 10½ | 4 102 B. |
| do. junge | — | 4 | 100½ bz. |
| Gwb. Schuster u. C. | 10½ | 10 | 4 58½ bz. |
| Görlitzer Ver.-Bk. | 9 | 9½ | 4 97½ G. |
| Hamb. Nordb. Bahn. | 12½ | 13½ | 4 145 G. |
| do. Vereins-B. | 11½ | 13½ | 4 120½ G. |
| Hannov. do. | 5½ | 5½ | 4 102½ bz. G. |
| do. Disc.-Bk. | — | 5 | 63½ bz. |
| Hessische Bank. | — | 6½ | 5 49½ B. |
| Königsb. do. | 11 | 8 | 4 71½ bz. B. |
| Ldw. B. Kwieck. | 14 | 4 | 50 G. |
| Leip. Cred.-Bk. | 11 | 15 | 4 148 bz. |
| Luxemburger do. | 12 | 12 | 4 115½ G. |
| Meidingerb. | 5½ | 5½ | 4 105 B. |
| Meiningen do. | 12 | 12 | 4 107½ bz. B. |
| Moldauer Lds. Bk. | 6 | 4 | 37 G. |
| Ndrschl. Cassenb. | 12 | 15 | 4 83½ etb. B. |
| Nordb. Grunderb. B. | 8 | 13½ | 4 82½ bz. G. |
| Oberlausitzer Bk. | 10½ | 8½ | 4 65½ bz. G. |
| Oest. Cred.-Actien. | 17½ | 13½ | 4 130½ atl. bz. |
| Ostdeutsche Bank. | — | 8½ | 4 60 bz. G. |
| Ostd. Product.-Bk. | — | 8½ | 4 21 bz. G. |
| Posener Bnk. | 6½ | 6½ | 4 103 bz. G. |
| Pos. Pr. Weclsl. B. | 6½ | 6½ | 4 103 bz. G. |
| Preuss. Bank. Act. | 12½ | 10 | 4 187½ bz. |
| Pr. Bod. Cr. Act. | 14 | 15 | 4 172½ bz. G. |
| Pr. Cent.-Bod.-Cr. | 9½ | 9½ | 4 118 bz. |
| Pr. Credit-Anstalt. | — | 7½ | 4 51 bz. G. |
| Prov. Wechsle. Bk. | — | 7½ | 4 87½ G. |
| Sächs. B. 600. I. S. | 10 | 12 | 5 144 etb. B. |
| Sächs. Cred.-Bnk. | 11 | 13 | 4 75½ bz. |
| Schles. Bank. Ver. | 12 | 14 | 4 108 etb. G. |
| Schl. Centralbank. | — | 13 | 4 4 — |
| Schl. Vereinsbank. | — | 9 | 5 88½ G. |
| Thüringer Bk. | 9 | 14 | 4 102 G. |
| Ver.-Bk. Quistorp. | 15 | 19 | 4 17½ bz. B. |
| Weimar. Bk. | 7 | 8 | 4 106 B. |
| Wiener Unionb. | 16½ | 5 | 4 66 B. |

Eisenbahn-Prioritäts-Actionen.

| | | |
|-----------------------|-----|------------|
| Berg.-Märk. Serie II. | 4½ | 100½ G. |
| do. V. St. 3½ | 3½ | 82½ G. |
| do. VI. 4½ | 99½ | 92½ bz. G. |
| do | | |