

Breslauer Zeitung



Zeitung

Wöchentlicher Abonnementenpreis, in Breslau 2 Thlr., außerhalb und
Porto 2 Thlr. 15 Sgr. — Aufzugsgebühr für den Raum einer
sechsteljährigen Zeitschrift 2 Sgr.

Nr. 580. Mittag-Ausgabe.

Vierundfünfziger Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Erscheinung: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-
anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag
einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Donnerstag, den 11. December 1873.

Deutschland.

Berlin, 10. Dec. Das Beenden Sr. Majestät des Kaisers und Königs ist in langsamer aber stetiger Besserung begriffen; indessen erfordert der Kräftezustand noch große Schonung. (Reichsanzeiger)

O. C. Landtags-Verhandlungen.

16. Sitzung des Abgeordnetenhauses (vom 10. December).

11 Uhr. Am Ministerial-Campanien und Fall. Die Tribünen sind überfüllt. Von dem Abgeordneten Wiesenbach ist eine Interpellation angekündigt, betreffend die Recherchen über die Abstimmungen der Lehrer bei den Wahlen in Düsseldorf. Diese Discussion und so gut wie einstimmig, (da im Moment der Abstimmung der Ministerialist noch unbesetzt ist), wird der vom Abg. Bernards eingebaute Geheimschreiber: "Die von Kalendern, Zeitungen, Zeitschriften und Anzeigenblättern bisher entrichtete Stempelsteuer wird vom 1. Januar 1874 an nicht ferner erhoben" in dritter Berathung genehmigt.

Sodann kommt der Antrag des Abg. Schröder (Lippstadt) zur Berathung: Das Haus wolle beschließen: Die Staatsregierung aufzufordern, die preußischen Bevollmächtigten im Bundesrat des Deutschen Reichs zu instruieren, dahin zu wirken, daß den Mitgliedern des deutschen Reichstags Tagesgelder und Reisekosten bewilligt werden.

Der Abg. Lasker ist dagegen folgende motivierte Tagesordnung beantragt worden: Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen im Erwagung, daß die Entscheidung über die Gewährung von Tagesgeldern und Reisekosten an die Mitglieder des Reichstages zur ordentlichen Gesetzgebung des Reiches gehört und es im Interesse des Reiches nicht liegt, durch Beschlüsse der preußischen Landesvertretung in den Gang der ordentlichen Reichsgesetzgebung einzutreten, geht das Haus der Abgeordneten über den Antrag des Abg. Schröder zur Tagesordnung über.

Abg. Schröder: Die Sache selbst ist materiell erschöpft und denen bekannt, die den wahren Verhältnissen darüber im Reichstage beigewohnt haben, wie Jedermann im Lande. Nur die Form weicht ab von der früheren. Sie sollen heute nur indirect über die Materie einen Beschluß fassen, um den Widerstand der preußischen Mitglieder des Bundesrates zu brechen. Das ist aber speziell eine rein preußische Angelegenheit, so daß mir die motivierte Tagesordnung ungerechtfertigt ist. Derselbe Antrag ist auch bereits angenommen in der württembergischen und bairischen Kammer und er wird es unzweckhaft auch in der badischen. Also reichen Sie doch einmal Ihren süddeutschen Brüdern in Wirklichkeit die Hand! Die Gründe gegen die Diäten stehen bekanntlich auf schwachen Füßen. Man hat die Unabhängigkeit eines Vertreters des deutschen Reiches vorzugsweise darin gefunden, daß nur reiche Leute gewählt würden. Dann sollte es eine Pflicht der Noblesse, eine Rücksicht auf den deutschen Reichstag sein, daß man dort umsonst arbeite, nach dem Spruch: Noblesse oblige. Man sprach sogar von Tagelöhnnern in den Landesvertretungen. Der Hauptwähler für Diätenlosigkeit war damals Herr Wagner. Meine Herren! Herr Wagner und oblesse ablige! Der Abg. Lasker hat in seiner Rede bei Gelegenheit des allgemeinen Wahlrechts davon gesprochen, wir hätten durch unsre Urmarmung die altkonervative Partei erdrückt. Nun, den Specialmord des geistigen Führers der konservativen Partei wird wohl Herr Lasker auf sich nehmen müssen, den Abg. Wagner hat er tot gemacht. (Zustimmung.) Ich habe auch gar nichts dagegen, daß er es getan hat. Wohin sind wir nun mit dieser "Noblesse oblige" praktisch gekommen? In dem Bericht der Untersuchungs-Commission über die Eisenbahn-Unternehmungen ist es von Interesse Namen aus allen möglichen deutschen Landesvertretungen zu begegnen und ich constate, daß alle in diesem Bericht genannten Herren im Reichstage gegen die Diäten gestimmt haben, dieselben Männer, die im Vordergrunde des großen, den Kulturmarsch darstellenden Wandgemäldes stehen, das Herr Birchow jetzt wieder aufgefrischt hat.

Nun, meine Herren, die Sie den alten Cultus der katholischen Kirche bestimmen, ich glaube, Sie wären gegen jeden alten positiven Cultus; Sie haben aber einen noch viel älteren Cultus hier wieder eingeführt, das ist der Mammoncultus des goldenen Kalbes. (Sehr gut! im Centrum.) Aus diesem Actentheile können Sie erkennen, daß sehr viele der Herren Volksvertreter sich ihre Diäten auf viele hundert Jahre bereit im Vorraus abverdient haben mit ihrem noblesse oblige! Danach können Sie urtheilen, wieviel auf Ihr Votum, gegen die Diäten seit 1867 war Fürst Bismarck; aber er ließ in allen seinen Aeußerungen dem Lande doch immer die Perspektive offen, die Diäten zu bewilligen, wenn sie offensore Missstände aus der Diätenlosigkeit ergeben sollten. Haben sich nun nicht schreiende Missstände herausgestellt, Beschlußunfähigkeit, zahlreiche Sitzungen, wo mit Mühsal und Not 1 oder 2 Stimmen über die beschlußfähige Zahl zusammengebracht wurden. Sodann äußerte Fürst Bismarck, daß Wahlrecht müsse sich erst erprobt haben, ehe Diäten bewilligt werden könnten. Was soll denn das deutsche Volk noch leisten, damit man ihm endlich aus Gnaden wenigstens ein einziges Grundrecht bewilligt, damit man es endlich für würdig hält, eine kleine Freiheit im allerbedeutendsten Maße zu genießen? Das deutsche Volk hat in den letzten 10 Jahren genug geleistet. Man spricht immer von seiner Pflicht, gegen den großen Staatsmann dankbar zu sein, und das läßt sich ja auch hören. Aber must denn nicht auch er dankbar sein gegen die deutsche Nation, die ihn zu dem gemacht hat, was er heute ist? Ich denke dabei weniger an die finanziellen Zuwendungen, an die Dotationsen, die ihm im reichsten Maße geworden sind. (Lärm im Centrum.) Das spielt ja keine Rolle. Aber wenn jener Staatsmann mit denselben Vorzügen des Körpers und des Geistes, mit derselben Energie in Japan oder in der Türkei seine Rolle gespielt hätte, dann hätte die Geschichte sehr leicht mit dem Besuch zum Baubauschiffen oder mit der seidenen Schnur enden können. (Oho! und große Unruhe links.)

Nur durch die Hingabeung der Nation, besonders in dem letzten Kriege war es ihm möglich, seine Stellung in der Geschichte zu erlangen. Und was hat er in den letzten drei Jahren gethan, um seine Dankbarkeit gegen das deutsche Volk zu zeigen? Er hat jedesmal, wenn irgend ein Grundrecht des Volkes gefordert wurde, in den schroffesten Worten dieser seiner Dankbarkeit gegen die Nation Ausdruck gegeben. (Sehr wahr! im Centrum. Unruhe.) Diese Situation hat ihre grelle Beleuchtung und Signatur gefunden in einer Scene, die sich im letzten Reichstage abspielte. Als da dem Abg. Lasker das Wort "Volksrecht" nur so nebenbei entslippte, da ist er, wie er sich selbst ganz richtig ausdrückte, vom Fürst Bismarck in der schroffen Weise abgeföhnt worden. (Große Unruhe. Auf links: Zur Sache!) Und ich constate, der Abg. Lasker hat sich gebührt, das Wort "Volksrecht" seitdem jemals wieder zu gebrauchen. Wir haben allerdings eine ganze Reihe von Volksrechten, aber kein einziges ohne sogenanntes Correctiv, wodurch das Recht nicht selten geradezu illusorisch gemacht wird. Wir haben das allgemeine Wahlrecht mit Diätenlosigkeit, Pressefreiheit mit politischen Verhängnahmen, Cautionen und Stempelsteuer, eine Steuer auf die Geistes- und Culturnbildung des deutschen Volkes, für welche ganz fürsichtig erst bei der letzten Abstimmung der erste Vorläufer in dem jetzigen Kulturmarsch der Culturnminister Zoll sich in seinem Votum so warm ausgesprochen hat. (Sehr gut! im Centrum.) Sie haben das Volksrecht: "Alle Preußen sind vor dem Gesetz gleich" mit Ausnahmegerichten der verschiedensten Art, jetzt auch noch mit dem kirchlichen Ausnahmegerichtshofe. Ja, Sie haben auch das wichtigste Grundrecht, das bis zuletzt unangetastet war, die Freiheit der Götter, vereinen mit dem Correctiv der Kirchengesetze.

Für uns, die Minorität, die für dieses heilige Grundrecht kämpfen muß, war und ist dieses jetzt aufgehobene Grundrecht nichts Anderes, als was dies Edict von Nantes für die Hugenotten in Frankreich war, und Sie haben das Edict aufgehoben. Mit allen diesen Correctiven konnten wir in der That seit dem glorreichen Kriege auch nicht um einen Schritt vorwärts kommen, trotz aller langen Reden des hrn. Lasker von dem Einheimsen der Früchte. (Unruhe. Auf zur Sache!) Welche Früchte sind denn eingehemmt? (Unruhe.) Mit seinen wirtschaftlichen Gesetzen hat hr. Lasker eingehemmt den Prinzipal, den Gründerichwindel, die Eisenbahncorrelationen. (Unruhe und Unterbrechung links; stürmische Rufe: Zur Sache! — Der Präsident erfuhr den Redner jetzt endlich auf seinen Antrag zurückzukommen.) Nehmen Sie meinen Antrag an! Lehnt auch dann wieder dem vereinigten Votum der Landstage und des Reichstages gegenüber der Fürst Bismarck und der Bundes-

rath den Antrag ab, so ist vor dem ganzen Lande und dem Reiche constatirt, wie es mit diesem Volksrecht steht, und jedenfalls haben wir dann hier unsere Schuldigkeit gethan. (Beifall im Centrum. Unruhe links.)

Abg. Lasker: M. h.! Der Herr Vorredner ist nach seiner Versicherung höchst gegen das Haus und kurz über die Sache gewesen. Ich fürchte, daß er durch diese Kürze der materiellen Begründung seines Antrages vielen Eintrag gethan hat. Ich bin nämlich für meine Person ein solcher Freund der Diäten, daß ich einen darauf bezüglichen Antrag besser begründet hören möchte, als es heute geschehen ist; indes ich weiß heute nicht materiell auf die Sache eingehen; ich habe ja in jeder Session, in welcher die Diäten zur Sprache gekommen ist, für die Diäten gestimmt. Dagegen bin ich der Meinung, daß diese Frage zum Austrag kommen soll, an dem rechten Platze. Von vornherein erkläre ich, daß ich nicht etwa unsere Kompetenz betrete, dieses Haus ist vielmehr berechtigt, sowie jeder Einzellandtag, im Wege der Petition an die Regierung oder im Wege der Resolution sich über das auszusprechen, was ihm in der Reichspolitik angemessen erscheint. Wir haben in diesem Falle nach der Respectabilität unserer Körperschaft ein erhebliches Gutachten abgegeben, und mehr als die Kraft eines Gutachtens wird von seiner Seite einem solchen Beschlüsse beigelegt. Ich glaube, meine Herren, daß wir hier einen Unterricht machen müssen. Es gibt allerdings Fälle, in denen die einzelnen Landtage gut thun, mit ihren Voten einzutreten, nämlich dann, wenn es sich darum handelt, dem Reiche größere Rechte einzuräumen und dadurch den Wirkungskreis der einzelnen Länder, Regierungen und Vertretungskörper zu verringern. In solchen Fällen wird es den Regierungen natürlich und überaus auch für den Reichstag ermunternd sein, wenn Voten dieser Art, die gleichsam einen freiwilligen Bericht der Einzelländer darstellen, von den Einzellandtagen ausgehen. Der Reichstag wird sich nicht gern den Vorwurf eines immerwährenden Zugreifens in die Rechte der einzelnen Staaten machen lassen, und namentlich wird es für ihn eine große Ermunterung sein, wenn die preußische Landesvertretung mit einem Votum der Vermehrung der Reichsmacht eintritt. Anders aber verhält es sich mit dem ordentlichen Gang der Gesetzgebung.

Welches Bedürfnis sollte vorliegen, daß wir uns über die Gewährung von Diäten aussprechen? Der Reichstag hat ja in vielen Sessionen beschlossen, daß die Verfassung abändert, daß Diäten den Reichstagmitgliedern gewährt werden sollen. Als für den Reichstag brauchen Sie den Beschluß nach dem Antrage Schröder wirklich nicht. Wollen Sie ihn für den Kanzler des deutschen Reichs? Sind Sie wirklich der Meinung, daß der Kanzler, der dem Reiche gegenüber in letzter Instanz die Verantwortlichkeit trägt, seine den wiederholten Beschlüssen des Reichstages gegenüber eingenommene ablehnende Haltung vor dem Votum eines Einzellandtages ändern wird? (Auf: Nein!) Wenn es wirklich so weit kommen sollte, daß er nach den Beschlüssen der Einzellandtage seine Politik gestalten müßte, dann wäre das deutsche Reich am Ende, dann hätten wir die partikulare Zerrissenheit, deren Gefahr wir heute in Südwürttemberg und Nordwürttemberg haben ja klar zu Tage treten sehen. (Unruhe im Centrum.) Ich verlange von Ihnen (zum Centrum) keinen Beifall, aber auch nicht, daß Sie Unterbrechungen an Stellen eintreten lassen, von denen ich ohnehin weiß, wie Sie darüber denken! Sie brauchen sich mir gegenüber nicht klarer auszusöhnen. (Heiterkeit.) Wir haben jene Gefahr erlebt, als es sich um die Comptenzvermehrung auf das gesamte bürgerliche Recht handelte; da haben sogar einzelne Regierungen Beschlüsse der Einzellandtage provoziert, und zwar zu partikularen Zwecken. Jeder Particularist wird sich befriedigt fühlen, wenn in den Einzellandtagen sofort Verhandlungen über Angelegenheiten des deutschen Reichs geführt werden. Dies wäre eine Bewirrung ohne Gleichen. Wer eine Comptenz auszuüben hat, ist nicht verpflichtet, diese zu jeder Zeit geltend zu machen. Haben Sie Sorge darüber, daß der Reichstag von seinem bisherigen Votum juridizieren werde? Gehen Sie auf die formale Verantwortlichkeit ein, indem Sie der Regierung den Wunsch aussprechen, sie möge die Veränderung der Verfassung der Einzelländer bewirken, so belasten Sie die Verantwortlichkeit der preußischen Regierung dennoch nicht mit diesem Beschuß. Wir selbst haben das Wahlrecht genehmigt, welches ohne Diäten zu Stande gekommen ist, und damit ist die Verantwortlichkeit der Regierung gedeckt.

Aber, m. h., was geschieht, wenn dieser formalen Verantwortlichkeit gegenüber nächstens etwa Graf zur Lippe im Herrenhause einen Antrag, daß Diäten nicht zu gewähren seien, und ein Beschluß hierfür herbeigeführt würde, oder sich die Kammer der Einzelländer in dieser Weise pro et contro theilen? Der mindest schwämme Erfolg derartiger Verhandlungen wäre eine Schwächung und Schädigung des Aniebens des deutschen Reichs und der dort berufenen Gesetzgebungsorgane. Ich mache Politik nicht gern nach der Gelegenheit, heute habe ich eine günstige Mehrheit in diesem Haufe für eine Sache, deren Durchsetzen mir persönlich außerordentlich erwünscht wäre, aber ich denke an den Tag, der später kommt, und wenn später mir ein Antrag eingebracht wird, der meine Bestrebungen am Reich durchkreuzt und ich fürchten muß, daß eine Majorität entweder hier oder an einem anderen Landtage sich dagegen ausspricht, das mir erwidert wird: Wir thun dasselbe, da es uns paßt, was ihr gethan habt zu einer Zeit, als es euch gepaßt hat. Meine Herren, ich habe meinen Antrag absichtlich so gestaltet, daß darin die Frage über Diäten gar nicht zur Entscheidung kommt. Ich vertraue in dieser Hinsicht, daß der Reichstag nach wie vor seine Pflicht thun und nach seinem gewissenhaften Ernennen entscheiden wird.

Ich habe ferner den Antrag so eingerichtet, daß ich lediglich die Unzweckmäßigkeit beschränkt habe auf die Beschlüsse der preußischen Landesvertretung, denn ich glaube, es gesieht nicht dem preußischen Abgeordnetenbunde in einem förmlichen Beschuß eine tadelnde Censur über andere Landesvertretungen auszusprechen. Der Sache nach aber lege ich Zeugnis dafür ab, daß selbst die eifrigsten Freunde der Diäten dem Reiche im Ganzen keinen Dienst leisten, vielleicht aber einen Erfolg erreichen, von dem sie glauben, daß er die ihnen erwünschte Angelegenheit um einen Schritt weiterförder, dem Ganzen Ihnen Sie den Schaden, indem Sie der Anarchie der Verhandlungen und Beschlüsse auf den Einzellandtagen über ordentliche Gegenstände der Reichsgesetzgebung entgehen.

Abg. Schröder: Der Abg. Lasker scheint bei seinen Einwendungen vergessen zu haben, welche Bedeutung der Reichskanzler selbst dem Bundesrat beigelegt hat, in dem er ihm als die Quintessenz aller intelligenten Factorien des deutschen Volkes, namentlich der Landesvertretungen darstellt. Wie haben die Verpflichtung ihn nicht darüber zu lassen, was der preußische Landtag über die Diätenfrage denkt. Wenn wir es nicht aussprechen, kann der Reichskanzler sagen: es liegen mir zwar Voten der süddeutschen Vertretungen vor, aber der preußische Landtag hat die Sache dilatorisch behandelt; ich werde sie eben so behandeln. Die Tagesordnung ist also eine Coulique, hinter welcher nicht der Abg. Lasker sich verborgen operiert, sondern eine Coulique, die man dem Reichskanzler noch lassen wollte, dessen Abneigung gegen die Diäten man kennt. Wir dürfen keinen Vorwand bestehen lassen, die Sache noch einmal zu vertagen. Wenn von der Anarchie gesprochen wird, die dadurch entstehen sollte, so begreife ich das nicht; wir verhandeln doch hier ziemlich ruhig und sachlich. Ich finde diesen Ausdruck nicht sehr höflich. Dann darf uns der Abgeordnete Lasker Opportunitätspolitik vor: Ich meine, wenn der Abgeordnete Lasker das Tschink zwischen uns zerstören hat, so liegt die Unmöglichkeit der Wiedervereinigung darin, daß die früher entschieden gefärbte Politik des Abgeordneten Lasker durch zu viel Einmischung von Opportunitätsrätschen die Farbe verloren hat. Die Berliner Wähler haben das bestätigt. (Heiterkeit.) Der Recurs gegen dieses Urteil, welches gesprochen ist in Sachen Parisius contra Zoll, ist auch schlecht ausgefallen. Die Opportunitätspolitik gebe ich dem Abgeordneten Lasker zurück, das ist der Hauptvorwurf, den ich gegen ihn habe. Dem Abg. Birchow will ich nur den alten Satz ins Gedächtnis zurückrufen: Quisque prae sumitur bonus. Mit der Frage, ob wir wirklich sachlich oder nur taktisch handeln, hat er nur eine Phrase wiederholt. Es ist uns wahhaftig Ernst um die Sache. (Heiterkeit.) Wenn wir nur bei einem Grundrecht jetzt anfangen, so haben wir gelernt, daß ein einzelnes Grundrecht leichter entwurzelt wird, als ein ganzer Wald. (Beifall im Centrum.)

In auffallender Abstimmung wird darauf die von dem Abg. Lasker eingebrachte motivierte Tagesordnung mit 219 gegen 169 Stimmen (gegen Fortschrittspartei und Centrum) angenommen, womit der Antrag Schröder befürchtet ist.

Das Haus hat sich demächtigt mit der von dem Abgeordneten Reichenberger eingebrachten Resolution zu beschäftigen: „Das Haus wolle beschließen: an die Staatsregierung die Erklärung gelangen zu lassen, daß der seit dem Jahre 1871 zerstörte kirchliche Friede des Landes nach den ersten Erfahrungen der Gegenwart nicht durch Verfolgung der Bahnen, welche mit den neuesten, das Kirchenwesen betreffenden Gesetzgebungs- und Verwaltungsakten betrieben worden sind, sondern nur durch die Rückkehr zu den in langjähriger Vergangenheit bewährten Grundsätzen zu erreichen ist.“

Abg. Reichenberger: Meine Herren. Ich hoffe, daß wenigstens darin allgemeine Übereinstimmung unter uns bestehen wird, daß es sich hier nicht um eine sogenannte Salzstrafe handelt, sondern um eine Staatsfrage im eminentesten Sinne des Wortes. Die Geschichte Deutschlands lehrt es, daß alle die Schmach und Erniedrigung, die Jahrhunderte lang auf unserem Vaterlande lag, in dem bis zum offenen Kampfe gesteigerten konfessionellen Gegenstake ihren Grund hatte. Der Staat Preußen war der erste, der diese große Lehre der deutschen Geschichte richtig erkannte und benützte, der nach kurzen Irrungen auf diesem Gebiete zuerst die Freiheit und Selbstständigkeit der Kirche in Ordnung ihrer Angelegenheiten festgestellt und damit den kirchlichen Frieden sicher gestellt hat, der denn auch die unerhörtesten Erfolge hatte und die Wiederherstellung des deutschen Reiches bewirkte. In dem „Preußischen Staatsanzeiger“ von 1866 heißt es, „eines der glänztesten Zeugnisse dafür, daß Preußen seiner kulturhistorischen Mission im Herzen Europas mit Erfolg nachgekommen sei, besteht darin, daß die Freiheit auch auf das Gebiet der Kirche ausgedehnt worden sei. Die Bewohner der verschiedenen Konfessionen lebten in seltener Eintracht, in Vaterlandsliebe mit einander wetteiferten. Und dieser kirchliche Friede habe Erfolge erzielt, wie

Wir wollen die Autorität des Reichstags bei den Regierungen nur verstärken. Denn unsere Regierung hat über diese Anträge abzustimmen und die Bevollmächtigten zum Bundesrathe, den Reichskanzler inclusive zu instruieren, und wir haben das Recht, dieser Instruction, so weit es uns gesieht mit zufällt, zu üben. Das schwächt keine Autorität. Die Verantwortlichkeit des Reichskanzlers geht nicht so weit, wie der Abgeordnete Lasker meint; er hat nur das Beschlusse zu signiren und die Ausführung zu beobachten, übrigens aber fällt die Verantwortlichkeit den Einzellandtagen zur Last und unsere Minister und der Reichskanzler als Bevollmächtigter, sind uns hier verantwortlich für das, was sie thun. Diese Verantwortlichkeit hat auch der Minister-Praesident zu wiederholten Malen anerkannt. Ich weiß nicht, wie man uns einen Vorwurf darüber machen kann, wenn wir die Verantwortung fordern? Wenn der Vorredner ein so eifriger Freund der Diäten ist, warum greift er dann nicht auch zu diesem Mittel, um zum Ziele zu gelangen? Wenn er gesagt hat, durch seine motivierte Tagesordnung werde kein Urteil gegen die Diäten ausgeschlossen, so ist das verlorene Liebesmahl; denn der Tadel bleibt begründet und die heutige Rede des Abg. Lasker ist eine scharfe Censur gegen seine politischen Freunde im Süden. (Sehr wahr! im Centrum.) Ich freue mich, daß die Herren sich emancipiirt haben, und gebe Gott, daß sie es im Reichstage auch thun.

Abg. Birchow: Es ist sehr schwer, objektiv zu discutieren. In dem Augenblicke, wo ich aufstehe, wird mir zugesehen: Jetzt kommt der Syllabus. (Heiterkeit.) M. h., es kommt ganz etwas Anderes. Ich halte hier in der Hand einen Antrag der Abg. Lasker und Miguel vom 15. October 1869, die königliche Staatsregierung aufzufordern, ihren ganzen Einfluß aufzuwendend, daß die Comptenz des norddeutschen Bundes auf das ganze bürgerliche Recht ausgedehnt werde. Die Motive dieses Antrages stimmen mit denen des heutigen ziemlich überein und ich kann mich daher nur kurz fassen. Wenn die Herren denken, ich habe Skrupel gehabt, mich noch einmal auf diesen Standpunkt zu stellen. Als ich neulich einiges aus dem Syllabus anführte, fand ich zu Hause auf meinem Tische eine Karte mit dem zutreffenden Motto: timeo Danaos et dona ferentes. (Heiterkeit.) Sie werden nicht verlemen können, daß es etwas auffällig sein muß, wenn Sie für die Diäten eintreten und Ihre Freunde in München gegen dieselbe stimmen. Wenn die Herren aus dem Centrum uns den Einfluß machen wollen, daß sie aus sachlichen Gründen und nicht blos aus taktischen diese Angelegenheit betreiben, so möchte ich Sie bitten, daß Sie durch ganz Deutschland homogen operieren. (Bewegung.) Was ist das für eine Taktik, wenn Sie an dem einen Punkt ja, an dem andern so handeln. (Stimme im Centrum: die Fortschrittspartei macht es eben so.) Nein, wir machen es nicht so. Die Fortschrittspartei agiert vollkommen im Einlang mit sich selbst. Wir sehen nicht auf die Person, sondern nur auf die Sache; deshalb befinden wir uns bald an der Seite der Nationalliberalen, bald an Ihrer Seite, obwohl unsere Sympathien entschieden auf den liberalen Seite sind.

Wir finden, das diesmal daß gräßere sachliche Interesse bei Ihnen ist, und werden deshalb mit Ihnen stimmen. Dieses sachliche Interesse ist dadurch herbeigeführt, daß der Reichstag selbst fruchtlos den Kampf geführt hat. Wenn wir auf seine Seite treten, so handeln wir vollständig loyal. Ich würde es für bedenklich und nutzlos halten, wenn jeder einzelne Landtag über Reichsangelegenheiten discutieren wollte. Ich muß aber sagen, bei großen Fragen, wie die vorliegende, greift die Bewegung, wenn der Widerstand dauernd wird, in immer größere Kreise des Volks hinein. Wenn es sich zeigt, daß der Reichstag mit dem verantwortlichen Reichskanzler nicht fertig wird, dann ist es natürlich, daß der preußische Landtag den Reichskanzler als Ministerpräsident daran mahnt, daß er dem Lande verantwortlich ist. Da diese Verantwortlichkeit niemals bezweifelt worden ist, so halte ich es für ein falsches Unternehmen, in diesem Augenblick für die Sache einzutreten. Der Bundesrat, der aus den Delegierten der einzelnen Ministerien besteht, muß unter dem

sie kaum gehofft werden konnten.“ Und wie sieht es jetzt aus? Die katholische Bevölkerung hat 1870 und 71 die größten Opfer gebracht, die Rheinprovinz ging mit dem besten Beispiel voran, im Rheinlande brachte man 14 Sgr. per Kopf für Liebeswerte auf, gegen 2 Sgr. in der Provinz Preußen und gegen 1 Sgr. in der Mark Brandenburg; neben den Johannitern wettbewerben die Malteiter in Werken der Liebe. Und die Ernte dieser Aussaat ist der gegen uns geschleuderte Vorwurf der Staats- und Reichsfeindlichkeit.

Die Thronrede, mit der der Landtag eröffnet wurde, sagt, die Bedeutung der Maigesetze sei die, das Rechtsverhältnis von Staat und Kirche klarer und fester als zuvor zu regeln; der Widerstand der Bischöfe sei ein ganz ungerechter, weil durch diese Gesetze das religiöse Leben der Confessionen nicht gefährdet werde. Meine Herren! Die Klarheit der Gesetze wird illustriert durch die verschiedenen Erlasse des Behörden; die bessere Regelung des bisherigen Rechts charakterisiert sich dadurch, daß sie ermöglicht werden mußte durch Änderung des Staatsgrundgesetzes. Ich zweifle nicht an der subjektiven Wahrheit des Anspruchs der Überzeugung, der in der Thronrede niedergelegt ist, ja ich begrüße die Motivierung derselben mit Freude; denn sie steht die Unrichtigkeit der beabsichtigten Gefährdung der Religion voraus; allein das Bedeutendste des Standpunktes der Regierung liegt darin, daß sie sich zum alleinigen Richter erklärt über das, was die Religion gefährde und was nicht, im Gegenfalle zu dem, was die Bischöfe und Glieder der Kirche und ein großer Theil evangelischer Christen urtheilen. Ich bin überzeugt, daß die Regierung bei Einbringung der Gesetze nicht geglaubt hat, einen derartigen Widerstand zu finden. Dieser Irrthum aber hat unsre schwere Lage geschaffen, und zwar in einem Augenblide geschaffen, wo man einer imaginären Gefahr begegnete wollte. Sollten Sie, m. H., etwa meinen, die eben von mir angedeutete Gefährdung sei nicht groß oder klar genug, um zur Umkehr zu mahnen, dann will ich erinnern an das, was die Urheber des jüngsten Zustandes als Ursache des inneren Krieges angegeben haben. Es war damals, als der Ministerpräsident von Verfaillies zurückkehrte in dem Augenblick, wo die feindlichen Heere niedergeworfen waren und das deutsche Kaiserreich erstand. Er erklärte, er habe bei der Rückkehr aus Frankreich eine Mobilmachung und Kriegserklärung seitens der clericalen Partei vorgefundsen (Sehr wahr! links) und er fügte hinzu, daß diese Mobilmachung ihn zwinge, einen Krieg im Innern zu führen.

Der Ministerpräsident hat diese Mobilmachung gefunden in der Wahlagitation von 1870 und in der Bildung der Centrumspartei. Ich sollte meinen, daß man uns eine solche Donquisition nicht zutrauen könnte, eine Kriegserklärung in diesem Augenblide zu machen. Wir haben damals geantwortet, daß diese Wahlagitation genau dieselbe, wie die von 1869 für den Landtag sei, wo wir ja lediglich den Standpunkt der Regierung vertraten, gegen welchen der bekannte Klostersturm gegen uns inscencirt worden ist. Die Tendenzen des Klostersturms standen im direkten Widerspruch zur Landesverfassung, und es wurde dies von allen 3 Regierungscommissionen bestätigt. Notorisch hat diese Thatsache die Befriedigung aller deutschen Katholiken hervorgerufen und es wesentlich ermöglicht, die Streitkräfte Deutschlands zu eingen und den glorreichen Sieg herbeizuführen. (Gelächter links.) Ja, meine Herren, dadurch ist der Majoritätsbeschuß des bairischen Landtages und die Mobilmachung der bairischen Armee möglich geworden. (Widerspruch links.) Die Mehrheit des bairischen Landtages hatte darüber zu bestimmen und auf meiner Freunde und meine Bemühungen in dieser wichtige Beschuß herbeigeführt worden. (Gelächter links.) Ich habe einen Zeugen, fragen Sie den Herrn Lasser (Lasser: sehr wahr!) Wie kommt aber überhaupt die Regierung dazu in einer Wahlagitation eine Kriegserklärung zu erläutern? Da hat man von uns gefragt, es könne einem deutschen und preußischen Katholiken nicht Ernst mit der Vaterlandsliebe sein, nachdem das deutsche Reich unter einem protestantischen Kaiser wieder aufgerichtet worden sei. Das sagt man, obwohl wir konstatiert haben, daß unter dem Scepter des protestantischen Königs von Preußen unsere kirchlichen Verhältnisse besser geordnet seien, als in allen übrigen Staaten Europas. Ich erinnere ferner daran, daß ich der Erste war, der in der Reichstagssitzung vom 24. November die Errichtung des deutschen Reiches als Schlussstein bezeichnete. Das der Ausdruck meines ultramontanen Hasses gegen einen protestantischen Kaiser! (Hört! im Centrum.) Man hat unsern Standpunkt gefasst, und der bitterste Reichsfeind mit dem Verstand eines Machiavelli und der Feder eines Rousseau könnte dem Reiche keinen schwereren Schaden zufügen als durch den Vorwurf der notwendigen Reichsfeindlichkeit der Katholiken.

Wer anders war 1848 die treueste Stütze der Ordnung als wir?! Stets waren wir mäßig und verhöhrend bei allem Wechsel der Parteien, stets mit dem Grundsatz, daß Staatsgrundgesetz aufrecht zu erhalten. Und nun erhoben Herr Lasser und seine Freunde eine derartige Anklage gegen uns, indem sie die ganze Vergangenheit unbedacht lasen. Man erinnere sich an unser constitutionelles Verhalten während der Reactionperiode, und man wird sehen, daß wir keineswegs nur einzigkirchliche Interessen vertraten. Wenn uns nun Herr Birchom in düstrem Mal einreden will, wir können keine Freunde der Freiheit sein, weil dies im Widerspruch mit unseren Pflichten gegen den Syllabus stände, so ist ja ein unerhörter Standpunkt, wenn unsere Gegner in unsre Gewissen hineinreden wollen.

Seien Sie doch froh, wenn wir Rebellen gegen Rom waren. Das Ministerium kennt ja die Wege der Denunciation nach Rom. (Unruhe links.) That man es nicht? Allein soviel seien Sie versichert, daß unsere politische Stellung völlig unabhängig von der Billigung oder Missbilligung des Papstes ist. Was endlich das Zujammensehen mit den Socialisten betrifft, so erinnere ich Sie nur an das Wort, das in einem Hauptorgan derselben zu lesen war, daß nämlich die Menschheit unter einer dreifach schlimmsten Trinität leide — der positiven Religion, des persönlichen Eigentums und der unlösbarer Ehe. Aber auf Thatsachen kommt es Ihnen ja nicht an. Genug, wenn Sie aus Ihren Anklagen politisches Capital schlagen können. — Redner zählt zum Beweise der Verfolgung der Kirche die neuesten Gesetze und Erlasse auf, deren Krone in der Verfassungsänderung war. Die Maigesetze waren verfassungswidrig. (Oho! links.) Denn sie stören das in der Verfassung aufgestellte Prinzip der Freiheit und Selbstständigkeit um. Damit, daß Sie dem Oberpräsidenten das Widerspruchrecht gegen die Amtstellung eines Geistlichen geben, gefährden Sie die ganze Existenz der Kirche. (Widerspruch.) Eine Kirche hat überhaupt kein Recht zur Existenz, wenn man sagt, du darfst nicht mehr ohne obrigkeitliche Erlaubnis das Evangelium lehren. Das steht in dem Gesetz. (Nein!) Meine Herren, wollen Sie Ihrer Entrüstung Luft machen, nehmen Sie doch den Antrag Mallinckrodt an! (Heiterkeit.) Der Heiland hat auch das Evangelium gepredigt ohne Erlaubnis des Sanhedrin, des Herodes und Pilatus. Der Herr Minister will eine nationale Erziehung des Clerus; er vergißt nur dabei, daß die deutsche Nation der katholischen Kirche ihre Existenz verdankt (Widerspruch) und sicher hat Bonifacius ebenfalls für die Gründung Deutschlands gehabt, wie Karl der Große. Die nationale Erziehung schafft nur einen Nationalclerus und schließlich eine Nationalkirche. (Widerspruch.)

Woher führt die Durchführung der Gesetze. Schon jetzt sind zahlreiche Pfarrer verwaist und am 15. Mai 1871 werden allein in der Rheinprovinz 1200 Succursalfarren unbefest sein; das heißt das staatliche Interdict über das Land verhängt und besonders die Rheinprovinz schädigen. Aber das wird die Klippe für Ihre Blindheit, die schließlich zum Abgrund führt. Das katholische Volk steht den Bischöfen zur Seite und hat seine Billigung in den Wahlen bemisst. Sollte man in dem Staat nur ein Institut zur Befriedigung der Majoritätsleidenschaft sehen, so wäre dies sehr zu bedauern. Kein Staat ist in der Unterdrückung der Kirche so weit gegangen, selbst die Schweiz nicht, die sich nicht zur Nachahmung unserer Maigesetze entschließen konnte. — In der Bulle de salute animarum, die Gebeeskraft bei uns hat, sind 8 Bischöfner genau abgegrenzt. Wie kommt es nun, daß plötzlich im Gegensatz hierzu ein neunter katholischer Bischof bestätigt ist. Entweder ist damit die Loslösung von der katholischen Kirche ausgeschlossen, oder der Herr Minister kann sich nur durch das Wortspiel helfen, daß jene 8 Bischöfner römisch-katholisch, der 9. nur katholisch sei. Man spricht von dem unberechtigten Widerstande der Bischöfe. Wer da glaubt, daß ein katholischer Bischof sich diesen Gesetzen fügen könne, kennt eben nicht das Wesen der katholischen Kirche. Eine ebenso freie Sprache wie heute führte einst ein Bischof gegen einen mächtigen römischen Imperator, und als dieser darüber verwundert auflachte, so frei habe noch Niemand zu ihm gesprochen, erwiderte der Bischof: Nondum in episcopum incidisti. (Große Heiterkeit!) Du bist noch auf keinen Bischof gestoßen. Er ist eben ein Hirt der sein Leben für die Schafe läßt, kein Mietling, der flieht, wenn der Wolf kommt. (Beifall im Centrum.) Auch Luther hat diesen Standpunkt eingenommen, denn es gibt einen erlaubten ja gebotenen Widerstand gegen das Gesetz. Es ist dies der passive Widerstand, von dem Stahl... (Aha! links)... Ist der Ihnen noch nicht conservativ genug? (Heiterkeit)... von dem Stahl sagt, es besteht nicht in einer Verhinderung der obrigkeitlichen Handlung sondern nur in der Verweigerung der eigenen, um es sei da geboten, wo die Moral und Religion mit dem Gesetz in Conflict gerath.

Sie thäten gut, sich zu erinnern, daß der Schlussstein des Ganzen ein einziger sterblicher Mensch ist. Verbergen Sie es sich nicht, daß die gütige Natur es so gefügt hat, daß sie kaum alle Jahrhunderte einen himmelstürmenden Titanen erzeugt. Ein solcher kann sagen: après moi le déluge; aber die menschliche Gesellschaft nimmt es nicht an, die Gesellschaft kann und will fortsetzen. Wenn nicht mehr das Licht des Glaubens leuchtet, dann bleibt allerdings nur die Fackel des Petroleum übrig. (Gelächter links.)

Sehr wahr! im Centrum.) Zu spät wird man es einsehen. Ich bin überzeugt, daß die Noth der Gegenwart ganz andere Früchte tragen wird, als Sie erwarten. Hinter der Pflichtaart jeder Religion ist die christliche Kirche geschriften und hat neuen Samen in die Kirchen gestreut und eine neue Ernte ist ausgegangen. Die gedrückte Kirche hat doppelte Kraft und wird auch heute noch im Stande sein, aus dem Saulus einen Paulus zu machen. Der Stein, den die Bauleute verworfen, ist in Zukunft der Eckstein der ganzen menschlichen Gesellschaft geworden, wer auf ihn fällt, zerkrümmt sich. Ich hoffe zu Gott, daß der Staat Preußen diese Erfahrung nie an sich machen werde. (Beifall und Zischen.)

Cultusminister Dr. Falk: Der Vorredner gibt als Motiv in seinem Antrage selbst die ersten Erfahrungen der Gegenwart an und er hat nach seiner Weise Recht. Es kommt aber darauf an, daß den richtigen Gesichtspunkt zu finden. Je nachdem dieser verschieden ist, wird auch der Ernst verschieden beurtheilt werden müssen; von meinem Standpunkte, von dem der Staatsregierung aus finde ich zunächst, daß die Bischöfe Preußens sich untereinander verbündet haben, das Geheil des Staates, dem sie angehören, das Geheil des Landes, welches den Meisten unter ihnen das Vaterland ist, geringer zu achten als den Wink eines Mannes außerhalb des Vaterlandes (Lebhafte Beifall links, Zischen im Centrum). Ja, meine Herren, Sie lachen und Sie lachen. Haben Sie denn das Dogma der Infallibilität und die Haltung der Bischöfe während und nach seiner Verkündigung aus dem Gedächtnisse verloren? Sollten Sie nicht vielleicht, eben so gut, wie ich das weiß, es wissen, daß bei der letzten Fuldaer Zusammenkunft der Bischöfe über eine überaus wichtige weittragende Frage, weder eine Einigung noch auch eine Unterwerfung der Minorität unter die Majorität zu Stande kam und daß sie dieses Ereigniss nach Rom berichteten, damit dort darüber entschieden werde, ausdrücklich hervorhebend, daß ein großer Theil der Bischöfe für eine mildere Beantwortung der Frage sei. Sie werden fragen: was war dies für eine Angelegenheit? Nun, es war die Frage, ob nach Aenderung der preußischen Verfassungs-Urtümme ein Katholik dieselbe noch beschwören könne (Hört! links) und nun fassen Sie alle diese Thatsachen zusammen und bezweifeln Sie im Ernst noch, daß eine Abhängigkeit der Bischöfe von Rom statuisse? Ich glaube, Sie werden dies nicht können.

M. H., diese Bischöfe haben das Wort, das sie damals bei Schaffung dieser Gesetze aussprachen: die Staatsgesetze zu missachten, wie ich anerkennen muß, redlich gehalten.

Sie haben es nicht mit den schärfsten Worten widerholt, sondern durch Thatsachen bestätigt und das gethan einer Regierung gegenüber, die Ihnen auf das loyalste entgegenkam. (Oho! lebhafte Widerspruch im Centrum.) Ja, m. H., dem ist so. Denn ich habe nicht scheinend auf die Fuldaer Erklärung, immer noch einen Schatten der Hoffnung gehabt, die Einsicht, die Vaterlangslike, das Mitleid mit den Diözesanen würde doch noch in den Bischöfen so mächtig sein, um ein freundliches Verhalten über die Ausführung der Maigesetze herbeizuführen. Von diesem Standpunkte aus ging mein erstes Schreiben an die Bischöfe und es ist beantwortet worden in dem Sinne, den ich vorhin charakterisiert habe. Die Bischöfe sind nicht stehen geblieben bei dem passiven Widerstand, sondern ich meine, sie haben bereits wirklich aktiven Widerstand geleistet. Es ist ein activer Widerstand mit Misshandlung des Gesetzes, die Pfarrer hinauszuschicken in ihre Diöcese, oder die Pfarrer aufzufordern, den gesetzlichen Bestimmungen nicht Folge zu leisten. Schrift vor Schritt und gradatim ist die Staatsregierung zu ernsteren Maßregeln vorgegangen. Die Bischöfe haben es sich nicht nahe gehen lassen, daß die untergebene Geistlichkeit in Mitleidenschaft gezogen wurde, daß die bürgerlichen Verhältnisse ihrer Diözesanen in Verwirrung gerieten und da das nicht bloss ein vernünftigerlicher, sondern ein schwerer sittlicher Nachteil ist, so ist man genötigt gewesen, zu dem Erststufen zu schreiten, was möglich war, zu der Aufforderung an einen der Bischöfe, sein Amt niederzulegen und ihn demnächst vor dem Gerichtshof zu stellen, der mit Hilfe der Landesvertretung ins Leben gerufen wurde.

Wir sehen dann einen Clerus, abhängig in jeder Beziehung von den Bischöfen, ihrem Wuns folgend, trotz der Nachtheile, einen Clerus, der den activen Widerstand bei der urtheilslosen Maße mit gefügtem Eifer in die weitesten Kreise hinausleitet; und wir haben weiter die ernste Erfahrung machen müssen, daß ein sehr großer Theil der katholischen Bevölkerung, aber immer nur ein Theil, in Widerstand es über sich nimmt, alle derartigen Nachtheile, wie ich Sie anteute, auf sich zu nehmen. Es ist uns vorgehalten worden, die christliche Pflicht und das Gewissen der katholischen Bischöfe, das ihnen verbietet, den Gesetzen Folge zu leisten. Es ist gewiß eine heilige Sache um die christliche Pflicht und ein artiges Ding um das Gewissen. Aber wenn man als Einzelner nicht als Einzelner sich fühlt, sondern an der Spitze des Staates als Staatsregierung berufen ist, über die Ausführung der Staatsgesetze zu wachen, da scheint es mir selbstverständlich vor Allem zu fragen, ob die Behauptung, das Gewissen werde bedrückt, wirklich gerechtfertigt ist. Da habe ich nur ein die Thatsache zu vergegenwärtigen, daß im Süden Deutschlands, in Thüringen, einem Bischof genau dieselben Gesetzesbestimmungen nicht gegen das Gewissen sind, gegen welche das Gewissen des preußischen Bischofs sich sträubt (Sehr wahr! links), daß er in Oldenburg nach seinem Gewissen ihm darf, was er in Preußen nicht thun darf vor (hört! links). Solche Betrachtungen darf man doch wohl anstellen, sie drängen sich ja genug schon von selbst auf. Kann man es recht mit einem bürgerlichen Gewissen vereinen, wenn der von mir genannte Erzbischof auf die mäßvolle durch das Gesetz dem Präsidenten zur Pflicht gemacht Anforderung, das Amt niederzulegen, in höhnender Selbstüberhebung sich selbst glorifiziert.

Man macht die wunderbarsten Erfahrungen über diese Zeit: ein Bischof, dem die größten gesetzlichen Androhung bevorstehen, schließt schnell mit seinem Bruder einen Vertrag, in welchem er ihm sein gefaßtes Mobilis mit Ausnahme der zum persönlichen Gebrauch nötigen Gegenstände überträgt, und behält sich doch von dem ganzen Mobilis für sein ganzes Leben den Nießbrauch (hört! links), das hat der Bischof Martin von Paderborn gethan. Bei solchen Erfahrungen über das Gewissen der Bischöfe haben diese nicht mehr das Recht, sich auf solchen Rückhalt zu stützen. (Unruhe im Centrum.) Die leidenschaftlichen Neuerungen, die vor 9 Monaten hier bei Entstehung dieser Gesetze gefallen sind, wurden von der ultramontanen Presse aufs Eisgritte verbreitet. Sodann begann die Agitation des Clerus auf der Kanzel, gekräftigt durch den Umstand, daß, wenn diese verurtheilten Herren heim kamen, sie mit feierlichen Aufzügen, mit Fackeln von der Bevölkerung eingetragen sind.

Da fiel auf der Kanzel an mancher Stelle und ist mir auch amtlich mitgetheilt worden das Wort: Wenn ihr nicht so wählt, wie ich Euch sage, so seid ihr übers Jahr protestantisch. Nehmen Sie dann noch dazu die Agitationen im Reichstheil (Ruse im Centrum, Pfui! große Unruhe), so werden Sie es wohl erklärlich finden, wenn in der katholischen Bevölkerung allgemein der Glaube verbreitet ist, daß wir den katholischen Glauben zerstören wollen. Es ist das eine Unwahrheit, und ich nehme nicht Anstand zu sagen, das objective Wort Unwahrheit wird hier wohl umgewandelt werden können, in das subjective Wort und ich sage daher offen, es ist das eine Lüge. (Beifall links, Widerspruch im Centrum.) Weiter muß ich sagen, wir haben es mit einer irregeleiteten Bevölkerung zu thun. Ich habe freilich die Hoffnung, die Einsicht doch noch kommen wird. (Widerspruch im Centrum.) Sie schütteln mit dem Kopfe und Sie mögen Recht haben, daß die Sache schwer ist. Haben wir doch heute wieder von dem Anttreffsteller eine eigentlich hämische Erklärung aus einer schwer zu verstehenden Rechtsphilosophie von Stahl vernehmen, woraus aber das eine Wort „Empörung“ recht sehr deutlich zu verstehen war. Die unbelohnte Menge draußen, die wird wenigstens nichts anderes daraus entnehmen und verstehen als dies eine Wort „Empörung.“ (Sehr wahr! links.) Sie sprechen von dem bisherigen Frieden in Preußen, aber wie ist denn der zu Stande gekommen, einschließlich durch die Unterwerfung des Staates, durch fortwährendes Nachgeben des Staates gegenüber der katholischen Kirche. Der Vorredner wies hin auf die katholische Abtheilung, ich habe mich jetzt aus den Actentüchern über ihre Thätigkeit informiert, ich führe an, daß fast bei keiner einzigen Frage von dieser Abtheilung eine Entscheidung abgegeben wurde für den Staat, sondern immer für die Kirche, daß ferner, als ein Minister (es war Herr v. Bethmann-Hollweg) mit einer Entscheidung der Abtheilung nicht einverstanden war, gar keine Entscheidung erfolgte, sondern die Aktion immer alle drei Monate hin und her geschickt wurden, bis Herr v. Müller ins Amt kam. (Hört links.)

Durch diese Nachgiebigkeit sind wir eben dahin gekommen, diese Gesetzgebung zu machen. Die Regierung ist vollständig davon durchdrungen, daß nur eine nach allen Richtungen consequente Vorwärtsbewegung gegenüber den Einflüssen, die uns entgegenstehen, uns zum Ziele führen kann. (Beifall links.) Freilich wird von den ultramontanen Organen fortwährend die Meinung verbreitet, die Regierung sei im Rückzuge. Glauben Sie doch, die Regierung ist nicht auf dem Rückzuge, die jegliche Regierung wird es sicher niemals sein. Nun weiß ich sehr wohl, die Herren wären sehr aufgeregten, wenn eine andere Regierung käme. (Sehr wahr! im Centrum.) Aber ich gehe noch einem Schritt weiter und sage, keine preußische Regierung kann auf diesem Wege auch nur halten, das heißt Frieden schließen um den Preis der Souveränität des Preußischen Staates, und das thun wir in Preußen nicht. (Beifall links.) Unsere praktische Antwort auf diese hier gestellten Anträge wird sein müssen die Befestigung, Erläuterung und Verschärfung der Maigesetze. (Beifall links.) Sie haben sich ja so über die Dunkelheit der Bestimmungen dieser Gesetze beklagt. Wir werden Ihnen

daher Erläuterungen und Klarlegungen derselben bringen müssen. Die Regierung ist aufs Ernstste bemüht, die betreffenden Vorlagen vorzubereiten (links.) Von der Majorität dieses und des anderen Hauses muß die Regierung volle Unterstützung verlangen, wenn sie die Aufgabe lösen will, deren Lösung notwendig ist. Daß Sie diese heutigen Anträge ablehnen werden, davon ist die Regierung überzeugt. (Lebhafte Beifall, nur das Centrum zieht.)

Von den Abg. Birchow und Ritter wird folgende motivierte Tagesordnung eingebracht: In der Erwartung, daß die königliche Staats-Regierung den bestehenden Gesetzen Achtung verschaffen und den Erlass der Infra-Ordnung der kirchlichen Zustände unentbehrlichen Geiste herbeiführen wird, um die Unterwerfung der kirchlichen Zustände zu verhindern, wenn sie die Aufgabe lösen will, deren Lösung notwendig ist. Daß Sie diese heutigen Anträge ablehnen werden, davon ist die Regierung überzeugt. (Lebhafte Beifall und Zischen.)

Abg. Löwe: Der vorliegende Antrag verlangt die Aufhebung dessen, was das hohe Haus im vorigen Jahre beschlossen hat. Wir sind der Überzeugung, daß wir unserem Lande, unserer deutschen Nation einблагдное Schaupiels darbieten würden, wenn wir auf den Antrag eingehen, ja uns mit Erörterungen lange aufzuhalten wollten. (Beifall.) Wir haben diese Forderung nicht erst heute gestellt, nicht erst führen geworden durch die großen Erfolge des Staates. Wir haben der Staatsregierung immer ihre ungünstige Auslegung der Verfassungsparagraphen vorgeworfen und vor den Folgen gewarnt, noch ehe die Infallibilität kam, weil wir wußten, daß die katholische Kirche mit ungünstiger Notwendigkeit gleichgültiger gegen den Nationalstaat sein müsse und besonders gegen den deutschen Geist als jede andere Kirche, weil sie eine zusammenhängende Macht in allen Staaten und Nationen bildet. In dem Augenblicke, wo die Regierung die Augen geöffnet und ihr Herz den Staatsinteressen zugewendet hat und dem Staat seine Macht gegeben will, haben wir nicht gefaßt an ihre Seite zu treten und wir werden an ihrer Seite ausharren in diesem Kampfe, weil wir wissen, daß dabei die Ehre und Zukunft unseres Staates auf dem Spiele steht. (Widerspruch im Centrum.) Lebhafte Beifall im übrigen Hause.) Wir wissen, daß es uns beschieden ist, diesen Kampf auszufechten, daß nur wir ihn ausfechten können, daß wir ihn für die Menschheit austreiten. (Gelächter im Centrum. Lebhafte Beifall im übrigen Hause.) Wenn wir dieser Überzeugung folgen eingetreten sind, können wir doch nicht verteuern, daß gewaltige Veränderungen eingetreten sind.

Welche Dialektik Sie auch anwenden mögen, um die Verantwortung für das abzulehnen, was in Rom bei der Infallibilitätsverlängerung geschehen ist, unzweckhaft ist es, daß die große Masse derjenigen, denen Sie als Folger dienen, ganz anders denken (Sehr wahr! links.) und der Papst nimmt eine ganz andere Stellung zu den bürgerlichen Gesetzen ein, als Sie es immer untergebracht haben. Sie haben meinem Freunde Birchow in seiner Abwesenheit vorgeworfen, daß er einen Widerspruch zwischen Ihren Neuerungen und den Erklärungen des Papstes nachzuweisen ver sucht hat. Er ist nicht im Stande zu antworten, weil er nicht anwesend war. Ich will aber zu seiner Verkündigung nur auf die päpstliche Allocution vom 21. December 1871 in der österreichischen Verfassungsangelegenheit verweisen, in welcher das Gesetz ein ungünstiges genannt, und die Glaubens- und Gewissensfreiheit, die Erlaubnis zur Errichtung von Schulen verdammt wird. Wenn wir diese Allocution, das Infallibilitäts-Dogma, die Stellung der Bischöfe betrachten, was soll dann aus dem Staatsgrundgesetz werden, wenn sie am Weisung von Rom her alle anderen Pflichten außer Acht lassen? Da Ihnen aus Rom zugehören müssen Sie thun, nach unserer Auffassung, die neben den Ihrigen auch mit in Betracht kommt. Wir haben kein anderes Mittel, uns mit Ihnen zu verständigen, als Ihre eigenen Documente zu Gründe zu legen. In allen Theilen der Welt, in denen die katholischen oder vielmehr die ultramontanen Stimmen speziell zur Geltung kommen, zeigt sich der schlimmste Hass gegen das neue deutsche Reich und das Verhalten unserer Bischöfe zeigt, daß sie nicht nach ihrer eigenen Überzeugung, noch ihrer Erkenntnis von dem, was dem deutschen Volke Noth thut, handeln.

Wenn wir diesen Staat im Staate noch bestehen ließen, würden wir in eine große Gefahr gelommen sein, und das ist aus dem Munde eines Gewaltigen von Ihnen bestätigt worden, indem er sagte, wenn damals schon die Bewegung gewesen sein würde, würden die Herren 1870 nicht so marschieren, wie es geschehen ist. Sie haben die Gabote der Nation unter die Gebote der Kirche gestellt; in diesem Zustande sehen wir eine Gefahr, der wir entgegentreten wollen. Sie drohen uns mit dem katholischen Volke; ich sage Ihnen, mit dieser Befreiung verhindern Sie sich gegen den Geist der deutschen Nation und werden in dem, durch seine Literatur,

nung wird in namentlicher Abstimmung mit 288 gegen 95 Stimmen angenommen, womit die Resolution Reichenberger's bestätigt ist.

Der Cultusminister Dr. Falk verlangt während der Zählung der Stimmen das Wort, um unter dem wiederholten, lebhaften Beifall des Hauses den Gesetzentwurf über die Beurkundung des Personenstandes und die Formen der Geschlebung, das ist die obligatorische Civilcöle, einzubringen, wozu er und die Minister des Innern und der Justiz gestern die Allerhöchste Ermächtigung erhalten haben. Mit der Einbringung eines Gesetzentwurfs von so ernster Bedeutung soll kein Coup gemacht werden, wie der Abg. Windhorst vorhin äußerte. Es ist der Staatsregierung schwer geworden, diesen Gesetzentwurf vorzulegen. Nach der eingehenden und ernstesten Erwägung ist das Staatsministerium einstimmig geworden, Se. Maj. den König dringend zu bitten, diese Vorlage dem Landtag machen zu dürfen. Die Staatsregierung hält es bei einer so ernsten Angelegenheit für nicht an der Stelle Parteiprincipien zum Ausdruck zu bringen. Die Auffassung der Notwendigkeit der Einführung der obligatorischen Civilcöle ist in den verschiedenen Landestheilen verschieden. Jetzt ist der Zeitpunkt gekommen, wo diese Maßnahme getroffen werden müsste.

Früher handelte es sich nur darum, Missstände in der protestantischen Kirche durch die facultative Civilcöle zu beseitigen; sie würde vielleicht auch jetzt noch genügen, wenn es sich nur um die protestantische Kirche handele, die eben jetzt eine neue Verfassung erhalten soll. Aber durch den Notstand, in der katholischen Kirche ist die obligatorische Civilcöle für diese Kirche notwendig geworden und um der Parität willen muss die evangelische Kirche in gleicher Weise behandelt werden. Die Staatsregierung weiß sehr wohl, daß die heutigen Zustände nicht verhindern; gleichwohl hat sie es für ihre Pflicht erkannt müssen. Unterhänden des Staates, mißleidet Menschen, vor Schaden und Nachteil zu wahren. In Zeiten hochgespannter Erregung ist es nicht möglich, wenn der ganze Ernst der Staatsregierung darauf gerichtet ist, zu einem geheilichen Zustande zu gelangen, die entgegenstehenden Priester der einen Kirche Acte vornehmen zu lassen, die sie nur im Auftrage des Staates mit Gültigkeit vornehmen können. (Lebhafte Beifall.)

Abg. v. Schorlemer-Alst zieht darauf den von dem erkrankten Abg. v. Mallingrodt eingebrachten Antrag zurück.

Schluss 5 Uhr. Nächste Sitzung Donnerstag 1 Uhr. (Interpellation, Staatsberatung.)

Berlin, 10. Decbr. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat Sr. Königlichen Hoheit dem Prinzen August von Portugal, Herzog von Coimbra, den Schwarzen Adler-Orden verliehen.

Se. Majestät der König hat dem Ober-Amtsrichter Rüdiger zu Elbingen und dem Gerichts-Kassen-Rendanten, Rechnungs-Rath Salzwedel zu Wollstein, den Roten Adler-Orden vierter Klasse; dem Consistorial-Sekretär Kanzlei-Rath Rück zu Berlin, den Königlichen Kronen-Orden dritter Klasse; dem Hofsmeister Goldmann zu Hofhaus Lengenberg, Kr. Heiligenstadt, den Königlichen Kronen-Orden vierter Klasse verliehen.

Se. Majestät der König hat dem Advocaten Dr. jur. Michael Manhayn, Dr. jur. Ellissen und dem Advocaten und Notar Dr. jur. Fester, sämtlich zu Frankfurt a. M., den Charakter als Justizrat verliehen.

Bei der höheren Bürgerschule zu Weissenfels ist der Lehrer Dr. Max Weidner zum Oberlehrer ernannt worden. — Der königliche Landbaumeister Adolf Daemke zu Göslin ist unter Beilegung des Amts-Charakters „Königlicher Kreisbaumeister“ in die vacante Kreisbaumeisterstelle zu Cüstrin versetzt worden.

Berlin, 10. Dec. [Se. Majestät der Kaiser und König] empfing heute den Hofmarschall Grafen Keller vor dessen Abreise nach Dresden, und später den Geheimen Cabinettsrath v. Wilmowsky. Hierauf machten Se. Majestät die tägliche Ausfahrt.

[Se. Kaiserliche und Königliche Hoheit der Kronprinz] empfing gestern Vormittags zur militärischen Meldung den General-Major v. Dittinghofen, Commandeur der 18. Division, den Major v. Nickisch-Rosenegk vom Generalstabe derselben Division, sowie den Oberst-Lieutenant v. Stark, Brigadier der 3. Gensd'armerie-Brigade. Nachmittags 5 Uhr fuhr Se. Kaiserliche und Königliche Hoheit nach dem Lehrter Bahnhofe, um sich mittelst Hof-Extrazuges zu den Jagden nach Springe zu begeben. (Reichsanzeiger.)

[Sr. Majestät dem Kaiser und König] sind aus Anlaß der Antwort an Sr. Heiligkeit den Papst noch weitere Adressen zugegangen: von 490 Einwohnern der Stadt Freiburg im Breisgau, von 331 Einwohnern der Stadt Constanz, von Presbyterium und Repräsentation der kleineren evangelischen Gemeinde Mühlheim an der Ruhr, von dem Moderamen des österreichisch-reformierten Coetus in Enden im Namen der reformirten Prediger Österreichs, von 56 Einwohnern der Dorfschaft Rosdorf bei Göttingen, von der Reformed Romanist Protection Society in Dublin und verschiedenen einzelnen Personen, namentlich auch aus England und Amerika. (Reichsanzeiger.)

© Berlin, 10. December. [Freie Eisenbahnsfahrt für die Reichstagsabgeordneten. — Die Ausstellung in Philadelphia. — Nachweisungen.] Bei den jüngsten Verhandlungen des Bundesrates kam bekanntlich auch die Angelegenheit wegen Bewilligung von freier Eisenbahnsfahrt für die Reichstags-Mitglieder zur Sprache. Es wurde, wie schon mitgetheilt, von Seiten der oldenburgischen Regierung gegen die verfassungsmäßige Zulässigkeit des vom Reichskanzleramt vorgeschlagenen Verfahrens Bedenken erhoben, welche vom Präsidenten als unbegründet zurückgewiesen wurde. Die oldenburgische Regierung hat jetzt ihr Bedenken aufgegeben und nachträglich dem Verfahren zugestimmt. Sämtliche Bundesregierungen haben für die unter ihrer Verwaltung stehenden Bahnen freie Fahrt für die Dauer der Sessioen in beliebiger Wagenklasse und nach allen Richtungen zugesagt, und eine gleiche Bewilligung ist von Seiten der Privat-Eisenbahnen gegen Zahlung einer Averstional-Entschädigung erfolgt. Als dieses im Bundesrat zur Mittheilung gelangte, bemerkte der Vorsitzende noch, daß da diese Entschädigung noch nicht im Reichs-Gesetz für 1874 Platz gefunden, die Gewährung derselben nur unter Vorbehalt der Genehmigung des Reichstages erfolgen könne. — An das deutsche Reich ist von Seiten der Vereinigten Staaten von Nordamerika eine Einladung zur Teilnahme an der internationalen Ausstellung erstanden, welche 1876 zu Philadelphia stattfinden soll. Der Bundesrat hat beschlossen, die Annahme dieser Einladung auszusprechen, die Bestellung einer eigenen Commission für die Ausstellung, sowie eines in Philadelphia residirenden Bevollmächtigten dem Reichskanzler zu überlassen, demselben auch anheimzugeben, bei Bestellung der Commission darauf Rücksicht zu nehmen, daß diese aus Vertretern der hauptsächlich dabei beteiligten Staaten gebildet werde und daß die Mitglieder wo möglich am Sitz der Ausstellungs-Commission ihren Wohnsitz haben. Es liegt in der Absicht, die Kosten der Commission und der Vertretung in Philadelphia auf das Reich zu übernehmenn. — Neben die Ausgaben und Einnahmen der provinzial- und communalständischen Verbände für das Jahr 1869, sowie über den Vermögens- und Schuldenstand dieser Verbände und der Landarmenverbände, endlich über die Art der Aufbringung der Steuern, welche jene Verbände im genannten Jahre für ihre Zwecke erhoben haben, sind vom Minister des Innern Nachweisungen aufgestellt und steht der Landesvertretung mitgetheilt worden.

Posen, 7. Decbr. [Von der polnisch-ultramontanen Partei] werden alle Hebel der Agitation in Bewegung gesetzt, um bei den Reichstagswahlen nur die Wahl streng ultramontan gestimpter Abgeordneter durchzusetzen, die von der Bildung einer eigenen, polnischen Fraction im Reichstage abscheiden und sich unmittelbar der Centrumsfraction anschließen. Diesen Zweck hofft man mit Sicherheit durch den Einfluß der Geistlichkeit zu erreichen, die denn auch vom Erzbischof angewiesen ist, aus allen Kräften für die Wahl streng ultramontan gestimpter Abgeordneter zu wirken. Dass man sich in der auf die Geistlichkeit gesetzten Hoffnung nicht täuscht, beweisen die Vorwahlen in Krotoschin und Posen, bei denen die ultramontane Partei trotz aller Gegenanstrengungen der Nationalliberalen einen vollständigen Sieg errungen und die Wahl aller ihrer Kandidaten durchgesetzt hat. Selbst in der Vorwahl-Versammlung des Kreises

Schrimm-Schroda, in der die Anhänger der nationalliberalen Partei ihren ultramontanen Gegnern numerisch weit überlegen waren, gelang es dem Einflusse der Geistlichkeit, die Aufstellung der Candidaturen des Erzbischofs Ledochowski und des eben so streng ultramontan gesinteten Fürsten Roman Czartoryski durchzusetzen. Die Wahl des Erzbischofs Ledochowski zum Reichstags-Abgeordneten steht auf dem Programme der ultramontanen Partei und für sie ist vorzugsweise der stark von deutschen Katholiken bewohnte Wahlkreis Fraustadt-Kröben in Aussicht genommen. Im Interesse dieser Wahl wurde der genannte Wahlkreis in voriger Woche vom Weihbischof Janiszewski bereit.

(Ost. 3tg.)

ger mit Rath und That aus den Verlegenheiten zu helfen, die auf ihn lauern. — Bis zum 15. d. glaubt man mit den Berathungen über das Budget di prima previsione für alle Ministerien fertig zu sein, dann kommen die Weihnachtsferien heran und Wielen ist eine darauf folgende Debattensaison von drei Monaten wahrscheinlich, da ihre Anwendung für die Einzelregulierung der Finanzen behufs der Einführung und Vertheilung der neuen Steuern nicht mehr nötig sei. Wenn auch die Meisten, denen an der öffentlichen Sache wenig liegt, dies wünschen, ist es doch fraglich, ob der energische Minister Bigiani die für die Aussen und die Präventivhaft vorbereiteten Reformen auf diese Weise noch länger hinausgeschoben sehen will.

[Die neuere Encyclika des Papstes] vom 21. v. M. soll vom Pater Curci, dem bekannten weitschweifigen und verwaschenen Kanzelhelden der frommen römischen Damen, geschrieben sein. Dieselbe ist mit außergewöhnlicher Sorgfalt geheim gehalten worden, bis sie gestern Abend gleichzeitig in den beiden clericalen Blättern, dem „Osservatore Romano“ und der „Voce della Verità“, lateinisch und italienisch erschien. Selbst Monsignori, die sonst „dentro alle segrete cose“ sind, haben erst von ihr Notiz erhalten, als sie vorgestern den beiden Blättern zum Abdruck zugeschickt wurde. So ist es gekommen, daß das „Univers“ diese überholt hat, zum nicht geringen Verlust des Directors des „Osservatore“, Marchese Baviera, der sich mit seiner jüngst erfolgten Beförderung zum Hauptmann der päpstlichen Nobelgarde tröstet mag.

[Personalien.] Die „Ital. Nach.“ melden: Die Herzogin von Genua ist am 3. December von Dresden wieder in Turin eingetroffen. Das von clericalen Blättern in Umlauf gesetzte Gericht, der König von Sachsen habe dem Papste einen außerordentlichen Gesandten geschickt, um ihm das Ableben seines Vaters und seine eigene Thronbesteigung anzuseigen, entbehrt aller Begründung. Eine Mittheilung sind ganz einfach durch die Post in den Vatican gelangt. — Der außerordentliche sächsische Gesandte, General Krug von Nidda, hat gestern Rom verlassen, nachdem er von Victor Emanuel mit dem großen Bande des Mauritius- und Lazarus-Ordens geschmückt worden ist. — Es ist nicht wahr, daß General Menabrea wieder zum ersten Adjutanten des Königs ernannt worden sei, und ebenso wenig, daß der General Medi ci seinen Abschied verlangt habe, und noch viel weniger, daß in der Besetzung der italienischen Gesandtschaftspossten Aenderungen bevorstehen.

[Verurtheilung.] Unter grossem Zulauf und großer Spannung, schreibt man der „Franz. Ztg.“, wurde vor dem hiesigen Correctionalgericht der Proces gegen die „Capitale“ verhandelt wegen ihrer Angabe, daß die Cholera in Rom durch das verdorbene Fleisch erzeugt worden sei, welches in der Kaserne Cimarra an die Soldaten vertheilt wurde. Das Ergebnis der Verhandlungen gab den Behauptungen der „Capitale“ vollkommen recht. Die Bleibtschen mit den betreffenden Fleischconventen wurden zur Prüfung vorgelegt. Die Militärärzte zeigten den Richtern sechs solcher Büchsen und erklärten ihren Inhalt für gefund, tabellös, in einem Zustand, daß man das Fleisch mit bestem Gewissen den Soldaten zur Nahrung geben dürfe. Die berühmten beiden Sachverständigen aber, die Aerzte Valari und Toscani erklärten nach sorgfältiger Untersuchung, daß unter diesen sechs Büchsen das Fleisch in der einen verdorben sei! Der Eindruck, den diese Erklärung machte, war sehr groß. Die Militärärzte selbst hatten schon zuvor einige Büchsen entfernt, weil dieselben von außen sogar Zeichen der Verderbnis gaben. Der königliche Staatsanwalt probierte zwar den Inhalt einer der Büchsen und ist nicht davon gestorben, aber es war ein der für gut erklärten, dagegen ergaben die Zeugenaussagen, daß eine Kase, die das Fleisch gegessen, welches von den Soldaten heimlich, weil es ungünstig, fortgeworfen wurde, gestorben ist. Daß nach allem das Gericht das Urteil fällen könnte, die „Capitale“ habe eine böse Absicht gehabt und verleumdet, um daß die Fleischbereitung gut sei, erregte wahre Indignation. Der Gerant der „Capitale“ wurde zu zwei Monaten Gefängniß, zu 1000 Francs Strafe und zu den Proceskosten verurtheilt.

Breslau, 11. Dec. [Graf Leopold Schaffgotsch], Semperfrei von und zu Kynast (geb. 11. Juni 1835, älterer Bruder des regierenden Grafen Ludwig), ist, nach einer Meldung der „Kreuz.“, zu Graz in Steiermark, wo er, auf der Reise in ein mildereres Klima zur Heilung eines Brustleidens sich einige Tage erholen wollte, am 9. d. gestorben.

Meteorologische Beobachtungen auf der königl. Universitäts-Sternwarte zu Breslau.

December 10. 11.	Nachm. 2 U.	Abends 10 U.	Morg. 6 U.
Luftdruck bei 0°	337 ¹¹ /22	337 ¹¹ /44	337 ¹¹ /78
Luftwärme	— 1 ¹ /5	— 2 ⁰ /3	+ 0 ¹
Dunstdruck	1 ¹ /31	1 ¹ /45	1 ¹ /82
Dunstättigung	75 pCt.	90 pCt.	91 pCt.
Wind	SW. 1	W. 1	W. 1
Wetter	heiter.	trübe.	trübe.

Breslau, 11. Dec. [Wasserstand.] O.-P. 4 M. 22 Em. U.-P. — M. — Em. Cisstand.

Berlin, 10. Decbr. Die Vorze ging heute mit der ausgesprochenen Absicht in den Verkehr, der Haiffe ihren Beistand wie bisher zu Theil werden zu lassen. Wir möchten indes nicht untersuchen, ob sie dabei nicht den Hintergedanken hat, die gehobenen Course in kürzester Zeit wiederum zu Realisationen zu benutzen. Wie dem aber auch sein mag, es glückte ihr etwa bis nach 1 Uhr, die beliebteren Speculationspapiere über den gestrigen Course zu heben, und erst, als Wien mit matteren Notirungen kam, trug sie diesem Factor Rechnung. Das Geschäft war in Oesterr. Credit, dann auch in Lombard und Franzosen recht rege; sehr beträchtliche Umsätze vollzogen sich in Disconto-Commandit-Antheilen, neben denen sich auch Darmstädter gute Beachtung erfreuten; für Eisenbahnen blieb weiterhin Interesse bestehen und endlich lagen für Kohlenwerke vom Rhein her wieder beträchtliche Kaufordnungen vor, die sich nicht immer leicht ausführen ließen; auch in den bekannten, besonders zu Speculationszwecken benutzten Bergwerksactien sich grösste Umsätze zu höherer Notiz. Oesterr. Credit hob sich von 142¹/2 etwa bis 143¹/2, und ging dann unter zeitweiser Erholung wieder auf den gestr. Course von etwa 142¹/2; Lomb. gewannen in höchster Notiz etwa 1/4 Thlr. verloren dann wieder bis ca. 1 Thlr., während für Franzosen eine Advance von mehr als 2 Thlr. bestehen blieb. Die in den letzten Tagen für österr. Nebenbahnen aufgetretene Kauflust war auch heute zu beobachten, da ihr Frankfurter Kaufanträge neue Nahrung gaben. Die letzte halbe Stunde unterbrach indes die Haussfermung. Galizien und österr. Nordwestbahn sehr beliebt, auch die meisten anderen Devisen fanden rege Beachtung. Auswärtige Fonds zeigten sich in recht fester Haltung und zogen zum Theil an. Türken waren recht gefragt, österr. Rente gingen in geringem Maße um. Italiensche und französische Renten standen wenig Beachtung. Amerikaner fehlten still, auch russische Wertpapiere trugen feste Physiognomie, ein regeres Geschäft fand aber nur in Pfund-Sterling-Anleihen und Bodencredit statt. Preußische Fonds blieben bei sehr geringen Umsätzen fest. Die auftretende Kauflust kann nicht befriedigt werden, da Abgeber für diese Werthe vollständig fehlen; auch Deutsche Fonds haben nur sehr beschränktes Geschäft aufzuweisen. Cölner Loosanthie belebt und steigt darin auch einiges Leben. Auf dem Eisenbahn-Aktienmärkte gewann das Geschäft bei sehr fester Haltung ziemliche Ausdehnung, die rheinisch-westfälischen Speculations-Devisen waren sehr belebt und steigen und schließen nach einer durch Realisationsverkäufe veranlaßten geringen Abschwächung wieder fest. Auch Stettiner, Halberstädter, Anhalter, Potsdamer, Görzler belebt, von leichten Bahnen zeichneten sich durch rege Umläufe aus: Ostpr. Südbahn, Schweizer Union, Nahebahn, Lützower Breslau und Lammer-Länder, Rumänen sehr fest. Von Banken machten Disconto-Commandit den Courseslauf von 181—80 vereinigt bis 85—183 durch, auch Darmstädter überstiegen die gestrige höchste Notiz um mehrere Thaler, Berliner Kassenverein höher begehrt, sonst sind noch zu nennen Deutsche Union, Meiningen, Central-Genossenschaftsb., Deutsche Bank, Schaffhausen, Engl. Wechselber., Südd. Boden u. s. w. Für einzelne Industriewerthe fand sich schwaches Interesse, Biebholz, Immobilien und Neptune, Balt. Wagon, Allgemeine Häuserbau und Reichsbauanst. Von Bergwerken stiegen Magdeburg um 20 pCt., Dor-

Italien.

Rom, 4. Decbr. [Minghetti und Sella. — Parlamentarisches.] Was ich früher andeutete, schreibt man der „R. 3.“, ist durch Minghetti's Finanzauseinandersetzung in fast allen Einzelheiten bestätigt worden: sie ist ein modifizierter Abfall von der Sella'schen Finanzpläne, die wohl in der Art der Steuererhebung, da und dort auch in der Vertheilung der Abgaben eine leichtere und humanere Praxis einführen, in der Substanz aber nichts andern kann. So ist sie auch von der öffentlichen Meinung aufgenommen und Sella kehrte zu rechter Zeit gestern aus Deutschland hieher zurück, seinem Nachfol-

munder holten 86½—85—86, vereinzelt soll zu 88 abgeschlossen werden sein, Laura ult. 161½—63½—62, Gelsenkirchen ult. 145—147—146, gefragt blieben auch Luisa, Centrum, Hibernia, Kölner, Märk. Westf., Bochumer Bergbau, und Massener. (Bank u. h.-z.)

Berlin, 10. December. [Productenbericht.] Roggen ist bei beschränktem Verkehr auf Termine im Werthe kaum verändert. Waare sind auch heute ziemlich gute Verwendung. — Roggennmehl fest aber ruhig. — Weizen pro December etwas niedriger, im Uebrigen fest. — Hafer loco flau. Termine behauptet. — Rübböll matt und unter schwadem Handel Preise eher etwas niedriger. — Spiritus hat im Werthe nicht viel nachgegeben trocknerlicher Offerten.

Weizen loco 72—93 Thlr. pro 1000 Kilogr. nach Qualität gesordert, seiner gelber märkischer — Thlr. ab Bahn bez. seiner weißbunter poln. — Thlr. ab Bahn bez. pr. December 87½—87½—87½ Thlr. bez. pr. December-Januar 86 Thlr. bez. Januar-Thlr. bez. pr. Februar-März — Thlr. bez. pr. April-Mai 86 Thlr. bez. pr. Mai-Juni — Thlr. bez. neue Usance per April-Mai 86 Thlr. bez. Juni-Juli — Thlr. bez. Gesündigt 5000 Ctnr. Kündigungspreis 87½ Thlr. — Roggen pro 1000 Kilogr. loco 60—70 Thlr. nach Qualität gesordert, russischer 62—62½ Thlr. ab Bahn besser russischer 63½—63½ Thlr. ab Kahn bez. polnischer — Thlr. inländischer 66—68½ Thlr. ab Bahn bez. per December 63½—63—64 Thlr. bez. pr. December-Januar 63½—63½ Thlr. bez. pr. Januar-Februar 63½—63½ Thlr. bez. pr. Frühjahr 63½—63½ Thlr. bez. pr. Mai-Juni 63½—63½ Thlr. bez. Juni-Juli 63—63½ Thlr. bez. Gesündigt 27,000 Ctnr. Kündigungspreis 63½ Thlr. — Gerste loco 58—73 Thlr. nach Qualität gesordert. — Hafer pr. 1000 Kilogr. loco 48—58 Thlr. nach Qualität gesordert, schlesischer — Thlr. bez. böhmischer 53—56 Thlr. ostpreußischer 50—55 Thlr. westpreußischer 90—55 Thlr. galizischer 46—51½ Thlr. bez. pommersche 53—56½ Thlr. ufermärter — Thlr. ab Bahn bez. per November-December 54—54½ Thlr. bez. per December-Januar — Thlr. bez. per Januar-Februar — Thlr. bez. pr. Frühjahr 54½ Thlr. bez. pr. Mai-Juni 54½ Thlr. bez. pr. Juni-Juli — Thlr. bez. Gesündigt — Ctnr. Kündigungspreis — Thlr. — Erbsen: Kochwaare 61—69 Thlr. Futterwaare 51—60 Thlr. bez. — Weizenmehl Nr. 0 12½—11½ Thlr. Nr. 0 und 1 11½—10½ Thlr. — Roggennmehl Nr. 0 10½—10% Thlr. Nr. 0 und 1 9½—9½ Thlr. pro 100 Kilo unversteuert incl. Sad. — Roggennmehl Nr. 0 und 1: pr. November-December 9 Thlr. 28½—29 Sgr. bez. pr. December-Januar 9 Thlr. 20—21 Sgr. bez. pr. Januar-Februar 9 Thlr. 18—19 Sgr. bez. pr. Februar-März 9 Thlr. 16½—17 Sgr. bez. pr. März-April — Thlr. — Sgr. bez. pr. April-Mai 9 Thlr. 13½—14 Sgr. bez. Mai-Juni 9 Thlr. 13½—14 Sgr. bez. Gesündigt — Ctnr. Kündigungspreis — Thlr. — Sgr. — Delhaaten: Raps — Thlr. Rüben — Thlr. Rübböll per 100 Kilo netto loco 19 Thlr. bez. pr. November-December 18½ Thlr. bez. December-Januar 18½ Thlr. bez. Januar-Februar 18½ Thlr. bez. pr. Februar-März — Thlr. bez. pr. April-Mai 20% — 20% Thlr. bez. pr. Mai-Juni 21%—21% Thlr. bez. Gesündigt 1606 Thlr. Kündigungspreis 18% Thlr. — Leinol loco 24 Thlr. — Petroleum per 100 Kilo incl. Faslococo 10 Thlr. bez. pr. October-November — Thlr. bez. pr. November-December 9½—9½ Thlr. bez. pr. December-Januar 9½—9½ Thlr. bez. pr. Januar-Februar 9½ Thlr. bez. pr. April-Mai — Thlr. bez. — Gesündigt — Barrels. Kündigungspreis — Thlr.

Spiritus pr. 10,000 pcf. loco "ohne Faf" 21 Thlr. 10 Sgr. bez. pr. November-December 21 Thlr. 3 Sgr. bis 20 Thlr. 29 Sgr. bis 21 Thlr. 2 Sgr. bez. pr. December-Januar 20 Thlr. 23 Sgr. bez. pr. Januar-Februar — Thlr. — Sgr. bez. pr. April-Mai 21 Thlr. 3 Sgr. bis 21 Thlr. bis 21 Thlr. 1 Sgr. bez. pr. Mai-Juni 21 Thlr. 5—5½ Sgr. bez. pr. Januar-Februar 16—15 Sgr. bez. pr. Juli-August 22 Thlr. 27—28 Sgr. bez. Gesündigt — Lier. Kündigungspreis — Thlr. — Sgr.

Breslau, 11. Dec. 9½ Uhr Vorm. Die Stimmung am heutigen Marte war wenig verändert, bei mäßigen Zufuhren und unveränderten Preisen.

Weizen in ruhiger Haltung, pr. 100 Kilogr. schlesischer weißer 8 bis 9 Thlr. gelber 7½ bis 8½ Thlr. feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Roggen keine Qualitäten mehr beachtet, pr. 100 Kilogr. 6½ bis 7½ Thlr. feinste Sorte 7½ Thlr. bezahlt.

Gerste unverändert, pr. 100 Kilogr. 6% bis 6½ Thlr. weiße 7 bis 7½ Thlr. bezahlt.

Hafer niedrig, pr. 100 Kilogr. 4½ bis 5½ Thlr. feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Erbsen angeboten, pr. 100 Kilogr. 5½ bis 6½ Thlr.

Widen gute Kauflust, pr. 100 Kilogr. 4% bis 5½ Thlr.

Lupinen hoch gehalten, pr. 100 Kilogr. gelbe 4% bis 5 Thlr. blau 4% bis 4½ Thlr.

Bohnen behauptet, pr. 100 Kilogr. 6% bis 6½ Thlr.

Mais angeboten, pr. 100 Kilogr. 5% bis 6½ Thlr.

Delhaaten leicht verfälschlich.

Schlaglein unverändert.

Per 100 Kilogramm netto in Thlr. Sgr. Pf.

Schlag-Leinsaat 7 12 6 8 10 — 9 — —

Winter-Raps 7 12 6 7 25 — 8 7 6

Winter-Rüben 7 10 — 7 20 — 8 — —

Sommer-Rüben 7 17 6 8 — — 8 5 —

Leinodoter 6 27 6 7 10 — 7 25 —

Rapskuchen behauptet, schlesische 72—76 Sgr per 100 Kilogr.

Leinuchen sehr fest, schlesische 96—100 Sgr. per 50 Kilogr.

Kleesaat, rothe in fester Haltung, neue 13—15% Thlr. pr. 50 Kilogr.

weisse jähr. 12—16—18 Thlr. pr. 50 Kilogr. hochfeine über Notiz bezahlt.

Thymiothec gut behauptet, 8½—11½ Thlr. pr. 50 Kilogr.

Kartoffeln pr. 50 Kilogr. 28 Sgr. bis 1 Thlr. pr. 5 Liter 3½—4 Sgr.

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolff's Telegr. Bureau.)

Trianon, 10. December. Prozeß Bazaine. Nach Wiederaufnahme der Sitzung des Gerichtshofes ergriff der Regierungskommissar General Pourcet das Wort, um auf das Plaidoyer des Vertheidigers zu antworten. Er wies die von Lachaud gegen ihn erhobene Insinuation zurück, als ob die Anklage nur aus politischen Parteiernmotiven hervorgegangen sei und mache dem Vertheidiger einen Vorwurf daran, die von ihm verlesenen Zeugnisse des Prinzen Friedrich Karl eingeholt zu haben. Der Regierungskommissar verbreitete sich darauf über die wesentlichsten von der Vertheidigung berührten Punkte, und unterzog besonders die von dem Agenten Regnier geführten Unterhandlungen, deren Bedeutung er von Neuem hervorhob, einer längeren Erörterung, wobei er dem Patriotismus der Kaiserin alle Gerechtigkeit widerfahren ließ. General Pourcet wandte sich schließlich gegen die Ausführungen des Vertheidigers, daß sich die Armee vor Meß nicht im offenen Felde befunden habe und die Anwendung des Artikels 210 des Militärstrafgesetzbuchs deshalb ausgeschlossen sei.

Trianon, 10. December, Abends 8 Uhr. Vor der Suspendierung der Sitzung sagt Bazaine: In meinem Herzen leben nur diese beiden Worte, „Ehre und Vaterland“. Ich habe dem Vaterlande 42 Jahre treu gedient, ohne jemals gegen diese stolze Devise zu fehlen, und ich schwör bei Christus, ich habe Frankreich nie verraten.

Abends 9 Uhr. Bazaine, vom Kriegsgerichte schuldig erklärt, der Capitulation von Meß und der Feldarmee, ohne Alles gethan zu haben, was Pflicht und Ehre vorschrieben, wurde demgemäß einstimmig zum Tode und zur Degradation verurtheilt.

Paris, 10. Decbr. Nachts. Dem Kriegsgerichte über Bazaine wurden folgende Fragen vom Präsidienten vorgelegt: 1) ist Bazaine schuldig, am 28. Octbr. 1870 mit dem Feinde capitulirt und die Festung Meß, deren Obercommandant er war, übergeben zu haben, ohne vorher alle Vertheidigungsmittel erschöpft und Alles, was Pflicht und Ehre vorschrieben, gethan zu haben? 2) ist Bazaine schuldig, im offenen Felde capitulirt zu haben? 3) führte diese Capitulation zur Waffenstreckung der Armee? 4) hat Bazaine vor der Antknüpfung mündlicher oder schriftlicher Unterhandlungen Alles gethan was Pflicht und Ehre vorschrieben? Das Kriegsgericht bejahte einstimmig sämtliche Fragen, worauf der Präsidient die Stimmen für die zu erkennende Strafe sammelte, und dann das Urtheil im Sitzungssaale verkündete.

Paris, 11. December, Morgens. Nach der Urtheilverkündigung unterzeichneten alle Mitglieder des Kriegsgerichts das Gnadenegesch

für Bazaine, welches dem Vernehmen nach der Herzog von Almalo sofort zu Mac Mahon überbrachte.

Rom, 10. December. Der „Agencia Stefani“ wird aus zuverlässiger Quelle bestätigt, daß im nächsten Consistorium am 22. December der Chigi-Albani, päpstlicher Nuntius zu Paris, Facinelli-Antoniaci, päpstlicher Nuntius in Wien, der Primas von Ungarn, der Erzbischof von Salzburg, der Jesuitenpater Tarquini, der Pater Martinelli und die Erzbischöfe von Paris, Toulouse und Valencia zu Cardinalen ernannt werden sollen.

Berliner Börse vom 10. December 1873.

Wechsel-Course.

Amsterdam-Zspfl.	10 T. 5	141½ B.
do. 2 M. 5	140 bz.	
Augsburg 100 Fl.	2 M. 5	56,20 bz.
Frankf.a.M. 100 Fl.	2 M. 5	—
Leipzig 100 Thir.	8 T. 5	99½ G.
London 1. Lst.	3 M. 5	6,21% bz.
Paris 300 Frs.	10 T. 5	80½ bz.
Petersburg 100 R.	3 M. 5	80½ bz.
Warschau 90 SR.	8 T. 5	81¾ bz.
Wien 150 Fl.	8 T. 5	88½ B.
do. do.	2 M. 5	87½ B.

Fonds- und Geld-Course.

Freiw. Staats-Anleihe	4½% 10/4	101½ bz.
Staats-Anl. 4½% 10/4	101½ bz.	
do. consolid.	4½% 10½ bz.	
40½/oige	4 99½ G.	
Staats-Schuldscheine	3½% 92 bz.	
Präm.-Anleihe v. 1855	3½% 121 bz.	
Berliner Stadt-Oblig.	4½% 101½ bz.	
Pommersche	4½% 80½ bz.	
Posensche	4½% 90½ bz.	
Sachsenische	3½% 81½ G.	
König.-Neumarkt.	4½% 95½ bz.	
Pommersche	4½% 95½ bz.	
Posensche	4½% 95½ bz.	
Preussische	4½% 95½ bz.	
Westfäl. u. Rhein.	4½% 96½ bz.	
Sächsische	4½% 98½ bz.	
Badische Präm.-Ant.	4 111½ G.	
Bayerische 40½/o-Anleihe	4 111½ G.	
Cöln.-Mind.-Prämiensch.	3½% 92½ bz.	

Kurh. 40 Thlr. Loose	69 G.	
Badiache 35 Fl. Loose	38½ G.	
Braunschw. Präm.-Ant.	22½ bz.	
Oldenburger Loose	37½ G.	
Louis'dor 110½/bzG.	Dollars 1,11½ G.	
Sovereigns 6,23 bz.	Frmd. Bkn. 93½ bz.	
Napoleons 5 10½/bz	Oest. Bkn. 88½ bz.	
Imperials 5 15½ G.	Russ. Russ. 81½ bz.	

Hypotheken-Certificate.

Kündbr. Cent.-Bod. Cr.	5	—
Unknd. do.	(1872)	101½ bz.
do. rückbz.	110	104½ bz.
do. do.	10½	97½ bz.
Unk.H.d.Pri.Bd.Crd-B.	5	98½ bz.
do. III.	Em.	95 bz.
Künd.Hyp.Schuld-do.	5	94½ bz.
Hyp.Anth.-Nord.-G.C.B.	5	101½ bz.
Pomm. Hypo.-Briefe	5	101 bz.
Goth. Präm. Pf. I. Em.	5	104½ bz.
do. II. Em.	103	103 bz.
Meiningen Präm.-Pfd.	5	89 bz.
Ostn. Silberpfd.	5	—
Unk.H.pd.D.Pfd.Hyp.-B.	5	109 bz.
Pfd.Ost. D.Ost.-Gr.-Gs.	5	—
Südd. Bod. Cred.-Pfd.	5	101 bz.
Wiener Silberpfd.	5½	—

Ausländische Fonds.

Oest. Silberrente	4½% 65½ et.z. bzB.	

<tbl_r cells="3" ix="4" maxcspan="1" maxrspan="1"