

Deutschland.

Berlin, 19. October. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat den nachbenannten kaiserlich-königlich österreichisch-ungarischen Beamten, beziehungsweise Reichsangehörigen, folgende Auszeichnungen verliehen, und zwar: den Rothen Adler-Orden erster Klasse: dem Handelsminister Dr. Bang; den königlichen Kronen-Orden zweiter Klasse: dem Ministerial-Rath Artus, dem Ministerial-Rath Arnt, dem Ministerial-Rath Dr. Lorenz und dem Sections-Rath Németh von Nyé, sämmtlich zu Wien; den königlichen Kronen-Orden dritter Klasse: dem General-Secrétär der Pester Versicherungs-Anstalt in Pest und Director der Wiener Filiale dieser Anstalt Josef Herzfeld zu Wien, dem Hof- und Gerichts-Advokaten Dr. Maubner zu Wien, dem Fabrikbesitzer Carl Louis Ritter von Posner zu Budapest und dem Ober-Postcontrolleur Rosenwald zu Wien; sowie den königlichen Kronen-Orden vierter Klasse: dem Ministerial-Directions-Adjuncten Pfisterer, dem Ministerial-Official Wiedl, dem Post-Official Baumer und dem Post-Official Krauß, sämmtlich zu Wien.

Se. Majestät der König hat dem Oberförster Bebrensen zu Hemeln im Kreise Göttingen den Rothen Adler-Orden vierter Klasse; sowie den Lehrern Neunherz zu Kleutsch im Kreise Frankenstein und Schwabe zu Durbach im Kreise Millich das Allgemeine Ehrenzeichen verliehen.

Se. Majestät der König hat genehmigt, daß der Regierungs-Präsident von Kamps zu Göslin in gleicher Eigenschaft an die Regierung in Erfurt versetzt werde; ferner den bisherigen Privatdocenten an der Universität zu Breslau, Dr. med. Wilhelm Ehtlein zum ordentlichen Professor in der medicinischen Fakultät der Universität zu Göttingen ernannt; dem königlichen Theater-Registralen-Inspector Hesel hieselbst den Charakter als Kanzlei-Math und dem Bureau-Vorsteher, expedirenden Secretär und Calculator bei der Intendantur des königlichen Theaters zu Wiesbaden, Reifner, den Charakter als Rechnungs-Math; sowie den Landgerichts-Ober-Secretären Maier in Elberfeld, Schrid in Vonn und Schmitz in Trier den Charakter als Kanzlei-Math verliehen.

[Hoftrauer.] Der königliche Hof legt heute für Ihre königliche Hoheit die Prinzessin Maria Immaculata Luise, Gemahlin des Grafen von Bardi, Bruders Sr. königlichen Hoheit des Herzogs von Parma, die Trauer auf acht Tage an.

Dem Progymnasiallehrer Dr. Hubert Christian Lummerzheim zu St. Wendel ist das Prädikat „Oberlehrer“ beigelegt worden. Der Seminarlehrer Davin ist zum ersten Lehrer bei dem Schullehrer-Seminar in Dnabrück befördert und der Seminarlehrer Liefse in Petersbagen an das Schullehrer-Seminar in Dnabrück versetzt worden. — Der Gerichts-Arzt Carl Ferdinand Willnow aus Breslau ist zum Advocaten im Bezirk des königlichen Appellationsgerichts in Frankfurt a. M. unter Anweisung seines Wohnsitzes ernannt worden. — Der Kreis-Ärztarzt Röttger zu Preetz, im Kreise Pleen, ist auf seinen Antrag aus dem Staatsdienste entlassen worden. (Reichs-Anz.)

[Marine.] S. M. S. „Augusta“ ist am 19. September cr. in Rio de Janeiro und S. M. S. „Ariadne“ am 15. October cr. in Gibraltar eingetroffen, von wo aus letzteres die Reise am 18. dess. Mts. fortzusetzen beabsichtigte. — An Bord beider Schiffe ist Alles wohl. — S. M. Brigg „Musquito“ ist am 15. October cr. in Kiel außer Dienst gestellt.

Dortmund, 18. October. [In der heutigen Generalversammlung] des Dortmunder Steinkohlenbergwerks „Louise Tiefbau“ waren 31 Actionäre anwesend, welche 627 Stimmen vertraten. Die Anträge des Aufsichtsraths wurden genehmigt und das neue Statut einstimmig angenommen. Die 10% betragende Dividende wird vom 2. November d. J. an ausbezahlt.

○ München, 17. October. [Der Hirtenbrief des Erz-Bischofs v. Scherr. — Resolution des Kriegerbundes Münchens. — Die Rückkehr Döllinger's zum Papismus.] Morgen wird von allen Kanzeln der Erzdiocese München-Freising der Hirtenbrief des Erzbischofs v. Scherr verlesen, durch welchen das Ereigniß der Conversion der Königin-Mutter mit dem Nimbus der Herrlichkeit umgeben wird. Der heilige Maximilian, der Bischof und Märtyrer, wird gewissermassen zum bayerischen Nationalheiligen gekrönt und durch Parallisirung desselben mit dem hochseligen König Maximilian II. dem Gemahl der convertirten Königin Marie ein Effect erzielt, welcher seines Eindrucks auf gläubige Gemüther nicht verfehlen wird. Die Gebete für den Landesfürsten, seine erhabene Mutter und das ganze königliche Haus nach dem freubigen Ereigniß der Conversion der Königin Mutter zu verdoppeln, erklärt der Hirtenbrief für eine selbstverständliche Pflicht der Erzdiözesanen, aber er will trotzdem nicht unterlassen, diese Pflicht noch besonders zu betonen. Die Ultramontanen wollen gar zu gern die Sache so darstellen, als ob der Glaubenswechsel der Mutter auf den Sohn und seine Politik nicht ohne Einfluß bleiben werde. Sie hüten sich wohl es gerade heraus zu sagen, aber aus ihren schüchternen Andeutungen ist ihre wahre Herzensmeinung sehr wohl zu erkennen. Wenn z. B. das „Vaterland“ sich offenbare Mühe giebt, das Einverständniß zwischen Mutter und Sohn im Punkte der Conversion durchblicken zu lassen, also wie daraus hervorgeht, daß es die Anwesenheit des Königs in HohenSchwangau am Geburtsfest der Königin-Mutter ein Gegensatz zu der Insinuation von liberaler Seite betont, daß der König beim Octoberfeste seine Mißbilligung über den von seiner Mutter beabsichtigten Schritt ausgesprochen habe — so liegt der Zweck einer derartigen Gegenüberstellung auf der Hand. — Der von den Gegnern vielgeschmähte Gesandtenwurf über den Landsturm hat von Seiten des Kriegerbundes Münchens eine werthvolle Unterstützung gefunden. Die Gefinnung dieses Kriegerbundes war zwar schon durch die neuliche Resolution, wodurch die Pfarren Münchens, welche das Glockengeläute zur Enthüllung des Kriegerdenkmals, des auch für sie auf dem französischen Schlachtfeldern vergossenen Blutes für unwürdig erklärt wurden, gekennzeichnet, aber nach der letzten Resolution vom 10. October ist die unbedingte Reichstreue des Vereins für alle Zeiten erhärtet. Die Resolution lautet:

„Der deutsche Kriegerbund Münchens spricht in der Erwägung, daß der unumkehr verrentlichte Gesehtewurf den deutschen Landthum betreffend in hohem Grade geeigenfchaftet ist, die Wehrkraft Deutschlands auch gegenüber den schlimmsten Eventualitäten in einer der nationalen Ehre und Machtstellung Deutschlands, sowie dem innersten Wahne der deutschen Kriegervereine angemessen zu erhöhen, hiermit seine Freude über das Einbringen dieses patriotischen Gesehtewurfs und die Bitte aus, der deutsche Reichstag möge diesen Entwurf zum rechtskräftigen Geseke erheben.“

Beitrittserklärungen anderer Kriegervereine zu dieser Resolution sollen zahlreich in Aussicht stehen. — In der vor einigen Tagen stattgehabten Versammlung des Katholikenvereins „Concordia“ hat Pfarrer Huhn einen Vortrag über die katholische Bewegung in England gehalten, dessen Schlussworte folgendermaßen lauteten: „Wie ich in England war, erkundigte sich Alles nach Döllinger. Was macht denn Döllinger? war die erste Frage. Tritt der bedeutendste Mann zur alten Kirche zurück, dann ist viel gewonnen. Ich will nicht sagen, daß es ohne Döllinger nicht geht, oder wenn er zur katholischen Kirche zurück-

kehrt, dann ist zahlreicher Ueberritt der Engländer gewiß. Beten wir daß Döllinger es thue!" Es ist seltsam, daß die Ultramontanen hier wie anderswo ihren internationalen Charakter niemals verleugnen, ihr Vaterland genügt ihnen nicht für ihre — religiöse (?) Agitation, sie richten ihre Bitte auch stets nach außen. England ist allerdings ein ziemlich helles Terrain für ultramontane Wünsche.

Baden-Baden, 19. October. [Se. Majestät der Kaiser] ist heute Nachmittag um 5 Uhr mittelst Extrazuges von hier abgereist. In Darmstadt wird Se. Majestät einen halbstündigen Aufenthalt nehmen und die Ankunft in Berlin deshalb morgen anstatt um 8 erst um $\frac{1}{2}$ 9 Uhr erfolgen. Der Großherzog und die Großherzogin von Baden begleiten den Kaiser bis Karlsruhe. Am Bahnhofe waren der Prinz Alexander von Preußen, der Fürst von Fürstenberg, die Herzogin von Hamilton, die Fürstin von Monaco und der preussische Gesandte Graf von Flemming anwesend. Von der zahlreich versammelten Volksmenge wurde Se. Majestät mit den enthusiastischsten Zurufen begrüßt.

Deſterreich.

Wien, 19. October. [Wahl.] Zum Reichstagsabgeordneten für die innere Stadt Wien wurde heute in engerer Wahl von Seutter mit 1183 Stimmen gewählt; der andere Candidat Ritter v. Pollak erhielt 1167 Stimmen.

Gchweiz.

Bern, 14. October. [Der Nationalrath] hat während der letzten Tage in zum Theil lebhafter Debatte ein Bundesgesetz über die politische Stimmberechtigung der Schweizerbürger durchverhathen. Ursprünglich war beabsichtigt, ein einheitliches Gesetz über alle Bürgerrechts-, Niederlassungs- und Aufenthaltverhältnisse zu erlassen; allein Dringlichkeitsgründe haben den Bundesrath veranlaßt, zunächst einen Entwurf über die politische Stimmberechtigung auszuarbeiten und der Bundesversammlung vorzulegen. Die Stimmberechtigung mußte nach drei Kategorien geregelt werden: als schweizerisches, als cantonales und als Stimmrecht in Gemeindefangelegenheiten. Bei eidgenössischen Wahlen und Abstimmungen ist nach den Bestimmungen des vorliegenden Entwurfs, wie er aus der Berathung des Nationalraths hervorgegangen ist, an seinem Wohnsitze jeder Schweizerbürger berechtigt, welcher das 20ste Lebensjahr zurückgelegt hat und nach den Bestimmungen des Art. 4 des Gesetzes von der politischen Stimmberechtigung nicht ausgeschlossen ist. Der Art. 4 läßt diesen Ausschluß eintreten durch gerichtliches Strafurtheil, mit welchem Freiheitsstrafe verbunden ist, und in Folge von Bevormundung wegen Verschwendung, Geisteskrankheit und Blödsinn. Stimmberechtigt sind also auch die Falliten, die Geistlichen u., welche nach einigen bisherigen cantonalen Gesetzen vom Stimmrecht ausgeschlossen waren. Ueberhaupt wird durch dieses Gesetz die Stimmberechtigung von den cantonalen Einschränkungen befreit; der durch Art. 43 der neuen Bundesverfassung vorgesehene Ausweis über Stimmberechtigung wird als geleistet betrachtet durch die Bescheinigung über Schweizer Bürgerrecht und 20stes Lebensjahr.

Das Stimmrecht in cantonalen Angelegenheiten richtet sich nach den vordenannten Bestimmungen, doch veranlaßte hier die Definition zwischen Niedergelassenen und Aufenthaltern einige Schwierigkeiten. Man einigte sich schließlich dahin, jeglichen Unterschied fallen zu lassen, und beschloß, cantonsfremden Niedergelassenen und Aufenthaltern das Stimmrecht in cantonalen Angelegenheiten nach Verfluß von höchstens drei Monaten von der Niederlassung oder dem Aufenthalt an gleichmäßig zu gewähren. Falls die cantonale Gesetzgebung für das Stimmrecht ein früheres Alter als das zwanzigste Jahr oder einen kürzeren Termin als drei Monate aufstellt, tritt diese cantonale Gesetzgebung in Kraft. In Gemeinde-Angelegenheiten, sofern sie nicht rein bürgerliche sind, genießt der Niedergelassene und Aufenthaltler die gleichen Rechte wie der Gemeindebürger; Ersterer, unvorgezählt der allenfalls durch die cantonalen Gesetze aufgestellten längeren Frist, nach einer Niederlassung von drei, Letzterer nach einem Aufenthalt von sechs Monaten. Niemand darf in mehr als einem Canton, resp. Orte das Stimmrecht ausüben.

Dies sind die Grundbestimmungen des Gesetzes, welches aber an einem innern Mangel leidet, nämlich an der Definition, wer als Niedergelegener, wer als Aufenthaltler zu betrachten sei. Nach der Fertigberathung des Gesetzes trat daher auch ein Mitglied des Nationalrathes mit neuen Vorschlägen, in welchen diese Verhältnisse berücksichtigt wurden, hervor. Der Rath beschloß, dieselben für erheblich zu erklären und an die betreffende Commission zur Berichterstattung zurückzuweisen.

[Die schweizerischen Weinbergbesitzer] sind ängstlich beunruhigt wegen des in einem Nebgelände bei Pregny (Genf) constatirten Auftretens der Reblaus. Nach dem Urtheil der Sachmänner hat sich das schädliche Insect dort schon länger als ein Jahr festgesetzt. Man schließt auf eine Einschleppung der Rebenkrankheit durch Vermittelung des geflügelten Insectes, da der beklagte Weinbergbesitzer niemals Wurzelstehlen aus Frankreich bezog und man vermuthet, daß nächstens noch andere Infectionsheerde entdeckt werden. In Ermangelung anderer Mittel, dem Feind beizukommen, empfiehlt man vollständige Versöndung der erkrankten Reben mit Eisen und Feuer und verlangt ein Bundesgesetz behufs Expropriation erkrankter Weinberge und Entschädigung der Besitzer derselben vom Bundes wegen. Andere empfehlen eine obligatorische Versicherung der schweizer Wälder gegen allen durch die Reblaus-Krankheit erlittenen Schaden. Jedenfalls ist das Uebel wegen seiner ökonomischen Folgen den Erwägungen der Behörden und Sachmänner angelegentlich zu empfehlen.

Belaien.

Brüssel. [Zur Konferenz.] Der belgische „Moniteur officiel“ veröffentlicht in einer Reihe von Aufsätzen die Protokolle der vom 27. Juli d. J. bis 27. August l. J. abgehaltenen Konferenz für Völkerrecht. Dieselben bilden einen stattlichen Folioband von 311 Seiten. Derselbe enthält nach dem Protokoll der ersten Sitzung den russischen Entwurf, sodann die Protokolle der Plenums- und Commissionsberathungen und ferner 19 Annex. Letztere umfassen u. A. denn auch den russischen Entwurf, wie derselbe aus den Conferenzenberathungen hervorgegangen ist, der jetzt aber nicht mehr den Namen eines Vertrags-Entwurfs, sondern eines „Entwurfs einer auf die Kriegsgeetze und Gebräuche bezüglichen internationalen Erklärung“ trägt. Im Schluß-Protokoll heißt es darüber wörtlich:

„Die der Einladung Sr. Majestät des Kaisers von Rußland in Brüssel, zur Berathung hinsichtlich des Entwurfs einer internationalen Verordnung bezüglich der Kriegs-Gesetze und Gebräuche versammelte Konferenz hat den

Ihren Berathungen unterbreiteten Entwurf von demjenigen Geiste befeelt untersucht, welcher ihre Zusammenberufung veranlaßte und von sämmtlichen bei derselben vertretenen Regierungen mit Sympathie begrüßt wurde. Dieser Geist war bereits 1868 bei der zwischen sämmtlichen Gouvernements ausgetauschten, auf die Ausschließung explodirender Kugeln bezüglichen Erklärung zum Ausdruck gekommen.

Es wurde einstimmig constatirt, daß die Fortschritte der Civilisation die möglichste Vinderung der Trübsale des Krieges zur Folge haben müssen und der einzige legitime Zweck, welchen die Staaten während des Krieges vor Augen haben dürfen, in der Abschwächung des Feindes, ohne demselben aber unnöthigen Jammer aufzuerlegen, bestehen müsse.

Diese Principien wurden damals allgemein getheilt. Heute tritt die Konferenz, indem dieselbe sich auf den nämlichen Standpunkt stellt, der Seitens der Regierung Sr. Majestät des Kaisers von Rußland ausgebrachten Ueberzeugung bei, daß ein weiterer Schritt zu thun sei und zwar mittelst einer Revision der allgemeinen Kriegsgesetze und Gebräuche sowohl mit dem Zwecke, dieselben genauer zu bezeichnen, als mit dem gemeinschaftlichen Einbernehmen, gewisse zur möglichsten Beschränkung der Strenge des Krieges bestimmte Grenzen zu ziehen.

Der so geregelte Krieg würde weniger Plagen nach sich ziehen und weniger Erschwerungen unterworfen sein, welche aus der Unsicherheit, dem Unvorhergesehenen und den durch den Kampf gesteigerten Leidenschaften vorkommen; derselbe würde alsdann nachdrücklicher zum Ergebnisse führen, welches sein Endzweck sein muß, die Wiederherstellung nämlich von guten Beziehungen und eines festeren und dauerhafteren Friedens zwischen den kriegführenden Staaten. Die Konferenz hat geglaubt, diesem humanitären Gefühle nicht besser entsprechen zu können, als indem sich dieselbe bei der Untersuchung des Entwurfes, welcher den Gegenstand ihrer Beratungen bilden mußte, von den nämlichen Gedanken leiten ließ. Die in den Entwurf eingeführten Änderungen, die Commentarien, Vorbehalte und einzelnen Ansichten, welche die Delegirten geglaubt haben, den Instructionen und den besonderen Meinungen ihrer Regierungen, oder ihren persönlichen Ansichten gemäß, in die Protokolle aufnehmen zu müssen, bilden das Ganze ihrer Arbeit. Die Konferenz glaubt dieselbe den respectiven Regierungen, deren Mandatar sie ist, als eine gewissenhafte Untersuchung übergeben zu dürfen, welche die Grundlage einer nachträglichen Auswechslung von Ansichten und einer Erweiterung der Genfer Convention von 1864 und der St. Petersburger Erklärung von 1868 bilden könne. Es wird den Regierungen anheimgestellt, zu erwägen, was aus der vorliegenden Arbeit zum Gegenstand einer Uebereinstimmung werden und was eine reichlichere Untersuchung möchte beanspruchen können.

Zum Schluß drückt die Konferenz die Ueberzeugung aus, daß ihre Beratungen jedenfalls die betreffenden wichtigen Fragen beleuchtet haben werden, deren Regelung, falls dieselbe das Ergebnis einer allgemeinen Verständigung sein möchte, einen wesentlichen Fortschritt für die Menschheit bilden würde.

Festgestellt in Brüssel, am 27. August 1874.
(Folgen die Unterzeichnungen sämtlicher Bevollmächtigten.)

Großbritannien.

* London, 16. Octbr. [Vom Hofe.] Der kleine Prinz, dem zu Ehren gestern Mittag die Kanonen im Park und auf dem Tower ein lustiges Freudenbeschießen in die Welt donnerten, hat durch seine doreilige Ankunft alle Pläne unseres Hofes auf den Haufen geworfen. Zu Hast mußten Ärzte und Wärterinnen herbeigerufen werden, der Minister des Innern konnte gar nicht einmal herbeigebracht werden, um seiner verfassungsmäßigen Pflicht zu genügen und mußte das Zeugnamt seinem Collegen, Lord Derby, überlassen. Die Kaiserin vom Ausland kam, trotz angetrengtester Reife in einer Fahrt von Breslau hieher, erst 5½ Stunden später im Buckingham-Palast an, als ihr jüngerer Enkel.

[Die neue katholische Universität in Kensington] wurde gestern ohne Sang und Klang, durch eine einfache stille Messe und ein darauf folgendes Frühstück eröffnet. Eine größere Feier soll zugleich mit einer Vergrößerung der noch in der Wiege befindlichen Anstalt zu Osnern vor sich gehen. Der kleine Kern der neuen Universität besteht zur Zeit aus nur sechs Professoren, 4 Dozenten (tutors) und 17 Studirenden. Die letzteren sind aus allen katholischen Collegien des Königreiches zusammengekommen, und die meisten haben sich gleichzeitig bei der Londoner Universität immatriculiren lassen oder gar daseibst ihr Baccalaureat erworben. (Die Würden der katholischen Universität haben außerhalb derselben keine Geltung, daher werden die Promovirenden wohl vor der Hand eine Parallelpromotion in Burlington-House vornehmen wollen.) Das Professoren-Collegium umfaßt zur Zeit die Folgenden: Paley, klassische Sprachen; Mivart, Biologie; Banff, Chemie; McCarthy, englische Literatur; Soaper, Literaturwissenschaft, und Clarke, natürliche Theologie. Mehrere Professuren bleiben noch unbesetzt.

[Die Doctor Commons.] Gar manchen Fremden — und erst wie viele Engländer — hat Gefascht oder Neugier nach den alten Doctors' Commons geführt, in deren einer Abtheilung alle Erbschaftssachen geregelt werden. Hier werden Testamente deponirt, geprüft und aufbewahrt. Hier sind noch die Testamente Shalespear's, Burt's und Willon's und war früher das Testament Napoleon's I. unter Glas und Rahmen zu sehen. Mit dem Anwachs der Bevölkerung und der Erbschaftsgeschäfte ist das alte Gebäude zu klein geworden und es ist vor einiger Zeit die Uebersiedelung nach dem geräumigen und bequemer gelegenen Somerset-House angeordnet worden. Die neuen Räume sind nunmehr zur Aufnahme der Documente fertig und in wenigen Tagen soll das Erbschaftsgericht mit seiner voluminösen Pergamentsammlung daselbst einziehen.

[In Dublin] droht sich ein höchst erbauliches Schauspiel zu vollziehen. Der Gemeinderath der irischen Hauptstadt ist mit den Abgaben um 8000 Pfd. Sterl. in Rückstand geraten, und da er nicht zahlen will, so ist auf Execution angetragen worden und das Executionsmandat ist bereits ausgestellt. Als Verhinderungsgrund der Zahlung liegt hier nicht Armuth vor, sondern ein „Competensconflict.“ Die Abgaben betreffen die städtische Wasserleitung. Der Gemeinderath kann, aber will nicht zahlen und sucht die Schuld dem Wasserleitungs-Ausschuß aufzubürden. Dieser will nicht und kann auch nicht einmal zahlen. Das Gericht droht, sich um diese Meinungs-Verstiegenheit nicht zu kümmern, sondern sich an das städtische Vermögen zu halten, und heute oder morgen kann der Executor bereits in die Stadthalle oder das Mansion House einrücken, um die „goldene Kutsche“, das Gold und Silber und andere hochgeschätzte Werthsachen zu versiegeln und später nöthigenfalls unter den Hammer zu bringen.

Dem früheren Parlamentsmitgliede für Chatham, Mr. D. J. Orway) überreichten am 14. d. die Einwohner der Stadt einen prachtvollen silbernen Tafelaufsatz als Anerkennung seiner langen und treuen Dienste im Parlamente. Das Geschenk, das aus Subscriptionen aller Parteien bestritten ward, ruht auf einer Unterlage von Ebenholz, ist beziert mit erhabenen Medaillen, welche sehrwerthe Gebäude der Stadt darstellen; die Statuetten eines Matrosen und eines Soldaten sind an den beiden Seiten angebracht und darüber thront die Figur der „Gnade“, mit dem Fuße auf eine Peitsche tretend, in Erinnerung an die Bemühungen Orway's, die Prügelstrafe in der Armee abzuschaffen. Die Ueberreichung fand in der prächtig ausgeputzten Lefehalle statt und hatten sich an 1000 Personen dazu eingefunden. Bei der Anerkennung des Gesentes hielt Orway dem vergangenen liberalen Ministerium eine Lobrede.

[Nordpol-Expedition.] Dem Vernehmen nach erwägt die Regierung neuerdings, ob es geboten sei, für das nächste Jahr eine staatliche Polar-Expedition auszuschicken. Payer's Vortrag vor der Geographischen Gesellschaft erfolgt am 9. November.

Provinzial-Beitung.

H Breslau, 20. October. [Versammlung schlesischer Katholiken.] Die gestern Abend im Schiwerderjaale abgehaltene erste öffentliche Versammlung, über die wir bereits kurz berichtet haben, mochte von vielleicht 4000 Personen, unter denen der geistliche Stand zahlreich vertreten war, be-

sucht sein. Gegen 7 Uhr betrat der in der Vorversammlung zum Präsidenten ernannte Graf Valsekrem die reich decorirte Rednertribüne, auf der zur Rechten die Büste des Papstes, zur Linken die des Kaisers prangte, und eröffnete die Versammlung mit etwa folgenden Worten:

„Indem ich die Versammlung begrüße und meinen bereits heute Vormittag ausgesprochenen tiefgefühlten Dank für die mich hoch ehrende Wahl erneuere, erlaube ich mir wohl, daß ich einige Worte über den Zweck der Versammlung und über die Gründe, welche die Männer, die sie berufen, zu dieser Berufung hatten.“

„Es ist wohl Niemandem unbekannt, daß seit längerer Zeit die liberalen Parteien einen Kampf gegen die katholische Kirche in Scene gesetzt haben und daß dieser Kampf nunmehr solche Dimensionen erreicht, daß es fast scheinen möchte, als sollte die katholische Kirche in unserem Lande der Vernichtung entgegen gehen. Die Staats-Regierung und die legislativen Körperschaften sind auch mehrmals veranlaßt gewesen, in diesen Kampf einzugreifen und es sind gesetzliche Bestimmungen ergangen, welche die tief einschneidendsten Wirkungen auf das katholische Leben des Volkes haben. Die liberale Presse ist nicht müde geworden, zu behaupten, sie hat es auch beinahe zuwege gebracht, daß der seit den letzten Jahrzehnten schlummernde Religionskrieg wieder angefaßt worden ist. Wir werden von unsern Mitbürgern und Mitbürgern, mit denen wir vereint diesem Staatswesen treu und mit Aufopferung gebiet haben, als Reichsfeinde und staatsgefährliche Menschen verdächtigt, jede Vertheidigung unsererseits wird überhöht und nicht verstanden. Es ist, wie einft der selbige Mallinckrodt sagte, als ob wir zu unsern Gegnern in einer ihnen fremden Sprache redeten; es ist ihnen vollständig entweder der Wille oder die Möglichkeit genommen, unsere Sprache zu verstehen.“

„Unter diesen Umständen erscheint es überflüssig, aufzutreten und unsere Principien zu vertheidigen, da sie außerhalb unserer Kreise keinerlei Verstandnis zu erwarten haben.“

„M. H.! Ich bin nicht dieser Meinung und dieser Ansicht waren auch nicht die Männer, welche diese Versammlung berufen. Wir glauben, daß wir wieder und immer wieder unsere Principien vor aller Welt frei darlegen müssen. Versteht uns die jegige Generation nicht, so wird eine künftige, die gerechter als die jegige, uns verstehen. (Lebhaftes Bravo!)“

„Dies ist der erste Zweck dieser Versammlung: ein freimüthiges Bekenntnis von den ewigen und unwandlungbaren Grundfahen unserer heiligen katholischen Kirche abzulegen. (Bravo!)“

„M. H.! Man erklärt uns für staatsgefährlich und reichsfeindlich, weil wir gegen eine Reihe von Gesehen, deren Inhalt wir nach unserm Gewissen nimmermehr gut heißen können, eine offene lokale Opposition machen. Dieser Vorwurf müßte uns tief schmerzen, wenn er von anderen Leuten ausginge. Jedoch, m. H., die Leute, die noch vor kurzem die Firma „von Gottes Gnaden“ für banterott erklärten, die noch vor kurzem Preußen den Großmachttitel austreiben wollten, diese Leute sind es, welche uns, die wir in den Reihen der Vertheidiger des Königtums in erster Linie stehen, beschuldigen wollen, daß wir reichsfeindlich und staatsgefährlich sind. (Beifall.)“

„M. H.! Wir bekennen es offen, daß der König seine Krone von Gott erhalten hat (Bravo!), daß ihm eines der Schwerster anvertraut, um das Volk Gottes zu regieren. Daran ändert er nichts, wenn wir zeitweilig gegen gewisse Gesehe von gewissenwegen eine lokale und gesetzliche Opposition machen. In diesem Falle appelliren wir von dem nach unserer Ansicht irrthümlich informirten Monarchen an den besser informirten. Wir sind Er. Majestät allergetreueste Opposition (Bravo!). Diese Grundfahen hier offen zu bekennen, ist der zweite Zweck dieser Versammlung. Und um diesen Grundfahen einen lauten und weithin schallenden Ausdruck zu geben, fordere ich Sie auf, sich zu erheben, um unserm allergnädigsten Monarchen ein Hoch auszubringen.“

Die Versammlung leistete dieser Aufforderung Folge und stimmte laut in das dreifache Hoch ein, worauf der Redner fortfuhr:

„Jedoch, m. H., wir wissen, daß die Autorität ganz und ungetheilt nur in Gott ruht; nur einen Theil derselben über das weltliche Gebiet, hat Gott dem Monarchen übertragen, den andern Theil, den über das geistliche Gebiet, hat er seiner heiligen Kirche auf Erden anvertraut, in welcher diese Autorität durch deren Oberhaupt, den Papst, verwaltet wird. Kein Katholik kann, wenn er die Autorität des Königs in weltlichen Dingen anerkennt und vertheidigt, die Autorität des Papstes in geistlichen Dingen verurtheilen und angreifen (Bravo!). Die Autorität ist in ihrer Quelle nur eine und von Gott zwei Verwaltern auf Erden anvertraut (Auf: Sehr richtig!). Deshalb beugen wir uns auch vor der Autorität des römischen Papstes und deshalb sind wir ihm in Gehorsam und Liebe gehorham; er ist für uns der unfehlbare Lehrer der Kirche (lebhaftes Bravo!).“

„Auch dieses Bekenntnis hier öffentlich und frei abzulegen, ist ein Zweck dieser Versammlung, und um auch diesem Princip einen weit schallenden Ausdruck zu geben, daß er über die ganze Provinz erschalle, fordere ich Sie abermals auf, sich zu erheben und zu rufen: Unser vielgeprüfter heiliger Vater, unser erhabener Bischof, lebe hoch!“

Nachdem auch dieses dreifache Hoch verklingen war, fuhr der Redner weiter fort:

„Endlich, hochberehrte Versammlung, ist es auch ein vierter und letzter Zweck, welcher uns hier vereint. In gefährlichen Zeiten ist es gut, daß Gleichgesinnte zusammenkommen, um sich gegenseitig zu belehren, zu trösten und zu ermuntern. Einigkeit macht stark und deshalb lassen Sie mich mit dem Wunsche schließen: daß die Einigkeit der Katholiken Schlesiens durch diese Versammlung erhalten und weiter gefördert werde. Das walte Gott!“ (Lebhafter, langandauernder Beifall.)

Demnach machte der Präsident noch einige Mittheilungen.

Zunächst berichtete er über den Eingang des königlichen Dank-Telegrammes, über das wir bereits berichtet und an das sich ein dreifaches Hoch der Versammlung angeschlossen.

Dann theilte er mit, daß der Herr Fürstbischof infolge des ihn betroffenen Unfalls nicht in der Lage sei, der Versammlung beizuwohnen zu können. Indem er dem Schmerz der Versammlung hierüber Ausdruck gab, erklärte er, am morgenden Tage sich mit dem Gesamtvorstande zu dem Herrn Fürstbischof zu begeben, um demselben das tiefe Bedauern über den Unfall und dessen Wirkung auszusprechen. (Zustimmung.)

Nachdem er schließlich noch an die für Mittwoch in Aussicht genommene Fahrt nach Trebnitz und an das morgen früh in der Kirche zu St. Dorothea abzuhaltende Requiem für die jüngst verstorbenen Mitglieder des Centrums, Mallinckrodt, Vaudri u., erinnerte hatte, ertheilte er das Wort dem ersten Redner der Versammlung, Herrn Dr. Franz, zu seinem Vortrage: „Aus der Vergangenheit der katholischen Kirche Schlesiens“, von dem wir nachgehend eine Skizze geben.

„In allen großen Kämpfen über wichtige Zeitfragen kommt es darauf an, die Stellung der Parteien zu fixiren, um den Fragepunkt, um den es sich handelt, nicht zu verrücken. Wie unsere liberalen Gegner das verstehen und verstanden haben, wissen Sie. Nach ihnen soll es sich im gegenwärtigen Kampfe um die Frage handeln: Soll der Staat herrschen oder die Kirche?“

„Das ist falsch. Die Frage muß lauten: Soll die Kirche in dem ungeschälten Genuß ihrer Rechte und Freiheiten, ihrer Selbstständigkeit, ihrer ihr von Gott gegebenen Mission walten, oder soll sie als Wagniß des Staates ihren Beruf und die Ausübung desselben nach den jeweiligen wandelnden und schwankenden Meinungen der Staatsgewalt bemessen, soll sie auf die Ausübung dieses Berufes factisch verzichten?“

„M. H. Wir kämpfen unermüdet und ungebrochen, ob auch von herben Schlägen getroffen, für die Freiheit und Selbstständigkeit unserer heiligen römisch-katholischen Kirche, und unsere Gegner kämpfen für staatskirchliche Omnipotenz, für einen gefährlichen Byzantinismus, der noch jederzeit zum Verderben des Staates geführt hat.“

„Der Kampf ist freilich ein alter und wird wohl von Zeit zu Zeit immer wieder ausbrechen. So oft aber im Laufe der Zeit dieser Kampf entstanden ist, so oft die Staatsgewalt verurtheilt hat, die Kirche zu knechten, sind immer Männer aufgestanden, die begeistert für die Freiheit und das Recht der Kirche ihr Glück und ihr Leben geopfert haben. Diese Männer sind geeignet, uns zu ermuntern, auch in dem gegenwärtigen Kampfe auszuharren.“

„St ist in diesem Kampfe schon die Frage aufgeworfen worden: Wie soll das werden, welchen Ausgang wird der Kampf nehmen? Gibt es keinen Ausweg, keinen Compromiß, um in friedlicher Weise dem Staate den Willen und der Kirche die Freiheit zu lassen?“

„Ich kenne auf diese Frage, welche von der Furcht und Schwäche eingegeben wird, nur eine Antwort: Die bedauernswürthen Folgen des Kampfes fallen auf das Haupt unserer Gegner, und Gott und die Geschichte wird sie richten. (Bravo!) Den Ausgang des Kampfes aber legen wir in Gottes Hand!“

Wir haben nur eine Pflicht: mit unbegrenztem Muth und freudigem Opfermuth Alles auf uns zu nehmen, was man immer über uns verhängt.“

„M. H.! Ich könnte Sie, um diese Vorsorgnisse zu zerstreuen, hinweisen auf die Geschichte der gesammten katholischen Kirche; aber ich rede zu einer Versammlung schlesischer Katholiken, und darum ist es mir Herzensbedürfnis, Ihnen einmal etwas aus Ihrer Vergangenheit zu erzählen.“

„Die Geschichte unserer katholischen Kirche in Schlesiens ist seit der Befestigung Schlesiens durch Preußen eine ununterbrochene Kette von Leiden und Beeinträchtigungen und wenn die letzten

30 Jahre eine günstigere Sonne über der katholischen Kirche Schlesiens geschienen, dann werden vielleicht die doppelten Leiden der kommenden Tage dieses kurze Glück ausgleichen.“

„Durch die Befestigung Schlesiens durch Friedrich II. erlitten die interconfeffionellen Verhältnisse Schlesiens einen totalen Umwung. Es lag ganz im Interesse des Königs, einerseits als Beschützer der Protestanten aufzutreten, andererseits aber auch die berechtigten Besorgnisse der katholischen Schlesiens zu beruhigen und so verstand er sich schon beim ersten Friedensschlusse 1742, der katholischen Kirche den Status quo zu garantiren.“

„Mit dem Bewußtsein materiellen Machtgefühls, daß sie einen starken Hinterhalt haben, wuchs aber den Protestanten der Muth, während die Katholiken durch die plötzliche Veränderung schon gemacht wurden. Wie es 1866 nichts Albernere und Abgeschmacktes gab, daß man uns nicht nachsagte, so litten auch unsere Vorfahren unter dem Mißtrauen, als trügten sie Verlangen, die alten Verhältnisse wieder herzustellen. Der confeffionelle Haß wurde während des 7jährigen Krieges erheblich geschärft, wenn auch der König ein Interesse daran hatte, ein gutes oder doch wenigstens leidliches Einvernehmen mit den kirchlichen Behörden der Katholiken zu erhalten, und diese haben alles Mögliche gethan, um ein solches zu Stande zu bringen.“

„Aber es sollte noch schlimmer kommen. Wir sollten schon im 18. Jahrhundert einen gespenstlichen Bischof haben. Am 24. November 1757 fiel Breslau in die Hände der Oesterreicher und auf Befehl des österreichischen Feldmarschalls mußten Dankgottesdienste abgehalten werden. Die Schlacht bei Leuthen führte den König wieder nach Breslau zurück und nun wurden strenge Untersuchungen gegen die kathol. Geistlichen eingeleitet, während die protestantischen frei ausgingen. Schließlich ergoß sich der Zorn des Königs über den Fürstbischof, er erklärte denselben für einen Landesverräther, die bischöflichen Einkünfte wurden sequestrirt, und die bischöflichen Habilitäten beraubt; und die Geistlichen wurde streng verboten, mit ihm zu verkehren und nur mit Mühe und Noth brachte man es dahin, daß ein Generalvicar ernannt wurde. Und das geschah Alles ohne gerichtliche Untersuchung, ohne Proceß, nur auf bloße Denunciation hin.“

„So blieb die Kirche bis zum Jahre 1795 ohne Oberhirten. Das neue Jahrhundert brachte neue und harte Schläge unter der Regierung Friedrich Wilhelms III. Es kam die Säkularisation und raubte der katholischen Kirche Einkünfte, die nach einer damaligen niedrigen Schätzung auf 25 Millionen veranschlagt werden können. Was aber noch schlimmer, sie zerstörte die Organisation der Kirche in Schlesiens und schädigte die Seelsorge auf das Empfindlichste. Man nahm diese Schläge mit wahrhaft rührender stummer Resignation hin.“

„Während nachher die Kirche sich zu reorganisiren suchte, reifte im Stillen der Plan, mit einem Schläge eine Anzahl katholischer Kirchen in Mittel- und Niederschlesien zu vernichten; es erschien die Cabinetsordre vom 18. Mai 1833, durch welche eine große Zahl katholischer Pfarreien für erloschen erklärt wurden, obwohl sie mehr Seelen zählten, als protestantische Pfarren und Schulsysteme, die man auf Staatskosten errichtete. (Pfiul!) Die traurigen Folgen dieser Verhältnisse wurden noch verschlimmert durch die Schwäche und Connivenz der kirchlichen Behörden und den untrüchlichen Liberalismus, der sich in Schlesiens breit machte.“

„Man hätte erwarten sollen, daß solchem Drucke gegenüber das kirchliche Leben um so intensiver erwachte, aber es schien im Gegentheil, als ob das selbe fast ganz erstarb. Ein leichter Nationalismus und unreife Reformideen spulten in den Köpfen vieler, die Toleranz, deren man sich rühmte, wurde zur Schwäche, zum Indifferentismus und zum Verrath an der heiligen Sache. Damals durfte Anton Theiner dem Klerus den unsäglich schimpf anthon durch sein Buch: Die katholische Kirche Schlesiens.“

Dann aber begann ein etwas anderes Leben. Der verewigte Sauer hat durch die Gründung eines Kirchenblattes, was er thun konnte in den traurigen Verhältnissen der damaligen Zeit. Denn damals saß auf dem bischöflichen Stuhle ein Mann, dem es am katholischen Glauben gebrach, der die katholischen Grundfahen verlebte und verletzen ließ, der den Eifer für die gute Sache, im Klerus lähmte, ja bestrafte oder von den Staatsbehörden bestrafen ließ. Was haben damals, zur Zeit Selbigs, die Treuen im Klerus gelitten, deren Zahl seit Theiners Pamphlet gewachsen war, und zu denen unser jetziger Fürstbischof gehörte, der es wagte, dem damaligen Oberbirten von den Rechten der Kirche, und von seinen Pflichten zu sprechen. Wenn die Kirche in dem Kampfe, der dem Schritte des lächerlichen Reformators von Laurahütte folgte, Siegerin blieb, wenn in ihr ein neues katholisches Leben sich entfaltete, so verdanken wir das Männern, die zum Theil noch unter uns leben.“

Die Existenz der Kirche hängt nicht von der Gnade weltlicher Mächte ab; es ist ein Höherer, der über sie wacht und sie leitet. Die Treue der Hirten vermag nichts, wenn die Gläubigen nicht treu zu ihnen stehen.“

„Es ist wahr, daß viele Katholiken im Kampfe unserer Zeit in dem andern Lager stehen, daß oft gerade solche, denen Rang und Bildung Einfluß giebt, unsere Gegner geworden sind oder lau und müßig dem Kampfe zuschauen, aber das schlesische Volk hat treu zur Kirche gehalten. Wir haben eine Probe gehabt bei den letzten Reichstagswahlen und die sollen uns Vertrauen für die Zukunft gewähren. Die Zeiten sind andere geworden, wir sind in einer glücklicheren Lage als unsere Väter und Großväter, wir haben einen Hirten, der ein treuer Führer ist; wir haben einen Klerus, der seine Pflichten und Aufgaben kennt; wir haben einen katholischen Adel, der seiner Pflicht, Vertheidiger der Kirche zu sein, eingedenk ist (Bravo!) und wir haben vor Allem ein gutes, braves, hieheres katholisches Volk, auf das wir vertrauen können (Bravo!). Darauf kommt es an. Es nähern alle Kunstgriffe unserer Gegner nichts, wenn das Volk unentwegt und treu zur Kirche hält.“

Die Entscheidung des Kampfes liegt nicht in der Eimerleitung der Bischöfe, mit der Verbannung der Geistlichen haben unsere Gegner noch nicht gegiegt und mit der Sperrung derselben uns noch nicht überunden. Die Entscheidung liegt in einem Plebisit (lebhaftes Bravo), in dem Volke und ich habe die Zuversicht, daß das katholische Volk, das Volk der heiligen Heimath, ein Wort abgeben wird, würdig der heiligen Patronin unseres schlesischen Landes.“ (Lauter, wiederholter Beifall folgte dem Vortrage, worauf Informator Dr. Niedinger die Reder-Tribüne betrat, um „über die Kirche als Kulturkämpferin zu sprechen.“)

„Rebensarten, wie das gegenwärtige Schlagwort von dem Kulturkampfe gegen die katholische Kirche, bleiben, führt der Redner aus, selten ohne Wirkung, wenn sie nicht widerlegt werden. Nehmen wir daher diese Redensart einmal unter das Secirmesser und die Lupe des klaren Verstandes, so werden wir sehen, daß sich unter ihr entweder eine bodenlose Thorheit oder eine entsefliche Bosheit verbirgt, denn der Kulturkampf gegen die Kirche heißt ein Kampf gegen die erste Trägerin und Verbreiterin aller Kultur (Bravo), den Kulturkampf gegen die katholische Kirche führen, heißt den Ast abhauen, auf dem man sitzt oder die Pyramide umstürzen, auf deren Spitze unsere heutige Zeit steht.“

„Cultur heißt Bildung und da der Mensch drei geistige Vermögen, das Denk-, Vorstellungs- und Willensvermögen besitzt, so wird es auch eine dreifache Kultur geben, eine stitliche Kultur oder die Ausbildung des Willens in Religion, Sitte und Recht, eine ästhetische Kultur oder die Ausbildung des Vorstellungsvermögens durch die Kunst und eine intellektuelle Kultur oder die Ausbildung des Verstandes durch die Wissenschaft. In allen drei Beziehungen ist die Kirche die erste Kulturkämpferin der Menschheit.“

„Zwischen Wissenschaft und Vernunft einerseits und der katholischen Kirche andererseits hat es niemals einen wirklichen Widerspruch gegeben. Die Kirche hat die Vernunft in ihren wissenschaftlichen und philosophischen Bestrebungen auf den Weg der Wahrheit geleitet und nicht vernichtet; die größten Forscher des Alterthums, wie der Neuzeit haben sich bei ihren Untersuchungen vom Lichte der Kirche leiten lassen. Der katholische Forscher weiß, sobald er bei seinen Untersuchungen zu Resultaten gelangt, welche der Kirche widersprechen, daß er von falschen Voraussetzungen ausgegangen oder aus richtigen falsche Schlüsse gezogen. Wer aber die Kirche nicht hört, ist fortwährend in Gefahr ins Blaue hinein zu tudiren. Darum hat es das Mittelalter zu ganz anderen Resultaten und Erfolgen gebracht, wie die heutige Wissenschaft, von der selbst gebildete Leute behaupten, daß man mit der Philosophie keinen Hund aus den Dfen lodt. (Bravo!)“

„Die Kirche hat die Wissenschaft mit sich verbündet, die katholische Kirche hat allein die doppelte Kritik der Forderung und der Zeit bestanden. Heute zu Tage wird die Geologie am meisten gegen die Kirchenlehre angeführt, aber nehmen wir an, daß die einzelnen Schöpfungstage nicht Sonnentage sind, daß die heilige Schrift in Sprache und Anschauungsweise des jüdischen Volkes redet, so sehen wir leicht, daß der größte Theil der Widersprüche zwischen Wissenschaft und Kirchenlehre künstlich aufgezogen ist. Sie rühren meist davon her, daß man die Kirchenlehre nicht versteht, oder bloße Thefen für unbestreitbare Wahrheit annimmt, daß man Thatsachen falsch beobachtet oder aus richtig beobachteten falsche Schlüsse zieht.“

„Die Kirche hat die Wissenschaft nicht bloß verbündet, sondern auch bewahrt. In Klöstern und Stiften fand sie ein Asyl, die ersten Gelehrten des Mittelalters waren Priester und Mönche. Wo wären die Dichter und Clafiker des Alterthums, wenn sie die Kirche nicht benahrt. Ich glaube, es gäbe heute zu Tage sogar keine sogenannte altclassische Gymnasialbildung (lebhafter Beifall).“

„Die Kirche hat die Wissenschaft in ihrem Schooße auch neu erzeugt, sie war die große Lehrerin und Bildnerin des Menschengeschlechts, indem sie

Schulen und Universitäten stiftete, und wenn man heute der Kirche den Vorwurf macht und sagt, daß seien vergangene Zeiten, die Kirche habe das ihrige geleistet, aber was leistet sie jetzt, so sage ich, man gebe ihr die Freiheit, die sie im Mittelalter hatte, und dann kann man die Probe auf das Exempel machen. Wo die Kirche sich heute der Freiheit erfreut, wie in Nordamerika, in Belgien, da zeigt sie, daß sie in Errichtung von Schulen sehr wohl mit dem Staate concurriren kann.“

„Wie die Kirche muthig und entschieden für die wahre Bildung eingetreten, ebenso muthig und entschieden ist sie gegen den falschen Glauben, gegen den Aberglauben aufgetreten. Wenn man die Bestimmungen, welche sie gegen denselben erlassen, nicht kennt, so ist das nicht unsere Schuld.“

„Die Kirche hat zuerst den Ruf erhoben, der heute zum Schlagwort geworden: Bildung für Alle, allgemeine Bildung! Dieser Ruf ist ein echt christlicher, den Innocenz II. zuerst formulirt.“

„Heute zu Tage glaubt man furchbar gelehrt und gebildet zu sein, wenn man einen Naturforscher gut benützt (Donnernder Beifall!), man glaubt, daß Naturforschung und Kirchenlehre sich notwendigerweise widersprechen müssen, aber die exacte Naturforschung ist gerade von Männern der katholischen Kirche gegründet worden.“

„Indem Redner seine Behauptung, daß Alles was für Wissenschaft und Kunst in den vergangenen Jahrhunderten geschehen, von Männern der katholischen Kirche ausging, weiter ausführt, kommt er zu dem Schlusse: „Weil wir unsern Blick auch wenden, welches Gebiet menschlicher Thätigkeit wir auch betrachten, überall sehen wir den Einfluß der Kirche und der unvermeidlichen Jesuiten.“

„Ein Kulturkampf gegen die katholische Kirche ist eigentlich unmöglich, denn zwischen wahrer Cultur und katholischer Kirche besteht kein Widerspruch (Beifall). Nur da zeigt er sich, wo entweder die Kirche verkannt wird oder die wahre Cultur ausartet in christusfeindlichem Sinne, in Anbetung des Erfolges, in Materialismus. Lassen wir den modernen Kulturkämpfern ihr kindisches Vergnügen, ich möchte aber anrufen, wie einst David: Verborren möge meine Rechte, meine Jünger möge mir am Gatten kleben, wenn ich deiner nicht gedächte, o katholische Kirche, und ich dich nicht hielt für meiner Wonne Höchtes.“ (Lebhafter, andauernder Beifall.)

Nach einer Pause von etwa 10 Minuten trat als nächster Redner Director Girund aus Berlin auf, um „über die Presse“ zu sprechen.

Nachdem derselbe erklärt, daß er erst im letzten Augenblicke den Vortrag übernommen und dies gethan habe, um zu zeigen, daß, wenn von einer Versammlung schlesischer Katholiken die Rede sei, Berlin auch dazu gehöre, wies er zunächst mit kurzen Worten auf die Wichtigkeit und die Bedeutung hin, welche die Presse in dem sogenannten Kulturkampfe habe. Die Presse habe diese Wichtigkeit selbst erkannt und sich hingestellt als die Verfechterin der Intelligenz und der Moral; sie habe erklärt, sie wolle die öffentliche Meinung zum Ausdruck bringen.

„Wie habe die Presse, die liberale Presse, diese dreifache Aufgabe verstanden?“

„Der größte Gegner der Intelligenz sei die Lüge; man denke aber an einige Thatsachen, was die Presse z. B. an das Attentat von Rissingen knüpfte, welche Beschuldigungen sie aus Anlaß dessen den Katholiken im Gesicht schleuderte und wie sich dann nichts von all dem Behaupteten als wahr herausstellte. Habe eins der liberalen Blätter — ich spreche, erklärter Redner, nicht von allen — einen Widerruf gebracht? Habe die „Germania“ nicht mit Gewalt darauf dringen müssen, daß ein Blatt, welches der Regierung nahe liege, endlich die Nachricht von der Unschuld Hauthalers brachte?“

„Sei das Verbreitung der Intelligenz, wenn man Lügen, absichtlich oder unabsichtlich, in die Welt schide und nachdem man erfahren, daß es Lüge resp. Unwahrheiten waren, nichts davon widerrufen (Pfiul!) Auf viele Beispiele könne er sich hier nicht einlassen, erklärt Redner, die „Breslauer Morgenzeitung“ würde dann über zu viele „Pfiuls“ zu klagen haben.“

„Wolle man aber wissen, welche Moral die Presse befördere, so möge man die Feuilletons der liberalen Blätter lesen, in denen der Eberbrud, die Sittlosigkeit gepredigt werde. Sei es Förderung der Moral, wenn der Glaube eines großen Theiles des deutschen Volkes verhöhnt und verpöttelet werde (Pfiul!), wenn Thatsachen, die diesem Theile des Volkes heilig sind, befeult werden (Pfiul!). Dabei denke er noch nicht einmal an die Wühlblätter mit ihren Illustrationen.“

„Und wie sehe es mit der öffentlichen Meinung aus? In Paris, London, Köln, Breslau erscheinen an einem und demselben Tage Artikel über einen und denselben Gegenstand, in einem und demselben Gebanten gange, mit nur wenig andern Worten. Das sei vielleicht ein Wunder (Lebhafter Heiterkeit). Wenn man sich aber die Sache näher ansehe, dann wisse man, wie es gemacht werde. Aber am folgenden Tage erscheint in einem Berliner Blatte ein Artikel, welcher beginnt: In allen Zeitungen nicht nur des Inlandes, sondern auch des Auslandes herrscht eine Uebereinstimmung darüber, daß . . . (Heiterkeit). Das nennt man öffentliche Meinung.“

„Wer seien nun die Herren, die in dieser Weise die Intelligenz und Moral befördern und die öffentliche Meinung zum Ausdruck bringen. Er wolle einige die Redue passiren lassen, diejenigen aber weglassen, die anderblicher Ueberzeugung schreiben.“

„Da gebe es zunächst eine Species, die habe eine zahlreiche Verwandtschaft, nämlich viele Brüder, denn alle Briefe, die diese Herren empfangen, beginnen mit dem Worte: Lieber Bruder!“

„Eine zweite Sorte nennt sich vorzugsweise nationalgefühnt, ihre Namen endigen meist auf „sohn“ oder irgendwie anders (große Heiterkeit).“

„Eine dritte Species befehe aus wunderbaren Leuten, denn sie lese von „Wahzettel“, eine vierte empfangen viele Gelbbriefe, resp. habe viel Gelb ohne daß man weiß, wo sie es hernimmt, sie weiß Zeitungen zu erfassen in fast räthselhaft scheinender Weise.“

„Solchen Gegnern ständen die Katholiken gegenüber, die lange Zeit das Aengstlich der liberalen Presse eingeklungen und erst in der letzten Zeit gewacht wurden, daß es Gift sei. Nimmermehr seien sie erwacht und den Gegnern mit Waffen entgegengetreten, die ihnen mindestens ebenbürtig sind. Lange sei es aber nicht her, daß die Katholiken aufgewacht sind. Es sei bezeichnend, daß der Klerus dem Volke treu vorangegangen, daß es die Priester waren, welche zuerst der liberalen Presse gegenübergetreten, den Fehdehandschuh aufgehoben und eine katholische Presse geschaffen haben. (Bravo!) Das werden die Katholiken ihren Geistlichen nie vergessen und die Pflicht für sich daraus herleiten, treu zu ihnen zu halten und ihre Bestrebungen für eine gute katholische Presse nach Kräften zu unterstützen.“

Nachdem Redner im Ferneren noch darauf hingewiesen, daß es hierfür notwendig sei, keine anderen Blätter zu lesen, die bestehenden katholischen Blätter durch Abonnement und Inserate zu unterstützen und da, wo noch keine bestehen, solche zu gründen, führt er zum Schlusse noch aus, wie dringend ein immer engerer Zusammenschluß der Katholiken erforderlich sei in dem Kampfe der Gegenwart. Man könne immerhin in Schlingensiefeln kämpfen, wenn aber eine ungewöhnliche Gefahr droht, dann möge der Ruf der Führer erschallen: „Es ist Gefahr im Verzuge, formirt das Carré!“ (Lebhafter Beifall.)

Zum Schlusse sprach noch Geometer Klug aus Gottesberg, „über den Katholicismus“ oder wie er im Laufe seines Vortrages mehrfach sich ausdrückte, „über Altatholikenmacherei“. Redner verbeistete sich in eingebener Weise über die Vorgänge bei der Gründung eines altathol. Vereins zu Gottesberg, indem er nachzuweisen versuchte, daß erst nachdem der Altatholismus selbst einige Anhänger gefunden, die bis dahin vorhanden gewesen religiöse Contact zwischen den beiden christlichen Confeffionen gekört worden sei. Redner bewegte sich bei seinem Vortrage, wenn er nicht Mittheilungen aus dem dortigen Lokalblatte machte, durchweg in persönlichen Angriffen auf Herrn Professor Dr. Weber, bei denen es uns nur Wunder nahm, daß der Vortragende, dieselben, die oft in die stärksten Ausfälle ausarteten, duldet, da er doch den Redner, als derselbe Gottesberger Persönlichkeiten charakterisiren wollte, ersuchte, nicht persönlich zu werden.

Von Seiten der Versammlung wurde dem Redner wiederholt der lebhafteste Beifall zu Theil.

Nachdem der Präsident schließlich noch ein Begrüßungs-Telegramm aus Pafchlau vorgelesen, wurde die Sitzung gegen 10½ Uhr geschlossen.

8 Breslau, 20. October. [Umwandlung der kaiserlichen Postagentur in Klein-Bresla in eine Postexpedition.] Nachdem sich der Dienstbetrieb bei der seit dem 1. August d. J. eingerichteten Postagentur in Klein-Bresla während der kurzen Zeit der Wirksamkeit der genannten Postanstalt so erheblich gesteigert hat, daß der seither lediglich mit dem Post-Amte Nr. 1 in Breslau unterhaltene Betriebsverband nicht ausreicht, und eine Erweiterung des Geschäftsbetriebes sich als dringendes Bedürfnis herausgestellt hat, ist von dem kaiserlichen Generalpostamt genehmigt worden, daß die Post-Agentur in Klein-Bresla vom 1. November d. J. ab in eine Post-Expedition mit den Befugnissen z. einer Eisenbahn-Post-Anstalt umgewandelt werde. Die Verwaltung derselben behält bis auf Weiteres der Eisenbahn-Stationen-Vorber Frank in Klein-Bresla unter der Aufsicht eines ihm von der Oberpostdirection beigegebenen Hilfsarbeiters.

[Ueber den Unfall des Herrn Fürstbischofs] berichtet die „Schles. Volks-Ztg.“ noch folgendes: Am Sonnabend, den 17. d. Mts., Morgens Schlag 8 Uhr, setzte sich vom Johannisberger Schloße aus der Wagen in Bewegung, welcher den Fürstbischof nach Münsterberg führen sollte. Ramm

Berlin, 19. October. [Productenbericht.] Roggenbrotfabrik in ziemlich fester Haltung und besonders per October waren Verkäufer sehr knapp. loco wurde wenig angeboten. — Roggenmehl fester. — Weizen auf alle Sorten fest. — Hafer loco matt; Termine gut besapft. — Rüböl konnte sich nicht voll im Werthe behaupten. — Spiritus mehr beachtet, und besonders zum Schluss merklich besser bezahlt.

Weizen loco 58—72 Thlr. pro 1000 Kilogr. nach Qualität gefordert, ordin. gelber — Thlr. bez., gelber — Thlr. bez., inländischer — Thlr. bez., weißer poln. — Thlr. ab Bahn bez., per October 58½—58½ Thlr. bez., pr. October-November 58½—58½ Thlr. bez., per December 58½—59 Thlr. bez., per December-Januar — Thlr. bez., pr. April-Mai 184—184½—183½ Rmkt. bez., pr. Mai-Juni — Rmkt. bez. — Gefündigt 6000 Ctr. Kündigungspreis 59 Thlr. — Roggen pro 1000 Kilogr. loco 49—60 Thlr. nach Qualität gefordert, russischer 49—50½ Thlr. ab Bahn bez., ordin. dito — Thlr. bez., inländischer 57—60 Thlr. ab Bahn bez., geringer inländischer — Thlr. bez., polnischer — Thlr. bez., pr. October 50½—50½—50½ Thlr. bez., pr. October-November 49½—48½—49½ Thlr. bez., pr. December 48½—48½ Thlr. bez., pr. December-Januar — Thlr. bez., pr. April-Mai 142½—142—142½ Rmkt. bez. — Gefündigt 3000 Ctr. Kündigungspreis 50½ Thlr. — Gerste loco 56—66 Thlr. nach Qualität gefordert. — Hafer pr. 1000 Kilogr. loco 54—66 Thlr. nach Qualität gefordert, böhmischer — Thlr. bez., ostpreussischer 60—63½ Thlr. bez., westpreussischer 60—63½ Thlr. bez., neuer russischer 60—63½ Thlr. bez., schlesischer 60—63½ Thlr. bez., galizischer und ungarischer 53—59 Thlr. bez., pommerischer 63—65 Thlr. ab Bahn bez., mecklenburger 63—65 Thlr. ab Bahn bez., pr. October 62½—62½ Thlr. bez., pr. October-November 57½ Thlr. bez., pr. November-December 56½ Thlr. bez., pr. December-Januar — Thlr. bez., per Frühjahr 163½ Rmkt. bez. Gefündigt 5000 Ctr. Kündigungspreis 62½ Thlr. — Erbsen: Rothwaare 70—78 Thlr. bez., Futterwaare 65—68 Thlr. bez. — Weizenmehl Nr. 0 pro 100 Kilo Br. unverkeuert wgl. Sad 9½—9½ Thlr., Nr. 0 und 1 8½—8½ Thlr. — Roggenmehl Nr. 0: 8½—8½ Thlr., Nr. 0 und 1 7½—7½ Thlr. bez. — Roggenmehl Nr. 0 und 1: pr. October 7 Thlr. 25—23½ Sar. bez., pr. October-November 7 Thlr. 18 Sar. bez., pr. November

