



Nr. 50. Mittag-Ausgabe.

Sechsundfünzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Sonnabend, den 30. Januar 1875.

Deutschland.

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

56. Sitzung des Reichstages. (29. Januar.)

11 Uhr. Am Tische des Bundesrats Delbrück und Andere.

Zunächst steht der vom Abg. Stenglein eingebrauchte Gesetzentwurf, bezüglich der Umänderung von Actionen im Reichswährung in der Fassung, die ihm die Commission gegeben hat, zur zweiten Berathung. Es handelt sich dabei vorzugsweise um die in süddeutschen Gulden ausgegebenen Actionen, die nach Einführung der Buchführung und der Berechnung der Dividenden durch die gebrochenen Zahlen, welche die Umrechnung ergibt, große Schwierigkeiten bereiten würden. Da nun Art. 207a des Handelsgesetzbuchs sowohl die Verminderung als die Erhöhung des Nominalbetrages der Actionen oder Actionen-Anteile während des Bestehens der Gesellschaft untersagt, so bedarf es zu einer in runden Zahlen ausgedrückten Ausfertigung des Actionentwertes, wie sie das Geschäftsbüro verlangt, eines besonderen Gesetzes, welches die Commission in folgender Gestalt vorschlägt:

S. 1. Die Bestimmung des Art. 207a. des Handelsgesetzbuchs Absatz 3 findet keine Anwendung, wenn der Nominalbetrag von Actionen, welcher nicht auf Thaler Courant oder Reichswährung lautet und nicht in eine mit fünfzig teilbare Summe der Reichswährung umgerechnet werden kann, auf den zunächst entsprechend, durch fünfzig teilbaren Betrag von Reichsmarken erhöht oder vermindert wird.

S. 2. Eine Umwandlung nach Maßgabe der Bestimmungen dieses Gesetzes ist nur statthaft, wenn diese Umwandlung vor dem 1. Januar 1877 beschlossen ist und zum Handelsregister angemeldet worden ist.

Der Referent Abg. Wolffson erläuterte diesen Vorschlag, während Abg. Römer (Württemberg), der vor der Anhöhung ausging, daß der Artikel 207a. des Handelsgesetzbuchs nur die fictive Erhöhung oder Verminderung der Actionenbeträge verbietet, folgendes Gesetz, betreffend die Feststellung des Sinnes jenes Artikels beantragt:

Eine Verminderung sowie eine Erhöhung des Nominalbetrages der Actionen und der Actionenanteile ist zulässig, wofern bei der Verminderung und bei der Erhöhung die Vorschriften der Art. 248 beziehungsweise Art. 219 verbunden mit Art. 217 des Allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuchs beobachtet werden.

Art. 207a. des Allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuchs steht der Vorahnung einer Verminderung, sowie einer Erhöhung des Nominalbetrags der Actionen und der Actionen-Anteile unter Beobachtung der angeführten Artikel 248, 219, 217 nicht entgegen.

Abg. Banks will von den beiden Gesetzesvorschlägen überhaupt nichts wissen und hofft, daß es nicht an Einspruch gegen die Ablösung der Frist zwischen der zweiten und dritten Berathung fehlen wird, um das Zustandekommen eines unnützen, ja schädlichen Gesetzes und das fortgesetzte Dresden von learem Stroh zu verhindern. Obne auf juristische Feinheiten einzugeben, ist doch so viel klar, daß der Antrag Römer mit seiner an sich richtigen Auffassung des Art. 207a. geradezu in Widerspruch steht. Das Gesetz ist unnütz, weil der Handel sich über Schwierigkeiten, wie die zur Sprache gebracht, mit Leichtigkeit fortsetzt und ohne Mühe mit Thübeln, Dollars und anderen unbedeuten Währungen zu rednen versteht. Allerdings erwähnt den Actionengesellschaften aus den im Guldensystem ausgedruckten Actionen eine mühsame Umrechnung, aber diese Unbedeutlichkeit zu befehligen, ist ihre Sache, dazu braucht man nicht gleich die Reichsgesetzgebung in Bewegung zu setzen. Auch daß einige Untergerichte in dieser Beziehung auf Grund einer Ausschauung, die der Redner für eine irrite hält, Schwierigkeiten gemacht haben, ist noch kein Grund, ein Reichsgesetz zu erlassen; anders läge die Sache, wenn das Oberhandelsgericht den Erlaß eines solchen durch seine Entscheidung notwendig machen sollte. Aber man muß doch nicht jedesmal ein Reichsgesetz machen, um sich mit der Entscheidung eines Untergerichtes in Einklang zu setzen. Wir machen ja überhaupt schon viel zu viel Reichsgesetze, man findet sich ja kaum mehr heraus.

Nach einer Replik des Berichterstatters wird der Antrag Römer einstimmig abgelehnt und der der Commission gegen eine sehr starke Minorität angenommen. Fast alle süddeutschen Abgeordneten stimmen für denselben.

Hieran schließt sich die dritte Berathung des vom Abgeordneten Bühl vorgelegten Gesetz-Einführung, betreffend Maßregeln gegen die Reblaus-krankheit.

Der § 1, der den Reichsanstalter ermächtigt, Ermittlungen innerhalb des Weinbaubereites der einzelnen Bundesstaaten über das Auftreten der Reblaus anzustellen und Untersuchungen über Mittel zur Befreiung des Insects anzubauen, wird ohne Debatte genehmigt.

§ 2 lautet: Die von dem Reichsanstalter mit diesen Ermittlungen und Untersuchungen betrauten Organe sind befugt, auch ohne Einwilligung des Verleihungsberechtigten den Zugang zu jedem mit Weinreben besetzten Grundstück in Anspruch zu nehmen, die Entmehrung einer dem Zwecke entsprechenden Anzahl von Rebköpfen zu bewirken und die entwurzelten Rebköpfe, sofern sie mit der Reblaus befestigt sind, an Ort und Stelle zu vernichten.

Abg. Reichenperger (Crefeld) beantragt folgenden Zusatz zu § 2: „Die vorstehend bezeichneten Organe sind möglichst aus den einzelnen weinbauenden Gemeinden zu entnehmen. Zu den durch dieselben anzuwendenden Operationen müssen die etwa in den Gemeinden zum Zwecke der Regelung des Weinbaubetriebes bestehenden Commissionen zugezogen werden.“

Abg. Reichenperger (Crefeld): Wegen meiner Opposition gegen den Bühl'schen Antrag bin ich in gewissen Blättern, die nicht von meiner Farbe sind, bei den Winzern als ein Mann denuncirt worden, dem das Wohl und Wehe der Weinbau treibenden deutschen Bevölkerung nicht am Herzen liegt, und der den so verderblichen Insekten freien Lauf lassen will. Aber auch ich bin durchaus dafür, daß Vorlehrungen getroffen werden, um jener Calamität möglichst sorgsam und gründlich zu begegnen; und daß vom Mittelpunkte des Reiches aus zu diesem Zwecke Anregung gegeben, daß dazu Studien gemacht und Belehrungen gesammelt werden sollen. Nur dem Verlangen bin ich entgegengesetzt, daß auch die einzelnen thatsächlichen Operationen vom Reiche aus angeordnet, geleitet und durchgeführt werden sollen, weil es nicht blos ein arger Verlust gegen die durch die Reichsverfassung den Reichsbehörden gewährte Kompetenz, sondern daß es auch viel zweckmäßiger und sachentsprechender sein würde, wenn von den einzelnen Landesregierungen aus diese Operationen angeordnet würden.

Practisch kann dem Nebel nur am Ort selbst und von denjenigen entgegentreten werden, die fortwährend mit dem Weinbau sich befaßten und ihn bewachten. Das ist der wesentliche Zweck meines Antrages. Gewiß hat man in den Weinbau treibenden Gegenden vor den Organen des Reiches allzu Respekt; aber wenn von fernher Personen kommen sollten, um die Winzer am Rhein und an der Mosel etwa anzuleiten, wie sie ihre Söde behandeln und der Kalamität entgegenwirken sollen, wenn sie gar direkte Untersuchungen an Ort und Stelle vornehmen wollten, so würde die ungeheure Mehrzahl der Winzer sie einfach auslaufen, selbst wenn Geheim-Commerzienträte mit dieser Untersuchung betraut werden sollten. Bei der Vernichtung eines dem Weinbau schädlichen Insects kommt es auf die aller-verschiedensten Factoren, Boden, Art der Trauben, Klima &c. an. Nur die tägliche Beobachtung kann dazu führen, sichere Momente der Krankheit herauszufinden und geeignete Mittel zu ihrer Bekämpfung zu finden. Und nun denken Sie sich, daß die von Ihnen ernannte Commission durch die Weinberge spaziert, die einzelnen Städte herauszieht und untersucht: meinen Sie wirklich, damit dem Nebel auf den Grund zu kommen oder es in der Weise zu bekämpfen, wie der Interessent selbst, der tagtäglich mit dem Weinbau und mit der Behandlung der Städte zu thun und die genaueste Detailkenntnis hat. So wie die Leute das Nebel merken, werden sie selbst eingreifen; denn es ist ja ihr Vermögen, ihr Eigentum, um das es sich handelt. Dessen-liebe Belehrung und Aufklärung durch Flugschriften, Instructionen und Grässe an die Behörden ist das allein zweckmäßige, was seitens der Reichsbehörden in dieser Sache geschehen kann; aber ein thatsächliches Eingreifen von ihrer Seite ist auf das Dringendste zu widerrathen. Ich bin überzeugt, daß die Winzer, die Bauern, in solchen Dingen keinen Spaß verstehen, natürlich wenn es sich um Eindringen in das Eigentum handelt, den Com-

missaren einen nichts weniger als angenehmen und erfreulichen Empfang bereiten werden, dem ich sie nicht aussuchen möchte. Es bestehen ja schon in allen weinbautreibenden Gemeinden Commissionen, die zu prüfen und zu beschließen haben, welche Weinberge zu schließen seien, wann die Weinlese sein sollte u. s. w. Möge man diese Leute, die auf ihrem Gebiet ausgesiedelt sind, informieren und ihnen die notwendigen Aufklärungen und Belehrungen geben, die praktischen Eingriffe aber den Interessenten selbst überlassen; dann wird man das Richtige getroffen und gehabt haben, was in dieser Sache möglich ist.

Abg. Bühl: Im Falle auf das Entscheidende Widerspruch dagegen erheben, daß man, wie es der Vorredner gethan, den weinbautreibenden Gemeinden unseres Antrags und die Bevollmächtigungen dieses Gesetzes als einen flagranten Eingriff in das Eigentum darstellt. Die Verantwortlichkeit für ein solches Vorgehen, welches geradezu provociren muss, die Mitglieder der Commission, wenn sie ihr Amt ausüben, schlicht zu behandeln, ist eine außerordentlich groÙe. Ich bin überzeugt, daß die zu wählende Commission die einzige richtige Instanz ist, diese Frage zu behandeln. Es gehört eine außerordentliche, in den meisten Fällen ganz spezielle Wissenschaftskennnis dazu, um die Krankheit überhaupt nur sicher constatiren zu können; denn es leben an der Wurzel der Weinläuse zahlreiche Insekten, von denen einzelne, wie neuere Untersuchungen in Frankreich gezeigt haben, der Reblaus sehr ähnlich seien, aber völlig unschädlich sind. Die Commission wird keineswegs, wie hier spöttisch dargestellt wurde aus Commerzienträtern bestehen; sondern neben sachverständigen Practikern im Weinbau, die in der betreffenden Gegend bekannt und angesehen sind, werden Männer der Wissenschaft und Spezialgelehrte von Auf die Mitglieder derselben sein. Der Antrag Reichenperger ist ganz uneinheimbar und ich bitte das Haus dringend ihn abzulehnen.

Das Amendement wird abgelehnt und § 2 angenommen. Desgleichen § 3: „Die durch die Ausführung dieses Gesetzes erwachsenden Kosten einschließlich der notwendigen im Rechte wege festzustellenden Erfolgsleistung für etwa zugefügte Schäden werden aus Reichsmitteln bestritten.“

Schließlich wird das ganze Gesetz in dritter Lesung definitiv genehmigt. Es folgt nunmehr die Berathung des Antrages des Abg. Dr. Tellkampf: den Reichsanstalter aufzufordern, in Gemäßheit des Artikels 4 Nr. 13 der Reichsverfassung, den Entwurf eines Gefängnisgesetzes, betreffend die zu regelnde Strafvollstreckung und die Reform des Gefängniswesens, den Reichstag baldmöglich vorlegen zu lassen.“

Abg. Dr. Tellkampf: Da in Ausführung des Artikels 4 Nr. 13 der Reichsverfassung das deutsche Strafgesetz erlassen ist und der Entwurf der deutschen Prozeß-Ordnung bereits der Commission des Reichstages überweisen ist, so erscheint es nun zeitgemäß, auch den Entwurf eines des Strafvollzugs regulirenden Gefängnisgesetzes, als mit diesen Gesetzen in untrennbarer Zusammenhang stehend, ausarbeiten und vorlegen zu lassen. Denn da in der neueren Zeit Gefängnisstrafen an die Stelle der meist früher härteren Strafen getreten sind, so haben die Gefängnisstrafen eine so vorwaltende Bedeutung gewonnen, daß notwendiger Weise die allgemeinen Grundsätze über die Anwendung derselben, über das anzuwendende Gefängniswesens und demgemäß über die Reform des Gefängniswesens gesetzlich festgestellt werden müssen, damit der Gerechtigkeit entsprechen, Gleichmäßigkeit und Bestimmtheit in der Vollstreckung der Gefängnisstrafen im ganzen Reich herrschen möge. Gegenwärtig ist das Gefängniswesen in den verschiedenen deutschen Staaten sehr mangelhaft und ungleichmäßig und kein einheitliches Gefängniswesen ist durchgeführt. Es ist unbegreiflich, wie man bei fast allen Strafgezügen vor der Frage der Regelung des Strafvollzuges hat stehen bleiben können. Überall rechnen die Gesetzgeber mit den unbekannten Größen Haft, Gefängnis, Zuchthaus, aber, was Gefängnis oder Zuchthaus sei, sagen sie nicht. Daher ist die gesetzliche Regelung der wesentlichen Momente des Strafvollzuges ein dringendes Bedürfnis. Das Strafgesetz und das Strafverfahren haben nur einen unvollkommenen Werth, wenn nicht gleichzeitig ein Gefängnisgesetz erlassen wird. Wie der Richter nach dem Gesetz sein Urteil fällen muss, so ist auch die Bewaltung verpflichtet, nach dem Gesetz gleichmäßig im ganzen Reich die Strafen zu vollstrecken. So lange dies nicht der Fall ist, kann von einer gerechten Strafvollstreckung nicht die Rede sein und so lange bleibt das Strafgesetz ohne entsprechende Wirkung. Zur völligen Verwirklichung einer gerechten Strafjustiz gehört daher die Gelehrung und die Aufführung über das Gefängnis. In diesem Sinne hat sich auch schon der norddeutsche Reichstag und die Hauptversammlung der Gefängnisbeamten, welche im Herbst vorigen Jahres in Berlin tagte, ausgeprochen.

Abg. Schwarze: Allerdings ist eine einheitliche Regelung des Gefängniswesens wünschenswerth. Da fast in jedem Gefängniß je nach den Anschaffungen der Beamten eine andere Methode angewendet wird; aber ein gewisser Discretions-Ermessen des Directors einer Strafanstalt wird nicht zu entbehren und durch kein Gesetz zu erzeugen sein. Die Strafe darf ihren Zweck, das Verbrechen zu sühnen und die Achtung vor dem Gesetze zu erzwingen, nicht verfehlern, deshalb darf die Strafe nicht durch unnütze Milde ihrer Vollstreckung wieder abgeschwächt werden. Der Redner bitte um Ablehnung des Antrages, der ein, auch vom Abg. von Hoyer nicht gern gehörter, wohlwollender Antrag sei; man würde in der Justiz-Commission bei Berathung der Strafprozeßordnung Gelegenheit haben auf das Gefängniswesen zu kommen und die Regierungen würden dann vielleicht nach den dort stattgefundenen Berathungen ein Gesetz ausarbeiten, Anlaß nehmen.

Abg. Eberty befürwortet den Antrag des Dr. Tellkampf, der dem schon lange empfundene Bedürfnisse, das Gefängniswesen einheitlich zu ordnen, entspricht; wenn Deutschland sei in dieser Beziehung so hinter allen anderen Staaten zurückgeblieben, daß nicht einmal in den Einzelstaaten eine gleichmäßige Regelung des Gefängniswesens erfolgt sei.

Abg. Lasker: Der Antrag ist durchaus kein sogenannter wohlwollender, sondern nur eine dringende Aufforderung an die Regierungen, der Frage des Gefängniswesens näher zu treten. Ich kann damit völlig einverstanden sein, daß wir in der Justizcommission bei Gelegenheit des Kapitels der Strafvollstreckung in das Gesetz genaue und prägnante Bestimmungen darüber aufzunehmen; darin bin ich aber anderer Meinung, daß die Regierungen so lange warten sollten, bis die Justizcommission ihre Arbeiten vollendet hat; ich hoffe im Gegenteil, die Regierungen werden sich möglichst beeilen, damit wir in der Justizcommission von den Commissaren schon Auskunft über diese Arbeiten erhalten und in der nächsten Session den betreffenden Gesetzentwurf hier bearbeiten können.

Der Antrag des Abg. Dr. Tellkampf wird hierauf angenommen.

Im Anschluß daran wird die Petition des zur Zeit im Gefängniß am Plötzensee befindlichen Abg. Molt discutirt, I. auf das Gustafdomen eines Gesetzes, durch welches die Behandlung politischer Gefangener in zeitgemäßer Weise geregelt werde, baldmöglichst hinzuwählen; II. den Reichsanstalter aufzufordern, die preußische Regierung zu veranlassen, die geeigneten Schritte zu thun, daß Petent im Strafgefängniß am Plötzensee, wo er gegenwärtig politischer Vergehen halber interniert sei, eine solche Behandlung erleide, wie für politischen Gefangenen gebürtig, nämlich, daß er nicht, wie bisher geschehen, zu Zwangsarbeit angehalten, zum Genuss der Gefängnisfreiheit genötigt und in der freien Wahl seiner Lecture beeinträchtigt werde, vielmehr das Recht der Selbstbefreiung und der literarischen Beschäftigung ausüben könne.

Die Petitionscommission hat diese Petition sehr eingehend berathen und beantragt sie dem Reichskanzler mit der Aufforderung zu überweisen, dahin zu wirken, daß in den einzelnen Bundesstaaten, in welchen die Strafvollstreckung bislang nicht durch Gesetz geregelt ist, insbesondere im Königreich Preußen, von den Bundesregierungen schlieunigst das Strafvollzug und das Gefängniswesen in einer Weise geordnet wird, daß dadurch der Vollzug der Strafen, namentlich der Gefängnisstrafen, im Sinne des Strafgesetzbuchs, insbesondere des § 16 derselben, sichergestellt wird; den Herrn Reichskanzler ferner zu erläutern, bei der preußischen Regierung dahin zu wirken, daß die §§ 23 der Instruction vom 24. October 1837, der Justizministerialerlaß vom 24. November 1851 (c.) und § 37 der Hausordnung für das Strafgefängniß bei Berlin als mit dem § 16 Abs. 2 des Str.-G.-B. in Widerspruch stehend betrachtet werden.

Abg. Liebknecht verliest eine ganze Reihe von Briefen, in denen sich seine Parteigenossen über eine gefährliche, zum Theil rohe Behandlung seitens der Gefängnisbeamten beschweren; es finden sich unter den Reden,

mit denen die betreffenden Beamten die Gefangenen empfangen oder sonst angeredet haben sollen, auch einige, die Ahnlichkeit mit der Neuzeitung haben; mit welcher der Abg. Molt in Plötzensee empfangen sein will; Redner verliest auch eine Neuzeitung, worin es heißt: „Ein gemeiner Dieb ist mir lieber, als ein Socialdemokrat vom reinsten Wasser.“ (Stimmen rechts: Sehr richtig!) Redner nach rechts gewendet: Ich danke Ihnen meine Herren. Redner mein, wenn er oder einer seiner Parteigenossen über das Gefängnisfeind sei für die Socialdemokraten fast zur Wohnung geworden. Bei der jehigen Handhabung der Gesetze in Deutschland sei es sehr leicht möglich in das Gefängniß zu kommen und diese Handhabung sei zu tadeln, weil es keine unabhängige Richter mehr gebe. Vom Präsidenten zur Sache gerufen und auf die Folgen aufmerksam gemacht, welche die Geschäftsförderung an den zweimaligen Aufzug zur Sache knüpft, behauptet der Redner, er habe zur Sache gesprochen; er will an das Haus appelliren und sehen, ob die Freiheit in diesem Hause noch besteht. Da ihm der Präsident jedoch darauf aufmerksam macht, daß ein solcher Appell nicht zulässig sei, so beschiedet sich der Redner und bleibt nunmehr bei der Sache; er richtet seine Kritik hauptsächlich gegen die Belästigung in den Gefängnissen, die nach der Aussage des Abg. Molt eine monotone sei, daß er, Molt, manchmal zwei Tage lang gar nichts genießen könne. Redner schließt damit, daß das Haus den Commissionsantrag annehmen und damit in dem Gefängniswesen einem Zustand ein Ende machen solle, der Deutschland mit Schimpf und Schande bedeckt.

Abg. Windthorst: Die vorliegende Petition zeigt uns, wie dringend das Bedürfnis ist, daß die Strafvollstreckung den humanen Grundsätzen unserer Strafrechts entsprechen geregt werden. Wenn der Abg. Dr. Schwarze hervorgehoben hat, daß der Zweck der Strafe die Sühne des Verbrechens und die Wiederherstellung der Achtung vor dem Gesetze sei, so ist doch damit eine Strafvollstreckung nicht gereift, wie sie die Molt'sche Petition uns schlägt. Leider giebt es noch Leute, welche glauben, daß Rigorismus und abstossendes Wesen notwendig zur Würde eines Gefängnisverwalters gehören; das ist aber ein sehr großer Irrthum: mit einer rubigen würdevollen Haltung kommt er viel weiter, wie mit dem hier geübten Verfahren, daß nur die Gemüter halstarrig macht. Ich empfehle beide Anträge der Petitionscommission zur Annahme, denn beschränken wir uns auf die Forderung einer allgemeinen Gefängnisförderung allein, so befreiten wir damit die momentanen Missstände nicht, die sich ergeben, weil die Entwicklung des Gefängniswesens, dem Reichstag baldmöglich vorlegen zu lassen.

Abg. Dr. Tellkampf: Da im Ausführung des Artikels 4 Nr. 13 der Reichsverfassung das deutsche Strafgesetz erlassen ist und der Entwurf der deutschen Prozeß-Ordnung bereits der Commission des Reichstages überweisen ist, so erscheint es nun zeitgemäß, auch den Entwurf eines des Strafvollzugs regulirenden Gefängnisgesetzes, als mit diesen Gesetzen in untrennbarer Zusammenhang stehend, ausarbeiten und vorlegen zu lassen. Denn da in der neueren Zeit Gefängnisstrafen an die Stelle der meist früher härteren Strafen getreten sind, so haben die Gefängnisstrafen eine so vorwaltende Bedeutung gewonnen, daß notwendiger Weise die allgemeinen Grundsätze über die Anwendung derselben, über das anzuwendende Gefängniswesens und demgemäß über die Reform des Gefängniswesens gesetzlich festgestellt werden müssen, damit der Gerechtigkeit entsprechen, Gleichmäßigkeit und Bestimmtheit in der Vollstreckung der Gefängnisstrafen im ganzen Reich herrschen möge. Gegenwärtig ist das Gefängniswesen in den verschiedenen deutschen Staaten sehr mangelhaft und ungleichmäßig und kein einheitliches Gefängniswesen ist durchgeführt. Es ist unbegreiflich, wie man bei fast allen Strafgezügen vor der Frage der Regelung des Strafvollzuges hat stehen bleiben können. Überall rechnen die Gesetzgeber mit den unbekannten Größen Haft, Gefängnis, Zuchthaus, aber, was Gefängnis oder Zuchthaus sei, sagen sie nicht. Daher ist die gesetzliche Regelung der wesentlichen Momente des Strafvollzuges ein dringendes Bedürfnis. Das Strafgesetz und das Strafverfahren haben nur einen unvollkommenen Werth, wenn nicht gleichzeitig ein Gefängnisgesetz erlassen wird. Wie der Richter nach dem Gesetz sein Urteil fällen muss, so ist auch die Bewaltung verpflichtet, nach dem Gesetz gleichmäßig im ganzen Reich die Strafen zu vollstrecken. So lange dies nicht der Fall ist, kann von einer gerechten Strafvollstreckung nicht die Rede sein und so lange bleibt das Strafgesetz ohne entsprechende Wirkung. Zur völligen Verwirklichung einer gerechten Strafjustiz gehört daher die Gelehrung und die Aufführung über das Gefängnis. In diesem Sinne hat sich auch schon der nordde

sein werden, die Berechtigung ihrer Forderung in deren gegenwärtiger Höhe nachzuweisen, sondern daß sie sich eine erhebliche Herabsetzung derselben durch die in dem Gesetze vorgesehenen Prüfungsinstanzen werden gefallen lassen müssen. — Die von allen Bewohnern Straßburgs gleichmäßig ersehnte Städterweiterung scheint nun, da sie dem Beginne ihrer Verwirklichung so nahe gerückt ist, einen Theil derselben stütz zu machen. Dieser fürchtet nämlich, daß die mit dem Bürgermeisterei-Verwalter Bact Namens der Stadt getroffene Ueber-einkunft, laut welcher der Militair-Fiskus die durch die Befestigung der jüngsten Hauptumwallung frei werdenden Ländereien der Stadt Straßburg zum Preise von 17 Mill. Mark, zahlbar in zehn gleichen Jahresbeträgen, zum Eigenthum überläßt, die Stadt in unerträglicher Weise belasten werde. Wir teilen diese Furcht durchaus nicht, sondern sind, auf Grund des herrschenden, dringenden Bedürfnisses der Bewohnerchaft nach Ausdehnung und freier Bewegung sowie bei den ausgesprochenen geographischen und sonstigen Anlagen Straßburgs, sich zu einem großen Verkehrs- und Lebens-Mittelpunkte Süddeutschlands zu entwickeln, der Ueberzeugung, daß die Stadt bei dieser Ueber-einkunft noch ein glänzendes Geschäft machen werde. — Der neue Bezirkspräsident von Lothringen, Herr v. Puttkamer, hat sich in voriger Woche nach kurzem Aufenthalte hier selbst nach Mez begeben und sein Amt angetreten. — An Stelle des als Generalmajor zur Disposition gestellten bisherigen Obersten v. Redern ist der bisherige Commandant v. Diedenhofen, Oberst v. Bauer, zum Commandanten von Straßburg ernannt worden und fungirt bereits seit voriger Woche als solcher.

Schweiz.

Zürich, 25. Jan. [Kirchliche und geistliche Angelegenheiten. — Die französischen Fremdenlegionäre. — Differenzen des Bundesrathes mit Zürich und Bern. — Vom Gotthardtunnel. — Zum Concursgesetz. — Vermächtnis.] Da das Papstthum noch immer die mittelalterliche Eierschale mit sich umherschlept, so mußte es naturgemäß auch auf den geistreichen Einfall eines Jubeljahres gerathen. Die schweizerische Clericet ist entzückt darüber und rüstet sich, das Ding gehörig für ihre Herrschaft auszubauen. Ihre Heerden werden es gleichfalls bequem finden, schon jetzt den Jubelablaß mit einer doppelten und dreifachen Sündenmasse zu escomptiren; der Gnadenstach der Kirche reicht ja höher als der Himmel und tiefer als die Hölle. — Der Staatsrath von Tessin sandt keinen Geschmack daran, daß das Leben in abergläubischen Ceremonien verbunnielt werde, und strich eine ganze Reihe kirchlicher Feiertage, darunter auch die der Schutzheiligen der Bistümmer Mailand und Como, Ambrosius und Abundius. Auf Anfrage der Gemeinde Dangio, ob dies mit der Cultusfreiheit vereinbar sei, hat der Bundesrat geantwortet: er könne auf die Sache nicht eingehen, weil die Gemeinde selbst versichert habe, die Festfeier soll dem Schulunterricht und der Ausübung der bürgerlichen Rechte und Pflichten keinen Nachteil bringen, und weil auch der Staatsrath den Feiertagen blos die staatliche Anerkennung entzogen, keineswegs aber kirchliche Handlungen unterfragt habe. — Der Kanton Tessin wird ziemlich stark von italienischen Priestern belästigt, welche zur Hefe der Ge-salbten Gottes gehören. Der „N. Zürich.“ wird darüber geschrieben: „Größtentheils sind es Individuen, welche sich in ihrem Lande aus dem Staube gemacht haben, entweder wegen gemeiner Verbrechen oder Ungehorsam gegen die bürgerlichen Gesetze des Staates. Man hat deshalb hier eine Klasse von Geistlichen, welche jedem ehrbaren Menschen ein Vergerniß ist. Zu den politischen Händeln, zum Widerstand gegen allen Fortschritt und zu ihrer andauernden Thätigkeit für den Jesuitismus führen sie Handlungen empörender Sittenlosigkeit. Die Regierung kann sie nicht sobald entdecken, als sie sie auch vor die Thüre zu stellen weiß; aber sehr oft finden sie Schutz und Unterkunft bei den hiesigen Amtsbrüdern. Es ist hinsicht einer energischen Maßregel zum Schutz der guten Ordnung und der Sittlichkeit durchaus nötig und deshalb muß die italienische Regierung in Kenntniß gesetzt werden, daß die Ausweisung solcher Leute aus dem tessinischen Gebiete noch mehr Noth thut, als die Ausweisung von Zigeunern und Orgeldrehern.“

— Eine Beschwerde aus Luzern über Bestrafung wegen Verweigerung eines Zeugeneides mit christlichen Formlichkeiten ist vom Bundesrath als gerechtfertigt erklärt worden, weil nach der Bundesverfassung Niemand zur Vornahme einer religiösen Handlung gezwungen werden darf. — Die Regierung von Bern hat vier Gemeinden des Jura wegen lotteriger Verwaltung einstweilen unter Staatsverwaltung gestellt und die fehlbaren Beamten der Strafsuntersuchung überwiesen. — Bei der Verfassungsrevision hat der Landrat von Glarus die beantragte Aufhebung des Kapuzinerklosters Näfels abgelehnt. Obgleich dasselbe auf die Bevölkerung keineswegs vortheilhaft einwirkt, riech' Heer doch zur Nachsicht; man möge es eines natürlichen Todes sterben lassen. Indessen wurde den Vätern die Wirksamkeit in der Schule gestrichen und dem Staate das Recht zur Aufhebung des Klosters vorbehalten. Die ultramontanen Mitglieder steiften sich gewaltig auf die „Freiheit“, von der sie bei Andern befannlich nichts wissen wollen; der Gemeindepräsident von Näfels erniedrigte sich zu einer wiederholten „unterthänigsten“ Bitte für sein geliebtes Kloster. — Zwei Bäder des aufgehobenen Klosters Mariastein sind aus Ecuador zurückgekehrt, weil die Ansiedelung dort zu grohe Schwierigkeiten darbietet. — Die St. Gallen Juden sind mit ihrer Beschwerde über das Verbot des Schächtns von der Regierung abgewiesen worden; es handelt sich um die öffentliche Polizei und die Bruneau'sche Schlachtmeiste, mit welcher sie ja das Schächtn verbinden könnten. — Die französischen Behörden gefallen sich noch immer darin, entlassene Fremdenlegionäre der Schweiz auf den Hals zu schieben, statt sie ganz durch Frankreich an ihre Heimatstaaten zu befördern; der Bundesrat hat daher den Gesandten Kern in Paris beauftragt, neuerdings gegen den alten Nebenstand Beschränkung zu führen. — Der Bundesrat geräth sich mit Zürich und Bern ein wenig in die Haare. Der Kanton Zürich lehnt es ab, die weiter erforderlichen Räume für das Polytechnikum zu bezahlen und die Stadt Bern, welche für den Bundespalast über 2 Millionen aufgewendet hat, lehnt es ab, wieder 3 Millionen für die von der Bundesverwaltung noch verlangten Gebäude herzugeben. — Da dem Bundesrat bangt wird, ob der Gotthardtunnel bis 1880 fertig werde, so hat er die Gotthardbahndirection aufgefordert, mit dem Unternehmer Favre ein ernstes Wort zu sprechen; gegenwärtig ist kaum der fünfte Theil des Tunnels fertig. — Die eidg. Commission für das Betreibungs- und Concursgesetz ist vorige Woche sehr fleißig gewesen; entgegen der Ansicht der französischen Schweizer hat sie den Grundfaß aufgestellt, daß in der Regel auf Concurs, nicht auf Pfändung betrieben werde. — Der verstorbene Werner Architett Hebler hat zur Errichtung eines Kunstmuseums die schöne Summe von 200,000 Fr. vermacht.

Niederlande.

Amsterdam, 21. Januar. [Der Aischin-Krieg] mahnt so schreibt man der „K. B.“, fortwährend große Sorgen, und Biele haben ihrem Optimismus in dieser Beziehung entgangt, obgleich eine gewisse Partei durch eine Menge hochländner Ovationen, welche sie dem „Sieger“ von Swieten bringt, den Misserfolg zu bedecken sucht. Die offiziellen Siegelnachrichten beweisen die gefährliche Lage der hol-

ländischen Armee in Aischin. Die letzte Eroberung von Long-Batta ist nur das Zurückdrängen des belagernden Feindes, denn Long-Batta liegt nur 1000 Meter vom Kratzen. Dazu richten Krankheiten fortwährend sehr große Verluste in der Armee an; von Java werden alle disponiblen Truppen zur Verstärkung und Ablösung nach Aischin gesandt; einige Truppenabtheilungen sind schon vier Mal hingegangen. Die Werbung hier zu Lande für Indien hat durchaus ungünstigen Erfolg, trotz der ganz außergewöhnlichen Maßregeln. Die Holländer müssen den Krieg jetzt um jeden Preis zu Ende bringen; er kann ihnen noch sehr viele Menschenleben und Millionen kosten. Der frühere Colonial-Minister Fransen van de Putte und der General-Gouverneur Loudon haben das Land in eine solche schwierige Lage gebracht. Herr Loudon verläßt seinen Posten, weil er sich von dem gegenwärtigen Colonial-Minister durch eine Neuherierung, die derselbe als Abgeordneter hat, für beleidigt hält. So haben sich nun alle, welche diesen Aischin-Krieg ursprünglich betrieben haben, vom Schauspiel zurückgezogen; sie überlassen es Andern, wieder gut zu machen, was sie verdorben haben.

Großbritannien.

* London, 26. Januar. [John Bright in Birmingham.] Nach zweijährigem Schweigen hat sich John Bright wieder in längerer Rede vor seinen Wählern in Birmingham vernehmen lassen. Um ihn zu hören, waren sämliche verfügbare Einlaßkarten zu der an 15,000 Menschen fassenden Bingley-Hall längst vergriffen.

Was den Inhalt der Ansprache anbelangt, so entwidete sich derselbe sehr bald als eine Polemit gegen die Administration Disraeli. Bright bezeichnete das heutige Ministerium gleich als eine Vereinigung von zwölf Herren, deren Hauptempfehlung darin liege, daß sie nie etwas geleistet hätten, oder daß, wenn sie etwas zu thun versucht, sie sich lediglich bemüht hätten, ihre Gegner abzuhalten etwas zu leisten. Dasselbe Thema wurde im Weiteren variiert, indem der Redner erklärte, er sei kurz nachdem das heutige Cabinet an's Ruder gekommen, gefragt worden, wie sich dasselbe wohl halten werde, er geantwortet habe, es werde sich schon ganz gut halten, wenn es nur die Hände von der Politik lasse. Da letzteres aber nicht leicht sei, so habe sich das Ministerium alsbald in den Strudel kirchlicher Angelegenheiten gestürzt und der Herzog von Richmond im Überbaue, so wie der Premier im Hause der Gemeinen seien eifrig bemüht gewesen, jedes Körnchen Schiebpulver, das sie auf ihrem Pfade gefunden, zum Explodiren zu bringen. Mit dieser Auseinandersetzung auf Feuerwerk fand der Redner seinen natürlichen Uebergang zur Erörterung der verschiedenen kirchlichen Fragen und Vorlagen, hauptsächlich auch auf die vielerlei Bill über die Kirchendiscipline zu sprechen. Mit der annähernden Uebereinstimmung, welche das Unterhaus gerade der lebigenen Vorlage gegenüber an dem Tag gelegt, wußte Herr Bright leicht fertig zu werden, indem er bemerkte, das Unterhaus sei immer nur dann begeistert und einstimmig, wenn es nicht wisse, wohin es steure. Die Notwendigkeit einer solchen Vorlage, wie die Bill über die Kirchendiscipline, erklärte Redner im Weiteren als klaren Beweis dafür, daß es mit der englischen Staatskirche schlecht bestellt sei, so schließt, daß wenn man innerhalb der selben nicht eine gewisse Freiheit gestatte, ihre Tage gezählt seien. Ueberhaupt war er der Meinung, die Kirche als Staatskirche sei nicht in Uebereinstimmung mit dem jetzigen Zeitalter und könnte nicht mit ihm in Uebereinstimmung gebracht werden. Nichtsdestoweniger wollte Herr Bright im Verlaufe seiner Ausführungen durchaus nicht dazu gerathen haben, schon heute sich zur Abhaffung der Staatskirche irgendwie zu rüsten. Im Gegenteil erachtete er diese Frage noch als keineswegs zum Austrag gereift und hob die Schwierigkeiten hervor, welche eine Erledigung dieser Angelegenheit über alle anderen schwierigen Fragen hinausrücke, sowie die Notwendigkeit, langsam nur und allmäßig durch mäßvolle und billige Erörterung die Masse des Volkes mit dem Gedanken an die Abhaffung der Staatskirche vertraut zu machen.

Die heutige Lage der liberalen Partei, erklärte Herr Bright, wolle er nicht erörtern. Er habe im Laufe einer dreißigjährigen Erfahrung gefunden, daß sich eine politische Partei aufstellt, sobald sie auf dem Platze sein müsse. Doch gedachte er der Thatache, welche in den letzten Wochen das Land in Aufruhr versetzte habe, der Thatache, daß Herr Gladstone die Führerschaft der liberalen Partei aufgegeben habe. „Nur diejenigen, sagte er, die wie ich ihn viele, viele Jahre im Unterhause gesehen, die mit ihm im Cabinetsrath gesessen haben, wissen die ganze Größe dieses Verlustes zu würdigen. Ich sage nichts von den ungroßmuthigen Dingen, welche gesagt und gethan worden sind, das aber weiß ich gewiß, daß Herr Gladstone wie ein edler, alter Römer sich mit dem Bewußtsein begnügt kann, die Anerkennung seines Vaterlandes verdient zu haben, wenn sie ihm auch von manchem seiner Landsleute veragt wird.“ Am Schlusse erklärte der Redner nochmals, es liege ihm fern, den Kreuzzug gegen die Kirche predigen zu wollen und er lade nur zur Erörterung der Sache ein.

Die Rede dauerte eine Stunde und wenige Minuten und wurde oft von Beifall unterbrochen. Im Uebrigen war sie weder in Form noch im Inhalt den Reden gleichzustellen, durch welche Bright in vergangenen Tagen sich einen Namen gemacht hat.

[Adresse und Antwort.] Die Handelskammer von Manchester überreichte am Sonnabend dem Minister für Indien, Lord Salisbury, eine Adresse und dieser sprach in seiner Erwiderung breit hauptsächlich indische Thematik. Er kam auf die Hungersnoth in Bengalien zu reden und zollte bei dieser Gelegenheit das höchste Lob nicht nur dem Vice-König, Lord Northbrook, sondern allen unter ihm dienenden Beamten, bis zum letzten. Alle, Sir Richard Temple, Sir George Campbell u. s. w. hätten ihre Pflicht gethan und bewundernswerte Energie gezeigt, und ohne sie und ihre frühzeitigen Vorsichtsmaßregeln hätten Millionen Menschen in Bengalien den Hungertod sterben müssen. Der Minister sprach sich gegen die indischen Canalisation-Projekte aus, befürwortete dagegen den Bau von Eisenbahnen und versprach sobald als thünlich den Zoll auf Baumwolle abzuschaffen.

[Das Schiff „Victory.“] Das Marineministerium ging schon seit langer Zeit mit dem Plane um, das berühmte lezte Flaggschiff Nelsons, die „Victory“, soweit dies möglich, wieder herzustellen; ihre alten Kanonen zu, wurden zu diesem Zwecke eifrig gesucht. Heute wird die Staatsbarke, in welcher Nelsons Leiche von Greenwich nach Westminster seiner Zeit zur Beisetzung gebracht worden war, an Bord der „Victory“ gebracht werden und diese um so interessanter machen.

[Prozeß.] Es heißt, der Guicowar von Barada, der bekanntlich angeklagt ist, den britischen Oberst Phayre zu ermorden verucht zu haben, hat sich die Dienste eines der ausgezeichneten Londoner Advoaten, des Senators Ballantine, gegen ein Honorar von 210,000 £. zu seiner Vertheidigung gesichert. Der Prozeß wird zu Bombay verhandelt werden und am 15. Februar seinen Anfang nehmen. Nach der „Bombay Gazette“ sind eine lange Reihe neuer Belastungszeugen wider den Guicowar aufgefunden worden.

[Auswanderung.] Im Laufe des Jahres 1874 sind in New-York 140,337 Einwanderer angelommen, gegen 266,818 im Laufe des Jahres 1873.

Provinzial-Befestigung.

H. T. Breslau, 27. Januar. [Pädagogischer Verein.] Die am 23. d. M. stattgehabte Sitzung bot ihren meist geistlichen Natur wegen für das allgemeine Interesse wenig Stoff dar. Außer der Berethung der Geschäftsordnung, die im Wesentlichen in ihrer bisherigen Fassung angenommen wurde, stand die weitere Beschlusssfassung bezüglich des in einer der letzten Sitzungen des verflossenen Vereinsjahrs vom Lehrer Leichmann gehaltenen Vortrages über „die Erziehung verwahrloster Kinder“ auf der Tagesordnung. Diese Form des Externats als der Sache nicht dienlich verweigend, betonte der Verein die Notwendigkeit der Errichtung von Internaten für die Aufnahme und Erziehung der die Aufzuchterhaltung der Disciplin in unseren Schulen so hindernd entgegentretenden Elemente und befohl, diese Angelegenheit der ständigen Commission Breslauer Lehrer zu weiterer Veranlassung zu übergeben.

— d. Breslau, 28. Jan. [Der Verein zur Förderung der Leichenverbrennung] hielt gestern Abend in der alten Börse eine zahlreich besuchte Versammlung ab, in welcher der Vorsitzende, Prof. Binder, zunächst verschiedene Mittheilungen machte, u. A. über die Correspondenz mit den Vereinen zu Zürich, Dresden und Berlin, ferner, daß sich in Görlitz ein Verein mit vorläufig 50 Mitgliedern gebildet habe und in Grünberg die Bildung eines kleinen Vereins im Gange sei. Demnächst wurde eine vom Vorsitzenden ausgearbeitete Petition an den Landtag befußt Erlangung der facultativen Leichenverbrennung zur Debatte gestellt. Die Verhandlung erklärte sich bis auf einige wenige formelle und juridische Bedenken mit der Petition einverstanden. Die endgültige Redaction der Petition, nachdem die-

selbe einem Rechtsverständigen vorgelegen hat, wurde dem Vorstande übertragen. Wir werden seiner Zeit die Petition mittheilen.

— p. Breslau, 27. Januar. [Männerversammlung der städtischen Salten] Ressource.] In der gestern Abend unter dem Vorsitz des Opitus Heidrich im Hotel de Silesie abgehaltenen Versammlung hielt Redauer Vogt einen Vortrag über König Wamba, ein Herrscherbild aus Spaniens Vorgeschieden. Nachdem der Vorsitzende dem Vortragenden den Wundrung ausgesprochen, wurde eine Kommission, bestehend aus den Herren: Berry, Friedländer, Freund, und Meidner, gewählt, welche die nötigen Vorbereitungen zu einem projektirten geselligen Vergnügen zu treffen hat. Herr Freund stellt eine Männerversammlung in circa 14 Tagen in Aussicht, in welcher wiederum ein Vortrag gehalten werden wird. Herr Heidrich spricht zum Schluss der Versammlung den Wunsch aus, daß an Vortragsabenden auch Damen der Zutritt gestattet sei. Die Versammlung erklärt sich damit einverstanden.

Breslau, 30. Jan. Angelommen: Se. Durchlaucht Fürst Baranowski, General-Feldmarschall n. Gem. und hohem Gefolge, a. Petersburg. v. Kutinski, Oberst und Adjutant dgl. (frobl.)

— r. Namslau, 29. Januar. [Aus der Stadtverordneten-Versammlung. — Zur Landtagswahl.] In der vorigestrichen Sitzung der Stadtverordneten-Versammlung erfolgte die Wahl des neuen Vorstandes. In derselben wurden gewählt die Herren Rechtsanwalt Dr. Landau als Vorsitzender, der bisherige Vorsitzende Kaufmann R. Lange zu seinem Stellvertreter, der Kaufmann Schyzza als Schriftführer und Kaufmann R. Alte als deinet Stellvertreter, bei letzteren beiden erfolgte Wiederwahl. — In Folge der Niederlegung des Abgeordneten-Mandats durch den früheren Oberbergrath, jetzigen General-Bedolmächtigen Herrn Dr. Wachler und die für den Wahlkreis Delz-Namslau-Polnisch-Wartenberg nothwendige Ersgewahl wurden in der gestrigen Kreisblatt-Nummer die Gemeinde-Vorstände durch den Herrn Landrat bereits aufgefordert, in denjenigen Urwahlbezirken, in denen Wahlmänner-Erzhähmahlen stattzufinden haben, alsbald mit Aufstellung neuer Urwahl-Listen und deren öffentlicher Auslegung vorzugehen. Auch in Namslau müssen 2 Wahlmänner neu gewählt werden. Ueber den von der reichsfreundlichen Partei in Aussicht zu nehmenden Kandidaten verlautet zwar noch nichts, doch wird daß Oester Comite diese Angelegenheit wohl in aller nächster Zeit in die Hand nehmen. Die reichsfreundliche Partei wird voraussichtlich wieder mit den Herren Rittmeister von Schleiba-Zeffel oder Graf Reichenbach-Schönwald aufwarten.

tz. Brieg, 28. Januar. [Tages-Chronik.] In der gestrigen Generalversammlung des Consum-Vereins erstattete der Vorsitzende den Bericht über das erste Quartal 1874. Der Umtang des Gesellschafts wurde durch eine nicht unbedeutende Anzahl neuer Artikel vermehrt, für andere billige Bezugssachen eröffnet. Die tägliche Durchschnitts-Einnahme ist gegen die des vorangegangenen Vierteljahrs um 30% gestiegen, die Mitgliederzahl ebenfalls gewachsen. Besonderes Verdienst hat sich in den letzten Tagen der Verein dadurch erworben, daß er einen Landsteuer für billige Fleischlieferungen gewonnen hat, so daß sich auch die hiesigen Schlächtermeister genötigt sehen, mit ihren Preisen herunterzugehen. Bis hier kostete das Pfund Schweinefleisch 0,6 Mrk., 1 Pfund Rindfleisch 0,5 Mrk. und Kalbfleisch 0,4 Mrk., während durch den Consum-Verein die Preise für beste Ware auf je 0,5, 0,4 und 0,3 Mrk. festgestellt sind, geringere Qualität noch um 5 Pfennige billiger zu haben ist. Die Wirtung zeigt schon eine Annone im heut erschienenen Stadtblatt, nach welcher ein hiesiger Fleischer zu fast gleichen Preisen verkauft. — Das gesellige Leben hat gegenwärtig seinen Höhepunkt erreicht. Besonders rühmende Erwähnung verdienen die Symphonie-Concerte unserer Börnerischen Regimentskapelle, durch welche uns auch dies Jahr wieder größere klassische Werke mit bekannter Meisterschaft zu Gehör gebracht werden. Im letzten Concert erfreute insbesondere noch Herr L. Lüttner aus Breslau durch sein bewundernswertes Violinpiel. — Das Theater erfreut sich fortgesetzt eines ziemlich regen Besuches. — Sonntag konzertieren im Gewerbehaupte die Geschwister Epstein vom Conservatorium in Wien, ein Künstlerinnen-Trio, dem der beste Auf vorausgeht.

Berlin, 29. Jan. Der Gang des heutigen Geschäftes bewies vollkommen, daß die gestern teilweise zu Tage getretene Feiertag nur den Deklamationsläufen der Contremine ihren Ursprung verdankte, denn heute war wieder jede Spur von fester Haltung verschwunden, die Börse, jener apothischen Stimmung versunken, die die feinere Nuancirung des Charakters unmöglich macht und die mit der vollständigen Geschäftsstagnation stets zugleich auftritt. Auf dem Geldmarkt, der überaus flüssiger, fanden einige größere Abhöfe statt und bedrogen feinste Briefe am offenen Markt 3½%. Von den internationalen Speculationspapieren erwiesen sich Lombarden als fast, dieselben gingen indeß nur sehr wenig um und verloren trotzdem 1½ M. am Course. In Osterr. Staatsbahn wurden größere Abgaben gemacht und drückten diese sehr empfindlich auf den Course. Die Depotsätze normalten sich heute folgendermaßen: Franz. 50 Pf. — 1 M. Lomb. 50 Pf. — 1 M. Credit 1½%, Commandit ½%, Union ½%, Laura ½%, Discont-Comm. 155 ult. 155½ — 4½%, Darm. Union 30%, ult. 30% — 30% — 30% Laura. 120 ult. 120% — ½ — 19% — 20%. Eine ausgesprochene matte Tendenz hatte auch für Ost. Neben. Platz gegen und wenn die Coursesrückgänge weniger Bedeutung gewannen, so fand dies seine Begründung in der Geringfügigkeit der Umsätze. Osterr. Nordwestbahn behauptete sich ziemlich fest, Galizier unterlagen aber einem verstärkten Angebot, ohne die entsprechende Aufnahme finden zu können. Für auswärtige Staatsanleihen war die Stimmung günstiger und konnten sich hier die Courses zumeist auf dem bisherigen Niveau erhalten. Osterr. Renten fest, Loope zu gestriger Notiz nicht ohne Leben, Italiener eher vernachlässigt, Türken jedoch weniger fest. Von russischen Werthen, die sich alle guten Feiertage erfreuten, zeichneten sich besonders Pfd.-Auktionen, Prämienelei und Centralpfandbriefe aus. Preuß. Fonds still, aber ziemlich fest, in anderen deutsichen Staatsanleihen war der Verkehr sehr gering. Das Eisenbahn-Prioritätengeschäft zeigte sich recht fest, wenn auch weniger belebt. Mehltreib-Weida-Prioritäten wurden zu besserem Course in Posien gehandelt. Breslau-Freiburger J. 98,25, Köln-Mindener VI. 99,10, Berlin-Potsdamer F. 99,25, Ost. Staatsb. II. 97,50. Staatsbahn-Prioritäten, alte wie neue, waren recht begehrt; ferner Liverneuer und Galizische. In garantirten Russischen Prioritäten fehlte andauernd Material. Eisenbahnaktionen blieben sehr still und veränderten die Course kaum. Von Bankaktionen waren Centralbank für Genossenschaften und Preuß. Bodencredit belebt. Osterr. Credit-Aktionen gingen über 3 M. im Course zurück. Die Depotsätze normalten sich heute folgendermaßen: Franz. 101, Osterr. Credit-Aktion 398, Osterr. 1860er Loope 112,50, Osterr. Papierrente 64, Osterr. Silberrente 69, Galizier 107, Osterr. Nordwestbahn-Aktion 267, Lombarden 235, Franzosen 530, Türken 41,75, 6% Amerikaner, Rum. Eisenbahnaction, Preuß. Eisenbahn- und Bankaktionen heutiger Mittelcours, Russ. Banknoten, Wechsel, Petersburg, kurz und lang Wien Mittelcours unserer morgigen Notirung. (Bant. u. H.-B. 25.)

Liquidations-Course pro Ultimo Januar 187

Berliner Börse vom 29. Januar 1875.

Wechsel-Course.

Amsterdam	8 T.	174,15 bz
do.	2 M.	173,25 bz
Augsburg	100 Fl.	2 M. 47 bz
Frankf. M.	100 F.	2 M. 47 bz
Leipzig	100 Thlr.	5 T. 47 bz
London	1 Lst.	3 M. 3 bz
Paris	100 Frs.	8 T. 4 bz
Petersburg	100 R.	3 M. 5 bz
Warschau	100 Z.	8 T. 4 bz
Wien	100 Fl.	8 T. 4 bz
do.	do.	181,50 bz

Fonds- und Geld-Course.

Freiw. Staats-Anleihe	4% p.a.	—	
Staats-Anl.	4% p.a.	—	
do.	4% p.a.	105,75 bz	
do.	4% p.a.	99,40 Bz	
Staats-Schuldscheine	3% p.a.	91,20 bz	
Präm.-Anleihe	1855 3% p.a.	133,15 bzG	
Berliner Stadt-Oblig.	4% p.a.	102,50 Bz	
Berliner	4% p.a.	101 bzG	
Pommersche	3% p.a.	87,75 bz	
Posenische	3% p.a.	94,40 bz	
Schlesische	3% p.a.	85,75 bz	
Kur. u. Neumärk.	3% p.a.	97,75 bz	
Pommersche	3% p.a.	97 bz	
Posenische	3% p.a.	96,40 bzG	
Preussische	3% p.a.	97 G	
Westphal. u. Rhein.	3% p.a.	97,50 bz	
Sächsische	3% p.a.	98 bz	
Schlesische	3% p.a.	96,60 bz	
Badische Präm.-Anl.	4% p.a.	118,50 bzB	
Bayerische 4% Anleihe	4% p.a.	120,50 bzB	
Cöln-Mind.-Prämensch.	3% p.a.	104,90 bz	
Kurh. 40 Thlr.-Loose	228,50 B		
Badische 35 Fl.-Loose	24,80 bz		
Braunschw. Präm.-Anleihe	74,38 bz		
Oldenburger Loose	127,90 bz		
Louisd. — d. —	Fremd.Bkn.	99,88 B	
Ducaten	Oest. Bkn.	182,50 bz	
Sover.	20,45 G	do. Silbigrd.	192,50 G
Napolscons	16,30 bz	do. V.	191,50 G
Imperials	16,75 G	Russ.Bkn.	282,50 bz
Dollars	4,18 G		

Hypotheken-Certificate.

Krupp'sche Partial-Obl.	5	101,75 bz
Unkub. Pfld. Pr. Hyp.-B.	4% p.a.	100,50 G
Deutsche Hyp.-Bk. Ph.	4% p.a.	93,75 G
Kündub. Cent.-Bod. Cr.	3% p.a.	100,20 bz
Unkund. do.	(1872)	102,50 bz
do. rückba. a. 110	107 B	
do. do.	4% p.a.	99,40 bz
Unk. H. d. Pr. Bd. Crd. B.	5	102,50 bz
do. do.	101 bz	
Kündub. Hyp.-Schuld.	5	99,60 bz
Hyp. Anth. Nord-G. C. B.	5	101,50 bz
Goth. Präm.-Pf. I. Em.	5	107 B
do. II. Em.	5	105 bz
do. do.	56 Pf. rckzlbm.	10,10 G
do. 4% do. do. m. 10	110,4% p.a.	95 bz
do. do.	10,6% p.a.	100,50 bzB
Oest. Silberpfandb.	5% p.a.	68,50 G
do. Hyp. Crd. Pfndrb.	5	67,90 bz
Pfd. d. Oest. Bd. Cr. Ge.	5	87,40 G
Schles. Bodenr. Pfndrb.	5	100 G
do. do.	4% p.a.	94,75 G
Südd. Bod. Cred.-Pfd.	5	102,50 G
Wiener Silberpfandb.	3% p.a.	66,60 bz

Ausländische Fonds.

Oest. Silberrente	4% p.a.	69,10 bzG
Papierrente	4% p.a.	64,63,75c-64b
do. Präm.-Anl.	5	109 B
do. Lott.-Anl. v. 60	5	112,25-50-25bz
do. Credit-Loose	3	34,45 bzB
do. 6ter Loose	3	29,45 bzB
Russ. Präm.-Anl.	6	188,90 G
do. do.	1866	167,75 bzG
do. Bod.-Cred.-Pfd.	5	91,40 B
Poln. Pfandb. III. Em.	4	88 G
Poln. Liquid.-Pfd.	4	69,70 bz
Amerik. 6% Anl. p. 1882	6	97,50 G
do. do.	p. 1885	102,40 etbzG
do. 5% Anleihe	5	98,75 bz
Fränzösische Rente	5	101 G
Ital. neue 5% Anleihe	5	67,70-80 bz
Ital. Tabak-Ölbg.	5	98,75 G
Zasch.-Grazer 100 Thlr.-L.	4	23 bz
Rumanische Anleihe	8	105,90 bz
Türkische Anleihe	3	41,75 bzG
Ung. 5% St.-Eisenbahn-Aal.	5	75,25 bzB
Schwedische 10 Thlr.-Loose	—	
Finnische 10 Thlr.-Loose	38 B	
Turken-Loose	97,75 bzB	

Eisenbahn-Prioritäts-Actionen.

Berg.-Märk. Serie II.	4% p.a.	99,50 G
do. Illv. St. 3% p.a.	84,30 bz	
do. do.	V.	93 B
do. Hess. Nordbahn	5	103,10 G
Berlin-Görlitz	5	103,50 G
do.	4% p.a.	97,90 B
Breslau-Freib.	Litt. D.	99 bz
do. do.	G. 4% p.a.	99 G
do. do.	H. 4% p.a.	99 bz
Görl.-Mind.	III. 4% p.a.	93 B
do.	IV. 4% p.a.	100 G
do.	V. 4% p.a.	93,40 G
do.	VI. 4% p.a.	92,50 G
do.	7.	100,80 bz
do.	8.	103,10 bz
do.	9.	103,40 bz
do.	10.	103,60 bz
do.	11.	103,80 bz
do.	12.	104,00 bz
do.	13.	104,20 bz
do.	14.	104,40 bz
do.	15.	104,60 bz
do.	16.	104,80 bz
do.	17.	105,00 bz
do.	18.	105,20 bz
do.	19.	105,40 bz
do.	20.	105,60 bz
do.	21.	105,80 bz
do.	22.	106,00 bz
do.	23.	106,20 bz
do.	24.	106,40 bz
do.	25.	106,60 bz
do.	26.	106,80 bz
do.	27.	107,00 bz
do.	28.	107,20 bz
do.	29.	107,40 bz
do.	30.	107,60 bz
do.	31.	107,80 bz
do.	32.	108,00 bz
do.	33.	108,20 bz
do.	34.	108,40 bz
do.	35.	108,60 bz
do.	36.	108,80 bz
do.	37.	109,00 bz
do.	38.	109,20 bz
do.	39.	109,40 bz
do.	40.	109,60 bz
do.	41.	109,80 bz
do.	42.	110,00 bz
do.	43.	110,20 bz
do.	44.	110,40 bz
do.	45.	110,60 bz
do.	46.	110,80 bz
do.	47.	111,00 bz
do.	48.	111,20 bz
do.	49.	111,40 bz
do.	50.	111,60 bz
do.	51.	111,80 bz
do.	52.	112,00 bz
do.	53.	112,20 bz
do.	54.	112,40 bz
do.	55.	112,60 bz
do.	56.	112,80 bz
do.	57.	113,00 bz
do.	58.	113,20 bz
do.	59.	113,40 bz
do.	60.	113,60 bz
do.	61.	113,80 bz
do.	62.	114,00 bz
do.	63.	114,20 bz
do.	64.	114,40 bz
do.	65.	114,60 bz
do.	66.	114,80 bz
do.	67.	115,00 bz
do.	68.	115,20 bz
do.	69.	115,40 bz
do.	70.	115,60 bz
do.	71.	115,80 bz
do.	72.	116,00 bz
do.	73.	116,20 bz
do.	74.	116,40 bz
do.	75.	116,60 bz
do.	76.	116,80 bz
do.	77.	117,00 bz
do.	78.	117,20 bz
do.	79.	117,40 bz
do.	80.	117,60 bz
do.	81.	117,80 bz
do.	82.	118,00 bz
do.	83.	118,20 bz
do.	84.	118,40 bz
do.	85.	118,60 bz
do.	86.	118,80 bz
do.	87.	119,00 bz
do.	88.	119,20 bz
do.	89.	119,40 bz
do.	90.	119,60 bz
do.	91.	119,80 bz
do.	92.	120,00 bz
do.	93.	120,20 bz
do.	94.	120,40 bz
do.	95.	120,60 bz
do.	96.	120,80 bz
do.	97.	121,00 bz
do.	98.	121,20 bz
do.	99.	121,40 bz
do.	100.	121,60 bz
do.	101.	121,80 bz
do.	102.	122,00 bz