



Stetigfortgeführte Abonnements: In Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnem. 50 Pf., außerh. pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Injectionsgebühr für den Raum einer sechshelligen Zeitungs-Zeile 20 Pf., Reklame 60 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Befellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 170. Mittag-Ausgabe.

Sechshundfünfzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Dinstag, den 13. April 1875.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

42. Sitzung des Abgeordnetenhauses (vom 12. April.)

11 Uhr. Am Ministerische Graf zu Eulenburg und Geheimer Rath Persius.

Die Commission zur Vorberatung des Gesetzes über das Vormundschaftsamt und die damit zusammenhängenden Gesetze ist gewählt und hat sich constituirt: Wachler (Vorsitzender), Zelle (Stellvertreter), Hansen und Krah (Schriftführer), Heiliger, Löwenstein, Gieseler, v. Hahfeld, v. Löper, Köpcke, Wiesenbach, Werner, Hammacher, Rudies und Schrabert.

Präsident v. Bennigsen zeigt den Eingang des Gesetzentwurfs, betreffend die Aufhebung der Art. 15, 16 und 18 der Verfassung, sowie eines Protestes der Gemeinde Sindorf bei Grebenbroich gegen eine Aeußerung des Abg. v. Sybel an. Derartige Proteste, die außerhalb des Hauses gegen eine auf der Tribüne desselben gefallene Aeußerung erhoben werden, pflegt der Präsident nur dem betreffenden Abgeordneten mitzuteilen, dem es überlassen bleibt, ob er sich im Hause darüber äußern will oder nicht. Zur Kenntnis des Hauses werden sie nicht gebracht. Der Präsident bemerkt dies ausdrücklich, damit seine Mitteilung in diesem einzelnen Fall nicht als Präcedenz für die Zukunft benützt werde. Er hat Herrn v. Sybel von dem Schriftstück in Kenntnis gesetzt, der sich zu folgender Erwiderung veranlaßt sieht:

Es handelt sich um eine Brandgeschichte vom Januar d. J., deren ich in der Sitzung vom 15. März Erwähnung that. Der Bauer Fischer in der Gemeinde Sindorf hatte wegen seiner liberalen Gesinnung verschiedene Drohbriefe erhalten, die ihn unter Androhung der schwersten Nachteile zur Umkehr aufforderten; in einer Nacht des Januar stand plötzlich sein Haus in Flammen und die herbeigeeilten Nachbarn weigerten sich solchen zu helfen. Diese Angaben hatte ich aus einem rheinischen Localblatte entnommen; sie waren durch verschiedene andere Localblätter gegangen, ohne daß vom 15. Januar bis 15. März eine Widerlegung erschienen wäre; auch der Protest bemerkt davon nichts. Ich glaubte also diese als Thatsache annehmen und hier erwähnen zu können. In dem Proteste erklären der Orts-Vorsteher, die Gemeinderäte und eine Anzahl der Ortseingewohnten alle diese Angaben für unwahr. Ich habe mich zuerst darüber gefreut, daß ein solch trauriger Vorgang nicht stattgefunden hat. Indessen fielen mir einige Punkte in dem Proteste auf und ich habe an Ort und Stelle Erkundigungen eingelegt. Es heißt in dem Proteste, der Fischer habe niemals Drohbriefe erhalten, die herbeigeeilten Nachbarn wären zum Löschen sehr bereit gewesen, hätten aber den Fischer vollständig angezündet vor dem Hause stehend gefunden und dieser habe gesagt, sie sollten nicht erst zu Löschen versuchen, es sei doch nichts mehr zu machen; außerdem behaupten sie, daß das Haus erst im vorigen Jahre gut vertheidigt worden sei. Der Protest schließt: „Alle diese Thatsachen, deren Richtigkeit und Wahrheit wir Unterzeichneten nötigenfalls eichlich zu bekräftigen bereit sind u. s. w.“

Es fällt mir darin zunächst die unverkennbare, sehr liebevolle Insinuation auf, daß Fischer selbst das Löschen verhindert und vorher sein Haus sehr gut vertheidigt habe. Die Gewährsmänner in dortiger Gegend, an die ich mich gewendet habe, und deren Namen ich eben so wenig wie früher angab, geben in der Lage hin, aus dem schon einmal angegebenen Gründen, für deren Zuverlässigkeit und Ehrenhaftigkeit ich aber dem Hause gegenüber die Garantie übernehme, versichern, daß allerdings im Dorf das Gerüde umhergetragen worden, der Fischer habe selbst das Haus angezündet; eine andere Anzahl von Ortseingewohnten, die eben so brave Leute sind, behaupten aber, das Haus sei ihm aus politischem Hass angezündet worden; er habe nicht vollständig geblendet, sondern im bloßen Genuß vor dem Hause gestanden. Jedenfalls steht aber die Thatsache fest, daß die betreffende Versicherungsgesellschaft den Schaden ohne Einwendung von irgend einer Seite erstattet hat; also ein erweisbarer Verdacht lag jedenfalls nicht vor. In diesem Proteste steht, daß er ausgegangen sei von dem Gemeindevorsteher, den Gemeindevätern und den Gemeindegewählten; das ist nicht correct, denn es haben nicht alle Gemeindegewählten unterzeichnet, weil sie eine andere Meinung über die Thatsachen haben. (Nebst dem verliest mehrere der Drohbriefe und weist auf andere nur hin; es heißt darin u. A.: Wenn Du nicht von Deinen liberalen Ansichten läßt, mußt Du sterben mit allem, was Du hast; Du wirst in die Luft fliegen mit Deiner liberalen Sippschaft.)

Diesen Thatsachen gegenüber wollen nun die Unterzeichner eichlich versichern, daß er niemals Drohbriefe erhalten habe. (Hört! Hört!) Um Ihnen ein Beispiel des politischen Hasses vorzuführen, will ich eine Geschichte erzählen, die in derselben Gemeinde geschehen ist. Der Pfarrer und der Vicar standen nicht gut miteinander; der letztere stichtete eines Sonntags in der Predigt auf den ersten, der ihm dann laut Stillschweigen abot; als der Vicar zu predigen fortfuhr, commandirte der Pfarrer dem Organisten, alle Register der Orgel aufzuziehen und der Gottesdienst wurde, wie man sich denken kann, in erbaulicher Weise zu Ende geführt. Die Sindorfer Bauern nahmen für den Vicar Partei, so daß der Pfarrer nur unter polizeilicher Begleitung ausgehen durfte; mehreren Kirchenschwestern, die sich für den Pfarrer erklärten, wurden die Häuser angezündet; eines brannte nieder, zwei andere wurden nur durch Zufall gerettet. Der Garten des Pfarrers wurde vollständig verheut und als einmal ein Bauer aufsteig, er wisse, wer die Thäter seien, fand man am nächsten Tage seinen Leichnam. Es ist also sehr begreiflich, wenn bei einer so gearteten Bevölkerung ein Einzelner es nicht liebt, einen Haß auf sich zu ziehen; solche Zustände sind dort am Niederrhein durch die jetzt den Staat beherrschende Hierarchie herausgebildet. (Widerpruch im Centrum. Sehr wahr! links.)

Abg. v. Schorlemer-Mst: Die Vertreter der Gemeinde Sindorf haben erklärt, soweit sie wüßten, hätte der Fischer keine Drohbriefe erhalten. Der Vorredner konnte dieselben auch nicht im Original, sondern nur nach Zeitungsnotizen mitteilen. Die Namen seiner Gewährsmänner hat er nicht genannt, und denen, deren Namen aus solchen Gründen und Fabeln, wie sie hier vorgebracht sind, verschwiegen werden, messe ich keinen Glauben bei. Ich finde es unbefriedigend, wie der Abg. v. Sybel solche Anklagen so leichtfertig vorbringen kann.

Damit ist die Angelegenheit erledigt. Nunmehr wird die zweite Beratung der Provinzialordnung fortgesetzt und zwar von § 30 ab.

Das erste Alinea des § 30 erfordert für die Beschlußfassung des Provinziallandtages Stimmenmehrheit. Das zweite Alinea lautet: „Eine Stimmenmehrheit von mindestens zwei Drittel der Abstimmenden ist jedoch erforderlich zu den Beschlüssen, welche a. eine neue Belastung der Provinzialangehörigen ohne eine gesetzliche Verpflichtung, b. eine Verwendung von Capitalvermögen, c. eine Mehr- oder Minderbelastung einzelner Theile der Provinz zum Gegenstande haben.“

Siezen beantragen: Abg. Hammacher, das ganze zweite Alinea, die Abg. Bethusy-Huc und v. Kardorff die Nummern a. und b. desselben zu streichen; Abg. v. Köller in der Nummer a. statt der „Provinzialangehörigen“ zu setzen „des Provinzialverbandes.“

Abg. Richter ist für Streichung des zweiten Alineas des § 30, weil das Princip der Zweidrittel-Majorität mit den jetzigen Grundgesetzen des Repräsentativsystems in Widerspruch steht und den Schutz, den es den Minoritäten in gewissen Fragen gewähren soll, in Wahrheit nicht gewährt. Die Zweidrittel-Majorität wird z. B. nicht gefordert bei der Aufnahme von Anleihen und bei Beschlüssen über die Provinzialstatuten, und doch sind Beschlüsse hierüber eben so wichtig, als über Verwendung von Capitalvermögen. Die gleiche Bestimmung in der Kreisordnung hat oft, um eine Zweidrittel-Majorität zu erreichen, die Mitglieder der Majorität gezwungen, mit der Minorität Compromisse zu schließen, die der Fortentwicklung der Provinz nur hinderlich waren.

Abg. v. Köller erklart in der durch die Forderung der Zwei-Drittel-Majorität bewirkten Erwidern des Zustandekommens von Beschlüssen insofern einen Vortheil, als man sich in dem Kampfe localer Interessen gezwungen sehen werde, diese mehr zu Gunsten des allgemeinen Interesses zurücktreten zu lassen, um eine Zweidrittel-Majorität zu gewinnen. Das Amendement statt „des Provinzialangehörigen“ zu setzen „des Provinzialverbandes“

ist mit Rücksicht darauf gestellt, daß auch sonst in der Vorlage der erste Ausdruck durch den zweiten von der Commission ersetzt worden ist.

Abg. v. Kardorff ist im Princip für das Amendement Hammacher und will nur für den Fall, daß dasselbe abgelehnt wird, zu Beschlüssen, welche eine Mehr- oder Minderbelastung einzelner Theile der Provinz zur Folge haben, als Compromiß das Erforderniß einer Zweidrittel-Majorität aufrecht erhalten. Die in der Kreisordnung, wo ein festes System der Besteuerung fehlt, liegende Gefahr, daß unter Umständen die Majorität im Kreistage eine bedeutende Minorität über Gebühr belassen kann, existirt hier in keiner Weise, denn es werden die Steuern auf die einzelnen Kreise vertheilt, und diese nehmen die Vertheilung nach Maßgabe der übrigen Kreisabgaben vor.

Geh. Rath Persius: Die Erfüllung der Aufgaben, die durch das Dotationsgesetz den Provinzialverbänden zugewiesen werden sollen, wird von nun an eine gesetzliche Verpflichtung der Provinzialverbände sein. Zur Fassung von Beschlüssen innerhalb dieses Wirkungskreises soll die einfache Majorität genügen, wird aber von Seiten des Provinziallandtages darüber hinausgegangen, dann soll eine Zweidrittel-Majorität nötig sein, weil solche Beschlüsse nicht auf gesetzlichen Verpflichtungen beruhen. Eine Inconsequenz ist es nicht, daß unter den mit Zweidrittel-Majorität zu fassenden Beschlüssen nicht auch die Beschlüsse über die Aufnahme von Anleihen genannt sind. Sofern eine solche aufgenommen werden muß zur Erfüllung gesetzlicher Verpflichtungen, ist consequent eine Zweidrittel-Majorität nicht zu fordern, sofern sie aber zu Zwecken, die nicht auf gesetzlichen Verpflichtungen beruhen, aufgenommen werden soll, wird eine Zweidrittel-Majorität erforderlich sein, denn sie kann nur durch eine neue Belastung der Provinzialangehörigen verjüngt und getilgt werden.

Abg. v. Heeremann: Die Selbstverwaltung soll das Correctiv ihrer Beschlüsse in sich selbst haben, in der Zweidrittelmajorität liegt ein solches Correctiv, daß nicht eine große Minorität durch eine kleine Majorität erdrückt wird, was gefährlicher ist, als wenn einmal eine engherzige und eigensinnige Minorität eine Majorität in der Fassung von Beschlüssen hindert. Die von dem Abg. v. Kardorff erwähnte Gefahr der Prägation Einzelner im Kreise ist auch für die Provinzialvertretung zu befürchten.

Abg. Richter (Hagen) fürchtet, daß die städtischen Interessen in der Provinzialvertretung werden geschädigt werden, erklart aber ein Schutzmittel gegen eine solche Verachtlichung, die nicht nur in einer Mehrbelastung, sondern auch in der gleichen Belastung aller insofern liegen kann, als die Vorteile nicht gleichmäßig sind, nicht in dem Erfordernisse einer Zweidrittel-Majorität für dergleichen Beschlüsse, sondern darin, daß der Procentfuß, bis zu welchem die Provinzen die Besteuerung auszeichnen können, niedriger bemessen wird.

Der § 30 wird darauf unter Streichung des Alinea 2 angenommen. Das Amendement v. Köller ist somit hinfällig geworden.

§ 31 lautet: „Die Mitglieder des Provinzialauschusses, sowie der Landesdirector und die ihm zugeordneten oberen Beamten können, sofern sie nicht selbst Mitglieder des Provinziallandtages sind, den Sitzungen desselben mit beratender Stimme beizutreten. Der Provinziallandtag kann jedoch beschließen, einzelne, die Mitglieder des Provinzialauschusses, den Landesdirector oder die ihm zugeordneten oberen Beamten persönlich beratende Gegenstände in deren Abwesenheit und in geheimer Sitzung zu behandeln.“

Abg. von Köller schlägt folgende Fassung des zweiten Absatzes vor: „Der Provinziallandtag kann jedoch beschließen, einzelne, die Mitglieder des Provinzialauschusses, den Landesdirector oder die ihm zugeordneten oberen Beamten in ihrer amtlichen Eigenschaft beratende Gegenstände in Abwesenheit der gedachten Personen, auch wenn dieselben Mitglieder des Provinziallandtages sind, und in geheimer Sitzung zu behandeln.“

Abg. Schlüter beantragt, dem § 31 den Zusatz beizufügen: „sofern dieselben nicht Mitglieder des Provinziallandtages sind.“

Abg. Tiedemann will den § 31 wie folgt fassen: „Der Landesdirector (Landeshauptmann) sowie die übrigen Mitglieder des Provinzialauschusses und die dem Landesdirector zugeordneten oberen Beamten (§§ 95 und 100) können, sofern sie nicht selbst Mitglieder des Provinziallandtages sind, den Sitzungen desselben mit beratender Stimme beizutreten. Der Landesdirector muß auf Verlangen zu jeder Zeit gebort werden.“

Abg. v. Brauchisch ist für das Amendement v. Köller; ihm widerspricht der Abg. Schlüter, denn durch das Recht der Ausschließung einzelner Abgeordneten von gewissen Beratungen würde der Provinziallandtag ein größeres Recht ausüben, als die Wähler. Bei persönlichen Angelegenheiten werden die betreffenden Mitglieder aus Anstandsgefühl von selbst fern bleiben. Nachdem der Referent Abg. Miquel sich persönlich, da die Commission über die vorliegende Frage keinen Beschluß gefaßt hat, den Ausführungen des Abg. Schlüter angeschlossen hat, wird der § 31 mit dem Amendement Schlüter angenommen.

Die §§ 32 und 33, welche noch von der Geschäftsführung des Provinziallandtages handeln, werden ohne Debatte angenommen.

Vom dritten Abschnitt: Von den Geschäften des Provinziallandtages (§§ 34—44), werden die §§ 34—38, welche die einzelnen Obliegenheiten desselben aufzählen, ohne Debatte angenommen; zu dem von der Commission neu eingefügten § 39a: „Der Provinziallandtag beschließt über die Erwerbung und die Veräußerung von Grundstücken und Immobilien“, liegt der Antrag des Abgeordneten Richter (Hagen) vor, die gesperrten Worte zu streichen; das Haus ändert den Paragraphen dahin ab.

Im § 41 will Abg. Tiedemann den Schlußatz streichen: „Der Provinziallandtag beschließt über die Einrichtung von Provinzialämtern, er bestimmt die Zahl, die Besoldung sowie die Art der Anstellung der Beamten und wählt den Landesdirector (Landeshauptmann), die demselben zugeordneten oberen Beamten, sowie die sonstigen im Provinzialstatut zu bezeichnenden leitenden Beamten einzelner Verwaltungszweige und hinter „wählt“ zufügen: „die oberen Beamten.“

Das Haus nimmt jedoch den § 41 unverändert an; ebenso die §§ 42—44. Der vierte Abschnitt (§§ 45—94) handelt von den Provinzial- und Bezirksauschüssen, ihrer Zusammenfassung und ihren Geschäften. — § 45 wird angenommen: Stellung des Provinzialauschusses im Allgemeinen. Zum Zweck der Verwaltung der Angelegenheiten des Provinzialverbandes (communale Provinzialverwaltung) und der Wahrnehmung von Geschäften der allgemeinen Landesverwaltung wird für jede Provinz ein Provinzialauschuß bestellt.

Die §§ 46 und 47 werden zusammen debattirt: § 46. Der Provinzialauschuß besteht aus einem Vorsitzenden und einer durch das Provinzialstatut festzusetzenden Zahl von mindestens 8 bis höchstens 18 Mitgliedern.

§ 47. Der Vorsitzende, die Mitglieder des Provinzialauschusses und aus der Zahl der letzteren der Stellvertreter des Vorsitzenden werden von dem Provinzial-Landtage gewählt. Die Provinzialbeamten sind nicht wählbar. Für die Mitglieder ist in gleicher Weise eine mindestens der Hälfte derselben gleichkommende Zahl von Stellvertretern zu wählen. Die Zahl der Stellvertreter, sowie die Reihenfolge, in welcher dieselben einzuberufen sind, wird durch das Provinzialstatut bestimmt. Wählbar ist jeder zum Provinzial-Landtage wählbare Angehörige des deutschen Reichs (§ 17).

Doch wird die Debatte so getrennt, daß zunächst über die Zahl der Mitglieder des Provinzial-Landtages, dann über den übrigen Inhalt der Paragraphen discutirt wird. Danach gruppieren sich auch die Amendements. In Betreff der Mitgliederzahl beantragen: 1) Abg. Richter (Hagen) zu fassen „bis höchstens sechszehn (statt 18)“. — Abg. Hammacher: „Der Provinzialauschuß besteht je nach Bestimmung des Provinzial-Statuts aus neun bis höchstens dreizehn bis zwanzig Mitgliedern.“ — 3) Abg. von Sauten-Larpuzien statt 18 zu setzen „zweizehn bis zwanzig.“

Abg. Richter (Hagen): Der vorjährige Entwurf der Regierung schrieb für die Provinzial-Auschuß die Zahl von 6 bis 12 Mitgliedern vor, der gegenwärtige 8—22. Nun hat für die Bezirks-Auschuße 4—6 Mitglieder vorgegeben und diese Zahl mit der der Regierungsbezirke multipliziert. Hieraus hat sich die Zahl der Provinzial-Auschußmitglieder ergeben. Werden die Bezirks-Auschuße stärker als 4 Mitglieder sein, so wird für die Verwaltungs-Organisation ein so schwerfälliger Apparat geschaffen, daß seine Nachteile bald werden mehr beklagt werden, als die des bisherigen. Mit der Zahl der Mitglieder des Provinzial-Auschusses, die meist zusammenwirken werden, wächst sein Einfluß im Provinzial-Landtag, und dieser kann, da auch

der Provinzial-Auschuß öfter als der Provinzial-Landtag zusammentritt, leicht ein so großer werden, daß der Provinzial-Landtag vollständig beherrscht wird.

Abg. Hammacher: Ich bitte Sie, das Richter'sche Amendement abzulehnen und das meine anzunehmen; die Festsetzung der Zahl der Mitglieder des Provinzialauschusses soll ja nicht durch Gesetz, sondern durch Provinzial-Statut erfolgen.

Abg. Richter (Hagen): So sehr ich statutarischen Festsetzungen einen größeren Spielraum gönne, so doch nicht an dieser Stelle; je mehr Mitglieder des Provinzialauschusses vorhanden sind, desto mehr wird das Gefühl der persönlichen Verantwortlichkeit schwinden.

Der Minister des Innern: Der Antrag des Herrn Abgeordneten Richter wäre wohl annehmbar, wenn er nur nicht zu viel Arbeit von den Bezirksauschüssen auf den Provinzialauschuß übertrüge.

Abg. v. Kardorff: Gerade der von dem Herrn Minister des Innern gegen das Richter'sche Amendement angeführte Grund bestimmt mich, für dasselbe zu stimmen, denn ich wünsche, daß die Bezirksauschuße möglichst wenig zu thun bekommen.

Referent Miquel: Ich bitte Sie, die Commission'svorschlüge anzunehmen, denn es scheint mir das Beste, es der künftigen Erfahrung zu überlassen, wie hoch die Zahl der Mitglieder für den Provinzialauschuß festzusetzen sei. Ich halte es aber nicht für gerathen, Collegien, welche für die staatlichen und kommunalen Angelegenheiten der Provinz die fast allein entscheidende Behörde sind, zu klein zu machen.

Damit schließt der erste Theil der Debatte.

Zu dem übrigen Inhalt der beiden Paragraphen beantragen: 1) Abgeordneter Richter (Hagen) im § 46 hinter „Vorsitzenden“ einzufügen: „den Landesdirector (Landeshauptmann).“ — 2) Abgeordneter Schlüter den Absatz 1 des § 47 folgendermaßen zu fassen: „Die Mitglieder des Provinzialauschusses werden vom Provinziallandtage gewählt. Die Provinzialbeamten sind nicht wählbar.“ — 3) Abgeordneter Hammacher schlägt folgende Fassung dieses Absatzes vor: „Die Mitglieder des Provinzialauschusses werden von dem Provinziallandtage mit absoluter Majorität gewählt. Die Provinzialbeamten sind nicht wählbar.“ — 4) Abgeordneter Tiedemann folgenden Eingang des § 47: „Wahl des Landesdirectors und der Mitglieder des Provinzialauschusses. Der Landesdirector (Landeshauptmann) sowie die übrigen Mitglieder des Provinzialauschusses werden von dem Provinziallandtage gewählt.“ — 5) Abgeordneter Graf Bethusy-Huc die gesperrten Worte im Alinea 1 des § 47 zu streichen. — 6) Abgeordneter Richter (Hagen) im Alinea 4 vor „jeder“ einzufügen: „mit Ausnahme des Vorsitzenden des Provinziallandtages, dessen Vertreter, der dem Landesdirector zu- oder untergeordneten Provinzial-Beamten.“ — 7) Abgeordneter Birchow an derselben Stelle einzufügen: „mit Ausnahme der Oberpräsidenten, Regierungspräsidenten und Vicepräsidenten, der Vorsteher königlicher Polizeibehörden und der Landräthe.“ — 8) Endlich Abgeordneter Birchow im § 47 als 3. Alinea einzufügen: „Letztere (die Stellvertreter) werden nur dann einberufen, wenn durch Ausschließen von Mitgliedern des Provinzialauschusses Vacancen in demselben eingetreten sind.“

Abg. Tiedemann: Analog wie in der Kreisordnung Kreisauschuß und Kreisrat, müssen in der Provinzialverwaltung Provinzialauschuß und Provinziallandtag zusammenwirken. Wir schaffen mit der Provinzialordnung einen großen Rahmen, ohne zu wissen, welches Bild künftig hineinkommen wird. Wenn wir aber im Interesse der Selbstverwaltung den kommunalen Behörden möglichst viele Functionen zu übertragen wünschen, so müssen wir dieselben so organisiren, daß man ihnen die Thätigkeit auch in staatlichen Dingen überlassen kann.

Abg. Richter (Hagen): Wenn der Landes-Director, der schon thatsächlich im Provinzialauschuß ein beinahe größeres Uebergewicht hat, als der Landrat über den Kreisauschuß, noch den Vorsitz im Auschuße führt, so ist zu befürchten, daß der letztere zu sehr in den Hintergrund tritt. Dagegen halte ich es für richtig, den Landesdirector zum Mitgliede des Auschusses zu machen. Ist er nicht Mitglied desselben, so erscheint er gleichsam als ein Bureau-Director und es wird statt Selbstverwaltung eine Provinzial-Bureautratie geschaffen. Dem Provinziallandtage werden wir das Recht nicht entziehen können, den Vorsitzenden des Provinzialauschusses zu wählen, da derselbe eine so wichtige Behörde ist und es mir bedenklich erscheint, den Vorsitzenden des Provinziallandtages auch zum Vorsitzenden des Auschusses zu machen.

Abg. v. Bethusy-Huc kann dem Vorschlage Richter's, daß der Landesdirector auch Mitglied des Auschusses sein soll, wohl zustimmen, nicht aber seinen anderen Anträgen.

Abg. Hammacher: Das Gesetz kann unmöglich die Person bezeichnen, welche ipso jure den Vorsitz im Auschuße führen soll. Mir scheint die Wahl des Vorsitzenden durch den Auschuß selbst am natürlichsten.

Der Referent Miquel bittet um Ablehnung sämtlicher Amendements und Annahme der Commission'svorschlüge.

Ueber die Frage der Stellvertretung (§ 47 Alinea 2) und den Zusatzantrag des Abg. Birchow, der ein neues Alinea 3 einfügen will, wird eine geforderte Discussion eröffnet.

Der Birchow'sche Vorschlag wird von dem Abg. Richter (Hagen) empfohlen, von dem Abg. Bethusy-Huc bekämpft.

Eine geforderte Discussion findet ferner über § 47 al. 4 und die Anträge Richter (Hagen) und Birchow, betreffend die Wählbarkeit zum Provinzialauschuß statt. Die Richter-Birchow'schen Anträge werden von den Abgg. Richter, v. Kardorff, Scharnweber und dem Regierungs-Commissar Geh. Rath Persius bekämpft.

Siermit sind sämtliche Discussionen über die §§ 46 und 47 beendet. In der Abstimmung werden mit Ausnahme von zweien sämtliche Anträge abgelehnt; angenommen wird nur im § 46 das Amendement v. Sauten-Larpuzien, die Zahl der Provinzialauschußmitglieder auf 8—22 zu fixiren; im § 47 der Zusatzantrag des Abgeordneten Birchow zu Alinea 4, welches nunmehr folgendermaßen lautet: „Wählbar ist mit Ausnahme der Oberpräsidenten, der Regierungspräsidenten und Vicepräsidenten, der Vorsteher königlicher Polizeibehörden und der Landräthe jeder zum Provinziallandtage wählbare Angehörige des deutschen Reichs.“

§ 48 fällt nach den Vorschlägen der Commission fort. Nach § 49 erfolgt die Wahl der Mitglieder des Provinzialauschusses und deren Stellvertreter auf 6 Jahre. Auf den Antrag des Abgeordneten Schlüter wird auch der Vorsitzende des Auschusses auf 6 Jahre gewählt. § 50 (Ausscheiden der Hälfte der Mitglieder und Stellvertreter nach 3 Jahren) wird unverändert genehmigt und hierauf auf den Antrag des Abgeordneten Grafen Wimpfen-gerode und unter Zustimmung des Regierungs-Commissars Geheimrath Persius folgender § 50a eingeschaltet: Für die im Laufe der Wahlperiode ausscheidenden Mitglieder und Stellvertreter haben Ersatzwahlen stattzufinden. Die Vollziehung der Ersatzwahlen muß durch den Provinziallandtag bei dessen nächstem Zusammentritt erfolgen. Die Ersatzmänner bleiben nur bis zum Ende desjenigen Zeitraumes in Thätigkeit, für welchen die Ausscheidenden gewählt waren.

§ 51 (Einführung der Mitglieder des Provinzialauschusses) wird unverändert angenommen und § 52 fällt nach dem Antrage der Commission fort.

Um 4 Uhr wird die Beratung bis Dinstag 10 Uhr vertagt; vorher dritte Beratung des Gesetzes betreffend das Kostenwesen in Auseinandersetzungsachen.

Berlin, 12. April. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Gymnasial-Director Professor Schwalbe zu Giesleben den Rothen Adler-Orden dritter Klasse mit der Schleife; dem Bau-Commissar Schubarth zu Frankenberg und dem Steuer-Einnehmer Schron zu Mödern den Rothen Adler-Orden dritter Klasse; dem Superintendenten a. D. Pfarrer Schellong zu Löben und dem ersten Prediger der wallonisch reformirten Gemeinde zu Magdeburg Dr. Weber den Königlich-kronen-Orden dritter Klasse, sowie dem Gymnasial-Director Professor Dr. Rante zu Berlin den Adler der Ritter des Königlich-hausordens von Hohenzollern verliehen.

Se. Majestät der König hat den Geheimen Kriegs-Rath und Vortragenden

Nath im Kriegs-Ministerium Flügel zum Wirklichen Geheimen Kriegsrath und Nath zweiter Klasse ernannt, sowie den Militär-Intendanten Großmann vom V. Armee-Corps, Geheimen Kriegs-Rathen Ederl vom XIV. und von Schwebler vom XV. Armee-Corps den Titel und Rang eines Wirklichen Geheimen Kriegs-Rathes und Rathes zweiter Klasse verliehen; und die Regierungs-Räthe von Helms in Magdeburg und Mengdehl in Köln zu Ober-Regierungs-Räthen ernannt.

Se. Majestät der Kaiser hat im Namen des Deutschen Reichs die von dem reformirten Consistorium zu Metz vorgenommene Ernennung des Candidaten der Theologie, Carl Octav Bloch zum Pfarrer in Dieuze, Bezirk Lothringen bestätigt.

Dem Regierungs- und Baurath Schwatlo ist die Post-Baurathstelle für den Postbezirk von Berlin I. übertragen worden. — Dem Rath Carl Wünschendorf zu Rößow ist die nachgesuchte Entlassung aus dem Justizdienste des Reichslandes erteilt und der Notariats-Candidat Victor Baer aus Weiersheim zum Notar für den Bezirk des Kaiserlichen Landgerichts zu Straßburg mit Anweisung seines Wohnsitzes in Rößow ernannt. — Der bisherige Archiv-Secretär Dr. Gustav Kenede beim Staatsarchiv zu Marburg ist zum Archivar daselbst befördert worden. — Bei der ersten höheren Bürgerschule in Breslau ist die Wahl des Prorectors Dr. Carlstadt zum Rector bestätigt worden. — Die bisherigen Baumeister Hermann Schneider und Hermann Schmidt zu Berlin sind als Königl. Eisenbahn-Baumeister bei der Berliner Stadt-Eisenbahn angestellt worden.

Berlin, 12. April. [Se. Majestät der Kaiser und Königin] nahmen gestern zunächst den Besuch Sr. Kaiserlichen und Königl. Hoheit des Kronprinzen entgegen und empfingen dann nach einander den Erbgroßherzog von Mecklenburg-Strelitz, welcher seine Stellung à la suite der Armee meldete, den nach Frankfurt a. M. verlegten Appellationsgerichts-Präsidenten Bierhaus, den Geheimen Commerzien-Rath Manneskopf aus Frankfurt a. M. und den Ober-Ceremonienmeister Grafen Stillsried.

Heute früh um 8 1/2 Uhr empfingen Se. Majestät der Kaiser und Königin Allerhöchsthren General à la suite von Steinacker, hörten sodann einen Militärvortrag, empfingen um 11 Uhr den Feldmarschall von Steinmetz und nahmen hierauf den Vortrag des Civilcabinetts durch den Geheimen Cabinets-Rath von Wilmski entgegen. Gegen 1 Uhr verabschiedeten sich bei Se. Majestät Ihre Kaiserlichen und Königl. Hoheiten der Kronprinz und die Kronprinzessin vor ihrer Abreise nach Ober-Italien. Nachmittags um 3 1/2 Uhr empfingen Se. Majestät den aus der Schweiz zurückgekehrten regierenden Grafen Otto zu Stolberg-Bernigerode.

[Ihre Majestät die Kaiserin-Königin] besuchte vorgestern die Kaiserin-Augusta-Stiftung in Charlottenburg und wohnte gestern dem Gottesdienste in der Marienkirche bei. — Beide Kaiserliche Majestäten dinirten bei Ihren Kaiserlichen und Königl. Hoheiten dem Kronprinzen und der Kronprinzessin, welche sich heute Vormittag bei den Kaiserlichen Eltern vor Ihrer Abreise verabschiedeten.

[Se. Kaiserliche und Königl. Hoheit der Kronprinz] empfing am Sonnabend Vormittag um 10 1/2 Uhr den Militär-Bevollmächtigten in St. Petersburg, Generalmajor v. Werder, um 11 1/2 Uhr den Oberpräsidenten der Provinz Westfalen, Wirklichen Geheimen Rath v. Kühlwetter, und um 6 1/2 Uhr den Geheimen Regierungs-Rath Dieltz.

Gestern früh um 8 Uhr hielt der Prediger Perius eine Andacht in der Hauscapelle des Kronprinzlichen Palais ab. Um 12 1/2 Uhr empfing Se. Kaiserliche Hoheit der Kronprinz den Erbgroßherzog von Mecklenburg-Strelitz, und um 3 1/2 Uhr den Commandeur des Niederrheinischen Füsilier-Regiments Nr. 39, Oberst v. d. Burg. Das Diner nahmen die höchsten Herrschaften bei Ihren Majestäten um 5 Uhr.

Heute Nachmittag um 2 Uhr haben Ihre Kaiserlichen und Königl. Hoheiten der Kronprinz und die Kronprinzessin Ihre Reise nach Italien angetreten. In höchster Begleitung befinden sich, wie bereits gemeldet, die Hofdame Gräfin Bernstorff, der persönliche Adjutant Oberst Mische und der Kammerherr Graf von Seefendorff. (Reichsanz.)

Berlin, 12. April. [Die Reise des Kronprinzen. — Der Artikel der „Post“. — Ständesachen. — Fischzucht.] Die in erster Linie der Besprechung stehenden Fragen sind die italienische Reise des Kronprinzen und der Marmaritel der „Post“. Aus den officiellen Nachrichten über die Reise ist zu ersehen, daß der ursprüngliche Termin jedenfalls festgehalten worden ist. Was aber die Dauer des Aufenthalts in Italien und die Eventualität eines Zusammenstehens mit dem Könige von Italien betrifft, so sind alle Mittheilungen als voreilig zu bezeichnen. Diese Gegenstände sind bisher nur in vertraulicher Weise besprochen, ohne schon festgestellt worden zu sein. Einstweilen hat die Reise des Kronprinzen allerdings nur einen Privatcharakter. Es gilt aber als wahrscheinlich, daß der Aufenthalt in Italien zu einer Anknüpfung von weiteren Verhandlungen über einen Besuch unseres Thronerben bei dem Könige von Italien Anlaß geben wird. — Hinsichtlich des Artikels der „Post“ ist die Erklärung der gestrigen „N. N. Z.“ von großer Bedeutung. Vor allen Dingen ist der Auffassung entgegenzutreten, als ob die deutsche Politik über die Zusammenkunft in Venedig beunruhigt wäre. Die Anlässungen der officiellen Presse und namentlich die unterdeß bekannt gewordenen Worte unseres Kaisers zeigen deutlich, daß man jene Zusammenkunft lediglich im Sinne einer aufrichtigen Friedenspolitik und ihr Resultat als eine Stärkung des Dreikaiserbündnisses ansieht. Wenn daher der Artikel der „Post“ auf der einen Seite ohne Verachtung ist, so wird er doch andererseits eine gute Wirkung nicht verfehlen, weil Frankreich die Gewißheit erhalten hat, daß man allen offenen und versteckten Plänen mit Aufmerksamkeit folgt und über die dortige Bewegung vollständig orientirt ist. — Die mehrfach angeregte Frage, in welcher Form Abänderungen und Ergänzungen in den Ständesachen oder Zusätze zu denselben vorzunehmen sind, findet ihre Erledigung durch den Wortlaut des § 9 des Gesetzes vom 9. März v. J., wonach dergleichen Abänderungen am Rande des Actes zu vermerken und gleich der Eintragung selbst besonders zu verzeichnen sind. Dagegen werden Nachträge der gedachten Art nur dann ohne Anordnung der Gerichte zulässig sein, wenn sie gleichzeitig mit dem Haupt-Acte registrirt werden und damit einen Theil des letzteren bilden, daß dagegen spätere Eintragungen stets nach § 48 des Gesetzes zu behandeln sind. — Die Bestrebungen, die deutschen Gewässer, welche seit 50 Jahren in außerordentlicher Progression einer Fischeuth entgegen gegangen sind, wieder mit Fischen zu bevölkern, nehmen immer größere Ausdehnung an. Wir zählen jetzt in Deutschland 151 Anstalten für künstliche Fischzucht. In Oesterreich befinden sich 64, in der Schweiz 8. Unter allen vorhandenen Anstalten dürfte die zu Hünningen im Elsaß die erste Stelle einnehmen.

Berlin, 12. April. [Die neuesten kirchlichen Vorlagen. — Die Wegeordnung. — Fürst Bismarck.] Die neueste Vorlage des Abgeordnetenhauses, der Entwurf über die Aufhebung der Artikel 15, 16 und 18 der Verfassung, beschäftigt, wie sich leicht denken läßt, die Abgeordnetenkreise sehr lebhaft. Die Annahme der Vorlage ist zweifellos, doch erheben sich von manchen Seiten Bedenken gegen die Verfassungsänderung. Die Vorlage wird erst am Freitag auf die Tagesordnung kommen, da es in der Absicht liegt, vor allem die zweite Lesung der Provinzialordnung zu beenden. Die neue Vorlage

*) Ein althergebrachter Axiom kann nie eine „gute Wirkung“ haben; er hat sie auch nicht.

sofort zur ersten und zweiten Berathung gestellt werden. Die nach drei Wochen für Verfassungsänderungen vorgeschlagene zweite Abstimmung erfolgt nach den neuen Bestimmungen der Geschäftsordnung in den Formen der dritten Berathung, so daß drei Wochen nach der dritten Lesung noch eine Verhandlung über das Gesetz erfolgen und dasselbe nicht vor der dritten Mainwoche an das Herrenhaus gelangen wird. Unter solchen Umständen ist an einen Schluß der Session vor Ende Juni nicht zu denken. — Die Einbringung einer weiteren kirchenpolitischen Vorlage bezüglich der Aufhebung der geistlichen Orden und Congregationen wird noch einige Zeit auf sich warten lassen, es sind die Vorberathungen darüber noch nicht geschlossen und noch einige Anstände zu erledigen; doch soll die Einbringung so erfolgen, daß der Abschluß noch im Laufe dieser Session erfolgen kann. — Die Vorlage wird den gekrönten angeordneten Inhalt haben. Die in Abgeordnetenkreisen verbreitete Ansicht, wonach die Motive zu der neuesten Vorlage vom Fürsten Bismarck verfaßt seien, erweist sich als unrichtig. Die Motive sind im Cultusministerium ausgearbeitet worden. — Heute Abend findet die erste Berathung der Commission für den Begeordnungs-Entwurf nach den Ferien statt. Man hofft, die erste Lesung im Laufe dieser Woche zu beendigen und das Gesetz in etwa 14 Tagen an das Plenum zu bringen. Sein allseitig gewünschtes Zustandekommen würde eines der bedeutungsvollsten Ergebnisse der Session sein. — In Regierungskreisen giebt sich ein bestreblicher Eindruck von der Auffassung der außerdeutschen Presse über den sogenannten belgischen Zwischenfall kund. Man erblickt in dem Bestreben, die Schritte der deutschen Regierung als eine Vergewaltigung des kleinen neutralen Staates durch eine Großmacht hinzustellen, ein Tendenzmanöver und es möchte eine officiöse Kundgebung gegen diese Agitation wohl nicht ausbleiben. Es hat sich in der That um nichts gehandelt, als um jene neulich an dieser Stelle angezeigten Bemühungen der Regierung, den ultramontanen Agitationen an den Grenzen des deutschen Reiches so weit als möglich entgegenzutreten. Ueber den Umfang dieser Agitationen wird man vielleicht anlässlich der parlamentarischen Verhandlungen näheren Aufschluß erhalten. Die Abreise des kronprinzlichen Paares erfolgte heute Nachmittag 2 Uhr. Der Kronprinz reist incognito und zwar ohne Aufenthalt über Hof und München und zunächst bis Innsbruck. — Ueber die Reisen des Fürsten Bismarck scheint Näheres noch nicht festzustehen, unter Anderem ist, wie verlautet, auch ein Aufenthalt in Sandown (Insel Wight) während des Sommers in Aussicht genommen.

[S. M. S. „Elisabeth“] hat am 6. d. M. Abends Plymouth verlassen, um die Weiterreise nach Kiel fortzusetzen.

Königsberg i. Pr., 12. April. [Schiffahrt.] Die ersten Dampfschiffe (aus Pillau) sind heute Nachmittag hier eingetroffen und ist damit die Schiffahrt für Dampfer eröffnet.

Bochum, 8. April. [Der frühere Redacteur der „Westfälischen Volks-Zeitung“, Blum.] wurde heute wegen Beleidigung des altkatholischen Pfarrers Dr. Hochstein zu 100 M. event. 10 Tagen Gefängnis und der als Verleger des genannten Blattes Mitangeklagte Suren zu 50 M. Geldbuße event. 5 Tagen Gefängnis verurtheilt.

Bonn, 11. April. [Agitation im Reichsthal.] Zum Belege, daß die Geistlichen den Reichsthal auch zum Agitiren gegen die liberale Presse benutzen, werden der „D. V. C.“ folgende zwei Vorfälle mitgetheilt, welche sich neuerdings in zwei kleineren Städten am Niederrhein zugetragen haben:

— „Der Pastor in G. hat während der Osterzeit die Leute im Reichsthal gefragt, ob sie die am Orte herausgegebene liberale Zeitung lasen. Bei Bejahung wurde die Absolution verweigert.“

— „Ein Fruchthändler besorgte in K. die Vertheilung der Broschüren des Deutschen Vereins. Dessen 15jähriger Sohn wurde nun vor der letzten Communion von dem Caplan in der Beichte gefragt, ob er die Schriften des Deutschen Vereins herumtrage. Der Knabe verneinte zwar, indeß blieb der Caplan bei seiner Befehdigung und erklärte ihm, daß er ihm die Absolution verweigern werde, wenn er in Zukunft dies nicht unterlasse.“

Fulda, 10. April. [Die Freisprechung des Redacteurs der „Fulda. Ztg.“] erfolgte (wie das Blatt selbst mittheilt), „weil die in der Encyclica enthaltene Aufforderung zum Widerstand gegen die Maigesetze den preussischen Bischöfen bereits vor der Veröffentlichung derselben durch die „Fulda. Ztg.“ bekannt gewesen, auch die Absicht des Angeklagten, zum Ungehörigam gegen die Staats-Gesetze aufzureizen, nicht erwiesen sei.“ Der Staatsanwalt hatte ein Jahr Gefängnis beantragt.

Leipzig, 11. April. [Herr Bebel] erläßt im „Volksstaat“ folgende öffentliche Erklärung:

„Nachdem ich glücklich meine einunddreißigmonatliche Haft hinter mir habe, ist es mir ein Bedürfnis, allen denen, welche während dieser Zeit meiner Familie, wie mir selbst durch thatkräftige Hilfe zur Seite gestanden haben, meinen herzlichsten Dank auszusprechen. Dank auch allen denen, die aus Veranlassung meiner Haft-Entlassung mich durch beglückwünschende Zuschriften und Telegramme erfreuten. Es bedarf meinerseits wohl kaum der Versicherung, daß ich, nunmehr der Freiheit zurückgegeben, es für eine heilige Pflicht halte, wieder als Kämpfer in die Reihen der Partei-Genossen einzutreten und zum Siege unserer hohen Sache beizutragen, was in meinen Kräften steht. Nur nach einer Richtung bitte ich die Partei-Genossen, vorläufig mit mir Rücksicht zu nehmen. Ich werde, durch Privat- und Geschäfts-Arbeiten überhäuft, für die nächsten Monate nicht im Stande sein, nach auswärts agitatorisch wirken zu können, und bitte darum, mit Einladungen zu Festen und Versammlungen — von denen mir bereits eine Menge vorliegen — mich verschonen zu wollen. Ich werde durch vermehrte Thätigkeit hier am Orte und für unser Partei-Organ zu ersetzen suchen, was ich vorläufig nach Außen ohne schwerste Schädigung meiner materiellen Verhältnisse, nicht leisten kann. Leipzig, 6. April 1875. A. Bebel.“

Frankfurt, 11. April. [In eigener Sache] schreibt die „Frankfurter Zeitung“: Auf persönliche Reclamation unseres Geschäftsführers hat die hiesige Staatsanwaltschaft die gestern beschlagnahmten Geschäftsbücher der „Frankfurter Zeitung“ zurückgegeben. Den vielfachen Vermuthungen gegenüber, die gestern in allen Kreisen an diese Maßregel der Behörde geknüpft und lebhaft discutirt wurden, sind wir jetzt in der Lage, den Sachverhalt berichten zu können. In der bekannten Untersuchungssache wegen des vor den letzten Reichstagswahlen (Januar 1874) veröffentlichten, in unserer Druckerei gedruckten Flugblattes: „Wo sind die fünf Milliarden geblieben?“ hielt die Staatsanwaltschaft die Einsicht in die Geschäftsbücher der Frankfurter Societäts-Druckerei für geboten. Der dem betreffenden Polizeibeamten dahin erteilte Auftrag wurde von diesem insofern mißverstanden oder überschritten, als er die Herausgabe der Geschäftsbücher der „Frankfurter Zeitung“ verlangte und bewirkte. Die Reclamation unseres Geschäftsführers hat diesen Irrthum oder Mißgriff festgestellt und ist denn auch die Herausgabe der Geschäftsbücher der „Frankfurter Zeitung“, welche letztere von der erwähnten Untersuchung durchaus nicht berührt wird, anstandslos erfolgt.

Auf diese Notiz hin haben wir Vormittag folgendes Schreiben des Polizei-Präsidenten erhalten:

Frankfurt, 10. April. Das Abendblatt Nr. 99 der „Frankfurter Zeitung“ vom gestrigen Datum enthält auf der zweiten Seite eine Notiz über die am 8. d. M. stattgehabte Beschlagnahme der Geschäftsbücher der „Frankfurter Zeitung“, beziehungsweise der Frankfurter Societäts-Druckerei, welche dem wirklichen Sachverhalte nicht entspricht. Nach Auskunft des königlichen

Rügergerichts, auf dessen Requisition die Beschlagnahme der sämtlichen Bücher der hiesigen Societäts-Druckerei zu erfolgen hatte, hat der ausführende Polizeibeamte weder absichtlich noch irrtümlich seinen Auftrag überschritten. Da die Geschäftsbücher der „Frankfurter Zeitung“ und der demselben Eigentümer zugehörigen sogenannten Frankfurter Societäts-Druckerei zum Theil ungetrennt gefaßt werden, so ist vielmehr die Beschlagnahme dieser gemeinschaftlichen Bücher der Zeitung und der Druckerei lediglich im Sinne der gerichtlichen Requisition vollzogen worden. Die Rückgabe der sämtlichen beschlagnahmten Bücher, nicht nur eines Theiles derselben, ist sodann am anderen Tage, nicht auf Grund des Protestes des Geschäftsführers der „Frankfurter Zeitung“, sondern nur deswillen erfolgt, weil nach vorgenommener gerichtlicher Einsicht derselben der Zweck der Beschlagnahme erreicht war. Die Redaction ersucht ich, diese Verichtigung der pregeheiligen Vorschrift entsprechend in der nächsten Nummer Ihres Blattes zum Abdruck zu bringen.

Der Polizei-Präsident.
Hergenhahn.

Darmstadt, 11. April. [Die Annahme der hessischen Kirchengesetze] durch die erste Kammer ist am 8. April trotz der Bemühungen der Clericalen mit ansehnlicher Majorität erfolgt. Es ist diese Thatsache auch speciell für Preußen von um so größerem Interesse, als Bischof v. Ketteler in Mainz in Wahrheit eines der führenden Mitglieder des preussischen Episcopates ist und es schon deswegen als wünschenswerth erscheinen mußte, Herrn v. Ketteler nicht eine Ausnahmestellung zu lassen, welche ihm eine straflose Agitation in Preußen ermöglichte. Das hessische Kirchengesetz hält die Möglichkeit einer Entfernung aus dem geistlichen Amte auch für den Fall offen, daß ein Kirchendiener zum Ungehörigam gegen die Gesetze auffordert. Man wird darauf gespannt sein dürfen, ob Herr v. Ketteler sich den Gesetzen in Hessen fügt, die er in Preußen so ausdauernd bekämpft. Andernfalls darf man bei der entschlossenen Haltung der hessischen Regierung auf energische Maßregeln zählen. Bischof Ketteler ist bekanntlich einer derjenigen, von welchen der Plan des jetzigen ultramontanen Feldzuges ausgegangen ist und von dem derselbe in der rückichtslossten Weise geführt wurde. Wie Monsignore Neglia mit der Revolution, so hat, wenn eine viel verbreitete Erzählung richtig ist, Ketteler bereits vor Jahren dem Reichskämmler mit dem Bürgerkrieg gedroht, wenn die Bedingungen der Kirche nicht erfüllt würden. Von dem officiellen Organ des Herrn v. Ketteler, dem „Mainzer Journal“, wird die Thatsache mit ziemlicher Resignation aufgenommen. Nach einer längeren, übrigens sehr zahm gehaltenen Auseinandersetzung, daß den treuen Söhnen der Kirche keine Wahl bleibe, als mit ihr leiden zu müssen, kommt das fromme Blatt nur ganz am Schluß mit einer bescheidenen Andeutung, die Katholiken werden für die heilige Kirche „streiten und leiden, in der sicheren Hoffnung und Zuversicht, daß sie mit ihr siegen werden“.

Oesterreich.

Wien, 12. April. [Das Programm] für die Thätigkeit des ungarischen Reichstages ist in der heutigen Sitzung des Ministerrathes festgestellt worden und wird darnach die Auflösung des Reichstages vielleicht noch vor Pfingsten stattfinden.

Schweiz.

Bern, 7. April. [Zur neuesten Volksabstimmung. — Kirchliches aus Genf.] Laut heutiger officieller Mittheilung, schreibt man der „R. Ztg.“, waren bis gestern Abend für das Begehren der Volksabstimmung über die zwei neuen Bundesgesetze, betreffend Civilstand und Ehe und die politische Stimmberechtigung der Schweizer Bürger für das erstere 107,476 und für das letztere 108,325 Unterschriften eingelaufen; die notwendigen 30,000 sind also für beide Gesetze hoch überflogen. In Folge dessen hat der Bundesrath in seiner heutigen Sitzung die begehrte Volksabstimmung auf den 23. Mai nächsthin angesetzt und die Bundeskanzlei beauftragt, von den beiden Gesetzen besondere Abzüge in solcher Zahl zu besorgen und so rechtzeitig den Cantonskanzleien nach Bedarf zuzustellen, daß an jedem stimmberechtigten Schweizer Bürger ein Exemplar in seiner Sprache vier Wochen vor dem Abstimmungstage abgegeben werden kann. Um dieser Bestimmung nachzukommen, bedarf man 700,000 Exemplare, 500,000 deutsche und 200,000 französische und italienische. Anlässlich hat der Bundesrath heute auch grundsätzlich festgestellt, daß die Referendumsfrist nicht vom Tage der Ausgabe der Bundesblatt-Nummer, in welcher ein Bundesgesetz oder Bundesbeschluß zur Bekanntmachung gelangt, sondern vom darauffolgenden Tage an zu berechnen sei. Gemäß diesem Grundsatz ist das neue Bundesgesetz über die Rechtsverhältnisse der Verbindungsgeleise zwischen dem schweizerischen Eisenbahnen und gewerblichen Anstalten vom 19. December 1874 von morgen dem 8. April an vom Bundesrath als vollenziehbar erklärt worden. Ferner wurde in seiner heutigen Sitzung Herr Bundesrath Borel, als Chef des eidgenössischen Postdepartements, zum Abschluß eines Vertrags mit Großbritannien über die Auswechslung von Postmandaten zwischen der Schweiz und Britisch-Indien ermächtigt. Das letztere wird durch seinen General-Postdirector vertreten sein, welcher sich laut Meldung der hiesigen großbritannischen Gesandtschaft in besonderer Mission augenblicklich in Europa befindet. — Gestern Morgen ist in Genf, da die von den Altkatholiken angestrebte Verständigung mit den Neukatholiken nicht erzielt werden konnte, die dortige Notre-Dame-Kirche von dem Friedensrichter im Beisein des neuen liberalen Verwaltungsrathes verschlossen und versiegelt worden. Da diese Maßregel in frühesten Morgenstunden zur Ausführung gelangte, ging dieselbe in aller Stille vor sich. Dem Abbe Lamy wurde noch die Wegnahme des heil. Sacraments erlaubt. Wie es heißt, soll derselbe Protest erhoben haben und ebenso Mermillod.

Frankreich.

Paris, 11. April. [Die innere Lage Frankreichs. — Die deutsche Februarnote an Belgien und die öffentliche Meinung in Frankreich.] Seit drei Wochen genießt nun die französische Nationalversammlung der Ferienruhe und in dieser Zeit hat die innere Lage sich so günstig gestaltet, wie es sich nach den letzten Begebnissen der parlamentarischen Session nur erwarten ließ. Die Kammer von Versailles hat den Generalrathen das Wort abgetreten und diese Departementsversammlungen weitestens im Ausdrücke der Befriedigung über die neue Verfassung. Der Reihe nach sehen sich die Minister veranlaßt, den Umschwung der Regierungspolitik zu bekräftigen; auf das Rundschreiben Dufaure's folgte die Rede Wallon's, auf das Rundschreiben de Cissey's die Rede de Meaux'. Sogar der legitimistische Minister, an dessen Aufnahme in das Cabinet einen Augenblick die ganze praktische Ausführung des neuen Systems zu scheitern drohte, ist zu einer unumwundenen Anerkennung der republikanischen Verfassung genöthigt worden. Nur Buffet, der Vice-Präsident des Ministerrathes, hält bis jetzt hinter dem Berge. Aber wenn er selbst eine bestimmte Meinungsäußerung vermeidet und sein Hauptaugenmerk darauf gerichtet zu haben scheint, die soi-disant Conservativen mit der überraschenden Wendung der Dinge zu verschöhnen, so hat er doch auch nichts gethan, um die republikanischen Kundgebungen der Generalräthe zu hemmen. Laissez dire, laissez faire soll er den Präfecten gesagt haben, die von ihm Verwaltungsbefehle erbaten. Und mehr als diese Neutralität verlangt man für jetzt nicht von ihm. Uebrigens hat Niemand sich über die solchergestalt gewährte Freiheit zu beklagen und man muß gestehen, daß die Repu-

In der heutigen Sitzung des Unterhauses hatte sich der un-
verbeßliche Whalley einige neue Vorbeeren. Zuerst überreichte er in seinem
eigenen Namen eine Petition mit zahlreichen Unterschriften, worin die Frei-
gebung des von einer Jury (wie er behauptet fälschlich) beurtheilten „Sir
Roger Tichborne“ verlangt wird. Whalley beantragte in Berücksichtigung
der Wichtigkeit des Gegenstandes die öffentliche Verlesung, der Pittsdrift vor
Tische des Hauses aus. Hierin wurde ihm gewillfahrt. Er bemerkte, die
Pittsdrift würde auch von Pair des Reiches unterzeichnet worden sein, die
sich dem Inhalt derselben ganz und gar angeschlossen, wenn solches verfassungsmäßig
wäre. Später fragte er den ersten Lord des Schatzkammes im Namen
seines abwesenden (in den Probings Gastrollen gebenden) Freundes Dr.
Kenealy, ob er bereit sei, Angesichts der unbilligen Einmischungen der
Richter Lawton und Godburn in die Befugnisse der Geschworenen — welche
Whalley und Kenealy festgestellt zu haben verneinen — Abhilfe gegen dieses
Uebel vorzuschlagen. Unter schallendem Gelächter des Hauses wies Disraeli
auf den schlagenden Widerspruch in den beiden Aeußerungen des Tichborne-
Richters hin. Erst hat er sich über das Urtheil der Jury beklagt, jetzt wünscht
er die Jury zu schülten. Disraeli liegt die vollkommene Freiheit der Ge-
schworenenbänke eben so warm am Herzen wie irgend einem Andern, und
eben so warm wie die Freiheit der Richter. Aber unfehlbar seien die Ge-
schworenen doch nicht, wie Kenealy und Whalley ihrer Auffassung des Tich-
borneurtheils wohl selber zugeben würden. Mit der Nachregelung der
Richter habe er übrigens als Premierminister ganz und gar nichts zu thun.
Glaube das eine oder das ander Mitglied, daß ein Richter seine Pflicht nicht
gethan hat, so stehe ihm der verfassungsmäßige Appell an das Haus in berei-
twillt eines Antrages auf Abreise an die Krone frei. Im späteren Verlauf
erklärte der Schatzkanzler, auf eine Frage Sir E. Waterlow's erwidern, daß
der 1866 angelegte Fonds zu Anleihen für den Zweck der Erbauung von
Arbeiterwohnungen augenblicklich erschöpft sei. Da insofern das Bedürfnis
einer Erneuerung, bezw. Vergrößerung vorzuliegen scheint, so beabsichtige er
in darauf insinuelnden Geles vorzuschlagen. Der Präsident des Handels-
mints, Sir Charles Adderley, beantragte hierauf zweite Lesung seines

