



Nr. 204. Mittag-Ausgabe.

Siebzehnundfünftigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Dienstag, den 4. Mai 1875.

## Deutschland.

### O. C. Landtags-Verhandlungen.

59. Sitzung des Abgeordnetenhauses (vom 3. Mai.)

11 Uhr. Am Ministerial Graf Culenborg, Dr. Fall, Friedenthal und  
Geb. Rath Wohlers.

Vom Finanz- und Handelsminister ist der Gesetzentwurf, betreffend den Ankauf und die Vollendung der Pommerschen Centraleisenbahnen und der Berliner Norddeutschen Bahn, eingegangen.

Zunächst sind zwei Schriftführer an Stelle der ausgeschiedenen Abg. Lieber und Bernards (Centrum) zu wählen. Auf den Vorschlag Lutterott's werden ihre Fraktionsgenossen Graf Schmising-Hessensbrock (Bedum) und Grüting durch Acclamation gewählt.

Es folgt die dritte Beratung des Gesetzentwurfs, betreffend die Verfassung der Verwaltungsgerichte und das Verwaltungstreitverfahren. Eine Generalsession findet nicht statt.

Abg. v. Manteuffel beantragt, den § 13 der zweiten Lesung: „Das Provinzial-Verwaltungsgericht ist bei Anwesenheit der beiden ernannten und der drei gewählten Mitglieder (beziehungsweise deren Stellvertreter) beschlußfähig. Die Beschlüsse werden nach Stimmenmehrheit gefasst“, abzuleben und die Regierungsvorlage wiederherzustellen, welche lautet: „Das Bezirksverwaltungsgericht ist bei Anwesenheit der beiden ernannten Mitglieder und eines gewählten Mitgliedes (beziehungsweise deren Stellvertreter) beschlußfähig. Die Beschlüsse werden nach Stimmenmehrheit gefasst.“ Sind vier Mitglieder anwesend, so nimmt das dem Lebensalter nach jüngste gewählte Mitglied an der Abstimmung nicht Theil. Dem Berichtsteller steht jedoch in allen Fällen Stimmberechtigt.“

Abg. v. Manteuffel: Die Motive zu meinem Antrage sind rein praktische. Ich weiß aus Erfahrung als Mitglied der Heimat-Deputation für die Provinz Brandenburg, wie nicht selten Mitglieder, zumal wenn sie in entfernten Bezirken wohnhaft sind, durch Versäumung des Eisenbahntickets, wegen Krankheit u. s. w. verhindert sind, rechtzeitig zum Termine zu erscheinen. Wird der Paragraph der zweiten Lesung angenommen, so wäre ohne Weiteres das Verwaltungsgericht beschlußfähig und die zahlreich erschienenen Parteien mit ihren Rechtsbeiständen mühten unverrichteter Sache nach Hause geschickt werden. Wir können dieser Eventualität nur vorbeugen, wenn wir den § 13 der Regierungsvorlage wiederherstellen.

Geb. Rath Wohlers bittet, diesem Antrage Folge zu geben.

Abg. v. Saucken (Carlsruhe): Ich kann mir nicht denken, daß das Haus, nachdem es erst vor einigen Tagen mit so großer Majorität diesen Paragraphen angenommen, ihn heute verwerten und damit das immer so hoch gehaltene Prinzip des Übergewichts des Laienelements im Verwaltungsgerichtshof an dieser wichtigen Stelle fallen lassen werde. Gegenüber diesem Prinzip darf die Unbequemlichkeit, daß einmal eine Sitzung beschlußunfähig werde, nicht ins Gewicht fallen, zumal ja in den meisten Fällen rechtzeitig der Stellvertreter wird benachrichtigt und herbeizezogen werden können.

Abg. v. Manteuffel empfiehlt dagegen aus praktischen Gründen die Wiederherstellung der Regierungsvorlage.

Abg. Windthorst (Bielefeld): Der ursprüngliche § 13 kann schon aus dem einen Grunde von uns nicht angenommen werden, weil er gar nicht positiv ausspricht, daß der Vorsitzende alle drei Laienmitglieder zum Termine einberufen muß. Es läge darnach völlig in seiner Hand, etwa nur ein, ja selbst gar kein Laienmitglied einzuberufen.

Geb. Rath Wohlers: Es versteht sich ganz von selbst, auch wenn es in diesem Paragraphen nicht ausgesprochen ist, daß der Vorsitzende stets verpflichtet ist, alle Mitglieder des Verwaltungsgerichts einzuberufen.

Der Antrag v. Manteuffel wird hierauf mit schwacher Majorität (dafür die Conservativen und ein Theil der Nationalliberalen) abgelehnt und der § 13 in der Fassung der zweiten Lesung angenommen.

In § 36, welcher von dem Ablehnungsgesuch handelt, wird die Frist der Beschwerde, wenn das Gesetz für unbegründet erklärt wird, auf Antrag des Abg. Wagner (Stralsund) der Conformität mit späteren Paragraphen von einer Woche auf zehn Tage verlängert.

§ 56 (Bezuglich der von einer Partei eingelegten Berufung findet die Bestimmung des § 37 für das Verwaltungsgericht entsprechende Anwendung) war in zweiter Beratung irrtümlich gestrichen und wird heute als § 58a wiederhergestellt.

Der § 83 war in zweiter Lesung unter Berweisung der Commissionsvorläufige in der Fassung des Regierungsentwurfs wiederhergestellt, welche lautet:

Die in dem Gesetz vom 8. April 1847 bezeichneten Verwaltungsbehörden sind auch in streitigen Verwaltungsfällen zur Erhebung des Competenzconflicts befugt.

Über Competenzstreitigkeiten zwischen Verwaltungsbehörden und Verwaltungsgerichten entscheidet das Oberverwaltungsgericht, auf Grund der schriftlichen Erklärungen der über ihre Kompetenz streitenden Behörden, durch einfache Verfügung. Das Gleiche gilt in dem Falle, wenn die Verwaltungsbehörde und das Verwaltungsgericht sich in der Sache für unzuständig erklären.

Heute beantragt Abg. Miquel, den § 83 wie folgt zu fassen: „Die Erhebung des Competenzconflictes (Gesetz vom 8. April 1847) auf Grund der Behauptung, daß in einer vor dem Verwaltungsgerichte anhängig gesetzten Sache die Verwaltungsbehörde zuständig sei, findet nicht statt. Die Verwaltungsgerichte haben ihre Zuständigkeit von Amts wegen wahrzunehmen. Ist die Zuständigkeit von den Parteien bestritten, so hat das Verwaltungsgericht hierüber vorab zu entscheiden. Gegen die Entscheidung steht innerhalb 10 Tagen nach Zustellung derselben, sowohl den Parteien, als auch dem Vorsitzenden des Kreisausschusses, beziehungsweise dem Regierungspräsidenten die Berufung unmittelbar an das Oberverwaltungsgericht zu.“

Haben sich in derselben Sache die Verwaltungsbehörde und das Verwaltungsgericht für zuständig erklärt, so entscheidet auf Grund der schriftlichen Erklärungen der über ihre Kompetenz streitenden Behörden und nach Anhörung der Parteien das Oberverwaltungsgericht. Das Gleiche gilt in dem Falle, wenn die Verwaltungsbehörde und das Verwaltungsgericht sich in derselben Sache für unzuständig erklärt haben.“

Abg. Miquel: Wir haben uns zunächst klar zu machen, welche Aenderungen dieser Paragraph in den bestehenden Rechtszustand hineinbringt. Bisher konnten Competenzconflicte nur anhängig gemacht werden vor dem ordentlichen Gerichte und wenn die Behörde, die den Conflict erhaben, erklärte, die Sache gehöre nicht vor die ordentlichen Gerichte, sondern sei von der Verwaltung zu entscheiden. Jetzt wird nun das Verfahren getheilt in das vor den gewöhnlichen Verwaltungsbehörden und in die sogenannten Justizfischen, die vor den Verwaltungsgerichten zur Entscheidung kommen.

Padov entsteht nun ein doppeltes Verhältniß der ordentlichen Gerichte erstens zu den Verwaltungsbehörden und zweitens zu den Verwaltungsgerichten. Ein Competenzconflict zwischen diesen beiden letzteren wollen wir durch das vorliegende Gesetz gar nicht entscheiden, da es nach dem Gesetz vom April 1847 zweifellos auch in Zukunft zulässig ist, eine Sache den ordentlichen Gerichten deswegen zu entscheiden, weil sie vor der Verwaltung zu entscheiden ist. Es kann eine Frage des Staatsinteresses nur darin liegen, ob eine Sache vor den Gerichten entschieden wird oder vor einer der Anweisung des Ministers zugänglichen Verwaltungsbehörde, nicht aber darin, vor welchem Gerichte, ob vor einem Verwaltungsgerichte oder vor einem ordentlichen Gerichte. Wir haben daher keine Veranlassung, in das Gesetz, wo die Sache lag, es gar nicht erforderlich, den Competenzgerichtshof aufzunehmen und die Erhebung des Competenzconflicts neu zu bestätigen. Böllig verschieden hierzu ist der Fall, wo das Verhältniß zwischen dem Verwaltungsgericht und der gewöhnlichen Verwaltungsbehörde in Frage steht. Dieses Verhältniß kann eintreten einmal dann, wenn eine Sache nur anhängig ist vor einem Verwaltungsgericht und sodann, wenn beide, sowohl Verwaltungsgericht als Verwaltungsbehörde den Fall bereits in Angriff genommen haben. Bei Eintritt des Competenzconflicts in dem ersten Fall haben wir der Regierung die Concession gemacht, daß dem Landrat das Recht zusteht zu fordern, die Berufung gegen jeden Beschluß des Kreisverwaltungsgerichtes an das Provinzialverwaltungsgericht eintreten zu lassen, und daß ferner der Regie-

rungspräsident Berufung erheben darf von dem Provinzialverwaltungsgericht an das Oberverwaltungsgericht.

Es kann somit kein Fall gedacht werden, wo die Regierung es nicht in ihrer Hand hat, sei es durch Beweisung an den Landrat oder an den Regierungspräsidenten die Entscheidung des Oberverwaltungsgerichtshofes ohne Weiteres zu erlangen und damit wird offenbar Alles erreicht, was die Regierung erreichen will. Wir sind aber der Regierung noch mehr entgegengekommen und haben auch noch das Verfahren erleichtert, indem wir bestimmt haben: ist die Zuständigkeit der Parteien bestritten, so hat das Verwaltungsgericht hierüber vorab zu entscheiden. — Was nun den zweiten Fall anbetrifft, wo dieselbe Sache gleichzeitig bei dem Verwaltungsgericht und der Verwaltungsbehörde anhängig ist, so haben wir die Regierungsvorlage in unserem heutigen Antrage im Wesentlichen akzeptiert, und nur das Eine verlangt, daß nicht auf Grund der Berichte der befreindenden freien Behörden mittels eines einfachen Bescheides das Oberverwaltungsgericht in diesen Fällen Recht sprechen soll, sondern erst nach Anhörung der Parteien, so daß also die Parteien hierbei in der Lage sind, in einem einzuverlebenden Termine ihre Interessen geltend zu machen. Jemand ein staatliches oder Regierungs-Interesse wird dadurch in keiner Weise verletzt. Ich kann daher das Haus nur dringend ersuchen, das von uns gestellte Amendment anzunehmen.

Minister des Innern Graf Culenborg: Ich will nicht wiederholen, was zur Unterstützung und Aufrechterhaltung des Regierungsentwurfs bei der ersten Beratung vorgebracht wurde. Ich berufe mich auf die Ausführungen des Justizministers und des Abg. Gneist. Ich constate nur, daß, wenn der Antrag Miquel in seinem ersten Passus angenommen wird, über die Frage, wie es geballt werden soll, wenn zwischen dem Verwaltungsgericht und dem ordentlichen Gericht ein Competenzconflict entsteht, ein vollständiges Vacuum vorliegen wird. Nach dem Regierungsentwurf kann dieses Vacuum gar nicht eintreten. Es kann in keiner Weise zweckmäßig erscheinen, ein solches Vacuum in das Gesetz hineinzubringen und muß daher die Regierung den größten Werth darauf legen, daß die ursprüngliche Fassung des in zweiter Lesung angenommenen Regierungsvorlauges beibehalten bleibt.

Abg. v. Kardorff: Der ganze Streit über diese schwierige und verwickelte Frage wird sich am einfachsten lösen lassen, wenn wir den ersten Absatz des § 83 der Regierungsvorlage ganz streichen und nur den zweiten Absatz, der alles hier allein Maßgebende bereits enthält, annehmen. Es bleibt dann die Frage, in wie fern die in dem Gesetz vom 8. April 1847 bezeichneten Verwaltungsbehörden zur Erhebung des Competenzconflictes befugt sind.

Abg. Kallenbach spricht sich in längerer Motivierung für die Aufrechterhaltung der Regierungsvorlage aus, welche allen freiwilligen Ansforderungen in dieser Sache vollständig Genüge leiste.

Abg. Windthorst (Bielefeld): Der Vorredner hat die „Freiwilligkeit“ seines Votums zu rechtfertigen gesucht und dennoch den Competenzgerichtshof als etwas ganz Vortheilloses bezeichnet. Der Herr Minister des Innern hat mit seiner Annahme Recht, daß wir durch unseren Antrag beweisen, daß für Fälle des Conflictes zwischen ordentlichen Gerichten und Verwaltungsgerichten das Gesetz vom 8. April 1849 maßgebend bleibt. Derselbe Gedanke scheint mir auch dem Antrage des Abg. v. Kardorff zu Grunde zu liegen, den ersten Absatz der Regierungsvorlage zu streichen. (Abg. von Kardorff macht eine zustimmende Bewegung.)

Abg. Kallenbach: Es ist tatsächlich unrichtig, daß ich den Competenzgerichtshof für etwas ganz Vortheilloses erklärt habe. Wir sind wohl Alle darüber einig, denselben nur vorläufig noch zu behalten.

§ 82 wird in der von den Abg. Miquel u. Gen. vorgeschlagenen Fassung angenommen.

Die §§ 83—90, Einleitung und Überschrift des Gesetzes, werden ohne Discussion unverändert genehmigt und hierauf das ganze Gesetz in besonderer Abstimmung mit den heut vorgenommenen Änderungen definitiv angenommen (gegen das Gesetz stimmen nur die Polen und ein Theil des Centrums).

Es folgt die zweite Beratung des Antrags des Abg. Petri auf Annahme des Entwurfs eines Gesetzes, betreffend die Rechte der altkatholischen Kirchengemeinden an dem kirchlichen Vermögen.

Dem von dem Referenten Abg. Dr. Brempfennig abgefassten Commissionsbericht liegt eine statistische Übersicht bei, nach welcher im Jahre 1875 an 36 Orten innerhalb der preußischen Monarchie altkatholische Gemeinden und Vereine mit 17,674 Seelen bestehen, darunter 6143 selbstständige Mitglieder, gegen 4334 im Januar 1874, was einen Zuwachs um 1809 selbstständige Mitglieder im Jahresfrist aufweist.

Der § 1 lautet in der Fassung der Commission: „In denjenigen katholischen Kirchengemeinden, aus welchen einen erheblichen Anzahl von Gemeindemitgliedern einer altkatholischen Gemeinschaft beigetreten ist, wird die Benutzung des kirchlichen Vermögens im Verwaltungswege bis auf Weiteres nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen geordnet.“ (Statt der gesperrten Worte hieß es in der Regierungsvorlage: „werden die vermögensrechtlichen Verhältnisse“ u. s. w.)

Zum Wort melden sich 6 Redner, gegen den § 1 v. Schorlemer-Alst, Reitzenperger, Windthorst (Meppen) und v. Gerlach; für den § 1 Petri und v. Sybel.

Abg. v. Schorlemer-Alst: Ich beschränke mich auf wenige Bemerkungen, weil ich der Ansicht bin, daß man sich bei diesem Gesetz nicht zu sehr angestrenge braucht, denn es wird nicht von langer Dauer sein, so wenig wie der ganze Altchristianismus. Wenn der Protector Fürst Bischof seine segnende Hand von ihm zurückzieht, wird es bald mit ihm zu Ende sein. Gegenüber der Fiction des Commissionsberichtes: die Altchristianen wären noch Mitglieder der römisch-katholischen Kirche, sie leugneten nicht die Autorität ökumenischer Concile überhaupt, sondern bestreiten nur die Rechtsgültigkeit und Freiheit der Beschlüsse des Concils von 1870, haben wir wiederholt nachgewiesen, daß sie, nachdem sie einen eigenen Diözesanverband mit einer eigenen Synodalordnung gebildet haben, mit der römisch-katholischen Kirche nichts mehr in ihr haben und nicht nur die Rechtsgültigkeit des Concils von 1870, sondern auch katholische Dogmen leugnen. Sie halten das Cölibat nicht aufrecht, der Expater Hyacinth hat sich verheirathet und nachher noch priesterliche Funktionen ausgeübt.

Es ist ein Irrthum, wenn es in dem Commissionsbericht weiter heißt, daß wir durch die Erhebung der Kirchen Seiten der Altchristianen aus diesen nicht herausgetrieben würden, vielmehr aus Unverträglichkeit herausgingen. Der Simultangebrauch einer Kirche durch die Protestanten ist für uns zulässig, weil das Mesopfer nicht dargebracht wird, von den Altchristianen aber wird es sacramentisch dargebracht. Es wäre für uns höchst verleidend, wenn in unserer Kirche Herr Reinhard oder gar Loxson celebrirte und seine Frau im Chor stühle säße. Man sollte doch belehrt durch den Rückgang des Altchristianismus in der Schweiz noch etwas warten, ehe man dem Altchristianismus unter die Arme greift. Ein unparteiisches Organ, die Commission, das Organ der Freidenker in Genf, sagt: Wir weigern uns, noch länger die ungeheure Mystifikation des Katholizismus ernstlich zu nehmen, weil wir als Freidenker jede Religion ganz gleich betrachten und nicht einsehen, warum die eine mehr, als die andere begünstigt werden soll, weil wir nicht wollen, daß zu Gunsten einiger hergelaufer Geistlichen und einiger fanatischer Genie der Land ruinirt wird, weil die Intoleranz des Altchristianismus alle Grenzen überschritten hat. Wir haben diese Bewegung unterstützt, weil man sie für eine national ausgab und in der Hoffnung, daß wir zu einer Menge Sekten gelangen würden. Ziemehr die Gläubigen aber zerplatten werden, desto besser für den Staat. Man hat uns in einen abscheulichen Sumpf geführt, man macht uns lächerlich vor den Augen Europas.

In § 1 ist die Rebe von einer erheblichen Anzahl von Gemeindemitgliedern, die einer altkatholischen Gemeinschaft beigetreten sind. Nach der dem Bericht angefügten Liste beträgt in ganz Preußen die Zunahme in dem letzten Jahre 1870 Mitglieder, das ist in der Tat ein ganz außerordentlicher Fortschritt, namentlich wenn man an die Protection des Altchristianismus durch die Staatsregierung denkt; es ist ja ein Empfehlungsbrief aus dem Wege des Staatslebens, wenn man sich als Altchristian einzzeichnet. Dabei ist die Anzahl selbstständiger Mitglieder der altkatholischen Gemeinden in Altendorf

von 40 auf 32, in Braunsberg von 64 auf 50, in Insterburg von 30 auf 20, in Lippestadt von 40 auf 34 zurückgegangen.

Die Zahlen der Listen sind nun aber durchaus nicht zuverlässig. Nach den Feststellungen der Kirchen- und Schulrentanz in Dortmund, die die Zahl der altkatholischen Gemeindemitglieder feststellen in der Lage ist, da diese zu den Schulen, nicht aber zu den Kirchenbedürfnissen beitragen, beträgt die Zahl selbstständiger Altchristianen nicht 339, sondern 204, unter denen sich höchstens 60 befinden, deren Angehörige ebenfalls altkatholisch sind; im Ganzen sind es 414 oder nach Berechnung des Kreises Dortmund 500 Seelen während die Liste 1015 angibt. In Katowitz mit Königshütte beträgt die Anzahl selbstständiger Mitglieder nicht 255, sondern 213 und 7 Frauen, die Seelenzahl überhaupt 400, nicht 1137, da eine Anzahl Gemeindemitglieder ihre Kinder protestantisch oder römisch-katholisch erziehen lassen. Der altkatholische Pfarrer Kaminski lud dort 4 Arbeiter zu sich ins Haus, wo auf seine Rednung getrunken wurde, und nach dem der eine sich stark betrunken hatte, legte ihm der Pfarrer oder sein Schreiber ein Verzeichnis vor, damit er sich als Altchristian einzzeichnete; nachdem dies geschehen war, erhielt er, wie die anderen, 15 Silbergroschen ausbezahlt. Als er zusammen mit seiner Frau den Tag darauf das Geld mit der Erklärung zurückbrachte, er wollte nicht der altkatholischen Gemeinschaft angehören, wurde die Annahme verweigert und er selbst in dem Wortwechsel mit dem Schreiber von diesem in einem Nebenzimmer eingesperrt, die Frau herausgewiesen. Der Grund soll gewesen sein, daß eine der dortigen Kirchen den Altchristianen überwiesen werden sollte, wenn man 200 Untertanen zusammenbrächte. In einem anderen Falle veranlaßte Kaminski einen stark betrunkenen Bauernarbeiter zur Unterschrift. In Lippestadt beträgt die Zahl der selbstständigen Gemeindemitglieder nicht 34, sondern 13 nebst 2 Frauen. Die Liste ist also unzutreffend.

Abg. Peiri: Es kommt mir nicht entfernt in den Sinn, mich auf die höhnischen und sarkastischen Bemerkungen des Vorredners einzulassen. Wir sind von dieser Seite seit Beginn der Bewegung daran gewöhnt, mit allem Haß, mit allem Abscheu, mit aller Verfolgung (Oho! im Centrum) behandelt zu werden. Gerade die Art und Weise, wie man von dieser Seite der Bewegung entgegentreten ist, hat sie uns nur theurer gemacht. M. h.! Wir lehnen nicht nur, wie der Vorredner meinte, die Beschlüsse des Vaticanums ab, sondern auch alles dasjenige, was in Folge des Papalsystems in die katholische Kirche hineingekommen ist. (Hört! hört! im Centrum.) Die Listen, die der Vorredner trifft, beruhen auf den offiziellen Listen des Herrn Bischofs Reinhard und diese teils auf den Einzeichnungen, die bei den Vorredner nicht nur die altkatholischen Gemeinschaften, teils auf den Listen, die bei den staatlichen Behörden erfolgt sind. Es ist ja möglich, daß eine Differenz in diesen Listen mit den Angaben des Vorredners erhebt, deren Richtigkeit ich nicht in der Lage bin zu prüfen. Uebrigens zwinge mich der Vorredner leider wieder, hundertmal widerlegen zu müssen.

Abg. Peiri: Es kommt mir nicht entfernt in den Sinn, mich auf die höhnischen und sarkastischen Bemerkungen des Vorredners einzulassen. Wir sind von dieser Seite seit Beginn der Bewegung daran gewöhnt, mit allem Haß, mit allem Abscheu, mit aller Verfolgung (Oho! im Centrum) behandelt zu werden. Gerade die Art und Weise, wie man von dieser Seite der Bewegung entgegentreten ist, hat sie uns nur theurer gemacht. M. h.! Wir lehnen nicht nur, wie der Vorredner meinte, die Beschlüsse des Vaticanums ab, sondern auch alles dasjenige, was in Folge des Papalsystems in die katholische Kirche hineingekommen ist. (Hört! hört! im

Staate und Ihre Sehnsucht zum Frieden. M. S., Sie und nur Sie allein haben diesen Frieden in den Händen. Ich glaube es Ihnen, daß Sie sich ausdrücklich dem Papikanum unterworfen haben, aber ist eine derartige stillen und stumme Resignation der rechte christliche Glaube? (Ja wohl! im Centrum). Oder wollen Sie vielleicht behaupten, daß Sie in der That von der inneren Wahrheit dieser papikanischen Beschlüsse überzeugt sind, daß Sie mit der Kraft der Überzeugung daran hängen, mit welcher das Kind den Worten seiner Mutter lauscht? (Ja wohl! im Centrum.) Und wenn Sie mir das hundert Mal sagen, ich glaube es Ihnen nicht. Wenn Sie ernstlich den Frieden wollen, so helfen Sie uns die römischen Ketten abschütteln und die katholische Kirche reinigen. Treten Sie zu uns, dann wird der Friede mit einem Schlag in 24 Stunden bereitgestellt sein. (Bravo! links.)

Abg. Reichensperger: Die Alt-katholiken verlangen, an den Rechten und Vorreihen, aber nicht an den Pünktchen teilzunehmen, welche die Mitgliedschaft zu einer Gemeinschaft mit sich bringt. Abg. Petri hat als Grund für die geringe Macht und Zahl der Alt-katholiken angeführt, daß, so lange dieser Entwurf nicht Gesetz sei, es vielen Katholiken an Mut fehle, aus der römisch-katholischen Kirche auszutreten. Thatsächlich haben es aber die Katholiken nicht an Mut fehlen lassen selbst gegenüber den schwierigsten Lagen, welche durch immer neue Maßnahmen der Regierung ihnen bereitet wurden. Dieser Entwurf enthält einen Eingriff in das Eigentumsrecht der katholischen Gemeinden. Bisher stand das Eigentum unter dem Schutz der Gerichte und die Frage, ob das Eigentum durch Gesetz abgeräumt werden dürfe, war noch nicht gemeinsen Rechts. Die Bestimmung des § 1, wonach die Benutzung des kirchlichen Vermögens in denjenigen katholischen Kirchengemeinden im Verwaltungsweg geordnet werden soll, aus welchen einer „erheblichen“ Anzahl von Gemeinde-Mitgliedern einer alt-katholischen Gemeinde beigetreten ist, gibt den Verwaltungsbehörden sehr viel Spielraum und deshalb wollten selbst Mitglieder der national-liberalen Partei, daß man statt des unbestimmten Begriffs „erhebliche Anzahl“ einen bestimmten Bruchteil festsetze. Die Commission entschied sich nicht dafür, denn sonst hätte man entweder den Bruch des Entwurfs nicht erreicht oder einen Bruchtheil festsetzen müssen, der geradezu der Lächerlichkeit verfallen sein würde. Ein Normaltag, welcher für die Ermittlung der Zahl der Alt-katholiken maßgebend sei, ist nicht festgesetzt und dadurch der Spielraum der Verwaltungs-Behörden noch mehr erweitert. Der Abg. Petri hat von Unverträglichkeiten, von Angst auf unserer Seite gesprochen; es handelt sich aber nicht um persönliche Gegenseite, sondern um Prinzipien. Über die Art und das Maß der Neutralität der Regierung gegenüber den Alt-katholiken will ich kein Wort verlieren; hat doch die Regierung durch Billigung einer beträchtlichen Summe „für einen neuen katholischen Bischof“ ihre Stimme genugend dokumentiert. Thatsächlich befinden sich die Alt-katholiken nicht mehr innerhalb der katholischen Kirche. Das Dogma von dem unsicheren Lehramt des Papstes ist formell rite zu Stande gekommen, denn die neue Geschäftsaufstellung war keine Beinträchtigung der Freiheit des Concils.

Spricht man hier etwa von Beeinträchtigung der Freiheit, wenn auf Grund der Geschäftsaufstellung der Schluß der Debatte herbeigeführt wird? Ob Abg. Petri den jüngsten Consilbeschuß und überhaupt rite zu Stande gekommene Consilbeschlüsse akzeptirt, ist seine Sache; wenn er sie aber nicht anerkennt, so verlegt er die Bedingungen für die Angehörigkeit zu einer katholischen Gemeinde und steht auf dem protestantischen Standpunkte der subjectiven Individualität, der innerhalb der katholischen Kirche keinen Raum findet. Prof. Dove definiert in seiner Ausgabe des Richterlichen Lehrbuches des Kirchenrechts die Kirche als die Gemeinschaft derjenigen, welche durch das Bekenntniß des selben Glaubens und den Gebrauch derselben Sacramente unter einem sichtbaren Oberhaupt, dem des Papstes vereinigt sind. Die Alt-katholiken, die einen anderen Glauben haben, gehören also nicht zu der katholischen Kirche und wir wollen sie auch gar nicht in derselben halten. Die Reformatoren haben in ihrem Gegensatz zu dem Papalsystem neue Normen und eine neue Verfassung aufgestellt; so folgten auch die Alt-katholiken offen bekennt, daß sie außerhalb der katholischen Kirche stehen. Dijenigen, welche vor 1870 die Lehre von der Infallibilität anzweifelten, haben, sind aus der Kirchgemeinschaft deshalb nicht ausgeschlossen worden, weil die Lehre bis dahin dogmatisch noch nicht definiert war. Abweichungen von bestimmten Meinungen sind aber auch nach dem Landrecht keine dogmatischen Gegenfälle. Früher wurde von einer protestantischen Minderheit der Grundzah aufgestellt, daß man in Religionssachen per majora entscheiden solle. Jetzt ist die protestantische Majorität anderer Meinung und es ist hohe Zeit, daß sie von dem jetzt eingeschlagenen Wege wieder umkehrt.

Referent Wehrenpennig: Der Grundsatz, daß in Religionssachen nicht per majora entschieden werden solle, ist ein ganz richtiger, und wenn es sich hier um Interne irgend einer Religionsgesellschaft handelt, würden wir uns damit nicht beschäftigen; es handelt sich aber nur um die Ordnung der Rechtsverhältnisse zweier Theile derselben Religionsgemeinschaft. Der Vorredner hat gemeint, dieses Gesetz verleiße die Grundsätze des Patents von 1847; er wird wohl auf der linken Seite dieses Hauses wenig Freunde dieses Patents finden, welches ja der Entwicklung neuer Religionsgesellschaften hindernd entgegentreten sollte. Der Abg. v. Schorlemer-Alst hat von einer Fiction gesprochen, die der Commissionsbericht macht, diese Fiction ist gemacht vom Staate Preußen, von der Regierung und der Krone durch Anerkennung des Bischofs Reitens, durch die beiden legislativen Factoren, diese Fiction ist aufrecht erhalten von dem obersten Gerichtshofe, vom Staate Baden und seinen Gerichtshöfen, von Hessen-Darmstadt, vom Professor von Böhl, der das bairische Gutachten abgefaßt hat. Mit dem Landrecht hat sich der Vorredner leicht abgefunden, indem er sagte, vor 1870 war die Unfehlbarkeit einer nicht fixirten Dogma, sondern eine Schulmeinung, nach 1870 ist sie eine göttliche Wahrheit geworden. Wie sich eine Schulmeinung plötzlich in eine göttliche Wahrheit verwandeln kann, ist mir nicht ganz begreiflich. (Bewegung im Centrum.) Ich will nur auf einige andere Paragraphen des Landrechts hinweisen, wonach keine Kirchen-Gesellschaft ihren Mitgliedern gegen ihre Überzeugung Glaubenssätze aufzwingen darf; wenn über die Rechtmäßigkeit der Ausschließung ein Streit entsteht, so entscheidet der Staat; das ist heute der Fall; wir als Gesetzgeber entscheiden den Streit, indem wir die Alt-katholiken als einen Theil der Gesamtheit der katholischen Kirche anerkennen.

Wenn nun der Vorredner meinte, über Eigentum erkennt man doch durch gerichtlichen Ausspruch, nicht durch Gesetz; es handelt sich aber doch nicht um Privatrechte, sondern um öffentliche Rechte, über die man nicht aburtheilen kann, bis sie nicht durch Gesetz geordnet sind. Wenn gegen die Mütterung der Kirchen-Glaubens- und Gewissensbedenken bestanden, so müßte es allerdings bedenklich erscheinen, auf diesen Gesetzentwurf einzugehen. Daß dieser Fall nicht vorliegt, hat schon der Cultusminister bei der ersten Lesung nachgewiesen, indem er die Correspondenz mit dem Probst Namzowksi verlas, man hält die Mütterung nur für unpraktisch und unzweckmäßig, weil die Einfältigen zum Absfall verleitet werden könnten. Wenn uns übrigens vorgeworfen wird, wir führen den Socialismus ein, ich muß ich bemerken, daß man denselben dann im 16. Jahrhundert in noch viel höherem Maße eingeführt hat. Ich bitte Sie den § 1 anzunehmen, gegen welchen übrigens in der Discussion kein Grund angeführt ist.

§ 2 lautet: „Der alt-katholischen Gemeinschaft wird der Mitgebrauch der Kirche und des Kirchhofes eingeräumt. Sind mehrere Kirchen (Kapellen etc.) vorhanden, so kann eine Gebrauchstheilung nach bestimmten Objekten verfügt werden. Die nämliche Gebrauchstheilung findet bezüglich der kirchlichen Gerichtschaften statt. Ist der alt-katholischen Gemeinschaft die Mehrheit der Gemeindemitglieder beigetreten, so steht der Gemeinschaft der Mitgebrauch der Kirche in den zur Abhaltung des Hauptgottesdienstes herkömmlich bestimmten Stunden, bei mehreren Kirchen der Gebrauch der Hauptkirche zu.“

Abg. Windhorst (Meppen): Wenn ich gegen dieses Gesetz stimme, so thue ich es nicht, um dem Alt-katholicismus die Möglichkeit zu entziehen, sich einen ordneten Gottesdienst zu verschaffen; wenn eine genügende Anzahl von Gemeindemitgliedern vorhanden ist, so haben sie, wie jede andere bedürftige Religionsgemeinschaft, einen Anspruch auf Staatsunterstützung. Aber was ist denn nun ein Mitglied der alt-katholischen Kirchengemeinschaft? Der Alt-katholicismus stammt nicht erst aus der Zeit nach der Bekündigung des papikanischen Decretes, sondern datirt seinen Ursprung aus dem Jahre 1863 und war seiner Zeit nichts anderes als eine Filiale des Nationalvereins. (Gelächter.) Derselbe hatte im December 1863 hohe politische Ziele vor Augen und so wurde zu Frankfurt am 30. September das Programm des Protestantvereins gemacht; am 2. October erschien das Manifest eines religiösen Reformvereins, der zu einem Zusammenschluß des religiösen Fortschritts aus den verschiedensten Confessionen aufforderte. Diese Sache wollte nicht gehen, man sah sie also mehr confessionell an und gründete den Alt-katholicismus, der dieselbe Bewegung in der katholischen Kirche darstellt, wie der Protestantverein in der evangelischen. Die Schrift der Alt-katholiken erhielt einen Zugang von Professoren und anderen gelehrten Männern; die Herren kamen in Plänchen zusammen, verwarfen damals schon die Autorität der Concilien in Glaubenssachen... (Rufe: § 2! zur Sache!) Ich habe hier zu erörtern, wer gehört zur alt-katholischen Gemeinschaft; ich kann den Begriff nicht finden. (Heiterkeit.) Man ging damals wie heute auch immer weiter zurück; die Herren werden heute auch noch bis auf die Bücher Moses zurückgehen; auch diese werden noch abgethan werden, weil sie ja mit der Naturwissenschaft nicht recht übereinstimmen. Das Bekenntniß der Herren ist

nirgends zu lesen, ein symbolisches Buch oder ein Katechismus existiert noch nicht. Und trotzdem will man ihnen Rechte einräumen, die noch niemals einer Sekte eingeräumt sind. Die Neuerungen des Abg. Petri beweisen aber, daß er viel weiter geht, als blos die vatikanischen Beschlüsse zu bewerben.

Der Abg. Windhorst (Bielefeld) hat gesagt, daß er zwar die Dogmen der katholischen Kirche kenne, aber nicht anerkenne; vielleicht gehört er jetzt auch schon zu den Alt-katholiken (Abg. Petri: Ja!). Ich will doch abwarten, was der Abg. Windhorst selbst sagt; ich weiß nicht, ob der Abg. Petri sein Beichtvater ist (Heiterkeit). An welchem Kriterium soll der Cultusminister die Alt-katholiken erkennen? Wie könnten die Herren behaupten, daß sie noch der römisch-katholischen Kirche angehören, deren Hauptprincip, den Primat des apostolischen Stuhles sie leugnen? Sie einen Bischof wählen, ohne davon in Rom auch nur eine Anzeige zu machen? Ich kann nur an die Worte erinnern, die Döllinger 1863 bei der damaligen alt-katholischen Versammlung in München sprach: wenn man einer Kirche angehören wolle, müsse man sie auch in ihrem gegenwärtigen Bestande anerkennen. Jedenfalls aber werden Sie doch zugeben müssen, daß eine Gesellschaft selbst zu bestimmen hat, wer ihr angehört. Die Regierung hat den Entwurf nicht vorgelegt, sie hat es verstanden, ihn aus dem Hause heraus beantragen zu lassen; die Herren Regierungscommissionen traten aber in der Commission so für den Entwurf ein, daß man sie wohl für die intellektuellen Urheber des Gesetzes halten konnte. Jetzt kommt das Gesetz aus dem Hause, das gibt einen gewissen Druck. — Weiter will ich nichts sagen. So lange die Alt-katholiken sich als Mitglieder des Hauses betrachten, welches sie verbrennen wollen, kann ihnen ein Mitgebrauch der Kirchen nicht eingeräumt werden; das würde nur zu einer ungeheuren Begriffsverwirrung führen; es kommt mir vor, als ob sie sich in Schafspelzen in unsere Heerde schleichen wollen, um, wenn sie drin sind, zu sehen, was sie können. Weil sie kein weiteres Principe haben, sondern nur in der Negation einig sind, weil sie nur Offiziere ohne Volk haben, soll ihnen die Regierung zu dem Volke helfen (Sehr gut! im Centrum) und die Regierung scheint sehr geneigt zu sein, die Ausbildungscommission für die neuen Retruten zu bilden. (Heiterkeit. Rufe zur Sache!)

Präsident v. Bennington: Ich glaube allerdings, daß der Redner bei der Sache ist; er spricht davon, daß er ein Kriterium für den Alt-katholicismus nicht finden und unbekannte, nicht näher zu bestimmende Leuten keine Rechte gewähren wolle.

Abg. Windhorst (Meppen): Ich danke dem Herrn Präsidenten für die Erklärung; so deutlich hätte ich es nicht sagen können. Ich muß Sie also bitten, den § 2 abzulehnen, da der Minister kein Kriterium für die Alt-katholiken hat.

Abg. Windhorst (Bielefeld): Ich spreche dem Vorredner meinen Dank für die Währung aus, deren er sich heute bestreift hat; er wird daran erkennen, an welche Verleumdungen wir Alt-katholiken gewöhnt sind. Er hat erklärt, er sei gern bereit, den Alt-katholiken eine staatliche Unterstützung, wenn sie deren bedürfen, auszuwirken, aber wir fordern keine Gnade, sondern unser gutes Recht. Der Abgeordnete für Meppen hat dann gefragt, wie denn festgestellt werden sollte, wer Mitglied einer alt-katholischen Gemeinde sei. Ich antworte ihm, daß es nur uns überlassen möge. Das dafür erforderliche religiöse Glaubensbekenntniß ist ein Internum, das hier nicht erörtern werden braucht; was das politische Glaubensbekenntniß der Alt-katholiken betrifft, so wollen sie keine Herrschaft des Papstes über Deutschland und keine Herrschaft der Unfehlbarkeit über die deutschen Gewissen. Den Vergleich mit dem National-Verein will ich mir gefallen lassen, ich hoffe, die alt-katholische Bewegung wird einst gleiche Erfolge wie der National-Verein aufzuweisen haben; aber auch der Gleichstellung mit dem Protestant-Verein haben wir uns nicht zu schämen. Wie jener stützen wir uns auf Vernunft und Wissenschaft zur Bekämpfung des Aberglaubens.

Heute sicherte Ihnen noch die Träger der Massen, die Organisation ihrer Priesterchaft, der unehrliche Theismus, den sie übt, und die Frauen, welche, unbeachtet aller sonstigen Vorzüge des schwächeren Geschlechts, Vernunftgründen weit weniger zugänglich sind, als wir Männer die Mehrheit, aber wir hoffen nicht für immer. Diejenigen, welche vor 1870 die Lehre von der Infallibilität angezweifelt haben, sind aus der Kirchgemeinschaft deshalb nicht ausgeschlossen worden, weil die Lehre bis dahin dogmatisch noch nicht definiert war. Abweichungen von bestimmten Meinungen sind aber auch nach dem Landrecht keine dogmatischen Gegenfälle. Früher wurde von einer protestantischen Minderheit der Grundzah aufgestellt, daß man in Religionssachen per majora entscheiden solle. Jetzt ist die protestantische Majorität anderer Meinung und es ist hohe Zeit, daß sie von dem jetzt eingeschlagenen Wege wieder umkehrt.

Referent Wehrenpennig: Der Grundsatz, daß in Religionssachen nicht

per majora entschieden werden solle, ist ein ganz richtiger, und wenn es sich hier um Interne irgend einer Religionsgesellschaft handelt, würden wir uns damit nicht beschäftigen; es handelt sich aber nur um die Ordnung der Rechtsverhältnisse zweier Theile derselben Religionsgemeinschaft. Der Vorredner hat gemeint, dieses Gesetz verleiße die Grundsätze des Patents von 1847; er wird wohl auf der linken Seite dieses Hauses wenig Freunde dieses Patents finden, welches ja der Entwicklung neuer Religionsgesellschaften hindernd entgegentreten sollte. Der Abg. v. Schorlemer-Alst hat von einer

Fiction gesprochen, die der Commissionsbericht macht, diese Fiction ist gemacht vom Staate Preußen, von der Regierung und der Krone durch Anerkennung des Bischofs Reitens, durch die beiden legislativen Factoren, diese Fiction ist aufrecht erhalten von dem obersten Gerichtshofe, vom Staate Baden und seinen Gerichtshöfen, von Hessen-Darmstadt, vom Professor von Böhl, der das bairische Gutachten abgefaßt hat. Mit dem Landrecht hat sich der Vorredner leicht abgefunden, indem er sagte, vor 1870 war die Unfehlbarkeit einer nicht fixirten Dogma, sondern eine Schulmeinung, nach 1870 ist sie eine göttliche Wahrheit geworden. Wie sich eine Schulmeinung plötzlich in eine göttliche Wahrheit verwandeln kann, ist mir nicht ganz begreiflich. (Bewegung im Centrum.) Ich will nur auf einige andere Paragraphen des Landrechts hinweisen, wonach keine Kirchen-Gesellschaft ihren Mitgliedern gegen ihre Überzeugung Glaubenssätze aufzwingen darf; wenn über die Rechtmäßigkeit der Ausschließung ein Streit entsteht, so entscheidet der Staat; das ist heute der Fall; wir als Gesetzgeber entscheiden den Streit, indem wir die Alt-katholiken als einen Theil der Gesamtheit der katholischen Kirche anerkennen.

Derselbe wird hierauf angenommen.

§ 3 lautet: Trifft ein Bründenhaber der alt-katholischen Gemeinschaft bei, so bleibt er im Besitz und Genuss der Brürde. Bei Erledigung der Brürde wird dieselbe im Falle des § 2, Abj. 3, der alt-katholischen Gemeinschaft überwiesen. Sind mehrere Bründen vorhanden, so kann bei deren Erledigung mit Rücksicht auf das Zahlenverhältniß beider Theile eine Genügsame Theilung nach bestimmten Bründen verfügt werden.

Abg. v. Schorlemer-Alst: Hätte man gerecht sein wollen, so wäre es kein Hindernis gewesen, auch die Brürde zu teilen. Hätte der alt-katholische Geistliche 10 Schafelein von Hundert, warum erhält er nicht 10 Prozent des Einkommens? Aber man hat das nicht getan, weil man eben eine Prämie auf den Absall sehen wollte. Die Mönche haben es für überflüssig gehalten, Bestimmungen darüber zu treffen, wie es zu halten ist, wenn ein alt-katholischer Geistlicher wieder zum römisch-katholischen Glauben zurückkehrt, und ich bin neugierig, wie sich ein solcher Schritt in der Praxis machen wird.

Referent Abg. Wehrenpennig: In der Commission und bei den Vertretern der Regierung herrschte Einigkeit darüber, daß er dann im Besitz seiner Brürde bleibt.

§ 3 wird angenommen; ein vom Centrum um 4 Uhr gestellter Vertragungs-Antrag abgelehnt.

§ 4 lautet: An dem übrigen zu kirchlichen Zwecken bestimmten Vermögen, wird der alt-katholischen Gemeinschaft mit Rücksicht auf das Zahlenverhältniß beider Theile, der Mitgenossen eingeräumt.

Umfang die alt-katholische Gemeinschaft die Mehrheit der Gemeindemitglieder und ist die Zahl der übrigen Gemeinde-Mitglieder nicht mehr erheblich, so kann die Einräumung des vollen Genusses an die Gemeinschaft verfügt werden.

Gleichzeitig hat in diesem Falle eine Neuwahl des Kirchen-Vorstandes und der Gemeindevertretung stattzufinden.

Abg. v. Schorlemer-Alst: Eine größere Ungerechtigkeit, als dieser Paragraph enthält, ist gar nicht denkbar. Eine Minderheit von 2—6 alt-katholischen Mitgliedern wird natürlich erheblich genug sein, um denselben die Wohlfahrt der §§ 1 und 2 zuzulassen zu lassen, sollten die Alt-katholiken aber einmal die Mehrheit von einer Stimme haben, so wird sicher die katholische Minderheit nicht mehr erheblich sein. (Widerprud lins.) Das hängt lediglich vom Oberpräsidenten ab, und wer weiß, ob wir nicht einmal einen alt-katholischen Oberpräsidenten haben werden? Ich ersehe aus dem Commissionsbericht, daß man, um die Stärke der Alt-katholiken in einer Gemeinde festzustellen, eine geheime Abstimmung vorgeschlagen hatte — ein recht schönes Zeugnis für den Bekenntnißmuth der Alt-katholiken.

Abg. v. Sybel: Ich hatte in der Commission anfangs eine öffentliche Abstimmung beantragt, weil ich es für eine unbillige Bevorzugung der vatikanischen Kirche halte, ihr alle diejenigen zuzuzählen, die sich nur darum schweigend verhalten, weil ihnen der Alt-katholicismus nicht weit genug geht. Diese sagen sich: ich kann nichts dafür, daß ich römisch-katholisch getauft bin, ich habe aber gar keine Veranlassung, aus meiner Patria zu treten, um mein dogmatisches Einverständnis mit den Alt-katholiken zu erklären. Die Zahl dieser Personen ist unter der gebildeten städtischen Bevölkerung sehr groß, und es ist ungerecht, sie auf Ihr Conto (um Centrum) zu schreiben. Regierungssseitig wurde meinem Antrage widersprochen, weil Niemand zu einem Glaubensbekenntniß gewungen werden könnte, und als ich darauf erst die geheime Abstimmung vorschlug, auch diese Proposition für inaceptabel erklärt. Es blieb mir sonach nur übrig, von meinem Antrage Abstand zu nehmen. Dem Abg. Windhorst muß ich übrigens erwidern, daß der Alt-katholicismus sich nicht lediglich negativ verhält. Hat derselbe auch keine Fühlung mit dem Protestant-Verein erhalten, so doch um so mehr mit den russischen und anglikanischen Bischöfen. Der § 4 selbst ist die natürliche Parallele zu § 1, eine Ungerechtigkeit kann man nur mit Hilfe einer Verdächtigung des Oberpräsidenten herausfinden.

Referent Abg. Wehrenpennig: Es ist wirklich haarräubend, hier eine Ungerechtigkeit zu leben. Ist die Zahl der Alt-katholiken erheblich, so erhalten sie die in § 1 enthaltenen Rechte, und hört die Kirche des römisch-katholischen Mitgliedes auf, erheblich an zu sein, so erlösen diese Rechte. Sollte ein Oberpräsident nach anderen Grundsätzen verfahren, so würden Sie das ganze Haus auf Ihrer Seite haben.

§ 4 wird angenommen und der vom Centrum wiederholte Vertragungs-Antrag abermals abgelehnt.

§ 5 lautet: Alt-katholische Gemeinschaften im Sinne dieses Gesetzes sind sowohl die zu gottesdienstlichen Zwecken gebildeten alt-katholischen Vereine, sofern dieselben von dem Oberpräsidenten als kirchlich organisiert anerkannt werden sind, als auch die alt-katholischen Pfarchen. Die Mitglieder der alt-katholischen Pfarchen bleiben verpflichtet, zu der Unterhaltung der Kirche, des Kirchhofes und der sonstigen Vermögensstücke beizutragen, deren Benutzung ihnen nach den §§ 2 bis 4 dieses Gesetzes zusteht.

Abg. Windhorst (Meppen): Wir haben nach der Verfassung und durch die Geschichte einen unzweifelhaften Anspruch darauf, römisch-katholisch genannt zu werden, und wir müssen erwarten, daß die Regierung uns in diesem Titel, auf den wir hohen Werth legen, schützt. Ein Titel für die Alt-katholiken soll noch erfordert werden; wählen Sie sich, welchen Sie wollen, aber auf diesen haben Sie kein Recht. Nach diesem Paragraphen würde es jeder kleinen Gesellschaft etwa von fünf Alt-katholiken hier in Berlin möglich sein, für Geld Kaufende von Einwohnern zu bestimmen, sich eine Zeit lang Alt-katholiken zu nennen, mit der Liste dieser so Gewonnenen zum Cultusminister zu geben und uns die Hedwigskirche zu nebnen. Es ist unhörbar, daß man vom Staate verlangt, einer zufammlungsgelaufenen Menge, die sich blos alt-katholisch nennt, öffentliches Eigentum zu bewilligen. Wir müssen verlangen, daß die Herren doch wenigstens ein festes und bestimmtes Merkmal und Symbol haben, woran man sie erkennen kann. Alles wird wieder durch diesen Paragraphen dem Belieben der Oberpräsidenten anheimgestellt. Die Oberpräsidenten in Preußen sind jetzt interconfessionelle Bißhöfe geworden.

Berichterstatter erklärt, daß in diesem Paragraphen ausdrücklich nur von Mitgliedern die Rede sei, die der katholischen Kirchengemeinde angehören, daß somit die vom Vorredner gezogene Schlußfolge durchaus hinzügig sei.

§ 5 wird angenommen.

Desgleichen § 6: Ueber die Art und den Umsang der den alt-katholischen Gemeinschaften nach den §§ 2—5 dieses Gesetzes einzuräumenden Rechte entscheidet der Oberpräsident. Gegen die Entscheidung des Oberpräsidenten steht die Berufung an den Minister der geistlichen Angelegenheiten offen. Die Entscheidungen sind im Verwaltungsweg vollstrebar.

909 (300). 12. 20. 29. 92. 7029. 101. 247. 50. 54. 76. 90. 342. 407. 33. 95. 535. 80. 648. 737. 45. 51. 71. 873. 90. 929. 73. 8064. 185. 314. 439. 50. 501. 23. 69. 671 (300). 714. 24. 41. 869. 86. 9236. 91. 391. 495. 508. 32. 59. 64. 677. 80. 786. 846. 51. 79. 952. 10. 126. 67. 222. 96. 436. 49. 509. 25. 85. 655. 762. 819. 29. 41. 73. 974. 97. 11. 062. 97. 127. 83. 219. 406. 505. 8. 43. 55. 728. 59. 810. 12. 063. 70. 96. 112. 54. 73. 82. 86. 286. 91. 314. 21. 39. 89. 97. 477. 508. 11. 58. 732. 54. 816. 23. 933. 91. 13. 001. 3. 20. 55. 76. 81. 87. 143. 73. 232. 52. 76. 351. 81 (300). 91. 417 (300). 36. 40. 676. 822 (300). 77. 993. 97 (300). 14. 077. 419. 35. 71. 500. 53. 90. 659 (300). 809. 15. 167. 84. 206. 77. 303. 16. 27. 67. 87. 582. 651. 56. 73. 98 (300). 99. 721. 66. 866. 16. 020. 40. 45. 61. 163. 200. 80. 86 (300). 375. 407. 500. 5. 621. 24. 72. 779. 835. 48. 55. 67. 901. 45 (300). 17. 029 (300). 75. 156. 78 (300). 392. 488. 514. 39. 605. 22. 39. 49. 72. 77. 97. 706. 26. 820. 45. 78. 87. 966. 18. 043. 348. 49. 459. 518. 39. 46. 70. 708. 18. 42. 53. 91 (300). 852. 96. 932. 36. 19. 090. 95. 136. 53. 60. 80. 213. 53. 318. 437. 710. 802. 936. 58.

**20.016.** 146 (300). 71. 217. 393. 407. 13. 76. 99. 663. 736. 71. 864. 79. 960. 21. 004. 25. 39 (300). 95. 142. 55. 246. 68. 320. 60. 486. 520. 22. 628. 50. 83. 754. 837 (300). 41. 49. 94. 87. 22. 039. 44. 58. 122. 212. 16 (300). 420. 62. 524 (300). 63. 622. 793. 932. 39. 55. 23. 019. 51. 56. 147. 49. 226. 65. 75. 78. 320 (300). 53. 421. 22. 36. 69 (300). 599. 683. 98. 779. 829. 958. 24. 007 (300). 19. 127. 43 (300). 208. 312. 55. 77. 407. 12 (300). 29. 60 (300). 535. 54. 82. 688. 728. 32. 816. 952. 92. 25. 020. 21. 40. 49. 205. 21. 26. 92. 344 (300). 64. 493. 509. 62. 72. 643. 54. 760. 94. 850 (300). 86. 919. 45. 53. 68. 91. 26. 017 (300). 32. 41. 71. 83. 136 (300). 38. 364. 73. 494. 517. 623. 58. 724. 27. 812. 18. 936. 27. 033. 44. 92. 104. 8 (300). 27. 79. 253. 514. 88 (300). 645. 82. 700. 35 (300). 83 (300). 804. 85. 903. 35. 52. 64. 28. 032. 78. 82. 86. 93. 155. 73. 268. 418. 38. 87. 574. 90. 612. 715. 838. 86. 916. 26. 54. 29. 082. 83. 165. 91. 268. 82. 347. 75. 423. 27. 74. 93. 516. 33. 49. 627. 34. 785. 824 (300). 75. 943.

**30.014** (300). 106. 20. 92. 93. 96. 269. 542. 54. 715 (300). 22. 902. 37. 99. 31. 052. 65. 76. 86. 89. 108. 13 (300). 65. 336. 516. 40. 54. 815. 64. 940 (300). 32. 019. 83. 92. 141. 242. 56. 57. 59. 448. 71. 95. 831. 33. 164. 67 (300). 73. 219. 25. 34. 51. 304. 59. 482. 562 (300). 605. 50 (300). 60. 78. 720. 24. 27. 59. 813. 20. 66. 82. 97. 964. 34. 001. 65 (300). 87. 244. 371. 687. 745. 91. 959. 35. 074. 87. 115. 24. 50. 240. 62. 78. 303. 6. 24. 25. 84. 402. 9. 17. 73. 89. 511. 43. 59. 764. 816. 56. 36. 019. 32. 68. 85. 263. 65. 389. 470. 71. 621. 95. 704. 19. 70. 91. 826. 48. 87. 914. 17. 24. 37. 006. 20. 37. 83. 178. 91. 93 (300). 209. 18. 361. 457. 523. 73. 603. 57. 815. 86 (300). 946. 38. 062. 77. 82. 141. 75. 386. 491. 512. 70. 628. 44. 46. 90. 758. 86. 914. 29. 44. 67. 93. 99. 39. 011. 23. 43. 103. 207. 98. 322. 76. 437. 511. 26 (300). 608. 61. 748. 71. 98. 99. 810. 40. 52. 63. 65. 907. 10. 39. 60 (300).

**40.049.** 81. 97. 148. 269. 411. 88. 532. 46. 657. 85. 711. 13. 98. 816. 973. 78. 41. 026. 48 (300). 52. 67. 115. 34. 76. 84. 205. 13. 78. 370. 464. 512. 23. 61. 66. 657. 710. 38 (300). 67. 77. 872. 904. 27. 35. 39. 81 (300). 84. 91. 42. 101. 58. 90. 95. 98 (300). 205. 9. 54. 78. 354. 425. 61. 62. 82. 95. 552. 633. 64 (300). 715. 44. 823. 37. 940. 43. 050. 77. 142. 87. 281. 301. 85. 471. 530. 79. 614. 723 (300). 819. 35 (300). 44. 001. 39. 44 (300). 84. 89. 216. 95. 347. 411. 88 (300). 501. 712. 813 (300). 60. 913. 90. 45. 065. 99. 131. 39. 55. 77. 85. 293. 314. 428. 544. 61. 62. 682 (300). 99. 754. 803. 14. 55. 63. 914. 48. 49. 46. 011. 17. 50. 294 (300). 302. 436. 67. 88. 93. 501. 19. 38. 68. 697. 98. 887. 88. 93. 96. 942. 56. 79. 47. 001. 41 (300). 148. 81. 273. 322. 38. 404. 87. 89. 523 (300). 75. 607. 703. 39 (300). 74. 88. 806. 17. 60. 73. 81. 914. 28. 35. 48. 051. 94. 148. 218. 81. 316. 400. 1. 22. 41 (300). 64. 69. 90. 575. 633. 765. 805. 32. 56. 64. 49. 212. 420. 521. 54. 64. 77. 601. 7. 81. 739. 49. 81. 812. 925. 47. 84.

**50.020.** 75. 122. 49. 83. 200. 316. 26. 89. 497. 553. 86. 99. 608. 731. 87. 99. 865. 921. 44. 51. 128. 284. 382. 476. 579. 666. 95. 837. 90. 906. 47. 52. 009. 51. 214. 18 (300). 64. 84. 318. 42. 51. 409. 27. 66. 89. 539. 41. 45. 50. 604. 10. 32. 36. 758. 808. 11. 39. 45. 99. (300). 53. 016. 22. 52. 200. 4. 41. 374. 81. 473. 520. 66. 73. 635. 98. 706. 903. 80. 300. 54. 058. 443. 55. 70. 550. 658 (300). 700. 94. 802. 73. 909. 55. 001. 3. 214. 378. 90. 452 (300). 559. 647. 63. 83. 730. 63. 65. 82. 819. 51. 78. 927. 97. 56. 046. 52. 191. 98. 322. 53. 89. 409 (300). 10. 63. 556. 60 (300). 645. 54. 57. 727. 58. 812. 57. 88. 906. 79. 91. 57. 101. 18. 63. 67. 235. 90. 335. 44. 85. 87. 92. 429. 515. 30. 66. 633. 58. 761. 856. 25. 31. 40. 43. 74. 58. 047. 151. 52. 77. 87. 215. 70. 302. 33. 505. 29. 58. 71. 678. 828. 31. 51. 91. 59. 010. 41. 93. 108. 24. 200. 334. 84. 471. 508. 35. 624. 705. 33. 58. 850 (300). 65. 69. 902. 21. 31. 81 (300).

**60.149.** 87. 206. 42. 73. 97 (300). 402. 20. 38. 42. 61. 77. 535. 84. 626. 717. 829. 50. 99. 920. 29. 61. 100. 64 (300). 97. 203. 57. 64. 70. 395. 98. 523. 85. 684. 830. 34. 75. 81. 936. 93 (300). 62. 086. 611. 52. 82. 745. 804. 11. 57. 63. 85. 63. 028. 79. 97. 144. 60. 97. 218. 65. 93. 359. 97. 525. 90. 688. 99. 783. 854. 993. 64. 064. 84. 284. 98. 377. 451. 514. 697. 724. 79. 814 (300). 39. 972. 87. 65. 023. 105. 75. 302 (300). 23. 468. 94. 96. 543. 77 (300). 80. 693. 820 (300). 50. 907. 16. 29. 66. 001. 8. 16. 54. 61. 89. 114. 50 (300). 293. 402. 9. 701. 49. 828. 73. 80. 99. 912. 67. 056. 229. 96. 97. 374. 84. 427. 44. 65. 657. 91. 705 (300). 9. 21. 28. 64. 848. 967 (300). 78. 87. 68. 024. 122. 29. 52. 85. 228. 69. 411. 31. 500. 32. 35. 63. 655. 68. 84. 832. 42. 96. 69. 046. 50. 67. 71. 147. 251. 69. 373. 75. 446. 62. 514. 43. 46. 88. 690. 716. 99. 861. 81. 96. 921 (300). 23.

**70.033.** 42. 79. 144. 60. 94. 287. 88. 306. 24. 44. 88. 93. 401. 657. 737. 818. 59 (300). 73. 903 (300). 26. 98. 71. 062. 80. 153. 241. 89. 327. 431. 32 (300). 34. 40. 531. 613. 713. 812. 65 (300). 968. 95. 72. 075. 76. 80. 116. 31. 74. 79. 200. 18. 49. 70. 72. 303. 31. 43. 414. 29 (300). 47. 69. 560. 86. 655. 59. 98. 811. 94. 930. 46. 99 (300). 73. 009. 162. 87. 284. 301. 27. 39. 76. 84. 456. 65. 67. 73. 521. 645. 706. 42. 82. 861 (300). 930. 90. 74. 039. 93. 113. 54. 84. 225. 74. 82. 445. 78. 79. 96. 572. 613. 28. 703. 20. 75. 843. 912. 76. 75. 031. 43. 55. 89. 95. 117 (300). 47. 290. 313. 34. 57. 94. 497. 514. 64. 642. 85. 95. 822 (300). 38. 40. 41. 51. 59. 93. 999. 76. 069 (300). 104. 218. 51. 321. 89. 405. 544. 61. 98. 777. 820. 65. 71. 72. 83. 921. 71. 77. 039. 115. 38 (300). 84. 93. 211. 33. 47. 68. 77. 335. 414. 16. 87. 552. 54. 630 (300). 65. 78. 90. 757. 821. 85. 93 (300). 97. 78. 089. 141. 52. 97. 251. 54. 341. 67 (300). 413. 20. 96. 507. 45. 66. 73. 74. 806. 31. 35. 76. 89. 79. 038. 65. 313 (300). 422. 60. 504. 67. 300. 601. 6. 9. 29. 37. 59. 738. 820. 83.

**80.073.** 171. 73 (300). 75. 222. 76. 337. 37. 81 (300). 494. 529. 32. 710. 867. 81. 005. 21. 22. 159 (300). 237. 45. 331. 74. 429. 500. 88. 627. 751. 68. 902. 47. 94. 82. 029. 215. 62. 532 (300). 49. 601. 34. 82. 701. 800. 46 (300). 900. 58. 89. 88. 001. 19. 22. 120 (300). 56. 256. 58. 60. 317 (300). 59. 407. 12. 589. 80. 655. 752. 82. 873. 97. 957. 84. 046. 55. 209. 25. 54. 87. 410. 64. 65. 79. 517. 78. 80. 81. 95. 628. 52. 758. 857. 85. 080. 93. 115. 202. 4. 357. 508. 637. 824. 906. 22. 81. 86. 023. 26. 75. 107. 257. 471. 80. 95 (300). 616. 42. 724. 50. 78. 810. 953 (300). 91. 87. 097 (300). 105. 19.

beitrugen in der Woche vom 23. bis zum 29. April 153,432 fl., gegen die entsprechende Woche des Vorjahrs Minder-Einnahme von 119,930 fl.

## Berliner Börse vom 3. Mai 1875.

### Wechsel-Course.

Amsterdam	10 fl.	8 T.	3½	174,90	bz
do. do.	2 M.	3½	173,90	bz	
Augsburg	100 fl.	2 M.	4	—	
Frankf. M.	100 fl.	2 M.	4	—	
Lipzg. 100 Thlr.	8 T.	4½	—		
London 1. Lst.	3 M.	3½	20,43,55	bz	
Paris 100 Frs.	8 T.	4	81,70	bz	
Petersburg 100 R.R.	3 M.	5½	278,80	bz	
Warschau 100 R.R.	8 T.	5	280,80	bz	
Wien 100 fl.	8 T.	4½	183,55	bz	
do. do.	2 M.	4½	183,35	bz	

### Fonds- und Gold-Course.

Freiw. Staats-Anleihe	4½%	—	—		
Staats-Anl. 4%ige	4½%	—	—		
do. consolid.	4½%	105,60	—	70	bz
Staats-Schuldscheine	3½%	99,80	bz		
Präm.-Anleihe v. 1855	3½%	136,10	bz		
Berliner Stadt-Oblig.	4½%	102,50	bz		
Berliner . . . . .	4½%	181,20	G		
Pommersche . . . . .	3½%	86,50	bz		
Posensche . . . . .	4	94,50	bz		
Schlesische . . . . .	3½%	85,10	bz		
Kur. u. Neumärk.	4	87,75	bz		
Pommersche . . . . .	4	97,60	bz		
Posensche . . . . .	4	96,60	bz		
Preussische . . . . .	4	97,10	bz		
Westfäl. u. Rhein.	4	97,25	bz		
Sächsische . . . . .	4	97,75	bz		
Schlesische . . . . .	4	97,20	bz		
Badische Präm.-Anl.	4	118,50	G		
Bayerische 4% Anleihe	4	118,25	bz		
Göln.-Mind.-Prämienschi.	3½%	108,50	bz		

### Hypotheken-Certificate.

Krupp'sche Partial Obl.	5	103	B		
Unkb. Pfb. d. Pr. Hyp. B.	4½%	100,50	bz		
Deutsche Hyp.-Bk.	4½%	95,75	bz		
Kinder. Cent.-Bod. Cr.	4½%	100,50	bz		
Unkb. do. (1872)	5	103,00	bz		
do. rückbz. a. 110	5	107,00	bz		
do. do. do. 4½%	104,40	bz			
Unk. H. d. Pr. Bd. Crd. B.	5	103	G		
Kinder. Hyp. Schuldb. do.	5	101	G		
Göld. Hyp. Schuldb. do.	5	99,90	G		
Hyp. Anth. Nord.-G.C.B.	5	101,50	bz		
Pomm. Hypoth.-Briefe	5	105,00	bz		
Goth. Präm.-Pf. I. Em.	5	111,00	bz		
do. II. Em.	5	107,70	bz		
do. 5% Pf. rckzbl. m. 110	5	103,75	bz		
do. 4½ do. do. m. 110	4½%	96,70	bz		
Meininger Präm.-Pfd.	5	104,25	bz		
Oest. Silberpfandb.	5½%	—			
do. Hyp. Crd. Pfndb.	5	59	bz		
Pfd. d. Oest. Bd.-Cr. G.	5	88,40	G		
Schles. Bodencr. Pfndb.	5	101	B		
do. do.	4½%	95	G		
Südd. Bod.-Cred.-Pfd.	5	102,50	G		
Wien. Silberpfandb.	5½%	—			

### Ausländische Fonds.

Oest. Silberrente . . . . .	4½%	68,90	bz		
do. Papierrente	4½%	64,69	bz		
do. 5½ Präm.-Anl.	4½%	112,25	bz		
do. Lott.-Anl. v. 60	5	117,50	bz		
do. Credit-Loos.	5	135,50	bz		
do. 6½ Loos.	5	107,50	bz		
Euss. Präm.-Anl. v. 84	5	150,40	bz		
do. do. 1866	5	174	bz		
do. Bod.-Cred.-Pfd.	5	92,10	bz		
Russ. Pol. Schatz-Obl.	5	88,40	G		
Poin. Pfandb. III. Em.	4	84,00	G		
Poin. Liquid.-Pfandb.	4	70,30	bz		
Amerik. rückz. p. 1881	4	104,10	bz		
do. do. p. 1883	6	102,40	bz		
do. 5% Anleihe	5	99,30	bz		
Frans. Rente . . . . .	5	—			
Ital. neue 5% Anleihe	5	—			
Ital. Tabak-Oblig.	5	100,10	G		
Raab-Grazer 100 Thlr. L.	4	84,50	G		
Europäische Anleihe	5	105,30	bz		
Türkische Anleihe	5	43,30	G		
Ung. 5% St. Eisenb.-Anl.	5	76,00	bz		
Schwedische 10 Thlr.-Loose	—				
Finnische 10 Thlr.-Loose	39,23	bz			
Türken-Loose	102,30	bz			

### Eisenbahn-Prioritäts-Aktionen.

Berg.-Märk. Serie II.	4½%	100,50	B		
do. III. St. 3½%	84,50	bz			
do. do.	VL	98,50	bz		
do. Hess. Nordbahn	5	103,00	G		
Berlin-Görlitz . . . . .	5	103,23	bz		
do. do.	4½%	95,50	G		
Breslau-Freib. Litt. D.	4½%	95,50	G		
do. do. do.	4½%	95,50	G		
do. do. do.	4½%	95,50	G		
Göln.-Mind. . . . .	4½%	91,50	G (bG)		
do. do. do.	4½%	92,75	bz		
do. V. 4	91,75	bz			
Hannover-Alten-Guben	5	89,40	bz		
Märkisch-Posener	5	—			
N.M. Staatsb. I. Ser.	4	95,60	G		
do. do. II. Ser.	4	95,60	G		
do. do. Obi. Lüll. II.	4	95,60	G		
do. do. III. Ser.	4	95,60	G		
Oberschles. A. . . . .	4	—			
do. B. . . . .	3½%	—			
do. D. . . . .	4	92,50	G		
do. E. . . . .	3½%	85,25	bz		
do. F. . . . .	4	100,50	G		
do. G. . . . .	4	99,90	G		
do. M. . . . .	4½%	101,75	bz		
do. do. III.	5	103,50	bz		
do. von 1873.	4	—			
do. von 1874.	4½%	98,40	bz		
Göln.-Mind. . . . .	4½%	91,50	G (bG)		
do. do. IV.	4	92,75	bz		
do. V. 4	91,75	bz			
(In Liquidation.)					
Berliner Bank .	0	—	fr.	83,90	bz
Berl. Lomb.-Bank	0	—	fr.	15	bz
Berl. Maklerbank	0	—	fr.	—	
Berl. Prod.-Makl. B.	12½%	0	fr.	—	
Berl. Wechselb. k.	0	—	fr.	99	G
Centralb. I. Genos.	0	—	fr.	116,80	bz
Centralb. II. Genos.	0	—	fr.	86,40	G
Centralb. III. Genos.	0	—	fr.	101,60	bz
Centralb. IV. Genos.	0	—	fr.	102,60	bz
Posner Prov.-Bank	7½%	0	fr.	101	bz
Pr. Bod.-Cr. Act.	20	12½%	fr.	102,25	bz
Pr. Bod.-Cr. B.	0	—	fr.	103,20	bz
Pr. Cent.-Bd.-Cr.	9½%	0	fr.	119,90	bz
Pr. Crd. -	9½%	0	fr.	118,60	bz
Pr. Cred.-Act.	5%	0	fr.	427-25	bz
Ostdeutsch. Bank	4	—	fr.	75	G
Ostdeut. Postd.-Bk.	0	—	fr.	9	G