



Nr. 274. Mittag-Ausgabe.

Sechsundfünfziger Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Mittwoch, den 16. Juni 1875.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

81. Sitzung des Abgeordnetenhauses (vom 15. Juni).
10 Uhr. Am Ministerialministerialdirektor Weißhaupt und zahlreiche andere Commissarien.

Der Handelsminister zeigt in einem Schreiben an, daß der Bericht über die Betriebsergebnisse der Eisenbahnen für 1873, sowie der gewünschte Bericht über den Eisenbahnneubau und die darauf verwendeten Fonds für 1874 vor Abschluß der Session nicht mehr fertig gestellt werden konnte, daß er denselben aber sofort in der nächsten Session vorlegen werde.

Bei der Plätscherathung war von dem Abg. Berger beantragt worden: Die Staatsregierung aufzufordern, Staats-eisenbahnbrücken über größere Ströme in einer auch zur Aufnahme des Fußverkehrs und Fußgängerverkehrs geeigneten Weise herzustellen; und vom Abg. Hammacher: 1) die Staatsregierung aufzufordern, bei der Feststellung der Baupläne für Eisenbahnbrücken über Flüsse in dem Falle, daß ein den Mehrkostenaufwand rechtfertigendes Bedürfnis vorhanden ist, dafür Sorge zu tragen, daß das Bauwerk auch für den Fußgänger- und Fuhrwerksverkehr benutzt werden kann; 2) gleichzeitig aber auszusprechen, daß durch vorstehenden Beschluß der Frage, ob und nach welchen Grundsätzen die Eisenbahnunternehmer bezüglich der hierdurch für sie erwachsenden Mehrausgaben durch die Localinteressenten oder den Staat zu entschädigen sind, nicht vorgegriffen werden soll.

Diese Anträge waren der Budgetcommission überwiesen, die nunmehr beantragt: 1) die Staatsregierung aufzufordern, bei Feststellung der Baupläne für Eisenbahnbrücken über größere Flüsse in der Regel darauf zu halten, daß eine vom Bahnbetriebe unabhängige, dem schon vorhandenen oder voraussichtlich zu erwartenden Verkehrsbedürfnisse entsprechende Mitbenutzung des Bauwerkes durch Fußgänger und Fuhrwerke stattfinden kann; 2) gleichzeitig aber auszusprechen, daß durch vorstehenden Beschluß der Frage, ob und nach welchen Grundsätzen die Eisenbahnunternehmer bezüglich der hierdurch für sie erwachsenden Mehrausgaben durch die Localinteressenten oder den Staat zu entschädigen sind, nicht vorgegriffen werden soll.

Abg. Berger: Mein Antrag entspricht einem längst gefühlten, praktischen Bedürfnisse und verschieden an mich gelangte Zuschriften aus allen Theilen des Landes sprechen sogar aus, der Gegenstand sei wichtig genug, um durch Reichsgesetz geregelt zu werden. Ein besonders dringender Fall betrifft die Verbindung der Rheinufer in der Gegend von Mainz. Bekanntlich existirt zwischen Mainz und Castell eine Schiffbrücke, welche allein den Personen- und Fuhrwerksverkehr über den Rhein in der ganzen dortigen Gegend vermittel. Dieselbe muß aber bei Hochwasser und Eisgang abgesperrt werden und ist alsdann der ganze Verkehr vollständig unterbrochen. Zu Anfang der 60er Jahre wurde nun südlich von Mainz eine feste Eisenbahnbrücke gebaut, dabei aber versäumt für den Personen- und Fuhrwerksverkehr irgend welche Sorge zu tragen. Jetzt will dieselbe Eisenbahn-Gesellschaft nördlich von Mainz wiederum eine feste Brücke über den Rhein legen, wiederum ohne jede Rücksichtnahme für den Fußverkehrs- und Personenverkehr. Wenn also diese Brücke fertig gebaut ist, wird der unglaubliche Zustand bestehen, daß in einer Entfernung von kaum drei Viertel Meilen nördlich und südlich von Mainz zwei große, feste Brücken über den Rhein existieren und trotzdem der Personen- und Wagenverkehr über den Rhein daselbst beschwerlich und mühsam und für bestimmte Zeiten des Jahres völlig gehindert und aufgehoben ist. Im Königreich Sachsen ist das, was mein Antrag beweist, bereits seit einer Reihe von Jahren in Ausführung gebracht worden. Man hat nicht blos in Dresden die prachtvolle Eisenbahnbrücke gleichzeitig für Fußverkehrs- und Personenverkehr eingerichtet, sondern auch bei der jetzt der Vollendung nahen Eisenbahnbrücke von Pirna, sowie bei der den projectirten Brücke bei Schandau wird dieselbe Fürsorge für Fußverkehrs und Fußgänger getragen. Ich kann daher der Regierung nur dringend empfehlen, dem Antrage der Commission zu entsprechen.

Das Haus tritt diesem Antrage, ohne daß sich ein Vertreter der Staatsregierung über denselben geäußert hat, bei und erledigt noch einige Petitionen.

Von 1845 Mitgliedern evangelischer Gemeindekirchenräthe und Gemeindedirektor der Provinz Posen sind eine Anzahl gleichlautender Petitionen, betreffend die Dotiration der evangelischen Kirche, eingegangen. Es wird die traurige materielle Lage der Kirchendiener in der Provinz geschildert, auf die angeblichen Beleidigungen durch die Geizegebung des Staates, namentlich über Ablösung der Reallasten hingewiesen, im Vergleich dazu die Erhöhung des Gehalts der Staatsbeamten hervorgehoben; es wird die Unmöglichkeit behauptet, daß die evangelischen Gemeinden der Provinz Polen ohne feste Pfarrordination sich selbst helfen können; es werden die Verhüllungen in Erinnerung gebracht, welche seit dem Edict vom 30. October 1810 und namentlich durch Friedrich Wilhelm IV. der evangelischen Kirche zwar gegeben, aber noch nicht erfüllt worden sind; es werden schließlich die Gebühren aufgezählt, welche die Kirchendiener der evangelischen Kirche für Laufen, Trauungen, Begräbnisse und Ämte bezeugen haben, und welche seit dem Gesetz vom 9. März 1874 in Frage gestellt seien. Zur Abhilfe des geschilderten Notstandes wird vorgeschlagen: 1) daß die Stolgebühren für Laufen, Trauungen nebst Aufgaben, für Ämte und für sämtliche Begräbnisse dauernd aus Staatsmitteln entschädigt werden; 2) daß für alle übrigen Stolgebühren und Öffertorien, welche in unserer Zeit ein Gegenstand allgemeinen Anstoßes und eine ungerechte Art der Vertheilung der Beitragspflichten für die Kirche sind, abgeschafft und die Gehälter aller evangelischen Geistlichen den jetzigen Verhältnissen gemäß fixirt werden; 3) daß den königlichen Superintendenten aus Staatsmitteln eine ausreichende Entschädigung gewährt; 4) daß die Pensionsverhältnisse der Geistlichen dem neuen Pensionsgeleye gemäß geregelt und die genügende Versorgung ihrer Wittwen und Waisen gewährlebt; 5) daß das Exemptionsrecht aufgehoben werde.

Über denselben Gegenstand, namentlich die Befreiung aller Stolgebühren und die volle Entschädigung durch den Staat haben die Gemeindedirektoren und die Gemeindevertreter — mit Ausnahme einer Vertretung — der acht evangelischen Gemeinden Erfurts petitionirt. Diese bitten, daß sobald als möglich das durch § 54 des Gesetzes vom 9. März 1874 verhängte Gesetz erlassen und durch dasselbe für die gänzlich zu beseitigenden Stolgebühren volle Entschädigung den Beteiligten gewährt werde. — Im Gegenzuge zu diesen Petitionen auf Ablösung der Stolgebühren durch den Staat ist aus Berlin angeblich im Auftrage einer allgemeinen Wähler- und Wahlmännerversammlung ein Protest gegen die von der evangelischen Geistlichkeit beanpruchte und von der Staatsregierung in Aussicht gestellte Stolgebühren-Entschädigung aus der Staatskasse eingegangen.

Die Commission beantragt über Nr. 1—4 zur Tagesordnung überzugehen, Nr. 5 der Staatsregierung zur Verabschiedigung zu überweisen.

Das Haus tritt diesem Antrage ohne erhebliche Debatte bei.

Die Bewohner des Insterthales, das sich eine Fläche von 14,000 Morgen umfasst, durch die Kreise Pillallen, Magnit und Insterburg, Regierungsbezirk Gumbinnen, bis zur Ausmündung der Inster in den Pregel, erstreckt, erstreckt schon seit einer Reihe von Jahren die Bildung einer Genossenschaft zur Entwässerung dieses Thales. Eine Vorbedingung dieser Entwässerung ist jedoch die Herstellung einer besseren Vorflut im Pregel, der schiffbar und fischlicher Fluss ist. Die Petition schließt mit den Worten: „Ein hohes Haus der Abgeordneten bitten wir daher ehrengiebtig: seine Autorität dahin einzusehen zu wollen, daß unser gerechten Beschwerden Abhilfe geschafft und die Staatsregierung veranlaßt werde, den Stromlauf des Pregelstußes vor der oberhalb der Instermündung gelegenen Stadt Insterburg an in einen solchen Zustand zu versetzen, daß die in neuerer Zeit geschehenen Einengungen des Flusses beseitigt und der Fluss wieder in den Stand gesetzt werde, sowohl das eigene als auch das ihm zuströmende Hochwasser des Insterstußes mit genügender Schnelligkeit abzufließen. Wenn diese Vorbedingung erfüllt sein wird, werden die Interessenten des Insterthales sehr leicht zu einer Entwässerungs-

societät für desselbe sich vereinigen.“ Die Commission für Agrar-Verhältnisse beantragt die Petition der Staatsregierung zur Erwaltung zu überweisen; dagegen beantragt v. Sauden die Petition zur Verabschiedigung zu überweisen; denn die Petitionen verlangen nichts Unbilliges; die Techniker hätten sich in dieser

Frage längst im Sinne der Petenten ausgesprochen, die Regierungsbeamten aber sich noch nicht zu einem entscheidenden Schritt entschließen können. Ein Regierungscommissarius erklärt sich gegen den Antrag v. Sauden's, der mindestens verfrüht sei; das Project sei von der Regierung eingehend erwogen, es habe sich aber noch gar nicht entscheiden lassen, welches der beste Weg zum Ziele sei. Nachdem noch Parisius sich für den v. Sauden'schen Antrag, Schellwitz sich gegen denselben erklärt, weil das Haus nicht Richter über zwei verschiedene technische Ansichten sein könne, nimmt das Haus mit großer Majorität den Commissionsantrag an.

Die Ortsvorstände mehrerer Gemeinden des Amts Wächtersbach in der Provinz Hessen, beschweren sich über den höchst ungünstigen Einfluß, welchen die Verordnung vom 13. Mai 1867, betreffend die Ablösung der Servituten u. c. auf den wirthschaftlichen Zustand der Eingesessenen in jenen Ortschaften ausüben, bitten dringend um Revision der gesuchten Verordnung, sowie namentlich um Veranlassung eines Gesetzes, wodurch jene Verordnung, jedenfalls aber die §§ 12 und 31 derselben vorläufig suspendirt werden.

Die Commission beantragt, die Petition der Staatsregierung als Material für die dringend erforderliche Revision der Verordnung vom 13. Mai 1867, betreffend die Ablösung der Servituten u. c. im vormaligen Kurfürstenthum Hessen mit dem gleichzeitig ausgesprochenen Wunsche an thunlich beschleunigte Vorlage des abändernden Gesetzentwurfs zu überweisen.

Nachdem der Regierungscommissarius erklärt, daß der Gesetzentwurf in Vorbereitung sei, nimmt das Haus den Commissionsantrag an.

Es folgt der Bericht der Commission für die Geschäftsvorordnung, betreffend die strafrechtliche Verfolgung des verantwortlichen Redacteur der „Kölner Volkszeitung“ vom 6. Mai d. J. wegen: der in einem in derselben abgedruckten Artikel vom 6. Mai d. J. mit der Ueberschrift: „Wochen-Kundschau“ enthaltenen Beleidigung des Hauses der Abgeordneten.

Referent Wachler: Die Commission hat übereinstimmend gefunden, daß in dem betreffenden Artikel in der That Beleidigungen des Abgeordnetenhauses enthalten seien. Es kam dabei in Anregung, ob es nicht endlich angemessen erscheine, von der bisherigen Praxis des Hauses abzugehen und die Genehmigung zur strafrechtlichen Verfolgung endlich gegen solche Redacteure zu ertheilen, die sich fortgesetzte Beleidigungen gegen das Haus erlauben, weil eine 20jährige Praxis doch nicht genügt habe, solche Redacteure zu kürzen. (Heiterkeit.) Die Commission hat jedoch diesen Fall nicht für angehängt erachtet, von der bisher geübten Praxis abzuweichen und empfiehlt daher, die Erhöhung zur strafrechtlichen Verfolgung des Redacteurs Brückmann in Köln nicht zu ertheilen.

Der Auttag wird angenommen.

Nachdem das Haus die Frage der Fortdauer des Mandats des Abg. Trix (Stendal), der zum Abtheilungsdirigenten bei dem Kreisgericht zu Stendal auf Widerruf ernannt ist, in bejahendem Sinne beantwortet und in Bezug auf die Wahl des Redacteurs Dr. Franz zum Abgeordneten für den 9. Breslauer Wahlkreis beschlossen hat, dieselbe als gültig zu erklären und zugleich die von dem Landrat des Münsterberger Kreises Sametzki veranlaßte unrichtige Datirung von vier Einladungsschreiben an Wahlmänner zur Kenntnis der Staatsregierung zu bringen mit dem Erfuchen um Ertheilung einer Rüge, — ist die heutige Tagesordnung, die letzte der Session, erledigt.

Präsident v. Bennigsen gibt eine kurze Übersicht über die Geschäftshäufigkeit des Hauses. Dasselbe ist seit dem 16. Januar versammelt und hat in den 123 Tagen, ausschließlich der Sonn- und Feiertage, 81 Plenarsitzungen, 33 Abtheilungs- und mehr als 300 Commissions- und über 200 Fraktionssitzungen gehabt; außer dem Etat, verschiedensten Berichten, Übernahmen und allgemeinen Rechnungen (13 an der Zahl) sind dem Hause von der Regierung 52, vom Herrenhause 12 Vorlagen zugegangen und davon 61 in Übereinstimmung mit dem Herrenhause erledigt worden; unerledigt blieben 3, die Wegeordnung, das Gesetz betreffend die Besichtigung zum höheren Verwaltungsdienst und betreffend die Bildung einer Provinz Berlin. Von den 77 Vorlagen sind 28 an Commissionen verwiehen, 48 im Plenum beraten; die Commissionen haben 27 Verträge, 8 mündliche und 19 schriftliche, erstattet, von Mitgliedern des Hauses sind zwei Gesetze eingebrochen, davon ist eines in beiden Häusern übereinstimmend erledigt, das andere unerledigt geblieben. Von 16 selbständigen Anträgen sind 10 angenommen, 7 Interpellationen sind 6 beantwortet, bei einer hat die Regierung die Beantwortung abgelehnt. An Petitionen sind eingegangen 1898, darüber sind 24 mündliche und 33 schriftliche Berichte erstattet, 270 sind durch Überweisung an die Regierung erledigt, 626 durch Gesetzentwürfe, 245 durch Übertragung zur Tagesordnung, 342 sind für zur Beratung ungeeignet erklärt, 3 zurückgezogen, 412 unerledigt geblieben, von denen über 148 die Commissionen bereits Beschlüsse gefaßt, über 264 wegen verhälterter Einreichung keine Beratung stattgefunden hat. Über Wahlen sind von der Abtheilung 8 schriftliche und 9 mündliche Berichte erstattet. 12 Mandate sind vacant. — Auf seinen 3, die Wegeordnung, das Gesetz betreffend die Besichtigung zum höheren Verwaltungsdienst und betreffend die Bildung einer Provinz Berlin. Von den 77 Vorlagen sind 28 an Commissionen verwiehen, 48 im Plenum beraten; die Commissionen haben 27 Verträge, 8 mündliche und 19 schriftliche, erstattet, von Mitgliedern des Hauses sind zwei Gesetze eingebrochen, davon ist eines in beiden Häusern übereinstimmend erledigt, das andere unerledigt geblieben. Von 16 selbständigen Anträgen sind 10 angenommen, 7 Interpellationen sind 6 beantwortet, bei einer hat die Regierung die Beantwortung abgelehnt. An Petitionen sind eingegangen 1898, darüber sind 24 mündliche und 33 schriftliche Berichte erstattet, 270 sind durch Überweisung an die Regierung erledigt, 626 durch Gesetzentwürfe, 245 durch Übertragung zur Tagesordnung, 342 sind für zur Beratung ungeeignet erklärt, 3 zurückgezogen, 412 unerledigt geblieben, von denen über 148 die Commissionen bereits Beschlüsse gefaßt, über 264 wegen verhälterter Einreichung keine Beratung stattgefunden hat. Über Wahlen sind von der Abtheilung 8 schriftliche und 9 mündliche Berichte erstattet. 12 Mandate sind vacant. — Auf seinen 3, die Wegeordnung, das Gesetz betreffend die Besichtigung zum höheren Verwaltungsdienst und betreffend die Bildung einer Provinz Berlin. Von den 77 Vorlagen sind 28 an Commissionen verwiehen, 48 im Plenum beraten; die Commissionen haben 27 Verträge, 8 mündliche und 19 schriftliche, erstattet, von Mitgliedern des Hauses sind zwei Gesetze eingebrochen, davon ist eines in beiden Häusern übereinstimmend erledigt, das andere unerledigt geblieben. Von 16 selbständigen Anträgen sind 10 angenommen, 7 Interpellationen sind 6 beantwortet, bei einer hat die Regierung die Beantwortung abgelehnt. An Petitionen sind eingegangen 1898, darüber sind 24 mündliche und 33 schriftliche Berichte erstattet, 270 sind durch Überweisung an die Regierung erledigt, 626 durch Gesetzentwürfe, 245 durch Übertragung zur Tagesordnung, 342 sind für zur Beratung ungeeignet erklärt, 3 zurückgezogen, 412 unerledigt geblieben, von denen über 148 die Commissionen bereits Beschlüsse gefaßt, über 264 wegen verhälterter Einreichung keine Beratung stattgefunden hat. Über Wahlen sind von der Abtheilung 8 schriftliche und 9 mündliche Berichte erstattet. 12 Mandate sind vacant. — Auf seinen 3, die Wegeordnung, das Gesetz betreffend die Besichtigung zum höheren Verwaltungsdienst und betreffend die Bildung einer Provinz Berlin. Von den 77 Vorlagen sind 28 an Commissionen verwiehen, 48 im Plenum beraten; die Commissionen haben 27 Verträge, 8 mündliche und 19 schriftliche, erstattet, von Mitgliedern des Hauses sind zwei Gesetze eingebrochen, davon ist eines in beiden Häusern übereinstimmend erledigt, das andere unerledigt geblieben. Von 16 selbständigen Anträgen sind 10 angenommen, 7 Interpellationen sind 6 beantwortet, bei einer hat die Regierung die Beantwortung abgelehnt. An Petitionen sind eingegangen 1898, darüber sind 24 mündliche und 33 schriftliche Berichte erstattet, 270 sind durch Überweisung an die Regierung erledigt, 626 durch Gesetzentwürfe, 245 durch Übertragung zur Tagesordnung, 342 sind für zur Beratung ungeeignet erklärt, 3 zurückgezogen, 412 unerledigt geblieben, von denen über 148 die Commissionen bereits Beschlüsse gefaßt, über 264 wegen verhälterter Einreichung keine Beratung stattgefunden hat. Über Wahlen sind von der Abtheilung 8 schriftliche und 9 mündliche Berichte erstattet. 12 Mandate sind vacant. — Auf seinen 3, die Wegeordnung, das Gesetz betreffend die Besichtigung zum höheren Verwaltungsdienst und betreffend die Bildung einer Provinz Berlin. Von den 77 Vorlagen sind 28 an Commissionen verwiehen, 48 im Plenum beraten; die Commissionen haben 27 Verträge, 8 mündliche und 19 schriftliche, erstattet, von Mitgliedern des Hauses sind zwei Gesetze eingebrochen, davon ist eines in beiden Häusern übereinstimmend erledigt, das andere unerledigt geblieben. Von 16 selbständigen Anträgen sind 10 angenommen, 7 Interpellationen sind 6 beantwortet, bei einer hat die Regierung die Beantwortung abgelehnt. An Petitionen sind eingegangen 1898, darüber sind 24 mündliche und 33 schriftliche Berichte erstattet, 270 sind durch Überweisung an die Regierung erledigt, 626 durch Gesetzentwürfe, 245 durch Übertragung zur Tagesordnung, 342 sind für zur Beratung ungeeignet erklärt, 3 zurückgezogen, 412 unerledigt geblieben, von denen über 148 die Commissionen bereits Beschlüsse gefaßt, über 264 wegen verhälterter Einreichung keine Beratung stattgefunden hat. Über Wahlen sind von der Abtheilung 8 schriftliche und 9 mündliche Berichte erstattet. 12 Mandate sind vacant. — Auf seinen 3, die Wegeordnung, das Gesetz betreffend die Besichtigung zum höheren Verwaltungsdienst und betreffend die Bildung einer Provinz Berlin. Von den 77 Vorlagen sind 28 an Commissionen verwiehen, 48 im Plenum beraten; die Commissionen haben 27 Verträge, 8 mündliche und 19 schriftliche, erstattet, von Mitgliedern des Hauses sind zwei Gesetze eingebrochen, davon ist eines in beiden Häusern übereinstimmend erledigt, das andere unerledigt geblieben. Von 16 selbständigen Anträgen sind 10 angenommen, 7 Interpellationen sind 6 beantwortet, bei einer hat die Regierung die Beantwortung abgelehnt. An Petitionen sind eingegangen 1898, darüber sind 24 mündliche und 33 schriftliche Berichte erstattet, 270 sind durch Überweisung an die Regierung erledigt, 626 durch Gesetzentwürfe, 245 durch Übertragung zur Tagesordnung, 342 sind für zur Beratung ungeeignet erklärt, 3 zurückgezogen, 412 unerledigt geblieben, von denen über 148 die Commissionen bereits Beschlüsse gefaßt, über 264 wegen verhälterter Einreichung keine Beratung stattgefunden hat. Über Wahlen sind von der Abtheilung 8 schriftliche und 9 mündliche Berichte erstattet. 12 Mandate sind vacant. — Auf seinen 3, die Wegeordnung, das Gesetz betreffend die Besichtigung zum höheren Verwaltungsdienst und betreffend die Bildung einer Provinz Berlin. Von den 77 Vorlagen sind 28 an Commissionen verwiehen, 48 im Plenum beraten; die Commissionen haben 27 Verträge, 8 mündliche und 19 schriftliche, erstattet, von Mitgliedern des Hauses sind zwei Gesetze eingebrochen, davon ist eines in beiden Häusern übereinstimmend erledigt, das andere unerledigt geblieben. Von 16 selbständigen Anträgen sind 10 angenommen, 7 Interpellationen sind 6 beantwortet, bei einer hat die Regierung die Beantwortung abgelehnt. An Petitionen sind eingegangen 1898, darüber sind 24 mündliche und 33 schriftliche Berichte erstattet, 270 sind durch Überweisung an die Regierung erledigt, 626 durch Gesetzentwürfe, 245 durch Übertragung zur Tagesordnung, 342 sind für zur Beratung ungeeignet erklärt, 3 zurückgezogen, 412 unerledigt geblieben, von denen über 148 die Commissionen bereits Beschlüsse gefaßt, über 264 wegen verhälterter Einreichung keine Beratung stattgefunden hat. Über Wahlen sind von der Abtheilung 8 schriftliche und 9 mündliche Berichte erstattet. 12 Mandate sind vacant. — Auf seinen 3, die Wegeordnung, das Gesetz betreffend die Besichtigung zum höheren Verwaltungsdienst und betreffend die Bildung einer Provinz Berlin. Von den 77 Vorlagen sind 28 an Commissionen verwiehen, 48 im Plenum beraten; die Commissionen haben 27 Verträge, 8 mündliche und 19 schriftliche, erstattet, von Mitgliedern des Hauses sind zwei Gesetze eingebrochen, davon ist eines in beiden Häusern übereinstimmend erledigt, das andere unerledigt geblieben. Von 16 selbständigen Anträgen sind 10 angenommen, 7 Interpellationen sind 6 beantwortet, bei einer hat die Regierung die Beantwortung abgelehnt. An Petitionen sind eingegangen 1898, darüber sind 24 mündliche und 33 schriftliche Berichte erstattet, 270 sind durch Überweis

Konservativen.] Die „Karl Schuster Zeitung“ fährt fort, ihr eigenes Kind, die sogenannte Reorganisation des diplomatischen Bundesrathauschusses, zu verleugnen. Über die der Reichsregierung nahestehenden Organe erhalten entgegengesetzte Informationen, wenn auch offenbar von einer Seite, die nicht der Ausdruck der momentanen Absichten des Fürsten Bismarck sein mag. So wird uns von einer diplomatischen Persönlichkeit angekündigt, daß die in Berliner offiziellen Correspondenzen mitgetheilten Aussprüche des Fürsten Bismarck bezüglich der Reorganisation des Ausschusses sich auf frühere Äußerungen beziehen. Heute sollen jedoch die Verhältnisse anders liegen, und die der Angelegenheit zu Grunde liegenden Thatsachen nicht dazu drängen, einem Versuch zur Reaktivierung des Ausschusses entgegenzutreten. Man giebt von dieser Seite zu, daß sich die Nothwendigkeit zu einer solchen Maßregel im Laufe der Zeit herausstellen kann und daß dann keine Veranlassung vorliegen wird, eine abwehrende Haltung gegen dieselbe anzunehmen. Sollte dieser Fall eintreten, so wird man nicht säumen, die Bedingungen zu veröffentlichen, auf welchen jene Forderungen fußen. Daß diese Forderungen nicht von der badischen Regierung aufgestellt worden sind, unterliegt heute keinem Zweifel mehr. Dieselbe legt in ihrem offiziellen Organe nur ihre eigene Ansicht nieder und diese wird sich, wie man hier annimmt, nach den Umständen modifizieren. — Die Justiz-Commission des Reichstages hat in 2 Sitzungen die §§ 27 bis 45 berathen. In diesen Sitzungen sind prinzipiell wichtige Beschlüsse gefaßt worden. Zunächst wurde nachträglich zu § 1 beschlossen, daß für die Personen, welche an der Erzeugung eines seinem Inhalt nach strafbaren Pressezeugnisses arbeiten (Redakteur, Verleger &c.), der Gerichtsstand des begangenen Vergehens an dem Orte begründet ist, an welchem das Pressezeugnis erschien. Ferner gelangte die Commission zu dem hochwichtigen Beschuß, den Zeugengewang bei Pressezeugnissen abzuschaffen. Bekanntlich hat der Reichstag bei der Berathung des Pressegesetzes die Bestimmung angenommen, nach welcher der Redakteur, Verleger, Drucker eines anonym erschienenen, seinem Inhalte nach wirklich oder vermeintlich strafbaren Schriftstücks zur Verweigerung des Zeugnisses berechtigt sind. Der Abg. Klop und Gen., welche diese Befugnis nicht in die Hand der Staatsanwaltschaft legen wollten, hatten den Wegstrich dieser Bestimmung beantragt, welcher Antrag indessen bei der Abstimmung leider in der Minorität blieb. Der § 32 enthält die Bestimmung, daß auf das Verfahren bei Zustellungen in der Strafprozeßordnung die Vorschriften der Civilprozeßordnung über Zustellung entsprechende Anwendung finden. Die Abg. Eysoldt und Gen. hatten unter Hinweis darauf, daß eine Verweigerung des eines Gesetzes auf das andere an sich unpraktisch sei und den Laien das Verständniß des Gesetzes fast unmöglich mache, auch nicht abzuweichen sei, welche Bedeutung die Worte „entsprechende Anwendung“ haben, beantragt, die Redactionscommission mit der Zusammensetzung der betreffenden Bestimmungen aus dem Entwurf der Civilprozeßordnung und Ergänzung der Lücke des Gesetzes zu beauftragen. Allerseits wurde anerkannt, daß sich hier eine empfindliche Lücke des Gesetzes befindet, ferner, daß die Ergänzung dieser Lücke schwierig sei. Die Commission beschloß schließlich, von der Erwägung ausgehend, daß es Sache der Regierung sei, das Gesetz vollständig vorzulegen, die Regierung aufzufordern, durch eine Ergänzung der Vorlage diese Lücke auszufüllen. In Folge dessen wurde die Berathung über die §§ 32—34 ausgekehrt. Der Abschnitt über Fristen und Wiedereinsetzung in den vorigen Stand (§ 35—41) wurde trotz einiger hierbei gestellter Abänderungsanträge im Wesentlichen nach den Vorschlägen der Regierung angenommen. Bei dem hierauf folgenden, über Zeugen handelnden Abschluß war von den Abgeordneten Klop und Genossen der Antrag eingebroacht, daß eine gerichtliche Zeugenvernehmung erst nach Eröffnung der Voruntersuchung zulässig sein solle. Dieser Antrag, welcher von den Anschauungen ausgeht, daß der Staatsanwalt lediglich ein mit den Machtbefugnissen der Polizei umgebener Justizverwaltungsbeamter sei, beweckte namentlich, die Thätigkeit der Staatsanwaltschaft auf die ihr zu steckenden Grenzen zu beschränken. Außerdem wollte man unter Beseitigung des zu so vielen Klagen veranlassenden Scrutinalverfahrens sowohl dem Beschuldigten als namentlich den zur Verweigerung des Zeugnisses nach Lage der Sache gesetzlich berechtigten Personen Schutz gewähren. Von den Vertretern der Regierung wurde der Antrag unter Bezugnahme auf die gegenwärtigen Leistungen der Polizei als eine angebliche Lähmung der Strafjustiz, welche überdies zur Beschädigung Unschuldiger führen könnte, entschieden bekämpft. Obgleich in der Commission die Nebestände, welche durch das Scrutinalverfahren hervorgerufen werden, anerkannt wurden, so lehnte man doch den Antrag mit großer Mehrheit ab. Bei der hierauf folgenden Berathung wurden auf Antrag des Abgeordneten Hauck die Notare, Aerzte und Hebammen unter die Personen aufgenommen, welche das Zeugnis über das ihnen unter dem Siegel der Verschwiegenheit Unvertraute verweigern können. — Gestern wurde das Fraktionssdiner der nationalliberalen Partei unter großer Beteiligung der Fraktionssmitglieder abgehalten. Unter den Gästen befanden sich auch die Mitglieder der Reichsjustizcommission, welche der Partei angehören und der Präsident des Reichstages Herr v. Forckenbeck. Herr v. Bennigsen eröffnete den Steigen der Toaste auf den Kaiser, während Herr v. Beada dem Gesühle der Verehrung für den Präsidenten, Frhr. v. Bennigsen, Ausdruck gab. Herr von Bennigsen toastete auf das Wohl der nationalliberalen Partei. In einer längeren Rede wies er auf ihre Geschichte und bisherigen Erfolge hin und betonte die Nothwendigkeit eines festen Zusammenhalts und consequenter Vorwärtsgehens. Wenn auch in einzelnen wichtigen Fragen, wie bei Gelegenheit des Militärgegesetzes, sowie auch bei der Provinzialordnung Meinungsverschiedenheiten in der Partei selbst hervortreten sind, so haben sie doch nicht zu einer dauernden Störung geführt, weil die Einigkeit auf eine Übereinstimmung der politischen Ansichten fest beruhe und deshalb sehr bald wieder ausgeglichen worden seien. Der Abg. Ritter brachte einen Toast auf den Reichstagspräsidenten Herrn v. Forckenbeck aus und gedachte dessen abweichender Meinung betreffs der Provinzial-Ordnung. Jetzt seien alle darin einig, gemeinsam dafür zu wirken, daß die vom Landtage beschlossenen Gesetze im liberalen Sinne zur Durchführung gelangen. Herr von Forckenbeck stimmte der letzten Auffassung bei. Derselbe bezeichnete es als selbstverständlich, daß, wenn er auch bisher zur Provinzialordnung einen besonderen Standpunkt eingenommen habe, er sich doch in den Zielen mit der Partei völlig einig wisse. Die abweichende Meinung in Beziehung auf eine vereinzelte Frage müsse in den Hintergrund treten, weil, gegenüber den gemeinsamen großen

Ausgaben, es die Pflicht aller sei, bei der Ausführung des neuen Organisationsklaus zum Heile des Vaterlandes zu wirken. Er schloß mit einem Toast auf den abwesenden Abg. Lasker, welchem ein bejüngtes Telegramm nach Freiburg gesandt wurde. Der Abg. Richter (Sangerhausen) ließ den Abg. Miquel leben, der die schweren Lasten der Session zumeist getragen, ein Lob, welches derselbe unter Hinweisung auf die großen und erfolgreichen Arbeiten dieser Session, an welchen sich Alle auf den verschiedensten Gebieten gleichmäßig beteiligten, ablehnte. Er betonte die volle Einigkeit und durchgängige Geschlossenheit, mit welcher nicht bloß in dieser Session die Nationalliberalen unter sich, sondern auch mit der Fortschrittspartei durchweg aufgetreten sei. Er hob hervor, daß bei dem überwiegenden Theile der Fortschrittspartei auch auf dem Gebiete der inneren Reform eine konsequente Entwicklung der Grundlagen der Kreisordnung, gleiche Ziele mit den Nationalliberalen verfolgt würden, und daß die Differenz in der Frage der Provinzialordnung durchaus nicht prinzipieller Natur sei und keinen berechtigten Grund dauernder beiderseitiger Verstimmung biete. Der nunmehr ermöglichte ungefährte Fortgang des inneren Aufbaues können namentlich während des Kirchenconflictes nur durch ein besonnenes aber festes Zusammensein aller liberalen Parteien zu einem glücklichen Ende geführt werden. Abg. Braun trank auf die Einigkeit der Liberalen in Nord- und Süd-Deutschland. Der Reichstagsabgeordnete Dr. Volk antwortete mit einem Toast auf die Gemeinsamkeit des Kampfes und Erfolges für die geistige Freiheit in Nord- und Süd-Deutschland. Abg. Dr. Wehrenfennig bringt einen Toast auf die Bundesgenossen, die mit der liberalen Partei seit dem Beginn der Verfassung mitgewirkt haben und denen die Partei zu Dank verpflichtet ist, sowie die Liberalen sich bemühten, ihnen eine gesetzliche Grundlage und eine würdige Stellung zu verschaffen. Er schloß mit den Worten: „Auf das Zusammenwirken der Press und liberalen Partei für die Befestigung des Reichs und Entwicklung der Freiheit.“ Dr. Moritz Gumbinner verbindet mit einem Dank dafür ein Hoch auf Preußen und seine Volksvertretung. Es folgten noch zahlreiche Toaste. Eine gehobene Stimmung bekleidete die Versammlung.

M. Berlin, 15. Juni. [Procès Arnim.] Die Untersuchungssache gegen den ehemaligen kaiserlichen Postchafeter in Paris, Grafen Harry von Arnim, kam heute vor dem königlichen Kammergericht zur Verhandlung in zweiter Instanz. Der Gerichtshof ist zusammengezogen aus den Herren Kammergerichtsrath Steinhäusern als Vorsitzenden, Kammergerichtsrath Mebes als Referent, Kammergerichtsräthen Schubert, Lütz und Stadtgerichtsrath Boltmar als Beichtern. Als öffentlicher Ankläger fungirt der Oberstaatsanwalt des Kammergerichts v. Luck. Die Theilnahme des Publismus an dem Prozeß reicht bei weitem nicht hinan an die bei der ersten Instanz. Der räumlich sehr breite Saal der zweiten Criminalabteilung, viel kleiner jener der siebenen Criminalebution am Molkenmarkt, entbehrt diesmal der Anklagebank, welche einem Tische für Zeitungsberichterstatter hat weichen müssen; außerdem sind noch zwei Tische aufgestellt, an welchen ca. 20 Reporter Platz genommen haben. Im Ganzen waren, als der Präsident um 9½ Uhr die Sitzung eröffnete, 9 Juwörder anwesend, darunter 2 Damen und der Sohn des Angeklagten, Graf Arnim-Schlagenthin.

Der Angeklagte war, wie schon seit Wochen bekannt war, zum Termine nicht erschienen, er hatte vielmehr sein Aufbleiben schriftlich mit seinem Aufenthalt im Bade entschuldigt. Statt seiner waren die beiden Defensionen der ersten Instanz erschienen, Rechtsanwalt Mundel von hier und Rechtsanwalt Döckhorn von Posen. Professor v. Holzendorff, der dritte Bevtheidiger, hatte diesmal, wie ja auch schon bekannt, seine Mitwirkung abgelehnt.

Nachdem der Gerichtshof auf Antrag des Oberstaatsanwalts beschlossen, gegen den Angeklagten in contumaciam zu verhandeln, erstattete hr. Kammergerichtsrath Mebes das Referat. Der Thatbestand des Prozeßes ist unseren Lesern so geläufig, daß wir von der Resümierung desselben ganz Abstand nehmen können. Gegen das erinstanzliche Urtheil vom 19. December v. J. welsches den Angeklagten nicht der Urfundenunterbringung und nicht des Amtsvergehens, wohl aber des Vergehens wider die öffentliche Ordnung schuldig erachtet und ihn deshalb mit einer Gefängnisstrafe von drei Monaten belegt, wodurch ein Monat durch die erlittene Unterbringungshaft vor verbüten zu halten ist, hat der Angeklagte unter'm 29. derselben Monats die Appellation eingelegt, ebenso die königliche Staatsanwaltschaft.

Die Staatsanwaltschaft beschwert sich über das erste Erkenntniß und beantragt die Abänderung derselben, weil nicht nach ihrem, auf 2½ Jahre Gefängniß lautenden Antrage erkannt wurde. Sie bestreitet zunächst die Annahme des ersten Richters, daß das Berliner Stadtgericht nicht das forum domicilli des Angeklagten sei, denn derselbe habe durch Mietbung einer Wohnung, durch Veranlagung zur Mietsteuer hierselbst und durch Lagerung von Mobilien und Räthen in der hiesigen Wohnung faktisch seinen Aufenthalt hier genommen. Da außerdem aber auch die Extritorialität des kaiserlichen Postchafeter vom ersten Richter ausdrücklich anerkannt werde, so folgere daraus, daß nur das deutsche Strafrecht auf den vorliegenden Fall anwendbar sei. Die angeblichen Gründe des Angeklagten für die Mitnahme der incriminirten Schriftstücke aus der Pariser Postchafetsanlei, welche der erste Richtertheilweise acceptirte, bezeichnet die Staatsanwaltschaft in ihrer Appellations-Rechtfertigungschrift als hinfällig, da namentlich diejenigen, welche der Angeklagte ihres kirchenpolitischen Inhalts wegen „ganz geheim“ behandeln zu müssen glaubte, schon vor seiner Abreise aus Paris den katholischen Mächten bekannt geworden waren. Die Schriftstücke seien ausschließlich Eigentum der Pariser Postchafetsanlei, und Angeklagter habe bei ihrer Mitnahme keine andere Absicht gehabt, als dem auswärtigen Amte damit zu opponiren. Das diese Schriftstücke aber als Urkunden im Sinne des Gesetzes seien, erhebe klar aus § 247 des Strafgezessbuchs, ja man könne dieselben sogar als öffentliche Urkunden aussagen, weil sie die Politik des deutschen Reiches betreffen. Das gelte sowohl von den Erlassen, wie von den mit denselben correspondirenden Berichten und von den sogenannten Conflictacten. Die rechtswidrige Abfahrt des Angeklagten bei der Mitnahme des Schriftstücke aus Paris gebe zur Evidenz hervor aus der mit dem Auswärtigen Amte gepflegten Correspondenz, wie aus den laufenden Bemerkungen am Rande der Erlasse. Die Staatsanwaltschaft tavelt ferner die Ablehnung des Zeugnisses des Schriftstellers Dr. Landsberg, wozu kein geleglicher Grund vorgelegen habe; sie verlangt die nochmalige Verlehung derselben, sowie die nochmalige Verlehung der incriminirten Schriftstücke, und gelangt schließlich zur Wiederholung ihres Strafantrages von 2½ Jahren Gefängniß.

Die Befreiung dagegen führt sich in erster Linie auf den Einwand der Inkompetenz des hiesigen Gerichts. Der Aufenthalt des Angeklagten in Berlin bei seiner Verbefestigung sei nur ein vorübergehender gewesen. Ein Wohnsitz sei durch das bloße Mieten einer Wohnung eben so wenig konstatirt, als durch das Auftinden einer großen Zahl unausgepackter Räthen. Die Appellation geht sodann auf die Charakterisierung der völkerrechtlich anerkannten Extritorialität der Gefandten ausführlich ein und beleuchtet den Begriff des „Thatactes“ nach allgemein gültigen Rechtsprincipien. Was den Thatbestand der Anlage anbetrifft, so enthalte die Beschwerde des Staatsanwalts wesentlich neue Momente nicht. Namentlich seien die darin aufgeführten neuen Neuerungen Beckmanns unerheblich, da die Unglaublichigkeit derselben schon bei der ersten Verhandlung genügend gekennzeichnet sei. Die Befreiung behauptet ferner, daß es den Schriftstücken an dem gesetzlich genau fixirten Charakter von „Urkunden“ gebreche und daß durchaus nicht nachgewiesen sei, daß der Angeklagte durch die Wegnahme derselben irgend jemand Schaden zuzufügen beabsichtigte. Zu den Kriterien einer „Urkunde“ gehöre es, daß die zu Schriftstücke zu Beweismitteln bestimmten für eine beabsichtigte Production der Erlasse als Beweismittel fehle aber jeder Anhalt. Der Inhalt der Auctentstücks wäre nicht anders zu vertheidigen gewesen, als durch Veröffentlichung, und eine solche würde sofort die Entdeckung des Thäters herbeigeführt haben. Die mala fides sei dem Angeklagten nicht nachgewiesen und seine Gefandtheit schließe nicht aus, daß er stets in gutem Glauben gehandelt habe. Denn schon die große Zahl der vorgedachten Räthen ergebe die wirkliche Schwierigkeit der Aufzündung der fehlenden Schriftstücke. Hinsichtlich der Entzündungen der Wiener Presse beharrte Angeklagter bei seinen Aussagen erster Instanz und wiederholte, daß der Schriftsteller Landsberg außer Erfatung seiner Unfosten nie eine Bezahlung von ihm erhalten. Die behauptete große Gefahr, welche eine Veröffentlichung der Schriftstücke im Folge haben sollte, sei nicht vorhanden, wie die Publicirung derselben in öffentlicher Sitzung, als auch im „Staatsanzeiger“ bewiesen habe. Die Befreiung, welche sich ferner noch über die Nichtheranziehung der sogenannten kirchenpolitischen Erlasse zum öffentlichen Beweismaterial beschreibt, beantragt schließlich: 1) auf die Appellation der Vertheidigung: das erste Erkenntniß, soweit es den Angeklagten für schuldig erklärt, wegen Inkompetenz des hiesigen Stadtgerichts

aufzuheben und die Procedenz des Kammergerichts auszusprechen, event aber den Angeklagten von Strafe und Kosten freizusprechen.

Die Anträge der Oberstaatsanwaltschaft auf Grund dieser beiden Beschwerden gehen dahin: 1) die Beweisaufnahme durch Verlehung der in erster Instanz publizirten Schriftstücke zu wiederholen; 2) dieselbe durch Verlehung mehrerer neuer Schriftstücke zu vervollständigen; 3) den Schriftsteller Landsberg vollständig zu vernehmen; 4) Beweis über zwei Vorfälle im Thiergarten zu erheben, bei welchen der Angeklagte einem Schuhmann gegenüber einen falschen Namen beigelegt habe.

Der Gerichtshof hat beschlossen, auf die Vernehmung von Zeugen vorläufig zu verzichten und in die Beweisaufnahme durch die Verlehung der schon bekannten Schriftstücke einzutreten. Diese Verlehung geschieht genau in derselben Reihenfolge, wie bei der Verhandlung in erster Instanz. Sie beginnt mit der Correspondenz des Herrn v. Bülow an den Angeklagten über das Zeichen von politischen Auctentstücken in der pariser Postchafetsanlei, es folgt der Bericht des Fürsten Hobelouze aus Paris vom 26. Juni über das Zeichen von 86 Schriftstücken und die Replik des Grafen Arnim darauf und es folgt schließlich jener heile Briefwechsel zwischen dem auswärtigen Amte und dem Angeklagten, in welchem Letzter schließlich erklärt, er verzichte auf weitere Polemik, weil er kein Interesse habe, einem gegen ihn einzuleitenden Straf- oder Disciplinarverfahren vorzubeugen. — Die Nachmittagszeitung wurde vollständig mit der Verlehung der Erlasse und Berichte ausgefüllt; die kirchenpolitischen Depeschen wurden, wie in erster Instanz, in nicht öffentlicher Sitzung verlesen, mit Ausnahme des bereits durch den Reichsanzeiger veröffentlichten Circularerlasses vom 14. Mai 1872. — Um 3 Uhr wurde die Sitzung um morgen 9 Uhr vertagt.

[Abgereist.] Se. Excellenz der Staatsminister Dr. Falk nach der Rheinprovinz.

[Preußische Jahrbücher.] Das sechste Heft enthält: Friedrich August, Freiherr von Hardenberg. Ein Lebensbild. (Von einem Mitgliede der Familie.) Ein Freimüller von Gravelotte. (Friedrich Stein.) Samuel Buxdorf. I. Heinrich von Treitschke. Die Abteilung der Leges der Monumenta Germaniae historica. (G. Waiz.) Der deutsch-amerikanische Vertrag vom 22. Februar 1868. (Fortsetzung.) (Friedrich Kapp.) Politische Correspondenz. (W.) Notizen.

Kiel, 14. Juni. [Marine.] Das Amt „Salamander“ wird am 15. M. außer Dienst gestellt. In Stelle desselben wird am gleichen Tage Abt. „Sperber“ als Leiter des Theils der Marinestation der Ostsee in Dienst gestellt werden.

Posen, 14. Juni. [Bewerbung.] Die hiesigen polnischen Blätter veröffentlichen folgenden Brief des Probstes Idzikowski aus Jabno (Kreis Schrimm):

Lieber Anton! Wie Dir bekannt ist der Probst in Kostowo gestorben; ich bewerbe mich um diese Probstei und habe schon an den Oberpräsidenten in Posen, Herrn Günther, geschrieben und den Brief gleichzeitig mit diesem abgesendet. Es wäre erwünscht, wenn auch die Pfarrgenossen erklärten, daß sie mich als Probst haben wollen. Nehme Dich, lieber Anton, dieser Angelegenheit an und bemühe Dich aus allen Kräften. Lasse eine Bittschrift in polnischer und deutscher Sprache anfertigen und sie an den Oberpräsidenten in Posen schicken; einige Schulen mögen sie unterzeichnen. Es muß in ihr gefast sein, daß sie mich kennen und lieben, da ich in ihrer Parochie Vicar gewesen bin. Sende sie schleunigst an den Landrat in Ostrowo, bitte ihn um seine Bestätigung und Befürwortung. Nach Durchlehung dieses Briefes verbrenne ihn sogleich und sage kein Wort über ihn. Lebe wohl. Dein Schwaiger Idzikowski.

Die Zahl Derer, welche in den Maigesetzen keinen Angriff auf den Glauben sehen, ist groß, die der Muthigen aber klein. Sie wird sich aber stetig, wenn auch langsam vergrößern.

Köln, 14. Juni. [Bescheid.] Auf die Beschwerdeschrift, welche fünfzehn hiesige angesehene Bürger gegen den Polizei-Commissar Kloose bei der königl. Polizei-Direction eingereicht haben, ist den Unterzeichnern einstweilen unter'm 12. folgender Bescheid zu Theil geworden.

Auf Ihre mir heute zugegangene Beschwerde über den Polizei-Commissar Kloose wegen angeblich begangener Exzesse im Kloster der Barmherigen Schwestern beehe ich mich zu erwidern, daß ich sofort die Untersuchung einleite habe.

Indem ich mich verpflichtet halte, Ihnen meinen Dank dafür auszudrücken, daß Sie mir Gelegenheit geboten, einen meiner Beamten seiner verdienten Strafe zu übergeben, eventuell seine Unschuld darlegen zu können, verspreche ich zugleich, über den Verlauf der Untersuchung in diesen Tagen weitern Bescheid Ihnen zu erteilen, und zeichne mich als Ihr ergebener b. Fischer-Treuensfeld, Regierungsrath.

Bonn, 15. Juni. [Convict.] Zufolge einer Anordnung des Cultusministers wird das katholisch-theologische Convict der hiesigen Universität, wie die „Bonner Zeitung“ meldet, in seiner jetzigen Organisation zu Ende des Semesters geschlossen und scheiden Inspector und Repetenten aus. Im nächsten Semester wird das Convict unter Aufsicht der akademischen Behörde und ohne geistliche Leitung wieder eröffnet werden.

Aachen, 14. Juni. [Päpstlicher Segen.] Die gute Stadt Aachen ist auch einmal der besonderen Ehre theilhaft geworden, den apostolischen Segen des Papstes zu erhalten. Diese Segenspendung ist erfolgt in Anlaß der durch das hiesige Comité zur Entgegennahme besonderer Liebesgaben in Rom abgesetzten Gelder, worin der Papst, wie er sich ausdrückt, ein leuchtendes Zeugniß der „thätigen“ Unabhängigkeit und Ergebenheit dieser Stadt gegen seine Person erkennt und eine „rührende Probe der Treue und Standhaftigkeit in der gegenwärtigen Lage der Kirche in Deutschland“.

Jugenheim, 15. Juni. [Königin Olga von Württemberg] ist heute Mittag 12 Uhr nach Weimar abgereist und wird sich von da nach Schwerin zu einem Besuche des großherzoglichen Hofs begeben.

Nordhausen, 15. Juni. [Verurtheilung.] Der katholische Pfarrer Hilseberg aus Hüstedt, ein Führer der Ultramontanen des Eichsfeldes, ist, wie die „Nordhäuser Zeitung“ erfährt, von dem Schwurgericht zu Hettstadt wegen wissenschaftlichen Meineides zu einer Zuchthausstrafe von 2 Jahren verurtheilt worden.

Würzburg, 14. Juni. [Die fränkische Gauversammlung der deutschen Volkspartei] in Bayern war aus vielen Orten Frankens zahlreich besucht. Beschlossen wurde Befreiung an der Wahltagitation, lebhafte Theilnahme an den Gemeinde-Angelegenheiten, Unterstüzung der Parteipresse, Gründung eines Pressfonds, Aufforderung an den Landesausschuss zur baldigen Einberufung einer Landesversammlung und zur Ausarbeitung eines Wahlprogramms.

4. Straßburg, 13. Juni. [Zu dem Artikel: „Das Elsaß und die Handelsgerichte in Nr. 265 der „Bresl. Bzg.“] Sie werden Ihnen Straßburger Correspondenten höchstens gefallen, zu welche die Bezeichnungen zu der ersten Verhandlung genügend gekennzeichnet seien. Die Befreiung, welche sich die hiesigen Comités zur Entgegennahme der in den Artikeln anwidernden Rothesforschen Laternenstoffs, noch das „Oder“ der Bezeichnungen zu der offiziösen Welt und des Alles-farbigen Sehens; ich röhne mich vielmehr, einer jener unbefangenen Berichterstatter zu sein, denen, nach dem Verfasser des erwähnten Artikels, „der Aufenthalt im Elsaß voraussichtlich unmöglich“ sein soll; ich schildere auf Grund von fast dreijährigen Beobachtungen und Erfahrungen die hiesigen Dinge, wie sie wirklich sind, und habe dabei keinen anderen Wunsch als den, zur Erkenntniß der Wahrheit und zur Pflege und Förderung der nationalen Interessen auf dem hiesigen so außerordentlich schwierigen Gebiete mein bescheidenes Theil beizutragen. Ich denke, meine bisherigen Correspondenzen für die „Bresl. Bzg.“ werden es haben erkennen lassen, daß ihr Verfasser würdig ist, für ein unabhängiges, national gesinntes Blatt zu schreiben. — Was den übrigen Inhalt des fraglichen Artikels betrifft, so erhebt es meine Pflicht, bezüglich hiesiger Verhältnisse und Vorgänge Einzelnes richtig zu stellen. Wenn derselbe aus mehrfachen Berührungen mit Notabeln

aus mehreren elssässischen Städten den Eindruck davongetragen hat, daß französische Sympathien bei den gebildeten und wohlhabenden Klassen des Landes äußerst selten vorkommen, so gehen dagegen unsere hier an Ort und Stelle gemachten Wahrnehmungen dahin, daß jene Sympathien und das Verlangen nach Vereinigung mit Frankreich gerade in den angeführten Klassen der Bevölkerung in einer Stärke und Gluth lebendig sind, die einen geradezu monströsen Deutschenhaß erzeugt haben. Oder welche andere Erklärung hätte man für die notorische hiesige Unmöglichkeit des Zusammengehens der alteinheimischen und der aus Deutschland neu eingewanderten Einwohnerchaft, einige wenige Ausnahmen abgesehen, nicht nur in gesellschaftlicher Beziehung, sondern auf jedem Gebiete gemeinnütziger Wirtschaftselbst bis zu dem absolut unpolitischen der Wohlthätigkeitshübung hin? welche andere Erklärung insbesondere für die Tausende von elssässischen Knechten, die zu ihrer Erziehung von ihren Eltern nach Frankreich gesandt werden? Das freilich glauben wir, daß elssässische „Notable“, welche nach Deutschland gehen oder gefandt werden, um irgend einen Vortheil für sich oder ihre Standesgenossen zu erwirken, dort nicht gerade gerade hat den größten Unwillen der hiesigen Deutschen erregt, daß nicht nur das Bezirkspräsidium die beleidigende Kritik der von ihm vollzogenen Notabeln-Ernennungen ruhig eingestellt, sondern auch die offizielle deutsche Presse — und eine andere haben wir hier leider ja nicht — sich jedes Wortes zu Gunsten der verleumdeten Landsleute enthalten hat, man müste denn ein von der „Straß. Ztg.“ gebrachtes, unter Annونzen n. halb verstecktes „Eingesandt“ rechnen wollen, das von der Redaktion derartig zusammengestrichen, abgeschwächt und verstimmt worden war, daß der Verfasser seine Arbeit kaum wieder erkannt hat. Um den Raum dieses Blattes nicht ungebührlich in Anspruch zu nehmen, wollen wir damit schließen, daß wir einem Sache des hier besprochenen Artikels unsere volle Zustimmung ausdrücken. Es ist dies der Satz: „Ich halte es für unzweifelhaft, daß diese Leute (die Elsässer) mit ihrem Schicksale sehr wohl zu versöhnen wären, wenn ihnen gegenüber keine Fehler gemacht werden.“ Dieser Ansicht sind wir vollständig, müssen aber leider hinzufügen, daß in dieser Beziehung die größten Fehler gemacht worden sind und fortgesetzt werden gemacht werden, bis man der entscheidenden Stelle in Berlin zu der Überzeugung gelangt, daß es einer totalen Aenderung des hier seit Jahren befolgten Regierungssystems bedarf, eines Systems, das sich kurz bezeichnen läßt als das der Ignoranz und Niederhaltung des Deutschkunst und der Umschmeichelung und ausschließlichen Bevorzugung eines durchaus widerständigen und feindseligen Nationalismus.

Strasburg, 15. Juni. [Se. Königliche Hoheit der Prinz Carl] ist heute Nachmittag hier eingetroffen und hat im Commandanturpalast Wohnung genommen. Auf dem festlich geschmückten Bahnhofe wurde Se. Königliche Hoheit von der Generalität und den zahlreich versammelten Bürgern empfangen.

Großbritannien.

A. A. C. London, 12. Juni. [Parlament.] Im Unterhause kündigte Dr. Kenney unter allgemeiner Heiterkeit an, er beabsichtige in der nächsten Dinstagsitzung eine Vorlage zur Herstellung dreihäufiger Parlamente einzubringen. Dann erhob sich sein Freund Mr. Whalley und fragte inmitten anhaltender Heiterkeit und ironischer Cheers des Hauses mit Bezugnahme auf Herrn Disraelis Erklärung, daß die Gesetze für die Ausweisung der Jesuiten in Wirklichkeit gesetzt werden würden, wenn es die Gelegenheit erhebe, den Minister des Innern, ob er wisse, daß eine große Menge aus anderen Ländern verbreitete Jesuiten sich zu dem offenbaren Zwecke in England niedergelassen hätten, um England zum Mittelpunkt ihrer Operationen im Allgemeinen zu machen und das britische Reich der Politik des Papstthums zu unterwerfen; und ob es mit Rücksicht auf das weitverbreitete Gefühl, daß der Tichborne-Prozeß ein Beispiel von jesuitischer Intrigue und Verschwörung sei, wie dies in Petitionen an dieses Haus von etwa 300,000 Personen ausgedrückt worden, nicht zweckmäßig sein würde, die Beweis-Dokumente, die dem Minister des Innern überwandt wurden, so weit als sie dazu dienten, Licht über den Gegenstand zu verbreiten, zu veröffentlichen oder Mitgliedern des Hauses zu gestalten, davon Einsicht zu nehmen. Mr. Croft erwiderte: „Ich sehe nicht ganz den Zusammenhang zwischen der Erklärung meines sehr ehrenwerten Freundes (Disraeli) und der gegenwärtigen Interpellation. Alles was ich sagen kann ist, daß ich eine solche Information, auf welche sich das ehrenwerte Mitglied bezieht, empfangen habe. Wenn irgend welche Jesuiten beobachtigen, daß britische Politik des Papstthums zu unterwerfen (Gelächter), so denke ich, daß sie sich die Mühe, dies zu verhindern, ersparen mögen, denn sie würden niemals reussiren. Was den zweiten Theil der Interpellation anlangt, so glaube ich nicht, daß aus der Vorlegung der erwähnten Beweis-dokument irgend ein öffentlicher Vorbehalt erwachsen würde. (Hört! hört!)

Zunächst stellte Mr. Butt, das Haupt der Home Rule-Partei im Hause, einen Antrag auf Niedersetzung einer königl. Commission zur Prüfung der Wirklichkeit des irischen Landgesetzes von 1870. Im Laufe einer vor sehr spätlich beschlossenen Bänken gehaltenen langen und beständigen Rede bemerkte Butt, daß das Landsgesetz alle die guten Früchte, die man sich von demselben versprach, getragen haben würde, wenn es von den grundbeijtenden Clase Islands herzlich acceptirt worden wäre. Aber dies sei nicht der Fall gewesen. Commissionen hätten wieder in großem Maßstabe begonnen, und die Bestimmungen des Gesetzes, die darauf berechnet waren, dem Pächter die Erwerbung seiner Farm zu erleichtern, seien ein todter Buchstabe geblieben. Unterstützt wurde der Antrag sehr warm von den irischen Mitgliedern des Hauses, aber nachdem Sir M. Hicks-Beach, der Obersecretair für Irland, Namens der Regierung ein entsprechendes Veto gegen denselben eingelegt, wurde ihn das Haus mit 108 gegen 41 Stimmen. Sodann brachte der unermüdliche Mr. Whalley in einer langen, durch einen Versuch zur „Auszählung“ des Hauses und häufige Ordnungsruhe unterbrochenen Rede seine lange anstehende Beschwerde über den Lordoberrichter von England wegen seiner willkürlichen Ausübung der Befugniss, Personen wegen Vergehen gegen das Ansehen eines Gerichtshofes (Contempt of Court) mit Strafen belegen zu dürfen, zur Sprache. In einer sehr heftigen Tirade gegen den Lord Chief Justice erklärte er, daß dessen Verhalten als Vorsitzender des Tichborne-Prozesses ein gänzlich beispielloses war und nur durch den Unrecht erläutert werden könnte, daß eine weit verbreitete Jesuitenverschwörung im Werke sei, welche nicht allein die Gerichtshöfe und die Presse, sondern sogar das Parlament selber unterjocht hätte. Dr. Kenney folgte mit einer sehr langwährenden Revue des Tichborne-Prozesses, im Verlaufe welcher er behauptete, daß der Queens-Bench-Gerichtshof in der Besetzung der Herren Whalley und Slipworth mit Gedulden und Gefängnis das Gesetz mit Bezug auf Vergehen gegen das Ansehen eines Gerichtshofes ausgedeutet habe. Zum Schlus bemerkt er, daß die Gewohnheit von Richtern, sich in einer Person zu Antilägern, Richtern und Henfern zu machen, gottlos, despotisch und unenglisch sei. Der Attorney-General erwiderte, daß in dem Tichborne-Prozesse nicht im mindesten von dem Landesgesetze abgewichen worden sei, und daß die Existenz der richterlichen Befugniss, Personen wegen Contempt of Court bestrafen zu können, den Schutz des Publicums und der Prozeßführenden bezwele. Überdies bezeichnete er es als gänzlich zwecklos und zeitraubend, Fragen zu discutieren, die das Haus bereits in einer englischen Weise erledigt hätte. Im weiteren Verlaufe der Sitzung genehmigte den Haus als Subsidiens-Comitee verschiedene Posten des Civildienst-Estat.

[Die neuen deutschen Goldmünzen.] Die „Times“ schreibt in ihrem Cuvierbericht: „Die Bank von England hat, wie wir erfahren, ihren Kaufpreis der neuen deutschen Goldmünzen um $\frac{1}{2}$ Penny per Unze, d. h.

auf 76 Schillinge 3 Pence herabgesetzt. Ob dies gesah, weil gefunden wurde, daß der innere Wert der Münzen geringer ist, oder in Folge dessen, daß die Bankverwaltung ihren gegenwärtigen Vorrath nicht vergrößern will, sind wir außer Stande zu sagen, aber es ist gewiß, daß wenn irgend eine Nachfrage für Deutschland eintritt, nicht die neu geprägten Goldstücke, sondern Barren dahin verschiff werden dürfen, ein Unstand, der einen weiteren Beweis dafür zu liefern scheint, daß die Einführung der Goldwährung in Deutschland mit Verlust erknüpft ist.“

[Ein ernsterlicher Unfall] ereignete sich gestern auf der grünen Westbahn in Bathampton Junction, zwei Meilen von Bath. Ein von Bristol nach Weymouth bestimmter Zug entgleiste an diesem Punkte teilweise in so ungünstiger Weise, daß ein Passagier auf der Stelle getötet wurde, während ein anderer beide Beine einbüßte und viele andere ebenfalls sehr erhebliche Verwundungen davontrugen. Der Locomotivführer erlitt innerliche Verletzungen, die seinen Zustand gefährlich machen. Der Heizer kam mit einem blauen Auge davon. Zufälligerweise blieben sechs Waggons des Zuges auf dem Gleise, sonst wäre das Unglück noch verhängnisvoller geworden.

Über den Schiffbruch des Dampfers „Bidsburg“ liegen einige Details vor. Der Capitän, Name's Bennett, und 46 Personen, darunter 5 Frauen, gingen mit dem Schiffe unter. In Bord des „Bidsburg“ befand sich eine Mannschaft von 59 Personen, sieben Saloonpassagiere und 25 Deckpassagiere. Außerdem dem von dem Schiffe „State of Georgia“ aufgenommene Boote, das den Hochbootmann und vier Matrosen enthielt, stieß ein anderes mit dem ersten Steuermann und 30 Personen, und ein drittes Boot mit dem zweiten Steuermann und 9 Matrosen ab. Die zwei Boote haben aber bis jetzt nichts von sich hören lassen. Das Unglück erfolgte am 2. d. M., als das Schiff südlich von St. John befand. Der „Bidsburg“ war ein fast neuer eiserner Dampfer und befaßt eine Tragkraft von 2500 Tonnen.

[Der Sultan von Zanzibar] empfing gestern in seinen Gemächern im Alexandra-Hotel den Marquis von Salisbury (Minister für Indien), den Marineminister Mr. Ward Hunt, den Marquis von Hertford (Oberstammer) und Lord Stanlay of Alderley. Nachmittags stattete er im Begleitung von Dr. Kirk und den hauptsächlichen Mitgliedern seines Gefolges dem Earl von Derby im Auswärtigen Amt einen Besuch ab. Einen Berichtsstatter des „Daily Telegraph“ gegenüber drückte sich der Sultan sehr befriedigt über das, was er bis jetzt von England gehört habe aus. „Ich bin nach England gekommen“, fuhr er fort, „um Ihrer Majestät der Königen der großen britischen Nation, meine persönliche Achtung zu bezeugen, und meine Augen von den Schuppen der Unwissenheit zu reinigen, denn was wissen jene, deren Augen nicht sehen können?“ Mit Bezug auf den Sklavenhandel in seinem Lande bemerkte er, daß seine Schwierigkeiten sehr groß gewesen seien, und daß viel Unterstützung nötig sei, um das alte System durch einen gebürgten Handel zu ersetzen. Natürlich courirten schon viele Anhänger über den afrikanischen Potentaten. Bei einer Fahrt durch die faszinierenden Quartiere des Westend soll er sein Erstaunen über die vielen Blumen, Equipagen und eleganten Toiletten im Hyde Park ausdrückt haben. „Wahrlich!“ bemerkte er zu dem ihn begleitenden Dr. Badger — „die heilige Welt ist ohne Zweifel Euer, aber ob es die nächste auch sein wird, ist zum mindesten ungewiß.“ Gestern früh sagte er: „Um Allahs Willen führen Sie mich irgend wohin, wo mein Conterfei abgenommen werden kann, damit ich eine Copie davon den zahlreichen Conterfei-Abehnern (Photographen) zeigen kann, die sich bei mir darum bewerben.“ Ascot gefiel ihm, wie es schien sehr, denn wie ein echter Araber liebte er die Pferde. „Wir lassen Pferde auch rennen“, sagte er, „aber in einem graden Course und niemals für Geld. Wir lassen sie rennen um des Vergnügens und des Ruhmes des Sieges wegen, aber nach Allem, was ich höre, glaube ich, daß gestern in Ascot viele Lads Rupien von Tasche zu Tasche wanderten.“

Provinzial- Zeitung.

Breslau, 15. Juni. [Criminaldeputation: Diebstahl, Unterschlupf und intellectuelle Urkundenfälschung.] Den Concipienten Carl Bachmann, einen den Gerichtsbeamten sehr wohl bekannte Persönlichkeit, denselben, der, wie wir täglich vom Schwergericht berichtet haben, sich von zwei adeligen Hochstapfern an der Nase führen und dupiren ließ, finden wir heute auf der Anklagebank des Dreimännergerichts wegen intellectueller Urkundenfälschung, zusammen mit der unverheiratheten Anna Henkel, die des Diebstahls, der geschiedenen Methe, geb. Clerk, welche der Hehlerei und einer unverheiratheten S., welche der Theilnahme an dem Vergehen des Bachmann angeklagt ist. Letztere wollen wir, obgleich auch sie mit einer gelindem Strafe belegt worden ist, hier nicht nennen, da sie offenbar nur das Werkzeug des Bachmann ist, die mehr aus Thorheit als in böser Absicht demselben Folge leistete. Der Thatbestand ist folgender:

Die unverheirathete Johanna G. hatte sich bei ihrem Dienstherrn eine Reihe Beruntreuungen zu schulden kommen lassen, die entdeckt wurden, und mußte deshalb in die Untersuchungshaft wandern. Ihren Schub, der drei verschlechte Laden hat, schloß sie bei ihrem Fortgange, wie sie versichert, auf Aufforderung eines Gesellen gut zu, überzeugte sich noch, daß die Schub verschlossen waren und nahm den Schlüssel mit. Als sie nach 10 Wochen zurückkehrte, um ihren Schub abzuholen, fand sie die Schub geöffnet und aus dem obersten der selben fehlte ein auf ihren Namen lautendes Sparlassenbuch über 40 Thlr. Dieses Sparlassenbuch hatte inzwischen mancherlei Wandlungen und Geschiebe durchgemacht. Die Angestalte Henkel ist gesändig, daß sie dasselbe aus dem Schub entwendet hat. Sie bestreitet aber, denselben gewaltsam oder durch Nachschlüssel eröffnet zu haben und behauptet vielmehr, daß sie denselben offen gesunden habe. Sie bekennet ferner, das Buch der Methe zum Versehen gegeben zu haben und behauptet, die habe ihr dafür nur 9 Thaler bezahlt. Sie gibt ferner an, die Methe habe sie zuvor aufgesordert, sie möchte doch sehen, ob Nichts Werthvolles im Schub der G. sei. Diese könne es doch nicht merken, da sie noch lange leben müsse. Die Methe ihrerseits gesteht nur zu, von der Henkel das Buch zum Verleihen bekommen zu haben. Das sie diese zum Diebstahl angestiftet, bestreitet sie. Sie sei nun zu Bachmann gegangen und habe denselben das Buch zum Kauf angetragen. Bachmann habe auch bald eine Person vorgestellt, welche das Buch für 35 Thlr. kaufen wollte, und sie — die Methe — veranlaßt einen Kaufvertrag aufzufassen. Es wurde hierauf verabredet, das Geschäft notariell, und zwar bei dem Notar Lau, abzuführen. Hierzu brauchte man eine Person, welche die im Gefängnis befindliche G. vorstellen müsse, und Bachmann wußte für diese Rolle die unverheirathete S. zu gewinnen, indem er ihr vorspielte, daß hätte gar Nichts auf sich. Sie gingen nun in das Bureau des Notars. Bachmann stellte die S. dem Bureauvorsteher, der ihn kannte, als die G., die Eigentümerin des Sparlassenbuches, vor. Diese widersprach nicht, und nun wurde der notarielle Act aufgenommen, den die S. mit dem Namen der G. und Bachmann als Zeugen unterschrieb. Bachmann gab der S. sodann 30 Thaler, welche er, wie er angab, für das Sparlassenbuch erhalten habe, nahm sich selbst aber noch 1 Thlr. für seine eigenen Bemühungen und verlor die S., wie diese versichert, auf, sich auch für ihre Bemühungen davon auf seine Verantwortung bezahlt zu machen, das Uebrige aber der Methe abzuführen. Die S. nahm jedoch Anfang das zu thun, gab vielmehr der Methe volle 29 Thlr. Diese behauptet ihrerseits, diese 29 Thlr. der Henkel abgeführt zu haben, welche aber dabei bleibt, daß sie nur 9 Thlr. erhalten hat.

Der Herr Staatsanwalt Dr. Scheffer beantragte, die Methe nicht wegen Hehlerei, sondern wegen Theilnahme am Diebstahl, und zwar, da sie schon vorbestraft ist, mit 8 Wochen, die Henkel, da der „schwere“ Diebstahl nicht als bewiesen anzunehmen, mit 4 Wochen, die S. mit 5 Tagen, Bachmann mit 14 Tagen zu bestrafen. Die Strafverhängung des hohen Gerichts war erheblich abweichend. Die Henkel wurde zu 14 Tagen, die Methe, bei der sich herausstellte, daß der zweite Rückfall vorlag, mit 4 Monaten Gefängnis und 1 Jahr Chorverlust, die S. mit 3 Tagen und Bachmann, der als Kundiger die meiste Verantwortung hat, mit 3 Monaten Gefängnis bestraft. — Bachmann war nicht erschienen und erging das Erkenntnis gegen ihn in contumaciam.

[Geburten und Mortalität.] Im Laufe der leichtverlorenen Woche sind hierfür polizeilich angemeldet worden: Als geboren 121 Kinder männlichen und 102 Kinder weiblichen Geschlechts, zusammen 223 Kinder, wovon 26 außerehelich; als gestorben 103 männliche und 66 weibliche, zusammen 169 Personen incl. 2 todgeborene Kinder.

[Zur Aufhebung des preußischen Judengesetzes von 1847.] Folgende Mitteilung der „Gerichtszeitung“ bietet einen neuen Beweis für die dringende Notwendigkeit der Aufhebung dieses Gesetzes: Die Verfassung des preußischen Staates vom 31. Januar 1850 garantirt im Art. 12 die Freiheit des religiösen Bekennens, die Vereinigung zu Religionsgesellschaften und der gemeinsamen häuslichen und öffentlichen Religionsübung. Diese Bestimmung hindert aber die Gerichte nicht, in pecuniärer Beziehung Personen zu zwingen, Religionsgesellschaften anzugehören, aus denen sie in der vorgeordneten gesetzlichen Form ausgetreten sind. Bisher war vom Obertribunal nur der Grundsatz in Betreff der evangelischen Christen, welche zu einer freireligiösen Gemeinde übergetreten waren, ausgesprochen worden, daß sie zur Erhaltung ihrer bisherigen Gemeinde beitragen müssten; es erscheint

aber neuerdings den Gerichten nicht zweifelhaft, daß dieser Grundsatz auch auf die Juden angewendet werden muß und zwar nicht auf die im Großherzogthum Posen wohnenden, sondern auf alle Juden, welche in den älteren preußischen Landesteilen angefressen sind, und in denen das Gesetz vom 23. Juni 1847 gilt, welches in den §§ 35 und 37 die Bildung von Synagogengemeinden verordnet und diejenigen in Bezug auf ihre Vermögensverhältnisse die Rechte juristischer Personen ertheilt. Dieser Grundsatz ist auf einen Mann angewendet worden, der vor Gericht in der vorgeordneten Form aus dem Judenthum ausgetreten ist, aus Strafe dafür, daß er nicht einer vom Staate anerkannten, sondern einer sogenannten freien Religionsgesellschaft, welche die Gerichte nur für eine bloße Privatgesellschaft erachteten, beitreten ist. Die Synagogengemeinde seines Wohnorts, zu der er dem erwähnten Gesetz gemäß bisher gehörte, forderte von dem in voller gesetzlicher Form ausgetretenen die Bezahlung der ferneren Beiträge, als ob er noch Jude wäre. Der freireligiöse Mann zahlte nicht. Er wurde verklagt und wendete ein, es genüge der gesetzliche Austritt aus einer Religionsgesellschaft, um für die Zukunft die Verpflichtungen gegen die Corporation zu lösen und ihn von jeder pecuniären Verpflichtung gegen dieselbe zu entbinden, und kein Gesetz existiere, welches unterscheide, ob der Übertritt zu einer anerkannten oder bloß geduldeten Religionsgesellschaft erfolge. In Gegenseite garantierte die Verfassung jedem Preußen, getreu dem bekannten Auspruch Friedrichs des Großen, volle Religionsfreiheit. Aber diese Auseinandersetzung nutzte dem Verklagten nichts. Sie ist verworfen und die Verurtheilung zur Zahlung der vergangenen, gegenwärtigen und zukünftigen Beiträge, welche die Synagogengemeinde von jedem Mitgliede ihrer Gemeinde fordern kann, ausgesprochen worden. In dem Erkenntnis ist gesagt, daß, wiewohl der Verklagte seinen Austritt aus der Synagogengemeinde seines Wohnorts auf eine für genügend zu erachtende Weise erklärt hat, er doch hierdurch und durch seinen angeblichen Beitritt zur freireligiösen Gemeinde eines Wohnorts von seiner Beitragspflicht zu den Kosten des Cultus seiner bisherigen Synagogengemeinde nicht befreit worden sei, da nur der Übertritt zu einer staatlich anerkannten Religionsgesellschaft eine solche befreiende Wirkung habe. Denn die Juden gehören unbedingt zur Synagogengemeinde ihres Wohnorts, und zwar so lange sie daselbst wohnen. So wenig diese durch das Gesetz bestimmte Angehörigkeit vor ihrer Willkür und namenlich vor ihrem Beitritt zu dieser Gemeinde abhängig sei, ebenso wenig könne ihre bloße Erklärung, daß sie ausgetreten, auch wenn sie vorchristlich gerichtlich abgegeben worden, geeignet sein, befugte Angehörigkeit aufzuheben. Nur wenn sie ihren Wohnsitz nach einem außerhalb ihres bisherigen Synagogengemeinde belegten Orte verlegt, schiede sie durch ihr Verlassen dieses Bezirks aus aller Gemeinschaft mit ihrer bisherigen Synagogengemeinde, und ein Gleichtes gelte, wenn sie diese Gemeinschaft dadurch gänzlich aufhöre, daß sie zu einer anderen Religionspartei, nota bene zu einer anderen staatlich anerkannten Religionsgesellschaft übergingen, da der Übertritt aus einer nur geduldeten Religionsgesellschaft — denn solche sei die Judentum — stattfinde; denn das Gesetz verstehe unter Religionspartei eine von den im Staate aufgenommenen und anerkannten Kirchengesellschaften, welche den Gegensatz zu den bloß den Charakter von Privatgesellschaften an sich tragenden religiösen Gesellschaften bilden. Wer daher seinen Beitritt nur zu einer der letzteren erklärt, ist als Angehöriger seiner bisherigen Religionspartei gebalten, die pecuniären Verbindlichkeiten zu erfüllen, die ihm in dieser Qualität obliegen. — Dies Erkenntnis giebt sonach in dem bekannten, angeblich Wallenstein'schen Auspruch:

Sie mögen glauben, was sie wollen,
Wenn sie nur zahlen, was sie sollen.
Wie vereinigt es sich aber mit Art. 12 der preußischen Verfassung?

Telegraphische Depeschen.

(Von Wolff's Telegr.-Bureau.)

Jugenheim, 15. Juni, Abends. Erzherzog Albrecht ist heute hier eingetroffen und wurde vom russischen Kaiser, dem hessischen Prinzen Alexander und sämtlichen hohen russischen Hofchargen empfangen. Sonntag den 20. Juni wohnen der russische Kaiser und Erzherzog Albrecht dem Offizierwettrennen in Darmstadt bei.

Versailles, 15. Juni, Abends. Nationalversammlung. Fortsetzung der Berathung des höheren Unterrichtsgesetzes. Das Amendingen, dem Staate allein das Recht der Ertheilung der akademischen Grade zuzugestehen, wird mit 369 gegen 323 Stimmen abgelehnt. Morgen Fortsetzung der Berathung.

Brüssel, 15. Juni. In der heutigen Sitzung der Deputirtenkammer wurde durch den Deputirten Thonissen der Bericht vorgelegt, der von der mit Berathung des sogen. „Duchesne-Gesetzes“ betrauten Commission erstattet worden ist. Die Commission beantragt eine Modification der Regierungsvorlage in der Weise, daß auf Grund derselben nur, wenn es sich um Anerbieten zur Begehung schwerer mit Todes- oder Zwangsarbeitstrafe bedrohten Verbrechen handelt, eine strafrechtliche Verfolgung eintreten, eine solche aber dann nicht statthaben soll, wenn lediglich mit Einschließung vom Gesetz bedrohte Vergehen in Betracht kommen.

San Sebastian, 15. Juni. Die Regierungsfregatte „Victoria“ trifft Vorkehrungen zum Bombardement von Motrico und anderen im Besitz der Carlisten befindlichen Häfen. — Die Carlisten haben gestern in der Nähe von Irun einen Trupp zu Gabrera übergetretener Soldaten überfallen. Letztere flüchteten in ein Gebäude, welches als dann von den Carlisten eingeschlossen wurde. Von den Anhängern Gabrera's kamen hierbei gegen 30 Mann in den Flammen um.

Rom, 15. Juni. Kammeröffnung. Minghetti weist die Notwendigkeit des Sicherheitsgesetzes nach, welches nicht allein für Sicilien bestimmt sei, er nimmt eine Enquête über die Sicherheitsverhältnisse Siciliens an, opponirt aber den Anträgen, welche die Gesetzberathung suspendiren wollen. Die Suspendirung würde auch schlimme moralische Wirkungen äußern. Bei Namensaufruf nimmt die Kammer mit 220 gegen 203 Stimmen die auch ministeriell erachtete einfache Tagesordnung an und wird morgen in die Gesetzberathung eingehen.

London, 15. Juni, Abends. Eine Extra-Ausgabe des „Evening Standard“ meldete: Zwei hiesige große, mit Indien in Verbindung stehende Firmen, dürfen heute Abend oder Morgen ihre Zahlungseinstellung ankündigen. Die Passiva einer Firma sollen 3 Millionen Pfund Sterling betragen. Schwere Verluste an der nach Indien und China gesandten Waaren, von Indien und China importirter Seide und Thee sollen Grund der Zahlungseinstellung sein. —

mit Arbeitern. Eine dänische Witterungsvergleichung. Die Entwicklung der Lohn- und Preisverhältnisse in Sachsen. Die Lösung nach der Arbeitsleistung in einer sächsischen Landwirtschaft. Enquête über Gewinnbeliebung der Arbeiter. — Monatschronik.

Berliner Börse vom 15. Juni 1875.

Wochen-Course.

Amsterdam	100 Fl.	8 T.	34	171,95	bz
do.	do.	2 M.	4	170,70	bz
Augsburg	100 Fl.	2 M.	4	—	
Frankf. M. 100 F.	2 M.	4	—		
Leipzig	100 Thlr.	8 T.	4	—	
London	1 Lst.	3 M.	4	20,44	bz
Paris	100 Frs.	8 T.	4	81,65	bz
Petersburg	100 R.	3 M.	4	278,80	bz
Warschau	100 SR.	8 T.	4	281,80	bz
Wien	100 Fl.	8 T.	4	183,40	bz
do.	do.	2 M.	4	182,10	bz

Fonds- und Geld-Course.

Freiw. Staats-Anleihe	4½%	—			
Staats-Anl.	4½% jährige	—			
do.	consolid.	—			
do.	4%	105,60	bz		
do.	4½%	98,50	bz		
Staats-Schuldschein	3½%	92,25	bz		
Pram.-Anleihe v. 1865	3½%	135,00	G		
Berliner Stadt-Oblig.	4%	102,30	bz		
Berliner Stadt-Oblig.	4%	108,90	bz		
Pommersche	4%	86,50	G		
Pommersche	4%	94,70	bz		
Schlesische	3½%	88,25	bz		
Kur.-n. Neumärk.	4%	98,00	G		
Pommersche	4%	97,70	bz		
Pommersche	4%	96,90	bz		
Preussische	4%	97,10	G		
Westphal. n. Rhein.	4%	88,80	bz		
Sächsische	4%	97,90	bz		
Sächsische	4%	96,90	bz		
Badische Pram.-Anl.	4%	118,50	B		
Bairische 4% Anleihe	4%	119,70	bz		
Cöln-Mind.-Prämien	4%	107,75	bz		

Kurh. 40 Thlr.	Loose	236	50	B
Badische 35 Fl.-Loose	126,50	B		
Braunschweig. Präm.-Anleihe	74,50	bz		
Oldenb. Loose	133,20	B		
Louisd. — d. —	Fremd.Bku.	99,80	bz	
Ducaten —	Oest. Bku.	184,05	bz	
Sover. 20,56 G	do.	81,90	187,50	G
Napoleons 16,32 G	do.	94	Guld.	
Imperials 16,82 G	Russ.Bku.	281,40	bz	
Dollars 4,20 G				

Hypothenen-Certificate.

Kruppsche Partial Obl.	5	103,40	bz
Unkb. Pf. d. Fr. Pfd.	5	105,60	bz
Deutsch. Hyp.-Bk. Pf.	5	95,75	bz
Kinderl. Cent.-Bd. Cr.	5	100,10	bz
Unkb. do. (1872)	5	102,80	bz
do. rückba. à 110	5	107,10	bz
do. do. 4%	5	106,90	bz
Unk. H. d. Pr. Bd. Ord.	5	103,10	G
do. III. Em. do. 5	101,10	bz	
Kinderl. Hyp.-Bk.	5	93,90	G
Kinderl. Hyp.-Bk. Schuld.	5	101,80	bz
Hyp. Anth. Nord-G. C. B.	5	107,25	bz
Pomm. Hypoth.-Briefe	5	105,00	bz
Goth. Präm.-Pt. I. Em.	5	109,75	bz
do. do. II. Em.	5	107,00	bz
do. 5% Pf. Krl. ob. 116	5	97,90	bz
Meininger Präm.-Pfd.	5	103,25	G
Oest. Silberfaßdr.	5	62,00	bz
do. Hyp. Crd. Pfd.	5	66,25	bz
Pfd. d. St. Bd. Cr.-Ge.	5	83,50	bz
Schles. Bodenr. Pfd.	5	106,99	bz
do. do. 4%	5	95,20	bz
Südd. Bod.-Cred.-Pfd.	5	102,50	G
Wiener Silberpfandb.	5	55,50	bz

Auständische Fonds.					
Oest. Silberrente	41	68,40	20	bz	
do. Papierrente	41	64,40	bz		
do. 64er Präm.-Anl.	4	111,75	G		
do. Lott.-Anl. v. 60	5	117,25	bz		
do. Credit-Loose	—	355,00	bz		
do. 56er Loose	—	305,00	bz		
Buss. Präm. Al. v. 64	5	184,00	ctbz		
do. do. 1866	5	179,20	etbz		
do. Bod.-Cred.-Pfd.	5	92,30	bz		
Euss.-Pol. Schatz.-Obl.	4	88,00	bz		
Poin. Pfandb. III. Em.	4	83,60	G		
Poin. Liquid.-Pfandb.	5	71,30	bz		
Amerik. rückz. p. 1881	6	104,60	ctbz		
do. do. p. 1885	6	102,60	bz		
do. 5% Anleihe	5	99,90	etbz		
Französische Rente	5	72,40	bz		
Ital. Tabak-Oblig.	6	100,50	etbz		
Zaag-Grazer 100 Thlr.	4	83,75	G		
Rumanische Anleihe	8	105,70	bz		
Türkische Anleihe	5	42,60	etbz		
Ung. 5% St.-Eisenb.-Anl.	5	77,40	bz		
Schwedische 10 Thlr.-Loose	—				
Finnische 10 Thlr.-Loose	39,20	B			
Türken-Loose	100,20	bz			

Eisenbahn-Prioritäts-Aktionen.

Berg.-Märk. Serie II.	4%	95,25	G
do. III.v.S.34	5	84,00	G
do. do. VI.	4%	98,60	bz
do. Hess. Nordbahn	5	—	
Berlin-Görlitz	5	122,50	etbz
do. Lit. Cr.	4%	94,00	G
do. do. 4% Loos.	5	97,40	G
Buss. Präm. Al. v. 64	5	184,00	ctbz
do. do. 1866	5	179,20	etbz
do. Bod.-Cred.-Pfd.	5	92,30	bz
Euss.-Pol. Schatz.-Obl.	4	88,00	bz
Poin. Pfandb. III. Em.	4	83,60	G
Poin. Liquid.-Pfandb.	5	71,30	bz
Amerik. rückz. p. 1881	6	104,60	ctbz
do. do. p. 1885	6	102,60	bz
do. 5% Anleihe	5	99,90	etbz
Französische Rente	5	72,40	bz
Ital. Tabak-Oblig.	6	100,50	etbz
Zaag-Grazer 100 Thlr.	4	83,75	G
Rumanische Anleihe	8	105,70	bz
Türkische Anleihe	5	42,60	etbz
Ung. 5% St.-Eisenb.-Anl.	5	77,40	bz

(In Liquidation.)					
Berliner Bank	6	—	fr.	88,75	G
Berl. Lenzb.-Bank	5	—	fr.	15,50	G
Berl. Prod.-Makler-B.	5	—	fr.	—	
Berl. Wechsler-B.	5	—	fr.	105	bz
Berl. Wechsler-B.	5	—	fr.	70	bz
Centralb. f. Genos.	5	—	fr.	91,75	bz
Nrdsl. Cassery	5	—	fr.	0,10	G
Pr. Crd.-Auct.-B.	5	—	fr.	6,30	B
Pr. Crd.-Bd.-Cr.	5	—	fr.	54	B
Schl. Centralbank	5	2	fr.	—	
Ver.-Bk. Quistorp	5	—	fr.	18	bz

Industrie-Papiere.