

## Die Presse und die Gerichte.

In den Märztagen des Jahres 1848 wurde die Presse aus der Knöchelhaft der Censur entlassen; sie wurde plötzlich frei, im Vergleich mit unseren jetzigen Zuständen wirklich frei. Sie schlug, so zu sagen, über die Stränge; wer konnte und möchte es ihr verdenken? Die Landräthe-Kammern der Reaction mussten sie bändigen. Die Censur freilich durfte nicht wieder eingeführt werden, denn das verbot die Verfassung; auch hätte es kaum die Regierung zugegeben, denn sie wußte, daß dieses dümmste aller Mittel nichts genügt hätte. Da verfiel man auf die Cautionen und machte die Presse dadurch zum Monopol des Capitals; später trat der Zeitungssiegel nach dem Musiz des Lieblingsbüdners des Herrn v. Manteuffel, Herrn Ryno Duehl, hinzu, und als auch dieser noch nicht genug wirkte, erfand hr. v. d. Heydt, dessen Hauptrolle in der Geschichte der preußischen Reaction nie vergessen sein mag, die Entziehung des Postdebits — eine wahrhaft diabolische Maßregel. Es wurde der Post vorboten, mißliebige Zeitungen, wie z. B. die damalige „Neue Oberzeitung“ in Breslau, zu befördern. Man verstehe uns recht; befördern mußte die Post wohl auch solche Zeitungen, aber nur als Pakete. Wenn z. B. die der Regierung unangenehme Zeitung in Ohlau oder Brieg 20 Abonnenten hatte, so mußte die Expedition in Breslau 20 Exemplare in ein Paket zusammenpacken und für dieses Paket das gewöhnliche Paketporto bezahlen als Strafe für die Mithilfegkeit; die Presse wurde das Monopol der Regierungs-Beflissenheit. Der vormärzliche Unterschied zwischen „guter“ und „schlechter Presse“ wurde wieder beliebt.

Einige Zeitungen gingen natürlich unter; im Allgemeinen aber überwand die Presse auch diese geradezu furchtbare aller Maßregelungen. Einige Jahre hatte die Presse Ruhe, nicht etwa als wenn in Regierungskreisen eine der Pressefreiheit günstigere Stimmung Platz gegriffen hätte, sondern die „neue Vora“ mochte begriffen haben, daß es der Presse gegenüber nur Ein Mittel giebt, das ist die Presse selbst. Die Konflictsperiode bescherte uns mit den französischen Einrichtungen der Verwarnungen und Concessions-Einziehungen, also der Annäherung an die Censur. Es kann nur ein mitleidiges Lächeln erregen, wenn heute socialdemokratische und ultramontane Blätter — par nobis fratum — alles Ernstes die Wiedereinführung der Censur bevorworten, weil sie seit einigen Jahren leiden, was die liberale Presse Jahrzehnte hindurch über sich ergehen lassen mußte; die Leute haben nie unter Censur geschrieben, sonst würden sie nicht auf einen so erzähmenden Gedanken verfallen; als Ironie läßt man sich ja die Sache zu erinnern.

Die neueste Zeit endlich hat uns den Zeugenzwang gebracht, auch eine allerliebste Einrichtung, welche durch die Gerichtshöfe bis zum Obertribunal hinauf unterstützt wurde. Die Redacteure der „Frank-Zeitung“ haben im Interesse und zu Ehren der gesammten deutschen Presse durch ihre Consequenz auch dieser Maßregel einen Riegel vorgeschoben; man wird den Zeugenzwang vielleicht noch ehe der Reichstag seine Stimme erhebt, wieder fallen lassen. Wenn nicht, so wird die Presse thatsächlich beweisen, daß auch diese Maßregel eine vergebliche ist.

Die Revision des Strafgesetzes, hauptsächlich gegen die Presse gerichtet, gehört der Zukunft; wir wollen hoffen — obwohl manchen Vorgängen im Reichstage gegenüber die Hoffnungen etwas schwer fallen — daß doch der Reichstag den Entwurf ad acta legen wird, so großen Werth auch Fürst Bismarck demselben beimesse mag. Wir würden befürchten uns eine Verleumdungslage Seitens des Reichskanzlers auszuziehen, wenn wir ihn als Freund der freien Presse bezeichneten wollten. Nein, nein, das ist er nie gewesen und wird es auch nie werden. Wir wollen gerecht sein; es gehört auch seineserlets eine fast übermenschliche Selbstüberwindung dazu, plötzlich ein Vertheidiger der freien Presse zu werden, denn es ist selten ein Mann so hart, auch so böswillig, und seien wir nur offen, auch so ungerecht angegriffen und verlegt worden, wie Bismarck früher von der liberalen, jetzt von der ultramontanen Presse. Jedoch und trotzdem — wir denken, es hätte seiner Größe und Bedeutung als Staatsmann Nichts geschadet, wenn er die Presse etwas in Ruhe gelassen hätte; sie hat viel gegen ihn gefündigt, aber wir meinen, ein Mann wie er müßte darüber hinwegsehen.

Jedoch, er wollte nicht darüber hinwegsehen; wir respektieren auch diesen Willen. Nur haben wir ihm zugetraut, daß er aus der ganzen Geschichte des vielverweigten Kampfes gegen die freie Presse den Schluss ziehen sollen, daß sämtliche Maßregeln gegen die Presse zu Schanden geworden sind. Auf allen Gebieten hat der Staatsmann gesiegt; auf dem einzigen Gebiete der Presse wird er unterliegen. Der Gedanke, der durch die Presse Ausdruck erhält, ist so vielgestaltig und kann sich so drehen und winden, daß er durch alle Hinterläufen, welche die Gewalt nicht sämlich verdecken kann, sich Bahn bricht; gegen den Durchbruch des Gedankens soll der Moltke noch gefunden werden. Nichts ist dem Bestehenden so gefährlich, als den Leser zu zwingen, zwischen den Zeilen zu lesen; unschädlich ist nur der freie ungehindernde Ausdruck des freien Gedankens.

Zwar aller Schranken und Maßregelungen und Presgefänge wird die Freiheit der Presse doch endlich siegen; das liegt in der Wesenheit des menschlichen Gedankens. Auch unsere Gerichte werden sich daran gewöhnen müssen. In England besteht noch heut zu Tage das strengste Presgefänge — auf dem Papier; aber es gibt keinen englischen Gerichtshof, der seine Paragraphen noch zur Ausführung brächte. Und doch herrscht nirgends eine größere Achtung vor dem Gesetze als gerade in England; die endlich frei gewordene Presse hat das Ihrige dazu beigetragen. Dazu fehlt bei uns noch viel, ja so zu sagen nicht mehr als Alles. Wenn jede Kleinigkeit, jeder unbedeutende Verstoß gegen diese oder jene Einrichtung oder Person, durch die Presse begangen, sofort Staatsanwaltschaften und Gerichtshöfe in Bewegung setzt, so hilft uns auch das freisinnigste Presgefänge, selbst wenn es uns die Geschworenen-Gerichte brächte. Nichts oder nicht viel. Die Hauptsahe bleibt immer eine freiere Auffassung der Presseklagen Seitens der Staatsanwaltschaften und Gerichtshöfe. So lange noch Processe, wie beispielsweise der Schwientochower Vierprozeß, möglich sind, bleibt diese freiere Auffassung freilich ein nur sehr strommer Wunsch; aber schließlich wird er, mit Hilfe der Presse, auch in Erfüllung gehen. Der einzige und sichere Bundesgenosse der Presse in dem Kampfe für die freiere Entwicklung des Staates und des Reiches ist nur die Presse selbst; und sie kann auf den Weg, welchen sie in diesem Kampfe zurückgelegt,

immerhin mit Beruhigung, ja mit einer gewissen Befriedigung und sogar dem sicheren Bewußtsein des endlichen Sieges zurückblicken.

## ■ Militärische Briefe im Herbst 1875.

CLXXV.

**Bedeutung des offiziellen Generalstabswerkes: „Der deutsch-französische Krieg 1870—71.“ Heft 9.**  
**(Die Einklemmung und Beschiebung von Straßburg. — Die Vorbereitungen der Belagerung. — Eintreffen der preußischen Festungs-Artillerie und Pionniere. — Die Stadt Kehl wird von früh bis Nachmittags 5 Uhr mit Granaten von der Citadelle beworfen. — Die 1. preußische Landwehr-Division trifft ein.)**

Die Vorbereitungen zur Belagerung von Straßburg nahmen mit dem 18. August ihren weiteren Fortgang. Die nördlichen Plätze für das Ingenieur-Depot wurden bei Oberhausenberg im Nordwesten und bei Sasselweyersheim im Norden der Festung hergestellt. Auf dem Bahnhofe von Bendenheim (erste Station nördlich von Straßburg), wo die Eisenbahn-Abtheilung Nr. 3 in Thätigkeit getreten war, hatte man das Ausladen des von Coblenz, Wesel und Magdeburg anlangenden Belagerungsgeräths begonnen. Am 19. wurde die östlich Kehl geschlagene Brücke weiter südlich, in gleicher Höhe mit Bischheim verlegt (ein nördlich von Schiltigheim gelegenes Dorf). Hand in Hand hiermit ging die Errichtung stehender Magazine; das 2. Inf.-Dragoner-Regt. wurde mit dem Zusammenbringen eines Fuhrparks\*) nach Lampertsheim (südlich der nördlichen Bahnhofstation Bendenheim und ganz in der Nähe des Hauptquartiers) beauftragt. Demnächst wurden die Briefrelais zwischen dem Hauptquartier und den höheren Truppen-Commandos und die Feld-Telegraphenlinien eingerichtet. Der badische Posten in Kehl stand durch zwei Fähren mit dem linken Rheinufer in Verbindung. Außerdem wurde die Fähre zwischen Kappel und Rheinau hergestellt und der Auftrag gegeben, geeignete Stellen für den Bau einer Schiffbrücke zu ermitteln.

Raum hatte die badische Division am 18. ihre Auffstellung eingenommen, so drangen schon in der Nacht zum 19. August die Vortruppen des nördlich der Breisach postirten Theils weiter östlich der Festung näher und zwar bis in die Vorstadt Königshoffen (2000 Schritt westlich der Festung) ein. An der von hier nach dem Weisenburg-Thor führenden Chaussee befindet sich rechts (südlich) gegen 500 Schritt über dem Bahndamm hinaus der hochgelegene Judenturkofhof. Dasselbe wurde ein Vorpostenabschnitt eingerichtet, mit 1 Compagnie besetzt und im Laufe des folgenden Tages gegen wiederholte kleine Vorstöße des Feindes behauptet, obwohl das schwere Festungsgeschütz mit Eingriff und die Vorstadt an mehreren Stellen brannte. Gleichzeitig richtete sich auch die Thätigkeit der Festungsartillerie gegen den schon erwähnten Schanzenbau im Nordwesten der Festung. Derselbe wurde auch so wirksam dadurch gestört, daß die Tagesarbeiten aufhören mußten. General v. Werder nahm mit Rücksicht auf das unmittelbar bevorstehende Eintreffen von Verstärkungen von dem Weiterbau der Schanzen vorläufig Abstand.

Inzwischen hatte man bereits auf dem badischen Rheinufer bei Kehl die Baupläne für 3 Batterien abgesteckt, eine oberhalb und zwei unterhalb der am 22. Juli gesprengten Eisenbahnbrücke und der zur Beherbergung derselben vorhandenen Werke. Mit Hilfe deutscher Landwohner wurden die Batterien in der Nacht zum 9. August beendet und die von Rastatt herangezogenen 8 gezogenen Zwölfpfünder und 8 gezogenen Vierundzwanzig-Pfünder in denselben aufgestellt. Der in Kehl befehlende Badische Bataillons-Commandeur war der Meinung, daß ein frühzeitiges Eingreifen dieser Geschütze erwünscht sein müsse und befahl daher den 19. Morgens das Feuer gegen die Citadelle von Straßburg zu eröffnen. Eine auskärende Weisung des Ober-Commandos ließ das Feuer aber sogleich wieder einstellen. Indessen die Citadelle von Straßburg hatte das Feuer nicht nur sofort beantwortet, sondern auch die Stadt Kehl bis 5 Uhr Nachmittags ununterbrochen mit Granaten überschüttet. General v. Werder wendete sich wegen dieses Verfahrens gegen eine offene Stadt mit einer Beschwerde an den Festungs-Gouverneur, erhielt aber von demselben folgende Erwiderung: „Kehl möge zwar keine eigentliche Festung sein, es sei aber jedenfalls ein von zwei Forts umgebener und daher allen Kriegsgesahren unterworferner Posten; überdies habe man von dort aus auf die Citadelle gefeuert.“

Die folgenden Tage bis zum 23. August verließen ohne hervorbrechende Begebenheiten unter fortlaufenden kleinen Scharmüzen und Zusammenstößen der beiderseitigen Patrouillen. Dagegen fuhr man auf deutscher Seite in thätigster Weise mit den Vorbereitungen zur Belagerung fort. Es waren in dieser Zeit 26 preußische Festungs-Artillerie-Compagnien eingetroffen, welche mit den schon vorhandenen 14 Festungs- und Feld-Pionnier-Compagnien in den Ortschaften westlich und nördlich von Straßburg, zwischen der Breisach und der Robertslau, Quartiere bezogen. Die Train-Fahrzeuge kamen zum Fuhr-Park nach Lampertsheim. Die Belagerungs-Geschütze und das Zubehör des Belagerungsg-Parks trafen bis zum 24. August auf Bahnhof Bendenheim ein. Nach allmäßiger Ausladung fand die vorläufige Aufführung in der Nähe dieses Bahnhofes statt. Das das Ober-Commando bei der Durchführung dieser Maßregeln große Schwierigkeiten zu überwinden hatte, lag besonders daran, daß die Stäbe der Artillerie und der Ingenieure des Belagerungs-Corps erst nach den technischen Truppen eintrafen und letztere ihre Garnisonen in der Eile ohne vollständige Feld-Ausrüstung verlassen hatten. Das Ober-Commando mußte daher neben den täglichen Anordnungen gegen den Feind die Sorge noch übernehmen, daß diese technischen Truppenteile, nach und nach wie sie ankamen, doch gleich zweckmäßig gegliedert würden; endlich mußten für sie und die Stäbe alle fehlenden Pferde, Fahrzeuge und Dienstgeräthe nebst dem zugehörigen Dienstpersonal in kürzester Frist herbeigeschafft werden. — In den Tagen vom 21. bis 24. August erfolgte das Eintreffen des preußischen Landwehr. Die 1. Landwehr-Division hatte am 10. August eine direkte Mitteilung aus dem großen Hauptquartier nach Überbach erhalten. Am 14. ging diese Division auf der Eisenbahn über Hamburg, Paderborn, Wetzlar nach Karlsruhe, wo sie mit ihrer Spize am 17. eingetroffen

war. Zunächst schob sie sich in die Gegend von Rastatt vor, überschritt dann auf Befehl des General v. Werder bei Plittersdorf den Rhein und erreichte am 21. und 22. August den ihr angewiesenen Raum hinter den Regimentern Nr. 30 und Nr. 34.

Breslau, 13. October.

Ob Fürst Bismarck den Kaiser nach Italien begleiten wird, ist immer noch zweifelhaft, da der Kanzler, wenigstens wie die „Kreuzig.“ wissen will, zur Zeit sich etwas unwohl befindet. Außerdem scheint ihn die Theilnahme an den Bestrebungen zur Lösung der sozialen Frage vollauf in Anspruch zu nehmen.

Je näher der Zeitpunkt für den Beginn der Reichstagssession heranrückt, um so mehr — meint die „Voss. Ztg.“ — verdüstern sich die Aussichten, daß die Verhandlungen einen geüblichen Verlauf nehmen werden. Wahr steht noch nicht einmal der Eröffnungstermin fest, doch wird derselbe sich über das Ende dieses Monats nicht hinauszögern lassen. Ueber die Dauer der Session läßt sich noch gar nichts vorhersehen, da nicht ersichtlich ist, welcher Plan ihr zum Grunde gelegt werden soll, und was darüber bekannt geworden, keineswegs auf eine sichere Führung von Seiten der Reichsregierung schließen läßt. Der Reichstag kommt gewissenhafter Weise die Gesetze über die Gerichts-Versetzung und das Prozeß-Versfahren nicht fallen lassen, und für die Revision des Strafgesetzbuches werden, wenn der Bundesrat der Vorlage zusimmt, Anforderungen an ihn gestellt, die er unmöglich erfüllen kann. Auf ein freundliches Zusamminkommen der gesetzgebenden Haciatorn ist dabei auf diesem Gebiete in keiner Weise zu rechnen, im Gegenteil scheint es von Seiten der Regierung darauf abgesehen zu sein, einen recht scharfen Gegenzug gegen die Anschauungen hervortreten zu lassen, welche bisher die überwiegende Majorität der Reichsvertreter geleitet haben, und als der Hauptrepräsentant dieses Gegenzuges tritt überall die Person des Reichskanzlers hervor.

Für die italienische Presse gibt es gegenwärtig kaum noch ein wichtiges Thema der Besprechung als die Reise des deutschen Kaisers nach Mailand, und die Beziehungen zwischen Deutschland und Italien, denen diese Reise den geeigneten Ausdruck zu geben bestimmt ist. Da die Organe der Gemäßigten der demokratischen Partei nicht ohne einen Anflug von Bosheit zu verleben gegeben haben, daß es dem aus ihren Parteigenossen zusammengesetzten Cabinet gelungen sei, den Kaiser und den Fürsten Bismarck zu verhindern, nach Italien zu kommen, so hat das radicale „Secolo“ von Mailand den Bemühs unternommen, daß der Kaiser, indem er dem Könige einen Gegenbesuch mache, auch dem ganzen italienischen Volke einen Besuch mache, und „keineswegs“ der gemäßigten Partei allein.

Sehr bemerkenswerth ist die Art und Weise, wie sich die der italienischen Regierung bekanntlich sehr nahe stehende „Opinione“ jetzt über die Notwendigkeit des Kampfes gegen die Annahmen der päpstlichen Curie ausspricht. Nach den von diesem Blatte vorgetragenen Ansichten darf man allerdings sich der Hoffnung hingeben, daß Italien diesen Kampf gemeinschaftlich mit Deutschland weiter zu führen entschlossen sei, wenn es auch über die Mittel, deren es sich zu dem gemeinsamen Zwecke zu bedienen habe, noch hier und da seine eigenhümlichen Ansichten hogen mag. Die „Opinione“ sagt nämlich wörtlich:

„Der Kampf entbrannte, ehe das deutsche Kaiserreich sich constituirte; es gab keinen Staat, der diesen Kampf hätte vermeiden können; keine freisinnige Regierung existierte, die ihn nicht hätte aufnehmen müssen. Alle waren genötigt, sich zu waffen, um die Vertheidigung gegen Angriffe führen zu können, welche die moderne Civilisation für unmöglich hielt. Die Waffen waren und sind verschieden; die Sache, welche verfochten wird, ist überall dieselbe: es ist die Sache der Freiheit. Seit dem Tage, an welchem die Regierung und die Nationalversammlung von Versailles, mit den ruhmreichen französischen Traditionen brechend und darauf verzichtend, in Europa die hervorragende Stellung als Vertreter des modernen Geistes einzunehmen, seit dem Tage, an welchem Frankreich sich mit den Clericalen verbündet hat, richtete das gesamme Europa seine Blicke auf Deutschland und betrachtete den italienischen Kampf als den eigenen und verfolgte die verschiedenen Wechselseitigkeiten desselben mit Zittern und den Sieg des deutschen Kaiserreiches erlebend. Die berühmtesten Staatsmänner und die berühmtesten Gläubigen waren all darin einig, diesen Kampf nicht als für den Glauben geführt, sondern als einen Conflict zwischen Freiheit und Absolutismus, zwischen Unabhängigkeit des Denkens und Knechtlichkeit der Geister anzusehen.“ An das Schreiben erinnernd, welches Kaiser Wilhelm in Erwiderung des päpstlichen Briefes vom 7. August 1873 an Pius IX. gerichtet hat, hebt die „Opinione“ einige Sätze desselben heraus, mit dem Hinzufügen: „Dies ist die reine Wahrheit; der von den liberalen Regierungen aufgenommene Kampf ist politischer Natur, und es gereicht ihnen zur Stärkung und Unterhaltung, den Kaiser Wilhelm zum Führer zu haben.“ Und die Wuth „bemerkte das Blatt weiter, welche die Clericalen gegen Deutschland antreibt, röhrt daher, daß der Kaiser Wilhelm als das Oberhaupt des mächtigen Heeres anerkannt worden ist, welches sich zur Vertheidigung der verhüllten Errungenchaften des modernen Zeitalters schlägt. Italien sieht in Wilhelm I. nicht bloß den Freund und Verbündeten auf dem Schlachtfelde, sondern auch den Fürsten, der den Anstrengungen einer Partei Widerstand leistet, welche die Rechte der Vernunft und der Staats-Gesetze angreift. Der verehrungswürdige Monarch, welcher in Mailand abermals die Rechte Victor Emans schützt, bestätigt den Bund der Staaten gegen den Geist der Reaction, der über dem Vatican die Füchte ausbreite. Jeder Staat hat die Verpflichtung, diejenigen Waffen anzuwenden, welche dem Temperament der eigenen Nation mehr entsprechen; aber alle Mächte müssen denselben Zweck anstreben, die nationalen Einrichtungen auf der breiten Grundlage der bürgerlichen, politischen und religiösen Freiheiten zu verstetigen. Wer sich weigert, an diesem Kampfe innerhalb der von seinen inneren Lebensbedingungen gezogenen Grenzen Teil zu nehmen, trennt sich von der liberalen Bewegung und verzichtet darauf, eine wohltätige Wirkung auf die europäische Politik auszuüben. Der Artikel schließt: „Einen Mittelweg giebt es nicht; entweder mit den Clericalen oder mit dem Staat, Verbündete des Vaticans oder Deutschlands. In diesem Kriege kann keine Macht neutral bleiben, weil in ihm die höchsten Interessen aller Völker verpfändet sind.“

Mehrere liberale Zeitungen brachten die Nachricht, der Papst beabsichtige die Anwesenheit des Kaisers Wilhelm in Italien zu benutzen, um einen abermaligen Angriff auf sein Herz zu machen und ihn in einem Briefe, den der Erzbischof von Mailand, Msgr. Galatiana, ihm überreichen sollte, zu bitten, die vermeintlichen Verfolgungen gegen die Kirche und deren Diener einzustellen. Allein die Sprache der clericalen Presse, das direkte Organ des Papstes nicht ausgenommen, ist frecher und feindseliger gegen den Kaiser und seine Räthe, als je zuvor, so daß jene Nachricht nicht wahrscheinlich ist.

Der „Osservatore“ ist überzeugt, daß das Circular des Präfekten von Neapel an seine Unterbehörden, keine Prozessionen außerhalb der Kirchen zu gestatten, die Kanzelredner zu überwachen, dem Einfluss des Clerus in den Schulen entgegenzutreten usw., auf Befehl des Ministeriums erlassen sei.

\*) Brauchbares Juhrwerk aller Art aus den umliegenden Gemeinden mit den dazugehörigen Kutschern resp. Pferdelücken.

um dadurch Bismarcks Lob zu ernten. Das Blatt widmet jenem Circulare einen besonderen Leitartikel, der mit den Worten schließt: „Gerechtigkeit, Freiheit, Civilisation sind darin mit Füßen getreten und verlebt, auch ist daraus zu schließen, die italienische Regierung sei entschlossen, mehr als je seinen wütenden und ungerechten Krieg gegen den Clerus und die Katholiken fortzuführen. Möge Kaiser Wilhelm also immerhin kommen, das offizielle Italien hat sich um ihn und Bismarck wohl verdient gemacht!“ Der König selbst bleibt ebenfalls zur Zeit von Beleidigungen der Schwarzen nicht verschont, denn das Jesuitenblatt „Journal de Florence“ meldet, wie in der zum Hospital St. Michael gehörigen Kirche am Michaelistage eine Preisverteilung an fleißige Schulfinder stattgefunden habe, wie eine Büste des Königs während der Ceremonie aufgestellt war, und wie infolge dessen die Geistlichkeit genötigt gewesen sei, eine Reinigung (Ausräumung des Gotteshauses) vorzunehmen!

Aus Frankreich liegt heute die Meldung vor, daß die am 10. d. Mis. im Quartier der Sorbonne (Quartier Latin) stattgehabten Gemeinderathswahlen folgendes Resultat gebracht haben: Eingeschrieben waren 6288 Wähler; Engelhardt erhielt 2470, verschiedene andere Personen 70 Stimmen; 534 Zettel waren unbeschrieben, ungültig 12. Dieser Wahlgang ist insofern von Wichtigkeit, als die Ultramontanen, die wegen der anticeremonialen Bedeutung der Wahl Engelhardt's durch weise Stimmzettel protestieren wollten, trotz aller Anstrengungen doch nur 534 solcher Zettel haben zusammenbringen können.

Hinsichtlich der neuesten Rede Jules Simons macht der „Constitutionnel“ folgende, nur allzu schlagende Bemerkung: „Man muß nicht vor Erstaunen die Arme sinken lassen, wenn man aus einer Depesche erfährt, daß Herr Jules Simon eine Rede über folgende drei Punkte gehalten hat: 1) Ernennung der Maires durch die Gemeinderäthe, 2) Aufhebung des Belagerungszustands, 3) Listenreutinum. Wir wenden unsere Blicke um zwei Jahre und einige Monate rückwärts. Herr Thiers war Präsident der Republik, Herr Jules Simon sein ältester und unausstöckbarster Minister. Und welches war das Programm dieser Regierung, der Herr Jules Simon von der ersten Stunde ab angehörte? Es war bestimmt, beharrlich und unerschütterlich in folgenden drei Punkten: 1) Ernennung der Maires durch den Staat, 2) Aufrechterhaltung des Belagerungszustandes, 3) Wahlen nach Arrondissements. Wenn ein Volk beständig das Beispiel so widerwärtigen Absfalls vor Augen hat, wie soll es dann noch an irgend ein Princip glauben, noch irgend eine öffentliche Persönlichkeit achten?“

Über das Thun und Treiben des Herrn Buffet bemerkt die „Republique Française“ sehr richtig, seine Politik sei schon darum nichts wert, weil sie keine Politik sei, weil ihr durchaus kein leitender Gedanke zu Grunde liege. Seine ganze Ministerlausbahn sei ein Mischmasch unzusammenhängender Maßnahmen und greller Widersprüche. Aber wie war es möglich, daß Buffet eine solche Rolle spielen konnte? Nur auf die Weise, weil diejenigen Franzosen keine Personkenntnis haben und sich deshalb von politischen Gründen verlocken lassen, auch wenn sie solche Nullitäten sind wie Buffet, der vor Andern den Vorzug hat, daß er Fanatiker der moralischen Ordnung ist, weil diese seinem kirchlichen Eifer dient. Schade, daß Louis Beuillot nicht Lust hatte, in der National-Versammlung eine Rolle zu spielen; im natürlichen Verlaufe der Dinge könnte er jetzt Cultus-Minister, wenn nicht gar Vice-Präsident des Cabinets sein. Allerdings sieht Buffet in Bezug auf Rücksichtslosigkeit und Taciturnität fast auf gleicher Höhe wie Louis Beuillot, denn Beide hassen blindlings und verachten die Liberalen als verdammte Reizer, gegen welche Schonung eine Sünde wider den Unfehlbaren im Vatican und ein Vergehen gegen den Syllabus ist. Mit welcher Entschiedenheit dagegen die Radikale auch gegen die vom Syllabus zur heiligen Pflicht gemachte pfäffische Volksverdunstung sich richten, beweist die unten (siehe „Paris“) ausführlicher mitgetheilte Rede Louis Blanc's. Ein Pariser Correspondenz der „L. B.“ bemerkt zu derselben: Es ist sehr zu beachten, daß der Ultramontanismus dem politischen Radicalismus vorzügliche Waffen liefert, um sich in den Wahlen dem Landvolle zu empfehlen.

In England ist die neulich schon mitgetheilte Rede Lord Derby's in Liverpool von Seiten der öffentlichen Meinung und der Presse durchweg beifällig aufgenommen. Seine von allen diplomatischen Phrasenknöpfchen freien Ausführungen über den Aufstand in der Türkei sind durchaus in Übereinstimmung mit den Ansichten der Mehrheit seiner Landsleute, und bezüglich seiner zugleich mäßigten und bestimmten Erklärungen über Englands Beziehungen zu China läßt sich ein Gleisches sagen. Die einzigen Ausstellungen, welche hier und da gemacht werden, richten sich gegen die in Lord Derby's Charakter liegende Mäßigung und Zurückhaltung. Dieselben sind in diesem

Falle um so weniger begründet, als die Exponenten der liberalen Politik, welche noch im Amte waren, sich nie entschiedener, dagegen häufig viel unlänger gehaftet haben.

Zwischen den beiden auswärtigen Nemiren Schwedens und Dänemarks findet augenblicklich ein sehr lebhafte Depeschenwechsel statt, der, wie man wissen will, einen ziemlich gerechten Ton angenommen haben soll, obgleich die Veranlassung im Grunde geringfügiger Art ist. Im Sommer d. J. wurde nämlich eine schwedische Unterthanin (eine Frau Malmborg aus Malmö) von der Kopenhagener Polizei wegen vermeintlichen Diebstahls verhaftet und verurteilt. Als sich ihre Schuldlosigkeit später herausstellte, wandte die Schwedin sich an ihre Regierung und diese hat sich der Sache sehr warm angenommen, und verlangt von der dänischen Regierung Genehmigung für die der Frau Malmborg angehane Unbill. In Schoonen ist, nach den dortigen Blättern zu urtheilen, die Erbitterung gegen die dänischen Behörden wegen des Falles eine große, wie denn überhaupt die Bewohner Schoonens noch seit der Zeit des sogenannten „schwedisch-dänischen Vootsen-Krieges“ einen riesen Groll gegen die dänischen Nachbarn hegen. Diese häufig wiederkehrenden kleinen Differenzen zwischen Schweden und Dänemark, die zu beständigen Auseinandersetzungen zwischen der Presse der beiden Länder zu führen pflegten, zeigen deutlicher als alles Andere, wie schlecht es mit der schwedisch-dänischen Brüderlichkeit bestellt ist.

Nach den neuesten Nachrichten aus Persien ist es nicht in Bagdad, sondern (wie aus Teheran vom 19. September gemeldet wird) in der persischen Stadt Hamadan (dem alten Elbatana) vorgekommen, daß der Pöbel einen Israeliten verbrant hat. Die Schuldigen sind ermittelt und von den Behörden bestraft worden. Die persische Regierung hat erklärt, für die Sicherheit der Israeliten Sorge tragen zu wollen.

## Deutschland.

Berlin, 12. Oct. [Der Strafparagraph für Beamte des auswärtigen Amtes. — Ernennungen für den obersten Verwaltungs-Gerichtshof. — Aus der Reichsjustiz-Commission. — Schußzöllnerische Agitation und der Finanzminister. — Abg. Dr. Löwe.] Von mehreren Seiten wird versichert, daß die Regierung einer Überweisung des Gesetzentwurfs, betreffend die Änderung des Strafgesetzbuchs, an die neu zu wählende Reichsjustizcommission, nicht zustimmen werde. In diesem Falle dürfte allerdings die Vorlage einen der ersten Berathungsgegenstände im Reichstage bilden und nach der Aufsicht hervorragender Majoritätsmitglieder des Hauses stürmische Sitzungen hervorrufen. Unzweifelhaft erscheint es, daß ein großer Theil der vorgeschlagenen Änderungen nicht angenommen wird. Darunter befinden sich auch jene, auf welche der Reichskanzler Werth legen dürfte. Z. B. der § 353 a., welcher u. A. einen Beamten im Dienste des auswärtigen Amtes, der bei der Aufbewahrung amtlicher Schriftstücke „ordnungswidrig“ verfährt, zu Gefängnis- oder Geldstrafe bis zu 6000 Mark verurtheilt wissen will. Offenbar handelt es sich hier um die Nachwesen des Altmühlischen Falles, der sich nun zu einem neuen Geschäftstypus zuspielen soll. Innerhalb eines großen Theiles der liberalen Partei möchte man schon aus Formrücksichten nicht ein Ausnahmegesetz für eine gewisse Kategorie von Beamten schaffen. Noch weniger wünscht man aus sachlichen Gründen einen rein der Disciplinaruntersuchung aufzuhenden Act als ein Criminalvergehen zu stampfen. Endlich widersprechen juristische Mitglieder des Hauses der Annahme, daß nicht nur wissenschaftliche, sondern auch fahrlässige Handlungen einer solchen Strafe unterliegen, Handlungen, welcher jener Revisionssatzung unter den elastischen Begriff „ordnungswidrig“ stellt und bestraft wissen will. Man erinnert bei dieser Gelegenheit daran, daß durch die Bestimmungen des Reichsdisciplinar- und Strafgesetzes eine zahlreiche Kategorie von Beamten des auswärtigen Amtes ohnehin schon zur Disposition gestellt werden können, was weder bei Beamten des Reichskanzleramtes, noch bei jenen der preußischen Ministerien zulässig ist. Noch einen Schritt in dieser Richtung weiter zu gehen, erscheint in parlamentarischen Kreisen mit der Selbstständigkeit der Beamten unverträglich. — Die Ernennungen für die Räthe des obersten Verwaltungsgerichtshofes sind bereits vollzogen, wenn auch die Veröffentlichung der Namen bis zur Rückkehr des Kaisers aus Italien unterbleiben dürfte. Es bestätigt sich unfreiwillig die Mittheilung, daß auch Prof. Gneist als Stellvertreter des Vorsitzenden (bekanntlich Geh. Rath Persius) Mitglied dieses hohen Ge-

richtshofes sein wird. Die wissenschaftliche Bedeutung des Professor Gneist, wie seine große Vertrautheit mit dem Verwaltungsrecht Deutschlands und Englands sind ein großer Gewinn für diesen Gerichtshof, dessen Urtheilsprache die bereits sehr verwirzte Grenze zwischen Verwaltung und Execution feststellen sollen. Auch was man sonst über die anderweit angestellten Räthe hört, läßt dem Gerichtshof ein gutes Prognosticon stellen. — Die Berathungen der Reichsjustizcommission schreiten so rasch vorwärts, daß schon mit Ende dieser Woche die zweite Lesung des Civilprocesses beendigt sein dürfte. Die Commission beschloß in ihrer gestrigen Sitzung, sofort in die Berathung der Gerichtsverfassung einzutreten, und falls die bayerischen Mitglieder wegen ihrer Beteiligung an den Landtagssitzungen in München noch nicht anwesend sein sollten, die einfacheren Capitel der betreffenden Vorlage in Angriff zu nehmen. Somit wird die Commission noch vor Zusammentritt des Reichstages die Berathung des dritten großen Gesetzes beginnen, wodurch der Möglichkeit Raum geboten wird, daß noch im Laufe der Session auch diese Vorlage zur commissionellen Erledigung gelangt. Die außerordentliche Schnelligkeit beweist, wie aufopfernd und mit welcher Anspannung aller ihrer Kräfte die Commission trotz der gründlichen Berathung ihrer Aufgabe gerecht zu werden sucht. Diese Anerkennung wird ihr nur von jener Seite versagt, wo man ihren Beschlüssen aus principiellen Gründen Opposition macht. Doch darüber wird das Plenum des Reichstages zu entscheiden haben. — Die schußzöllnerische Agitation in Deutschland möchte um jeden Preis die Handelspolitik eines Theiles der deutschen Regierungen in ihren Bereich ziehen. Ob die frivole gemeldete Captivierung dieses oder jenes Ministers dem Publikum noch immer Stand in die Augen streut, kann fälschlich beweist werden, nachdem dieses Manöver bereits in der Presse entblößt wurde. Für die Armut der schußzöllnerischen Agitationsmittel ist es nur ein neues Zeugniß, daß die Herren von dieser abgenutzten Intrigue nicht lassen. Ihre Chorfahrer rühmen sich augenblicklich zu wissen, daß der Finanzminister Camphausen zur Prolongationsfrage eine Stellung einnehme, welche den Freihändlern den Schlaf raubt. Von eingeweihter Seite wird diese Mittheilung als Humbug erklärt. Auf gleicher Linie steht die Erzählung, daß man auf der höchsten Börse bereits hohe Wetten über die betreffende Abstimmung im Reichstage abgeschlossen habe, und daß auf Seite der Schußzöllner diejenigen ständen, welche die Wetten zu Gunsten des Prolongationsbeschlusses anbieten. — Die in einer lithogr. Correspondenz mitgetheilte Nachricht, daß dem Abg. Dr. Löwe die Directorstelle in dem zu errichtenden Reichsgesundheitsamte angeboten worden ist, bestätigt sich nicht.

△ Berlin, 12. Okt. [Hooverbeck-Feier. — Robertus.] Der Vorstand des Allgemeinen Berliner Vereins für öffentliche An-gelegenheiten (Dr. med. Langerhaus, Vorstehender) hatte zu gestern Abend die sämtlichen Wahlvorstände der Berliner Wahlkreise und die in Berlin wohnenden Reichstags- und Landtags-Abgeordneten Berlins, sowie außerdem den Abgeordneten Lasker eingeladen, zu einer Berathung über die Veranstaltung einer würdigen Gedächtnisfeier für Hooverbeck. Die zahlreich Erschienenen, wohl sämtlich der Fortschrittspartei angehörig (Lasker, als spezieller persönlicher Freund Hooverbeck's eingeladen, war verhindert), waren darüber einig, daß man in der Berliner Bürgerschaft die Veranstaltung einer solchen Feier als selbstverständlich erachte, ebenso aber auch den Aufschub derselben bis nach Zusammentritt des Reichstags. Demnächst einigte man sich, die Feier an einem Abende Mitte November in dem großen Festsaal des Rathauses zu veranstalten in einer dem einfachen schlichten Sinne des Verstorbenen entsprechenden Weise. Eine Festrede von Birchow und zur Einleitung und zum Schlus der Gesang eines Liedes, zu dem der Reichstag-Abgeordnete Träger gebeten werden soll, den Text zu dichten, unter Ausstellung eines mit Blumen geschmückten Bildnisses (Gemälde oder Büste), so lautet das vorläufig festgestellte Programm. Eine besondere Einladung wird an den Reichstag, den Magistrat und die Stadtverordneten Berlins ergehen. Da Hooverbeck, ganz abgesehen von seiner politischen Bedeutung, für die jüngste Geschichte unseres Vaterlandes von 1867 bis 1870 Vertreter Berlins im deutschen Reichstage war, und nur durch die gleichzeitige Erwählung in anderen Bezirken, es ablehnte, die auf ihn in Berlin 1870 und 1873 gefallene Wahl anzunehmen, so ist zweifellos, daß sowohl die Stadtverordneten als auch der Magistrat, den nur zu sehr seltenen großen Festlichkeiten

## Stadt-Theater.

(Die Jüdin.)

„Wie anders wirkt dies Zelchen auf mich ein!“ Es war wahrhaftig wohlthuend, die Differenz, welche noch seit der letzten Oper in unserem Innern klang, durch eine solch lobenswerte Vorstellung aufgelöst zu fühlen. Diese können wir, vorausgesetzt, daß einzelne Unbedachsamkeiten künftig unterbleiben und die Hand der Regie schon Anfangs sichlicher in die Massen eingreift, wie dies später der Fall ist, rüchthaltlos dem Publikum empfehlen.

Von Vorlebe für die Aufgabe erfüllt, brachten es die beiden Vertreter der „Recha“ und des „Cleas“ zu einem ansehnlichen Erfolge. Der dem Meyerbeer'schen verwandte Stil Halevy's eröffnet den reichenhaften Organe der Frau Zimmermann eine weite Arena für seine Kraftäußerungen. Doch nicht die Clementia gewalt allein ist es, die uns staunen macht, auch die Geschicklichkeit wirkte diesmal in dem Grade künstlerisch, daß wir diese Leistung ihren besten zuzählen.

Wie schön prägte sie beispielweise die zwischen bangem Schuldbewußtsein und liebevoller Sehnsucht schwankende Stimmung der Es-dur-Arie aus, und wie rührend klang die verhöhnde Canaillestrophe des Finalerzets! In den tragischen Momenten der ersten Acte wollte zwar das heiligblütige Wesen noch nicht voll zum Durchbruch gelangen, doch beschleunigte sich schon vom dritten ab der Pulsdruck bis zu der sieberhaften Aufregung, welche die hochdramatische Situation bedingt. So wurde die „Anlage“ mit einer in der That packenden Energie und Leidenschaft gefungen, und Erfolge der Art würden der Künstlerin noch öfter und leichter gelingen, wenn sie die überzeugende Wahrheit im Tonausdruck durch eine entsprechende mimische Action unterstreichen könnte.

Der „Cleas“ ist kurz gesagt die wirksamste Partie des Herrn Coloman-Schmidt. Ihr gegenüber kommt man in die erfreuliche Lage, dem anerkannten Vorzeuge stimmlicher Souveränität ein schauspielerisches Verdienst hinzuzufügen. Scribe hat den „Juden“ nicht idealisiert, ihn nicht zum Alteinpächer großherziger Gemüthsart gemacht, als welcher er uns oft dramatisch aufgedrungen wird, sondern den edlen Charakterengenossen auch typische Schattenseiten, insbesondere einen sogar empfindlichen Zug later Geschäftsanuschauung, wie in der Schmuckscene mit „Eudoxia“, beigegeben. Für die sonach mehr realistisch zu entwerfende Zeichnung hat Herr Coloman-Schmidt ausreichende Begabung, ja er überraschte uns hin und wieder durch sorgfältige Ausarbeitung von Einzelheiten. Zudem bestreift er sich bei dieser Partie einer ungewöhnlichen Bereitsamkeit des Vortrags, an der wir nur ausstellen möchten, daß sie nicht immer den geistigen Kern der Worte bloßlegt, sondern oft das Nebensächliche zu einer unabrechlichen Bedeutung aufbläht. Sein beliebtestes technisches Mittel ist der

„offene“ Ton, der allerdings die Nachdrücklichkeit des Ausdrucks erhöht, aber an unbetonte Silben oder geringfügige Worte verschwendet, ebenso fatal wirkt, wie wennemand zu nichtsagenden Bemerkungen den Mund recht voll nimmt.

Würdig schloß sich dem Genannten Frau Eggeling als „Eudoxia“ an. Dieser schablonenhaften Opernprinzessin läßt sich kein individuelles Gepräge ausdrücken und so ruht der Schwerpunkt hier ausschließlich auf dem musikalischen Theile, den diese Sängerin mit künstlerischer Distinction behandelte. — Das Herrn Aglizky der „Cardinal“ nur insofern zusagen würde, als derselbe nicht flämisch „ultramontan“ wird, ließ sich voraussehen. Die Nömlinge pflügen „gründlicher“ zu segnen und „lauter“ zu suchen. — Die Inszenirung der Oper bewies, was Geschmac und guter Wille vermögen. Der gastrende Tänzer Herr Anthony stand das Breslauer Publikum gegenüber seiner Kunstsicherheit lebhaft anerkennend, wie früher. P. S.

## Die Herrschaft der Prüderie.

Aphorismen von Ernst Eckstein.

II.  
Am Schroffen und Universalistischen steht die Prüderie dem Schriftsteller gegenüber. Hier gilt Alles für unsittlich, was nicht in der oberflächlichsten Salonorversation von jedem siebzehnjährigen Mädchen als ureigenster Gedanke vorgebracht werden könnte.

„Decenz um jeden Preis!“ ist die Parole unserer Gesellschaft: „Decenz um jeden Preis!“ soll demgemäß die Parole unserer Literatur sein. Ob die innere Wahrheit und die Moral im höheren Sinne unter den Forderungen dieser Salontugend leiden, ist gleichgültig. Die Prüderie kennt nur ein Gebot, das Gebot ihres sogenannten Bartgefühls, und zwar erstreckt sich ihre Herrschaft nicht nur auf die Dinge, sondern sogar auf die Sprache, aus der sie einzelne, höchst ehrenwerthe Vocabeln herausgreift, um sie mit dem Siemel der Unziemlichkeit zu brandmarken.

Diese letztere, wahrhaft ohnmächtige Richtung der Prüderie ist hundertmal in Wort und Bild auf Anmutigste verhöhnt worden. Sie gehört vorzugsweise der hocheleganten Welt an und äußert sich oft in sehr ungeschickten Versfehlungen von Ausdrücken, die, vorurtheilhaft betrachtet, weit moralischer sind, als die amt- und dienstlich genehmigten. So sollte man denken, die Bezeichnung eines Kleidungsstückes sei um so decenter, je weniger sie die verhüllten Körpertheile ins Bewußtsein ruft. Gleichwohl sind die „Hosen“ auf den Under gesetzt, während die „Beinkleider“, die uns in feiner Anschaulichkeit den Schenkel vors Auge führen, für zart und gewählt gelten. Der Taufschiff ist ungefähr ebenso glücklich, als wenn man für Beste „Bauklaide“ oder für Strumpf „Wadenkleid“ sagen wollten. Erst jetzt wird

der unbefangene Hörer darauf aufmerksam, daß hinter diesem Kleidungsstück eine Partie des menschlichen Körpers steckt, die der modernen Prüderie unziemlich erscheint.

Derselbe Irrthum hält das Wort „entkleidet“ für tactvoller, als das harmlose „nackt“, ohne zu erwägen, daß hier ein bedeutungsvoller Unterschied obwaltet. Der entkleidete Mensch kann die Moral beleidigen, der nackte niemals!

Weit lästiger für den Schriftsteller, als diese Wortlauberei, ist die Prüderie in sachlicher Hinsicht. Es gibt doch Fälle, in denen man mit allem Bartgefühl von der Welt gewisse Dinge nicht ungesagt lassen kann. Nehmen wir an, ich schreibe eine fünfzäfige Tragödie „Cleopatra“. Wer will mir das Recht an diesen Stoff streitig machen? Haud humiliis mulier, so hat schon Horaz sie genannt, und wer die Historie nur einigermaßen zu handhaben weiß, der wird die Gesamtheit der Überlieferung unshwer zu einer echt tragischen Heldenkristallisiren können. Eins nur vermag er nicht: er kann die Cleopatra unmöglich in eine Lucretia verwandeln, so angenehm dieser Tausch für die Töchter unserer gebildeten Stände auch sein würde. Soll ich nun mit Rücksicht auf die Herrschaft der Prüderie dem Hofbedienten im ersten Act Phrasen in den Mund legen, wie die nachstehenden:

Cleopatra! Sobald ihr Name nur  
Bon ferne mir zum trünen Ohr tönt,  
Den' ich an zarte, sittensstreng Tugend.  
Wie ist sie schön und mädchenhaft verschlossen!  
Eriothet sie, als sei der bloße Wunsch  
Im fremden Bilde Frevel und Verbrechen.  
Dem Gatten selbst gestattet sie verächtlich  
Kaum einen Kuss; in ihren Kübelnunder  
Ließ sie am Heerde „Hannchen und die Küchlein“.  
Ja mehr noch! Sicher weiß ich und bestimmt,  
Zwei Jahre nach dem Jubeltag der Hochzeit  
War sie noch Jungfrau.“

Eine derartige Schilderung wäre allerdings für das sittliche Bewußtsein eines christlichen Mädchengerzens ungleich erhebender, als die beglaubliche Tradition; aber sie würde das ganze Stück aus den Angeln heben und jeden Confict im Keime ersticken.

Das Unziemliche, Rechtswidrige, Antimoralische greift so tausendfältig in alle Verhältnisse des Lebens ein, daß der Dichter den lockendsten Vorwürfen rundweg entsagen muß, wenn man ihm selbst die objective Schilderung durch das ewige Lamentiren über die geschädigte Moral zu verleidern sucht. Wenn Du das Licht verlangst, darfst Du Dich nicht über den Schatten beklagen. Wer möchte die nach unferen Begriffen allerdings scandalösen Webbercomödien des Aristophanes als Ideal empfehlen? Aber zwischen dieser zügellosen Impertinenz und der frankhesten Ungeschicklichkeit der Modernen liegt eine gesunde Mitte, die

bisher benutzten Festsaal für die Hovverbedecker herzugeben, einstimmig beschlossen werden. Ein enges Comite, zur Ausführung der Beschlüsse, wurde erwählt und ihm die Reichstags- und Landtags-Abgeordneten Düncker und Klos zugesetzt. — Das Ereignis des Tages für die politischen Kreise ist das Auftreten des 48er „achtägigen Cultusministers“ Robbertus, des von der „Kreuzzeitung“ unter Wagener's Redaktion Jahr lang wiederkehrend mit den schmähesten Schimpfwörtern Belegten, auf dem Eisenacher Congres des Vereins für Socialpolitik in trauer Gemeinschaft mit Rudolf Meyer, dem Erredacteur der „Revue“ und Privatsecretär Wagener's. Mögen die Bege, die Robbertus seit 1848 in seinen zahlreichen Schriften einschlug, auch noch so sehr sich entfernt haben von denen seiner Freunde aus dem linken Centrum der Berliner Nationalversammlung, immerhin werden sie alle beklagen, den Mann im hohen Alter in dieser Gemeinschaft zum ersten Male wieder persönlich vor die Öffentlichkeit treten zu sehen. Robbertus, in seiner Jugend ein paar Jahre lang Privatdocent in Heidelberg, lebte vor und nach 1848 bis jetzt auf seinem Rittergute in Neuworpommern in großer Zurückgezogenheit. Bekanntlich trat er in Flugblättern gegen den Nationalverein und die Fortschrittspartei im Jahre 1861 mit Lothar Bucher und dem inzwischen verstorbenen „Caplan“ von Berg für die Erhaltung der österreichischen Herrschaft über Italien ein und für Herstellung einer dem deutschen Programm der deutschen Fortschrittspartei sich entgegenstellenden demokratischen Partei. Ebenfalls mit Bucher teilte er die Freundschaft Lassalle's, für den er im Streit mit Schulze-Delitzsch einen Act volkswirtschaftlichen Zeugnisses ablegte. 1867 fiel er als conservativer Candidat zum constitutenden Reichstag durch. Seitdem hat er viele von Gelehrsamkeit strotzende Abhandlungen, namentlich in Professor Hildebrand's-Zeitung (des Vizepräsidenten in Eisenach) statistisch-volkswirtschaftlicher Zeitschrift geschrieben, und zwar gegen die „Manchesterpartei“ und gegen Grundsteuer und andere den sog. Agrariern unangenehme Dinge und ist dafür von der großen Schoar der sog. catheder-socialistischen Professoren und nicht minder von Herrn Nendorf und den anderen agrarischen Schriftstellern reichlich bewehracht worden. Dass er sich nun mit Meyer-Wagner in Gesellschafts- und Industrie-Rettungsplänen ergeht, kann den Professoren nicht gefallen, die den kleinen Finger zwar Plänen à la Wagener boten, aber schnell zurückzogen, als man für abenteuerliche Wagnereien die ganze Hand fasste. Dazu Herr Nendorf und Joachim-Gehlsen, der Lasker als Börsenbestochenen und Richter als Republikaner-Ernährer darstellt, — wahrlich der Verein für Socialpolitik wird ebenfalls, gleich dem volkswirtschaftlichen Congress, auf Schranken sinnen müssen, um sachgemäße Diskussionen auch ferner zu ermöglichen.

\*\* Berlin, 12. Oct. [Falsche Sovereigns und Kronen.] — Eisenbahn-Conferenz.) Es sind seit einiger Zeit imitierte Sovereigns vorgekommen, die über Hamburg, angeblich von Spanien aus, in den Verkehr gebracht sind. Dieselben haben einen Wert von höchstens einem Thaler und bestehen aus einer Composition, die auf galvanoplastischem Wege sauber vergoldet ist. Die auf diese Weise angesetzten Münzen zeichnen sich durch ein ganz besonderes feines Gepräge aus und tragen sämtlich die Jahreszahl 1872. — Ebenso sind neuerdings falsche Zehnmarkstücke mit dem Bildnisse des deutschen Kaisers und der Jahreszahl 1873 in Circulation, welche sehr täuschend nachgeahmt und nur an dem leichten Gewicht und der minder scharfen Nachahmung kenntlich sind. — Am 25. November d. J. wird dem Vernehmen nach auf Veranlassung der königl. Direction der Niederschlesisch-Märkischen Eisenbahn und in deren Diensträumen eine Conferenz der Vertreter des Handelsstandes stattfinden, in welcher die Frage der Ausschließung der Selbstauschließung für Stützgüter erörtert werden soll.

D. R. C. [Der Ausschuss des Landes-Decominie-Collegiums] trat heut Vormittag in dem Sitzungssaal des Collegiums, welcher in dem neuen Dienstgebäude des landwirtschaftlichen Ministeriums am Leipziger Platz gerichtet ist, zur Beratung zusammen, um die Gegenstände, welche in der diesjährigen Sitzungsperiode des Collegiums zur Beratung gestellt werden sollen, festzustellen. Die Mitglieder waren ziemlich zahlreich erschienen, den Vorst. führte der Präsident des Collegiums, Geh. Ober-Regierungs-Rath Dr. v. Nathusius. Der General-Sekretär des Collegiums, Landes-Decominierath Thiel, war eines Todesfalls wegen behindert an den Beratungen Teil zu nehmen. Morgen wird der Ausschuss seine Arbeiten fortsetzen und behalten wir uns vor, noch näher darauf zurückzukommen. Heut Abend sind die zwölf hier anwesenden Mitglieder des Ausschusses bei dem Minister Dr. Friedenthal zum Souper geladen. Dr. Friedenthal wohnt augen-

blisch noch in seinem Privathause in der Lennéstraße. In dem neuen Ministerialgebäude wird jedoch bereits und zwar in den vereinigten beiden Beletagen der Grundstücke Nr. 9 und 10 eine Dienstwohnung für den Minister bereitgestellt, welche Dr. Friedenthal bauähnlich im Monat Januar des nächsten Jahres beziehen wird, da sein Privathaus nicht so umfangreich ist, dass er in demselben so zahlreiche Gesellschaften bewirken kann, wie die Repräsentation seines Amtes erfordert.

[Zur Feier der Enthüllung des Stein-Denkmales] am 26. Oktober auf dem Dönhofplatz hier ist folgendes Programm aufgestellt:

1) Die zur Feier eingeladenen versammeln sich um 11½ Uhr im Abgeordnetenhaus, Leipziger Straße 75, und werden dasselbe von dem Comite zur Errichtung des Denkmals empfangen.

2) Um 11½ Uhr begeben sich die Versammelten unter Vortritt des Comites nach dem Feltplatz auf die vor und neben dem verhüllten Denkmale errichteten Podien. Die Mitglieder des Comites, der Polizeipräsidient von Berlin, der Vorsteher der königlichen Minstrial-Baucommission mit dem betreffenden Baumeister und den bei der Ausführung thätig gewesenen Künstlern und Handwerkern nehmen ihren Platz zur rechten Seite, der Präsident des Reichstages, der Geh. Regierungsrath Dr. Verk, der Oberprediger Dr. Högl, die Gräfin v. Kielmannsegge und Familie zur linken Seite des Denkmals.

3) Bei der Ankunft Sr. Majestät des Kaisers und Königs gehen allerhöchsteselben die Mitglieder des Comites zum Empfang entgegen und treten dann auf ihren Platz zurück.

4) Nachdem Sr. Majestät in das vor dem Denkmale errichtete Zelt allerhöchsteselben begeben haben, woselbst Ihre E. und E. Hoheiten die Prinzen nebst den übrigen fürstlichen Personen sich versammelt haben, stimmt auf allerhöchsten Befehl zur Eröffnung der Feier der Domchor einen Choral an.

5) Nach Beendigung desselben wollen Sr. Majestät die von dem Vorsteher der Minstrial-Baucommission vorzulegende, in den Grundstein einzufügende Kapitel mit den durch den Geh. Regierungsrath Dr. Verk zu überrechenden Gegenständen auffüllen und nach dem Verschluss durch drei Hammerschläge weihen, worauf

6) der Grundstein mit einem Weihepruch des Hof- und Dompredigers Dr. Högl eingefügt wird.

7) Auf den von dem Vorsteher des Comites, General-Feldmarschall Grafen v. Moltke, erbetenen allerhöchsten Befehl hierzu fällt unter Ausbringung eines Hochs auf Se. Maj. den Kaiser und König durch den Vorsteher des Comites die Hölle des Denkmals unter Begleitung der Nationalhymne.

8) Festrede des Comitemitgliedes, Abg. Dr. Gneist.

9) Nach dem Schluss überträgt der Vorsteher des Comites das Denkmal dem Herrn Oberbürgermeister Hobrecht für die Stadt Berlin, welcher dasselbe mit einem Hoch auf das Andenken Stein's übernimmt.

10) Beendigung der Feier durch ein Hoch auf Deutschland, ausgebracht von den Präsidenten des Reichstages.

\*\* [Das Octoberfest der Preuß. Jahrbücher] bringt folgende Artikel: Charles Sumner. (H. v. Holst.) (Schluß.) Die Päpste. (Julian Schmidt.) Die Löwe'sche Philotheorie und ihre Bedeutung für das geistige Leben der Gegenwart. (Hugo Sommer.) (Fortsetzung.) Die strafrechtliche Gewalt der Polizeibehörden. (A.) Der Minister Frhr. v. Stein und der kaiserlich-russische Staatsrat Nicolaus Turgenev. (Dr. Verk.) Politische Correspondenz. (W.)

München, 12. October. [Secundogenitur-Projekt.] Wie man hört, steht zwischen Dr. E. H. den Prinzen Otto und Luitpold eine rechtliche Auseinandersetzung wegen der Secundogenitur-Erbshaft in Aussicht. Das Schiedsrichteramt hat auf Wunsch der beiden Beleiligten sowohl als in der Eigenschaft als allerhöchster Chef des Hauses der König übernommen.

München, 12. October. [Der Bischof von Speyer.] über die energische Haltung des bayerischen Königs consternirt, beabsichtigt, sich persönlich zu verantworten. Aber es ist sehr zweifelhaft, ob ihm eine Audienz wird gewährt werden.

Aus Bayern, 13. October. [Rede Jörg's.] Der „Nürnberg-Corresp.“ ist in den Stand gesetzt, den Eingang des Vortrags des Referenten Jörg in der Sitzung des Adreßausschusses vom 7. d. M. mitzuteilen. Hierach sagte Jörg:

„Er erlaube sich eine Bemerkung voranzuhören, zu der er auch persönlich veranlasst sei. Er meine eine wesentliche Differenz bezüglich Entwurfs gegenüber dem Adressentwurf von 1870, was das E. Staatsministerium betrifft. Damals seien zwei Minister unmittelbar nach dem für sie ungünstigen Ausfall der Wahlen freiwillig zurückgetreten: die H. v. Hömann und v. Greiser. An ihrer Stelle sei einer der Herren Minister als ganz neu eingetreten vor der neugewählten Kammer erschienen. Damals habe man also aus Gründen der Gerechtigkeit oder, wenn die Herren wollten, der Zweckmäßigkeit unterschieden. Bekanntlich habe die erste Kammer einen solchen Unterschied nicht gemacht; die zweite Kammer habe ihre Wahlung dadurch bewiesen, dass sie es gethan. Uebrigens seien auch den bairisch-patriotischen Abgeordneten damals von gewisser Seite unter der Hand bestimmte Andeutungen zugegangen, dass eine Solidarität des Ministeriums nicht besthe. Das habe auch die Folge tatsächlich bewiesen, nämlich der vereinzelte Rücktritt des Ministerpräsidenten Fürsten Hohenlohe. Heute liege die Sache anders. Es bestehe kein Grund an der vollkommenen Solidarität

der Dramatiker, wie der Schriftsteller überhaupt, siegreich erobern müs, wenn er frei über seine Talente schalten will. Es ist geradezu lächerlich, um einer gesellschaftlichen Marotte willen auf seine besten Einfälle verzichten zu sollen. Wenn die Tugend unserer Frauen und Jungfrauen auf so schwachen Füßen steht, dass sie bei der geringsten literarischen Anwandlung ins Schwanken gerath, dann ist sie nicht werth, dass ihr der gebildete Mensch eine Thräne nachweint.

Überdenn: wer's nicht vertragen kann, mag daheim bleiben! Die Kunst schafft doch nicht lediglich für Confirmandinen und alte Betzschwestern!

\* \* \* Paul de Kock macht die Beobachtung, dass gewisse Dörbheiten und verängstigte Situationen auf der Bühne von den bonnes mères de famille herzlich und unverstört belacht werden, während die semmes entretenues und die Cocottes in den Prosenumbologen ihre Fächer vor die geschminkten Gesichter halten und überaus lämpisch thun.

Echte Weiblichkeit und Pruderie sind zwei grundverschiedene Dinge. Ich kannte eine geistreiche Frau, deren ganzes Wesen den Stempel einer tief innerlichen Poësie trug. Ihre milde, wahrhaft harmonische Eigenart gemahnte mich an das Wort des feinen Menschenkenners Bogumil Gollz: „Es gibt insbesondere deutsche Frauen, in deren Herzen die Engel Traum reden und Gott der Herr immer von neuem wieder das Paradies projektiert . . . !“

Und auf dem Schreibbisch dieser Frau lag Rabelais' Garantua!

Ja ja, Tugend und Pruderie sind keineswegs Zwillingsschwestern. Erst nach dem Sündenfall merkten Adam und Eva, dass sie nackt waren.

Ich zweifle, ob wir Modernen, die wir so sehr auf seelische Tollette halten, mehr taugen als unsere Vorfahren, die sich mit Bärenfellern und Ochsenhäuten begnügten. Ich meinesheils traue jener Leferin des Gargantua ungleich mehr echte Moral zu als der feuchten Gome-ralba aus Zimmermann's Münchhausen, die Abends beim Schlafengehen ihren Canarienvogel mit dem Taschentuch verhängte, um von dem gesiederten Jüngling (der Vogel war ein Männchen) nicht indecenter Weise begafft zu werden.

\* \* \* Schiller hat bekanntlich den wohlverwogenen Vorschlag gemacht, allwöchentlich wenigstens einmal das Theater ausschließlich für Männer zu reserviren, damit der Dichter nicht genöthigt sei, bei jedem Wort an die Krämpfe des zarten, leicht verletzlichen Geschlechtes zu denken. Es wäre ratsam, diese praktische Idee unseres großen Dramatikers nicht so ohne Weiteres ad acta zu legen. Die Kunst muss frei sein,

des Ministeriums zu führen, so dass, wie man sich ausdrücken möge, alle mit einander stehen und fallen wollten. Neuere Nachrichten der öffentlichen Blätter bestätigen dies. Daraus würde sich zunächst eine nicht uninteressante Schlussfolgerung ergeben. Nachdem nämlich einer der Herrn Minister von verschiedenen nationalliberalen Seite die Wahl zum Abgeordneten angenommen habe, müsste man aus der Solidarität folgern, dass das gesamte Ministerium in nationalliberaler Lager übergetreten sei. Aber Referent wollte hier kein Gewicht daraus legen. Er betone nur, dass es ihm bei Abschluss des Entwurfs objectiv nicht gestattet sein werde, Unterschiede zu machen und Ausnahmen zu statuiren. Wo vom kgl. Staatsministerium die Rede sei, sei das solidarische Ministerium gemeint.

Straßburg, 10. October. [Explosion.] Gestern Vormittag war das bekanntlich erst in diesem Frühjahr vollendete Fort Kronprinz von Sachsen — zwischen Ingolsheim und Holzheim gelegen — in einer grossen Gefahr. Gegen 11 Uhr war's, da hörten die Bewohner der umliegenden Dörfer einen schweren dumpfen Knall und sahen eine dunkle Rauchwolke in unmittelbarer Nähe des nach dem Stationsgebäude von Holzheim zu gelegenen Pulvermagazins emporsteigen. Kanoniere des 11. Artillerieregiments waren im Laboratorium des Forts mit dem Füllen von Granaten beschäftigt gewesen, und einer derselben hatte ein soeben geladenes Geschoss fallen lassen, worauf dieses crepitate und das in der Nähe liegende zum Füllen bestimmte Pulver entzündete. Die Explosion schlug eine Wand des Laboratoriums durch, neben dem mehrere (circa 10) Centner Pulver lagerten, ohne glücklicherweise auch dieses zu entzünden. Wäre dies geschehen, so würde ohne Zweifel auch das unmittelbar an das Laboratorium stehende Pulvermagazin aufgesessen und ein großer Theil des Forts zerstört worden sein. Von den Kanonieren wurden 2 sofort getötet; ein dritter starb auf dem Transport nach dem Hospital, und 6 weitere sind so schwer verwundet, dass sie kaum mit dem Leben davon kommen werden, nur 2 haben leichtere Verlebungen davongetragen.

## Itali e n.

Rom, 8. October. [Rede des Papstes.] Der „Voce della Verità“ entnehmen wir die nachfolgende, vom Papste am letzten Sonnabend in Gegenwart der belgischen Pilger gesprochene Rede:

Nach einem der gewöhnlichen Gottesdienste der gegenwärtigen Betriebsnisse der Kirche sprach der Papst folgendermaßen: „Die verbrechliche und angefeindete Kirche wendet sich an ihre Feinde, und an jene insbesondere, welche die Geschichte der Völker lenken, und erhebt den Schmerzenschrei des göttlichen Stifters: Our me eadis? Warum gibt es Länder, in denen meine Kinder verbrannt, mit Bößen belegt und zu harten Kerkerstrafen verurtheilt werden, und dies aus dem einigen Grunde, weil es meine Kinder, d. h. die Kinder der Wahrheit sind? Warum nimmt ihr mir die von Christus überkommenen Rechte, die Freiheit des Unterrichts, die Freiheit in der Wahl der Leviten, welche der kirchlichen Hierarchie eingerichtet werden sollen? Warum verhindert ihr die Bischöfe an der Ausserung jener Uebelstände und Missbräuche, welche das Sanctuarium entheiligen, und sieht sie nicht nur außer Stand, zu bestrafen, sondern, was nochabler ist, überhäuft djenigen mit Eltern und Gewinn, die exemplarisch bestraft zu werden verdien? Weishalb erlaubt ihr nicht hier in Rom, im Centrum des Katholizismus, freie Ausübung einer jeden Religion, weil ihr den Lehrern des Irrthums erlaubt, eine jede Häresie unterrichten zu können, und dann die Lehrer und besonders die katholischen Lehrerinnen qualifiziert, sich Prüfungen zu unterziehen und Urtheile von solchen Leuten sich einzuholen, die nichts von dem Gegenstand und der Prüfung verstehen, und über das Verdienst der Grammatik ganz nach eurem Belieben zu urtheilen? Weishalb entheiligt ihr die Feinde dadurch, dass ihr mit offener Verachtung der geistlichen Vorstufen zu arbeiten erlaubt und sonst es geradezu befiehlt? Our me eadis? Und ihr, die ihr Patrioten regiert, und die ihr beauftragt, das Patronat über die geistlichen Beneficien zu haben, verschafft es erhebt zu haben, und bedeutet nicht, dass das Patronat durch Usurpation nicht erworben werden kann? Diese Fragen und viele andere, die die Kirche euch stellt, beantwortet ihr entweder gar nicht, oder nur mit cynischer Verachtung.“

Der Papst sprach darauf von den Forderungen, welche die Katholiken den Regierungen stellen könnten und sagte: „Fordert, dass das Sacrament der Ehe dem Civilcontract vorausgehe und dass das Gewissen der Geistlichen, die sich in einigen Fällen in sehr schwieriger Position befinden, nicht bestraft werde. Sprechet, damit die Kirche frei sei von allen Banden, um zum Heil der Seelen handeln zu können. — Indem dann der Papst von den Vortheilen der religiösen Körperschaften sprach, fuhr er in folgender Weise fort: „Ich will hier nicht Apologeten wiederholen, die ich schon öfters gemacht habe. Ich werde nur von einem praktischen Vortheil sprechen, und das ist der des Almoisenvertheilens an der Klosterpforte für den Armen, der Hunger leidet, der sich mit einer Suppe begnügt und durch Empfang eines Stückchen Brotes Kraft für die erwarteten Glieder erhält. Dies geschah in Rom vor den frevelhaften Vertreibungen. Jetzt, da sich das Alles geändert hat, sehen wir nicht selten Leute auf der Straße, die dem Hungernde nahe sind? Wenn der Clerus nicht veraubt wäre, so würde er mit grösserer Sorgfalt catechisieren und unterrichten können und der Gesellschaft den grossen Dienst erweisen, die Zahl der Gefangenen in den Kerkern

frei nicht nur von den Fesseln der staatlichen Censur, sondern auch von den Daumenschrauben einer falschen Zaghastigkeit. Das Platensche: „Nur ein freies Volk ist würdig Eines Christophanes.“

bezieht sich eben so wohl auf die väterliche Fürsorge der Polizei, als auf die Geisterliche der moralischen Zionswächter. Die Kunst trägt das Maj des Erlaubten in sich selbst; das Gemeine an sich ist unschön und deshalb kunswidrig. Wo sich der Dichter des Verwerflichen und Niedrigen bedient, da benutzt er es als Folie für seine Ideale, als Pfeilstiel für die Gestalten einer reinen Sphäre. So lange das Leben sich in den gewohnten Bahnen des Triumms, der Schwäche, der Thorheit und des Lasters bewegt, so lange kann die Kunst, falls sie das Leben mit einiger Treue zurückspiegeln will, nicht ausschließlich mit Engeln und Halbgöttern operieren.

Unter allen Thorheiten dieser literarischen Pruderie ist mir keine so absurd und lächerlich vorgekommen, als das Eisern der Tageskritik gegen die französische Chebruchsdrame. Jeder unschöne Kopf glaubt sich hier berufen, in salbungsvollem Pharisäerstolz die Reinheit und Sittlichkeit der deutschen Muse zu verherrlichen und die talentvollsten Arbeiten unserer transarenanischen Nachbarn mit Roth zu besudeln. Dass dieses unlogische und empörende Verfahren nach wie vor bei dem deutschen Familienvater Anklang findet, beweist nur, wie tief wir in den Neigen der Eitelkeit und der Verblendung verstrickt sind. Der Chebruch ist etwas Verwerfliches, darüber herrscht selbst unter den Freigeistern nur Eine Stimme. Aber folgt daraus, dass er auch als poetisches Motiv zu verurtheilen ist? Der Mord ist unfehlig ein weit himmelschreitender Verbrechen als der Chebruch: gleichwohl nehmen wir an seiner künstlerischen Verwertung nicht den geringsten Anstoß! Sener wohlfeligen Theorie zufolge müssten wir nicht nur jede künstlerische Verarbeitung eines Mordes, sondern sogar den Criminalesprozeß selber für unstatthaft erklären.

Außerdem kommt noch Folgendes in Betracht. Das verwerfliche Moment beim Chebruch ist ein rein geistiges, kein sinnliches: der sinnliche Vorgang beim Chebruch ist genau derselbe wie bei der Ehe. Wer der Dichter also einfach erzählt oder darstellt, ohne pathologische Detailschilderungen, ohne Lustern, die ja auch bei der Ausmalung ehemlicher Verhältnisse möglich und dabei ganz ebenso unkünstlerisch wäre, da kann nur die einseitigste Ungerechtigkeit seine Arbeit für unsittlich erklären. Vorausgesetzt wird natürlich, dass er nicht in tendenziöser Weise für den Chebruch im Prinzip eintritt; wohl aber darf er für die Chebruchdichterin seiner Tragödie die entschuldigenden Sympathien des Zuschauers in Anspruch nehmen, denn nur so ist die Tragödie möglich. Der definitive Eindruck der dramatischen Composition wird

des Ministeriums zu führen, so dass, wie man sich ausdrücken möge, alle mit einander stehen und fallen wollten. Neuere Nachrichten der öffentlichen Blätter bestätigen dies. Daraus würde sich zunächst eine nicht uninteressante Schlussfolgerung ergeben. Nachdem nämlich einer der Herrn Minister von verschiedenen nationalliberalen Seite die Wahl zum Abgeordneten angenommen habe, müsste man aus der Solidarität folgern, dass das gesamte Ministerium in nationalliberaler Lager übergetreten sei. Aber Referent wollte hier kein Gewicht daraus legen. Er betone nur, dass es ihm bei Abschluss des Entwurfs objectiv nicht gestattet sein werde, Unterschiede zu machen und Ausnahmen zu statuiren. Wo vom kgl. Staatsministerium die Rede sei, sei das solidarische Ministerium gemeint.













