



Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

13. Sitzung des Herrenhauses (vom 27. Mai).

1 Uhr. Am Ministertische die Geheimräthe von Granach, Stauder, Herrfurth, Rothe u. A. — Freiherr v. Mirbach hat sein Amt als Schriftführer niedergelegt und ist deshalb eine Neuwahl notwendig geworden. Erster Gegenstand der Tagesordnung ist die Fortsetzung der Beratung über die Petitionen mehrerer Bewohner Westfalens, betreffend die Ertheilung des Religionsunterrichts in den katholischen Volksschulen. Die Petitionscommission beantragt Uebergang zur Tagesordnung. Dagegen beantragt v. Kleist-Regow, die Petitionen der königlichen Staatsregierung zu der Erwägung zu überreichen, daß zur Verwirklichung der Kirche zustehenden Leitung des Religionsunterrichts derselben bei Prüfung der Fähigkeit der Lehrer zur Ertheilung des Religionsunterrichts eine entsprechende Mitwirkung zu gestatten, und dem als Organ der Kirche zur Leitung jenes Unterrichtes anerkannten Pfarrer die Berechtigung zuzuerkennen ist, gegebenen Falls den Unterricht selbst zu übernehmen.

Regierungscommissar Geh. Rath Stauder: Die Beschwerde der Petenten richtet sich gegen einen Zustand, der durch eine Reihe von Verfügungen der Bezirksregierungen in Bezug auf die Ertheilung des Religionsunterrichts in den katholischen Volksschulen geschaffen wurde. Da diese Bezirksregierungen dem Minister vielfach zu weit gingen, so forderte er sie im October vorigen Jahres zur Berichterstattung auf und erhielt nach Eingang des Berichts am 18. Februar d. J. die in dem Commissionsbericht erwähnte Verfügung, von der auch die Gegner zugeben müssen, daß sie durch wesentliche und wichtige Zugeständnisse in dem bisherigen Verfahren Abänderungen herbeigeführt hat, und von Wohlwollen und Sympathie gegen die Petenten getragen sei. Wenn der Minister nicht allen Wünschen derselben gerecht werden konnte, so ist das einfach die Konsequenz der gesetzlichen Bestimmungen, die mit zwingender Nothwendigkeit verlangen, daß der Religionsunterricht als obligatorischer Gegenstand des Schulunterrichts nur im Auftrage des Staates von dem Staat Berufenen und Zugelassenen erteilt werden könne. Es ist an und für sich selbstverständlich, daß der Staat als solche Lehrer Geistliche nur zulassen kann, welche die Autorität und die Gesetze des Staates, der sie zu dieser Function beruft, anerkennen. Bei diesem obligatorischen Charakter des Religionsunterrichts ist es aber gerechtfertigt, daß den Eltern der betreffenden Schüler eine Garantie dafür geboten wird, daß die Religionslehre ihren Kindern bekenntnismäßig vorgetragen wird. Eine solche Garantie ist den Angehörigen der katholischen Confession geboten in der Verfügung vom 23. October 1875, welche die betreffende Aufsicht und den hier in Frage kommenden Einfluß, soweit er verfassungsmäßig und gesetzmäßig zulässig ist, dem Bischof in vollstem Maße gewährt. Wenn nun in den bischöflichen Diözesen gegenwärtig die kirchliche Ermächtigung, sowie sie bisher in dieser Richtung ausgeübt wurde, nicht mehr erfolgen kann, so ist das ein beklagenswerther Zustand, aber nicht die Regierung trägt daran die Schuld, sondern allein die Bischöfe, die sich durch ihr Verhalten gegen die Gesetze dieses Einflusses selber beraubt haben. Die Regierung kann das Haus nur dringend bitten, dem Antrage der Commission beizutreten.

v. Kleist-Regow: Wenn man mitten im Culturkampf steht, so mag es allerdings außerordentlich schwer sein, von dem eingeschlagenen Wege auch nur einen Schritt abzuweichen. Obwohl wir nun leider Gottes auf der schiefen Ebene dieses Weges schon weit genug gekommen sind, bin ich doch überzeugt, daß bei ernstlich gutem Willen auf beiden Seiten, sowohl auf der des Cultusministers wie der Bischöfe, indem man gewisse Dinge für einen Augenblick ignoriert, in der hier in Frage stehenden Angelegenheit ein leidlicher Zustand hergestellt und ein Abkommen mit den Bischöfen getroffen werden kann, wonach den Wünschen der Petenten im Wesentlichen Genüge geschieht. Ich erkenne an, daß die Petenten in manchen ihrer Forderungen zu weit gehen, und mein Amendement ist daher ein Vermittelungsantrag. Mögen wir nicht, wie der Regierungscommissar es gethan, immer fragen: Wer hat die Schuld? Lassen wir doch die Schuldfragen dahin gestellt und bitten wir vielmehr zu Gott, daß der Friede bald kommt, wir haben ihn alle sehr nöthig.

Graf Brühl: Ich kann ein Wohlwollen in den Maßnahmen des Cultusministers nicht erkennen. Ich kann natürlich in das Innere des Ministers nicht hineinschauen, bebaure das auch nicht; aber mit dem, was er Zugeständnisse nennt, kann die katholische Kirche in Preußen absolut nicht bestehen. Wie soll es die katholische Kirche dulden können, daß man ihren Religionsunterricht von Lehrern erteilen läßt, die nicht mehr in dem Rufe der Katholizität stehen? Wenn man uns die Geistlichen als Lehrer des Religionsunterrichts in den Schulen raubt, so werden die Mütter des Volks selbst ihren Kindern den Religionsunterricht lehren; möge sich aber dann die Regierung nicht wundern, wenn bei diesem Religionsunterricht gewisse Kapitel der Unterthantentreue, die man jetzt noch den Kindern beibringt, ausgemerzt werden.

Baron v. Senff: Der Staatsrechtslehrer Zacharias erklärt die ganze heutige liberale Gesetzgebung und insbesondere die des Culturkampfes für heillos und verwerflich. Wir leben bereits heute in einem Zustande der Verwilderung. Die Zahl der Vagabonden wächst in furchtbarer Weise, die Mordthaten und Diebstähle nehmen täglich zu, und in einer solchen Zeit macht man Culturkampfsgesetze? Möge die Regierung doch endlich auf diesem verderblichen Wege umkehren, und möge das Haus einen Fingerzeig zu dieser Umkehr geben, indem es den Antrag Kleist annimmt.

Nachdem der Berichterstatter Justizrath Weber den Antrag der Commission auf Uebergang zur Tagesordnung nochmals befragt, wird derselbe angenommen.

Namens der Petitionscommission berichtet sodann Justizrath Weber über die Petition des Goldarbeiters Koch zu Limburg, betreffend eine Forderung für Reparaturen beim Domschatz zu Limburg. Petent wurde am 2. November 1874 von dem bischöflichen Ordinariate resp. Domschatz zu Limburg mit der Reparatur des zum Domschatz gehörigen Capitelkreuzes beauftragt. Für die Vollführung dieser Arbeit liquidirte er 1036 M. und reichte die Rechnung am 17. März 1875 dem bischöflichen Ordinariate ein, welches letztere sie am 4. April 1875 an die königliche Regierung zu Wiesbaden mit der Bitte um Zahlungsbefehl sandte. Auf wiederholte Eingabe an diese erhielt der Petent am 6. Januar 1876 den Bescheid, daß die Regierung zur Zahlung nicht verpflichtet sei, da sie den betreffenden Auftrag nicht gegeben habe und ein Erlaß Seitens des Justiz gegenüber dem Domschatz durch das inzwischen in Kraft getretene Gesetz vom 22. April 1875 ausgeschlossen sei. In der Commission wurde dieser Bescheid als eine Ungerechtheit allseitig anerkannt und beschlossen, die Petition des Goldarbeiters Koch in Limburg der Regierung zur Berücksichtigung zu überweisen.

Der Antrag der Commission wird einstimmig vom Hause angenommen. Ueber die Petition der Rittergutsbesitzer Wolchner'schen Erben zu Gersdorf wegen baldiger gesetzlicher Regulirung des Schullehrer-Dotationswesens im Geltungsbereich des katholischen Schulreglements vom 18. Mai 1801 referirt General-Auditeur Fied und beantragt Namens der Commission, die Petition der königlichen Staatsregierung als dringenden Anlaß zur baldigen gesetzlichen Regulirung der Lehrer-Dotations-Verhältnisse in dem zu erwartenden Unterrichtsgesetz zu überweisen.

Der Antrag wird angenommen. Die Petition des emeritirten Pastors Böttcher und Genossen zu Cottbus wegen Verbesserung der Lage der emeritirten Prediger beantragt die Commission, der Regierung zur Kenntnissnahme und Erwägung zu überweisen. Nach Befürwortung des Antrages durch den Referenten v. Winterfeld tritt das Haus demselben bei.

Am 4 Uhr vertagt sich das Haus bis Montag 11 Uhr (Tagesordnung): Petitionen, Anfechtungsgesetz, Gesetze wegen Austritts aus jüdischen Synagogengemeinden, Verlegung des Staatsjahres, Besteuerung des Hausir-gewerbes und Befähigung für den höheren Verwaltungsdienst).

65. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 27. Mai.

10 Uhr. Am Ministertische Graf zu Eulenburg, Falk, Friedenthal, Geh. Rath Herrfurth, v. Brauchitsch.

Das Haus tritt in die dritte Beratung des Gesetzentwurfs, betreffend

die Zuständigkeit der Verwaltungs- und Verwaltungsgerichts- Behörden im Geltungsbereich der Provinzialordnung von 1875. Die §§ 1 bis 9 werden ohne Debatte mit einigen redactionellen Aenderungen angenommen.

§ 10 bestimmt, daß der Vorsitzende oder ein Mitglied des Stadtausschusses die Befähigung zum höheren Justiz- oder Verwaltungsdienst besitzen muß. Nach dem Vorschlage des Abg. Wisslind trotz des Widerspruchs des Regierungs-Commissars v. Brauchitsch wird zu diesem Paragraphen folgender Zusatz angenommen:

„Diejenigen Personen, welche sich beim Inkrafttreten dieses Gesetzes als Bürgermeister beziehungsweise besoldete Stadtrathe im Amte befinden, sind auch dann für befähigt zu erachten, wenn sie wenigstens die erste juristische Prüfung abgelegt haben und vier Jahre im Justiz- beziehungsweise Communalverwaltungsdienste beschäftigt gewesen sind.“

§ 11—32 werden unüberändert genehmigt. Die §§ 33 und 34 bestimmen die Behörden, an welche gegen polizeiliche Verfügungen der Orts- und Kreispolizeibehörden Beschwerden zu richten sind und setzen fest, daß die Instanzen gegen Verfügungen des Orts- und Amts-vorsteher resp. Landraths der Landrat und weiter der Regierungspräsident resp. der Regierungs- und Oberpräsident bilden sollen.

Abg. Seydel will die Beschwerde gegen Verfügungen des Amtsvorsteher resp. des Landraths an den Kreisaußschuß und weiter an den Bezirksrat resp. an den Bezirks- und Provinzialrat gehen lassen.

Abg. Wahlenbed schlägt dagegen vor, nur die Beschwerden erster Instanz gegen den Orts- und Amtsvorsteher an den Kreisaußschuß statt an den Landrat gehen zu lassen, während er als obere Instanz den Regierungspräsidenten resp. Ober-Präsidenten bestehen lassen will.

Abg. Seydel motivirt seinen Antrag durch den Hinweis auf die Rücksichten, die der Amtsvorsteher füglich für seine Ehrenstellung beanspruchen könne. Wenn derselbe wirklich einmal eine schlechte Verfügung erlassen habe, so würde es viel rücksichtsvoller sein, ihm ein Monitum durch ein Collegium, das völlig objectiv sei, geben zu lassen, als durch den Landrat, bei dem doch immerhin die Person in den Vordergrund trete.

Abg. Laster: Ich bin der Ansicht, daß die Excutive in letzter Hand in einer Person vereinigt sein muß. Wenn wir dieselbe einem Collegium übergeben, so würde das zur Zersplitterung und Beschränkung der Staatsverwaltung und zur Verminderung der Verantwortlichkeit führen; es würde die Gleichmäßigkeit in der Ausführung durch die schwankenden Majoritäten völlig gestört werden. Ich gestehe, daß ich nicht in der Lage bin, die Verantwortung für Selbstverwaltungsgesetze zu übernehmen, sobald über die Zweidrigkeit aller polizeilichen Verfügungen von einer schwankenden Majorität verurteilt wird, ohne daß ein höheres Organ zur Regulirung der Ungleichmäßigkeiten vorhanden ist. Mit dem Antrag Seydel tritt eine unverantwortliche Verzögerung des Rechtsweges ein, denn eine einfache Beschwerde muß sich erst der Prüfung von vier Instanzen unterwerfen, bevor das Rechtsweg eintritt. Aber er hat auch noch ein zweites erhebliches Bedenken, indem er so nebenher einen ganz neuen Grundsat in das Verwaltungsrecht einführt, nämlich den, daß der Präsident und Oberpräsident als Vorsitzende des Bezirks- und Provinzialraths provisorisch Verfügungen mit gültiger Kraft erlassen können. Das sollten wir uns doch ernstlich überlegen. Der Antrag Wahlenbed dagegen ist seinem Inhalt nach befriedigender Natur; der Abgeordnete merkt, daß in einem Theil der Monarchie ein gewisses Widerstreben herrscht, den Amtsvorsteher und Landrat in Contact zu bringen und gutmüthig, wie er ist (Heiterkeit), will er diesen Streit nicht anregen und daher lieber den Kreisaußschuß an die Stelle des Landraths setzen. Es mag dies zur Verständigung und Befestigung ganz gut sein, aber der Antrag, wenn er auch eine gewisse Besserung schafft, enthält doch die Inconsequenz, daß er als Instanz für den Kreisaußschuß den Regierungspräsidenten setzt.

Regierungscommissar Geh. Rath v. Brauchitsch erklärt sich ebenfalls gegen den Antrag Seydel. Durch denselben würde auf polizeilichem Gebiete die Decentralisation in einer Ausdehnung eingeführt, wie sie die Regierung unmöglich verantworten könne und die notwendiger Weise zur Auflösung der staatlichen Bande führen müßte. Dem Kreisaußschusse werde eine Doppelstellung zugewiesen, als Beschluß- und Streitbehörde für dieselbe Sache zu gewiesen, die der Principien der Kreisordnung völlig widerspreche. Durch dieselbe ließe sich bestimmen, daß der Landrat die Aufsicht über die Polizei haben solle.

Abg. Wahlenbed: Ich erkenne vollkommen an, daß es notwendig ist, eine möglichst rasch arbeitende Polizeibehörde zu haben, aber andererseits muß man auch auf die Stellung der Amtsvorsteher Rücksicht nehmen. Mein Antrag verurtheilt nun, beiden Theilen Genüge zu leisten, indem er einmal die Beschwerde an den Landrat beifügt, andererseits aber die an den Regierungspräsidenten beifügt. Auf diese Weise kann auch von Seiten der Regierung nicht der Vorwurf erhoben werden, daß wir eine Sache an ein und dieselbe Behörde als Beschluß- und Spruchbehörde verweisen.

Abg. Frhr. v. v. Golz: Der Commissionsvorschlag hat in diesem Punkte eine äußerst bedenkliche Seite. Mit demselben reihen Sie den Amtsvorsteher unter die Subalternbeamten ein. Der Amtsvorsteher würde nach Annahme dieses Paragraphen in die Lage gebracht werden, den ganzen Beschwerde-Anlauf durchzumachen, ein Uebelstand, der lebhaft an den alten Bureaucratismus erinnert. Seine Stellung dem Publikum gegenüber würde dadurch aufs Aeußerste geschädigt werden. Sein Amt ist nur ein Nebenamt und bei dem sonstigen Mangel an Zeit würden Sie ihm dasselbe völlig unerträglich machen. Ich kann Sie daher nur bitten, den Commissionsvorschlag abzulehnen, ich würde gern jeder Aenderung in dieser Beziehung zustimmen, am liebsten jedoch dem Antrage Seydel.

Minister des Innern Graf zu Eulenburg: Wenngleich ich die unter Umständen missliche Lage der Amtsvorsteher anerkenne, so muß ich Sie doch bitten, bei der Commissionsvorlage stehen zu bleiben, weil diese Frage von großer staatlicher Bedeutung ist. Die Wichtigkeit derselben hat Ihnen der Abg. Laster ja schon so ausführlich dargelegt. In der Handhabung der Polizei hat die Frage, ob eine Person an der Spitze steht und die Angelegenheiten gleichmäßig und einheitlich leitet, viel mehr Bedeutung als in jeder anderen Verwaltung. In Bezug auf die Amtsvorsteher kann ich mir wirklich gar nicht erklären, daß dieselben so besonders empfindlich sein sollten, während doch die Rittergutsbesitzer, für die derselbe Zustand unter dem Landrat ein halbes Jahrhundert bestanden, sich nie über Chikanirungen durch die Landräthe beklagt haben. Sie stellen sich immer nur solche Amtsvorsteher vor, die falsche Verfügungen erlassen, stellen Sie sich doch auch einmal solche vor, gegen deren Verfügungen sich Nichts einwenden läßt. Diese werden sich freuen, wenn sie auf erhobene Beschwerden schon nach 24 Stunden den Bericht bekommen, daß sie richtig entschieden haben und daß die Beschwerde abgewiesen worden ist. Solche Amtsvorsteher werden auch nicht bloß darauf sehen, daß sie eine möglichst souveräne Stellung einnehmen, sondern sie werden es mit Befriedigung empfinden, daß sie für das Beste ihrer Mitbürger sorgen können. Der Widerspruch, der sich von manchen Seiten gegen die Vorlage erhebt, hat — wie ich vermute — auch weniger einen Grund in dem Mißbehagen, welches die Amtsvorsteher darüber empfinden, daß ihnen der Landrat als höhere Instanz vorgekehrt ist, als vielmehr in dem Umstande, daß es manche Landräthe unangenehm berührt, daß sie selbst unter die Instanz der Regierungspräsidenten gestellt werden sollen. (Heiterkeit links.)

Die Debatte wird hiermit geschlossen, demnach sowohl der Antrag Seydel als der Antrag Wahlenbed (letzterer mit 130 gegen 124 Stimmen) abgelehnt und § 33 unüberändert genehmigt.

Die §§ 35, 36 und 37 werden unüberändert nach den Beschlüssen zweiter Lesung ohne Discussion angenommen.

Abg. v. Seemann beantragt hinter § 37 folgende Bestimmung einzufügen: „Als zum Erlaß eines Gesetzes über die Organisation der allgemeinen Landesverwaltung kann auch gegen die Androhung, Festsetzung und Ausführung eines Zwangsmittels, welche durch die Landespolizeibehörden, die Regierungen (Landdrosten), die Regierungspräsidenten (Landdrosten) oder Oberpräsidenten angeordnet ist, nach Maßgabe der Vorschriften des § 37 die Klage bei dem Obergericht erhoben werden.“

Abg. v. Seemann: Die durch meinen Antrag angestrebte Regelung ist eine dringend notwendige, gegen die ich Bedenken nicht erkennen kann.

So großen Werth man auch immer auf Rechtsschutz gelegt hat, hier fehlt zur Zeit jeglicher Rechtsschutz gegen die Willkür polizeilicher Behörden bezüglich der executio ad faciendum. Der Betroffene ist nicht in ein richterliches Urtheil gegen die polizeilichen Verfügungen zu gelangen. Nach vor wenigen Jahren erklärte ja die Regierung, daß sie selbst es für zulässig halte, wenn die Polizeibehörden wiederholt und fortwährend Freiheitsstrafen und Vermögensstrafen zur Erzwingung einer Handlung verhängen, so sehr auch der Abgeordnete Laster wissenschaftlich überzeugend, so sehr die Abgg. Reichenperger und der verstorbene Mallindrodt diese Maßregel verurtheilten. Glauben Sie nicht, daß dadurch die Städteordnung, mit deren Beratung Sie sich jetzt beschäftigen, illusorisch werden wird, da dem Betroffenen gar kein Mittel gegen die polizeiliche Verfügung aussteht, als die Beschwerde bei dem Minister. Jetzt, wo die Regierung nicht mehr über den, sondern innerhalb der Parteien steht, wo die Gegenstände an Schärfe fortwährend zunehmen, ist es an der Zeit, hier durch Zulassung einer Berufung an das Obergerichtswesen zu gewähren, nicht gegen die unteren Instanzen allein, viel mehr noch gegen die höheren Instanzen, gegen deren Entscheidungen keine Abhilfe mehr möglich ist. Durch das Obergerichtswesen wird die Regierung in keiner Weise hemmend beschränkt. Die Verfügung wird zunächst aufrecht erhalten und wenn sie ungeheuerlich ist, so kann die Regierung auch kein Interesse daran haben, daß eine ungeheuerliche Maßregel erhalten bleibe. Die Regierung ist aus formellen Gründen nicht mit meinem Antrage einverstanden. Ich kann einen durchschlagenden Grund unter denselben nicht erkennen. Wir behandeln in diesem Abschnitte das Gebiet der Zwangsmittel und schaffen für die unteren Behörden ganz neues Recht, wir sind im Folge dessen darauf angewiesen, die Materie vollständig zu regeln. Auf das Organisationsgesetz für die oberen Instanzen können wir damit nicht warten, nach meiner Ueberzeugung bekommen wir es noch lange nicht.

Geh. Rath v. Brauchitsch: Ich weiß nicht, worauf der Vorredner die Ansicht über das Zustandekommen des Organisationsgesetzes stützt. Ich bin natürlich nicht in der Lage, eine bestimmte Erklärung darüber abzugeben, aber das Verhalten der Regierung in der Commission hat bewiesen — sie hat es schon wiederholt erklärt und ich wiederhole es abermals — daß sie es sich angelegen sein läßt, diese Materie zu regeln. Aber was der Abg. v. Seemann vorschlägt, was er eine vollständige Regelung nennt, ist dies nicht im entferntesten. Er regelt damit gar nichts und ruft höchstens Verwirrung hervor; ohne Unterschied werden alle Verfügungen aller Behörden zusammengeworfen. Das Amendement ist unannehmbar.

Abg. Windthorst (Vielefeld): Der Gedanke des Antragstellers ist wohl ein an sich richtiger, und ich würde nicht, weshalb sich die Staatsbehörden sträuben sollten, ihre Verfügungen richterlicher Prüfung zu unterwerfen. Aber der Antrag paßt nicht in dieses Gesetz.

Abg. Perjus: Ich bitte ebenfalls, den Antrag abzulehnen. Schon die Commission war nicht zweifelhaft, daß es innerhalb dieses Competenzgesetzes nicht möglich sein würde, gesetzliche Garantien, wie sie der Antragsteller verlangt, festzustellen. Sodann ist die Scheidengrenze zwischen dem Gebiete der Landeshoheit und der Landespolizeigewalt eine so überaus unbestimmte, daß der Antrag ganz erhebliche Schwierigkeiten erzeugen müßte, da je nach der Regelung dieser Grenze das Obergerichtswesen competent wäre oder nicht. Endlich erregt der Antrag darin wesentliche Bedenken, daß er auch anderen als den Oberpräsidenten, namentlich den Regierungspräsidenten eine Strafbarkeit beilegt. Ich weiß Nichts davon, daß diese eine solche haben. Dem Obergerichtswesen dürfte auch eine weitere Befugnis nicht gegeben werden, als zu prüfen, ob die angeordnete Executivstrafe gesetzlich oder ungesetzlich ist, die Prüfung dürfte sich auf die Verfügung selbst nicht erstrecken. Die Schwierigkeiten, die dieser Antrag hervorrief, würden also außerordentlich groß sein.

Abg. v. Seemann: Die Gründe, die gegen mein Amendement vorgebracht sind, sind rein formell. Es freut mich, daß das Organisationsgesetz uns bald in Aussicht gestellt ist, je schneller es kommt, desto geringer wird die Gefahr, die in meinem Antrage liegt, für die Regierung. Mein Antrag berührt abstrahirt die Frage nicht, welche Behörden eine Strafbarkeit haben. Ich bin erlaucht, daß ihm eine Lösung der Frage, die ich gar nicht verstanden habe, zur Schattenseite angerechnet wird. Ich würde eben, daß das Strafrecht der Behörden zweifelhaft war.

Der Antrag Seemann wird darauf abgelehnt. Die §§ 38—41 werden ohne Debatte unüberändert angenommen.

§ 42 lautet in der Fassung der letzten Lesung: „Unverändert durch die Vorschriften der Kreisordnung vom 13. December 1872 und dieses Gesetzes bleiben die in den gesetzlichen Vorschriften begründeten Befugnisse der staatlichen Aufsichtsbehörden, Verfügungen und Anordnungen der nachgeordneten Behörden außer Kraft zu setzen oder diese Behörden mit Anweisungen zu versehen.“

Abg. Windthorst (Vielefeld) und Genossen beantragen folgende Fassung: „Die in den gesetzlichen Vorschriften begründeten Befugnisse der staatlichen Aufsichtsbehörden, Verfügungen und Anordnungen der nachgeordneten Behörden außer Kraft zu setzen oder diese Behörden mit Anweisungen zu versehen, bleiben bestehen, soweit sie nicht durch die Vorschriften dieses Gesetzes aufgehoben sind.“

Abg. Windthorst (Vielefeld): Dem § 42 der letzten Lesung liegt der richtige Gedanke zu Grunde, daß nur solche Befugnisse der staatlichen Aufsicht für aufgehoben zu erachten seien, deren Aufhebung ausdrücklich ausgesprochen ist. Ist dies der einzige Zweck des Paragraphen, so ist er überflüssig. Ich gestehe nun zu, daß in Folge der Kreisordnung in der Praxis darüber Zweifel entstanden sind, welche staatlichen Befugnisse ausdrücklich aufgehoben sind. Mein Antrag ist bestimmt, diesen Zweifel zu beseitigen, ohne daß er eine Bestimmung über die Kreisordnung enthält, die in ihrer Tragweite zu erheblichen Zweifeln Anlaß geben müßte.

Abg. Laster: Der § 42 bezieht sich, wie der ganze Abschnitt nur auf polizeiliche Verfügungen, es steht fest, daß er Verfügungen der Verwaltungs- und Verwaltungsgerichtsbehörden nicht berührt; gegen diese ist der Rechtsweg gestattet. Der Antrag Windthorst hat den Fehler, gerade das mezzulassen, worauf es ankommt, nämlich die Beziehung auf die Kreisordnung. Dieser war in der Praxis fälschlich die Absicht beigelegt worden, auf dem Gebiete polizeilicher Verfügungen den vorgeordneten Behörden eine Einschränkung zu Theil werden zu lassen. Daß dies nicht der Fall und die Befugnisse staatlicher Aufsicht durch die Kreisordnung nicht betroffen sind, sollte § 42 aussprechen. Daß der Antrag Windthorst dies nicht enthält, macht ihn mir unannehmbar.

Abg. Dr. Sanel: Es ist mit solchen gegen falsche Interpretationen gerichteten Anträgen immer eine schlimme Sache, man wird sich immer über die richtige Formulirung streiten. Für mich ist die Ansicht des Abg. Laster gerade zweifelhaft, ob der § 42 die Kreisordnung treffen soll. Die dem Paragraphen vorhergehenden Bestimmungen stellen sich vielmehr an die Stelle der Kreisordnung. Diese letztere zu ergänzen, ist also gar kein Bedürfnis.

Abg. Zelle: Die heutige Debatte bekräftigt mich nur noch mehr in der Ansicht, den ganzen § 42 fortzulassen; wenn diese Wenigen, die heute über den Paragraphen gesprochen haben, sich über den Sinn so wenig einigen können, so ist es wohl nur zweckmäßig, es bei den ohnehin geltenden Rechtsregeln zu belassen. Was klar ist, wird auf diese Weise nur unklar. Alle scheinen doch darüber einig zu sein, daß der Paragraph überflüssig ist.

Abg. Dr. Laster: Wer hat denn zugestanden, daß dieser Paragraph überflüssig ist? Aber die Worte „durch die Vorschriften der Kreisordnung“ müssen darin aufgenommen werden, nicht für das Publikum, sondern für die Behörden.

Regierungscommissar v. Brauchitsch: Die Regierung ist mit der Interpretation des Abg. Laster einverstanden und bittet, den Paragraphen auch jetzt anzunehmen. Der Vorschlag des Abg. Windthorst ist nicht eine Declaration, die der § 42 geben soll, sondern etwas ganz Selbstverständliches.

Der Minister des Innern erklärt, daß er sofort nach Annahme des Paragraphen eine den Intentionen des Hauses entsprechende Declaration der betreffenden Paragraphen der Kreisordnung in einer Circularverfügung zur Kenntniss der Behörden bringen werde.

Abg. Riquel: Ich lege ebenfalls Werth darauf, daß der § 42 in der früheren Fassung bleibt, denn auch außer dem Hause ist die sehr unklare Ansicht hervorgetreten, wonach Personen als Mitglieder der Selbstverwaltung glaubten Anweisungen der Staatsbehörden nicht mehr Folge leisten zu müssen.

Regierungscommissar v. Brauchitsch: Die Regierung ist mit der Interpretation des Abg. Laster einverstanden und bittet, den Paragraphen auch jetzt anzunehmen. Der Vorschlag des Abg. Windthorst ist nicht eine Declaration, die der § 42 geben soll, sondern etwas ganz Selbstverständliches.

Der Minister des Innern erklärt, daß er sofort nach Annahme des Paragraphen eine den Intentionen des Hauses entsprechende Declaration der betreffenden Paragraphen der Kreisordnung in einer Circularverfügung zur Kenntniss der Behörden bringen werde.

Abg. Riquel: Ich lege ebenfalls Werth darauf, daß der § 42 in der früheren Fassung bleibt, denn auch außer dem Hause ist die sehr unklare Ansicht hervorgetreten, wonach Personen als Mitglieder der Selbstverwaltung glaubten Anweisungen der Staatsbehörden nicht mehr Folge leisten zu müssen.

Und der Antrag Windthorst unterscheidet sich von dem früheren § 42 nur darin, daß er die Erwählung der Kreisordnung fortläßt. Gerade in der Declaration dieser Kreisordnung aber finde ich das Wesen der Sache. Denn wenn nicht deren falsche Interpretation vorläge, hätten wir keinen Grund, diesen Paragraphen anzunehmen.

Abg. Ebert: Auch ich halte die Aufrechterhaltung des § 42 für notwendig, nicht im Interesse der Autonomie und der Freiheit, sondern des Polizeistaates. Er ruft den Organen der Selbstverwaltung zu: Bildet Euch nicht ein, daß Ihr auf eigenen Füßen steht, daß Ihr selbstständig seid. Er ist Ausdruck des Verdachts gegen die Selbstverwaltung. Ich bitte Sie, den § 42 zu streichen.

Der Antrag Windthorst (Bielefeld) wird darauf abgelehnt, der § 42 in der Fassung der zweiten Lesung angenommen.

Abg. Köhler (Göttingen) und v. Cuno beantragen folgenden neuen § 42a: „In den Teilen des preussischen Staates, in welchen die Provinzialordnung vom 29. Juni 1875 nicht gilt, findet gegen den Bescheid der Regierung (Landdrostei), welcher auf Beschwerde über eine polizeiliche Verfügung der Orts- und Kreispolizeibehörden ergangen ist, die Klage beim Oberverwaltungsgericht statt.“

Die Klage schließt die Beschwerde an den Minister aus. Wird Beschwerde und Klage erhoben, so ist die Klage durch Bescheid zurückzuweisen.

Hierzu stellt Abg. v. Heereman das Unteramendement: nach dem Worte „Verfügung“ einzufügen: „oder über Androhung und Festsetzung eines Zwangsmittels.“

Abg. Köhler (Göttingen) will mit seinem Antrage die Revisionsklage gegen polizeiliche Verfügungen auf das ganze Land ausdehnen und so durch die Einführung des Verwaltungsstreitverfahrens auch in den westlichen Provinzen einen größeren Rechtschutz gegen Polizeivillkür gewähren.

Geh. Rath v. Brauchitsch erklärt sich gegen den Antrag Köhler, weil er nicht in den Rahmen des Gesetzes gehöre. Es sei keine rationale Gesetzgebung, wenn man im letzten Stadium der Verfassung alle entfernt mit der Vorlage zusammenhängenden Materialien in dasselbe hineinbringen suche, ohne daß die Regierung einigermaßen die Tragweite der neuen Bestimmung übersehen könne. Eben so wenig wie man bei einer Vorlage über eine Eisenbahn in Pommern ein Amendement stellen könne, eine Bahn am Rhein zu bauen, so wenig könne ohne irgend welche Vorbereitung die Regierung diesen Antrag annehmen.

Abg. Gneist weist auf die Schwierigkeit hin, den Begriff einer Polizeiverfügung zu definieren. Unsere Verwaltungsgesetzgebung sei zu specialistisch, als daß man überall und in jeder Beziehung die Rechtskontrolle durchführen könne. Die Frage lasse sich wohl an der Hand einer ganz bestimmten Organisation, wie die Kreis- und Provinzialordnung, nach Maßgabe des hervortretenden Bedürfnisses lösen, eine derartige Lösung aber auf solche Gebiete zu übertragen, wo diese Organisation nicht gelte, sei sehr bedenklich. Wenn es möglich wäre, nach dem Antrage überall unmittelbar das Oberverwaltungsgericht einzuführen, so wäre die Commission und das Haus sicher auf dieses leichte Expedient gekommen. Ohne eine sichere Definition des Begriffes einer Polizeiverfügung könne man aber nicht die Justiz in die Verwaltung einfügen und so den innerlichen Zusammenhang des Gesetzes stören. Man müsse sich deshalb eine gewisse Resignation auferlegen und darauf verzichten, jeden an sich wünschenswerten Zusatz zu beantragen.

Abg. v. Heereman ist mit dem Zwecke des Antrages Köhler vollständig einverstanden, auch den übrigen Provinzen, in denen die Provinzialordnung nicht in Kraft ist, die Wohlthat der Rechtskontrolle zu gewähren und begreift mit seinem Unterantrage, diesen Zweck in weiterem Umfange zu erreichen.

Abg. v. Bismarck (Platow) erklärt sich gegen den Antrag Köhler, weil dieselben Bedenken, welche gegen den in der zweiten Lesung von demselben Abgeordneten gestellten Antrag geltend gemacht worden seien, nämlich daß man seine Folgen nicht übersehen könne, auch gegen den heute gestellten erhoben werden müßten.

Die Discussion wird geschlossen und die Anträge v. Heereman und Köhler abgelehnt.

Die §§ 43–73 werden ohne Debatte unverändert nach den Beschlüssen zweiter Lesung genehmigt.

Der § 74, welcher bestimmt, daß die Staatsaufsicht über die Verwaltung der Angelegenheiten der Kreise unter Mitwirkung des Bezirksrathes bzw. Provinzialrathes von dem Regierungspräsidenten, in höherer Instanz von dem Oberpräsidenten ausgeübt werden soll, wird mit der vom Abg. Hänel beantragten Aenderung, statt der Worte „der Kreise“ zu setzen „der Landkreise und des Stadtkreises Magdeburg“ angenommen.

§§ 75–117 werden unverändert nach den Beschlüssen zweiter Lesung ohne Discussion genehmigt.

Abg. Stengel beantragt folgenden neuen § 117a einzufügen: „Der Kreis- (Stadt-) Ausschuss beschließt an Stelle der Ortspolizeibehörde über das Verbot der Zuleitung des zum Betrieb der Färbereien, Gerbereien, Wälsen und anderen gewerblichen Anlagen benutzten Wassers.“

Abg. Stengel betont die Wichtigkeit einer Bestimmung darüber, wie weit die Bevölkerung im Sanitätsinteresse die Verunreinigung der Flüsse durch gewerbliche Anlagen verhindern dürfe. Es sei nach dem Vorgange Englands zu bezweifeln, daß man in dieser Beziehung zu festen Normen kommen könne, man werde immer das gegenseitige Interesse gewissenhaft abwägen müssen und hierfür biete der collegiale Kreisausschuss eine größere Garantie als eine einzelne polizeiliche Person, wie sie durch das Gesetz vom Februar 1843 mit der bezüglichen Entscheidung betraut werde. Um den alten Mischstand zu beseitigen, habe er seinen Antrag gestellt.

Geh. Rath v. Brauchitsch bittet, es bei der bisherigen Bestimmung zu lassen, monach der Polizeibehörde die betreffende Entscheidung zuleibt. Ein schleuniges Eingreifen sei häufig in diesen Dingen nöthig und deshalb empfehle es sich, diese Befugnis in die Hand einer einzelnen Person zu legen. Uebrigens sei ja gegen die getroffene Verfügung das Verwaltungsstreitverfahren und der Beschwerdeweg zulässig. Die Angelegenheit könne immer vor den Kreisausschuss gebracht werden. Der Minister für Landwirtschaft halte ebenfalls die beantragte Bestimmung für nicht zweckmäßig, die Regierung bitte deshalb um Ablehnung des Antrages Stengel.

Abg. Stengel will bei der Schwierigkeit der zu entscheidenden Fälle doch lieber der größeren Schnelligkeit die größere Garantie einer zweckentsprechenden Entscheidung durch eine collegiale Behörde vorziehen.

Abg. Miquel empfiehlt den Antrag sowohl aus dem vom Regierungs-Commissar angeführten Gründen als auch deshalb abzulehnen, weil es nicht rathsam erscheine, so weitgehende Anträge erst in dritter Verathung dem Gesetze einzufügen.

Abg. Birchow glaubt, daß die Aufnahme der Bestimmung nöthig sei, weil Entscheidungen über so wichtige Interessen von technisch erfahrenen Leuten getroffen werden müßten, welche eher im Kreisausschuss als bei dem Amtsdirector zu finden seien und weil schleunige Erledigung der Beschwerden nur in selteneren Fällen nöthig sei.

Der Antrag Stengel wird darauf abgelehnt.

Die §§ 118 bis 170 werden ohne Debatte nach den Beschlüssen zweiter Lesung genehmigt.

Der § 171 überträgt die Vollziehung der vom Bezirksrath oder Provinzialrath getroffenen Bestimmungen den resp. Vorsitzenden und läßt dagegen innerhalb 10 Tagen neue Beschwerden zu.

Auf den Antrag der Abgg. Hänel und Lasker wird diese Bestimmung gestrichen.

§§ 172 und 173 werden ohne Debatte genehmigt.

§ 174 regelt die Organisation der Verwaltungsjustizbehörden für den Stadtkreis Berlin.

Abg. Hänel und Genossen beantragen folgende Fassung: „Bis zum Erlasse des im § 2 der Provinzialordnung vom 29. Juni 1875 erwähnten Gesetzes finden die Bestimmungen des gegenwärtigen Gesetzes auf den Stadtkreis Berlin mit folgenden Maßgaben Anwendung: 1) An die Stelle des Bezirksrathes tritt in den Fällen der §§ 127 bis 129, 139 und 160 (Entscheidung über gewerbliche Anlagen u.) die erste Abtheilung des Polizeipräsidiums zu Berlin, in allen übrigen Fällen der Oberpräsident. 2) An die Stelle des Provinzialrathes tritt in den Fällen, in welchen derselbe in erster Instanz beschließt, der Oberpräsident, in den übrigen Fällen der zuständige Minister. 3) An die Stelle des Regierungspräsidenten tritt in den Fällen der §§ 132, 134, 152, 153 und 164 (Concessionen zu Privatanstalten, Schaupielunternehmungen, zum Betriebe des Hausgewerbes, Zulassung von Hilfskräften u.) der Polizeipräsident von Berlin, in den Fällen des § 157 der Oberpräsident. 4) In den Fällen des § 33 Lit. b beziehungsweise des § 37 (Androhung von Zwangsmitteln) findet die Beschwerde an den Oberpräsidenten und gegen dessen Bescheid nur die Klage bei dem Oberverwaltungsgericht statt. 5) Für den Stadtkreis Berlin wird nach näherer Vorchrift des Gesetzes, betreffend die Verfassung der Verwaltungsgerichte u. vom 3. Juli 1875, ein besonderes Bezirksverwaltungsgericht eingelegt. Die zu wählenden Mitglieder derselben und deren Stellvertreter werden von dem Magistrat und der Stadtverordneten-Versammlung unter dem Vorherrsche des Bürgermeisters gewählt. Die in dem Gesetze vom 3. Juli 1875 dem Regierungs-Präsidenten beigelegten Befugnisse werden von dem Ober-Präsidenten wahrgenommen.“

Das Haus tritt dieser durch Abgeordneten Persius befürworteten Fassung bei.

Abg. Rödert beantragt hinter § 176 folgenden neuen Paragraphen einzufügen:

Zur Fassung gültiger Beschlüsse des Oberverwaltungsgerichts ist fortan die Theilnahme von wenigstens fünf auf Lebenszeit ernannten Mitgliedern erforderlich.

Die Stelle eines Mitgliedes des Oberverwaltungsgerichts darf ferner als Nebenamt nicht verliehen werden.

Abg. v. Bismarck (Platow) schlägt vor, für den Fall der Annahme des Antrages Rödert dem Al. 1 folgende Fassung zu geben: Zur Fassung gültiger Beschlüsse des Oberverwaltungsgerichts ist vom 1. Januar 1877 ab die Theilnahme einer Mehrheit von solchen Mitgliedern erforderlich, welche auf Lebenszeit ernannt sind.

Abg. Zelle wünscht folgende Fassung: „Diejenigen ernannten Mitglieder der Bezirksverwaltungsgerichte, für welche die Befähigung zu den höheren Verwaltungsämtern vorgeschrieben ist, müssen vom 1. April 1877 ab auf Lebenszeit angestellt werden.“

Mit der Debatte über den vorliegenden Paragraphen wird gleichzeitig die zweite Verathung des selbstständigen Antrages der Abgg. Lasker und Klog (Berlin), betreffend die Verlegung der Mitglieder des Oberverwaltungsgerichts, verbunden.

Referent Dr. Hänel: Bei der Einrichtung des Oberverwaltungsgerichts war von der Regierung beabsichtigt, sämtliche Mitglieder desselben auf Lebenszeit anzustellen; vom Abgeordnetenhaus dagegen wurden noch für das Uebergangsstadium bis zum Jahre 1880 eine Reihe von Stellen zugelassen, die als Nebenämter verwaltet wurden und deren Verlegung mit Ministerialbeamten in einer Weise stattfand, daß sich die letzteren geradezu in die verschiedenen Ressorts vertheilten. Es war schließlich nur das Kriegsministerium nicht vertreten. In Bezug auf diesen Zustand war am 24. Februar d. J. der Antrag Lasker eingebracht, welcher die etatsmäßige Verlegung der zur definitiven Verlegung der Stellen erforderlichen Geldmittel forderte. Er stützte sich dabei vorzüglich auf zwei Gründe: erstens, daß dem Oberverwaltungsgericht ein wesentlicher Mangel an juristischen Elementen vorwurmen sei, während man doch in der Theorie und Praxis gleichmäßig ausgebildete Juristen haben mußte, und zweitens, daß es principiell verwerflich sei, derartige Stellen als Nebenämter zu besetzen. Der Minister des Innern erklärte damals, daß er principiell Bedenken gegen den Antrag Lasker nicht habe, und daß bei der Regierung die Absicht bestehe, die Verlegung der Stellen als Nebenämter fallen zu lassen. Infolge dessen hätte man wohl erwarten können, daß die Regierung die Initiative zu einer Aenderung des bisherigen Zustandes ergreifen werde; dies ist aber nicht geschehen, und so hat sich die Commission veranlaßt gesehen, ihrerseits zu dem Erlaß eines die Frage regelnden Gesetzes die Initiative zu ergreifen. Die Gründe, welche bei der Verlegung in der Commission zur Erörterung gelangten, waren im Wesentlichen dieselben, welche dem Lasker'schen Antrage zu Grunde lagen. Der Beschluß der Commission geht dahin, Ihnen folgenden Gesetzesparagraphen vorzuschlagen: „Vom 1. September 1876 ab können am Oberverwaltungsgericht nur solche Mitglieder Theil nehmen, deren Ernennung auf Lebenszeit erfolgt ist. Der § 88 des Gesetzes, betreffend die Verfassung der Verwaltungs-Gerichte und das Verwaltungsstreitverfahren vom 3. Juli 1875 wird aufgehoben.“ Der Regierungscommissar erklärte in der Commission, daß er gegen diesen Antrag Verwahrung einlegen müsse, weil derselbe gegen die Würde des Oberverwaltungsgerichts gerichtet sei und jeder thatsächlichen Grundlage entbehre.

Uebrigens erhebe es nicht angemessen, schon jetzt wieder ein Gesetz abzuschaffen, welches erst vor 6 Monaten erlassen worden. Wenn der Antrag dennoch einstimmig angenommen wurde, so lag dies wohl einestheils in dem Drang, eine als notwendig anerkannte Aenderung herbeizuführen, und andernteils an dem Mangel jeglicher positiven Gründe von Seiten der Regierung. Schließlich möchte ich noch bemerken, daß weder im Plenum noch in der Commission irgend welche Gründe persönlicher Art geltend gemacht worden sind, — dieselben haben uns völlig fern gelegen — ferner, daß die Regierung in der Verlegung der Nebenämter formell vollständig im Recht war, daß aber eine Zusammensetzung der Behörde herausgekommen ist, die den Intentionen, welche zur Constituirung des Oberverwaltungsgerichts führten, durchaus nicht entspricht. Man könnte nun vielleicht fragen, ob es notwendig sei, so entschieden vorzugehen, wie die Commission vorschlägt, oder ob man sich nicht auf mildere Maßnahmen beschränken könne. Dagegen sage ich: Wenn Sie jetzt zu einer möglichst vollständigen Constituirung des Oberverwaltungsgerichts gelangen, und wenn es Ihnen gelingt, hierin eine Uebereinstimmung mit der Staatsregierung zu erzielen, so ist das wichtig, weil wir gerade jetzt vor einer Lage der Dinge stehen, welche eine rein sachliche Kritik des Gerichtshofes möglich macht. Treffen Sie aber halbe Maßregeln, so fürchte ich, daß sich bei späteren Entscheidungen persönliche Motive einbringen werden. — Was den Antrag Rödert anbelangt, so hat derselbe der Commission nicht vorgelegen; als Referent kann ich Sie nur bitten, den Commissionsantrag anzunehmen.

Abg. Lasker: Auf die Darlegung der Gründe, welche uns geleitet haben, kann ich nach dem Gehörten vollständig verzichten, doch muß auch ich ausdrücklich constatiren, daß wir von keinen persönlichen Motiven geleitet sind. In dieser Beziehung finde ich den Antrag Rödert außerst glücklich gewählt, weil er alle persönlichen Momente völlig aus dem Spiele läßt und sich eng an das Competenzgesetz anschließt. In diesem Zusammenhang begegnet uns auch der Antrag Bismarck (Platow), der eine geringe Ersparnis im Etat bezweckt; derselbe spricht aber nicht so rein das Princip aus, wie der vorerwähnte, und da es sich nur um 6000 Thlr. handelt, die gegenüber der Wichtigkeit des Oberverwaltungsgerichts wirklich nicht in Betracht kommen können, so werde ich diesem Amendement nicht zustimmen. Was dagegen den Antrag Zelle anbelangt, so scheint mir derselbe allen gerechten Wünschen entgegenzukommen und er wird auch wohl die Zustimmung des Hauses finden.

Minister v. Cullenburg: Ich habe schon bei der ersten Verathung dieses Antrages erklärt, daß die Regierung die Absicht hat, jede Stelle, die vacant werden würde, durch Verlegung als selbstständiges Amt zu besetzen, und diese Absicht hat die Regierung auch noch. Wenn ich daher den Wunsch der Regierung aussprechen soll, so werden Sie am besten thun, wenn Sie in dieselbe Vertrauen setzen und ihr die Anordnung völlig überlassen, besonders, da sie dasselbe nur auf wenige Jahre noch in Anspruch nimmt. Sollten Sie aber das nicht wollen, so würden Sie sich auf den Antrag Bismarck beschränken können. Nach meiner Auffassung handelt es sich lediglich um eine Zweckmäßigkeitsfrage, und fraglich ist es, ob sie in das Competenzgesetz gehört; — principiell Bedenken habe ich jedenfalls nicht.

Abg. Windthorst (Meppen) hält das Competenzgesetz für den richtigen Platz für einen derartigen Antrag. Die in Rede stehende Bestimmung sei durchaus nöthig und durch ihre Aufnahme in das Gesetz werde ein gewisser Nachdruck auf die Regierung geübt, der jedenfalls nicht schade. Wenn von vornherein der Grundsatz ausgesprochen worden sei, daß für ein so wichtiges Gericht die Mitglieder lebenslanglich im Amte sein sollen, so müßte dieses Princip auch correct durchgeführt werden und jede andere Zweckmäßigkeitsrücksicht falle fort. Die notwendigen Wartegelder werde er sehr gern bewilligen, denn bei einer Zusammenlegung des Gerichts, wie sie jetzt durch das Eineingehen der Ministerialbeamten bestehe, müßten notwendig Collisionen herbeigeführt werden.

Hierauf wird der Antrag Rödert mit dem Unteramendement Zelle angenommen; ebenso schließlich das Gesetz im Ganzen. — Die definitive Abstimmung bleibt vorbehalten.

Am 3 1/2 Uhr vertagt sich das Haus, um Abends 8 Uhr die Verathung der Städteordnung fortzusetzen, trotz des Protestes des Abg. Windthorst (Meppen), der eine derartige Behandlung der Gesetze, wie sie in den Abhandlungen nach vorangegangener fünfständiger Verathung üblich sei, im Interesse der Gesetzgebung sei für durchaus verwerflich erklärt. Nur ganz hervorragenden Genies es möglich, derartig erschöpfenden Debatten über so wichtige Gegenstände längere Zeit zu folgen. (Auf: Wir sind ja alle Genies!) Heiterkeit. Diese letzte Behauptung muß ich für meine Person von mir ablehnen. (Heiterkeit.)

Schluß 3 1/2 Uhr.

Abend Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 27. Mai.

8 Uhr. Am Ministerische: Graf zu Cullenburg, Geh. Rath Wöplers.

Das Haus setzt die in der Mittwoch-Sitzung unterbrochene zweite Verathung des Entwurfs einer Städteordnung für die östlichen Provinzen fort.

§ 14 legt als Bedingungen des Gemeindebürgerrechts fest: a. die Reichsangehörigkeit, b. den Besitz der bürgerlichen Ehrenrechte, c. ein Alter von 24 Jahren und eine Dauer des Wohnsitzes in der Stadtgemeinde von zwei Jahren und d. Veranlagung zur classificirten Einkommensteuer oder zur Klassensteuer.

Dazu beantragt der Abgeordnete Kalle hinzuzufügen: daß der Erwerb des Bürgerrechts mit der Steuer nicht über sechs Monate im Rückstand sein darf. 2) Abg. Birchow, statt des zweijährigen Wohnsitzes einen einjährigen anzunehmen. 3) Abg. Jung: den Zusatz zu machen: Der Klassensteuerbefreiung kann durch Ortsstatut bis auf 12 Mark erhöht werden.

Abg. Rödert: Der Antrag Birchow substituirt dem Erfordernisse

eines zweijährigen Wohnsitzes zum Erwerbe des Gemeindebürgerrechts ein einjähriges. Mir scheint dies nicht von wesentlicher Bedeutung. Wichtig ist der Antrag Jung. Er bedeutet, daß in den größeren Städten östlicher Provinzen zwei Drittel der Einwohner von dem Gemeindebürgerrechte ausgeschlossen werden können. In den westlichen Provinzen wird die Wirkung eine ebenso erhebliche nicht sein. Ich verkenne nicht, daß viele Stimmen noch auf weitere Beschränkung gienge, z. B. der rheinische Städteitag. Aber es ist interessant, daß der Abgeordnete Jung 2/3 der Einwohner ausschließen will, derselbe Abgeordnete, der 1848 (schärfste Unruhe) auf den Schultern der Leute gestiegen ist, die er ausschließt.

Abg. Jung: Der Vorredner hätte sich das billige Moment schenken können, mich auf 1848 zu verweisen. Ich schäme mich nicht, daß ich mit der Geschichte gelernt, daß ich mit der alten Politik und damit auch mit den Leuten gebrochen habe, mit denen ich früher eins war. Darauf bin ich stolz. Mein Antrag bezweckt, daß zu erreichen, was das Interesse des Staates ist, daß er in den Communen solche Leute findet, die seine Interessen willig vertreten. Ohne solche Ortsstatuten würden die rheinischen Städte von feindseligen Elementen überfluthet werden.

Abg. Wagner (Stargard): Der Commissionsvorschlag hat den vernünftigen Zweck, den bisherigen Widerpruch in der Zeitdauer zur Erlangung des Bürgerrechts mit der zur Erlangung des Unterthänigkeitswohnsitzes auszugleichen. Ich finde es im Uebrigen aber nicht genügen, daß die bloße „Veranlagung“ zur Steuer bereits das Bürgerrecht verleihe solle. Die Commissionsvorschläge beseitigen jeden Census und verändern dadurch das Bürgerthum völlig, wie ich glaube, nicht zum Vortheil. Mindestens aber müßte doch das Bürgerrecht von wirklicher Zahlung abhängig gemacht werden. Das ist ein großer Unterschied, sonst würde auch ein Almosenempfänger Wahlrecht eben können.

Abg. Dr. Birchow: Ich möchte das Haus dringend warnen, ein derartiges Amendement anzunehmen. In größeren Städten ist es ganz unaufrührbar, dort müssen die Listen für die Wahlen schon lange vorher aufgestellt werden. Das Princip erkenne ich an. Auch den Antrag Jung bitte ich abzulehnen. Ich finde dessen Princip falsch, den Gemeinden die Entscheidung solcher Cardinalsfragen zu überlassen. Dagegen empfehle ich meinen Antrag, weil er die Bestimmung der alten Städteordnung conservirt.

Minister Graf Cullenburg bittet, es der Gemeinde zu überlassen, durch Ortsstatut die Grenzen enger oder weiter zu ziehen. Durch die lokalen Verhältnisse einer Gemeinde könne es leicht geschehen, daß, wenn man eine solche Latitudo nicht gewähre, das Verhältniß der Wahlberechtigten sich in einer der Tendenz des Gesetzes direct widersprechenden Weise gestalte. Diese Besorgnis liege um so näher, nachdem das Haus dem bedenklichen Birchow'schen Antrage zugestimmt habe, monach mindestens 1/2 der Wähler der ersten und 1/3 der zweiten Klasse angehören müssen. Die Frage gewinne dadurch eine solche Wichtigkeit, daß von ihr vielleicht die Wünschbarkeit der Einführung der Städteordnung überhaupt abhänge. Aus diesem Grunde bittet er das Amendement Jung anzunehmen, das namentlich für Rheinland und Westfalen sehr wünschenswerth sei.

Abg. Petri empfiehlt die unveränderte Annahme der Commissionsbestimmung. Durch die Annahme eines Census von 12 Mark schließe man in Berlin zwei Drittel aller Gemeindeglieder aus. Die Besorgnis, die zu einem solchen Vorschlage geführt habe, sei ganz unbegründet. Jedenfalls thue man besser, allen Klassen der Bevölkerung eine gleichmäßige Vertretung zu sichern, als einzelne Schichten mundtot zu machen und sie dadurch zu veranlassen, ihre Zwecke durch geheime Agitationen zu verfolgen.

Abg. Windthorst (Meppen) weist den Minister darauf hin, daß die Frage wegen der Klassenvertheilung bereits in der früheren Sitzung durch Abstimmung entschieden, und daß es also nicht mehr am Platze sei, die Bedenken gegen den damaligen Antrag Birchow heute vorzuführen. Die dritte Lesung biete der Regierung noch Gelegenheit genug, ihre Einwände dagegen geltend zu machen. Protestirende müsse er dagegen, daß der Minister am Schluß seiner Bemerkungen indirect ausgesprochen habe, daß die Bevölkerung Rheinlands und Westfalens weniger Vertrauen verdiene als die der anderen Landestheile. (Lebhafter Widerspruch.)

Minister Graf zu Cullenburg: Die Aeußerungen des Hauses überheben mich der Mühe, auf die letzte Bemerkung zu antworten.

Abg. Schenk empfiehlt in Uebereinstimmung mit dem Abg. Rödertath die Bestimmung des § 14, monach das Erforderniß des zweijährigen Wohnsitzes durch Gemeindecensus ersetzt werden kann, zu streichen. Nachdem der Referent Abg. Haken die Beschlüsse der Commission noch einmal empfohlen hat, wird der Antrag Birchow mit 134 gegen 116 Stimmen angenommen, die übrigen Amendements mit sehr großer Majorität abgelehnt und endlich der so modificirte § 14 genehmigt.

§ 22 regelt die Zahl der Stadtverordneten nach dem Verhältnisse der Einwohnerzahl.

Abg. Lauenstein wünscht, daß die Zahl der Stadtverordneten durch Ortsstatut vermindert werden kann, welches übrigens noch der jedesmaligen Bestätigung des Bezirksrathes unterliege. Eine Analogie mit parlamentarischen oder sonstigen communalen Körperschaften sei nicht zutreffend, da diese sich aus mehreren Körperschaften rekrutiren, während hier nur eine einzelne Stadt die geeigneten Männer zu beschaffen habe. Der Einfluß der Stadtverordneten dem Magistrat gegenüber werde auch durch eine geringere Anzahl der ersteren nicht geschwächt, da sie bei der Abfassung des Ortsstatuts mitzuwirken haben.

Abg. Kreck will in Consequenz der Regierungsvorlage bei Städten über 100,000 Einwohner bei jeder angefangenen Volkszahl von 50,000 die städtische Vertretung um 6 Mitglieder vermehren.

Abg. Kummert empfiehlt den Antrag Rödert (Hagen), welcher als niedrigste Zahl der Stadtverordneten 12 bestimmt.

Abg. Rödertath ist mit den Anträgen Rödert und Kreck einverstanden, erklärt sich aber gegen den Antrag Lauenstein, weil es nicht schade, wenn mehr Leute sich um städtische Angelegenheiten kümmern.

Die Anträge Rödert und Kreck werden angenommen, die Anträge Lauenstein und Kalle abgelehnt und der so gestaltete § 22 sodann genehmigt.

§ 23 bestimmt diejenigen Personen, welche nicht Stadtverordnete sein können.

Abg. Schweinberg beantragt, die Bestimmung der Regierungsvorlage wiederherzustellen, monach Vater und Sohn oder Brüder nicht gleichzeitig Stadtverordnete in Städten mit 100,000 Einwohnern sein dürfen.

Abg. Kiesel wünscht die Bestimmung zu streichen, monach Geistliche, Kirchenvicarien und öffentliche Elementarlehrer nicht Stadtverordnete sein dürfen, wenn sie von den Gemeindefamilien befreit sind.

Abg. Miquel tritt für die Aufrechterhaltung der Commissionsbestimmung ein, da dieselben ja nicht absolut die betreffenden Beamten ausschließen, sondern nur mit der nöthigen Einschränkung.

Abg. v. Bismarck (Platow) beantragt die Streichung der Bestimmung, daß Beamte zur Annahme der Wahl als Stadtverordnete keiner Genehmigung ihrer vorgesetzten Dienstbehörde bedürfen. Der Beamte sei nicht genügend Herr seiner Zeit, um dem oft mühevollen Amte eines städtischen Vertreters vollständig zu genügen.

Abg. Rödertath hält es nicht für gerecht, Beamte, welche durch das Vertrauen ihrer Mitbürger zu einem städtischen Amte berufen werden, in dieser Beziehung von der Zustimmung ihrer vorgesetzten Dienstbehörde abhängig zu machen.

Der Referent Abg. Haken tritt für die Anträge der Commission ein. Unter Ablehnung der Amendements Kiesel und v. Bismarck wird § 23 mit dem Antrag Kalle angenommen.

Hierauf vertagt sich das Haus am 11 Uhr bis Montag 10 Uhr (Fortsetzung der Verathung der Städteordnung).

Berlin, 27. Mai. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem ordentlichen Professor Dr. Rosenberger an der Universität in Halle den Rothen Adler-Orden dritter Klasse mit der Schleife; dem Kreisgerichts-Rath Cramer zu Labiau den Rothen Adler-Orden vierter Klasse; dem Conscriptorial-Rath a. D., Regierungs- und Schulrath Stiehl zu Gohlis, den königlichen Kronen-Orden dritter Klasse; sowie dem Bauerhofsbesitzer Johann Ernst Friedrich Breitsprecher zu Colln, im Kreise Demmin, und dem Handlungsgehilfen Karl Hermann Dangehl zu Wehlau die Rettungsmedaille am Bande verliehen.

Se. Majestät der König hat dem bei der General-Commission zu Breslau angestellten gemeinen Regierungs-Rath Kell bei seiner Entlassung aus dem Staatsdienste den Charakter als Geheimen Regierungsrath beigelegt und dem Rittergutsbesitzer Robert Lehmann auf Nitzke, Mitglied des Landes-Deconomie-Collegiums, den Charakter als Landes-Deconomie-Rath verliehen.

Berlin, 27. Mai. [Se. Majestät der Kaiser und Königin] beauftragte heute früh 9 Uhr auf dem Exercirplatz an der Tempelhofer Gasse die combinirte Garde-Infanterie-Brigade unter der Führung des General-Majors von Conrad und nahm hierauf, in das Palais zurückgekehrt, um 11 Uhr die Vorträge des General-Adjutanten General-Majors von Albedyll und des Geheimen Cabinets-Raths von Wilmowski entgegen.

[Se. Kaiserliche und königliche Hoheit der Kronprinz] begab sich gestern früh mit dem 8-Uhr-Zuge von dem Neuen Palais nach Berlin, wohnte der Besichtigung der 3. Garde-Infanterie-Brigade auf dem Tempel-

sofer Felde bei und lehrte mit dem 12-Uhr-Zuge Mittags wieder nach dem Neuen Palais zurück.
[Zur Situation] schreibt man aus Berlin: Zwischen Berlin und Ems, dem jetzigen Aufenthalt des Kaisers von Russland, herrscht ein eiserne diplomatischer Verkehr. Die ablehnende Haltung Englands gegenüber der Drei-Kaiser-Politik macht den Russen augenscheinlich sehr große Sorge. Man glaubte nach der Unterredung, die Fürst Gortschakoff mit Odo Russell in Berlin hatte, die Gefahr bereits beseitigt und sieht sich nun arg getäuscht. Trotz aller Schönfärberei steht eine drohende Wolke am politischen Horizont: die Spannung zwischen England und Russland. Naiv, fast kindlich ist die Zeitungsnachricht, als motivierte England seine Haltung damit, daß die Abmachungen der Nordmächte eine — zu schwache Friedensgarantie bieten; diese Version ist beinahe so curios wie die Meldung, daß der letzte türkische Ministerwechsel — den Frieden bedeuten sollte. Die Situation ist ernst als man hier glaubt, oder doch glauben machen möchte.

[Präsident Delbrück] der zur Uebergabe der Geschäfte an seinen Amtsnachfolger hier eintrifft, wird sich für den Sommer auf Reisen begeben und sich namentlich in der Schweiz aufhalten. Er befindet sich vollkommen wohl und kräftig, seine hiesigen Freunde behaupten, daß ein längerer Urlaub, den er ja leicht bekommen haben würde, die — Gesundheitsbrüchlichkeit, aus denen er seine Demission verlangt hat, ganz sicher beseitigt haben würde. Nun sagt man heute bereits, Delbrück werde früher oder später doch wieder in den Reichsdienst eintreten und vielleicht Minister für Elsaß-Lothringen werden. Delbrück scheint übrigens, nach Allem, was wir hören, durchaus nicht zu abgeneigt, ein Mandat für den Reichstag anzunehmen, als — es die Officiellen gerne haben möchten.

[Erklärung.] Herr Matthias, der frühere Herausgeber der „D. R. C.“ veröffentlicht eine Erklärung, der wir folgenden Passus entnehmen: „Die gegenwärtige Redaction der „Deutschen Reichs-Correspondenz“ hat in ihrer Nummer vom 20. d. M. — welche ich leider erst später im Original erhalten konnte — eine Erklärung erlassen, welche mich zu folgender Erwiderung zwingt und gleichzeitig zu der Bitte Veranlassung giebt, meiner Erklärung gleiches Recht Raum zugewähren, wiejener vorangegangenen der Redaction der „D. R. C.“ Ich bin kein Freund öffentlichen Scandal's und die folgende Darstellung wird beweisen, daß ich lieber Monate lang Unrecht litt, als daß ich sofort mit den mir gegebenen Mitteln für die Denunziation trat. Ebenso konstatire ich auch, daß ich denjenigen Artikeln fern stehe, welche zuerst diese Angelegenheit vor die Öffentlichkeit gebracht haben. — Der von der Redaction der „D. R. C.“ angebrochene Denunziation sehe ich mit der größten Ruhe entgegen. Diese Drohung ist mir schon früher von den betreffenden Personen brieflich zugegangen; man drohte mir, wenn ich meine Rechte weiter verfolgen und namentlich den Abonnenten der „D. R. C.“ die Gründe mittheilen würde, welche mich zur Niederlegung der Redaction veranlaßt, man gegen mich bei der Staatsanwaltschaft denunciren würde. Wie wenig ich auf solche Drohungen gebe, beweist der Umstand, daß ich unbeirrt davon gegen den Geh. Ober-Reg.-Rath a. D. Wagener beim Staatsanwalt die Anzeige wegen Vergehens gegen § 263 D. Str.-Ges.-B. gemacht und daß diese Anzeige für den Strafrichter doch wohl einigen Anhalt bieten mag, kann daraus entnommen werden, daß die Staatsanwaltschaft bereits unterm 20. d. Mts. von mir die Einreichung der Papiere, die auf diese Angelegenheit Bezug haben (Briefe, Verträge etc.), gefordert hat. — Ich habe also bereits gegen die Gegenpart denuncirt. Mögen jene Herren thun, was sie nicht lassen können und was ihnen gut dünkt.“

Eiberfeld, 27. Mai. [Der frühere Abgeordnete, Rittergutsbesitzer Carl Overweg] ist heute in Eimathe an der Lungenlähmung gestorben.

Darmstadt, 27. Mai. [Beschlagnahme.] Aus dem Odenwald wird der „Main-Tag.“ geschrieben: „Dem Vernehmen nach ist dieser Tage zu Wald-Michelbach durch die dortige Gendarmerie eine Briefkiste confiscirt worden, welche von Reservisten aus Mainz mitgebracht wurde, und deren Inhalt das Militär zum Ungehorsam auffordert.“

Aus Baiern, 27. Mai. [Disciplinar-Untersuchung.] Die „Südd. Reichspost“ will wissen, daß der König sich eingehenden Bericht über die angebliche Coalition der Ultramontanen und Socialisten bei den Münchener Wahlen erlassen lassen wolle und die Frage erwogen werde, ob gegen jene königl. Beamten, welche sich dazu herbeiließen, nicht eine Disciplinar-Untersuchung einzuleiten sei.

München, 27. Mai. [Rückberufung.] Verschiedenen bairischen Blättern wird von hier geschrieben: An die hier sich aufhaltenden beurlaubten österreichischen Militärs erging der Befehl, unverzüglich zu ihren Regimentern einzurücken; denselben wurde mit der Einberufungsordre ein Verweis übergeben, der zur tarifreien Benutzung von Eisenbahn und Dampfschiff berechtigt.

München, 27. Mai. [Die Dauer des Landtags] ist bis zum 30. Juni verlängert worden.

Österreich.

H. T. B. Wien, 27. Mai. [General Krizanovic] zweiter Generalstabschef der Nordarmee im Kriege gegen Preußen im Jahre 1866, ist gestorben.

Provincial-Beitrag.

Breslau, 29. Mai. Angelommen: Graf v. Alcantara u. Rattonih, Wirkl. Geh. Rath u. Ober-Ceremonienmeister a. Silbik. Se. Durchl. Hans Heinrich XI. Fürst von Pleß, Graf v. Hochberg-Fürstenstein, aus Pleß. (Freundenbl.)

* [Der Kaufmännische Dilettanten-Verein] benutzte den zweiten Pfingstfeiertag zu einem Ausfluge nach Malsch und Leubus. Der zwischen beiden Ortschaften sich ausdehnende prächtige Oberwald und das reizend gelegene Leubus mit dem sehenswerthen Kloster und der schönen Aussicht vom Weinberge sind bereits vor 2 Jahren das Ziel des genannten Vereins gewesen, und das überaus gute Gelingen der damaligen Partie hatte den Vorstand veranlaßt, seinen Mitgliedern und Gästen nochmals Gelegenheit zum Besuch dieser Gegend zu geben. Das damalige Programm wird daher auch in der Hauptsache beibehalten werden.

[Dem Ober-Landes-Baudirector Hagen] haben die Breslauer Ingenieure und Architekten, im Hinblick auf dessen Scheiden aus dem Staatsdienste, eine ehrende, kunstreich ausgeführte Adresse gewidmet. Es ist in der feinsten Ausführung besonders auf die dem Meister untergeordneten Wasserbauten Bezug genommen.

* [Die 2. Carl Stangen'sche Gesellschaftsreise] nach den nordamerik. Freistaaten ist am 27. Mai von Bremerhaven aus, unter Theilnahme von 25 Personen, in See gegangen. Der Führer der Reise, Herr Carl Stangen, welcher erst vor wenigen Tagen von seiner dreimonatlichen Tour aus dem Orient heimgekehrt ist, stellte sich bei einem gemeinschaftlichen Diner den Reisetheilnehmern vor und sprach für das ihm entgegengebrachte Vertrauen seinen Dank aus; er betonte ferner, er freute sich, unter den Mitreisenden liebe Bekannte von früheren Reisen zu finden und hoffe, nachdem er nahezu 50 größere Gesellschaftsreisen nach allen Richtungen Europas und nach dem Orient geleitet habe, es werde ihm auch diesmal gelingen, den Reisenden Vergnügen und reiche Belehrung in der „Neuen Welt“ zu verschaffen, ihnen die mit einer größeren Reise verbundenen Sorgen und Pladerien abzunehmen und somit das ihm geschenkte Vertrauen, wie immer, zu rechtfertigen.

* [Personalien.] Verheiratet: Der Förster Retzner von Rieckwitz nach Obojek in der Oberförsterei Rohnitz. — Bestätigt: Die Wiederwahl des Beigeordneten Kaufmann Ulfzig zu Lublinz und die Vocationen der Lehrer Kurda an der katholischen Schule zu Gütentag und Drabel an der evangelischen Schule zu Jaischowitz. Kreis Gersburg.

Sirchberg, 28. Mai. [Zum Wahl-Resultat.] Wie das von Ihrer Zeitung bereits gemeldete definitive Resultat der am 23. d. Mts. im Sirchberg-Schönerer Wahlkreise vollzogenen Reichstagswahl ergibt, ist der Candidat der liberalen Partei, Dr. Georg v. Bunsen, aus Berlin, mit ganz bedeutender Majorität zum Abgeordneten gewählt worden. Im gesamten Wahlkreise waren von 20,735 stimmberechtigten Wählern 8018, d. i. 38,7%, an der Wahlurne erschienen. Für ungültig wurden 48 Stimmentzettel erklärt, so daß die Zahl der gültigen Stimmen 7970 betrug. Von

diesen erhielten: B. Bunsen 6095 und B. Küster 1863 Stimmen, während 12 Stimmen vereinzelt waren. Die absolute Majorität betrug hiernach 3986, und es überstiegen dieselbe die dem Herrn v. Bunsen zugefallenen Stimmen um 2109. Im Sirchberger Kreise waren von 14,631 stimmberechtigten 5869 (40,1%) zur Wahl erschienen. Die Zahl der ungültigen Stimmen betrug 43, und die der gültigen 5826. Von diesen fielen auf Herrn v. Bunsen 4862, auf Herrn v. Küster 957 und auf vereinzelt Candidaten 12. Für den Schönerer Kreis stellt sich das Resultat, wie folgt: Stimmberechtigte Wähler: 6104; abgegebene Stimmen: 2149 (35,2%); ungültig: 5; gültig: 2144; Herr v. Bunsen: 1233; Herr v. Küster: 906; vereinzelt: 5 Stimmen. In Sirchberg gaben von 2406 stimmberechtigten Wählern 1137 (47,3 %) ihre Stimmen ab. Hieron waren 11 ungültig, so daß die Zahl der gültigen Stimmen 1126 betrug. Von diesen fielen auf Herrn v. Bunsen 1091, auf Herrn v. Küster 31 und auf Herrn Reg.-Rath a. D. Wahl 4. — Bei der Reichstagswahl am 10. Jan. 1874 waren in Sirchberg von 2245 stimmberechtigten Wählern 936 (41,6 %) erschienen und es erhielten von 925 gültigen Stimmen: Dr. Zellkamp 790, Prinz Reuß 54 u. Prinz Radziwill (Vicar in Ostrowo) 81 Stimmen. Im gesammten Wahlkreise erhielten von 9900 gültigen Stimmen: Dr. Zellkamp 5912, Prinz Reuß 3227, Prinz Radziwill 757. Die auf Dr. Zellkamp gefallenen Stimmen überstiegen die der absoluten Majorität nur um 961. In Kleinheimsdorf, Kreis Schöner, fielen damals sämmtliche abgegebene 222 Stimmen auf Prinz Radziwill; bei der jetzigen Wahl hat dort von 43 abgegebenen Stimmen (218 haben der Wahl sich enthalten) Herr v. Küster 41 (2 Stimmen fielen auf den Landrath des Kreises, Herrn v. Hoffmann,) erhalten.

P. Neumarkt, 27. Mai. [Tageschronik.] Der letzte Frost hat unseren Rastanienbäumen und den Weinstöcken sehr geschadet, auf einen diesjährigen Ertrag von Letzteren verzichtet man dieses Jahr vollständig. — Der im vorigen Jahre hieselbst verstorbenen Gerichts-Secretär S., ein Sonberling im wahren Sinne des Wortes hat einen Wärfelschach von über 130 Centner Gewicht hinterlassen die er theils in Kisten, theils in Säcken aufgestapelt hatte. Die Wärfel, zum Theil verripelt, sind oft in 4-6 gleichen Eckenplatten vertreten. Eine Partie von etwa 113 Centnern hat Herr Kaufmann W. hier erstanden und verkauft dieselben in beliebigen Partien ohne weitere Rücksicht auf den Inhalt pro Pfund mit 1-3 Sgr. Die Wärfel finden beim Lesepublikum, namentlich was die Romane betrifft, reichenden Absatz. — Unsere Polizei-Verwaltung hat nun eine Polizei-Verordnung erlassen, die zum 15. Juni in Kraft tritt und wohl an der Tagesordnung ist, nämlich die, daß kein Hund mehr auf öffentlichen Plätzen ohne Maulkorb herumlaufen darf, ebenso darf seit einiger Zeit sich auf dem Marktplatz kein Laierkasten mehr hören lassen was uns allerdings etwas sonderbar vorkommt, in Betracht der sonst täglich zu Ohren kommenden Dreiporgel-Musik.

[Notizen aus der Provinz.] * Görlitz. Ueber die bereits erwähnte Audienz, welche Herr Oberbürgermeister Gobbin am 17. d. M. bei Sr. Majestät dem Kaiser hatte, erzählt der Anzeiger folgendes Nähere. Sr. Majestät sprach wiederholt seine besondere Freude über das wohlgehaltene Album aus und beauftragte den Herrn Oberbürgermeister, den städtischen Behörden seinen Dank für dasselbe auszusprechen. Im weiteren Verlaufe der Audienz, die 20 Minuten dauerte, erkundigte sich Sr. Majestät in eingehender Weise nach den gegenwärtigen gemerblichen Verhältnissen der Stadt Görlitz. Der Audienz wohnte weder ein Minister noch ein Adjutant des Kaisers bei.

* Liegnitz. Wie das Stadtbl. meldet, hat der Pastor prim. an der hiesigen Peter-Paul-Kirche, Herr Kerreter, seine Emeritierung nachgesucht. — Der „Anzeiger“ berichtet: Eine Hebeamme aus Groß-Lähnitz, eine kräftige Frau, wurde vergangene Nacht gegen 11 Uhr, unweit Malsch a. D., während sie auf dem Schienenwege ihren Weg zu einer Einbindeung nahm, wahrscheinlich dem Winde entgegen gehend und das Brausen des Zuges überhörend, und da auch noch ein Güterzug jene Stelle passirte, total zermalmte vorgefunden.

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolff's Telegr.-Bureau.)

Pest, 27. Mai. In der heutigen Sitzung der ungarischen Delegation erwiderte Graf Andrassy auf eine bezügliche Interpellation, er habe dem österreichischen Generalconsul in Belgrad die Weisung erteilt, gegen das von der serbischen Regierung verfügte Moratorium Verwahrung einzulegen, wenn dasselbe auch für die auswärtigen Schulden Geltung habe. — Auf eine Interpellation betreffend die Auslieferung der österreichisch-ungarischen Papiere von der Lombardirung durch die deutsche Reichsbank erwiderte Graf Andrassy, er habe in dieser Angelegenheit officiös Schritte bei der deutschen Reichsregierung gethan, dieselbe habe auch ihre Unterstützung versprochen. Jedoch falle diese Angelegenheit in den autonomen Wirkungskreis der Direction der deutschen Reichsbank und sei ein Zwang seitens der Regierung nicht möglich. Sobald die obwaltenden Hindernisse verschwunden sein würden, werde auch dieser Uebelstand schnell beseitigt werden. Beide Antworten des Grafen Andrassy wurden von der Delegation zur Kenntniß genommen. Auf eine Interpellation des Deputirten Zedenski in der orientalischen Angelegenheit verlangte Graf Andrassy Zeit zur genaueren Erwägung derselben und erklärte, daß er bei dem gegenwärtigen Stande der Dinge kaum auf so viele Fragen werde antworten können.

Paris, 27. Mai. Das Journal „Eclair“ thut einer Nachricht Erwähnung, wonach in Tolosa unter dem Rufe: Es lebe die Republik, hoch die Furore! eine Bewegung stattgefunden haben soll.

Rom, 27. Mai. In der heutigen Sitzung der Deputirtenkammer bestätigte der Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Melegari, in Beantwortung einer bezüglichen Interpellation die Erhebung der Gefandtschaften in Paris und Petersburg zum Range von Botschaften und sagte hinzu, daß die italienische Regierung dem in der Berliner Conferenz vereinbarten Memorandum beigetreten sei. Sodann erklärte der Minister, er glaube nicht, daß die Ablehnung der englischen Regierung, dem Memorandum beizutreten, die Action der anderen Mächte behindern werde, er hoffe vielmehr, daß die englische Regierung bei der Pforte ihren Einfluß dahin geltend machen werde, daß letztere die in Berlin beschlossenen Vorschläge annehme.

Rom, 28. Mai. In einer gestern stattgehabten Versammlung der Deputirten, welche dem Centrum angehört, sprach man sich für eine Ablehnung der Baseler Convention aus, beschloß indeß, die definitive Entscheidung bis dahin aufzuschieben, wo die Abänderungen bekannt sein würden, über welche Correnti mit dem Bankhause Rothschild unterhandeln soll.

London, 27. Mai. In der gestrigen Sitzung des Unterhauses erklärte der Unterstaatssecretär der Colonien, Lowther, auf eine Anfrage Noel's, die englische Regierung beabsichtige nicht, Malacca in ihren Besitz zu bringen.

Plymouth, 27. Mai. Das deutsche Mittelmeer-Geschwader ist heute früh in Plymouth Sound angekommen. Sr. Maj. Viscount „Pommerantz“ ist am 26. d. nach Portland geschickt und folgt nach.

Brüssel, 27. Mai. Wie der „Independance belge“ aus Wien unter dem heutigen Tage telegraphisch gemeldet wird, ist die Nachricht, daß die Pforte die Vorschläge der Berliner Conferenz abgelehnt habe, unbegründet, da der Pforte bis jetzt diese Vorschläge noch nicht officiell mitgetheilt seien. Die diplomatischen Verhandlungen in dieser Angelegenheit würden festgelegt. Auch sei anzunehmen, daß die englische Regierung den Vorschlägen der drei Kaiserhöfe nicht entgegengetreten würde.

Konstantinopel, 28. Mai. Der Obercommandirende in Bulgarien meldet der Pforte telegraphisch vom 25. d. M., die bulgarischen Insurgenten seien vollständig vernichtet, die militärischen Operationen seien beendet, die gefangen genommenen Personen würden abgeurtheilt, die Bevölkerung der aufständischen Dörfer kehre unter die Botmäßigkeit der Behörden zurück. — Khaili Scherif Pascha ist zum Minister ohne Portefeuille, Souleya Pascha zum Gouverneur von Angora ernannt, Derwisch Pascha nach Janina entsendet worden. Die meisten

ehemaligen Minister befinden sich hier und nehmen an den Berathungen des Ministerraths Theil.

(V. Hirsch's telegraphisches Bureau.)

London, 28. Mai. Auf eine vom Prinzen Louis Napoleon von Chislehurst aus an den Kaiser von Russland gerichtete Anfrage, ob er dem Czaren in Ems einen Besuch abstatten dürfe, ist eine bejahende Antwort erfolgt. Der Kronprinz wird die Reise dorthin in Begleitung des Generals Fleury antreten.

London, 27. Mai. Die Regierung hat bei den Schiffcompagnien angefragt, auf wie viel Dampfer sie eventuell rechnen könne.

Telegraphische Course und Börsennachrichten.

(Aus Wolff's Telegr.-Bureau.)

Paris, 28. Mai, Abends. Boulevard-Rente 104, 05. Türken 10, 55. Egyptier 191, 25.

Frankfurt a. M., 27. Mai, Nachm. 2 Uhr. 30 Min. [Schlußcourse.] Londoner Wechsel 204, 60. Pariser Wechsel 81, 02. Wiener Wechsel 168, 70. Böhmische Westbahn 150%, Elisabethbahn 119%, Galizier 159%, Franzosen 214%, Lombarden 64, Nordwestbahn 105%, Silberrente 57%, Papierrente 54%, Russ. Bodencredit 86%, Russen 1872 96%, Russ. Anleihe —, Amerikaner de 1885 101, 1860er Loose 97%, 1864er Loose —, Creditact. 111, Ost. Nationalb. 689, 00. Darmst. Bank 102, Brüsseler Bank —, Berliner Bankverein 82%, Frankfurter Wechselbank 77%, Deutsch-österreichische Bank 90%, Weininger Bank 78%, Bahnsche Effectenbank —, Reichsbank 153%, Continental —, Hess. Ludwigsbahn 99%, Oberhessen 72%, Ungarische Staatsloose —, do. Schw. alt 80%, do. neue 78, Central-Pacife 92%, Türken —, Ung. Dbl.-Obl. 11, 58%. Deutsche Vereinsbank —. Pardubitzer Actien —. Geringes Geschäft. Creditactien und Lombarden ziemlich fest, Franzosen matt.

Nach Schluß der Börse: Matt. Credit-Actien 109%, Franzosen 212%, Lombarden 63, 1860er Loose 96%, Elisabethbahn —, Franz-Josefsbahn —, Galizier —, Ungar. Staatsloose —, Reichsbank —, Darmst. Bank —. * Per medio resp. per ultimo.

Hamburg, 27. Mai, Nachmittags. [Schluß-Course.] Hamburger St.-R. 114%, Silberrente 57%, Creditactien 109%, Nordwestbahn —, 1860er Loose 97, Franzosen 530%, Lombarden 156%, Italien. Rente 70%, Vereinsbank 117%, Laurahütte —, Commerzbank 87%, do. II. Emission —, Provinzial-Disconto —, Norddeutsche 126%, Anglo-deutsche 54%, Internationale Bank 85%, Amerikaner de 1885 96%, Köln-Mindener St.-R. 99%, Rheinische Eisenbahn do. 116%, Bergisch-Märkische do. 83%, Disconto 2%, etc. — Sehr matt.

*) pr. Juni 103. *) pr. Juni 527. *) pr. Juni 153%. **Hamburg, 27. Mai, Nachm.** [Getreidemarkt.] Weizen loco unverändert, auf Termine matt. Roggen loco fest, auf Termine matt. Weizen pr. Mai 226 Br., 224 Gd., pr. Juli-August pr. 1000 Rilo 218 Br., 217 Gd. Roggen pr. Mai 163 Br., 162 Gd., pr. Juli-August pr. 1000 Rilo 162 Br., 161 Gd. Hafer fest. Gerste fest. Hülsen fest, loco 66, pr. Mai 66, pr. Decbr. pr. 200 Pfd. 65. Spiritus unverändert, pr. Mai 35%, pr. Juni-Juli 36, pr. Juli-August 37, pr. Sept.-Oct. pr. 100 Liter 100% 38%. Raffee ruhig, geringer Umsatz. Petroleum fest, Standard white loco 12, 30 Br., 12, 20 Gd., pr. Mai 12, 20 Gd., pr. August-December 12, 60 Gd. — Wetter: Veränderlich.

Liverpool, 27. Mai, Vormittags. [Baumwolle.] (Anfangsbericht.) Rutchmahlender Umsatz 6000 Ballen. Sehr ruhig. Tagesimport 14,000 B., davon 10,000 B. amerikanische, 1000 B. ostindische.

Liverpool, 27. Mai, Nachmittags. [Baumwolle.] (Schlußbericht.) Umsatz 5000 Ballen, davon für Speculation und Export 1000 Ballen. — Unverändert. Amerikaner Ankünfte stetiger.

Middl. Orleans 6%, middl. amerikanische 5%, fair Dhollerah 4%, middl. fair Dhollerah 4%, good middl. Dhollerah 3%, middl. Dhollerah 3%, fair Bengal 4, good fair Broad —, new fair Domra 4%, good fair Domra 4%, fair Madras 4, fair Bernam 6%, fair Smyrna 5%, fair Egyptian 5%.

Newport, 27. Mai, Abends 6 Uhr. [Schluß-Course.] Wechsel auf London 4, 87%. Gold-Agio 13%. 1/20 Bonds de 1885 115, do. 5% fundirte Anleihe 116%. 1/20 Bonds de 1887 121%. Erie-Bahn 13%. Central Pacific 108. Newport Centralbahn 110.

Höchste Notirung des Goldagio 13%, niedrigste 12%. **Antwerpen, 27. Mai, Nachmitt. 4 Uhr 30 Minuten.** [Getreidemarkt.] (Schlußbericht.) Weizen behauptet, dänischer 30%. Roggen fest, bulgarischer 21. Hafer knapp. Gerste stetig, Salonichi 17%.

Antwerpen, 27. Mai, Nachmittags 4 Uhr 30 Min. [Petroleum-Markt.] (Schlußbericht.) Raffinirtes, Type weiß, loco 28 1/2 bez. und Br., pr. Mai 28 1/2 Br., pr. Juni 28 1/2 Br., pr. September 30 Br., pr. September-December 30 1/2 Br. 28 1/2.

Bremen, 27. Mai, Nachmittags. [Petroleum.] (Schlußbericht.) Standard white loco 11, 75, pr. Juni 11, 70, pr. Juli 11, 90, pr. August-December 12, 65. Sehr fest.

G. F. Magdeburg, 26. Mai. [Marktbericht.] Diese Woche brachte uns endlich einige schöne, frühlingsmäßige, warme Tage, heute ist es nach kurzen Regengüssen gestern wieder kühl geworden und zeigte das Thermometer in den Morgenstunden nur 6-7 Grad Wärme. Im Getreidegeschäft war es lebhaft, die Landzufuhren waren ganz unbeträchtlich und der Consum mußte sich größtentheils von dem, was wasser- und eisenbahnwärts herankam, sowie von den Lägern versorgen. Die Preise haben sich fast behauptet; für seine Qualitäten, die sich namentlich knapp machen, wurde wiederholt viel über unsere höchsten Notizen bezahlt. Ueber den Stand der Winterfeldfrüchte, namentlich des Roggens, mehren sich die Klagen; Sommerfrüchte stehen besser, aber auch diesen thun Regen und Wärme Noth. — Deliaaten ohne Angebot, würden gut veräußert sein. — Rüböl 66-67 Mkt., Mohöl 145-150 Mkt., Leinöl 154-157 Mkt., Rapsölchen 15,50 bis 17,50 Mkt. pr. 100 Rilo. — Gedarrte Sidorienwurzel 14-15 Mkt. pr. 100 Rilo. — Gedarrte Runkelrüben 13-14 Mkt. pr. 100 Rilo. — Spirituspreise im Anschluß an die Berliner Steigerung gewannen im Laufe der Woche abermals 1 Mkt., doch sind Käufer bei den erhöhten Forderungen sehr zurückhaltend, so daß von belangreichen Umsätzen noch immer keine Rede sein kann. Kartoffelspiritus loco ohne Faß 48,80-49,80 M. pr. 10,000 q nach einander bezahlt. Posten vom Lager und auf Termine 1 M. über Berliner Notirungen offerirt. Nebenbirtus loco 47-47,50-48-48,25 M. bezahlt, 48,50 Brief, pr. Juni-September 47,50-48 M. bez., pr. October allein 48 M. bez. und Brief.

Middlebrook-on-Tees, 23. Mai. [Eisenbericht von C. E. Muller, Vertreter durch M. J. Ulrich in Breslau.] Unser Roheisenmarkt blieb auch in der vorigen Woche äußerst matt und riß daher bei unsern Hochpreisbeherrern eine große Muthlosigkeit ein, die sich binnen einiger Tage in eine Art Panik steigerte. Es wurde in Folge dessen so viel Eisen angeboten, daß Preise für Nr. 3 bis auf 46 S. und für Puddel-Roheisen im Verhältniß noch mehr fielen. Dieser den Käufern günstige Zustand wurde vielfach benutzt, so daß sehr bedeutende Quantitäten Roheisen zu den niedrigeren Preisen abgegeben wurden. — Die Stimmung an unserer heutigen Wochenbörse war daher auch viel ruhiger. Auf spätere Lieferung war nichts mehr zu den niedrigen Preisen zu haben. Für prompte Lieferung oder fortige Zahlung konnte man noch annehmen zu folgenden Preisen: Nr. 3 ca. 46 S., Nr. 4 Puddeleisen ca. 44 S. 6 P. bis 45 S. per Ton von 1015 Kilos ab Wert netto Cassa.

Die Production bleibt auf derselben Höhe, wie bisher, doch bleibt der Vorrath nur mäßig. Die Verschiffungen sind anhaltend groß, besonders nach Schottland, wovon in der vorigen Woche wieder nahe an 7000 Tons von hier abgingen. Wir sind nun hier bei Preisen angelangt, die den Absatzradius unseres Roheisens bedeutend erweitern müssen.

Glasgow, 23. Mai. [Eisenbericht von Theodor Herx, Vertreter durch M. J. Ulrich in Breslau.] Der Roheisenmarkt war in der vergangenen Woche ziemlich animirt, namentlich für die ersten Marken, die theils zur Dedung früherer Verträge, theils in Erwartung höherer Preise, stark gekauft wurden. Gem. Ros. Warrants fielen momentan auf 58 S. 6 P. Kaffe, schlossen heute aber wieder zu 57 S. 9 P. bis 57 S. 10 1/2 P. Die Verschiffungen während der vergangenen Woche betrugen 9510 Tons gegen 10,130 Tons während der correspondirenden Woche vergangenen Jahres, und in diesem Jahre 174,249 Tons gegen 210,503 Tons während derselben Periode 1875.

Concurs-Eröffnungen.

Ueber das Vermögen des Kaufmanns J. Liebenthal zu Jasterburg. Zahlungs-Einstellung: 15. Mai. Einstweiliger Verwalter: J. Feuerfänger. Erster Termin: 7. Juni. — Ueber das Vermögen des Bauunternehmers Anastasius Lähle zu Redlinghausen. Zahlungs-Einstellung: 23. Mai. Einstweiliger Verwalter: Justizrath Reus. Erster Termin: 10. Juni.

Berliner Börse vom 27. Mai 1876.

Wechsel-Course.			Eisenbahn-Stamm-Aktien.		
Amsterdam 100 Fl.	168,25 bz		Divid. pro 1874	1875	ZL
do. 2 M.	168,50 bz		Aachen-Mastricht	1	22,20 bz
London 100 L.	20,40 bz		Berg-Märkische	3	84,10 bz
Paris 100 Fr.	81,15 bz		Berlin-Anhalt	8	107 bzG
Petersburg 100 R.	261,30 bz		Berlin-Breslau	5	26 bz
Warschau 100 R.	264,50 bz		Berlin-Görlitz	0	39,50 bz
Wien 100 Fl.	168,50 bz		Berlin-Hamburg	12 1/2	178 bzG
do. 2 M.	167,50 bz		Berlin-Nordbahn	0	fr.
Fonds- und Geld-Course.			Berl.-Potsd.-Magdb.	1 1/2	54,75 bzG
Staats-Anl. 4% Consol.	104,00 bz		Berlin-Stettin	9	121 bz
do. 4 1/2%	92,50 bz		Böhm. Westbahn	5	75,40 bzB
Staats-Schuldversch.	92,80 bz		Breslau-Freib.	7 1/2	78 bz
Präm.-Anleihe v. 1855	130,25 bz		Cöln-Minden	5 1/2	101,10 bz
Berliner Stadt-Oblig.	102,40 bzG		do. Lit. B.	5	100 bzG
Pommersche	102 bzB		Cuxhaven-Eisenb.	0	fr.
Pommersche neue	94,90 bz		Dux-Bodenbach	0	fr.
Schlesische	86 G		Gal. Carl-Ludw.-Bahn	8 1/2	89,25 bz
Kur- u. Neumark.	97,75 G		Halle-Sora-Geb.	0	14,70 bzB
Pommersche	98 G		Hannover-Altenb.	0	39,40 B
Pommersche	96,90 bzG		Kaschau-Oderberg	5	44,25 bzB
Preussische	97 bzG		Kronpr. Radolfsb.	9	177,40 bz
Westfäl. u. Rheinl.	96,30 bz		Ludwigsh.-Bexb.	0	21,90 bzB
Schlesische	98,74 B		Märk.-Posener	0	87 bz
Schlesische	97,20 G		Magdeb.-Halberst.	14	239,90 bz
Badische Präm.-Anl.	118,90 bz		do. Lit. B.	4	99,75 bz
Badische 4% Anleihe	121,75 bzB		Niedersch.-Lomb.	12	98,10 bz
Cöln-Mind. Präm.-Anl.	109,40 bz		Oberschl.-A.C.D.E.	12	138,75 bz
Karl. 40 Thaler-Lose			Oesterr.-Fr. St.-B.	12	128,75 bzB
Badische 55 Fl.-Lose	133 bz		Oest. Nordwestb.	5	212 G (430-260)
Brandenb. Präm.-Anl.	92,80 bz		Oest. Südb. (Lomb.)	1 1/2	127-7
Oldenburg-Lose	135,10 bz		Ostpreuss. Südb.	0	27,75 bz
Ducaten —			Rechte-O.-U.-Bahn	6 1/2	102,75 bzG
Sovor. 20 40 etz	einl. Leip.		Reichenberg-Pard.	4 1/2	49,10 bz
Napoleons 16,26 bz	Oest. Bln. 168 90 bz		Rheinische	4	117,10 bz
Imperial —	Russ. Bln. 265 bz		do. Lit. B. (4% gar.)	4	94,25 bzB
Dollars —			Rumän. Eisenbahn	0	14,70 bzG
Hypotheken-Certificates.			Saarl.-Bahn	2 1/2	31,25 bzG
Krapp'sche Partial-Obl.	102,10 bzG		Weserm.-Gera.	8	31,25 bzG
Unk. Pfd. d. Pr. Hyp.-B.	99 bzG		Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Aktion.		
do. do.	100,20 bzG		Berlin-Görlitz	4	82,50 bz
Deutsche Hyp.-B. Pfd.	95,75 bzG		Berlin-Nordbahn	0	fr.
do. do.	101 bzG		Breslau-Warschau	0	26 G
Grundr. Cent.-Bod.-Cr.	100,25 G		Halle-Sora-Geb.	0	24,25 B
Unkünd. do. (1872)	101,50 bz		Hannover-Altenb.	0	37,75 bzG
do. rückab. 110	108 bz		Kohlfr.-Falkenb.	2 1/2	47 B
do. do. do. 4%	98,50 bz		Märkisch-Posener	0	73 bz
Unk. H. d. Pr. Bod.-Cr. B.	103 bz		Magdeb.-Halberst.	3 1/2	63,75 bz
do. III. Em. do.	100 G		do. Lit. C.	5	92,25 bzB
Grundb. Hyp. Schuld. do.	101,50 bzG		Oest. Südbahn	3 1/2	75,90 bzB
Hyp. Anth. Nord. G. C. B.	101,50 bzG		Pomm. Centr.-B.	0	fr.
do. do. Pfändbr.	105 bzG		Rechte-O.-U.-Bahn	6 1/2	108,25 bzG
Pomm. Hyp. Brille	101,75 bz		Rumän. Eisenbahn	0	74 bz
do. do. III. Em.	109,20 bzB		Saarl.-Bahn	2 1/2	28 bzG
Sta. Präm.-Pfd. III. Em.	106,25 bz		Weserm.-Gera.	8	31,25 bzG
do. 5% Präm.-Pfd. 110	102,90 bz		Bank-Papiere.		
do. 4% do. do. m. 110	102,90 G		Allg. Deut. Hand.-G.	5	60,00 —
Meininger Präm.-Pfd.	102,00 G		Anglo-Deutsche Bk.	0	54,25 G
Oest. Silberpfändbr.	38 bzG		Berl. Kassen-Ver.	12 1/2	17,75 G
do. Hyp.-Cr. Pfdbr.	40 B		Berl. Handels-Ges.	10 1/2	86 bzG
Pfändbr. Oest. Bd.-Cr. G.	87 G		do. Prod.-u. Hdl.-B.	10 1/2	83 bzG
Schles. Bodencr.-Pfdbr.	100,25 G		Braunsch. Bank	7 1/2	82,10 G
do. do.	94,10 bz		Bresl. Disc.-Bank	0	63,25 bzG
Südd. Bod.-Cr. Pfdbr.	101,75 G		Bresl. Maklerbank	0	fr.
Wiener Silberpfändbr.	98 bz		Bresl. Wechslerb.	3 1/2	68 B
do. do.	98,75 B		Coburg. Cred.-Bnk.	2 1/2	69,90 bzG
Ausländische Fonds.			Danziger Priv.-Bk.	6	117,10 G
Oest. Silberrente	57,75 bz		Darmst. Creditb.	5 1/2	103,50 bzG
do. 1 1/2% u. 1 1/4% (10)	54,60 bz		Darmst. Zeitb.	5 1/2	95,20 bzG
do. Papierrente	54,60 bz		do. Reichsbank	5	80,10 bz
do. 1 1/2% u. 1 1/4% (11)	54,60 bz		do. Hyp.-B. Berlin	7 1/2	92 G
do. 3 1/2% Präm.-Anl.	97 bz		Disc.-Comm.-Anth.	12	110,10 bz
do. Lott.-Anl. v. 60.	304 G		do. unkt.	12	110-10 bz
do. Credit-Lose	269,80 bzG		do. jünge	5 1/2	89,40 B
Russ. Präm.-Anl. v. 64	177 bz		Gwb. Schuster u. C.	0	92 B
do. do. 1866	171 bz		Goth. Grundcred.	9	107 B
do. Bod.-Cr. Pfdbr.	86,10 bzG		Hamb. Vereins-B.	11 1/2	117,50 B
do. Cent.-Bod.-Cr. Pfdbr.	87 bz		Hannov. Bank	6 1/2	161,70 bzG
do. Poln. Schatz-Obl.	82,80 bz		Königsb. Ver.-Bank	5 1/2	82 bzG
Poln. Pfändbr. III. Em.	78 bz		Leipz.-Cred.-Anst.	7	61 G
Poln. Liquid.-Pfändbr.	68,25 bz		Luxemburg. Bank	6 1/2	110,10 bzG
Amerik. rückz. p. 1881	104,40 bzB		Magdeburger do.	5 1/2	109 bzG
do. do. 1883	101,20 G		Meininger do.	3	104 B
do. 5% Anleihe	102,30 etzB		Moldau Lds.-Bk.	3	25 G
Französische Rente	5		Nordd. Bank	0	120,75 G (19bz)
Ital. neue 5% Anleihe	70,60 bz		Nordd. Grundr.	9 1/2	99 bz (220,50)
Ital. Tabak-Oblig.	101,50 B		Oberlausitzer Bk.	0	48 B (Juni)
Russ.-Graser 100 Thlr. L.	69,90 etzB		Oest. Cred.-Action	5 1/2	222,50-2 bz p.
Rumänische Anleihe	82,50 B		Posner Prov.-Bank	2 1/2	98,50 B
Türkische Anleihe	8 bz		Pr. Bod.-Cr. Act. B.	8	97,80 bzG
Engl. 5% St.-Eisenb.-Anl.	66 bzB		Pr. Cent.-Bod.-Crd.	9 1/2	117,80 B
Schwedische 10 Thlr.-Lose	—		Sächs. Bank	10 1/2	120,50 bzB
Finische 10 Thlr.-Lose	39,20 G		Sächs. Cred.-Bank	5 1/2	82 G
Türken-Lose 27 B	—		Schl. Bank-Verein	5	85,50 G
Eisenbahn-Prioritäts-Aktion.			Schl. Vereinsbank	4 1/2	88 B
Berg-Märk. Serie II.	85,90 B		Thüringer Bank	5	73 G
do. III. v. 84 3/4	98,40 bz		Weimar. Bank	5 1/2	49 bzG
do. do. VI.	103,75 B		Wiener Unionb.	2 1/2	96 B
do. Hees. Nordbahn	103,75 B		In Liquidation.)		
Berlin-Görlitz	102,25 G		Berliner Bank	0	80 G
do. do.	92,70 B		Berl. Bankverein	4 1/2	82 bz
do. Lit. C.	99,25 G		Berl. Lombard-B.	0	fr.
Breslau-Freib. Lit. D.	—		Berl. Prod.-Makl.-B.	0	fr.
do. do. E.	—		Berl. Wechselb.	0	43,50 G
do. do. F.	—		Br.-Pr. Wechselb.	0	fr.
do. do. G.	—		do. Hand. u. Entrep.	0	fr.
do. do. H.	80,75 G		Centr.-L. f. Genos.	0	fr.
do. do. K.	86,80 bzG		Deutsche Unionb.	3	76,60 G
Cöln-Minden III. Lit. A.	92,50 G		Hannov. Disc.-Bk.	8 1/2	87,10 G
do. do. Lit. B.	100 bzB		Hessische Bank	0	55 bzB
do. do. IV.	82,90 bzB		Nordschl. Cassenv.	0	fr.
do. do. V.	96,50 G		Ostdeutsche Bank	0	fr.
Halle-Sora-Guben	101 bzB		Pos.-Fr. Wechselb.	0	fr.
Hannover-Altenbeken	95,50 B		Pr. Credit-Anstalt	0	fr.
Märkisch-Posener	98 B		Pr. Wechselb.-Bnk.	0	fr.
W.-M. Staatsb. I. Ser.	95,50 B		Schl. Centralbank	2	fr.
do. do. II. Ser.	95,50 B		Ver.-Bk. Quistort	0	3,75 etzB
do. do. Obl. I. u. II.	98,50 B		Industrie-Papiere.		
do. do. III. Ser.	97 B		Berl. Eisenb.-Bd.-A.	7 1/2	115,50 B
Oberschl. A.	83,50 G		D. Eisenbahn-G.	0	17 bzG
do. B.	83,50 G		do. Reichs-u. Co. E.	0	69,75 bz
do. C.	93,25 G		Märk. Sch.-Masch. G.	0	15,90 bzG
do. D.	93,25 G		Nordd. Gummi-fab.	5 1/2	63 G
do. E.	101 G		do. Papierfabr.	4	10,50 G
do. F.	90 G		Westend. Com.-G.	6	3 etzB
do. G.	101,50 bzB		Pr. Hyp.-Vers.-Act.	18 1/2	127,25 B
do. H.	104,25 bzB		Schles. Feuervers.	17	20 G
do. von 1873.	91,10 G		Donnersmarkthütte	4	24 bz
do. von 1874.	98,30 B		Dortm. Union	0	6,25 bz
do. Brieg-Nissa	97,50 G		Königs- u. Laurah.	0	58,50 bzB
do. Cösl.-Oderb.	94 G		Lauchhammer	6	17,50 G
do. do.	104,50 G		Marienthütte	7 1/2	65,50 G
do. Stargard-Poser.	93 G		Merzthütte	0	30 B
do. do. II. Em.	99,50 G		Oschl. Eisenwerke	1 1/2	11 bzG
do. do. III. Em.	99,50 G		Schl. Kohlenwerke	0	12 bzG
do. Ndrschl. Zwgb.	—		Schl. Zinkb.-Actien	7	82,10 bzG
Ostpreuss. Südbahn	101,50 G		do. St.-Fr. Act.	7	87 G
Rechts-Oder-Ufer	103,75 bzG		Tarnowitz, Bergb.	0	39 B
Schlesw. Eisenbahn	—		Verwärtschütte	1	16 B
Obernitz-Komotau	48,40 B		Baltischer Lloyd	0	37,25 B
Dux-Bodenbach	53,75 B		Bresl. Bierbrau.	0	49 G
do. II. Emission	42,50 bzB		Bresl. E.-Wagenb.	6 1/2	49 G
Prag-Dux	81,50 G		do. ver. Oelabr.	4	22 bzG
Gal. Carl-Ludw.-Bahn	78 G		Erdm. Spinnerei	0	46,25 G
do. do. neue	57,25 bzB		Görlitz, Eisenb.-B.	2 1/2	14 B
Kaschau-Oderberg	82,75 bz		Hoffm's Wag.-Fabr.	0	27 bzB
Ung. Nordostbahn	59 bzB		O.-Schl. Eisenb.-B.	7 1/2	81,75 G
Ung. Ostbahn	65,25 bzB		Schl. Leinenind.	0	12 G
Lemberg-Czernowitz	64,90 B		Schl. Tuchfabrik	0	2,75 B
do. do. II.	66,25 bzG		do. Wagn.-Anst.	0	fr.
do. do. III.	61 G		Schl. Wollw.-Fabr.	0	fr.
Mährische Grenzbahn	18 G		Wilhelmschüttel	4	58 bzG
Mähr.-Schl. Centr.-B.	66,25 G		Bank-Discount 3 1/2 % pCt.		
do. II. Ser.	—		Lombard-Zinsfuß 4 1/2 % pCt.		
Kronpr.-Rudolf-Bahn	31,25 G				
Osterr.-Französische	3				
do. do. II.	300 G				
do. Südl. Staatsbahn	225,20 bz				
do. neue	225 bz				
do. Obligationen	73,50 bz				
Warschau-Wien II.	94,50 bz				
do. III.	51,90 bz				
do. IV.	86,50 bz				
do. V.	85 bz				

New-York, 27. Mai. Der Dampfer des norddeutschen Lloyd „Main“ ist vorgestern Abend 6 Uhr hier eingetroffen.

Triest, 27. Mai. Der Lloyd-Dampfer „Aquila Imperiale“ ist heute Nachmittag 3 1/2 Uhr mit der ostindischen Ueberlandspost aus Alexandrien hier eingetroffen.

Breslau, 29. Mai, 9 1/2 Uhr Vorm. Die Stimmung für Getreide war am heutigen Markte sehr animirt, bei mäßigem Angebot und steigenden Preisen.

Weizen, zu höheren Preisen gut verkäuflich, per 100 Kilogr. schlesischer weicher 18,50 bis 20,90—22,60 Mark, gelber 18,50—19,70—21,30 Mark, feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Roggen in animirter Stimmung, pr. 100 Kilogr. 16,20 bis 17,50 bis 18,50 Mark, feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Gerste in sehr fester Haltung, per 100 Kilogr. 13,30 bis 15,30—16,30 Mark, weisse 17,00—17,50 Mark.

Safer, zu besseren Preisen gut verkäuflich, per 100 Kilogr. 18,00 bis 19,20 bis 20,20 Mark, feinsten über Notiz.

Mais gut gefragt, per 100 Kilogr. 11,50—12,30 Mark.

Erbsen gut preishaltend, per 100 Kilogr. 17—18—20,50 Mark.

Bohnen ohne Umfah, per 100 Kilogr. 14,80—15,80—16,50 Mark.

Lupinen unberändert, per 100 Kilogr. gelbe 10,00 bis 11,50 Mark, blaue 10,00—11,50 Mark.

Wicken blieben vernachlässigt, per 100 Kilogr. 16,80—17,80—18,80 M.

Welschbieten in sehr fester Haltung.

Schlaglein mehr beachtet.

Pro 100 Kilogramm netto in Mark und Pf.

Schlag-Weizen	27	25	22	25
Winterweizen	28	25	26	25
Winterweizen	28	25	26	25
Sommerrüben	28	50	27	50
Leinbutter	26	—	25	—

Stadt-Theater.

Montag, den 29. Mai. 39. u. vorletzte Vorstellung im Bismarck-Abonnement.

„Er muß auf's Land.“ Lustspiel in 3 Acten nach Bayard und de Valli von W. Friedrich. Hierauf: „Der Zigeuner.“ Genrebild in 1 Act von Alois Berla. Musik von A. Conradi.

Lobe-Theater.

Montag, den 29. Mai. Viertes Gastspiel der Frau Marie Seebach.

A. 4. M.: „Das heisse Eisen“, ein Münchener Festspiel des Hans Sachs. Für die neuere Bühne eingerichtet von Rudolph Gené. (Die Frau, Frau Marie Seebach.) Hierauf: A. 4. M.: „Stella.“ Ein Schauspiel für Liebende in 5 Acten von Goethe. (Stella, Frau Marie Seebach.) [7745]

Thalia-Theater.

Montag, den 29. Mai: 3. M. „Die Reise durch Breslau in 80 Stunden.“ Gefängnis in 6 Bildern von S. Salinger. Musik von G. Lehnhardt. (Helene, Fräulein Sophie König.) [7746]

Paul Scholtz's Stablissement.

Heute Montag: Concert vom Capellmeister Herrn Poylow und

Brillant-Feuerwerk mit neuem Schlußtableau. Anfang 7 1/2 Uhr. [7778]

Entree: Herren 25 Pf., Damen und Kinder 10 Pf.

Fabig's Restaurant und Café chantant.

Täglich: [7405]

Concert u. Vorstellung.

Auftreten der englischen Chansonette-Sängerin Miss Jessi Backer, der franz., deutschen und österreichischen Chansonette-Sängerinnen, sowie des Gesangs- und Chortracts Komikers Herrn Reimann.

Moses Scherbel in der Tanzstunde. 1, 2, 3, bei der Bank vorbei. Anfang 7 1/2 Uhr Entree 50 Pf.

Oberhemden,

weiß und bunt, [2122]

fertig unter Garantie des Outfitters vom besten Material nach Maß

H. Timendorfer's jr. Wäschefabrik, Beuthen OS., Ring 15.

Visiten-Karten

auf weißen oder gelben Natur-Carton: 50 St. 10 Sgr., 100 St. 15 Sgr. Nach auswärtig gegen Einfindung des Betrages franco. [6746]

Gustav Steller, Breslau, Ring 16, Becherseite, nahe dem Wäckerplatz.

Visitenkarten

empfehlen, sauber u. schnell angefertigt, per 100 Stück 15 Sgr., 20 Sgr. und 1 Thlr., [7361]

Monogramme und Wappen

auf Briefbogen und Couverts per 100 Stück 1 Thlr. u. 1 1/2 Thlr.: N. Raschkow jr., Schweidnitzerstraße Nr. 51, 5. Et.

Neue englische Matjes-Heringe, beste Lissaboner Kartoffeln

offerirt billigst [7782]

Oscar Illmer, Breslau, Kupferschmiedestraße 25.

Kapstücken gut behauptet, pr. 50 Kilogr. 7,30—7,80 Mark, pr. September-October 7,30 Mark.

Leintuchen ohne Aenderung, pr. 50 Kilogr. 9,20—9,70 Mark.

Kiesfamen nominell, rother pr. 50 Kilogr. 50—58—60—63 Mark, weißer pr. 50 Kilogr. 58—60—62—66 Mark, hochfeiner über Notiz.

Leinwand nominell, pr. 50 Kilogr. 36—39—42 Mark.

Reißbrot gebackt, pr. 100 Kilogr.