



Biwöchlicher Abonnementssatz. In Breslau 5 Mark. Wochen-Abonnement, 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Postz. 6 Mark 50 Pf. — Ansertionsgebühr für den Raum einer sechsheligen Zeitungs-Zeile 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 284. Mittag-Ausgabe.

Siebenundfünzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Mittwoch, den 21. Juni 1876.

Deutschland.

0. C. Landtags-Verhandlungen.

70. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 20. Juni.

11 Uhr. Am Ministerialen Dr. Friedenthal, Geh. Rath Rüdorff, Hoffmann, Rüdiger, Ministerial-Director MacLean u. A.

Das Haus tritt in die dritte Beratung des Gesetzentwurfs, betreffend die Umzugskosten der Staatsbeamten.

Bei § 1, welcher die allgemeinen Bestimmungen über die Vergütung der Umzugskosten nach Maßgabe der alten preußischen Rangordnung von 1817 enthielt, nimmt das Wort

Abg. Witte: Der vorliegende Gesetzentwurf ist wegen der Bedenken gegen die Bestimmungen der alten Rangordnung und ihre Ungerechtigkeiten schon einmal in die Commission zurückgeführt worden. Bei der vorigen Lesung wurde geltend gemacht, daß es völlig ungünstig sei, daß Beamte von keiner bestimmten Rangklasse, wie Obersöster, Geistliche, Gymnasiallehrer und Kreisbaumeister in Bezug auf die Umzugskosten nicht die Hälfte von dem erhalten, was die Mitglieder der fünften Rangklasse beanspruchen können, während jene doch ihrer Stellung, sowie ihrer wissenschaftlichen Bildung nach diesen entschieden gleichzuwachsen sind. Die Commission erkennt dies auch vollständig an, aber trotzdem und obgleich sie in ihrem schriftlichen Bericht selbst die entscheidende Kritik der alten Rangordnung liefert, kommt sie scheinbar doch zu dem Resultat, Ihnen die Beibehaltung der Bestimmungen dieser Rangordnung zu empfehlen, indem sie sich hierbei einfach durch Zweckmäßigkeit gründe leiten läßt. Sie geht nämlich davon aus, daß es bedenklich sei, die alten Rangbestimmungen, welche schon dem Gesetz über die Wohnungsgeldzuschüsse zu Grunde gelegt werden, jetzt plötzlich wieder umzustellen. Sollten Sie sich ebenfalls durch diese Zweckmäßigkeitsschriften leiten lassen, so bitte ich Sie, wenigstens eine, die bedeutendsten Ungerechtigkeiten beseitigende Resolution zu dem Gesetz anzunehmen, in welcher Sie die Regierung auffordern, „die Bestimmungen des § 9 des Gesetzentwurfs, betreffend die Umzugskosten der Staatsbeamten, in dem Sinne auszuführen, daß Ungleichheiten zwischen gleich vorgebildeten und in gleich wichtigen Amtsstellen befindlichen Beamten vermieden werden; und demgemäß die zur Ausführung der entsprechenden Bestimmungen des Gesetzes vom 24. März 1873, betreffend die Tagessätze und die Reisekosten der Staatsbeamten, und des Gesetzes vom 12. Mai 1873, betreffend die Gewährung von Wohnungsgeldzuschüssen, erlassenen Circular-Befragungen, einer Revision zu unterwerfen.“

Regierungs-Comm. Geh. Rath Rüdorff: Ich möchte bitten, den Antrag des Vorredners abzulehnen, weil dasselbe zu allgemein gehalten, und deshalb praktisch von gar keiner Bedeutung ist. Der Antrag ist um so bedenklicher, als er wieder auf die Frage der Wohnungsgeldzuschüsse zurückgreift, während die Mehrheit der Budget-Commission mit der Regierung darin übereinstimmte, daß hierin endlich einmal ein Abschluß gemacht werden muß.

Abg. Freiherr v. d. Redt: Ich bin mit dem Abg. Witte völlig darin einverstanden, daß in den Bestimmungen der Rangordnung eine große Ungerechtigkeit für die angeführten Beamten liegt, ich kann aber der Resolution nicht beitreten, weil sie nicht weit genug geht und ihre Consequenz zieht. Ein Obersöster rangiert augenblicklich hinter der fünften Rangklasse und wenn er Forstmeister wird, so tritt er sofort in die vierte über, ebenso ist es der Fall mit einem Gymnasiallehrer, der Director wird, und ein ähnliches Verhältnis besteht für die Kreisbaumeister. Es wird also hierbei einfach die fünfte Klasse überschlagen, und es wäre doch nicht mehr als billig, wenn jene Beamten, wie es ihrer Stellung und Bildung zufolge, wirklich jetzt in die fünfte Klasse gestellt würden. Die Resolution Witte berücksichtigt nur die finanzielle Seite und ich kann dieselbe deshalb nicht annehmen.

Abg. Löwenstein erklärt sich ebenfalls gegen die Resolution, weil man wohl sich über concrete Bestimmungen einigen könne, nicht aber über eine solche, wie sie der Antrag enthalte, die durch ihre Allgemeinheit völlig verbißlos sei.

Abg. Windthorst (Bielefeld) weist darauf hin, daß es nicht möglich sei, alle Beamtenklassen einzeln im Gesetz aufzuführen; in seiner Allgemeinheit enthalte der Antrag Witte ein Prinzip, welches des Zweckes halber unbedingt angenommen werden müsse, da ja von allen Seiten die bestehende Ungerechtigkeit anerkannt worden.

Referent Abg. Schröder (Königsberg) bittet, die Resolution abzulehnen, weil dieselbe eine Rückwirkung auf die Wohnungsgeldzuschüsse über würde. Die Regierung könnte viel besser ohne jeden Zwang die kleinen bestehenden Ungerechtigkeiten ausgleichen.

§§ 1—10 werden hierauf unverändert angenommen. § 11 nimmt vorläufig die Eisenbahnen von diesem Gesetz aus.

Abg. Berger wünscht, daß möglichst bald diese Ausnahme fallen möge.

Der Regierungs-Commissar erklärt, daß für diese Kategorie der Beamten bereits ein Specialgesetz in Ausarbeitung begriffen sei.

Der Gesetzentwurf wird schließlich mit der Resolution Witte unverändert angenommen.

Das Haus erledigt hierauf ohne Discussion in erster und zweiter Beratung den Gesetzentwurf, betreffend die Reisekosten und Diäten der Mitglieder des Hauses der Abgeordneten, sowie den Bericht der Budget-Commission, betreffend den Bericht der Staatsschulden-Commission über die Verwaltung des Staatsschuldenwesens im Jahre 1874, und geht sodann über zu dem Bericht der Budget-Commission, betreffend die Überprüfung über die Verwaltung der fiscalischen Bergwerke, Hütten und Salinen des preußischen Staates im Jahre 1874.

Der Antrag der Commission geht dahin, den Bericht durch die mitgetheilte Uebersicht für erledigt erklären zu lassen.

Abg. Dr. Nasse: Bei der ersten Beratung dieses Berichts entstand eine Debatte über die Frage, welchen Ursachen die Verminderung des Arbeits-Effekts auf den fiscalen Gruben in den Jahren 1873 und 1874 zuzuschreiben sei. Der Referent erklärte, daß die Frage eine eingehende Prüfung in der Commission finden werde. Die Commission ist zu der Erkenntnis gekommen, daß es hierzu eines gründlichen Eindringens in die speziellen Verhältnisse der einzelnen Grubenbetriebe bedürfe. Sie erklärt selbst, daß es ihr dazu an dem nötigen Material gefehlt habe. Nichtsdestoweniger ergeht sie der Bericht in längeren Erörterungen über die Frage, die mich zu einer kurzen Replik nötigten. Was die Behauptung betrifft, die Steigerung der Löhne sei die Ursache des verminderten Arbeitseffekts auf den fiscalen Gruben, so nimmt der Bericht selbst Obertheil aus. Nach den Studien eines Commissionsmitgliedes entspreche dort die Lohnsteigerung nur der allgemeinen Preissteigerung, auf der größten Grube sei daher auch eine Verminderung des Arbeitseffekts gar nicht eingetreten. Nun ist aber in Oberschlesien die Lohnsteigerung tatsächlich viel größer als auf den andern Gruben, namentlich den Saarbrücken, nach den Berechnungen der Staatsregierung in zehn Jahren 12—12½ p.C., für die verfahrene Schicht, in Saarbrücken nur 50 p.C. Nun müßte doch, wenn die Lohnsteigerung die Arbeitsleistung verhinderte, die Wirkung des besonders stark sein, wo die Ursache besonders groß ist, statt dessen ist das Gegenteil der Fall. Auch in Saarbrücken ist in den Jahren, in denen die Lohnsteigerung am raschesten fortgeschritten, ein Herabgehen der Leistung nicht bemerkbar. Im Gegenteil, noch in dem Bericht, den am 16. November 1873 mittler in der Schwindsperiode die Staatsregierung erstattete, steht sie die continuirliche Steigerung des Arbeitsvermögens hervor und konstatiert dieselbe mit englischen und belgischen Verhältnissen, wo ein Gleichtes nicht eingetreten.

In Betracht der kleinen Abnahme in den Jahren 1873—74 aber hatte ich die Vermuthung ausgesprochen, daß dabei zwei Ursachen mitwirken gewesen: 1) die Herauszehrung vieler ungeübter Arbeiter. Es freut mich, constatiren zu können, daß die Vertreter der königlichen Staatsregierung in der Commission die Mitwirkung dieses Moments ausdrücklich anerkannt haben. 2) Die Vornahme umfangreicher Ausrichtungsarbeiten auf den Gruben. Wenn der Bericht diese Thatsache bezweifelt, so verweise ich auf die eigenen Berichte der königlichen Staatsregierung, welche z. B. am 16. November 1873 erklärte, daß zur Erhöhung der Leistungsfähigkeit der Gruben zahlreiche und umfassende Aus- und Vorrichtungsarbeiten im Gange seien, und sich zu

ihrer Durchführung in jedem Jahr wachsende Mittel im Stat hat bewilligen lassen. Im Einzelnen hat Professor Brentano nachgewiesen, daß auch im Jahre 1873 auf vier Gruben der Arbeitssektor gestiegen und daß die Verminderung auf jeder der übrigen in den veröffentlichten Betriebsberichten selbst nur auf Ausrichtungsarbeiten und ungünstigere Lagerungsverhältnisse zurückgeführt wird. Dazu kommt nun 3) die sozialdemokratische Agitation, welche den Arbeitern vielfach die Arbeitsfreudigkeit geraubt hat. Sie steht in dieser Beziehung im Gegensatz zur Lohnsteigerung. Sie vermindert die Arbeitslust, während im besserer Lohn in der Regel auch die Arbeitslust vermehrt wird. Nichts aber pflegt auf die Arbeitsleistung so einzuwirken, wie die Arbeitsfreudigkeit. Ich bestreite durchaus nicht die Notwendigkeit, unter den gegenwärtigen Verhältnissen die Löhne auf den Gruben wieder heraufzusetzen. Ich zweifle auch nicht, daß die Bergverwaltung in dieser Beziehung mit der großen Humanität verfahren wird, die sie in allen Beziehungen zu den Arbeitern so ähnlich auszeichnet. Ich mache ihr noch weniger einen Vorwurf daraus, daß sie sich bemüht, die Leistungen der Arbeiter zu steigern. Im Gegenteil, ich bin überzeugt, daß eine Steigerung der Leistungen unserer gewerblichen Arbeiter in qualitativer wie in quantitativer Hinsicht für uns eine dringende Notwendigkeit ist, aber ich kann mich bis jetzt noch nicht davon überzeugen, daß eine Herabsetzung der Löhne dazu das geeignete Mittel ist. Ich verwahre mich dagegen, daß die traurige Notwendigkeit umfassen der Lohnreduktion, in der wir uns zur Zeit befinden, präconisiert werden darf, um einen an sich erstrebenswerten Zweck zu erreichen. Ich glaube vielmehr, daß, von einzelnen Ausnahmen abgesehen, noch immer das Wort richtig ist, daß jener große schottische Nationalökonom, den Niemand sozialistischer Tendenzen beschuldigt wird, vor hunderten Jahren aussprach: The liberal reward of labour increases the industry of the common people.

Abg. Dr. Hammacher: Es kann selbstverständlich nicht davon die Rede sein, daß die Leistungen der deutschen Arbeiter von 1872 bis 1874 in allen Gegenden und in allen Geschäftszweigen gleichmäßig nachgelassen haben. Was aber den Bergbau betrifft, so ist es eine beachtenswerthe Thatzache, daß bei der Bergwerksproduktion Preußens 1872 4201 Centner, 1873 4137 Centner und 1874 nur 4176 Centner auf den Kopf der dabei beschäftigten Arbeiter entfielen. Dieser Rückgang von 1872 auf 1873 erfolgte bei einer gleichzeitigen Lohnsteigerung, die im Oberbergamt-Bezirk Dortmund durchschnittlich 20 Prozent betrug. Mit Recht hat deshalb die Berg-Verwaltung ihren Beamten empfohlen, bei Feststellung der Gedingelände darauf zu achten, daß dem Arbeiter der genügende Anteil bleibt, sein Einkommen durch erhöhte Leistungen zu vermehren. Die Budget-Commission spricht sich durchaus nicht gegen die besseren Bezüge der Arbeiter aus. Ich persönlich weiß sehr wohl, daß bei hoch entwickelten Industrien, wie sie England und Frankreich besitzen, die höchsten Löhne gezahlt werden. Die Löhne müssen aber den Leistungen entsprechen, und der intelligente Arbeitgeber wird mit verständigem Auge abmessen, wo die Grenze liegt, bei der es dem Arbeiter unmöglich wird, durch größere Geschicklichkeit und größeres Fleiß mehr zu leisten und zu verdienen. Es kommt nicht darauf an, akademisch zu untersuchen, wie die Löhne auf die Arbeiter einzuwirken, sondern praktisch festzustellen, wie im Interesse der Arbeiter und der Arbeitgeber das wirtschaftlichste Wohl beider durch Normirung der Gedinge und Lohnsätze am besten gesichert und namentlich Deutschlands Wohlstand wieder gehoben wird. Ob erhöhte Löhne den Arbeiter zu erhöhten Leistungen anspornen, hängt wesentlich von dem Grade seiner Bildung und seines ökonomischen Sinnes ab. Der Lazzaroni wird dadurch nicht beeinflusst. Zu dem deutschen Arbeiter habe ich aber das Vertrauen, daß er immer mehr leisten wird, wenn er dadurch mehr erwirkt. Vor allen Dingen aber muß die Erhöhung der Geschicklichkeit und des Fleißes nicht durch Anregung falscher und schädlicher Begriffe und Anschaunungen über Lohn und Arbeit gefährdet werden.

Der Bericht wird hiermit für erledigt erklärt. Ebenso erleidet das Haus ohne Discussion den Bericht der Rechnungs-Commission über die Uebersicht von den Staatsentnahmen und Ausgaben des Jahres 1874, sowie durch unveränderliche Annahme den vom Herrenhause in veränderter Fassung zurückgelangten Gesetzentwurf, betreffend die Vertheilung der öffentlichen Lasten bei Grundstücksteuerungen und die Gründung neuer Ansiedelungen in den sechs östlichen Provinzen, und geht hierauf zur ersten Beratung des Gesetzentwurfs, betreffend die Bewilligung von Staatssmitteln zur Befestigung der durch die Hochwasser im Frühjahr 1876 herbeigeführten Verheerungen und gemeingesährlichen Zustände über.

Abg. Stengel: Die große Ueberschwemmung der Elbe im Frühjahr d. J. hat nicht allein in den betroffenen Gegenden selbst, sondern im ganzen Lande so sehr die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich gezogen, daß es geboten erscheint, die Ursachen derselben so genau als möglich festzustellen. Oberhalb der Stadt Schönebeck heißtet sich die Elbe in zwei Arme, die alte Elbe und die Stromelbe, die eine große Insel, den 10, bis 15,000 Hectaren umfassenden Elbenauer Werder, umströmen. Dieser Werder, der sehr tief liegt, war stets starke Ueberschwemmungen ausgesetzt und die Bewohner wendeten sich deshalb mit der Bitte um Abhilfe an die Regierung, die den Plan fasste, die alte Elbe zu regulieren, den unteren schlechten Lauf zu schließen und die alte Elbe um Magdeburg herumzuführen und erst unterhalb dieser Stadt wieder in die Stromelbe einzumünden zu lassen. Gleichzeitig wurde der Elbenauer Deichverband begründet, dessen Statuten die Anlage eines Ueberschwalls von höchstens 8 Fuß Kronenhöhe und eines Flutwasserprofils von 120 Ruten zur Grundlage haben. Nun wurde mit der Ausführung der Werke begonnen. Es wird behauptet, daß die großen neuen Deiche auf dem Elbenauer Werder gegenüber der Stadt Schönebeck von vorherhanden viel zu nahe an das eigentliche Strombett der Elbe gelegt worden sind.

Man nimmt an, daß die Elbe zu dem gefährlichen Abschluß ihres Hochwassers eine Breite des Hochwasserbettes von mindestens 250 Ruten haben muss, dagegen beträgt die Entfernung von dem großen neuen Damm auf dem Elbenauer Werder bis zu den ersten Häusern von Schönebeck nur 135 Ruten. Bei der ganzen Anlage ist also auf den Abschluß des Hochwassers durch die Elbe wesentlich gerechnet worden und das dortige Hochprofil von 120 Ruten und die Pegelhöhe von 8 Fuß — also etwas unter dem mittleren Wasserstande der Elbe — waren außerordentlich wichtige Bestimmungen. Bei der Ausführung ist hiervon nun leider erheblich abgewichen. An die Stelle des Ueberfallwandes von 120 Ruten Breite und 8 Fuß Pegelhöhe ist ein großer fester Damm von 22 Fuß Höhe getreten, welcher nur an einer Stelle mit 324 Schutztäfeln versehenes Stauwerk von 20 Ruten Breite hat. Es liegt nun in der Natur des Sachen, daß dieses Stauwerk, selbst, wenn diese 324 Schutztäfeln gezogen sind, keineswegs dem Hochwasser einen so freien Ablauf gelassen, wie das früher beschlossene Streichwehr. Die Sperrung des Abschlusses eines über 1500 Fuß breiten Flutarmes durch einen festen Damm mit einem Wehr von so mächtiger Dicke ist ein Werk von der äußersten technischen Verlegenheit. Der Grund dieser Ausführung liegt wohl darin, daß man über den Schutz des Elbenauer Werders alle anderen Rücksichten vergaß und die Folgen aus den Augen ließ, die eine solche Anlage nach anderen Richtungen notwendig haben müßte. Diese elstatische Aenderung der Vorstufe an der Elbe ist gemacht worden, ohne daß den Bewohnern jener Gegenden auch nur ein einziges Mal Gelegenheit geboten wäre, ihre Bedenken geltend zu machen. Der Magistrat von Schönebeck hat zwar zweimal, in den Jahren 1858 und 1860, eine Eingabe an das landwirthschaftliche Ministerium gemacht, ist aber, wie er behauptet, beide Male ohne Bescheid geblieben. Ebenso wie die Anlage selbst, war auch die Handhabung derselben eine völlig falsche.

Ogleich man in Folge telegraphischen Nachrichten ganz genau den Tag und die Stunde der Flut vorausberechnen konnte, so gleich doch nichts zur Abwehr, weder Schutztäfeln wurden gezogen, noch das Wehr geschlossen, und so geschah, was voraussichtlich kommen mußte. Das Wasser staut sich bei seinem Heraustreten, und in kurzer Zeit war die ganze Umgegend auf dem linken und rechten Ufer der Elbe auf Meilen hin überschwemmt. Erst nach den Tagen der größten Hochwasser begann man Schutztäfel zu ziehen, und zwar auf directen Befehl von Berlin, hatte jedoch nach drei Wochen kaum zwei Drittel der vorhandenen gezogen. Unter solchen Umständen richtete sich die gesamte Ueberschwemmung, das sich bei Eisstopfung u. s. w. noch bedeu-

tend vergrößern muß, zu begegnen, und ferner, ob ein Theil der Unterstützungssumme für die Wiederaufrichtung jenes unglücklichen Werks, die ich absolut nicht billigen kann, verwendet werden soll. Im Übrigen finde ich die Unterstützungssumme, für welche die Verpflichtung der Rückgewähr nicht bestehen soll, in der Höhe von 500,000 Mark als viel zu niedrig gegeben; die notwendige Summe beläuft sich mindestens auf über 1,200,000 Mark, und wenn auch ein Theil schon durch Liebesgaben gedeckt worden, so muß ich doch die Erhöhung jener Summe auf 1,000,000 Mark beantragen. Ich hoffe, daß das Haus in Anbetracht der Sachlage diesem Antrage zuzimmen wird.

Abg. v. Bonin: Mit Recht hat der Vorredner die großen Uebelstände bei der diesjährigen Hochwasser auf dem linken Elbufer hergehoben. Ich bin Vertreter derjenigen Theile des Kreises Jerichow I., welche auf dem rechten Elbufer liegen. Die Bewohner des linken Elbus sind diesmal zwar am schwersten betroffen worden, aber ihnen sind diese Beschädigungen neu, während die Bewohner des rechten Elbus bereits seit langer Zeit von denselben heimgesucht werden. Der Vorredner hat bereits betont, daß die von der ursprünglichen Absicht abweichende Ausführung und die schlechte Handhabung der Deichanlagen den größten Theil der Schuld an dem verursachten Unglück tragen und namentlich auch die Beschädigung des zum Schutz des Ueberflutungsterrains der alten Elbe angelegten kostbaren Deiches verursacht haben. Uebrigens bin auch ich der Meinung, daß den Schadensfälle der betroffenen Privatpersonen in ausgiebiger Weise Rechnung getragen werden muß, als dies in der Vorlage geschieht.

Minister Dr. Friedenthal: Ich siehe dieser Angelegenheit völlig unbefangen gegenüber. Die Anlagen, über die hier Bebeschwerde geführt wird, sind zu einer Zeit beschlossen, die lange Jahre vor meiner Amtsübernahme lag und waren so gut wie beendet, ehe ich mein Amt antrat. Ich habe mit denselben zu thun gehabt, als in der Hauptstadt nichts zu ändern war. Das ohne Antwort gebliebene Gesuch, welches vorher erwähnt wurde, ist im Jahre 1860 oder 1861 ergangen und nicht erst in näher gelegener Zeit. Was ferner die Vorgänge bei der Ueberflutung selbst betrifft, so kann man ja dem landwirthschaftlichen Ministerium daraus auch keinen Vorwurf machen, da es nichts Sonderbares gibt, als wenn von der Centralstelle aus bei derartigen Naturereignissen, bei denen ein sofortiges locales Einbrechen nötig ist, Instructionen gegeben werden sollten, die ja allgemein in das entgegengesetzte Resultat umschlagen müßten, wenn die Behörden mit speciellen Bezugswissen das für den Augenblick Erforderliche thun. Ich habe an sämmtliche Regierungen eine ausdrückliche Verfügung erlassen, worin ich sie darauf aufmerksam machte, daß Hochwasser voraussichtlich in hohem Maße eintreten würde, alle Vorsichtsmaßregeln dem gegenüber zu treffen. Was nun die Sache selbst betrifft, so hat die Regierung ihre Pflicht in vollem Maße anerkannt, unmittelbar nach Eintritt der Dammbreche und Ueberschwemmungen eine genaue Untersuchung über den Sachverhalt eingetragen. Es ist daher eine Immediatcommission eingesetzt worden, bestehend aus solchen Mitgliedern verschiedener Ministerien, welche niemals mit der Sache etwas zu thun hatten, um von vornherein jede Parteilichkeit auszuschließen, und unter dem Vorstoß eines hervorragenden Rathe des Finanzministeriums, der ebensfalls absolut nicht befehligt war. Die Immediatcommission erhielt den Auftrag: 1) aus den Acten, durch Zeugenbernehmung und auf jede geeignete Weise sammeln und untersuchen, was nötig ist, um die Ueberschwemmung zu verhindern. 2) festzustellen, welche bestimmt Beamten irgend ein Vergehen zur Last stelle und 3) Vorschläge zu machen, wie in Zukunft Abbüllfe feindlich werden sollen.

Die Commission hat ausführlich an das königl. Staatsministerium darüber berichtet und sich über diese 3 Punkte geäußert. Mit Ausnahme eines Punktes hat der Vorredner die Sache richtig dargestellt. Dieser Punkt betrifft die Ziehung des Wehrs, welche allerdings vom 22. bis 26. Februar, also in den Tagen der größten Hochwasser, stattgefunden hat und nicht, wie der Vorredner sagt, erst nach dem 26. Ich würde bereit sein, das eben durch Beugenaussagen zu betrachten. Es tragt dies aber zur Sache nichts bei, da das, was erreicht werden sollte, nicht erreicht ist; und ich stimme daher in der Hauptstadt mit dem Vorredner überein. In Bezug auf den zweiten Punkt, die Verschuldung von Personen, wird es der Regierung überlassen bleiben müssen, das Nötige zu thun. In der Hauptstadt endlich ist die Commission darauf hinausgekommen, daß die Uebelstände zwar nicht ausschließlich, aber doch in erheblichem Umfange dadurch eingetreten sind, daß die Anlage des Wehrs vor und während der Ueberschwemmung nicht in gehöriger Weise erfolgt ist. Die Vorschläge, welche nun die Commission zur Abbüllfe dieser Uebelstände gemacht hat, geben darauf hinaus, die Herstellung des Wehrs und die Handhabung des Ueberschwanns so zu modifizieren, daß diese Uebelstände in Zukunft vermieden werden. Um das aber zu erreichen, müssen sehr schwierige Verhandlungen getroffen werden,

Wichtigkeit sei bisher keine Rechnung gelegt und deshalb lasse sich nicht absehen, ob das Bedürfnis zur Unterstützung einzelner Personen dort vorhanden sei. Er bitte um Ablehnung des Amendments Petri, damit unter der dortigen Bevölkerung keine Hoffnungen erregt würden, welche später nicht erfüllt werden könnten.

Abg. Jacobi bestätigt als Referent der Petitions-Commission die Angabe des Abg. Petri, dass eine Anzahl von Haushaltern in Caub um die Gewährung einer angemessenen Entschädigung petitioniert hätten mit der Begründung, dass ihre polizeilich geräumten Häuser als Bollwerk für die Staats-eisenbahn benutzt wurden. Er beantragt die Petitionen durch die Annahme der Vorlage für erledigt zu erklären.

Abg. Petri betont nochmals dem Regierungsvertreter gegenüber, dass er die Bedürfnisfrage in Caub keineswegs entscheiden wolle, dass es aber eine Forderung der Willigkeit sei, wenn der Regierung die facultät gegeben wird, dass sie Beihilfe gewähren kann, zumal da authentische Nachrichten das Vorhandensein eines Notstands bestätigten. Redner weist auf den üblichen Eindruck hin, den eine so ungleiche Behandlung auf die dortige Bevölkerung machen müsse.

Abg. Cremer wendet sich gegen die Nr. 3 des Paragraphen, welche bestimmt, dass Summen verwendet werden sollen zur Wiederherstellung der durch die Hochwasser beschädigten fiskalischen Bauanlagen und zur Errichtung von Wohnungen für die bei den fiskalischen Salinen zu Schöneck angesellten Arbeiter, und beantragt die Streichung dieses Passus. Es sei ungeeignet, den Fiscus unter die Notleidenden aufzunehmen und das Hochwasser als Vorwand zu benutzen, um die Bewilligung von Summen zu erlangen, welche eigentlich in den Staat hätten eingestellt werden müssen. Es sei ferner unzweckmäßig, einen Theil der Unterstützung als Darlehn zu geben und den Leuten, wenn sie fast ihren Schaden ausgeweckt hätten, die gewährte Unterstützung durch Abpfändung ihrer Mobilien wieder zu entziehen. Es würden sich dann die Fälle wiederholen, welche nach dem Erlass des Dotationsgesetzes für die Referenten so peinliches Aufsehen erregt hätten.

Der Regierungs-Commissär legt auf die Beibehaltung der angefochtenen Nr. 3 des § 1 großen Werth, da es sich hier nicht um eine Unterstützung des Fiscus, sondern um die Entfernung eines allgemeinen Schadens handele.

Abg. Miquel ist bei der Geschäftslage des Hauses und da die Verweisung an eine Commission augenblicklich kein weiteres Licht über die Angelegenheit verbreiten könne, geneigt unter Ablehnung aller Amendments, der Regierung die Verantwortung zu überlassen und ihr die geforderte Summe zur discretionären Verwendung zu stellen, da die Details der Verwendung doch im jetzigen Zeitpunkte nicht festgestellt werden könnten.

Abg. Osterath hält die Verbindung des Fiscus mit den Unterstüzungsbefürdungen für höchst bedenklich, da bei der gewöhnlichen Vertretung des Fiscus die Gefahr vorliege, dass zunächst seine Bedürfnisse und erst in zweiter Reihe die der Privaten zur Verpflichtung gelangen möchten. Bezugnits hält Redner eine entgegengesetzte Erklärung der Regierung für sehr wünschenswerth.

Abg. Windthorst (Meppen) wünscht ebenfalls die vom Vortredner erbetene Erklärung, weil es nicht denkbar sei, dass es sich bei einem Notstandsgesetz prinzipiell um fiskalische Zwecke handele. Aus den vom Abg. Miquel angeführten Gründen ist er gewillt, der Regierung das nötige Vertrauen zu schenken, ohne jedoch prinzipiell alle Amendments zurückzuweisen. Der Antrag Petri liege so klar im Sinne des Gesetzes, dass es eigentlich nur einer Konstituierung derselben, nicht aber der Stellung eines besonderen Antrages bedürft hätte. Dagegen sei er nicht gewillt, für den Antrag Stengel zu stimmen, da es bedenklich sei, auf den Antrag eines einzelnen Abgeordneten hin ohne weitere Specification eine solche Erhöhung der Summe zu bewilligen. Sollte sich ein Mehrbedürfnis einstellen, so würde der künftige Landtag wohl das Nötige bewilligen.

Der Regierungs-Commissär erklärt, dass es keineswegs im Sinne der Regierung liege, die Staatsbauten in exakter Linie zu berücksichtigen. Geh. Rath Lindig weist darauf hin, dass das Haus, um die Arbeiter bei anderen Staatswerken sehaft zu machen, gleichfalls die Mittel zu Arbeiterwohnungen bewilligt habe. Bei der Aufstellung des Statis habe sich das hervortretende Bedürfnis in Schöneck noch nicht ermessen lassen und da dasselbe noch durch die Obdachlosigkeit von 51 Arbeiterfamilien erhöht wurde, so habe die Regierung die erste formell zulässige Gelegenheit benutzt, um vom Hause die nötigen Geldmittel bewilligt zu erhalten.

Abg. Röderath ist der Ansicht des Abg. Miquel, dass eine Änderung der Vorlage einer Ablehnung derselben gleich komme. Es sei zu bedauern, dass die Vorlage so spät an das Haus gelangt sei, zumal da für die Privatinteressen so ungünstige Bestimmungen getroffen sind. Jedenfalls werde er für den Antrag Stengel stimmen, da es für die Abgeordneten aus den Instandhaltungsgebieten großer Städte auch ohne weitere Specification ersichtlich sei, dass eine Summe wie die zur freien Unterstützung geforderte, nicht hinreichend sei.

Minister Friedenthal: Ich will durch einige Worte die über den Sinn des Gesetzes bestehenden Zweifel zu zerstreuen suchen. Das Gesetz enthält drei Verwendungszwecke, welche in drei verschiedene Ressorts fallen. Die Verstärkung und Verbesserung der fiskalischen Anlagen ressortiert vom Handelsministerium und beansprucht eine Summe von 1,500,000 Mark. Ferner soll einzelnen Beschädigten zur Erhaltung im Haus- und Nahrungsstande und Gemeinden zur Wiederherstellung ihrer gemeinnützigen Anlagen Unterstützungen aus Staatsmitteln gegeben werden. Hierfür sollen dem Ministerium des Innern unter detaillierte Ausführungsbestimmungen 1,500,000 Mark zur Disposition gestellt werden. Von dieser Summe soll $\frac{1}{2}$ als Geschenk und $\frac{1}{2}$ als Darlehn gegeben werden. Der dritte Theil soll in mein Ressort und betrifft die Wiederherstellung und notwendige Verbesserung der beschädigten Deiche und Uferschutzwerke und der damit in Verbindung stehenden Anlagen. Hierfür sind 2,500,000 Mark zur discretionären Verwendung der Regierung gestellt. Für die objective Beihilfe der Beschädigten in Caub, d. h. zur Herstellung eines Zustandes, durch welchen die Wiederkehr eines solchen Schadens für die Zukunft verhindert werden soll, wird die Summe von 455,000 Mark dem Ministerium des Innern zugewiesen werden. Für die einzelnen beschädigten Personen darf es keine Unterstützung in Aussicht genommen, weil, wie ich gehört habe, dazu kein Bedürfnis vorliegen soll. Nähere Angaben kann ich natürlich aus einem mir fremden Ressort nicht machen.

Die Diskussion wird geschlossen und darauf der Antrag Cremer abgelehnt, dagegen der Antrag Petri und mit demselben § 1 angenommen.

§ 2 bestimmt, dass von der für die Communen und Privaten ausgezeichneten Unterstützungssumme ein Gesamtbetrag bis zu 500,000 Mark als Geschenk gegeben werden kann.

Abg. Stengel beantragt, diese Summe auf eine Million Mark zu erhöhen.

Abg. Petri beantragt aus Consequenz seines zu § 1 angenommenen Amendments eine Änderung, wonach die einzelnen Beschädigten in Caub auch hier eingeschlossen werden.

Abg. Görtner hätte gern noch einen weitergehenden Antrag gestellt, als der Abg. Stengel, dessen Amendment er jedenfalls unterstützen werde. Als Nachtrag zu der Darstellung der Thatachen wolle er noch hinzufügen, dass die angelegten Bauten und getroffenen Vorsichtsmassregeln nicht nur gegen Hochwasser, sondern auch gegen zu niedrigen Wasserstand und zur Be- seitigung der vielsach beklagten für die Schiffsahrt daraus entstehenden Hindernisse angelegt resp. getroffen worden seien. Daß sie ihrem Zweck nicht entsprochen haben, habe zum großen Theil seinen Grund darin, dass sie nicht mit der gehörigen Solidität und in dem nötigen Umfange von Anfang an angelegt seien. Es komme dies daher, dass der Regierung zu jener Zeit nicht die gehörigen Geldmittel zu Gebote standen und deshalb sei er heute zur Vermeidung ähnlicher Uebelstände geneigt, der Regierung einen größeren Credit zu bewilligen.

Abg. Wisselink verzichtet darauf, die gegebenen Darstellungen durch die Schilderung des Notstandes in den Weißgebieten zu vervollständigen, da dasselbe wohl hinlänglich aus den Zeitungen bekannt sei. Er werde für den Antrag Stengel stimmen, da man zu den Selbstverwaltungsbehörden, welche nach § 4 mit der Distribution der Untersuchung betraut werden, das Vertrauen hegen könne, sie würden nicht mehr gewähren, als die absolute Not erforderne.

Abg. Stengel empfiehlt nochmals seinen Antrag mit der Erwähnung, dass kein Redner seinen Darstellungen einen Widerspruch entgegengesetzt habe und dass sein Antrag der Regierung ein größeres Vertrauen schenken wolle, als die Vorlage verlange.

Geh. Rath Grandsch wünscht nicht, dass der Regierung eine weitergehende Beschluss eingeräumt werde. Der Antragsteller habe wohl die Intention des Gesetzes nicht richtig aufgefasst. Dasselbe wolle nicht jeglichen Schaden ersezten, sondern nur die Beschädigten im Haus- und Nahrungsstande erhalten. Wenn dies durch ein Darlehen zu erreichen sei, so sei dieses rationeller als ein Geschenk. Uebrigens würde auch die Summe der bedingungslosen Unterstützungen erhöht durch die später ausfallenden Rückzahlungen der Zahlungsunfähigen. Jedenfalls sei es bedenklich, von der Centralstelle aus mehr zu gewähren, als die mit den localen Verhältnissen vertrauten Behörden selbst für erforderlich hielten.

Damit wird die Discussion geschlossen und der § 2 mit den Anträgen Petri und Stengel ebenso wie die übrigen Paragraphen des Gesetzes genehmigt.

Letzten Gegenstand der Tagesordnung bildet die erste Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend den an den Kronideicommissions zu leistenden Erfas für die aus der Herrschaft Schwedt zur Staatskasse geflossenen Einnahmen.

Der Gesetzentwurf wird ohne Debatte auf Antrag des Abg. Schmidt (Stein) an die Budget-Commission zur Vorberathung verweisen.

Hiermit ist die Tagesordnung erledigt.

Abg. Windthorst (Meppen) fragt den Präsidenten, ob er nicht beabsichtige, die Mittheilung der Regierung, dass der Staatssekretär von Bülow und der Präsident des Reichskanzleramtes Hofmann zu preußischen Ministern ernannt worden seien, im Hause zur Discussion zu stellen. Die Thatache sei so wichtig, dass es angemessen erscheine, an dieselbe eine Berathung resp. Beschlussfassung zu knüpfen. Gleichzeitig bittet er den Präsidenten, mit den Organen der Regierung und dem Präsidium des Herrenhauses in Verhandlungen über den Abschluss der parlamentarischen Arbeiten zu treten. Bei der Fülle des noch vorliegenden gesetzgeberischen Materials sei Aussicht vorhanden, dass die Mitglieder des Hauses überhaupt nicht mehr nach Hause fahren, wenn man alle Vorlagen noch erlebigen wolle. Es sei die höchste Zeit, die Arbeiten abzubrechen, und man könne dies um so eher, als die Aussicht, noch in dieser Session die Städteordnung und das Competenzgesetz zum Abschluss zu bringen, nach den Beschlüssen der Herrenhaus-Commission gleich Null geworden sei.

Der Präsident erklärt sich bereit, die Mittheilung der Regierung über die Ernennung v. Bülow's und Hofmann's zu preußischen Ministern auf die Tagesordnung einer der nächsten Sitzungen zu stellen. Was die Arbeiten des Hauses betreffe, so liege bis zum Schluss der Woche noch genügend Material zur Erledigung vor; nach Ablauf dieses Termins werde sich nach Maßgabe der Beschlüsse des anderen Hauses das Schicksal der Vorlagen übersehen lassen.

Abg. Miquel richtet an den Abg. Windthorst die Frage, welchen Zweck er eigentlich mit seinen Bemerkungen verfolge. Jedenfalls könne doch das Haus nicht seinerseits plötzlich die Arbeit einstellen und nach Hause gehen. Die Aussicht auf das Zustandekommen der Städteordnung und des Competenzgesetzes sei allerdings erheblich geschwunden, das Haus dürfe aber deshalb nicht die Session ohne Weiteres abbrechen, sondern müsse dem Volke wenigstens klar legen, welchen Factor der Gesetzgebung die Schuld des Scheiterns der Gesetze treffe, und welche Differenzen dieses Scheitern veranlaßt haben.

Abg. Windthorst (Meppen) erwidert, dass der Zweck seiner Bemerkungen nur der gewesen sei, die Frage des Schlusses der Session bei den Präsidenten beider Häuser und bei der Regierung in Anregung zu bringen. Ein weiteres Verhandeln über die Städteordnung halte er nach den Beschlüssen der Herrenhauscommission für durchaus unsachlich, da er nicht voraussehen könne, dass das Abgeordnetenhaus selbst die Absicht habe, in willenloser Nachgiebigkeit seine früheren Beschlüsse fallen zu lassen.

Nächste Sitzung: Mittwoch 11 Uhr (Beschaffung zum höheren Verwaltungsdienst, mehrere kleinere Vorlagen und Petitionen). Schluss 2½ Uhr.

19. Sitzung des Herrenhauses (vom 20. Juni).

12 Uhr. Am Ministerische Geb. Räthe Beinert, v. Cranach, Delacroix, Burkhardt, Rode, Ministerialdirektor Weishaupt u. a.

Zur Einleitung der Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend den Auftritt aus den jüdischen Synagogengemeinden, referirt über die denselben Gegenstand behandelnden Petitionen

Landrat von Winterfeld: Die Petitionen befürworten zum Theil die Annahme, zum Theil die Ablehnung des Gesetzentwurfs; die Ablehnung zumeist aus der Befürchtung, dass durch den Gesetzentwurf dem Individualismus, dem krassesten Individualismus Thür und Thor geöffnet werden, dass nur Egoistisch Motive die Veranlassung zu Austritten sein würden, die Synagogengemeinde zu Emden insbesondere glaubt, dass dem nur durch das Erfordern einer eidestatlichen Versicherung seitens des Auswärtigen vorgebeugt werden könne, dass er nur aus religiösen Motiven austreten wolle. Die Annahme des Entwurfes dagegen wird ebenso entschieden durch die sichere Erwartung befürwortet, dass dadurch dem gegenwärtig bestehenden Individualismus entgegentreten werden würde. Zum Theil wird eine Änderung des Gesetzes, namentlich die Einführung einer Bestimmung empfohlen, wonach auch ganzen Gemeinden die Möglichkeit eines Austritts aus den Synagogen gewährt wird. Derartige Änderungen halte ich nicht für geboten, diese Möglichkeit speziell wird schon durch den § 8 des Entwurfs gewährt, jen eidestatliche Versicherung aber ist etwas rechtlich Unzulässiges, Unmögliches. Das Gesetz selbst erachte ich für ein dringendes Bedürfnis, es kann nicht billig sein, Personen zu einer Beisteuer für eine Religionsgemeinschaft zu nötigen, der sie im Herzen nicht mehr angehören.

In der Generaldiscussion bittet zunächst Stadtrath Friedlander zu Bromberg um Annahme des Gesetzes. Man hat gefragt, es seien keine Juden hier im Hause, das ist unrichtig, Herr v. Rothschild und ich sind es. Ich gebe die festste Überzeugung, dass dieses Gesetz gute Früchte tragen werde, es wird die Gemeinden reinigen.

Baron von Senfft: Die schlechten Zeiten haben die Meinung verbreitet, das Herrenhaus sei ein Feind des Judentums. Es ist das eine große Unwahrheit. Jeder ehrliche Christ muss Sympathie für das Judentum haben schon aus dem einfachen Grunde, weil er das alte Testamente ebenso anerkennt wie die Juden. — Dies Gesetz ist unter dem 29. März, dem Abgeordnetenhaus vorgelegt, heute, wo es im Herrenhaus zur Berathung gelangt, schreiben wir den 20. Juni. Was das für Zustände? (Redner citirt hierauf der Reihe nach Neuerungen sämlicher Redner, die bei den Debatten im Abgeordnetenhaus gesprochen haben über dieses Gesetz, und sucht daraus nachzuweisen, dass die Verhältnisse, welche dieses Gesetz regeln will, auch bei Annahme deselben durchaus unklar, widersprüchlich und verwirrt bleiben. Die Sache sei daher legislativ noch gar nicht genügend vorbereitet; das Gesetz schaffe nur neue Verwirrung und sei daher abzulehnen.)

Regierungs-Commissär Geh.-Rath Haase setzt nochmals die Tendenz des Gesetzes nach den Motiven der Regierungsvorlage auseinander und bittet das Haus, die Vorlage, so wie sie aus dem Abgeordnetenhaus herübergekommen, unverändert anzunehmen.

Die ersten fünf Paragraphen werden hierauf unverändert in der Fassung der Abgeordnetenhausbeschlüsse angenommen.

In § 6, der von der Wirkung der Austrittserklärung handelt, ist u. a. nach der Fassung der Abgeordnetenhausbeschlüsse bestimmt:

Das Recht der Mitbenutzung des Begräbnisplatzes der Synagogengemeinde bleibt dem Austrittsernen auf die Dauer der in Pol. 2 bestimmten Frist vorbehalten. Erworbane Privatrechte an Begräbnisstätten werden durch den Austritt nicht berührt.

Leistungen, welche auf einem anderen Verpflichtungsgrund, als auf der Angehörigkeit zur Synagogengemeinde beruhen, werden durch dieses nicht berührt.

Hierzu beantragt v. Kleist-Rehov in Verbindung mit dem Oberbürgermeister Beder (Dortmund): 1) die Worte „auf die Dauer der in Pol. 2 bestimmten Frist“ (d. h. bis zum Schluss des Kalenderjahres) zu streichen; und sodann denselben Satz hinzuzufügen: „zu etwaigen Leistungen für den Begräbnisplatz bleiben die Ausgetretenen verpflichtet, bis ihr Bedürfnis nach einem Begräbnisplatz anderweitig befriedigt ist.“ 2) den letzten Satz also zu fassen: „Leistungen, welche nicht auf der persönlichen Angehörigkeit zur Synagogengemeinde beruhen, insbesondere auch sämliche Leistungen für Zwecke der öffentlichen jüdischen Schulen, jedoch mit Ausnahme der Religionschulen der Synagogengemeinden, werden durch dieses Gesetz nicht berührt.“

Minister des Innern Culenburg erklärt sich wiederholt gegen die Annahme des v. Kleist-Rehovs Amendments über die Begräbnisplätze, aus dem Grunde, dass mit jener Annahme die Hauptpointe des Gesetzes, das, was in dieser Beziehung Sachverständiger als einen gläubigen Griff bezeichnet haben, verloren gehen würde, nämlich die Garantie gegen frivoles Austritten aus der Synagogengemeinde, die in der Unabhängigkeit der Juden an die Begräbnisplätze im höchsten Maße begründet sei. Gerade aus diesem Grunde bittet v. Kleist-Rehov, seinem Antrage zuzustimmen, denn diese Neuerung des Ministers sei der beste Beweis für seine Notwendigkeit in dem Grade, dass ohne ihn die Freiheit, die das Gesetz gewähren soll, geradezu wieder verloren geht.

Mit großer Majorität entscheidet sich danach das Haus für Annahme des v. Kleist-Rehovs Antrage und demnächst des ganzen Gesetzes.

Die Discussion wird sodann der Gesetzentwurf, betreffend die Mobiliar-Feuer-Versicherung in dem früheren Fürstenthum Hohenzollern-Sigmaringen genehmigt.

Zur Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend die Besteuerung des Gewerbebetriebs im Umherziehen, erklärt, auf die Anfrage des Oberbürgermeisters von Barmen, Bredt, der Minister, dass die Reichsregierung die Absicht habe, die Gewerbesteuern auf das Reich zu übernehmen.

Finanzminister Camphausen: In neuerer Zeit haben wegen Übernahme der Gewerbesteuern auf das Reich Verhandlungen nicht stattgefunden,

die früheren Anträge wurden preußischerseits gemacht, als noch unsere Bundesgenossenschaft sich auf den Norddeutschen Bund beschränkte. Durch den Beitritt der süddeutschen Staaten ist das Einigungswerk in Bezug auf die direkten Steuern sehr wesentlich erschwert worden und es scheint, dass die Reichsbehörde gegenwärtig nicht daran denkt, eine Einigungseintretenu lassen. Speciell für die Hausratgewerbe steuer wäre es mein persönlicher Wunsch, die zu einer Reichssteuer zu machen, auf diese Möglichkeit ist der Gesetzentwurf gefasst.

Der Gesetzentwurf wird en bloc unverändert angenommen. Desgleichen der Gesetzentwurf, betreffend die Deduktion der Weiterführung und Vollendung der Bebra-Friedländer Eisenbahn erforderlichen Geldmittel, nach dem Namen der Eisenbahn-Commission Herr Theune dessen Annahme empfohlen.

Ohne Discussion wird ferner auf die Anträge der Petitions-Commission, über eine Petition von Bürger aus Cernyjemo, Kreis Gnesen, mit Rücksicht darauf, dass dem preußischen Herrenhaus Petitionen in politischer Sprache erlaubt werden können, zur Berathung nicht wohl vorgelegt werden können, zur Tagesordnung übergegangen; eine Petition des Kreisausschusses des Kreises Osterode in Ostpreußen der königlichen Staatsregierung zu Verpflichtung, darin überwiesen, dass bei Berathung der Staatsfonds zur Erhöhung der Lehrer-gehalter in der Provinz Preußen die Gutsbezirke tatsächlich nicht ausgeschlossen werden, und namenlich ihre Verpflichtung nicht abhängig gemacht werden von dem Nachweis der Praktionsunsfahigkeit in Bezug auf ihre subsidiäre Verpflichtung aus § 56 der Schulordnung vom 11. Decbr. 1845.

Über eine dritte Petition des Grafen von Klinowström zu Kochl wegen einer ihm zu Unrecht auferlegten Verpflichtung zur Unterhaltung des Kirchschulhauses zu Frauen, beantragt die Commission in Erwähnung, dass durch rechtskräftige Resolute im Verwaltungsweg offen gelassen ist, zur Tagesordnung überzugehen.

Der Antrag wird angenommen. — Ebenso geht das Haus über die Petition des 48. Communalstandtages der Kurmark zu Berlin wegen Übernahme der Kriegsschule auf die Staatskasse nach kurzer Discussion zur Tagessordnung über.

Mebrere Petitionen, betreffend die Heranziehung der See- und Strom-Deiche in der Provinz Hannover zur Grundsteuerablung beantragt die Commission, der Staatsregierung zur Verpflichtung zu überweisen in Bezug auf die bei der Veranlassung der Deiche zur Grundsteuer angewandten Einschätzungsgrundäste, und zur Erwähnung, ob nicht die Deiche durch ein allgemeines Gesetz für Grundsteuerfrei zu erklären seien.

Nach Befürwortung dieses Antrages durch den Berichterstatter Stadt-direktor Rasch (Hannover) vertagt sich das Haus auf Mittwoch 11 Uhr (Rest der heutigen Tagesordnung und Berathung der Städteordnung). Schluss 4½ Uhr.

Berlin, 20. Juni. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Major a. D. Prinzen Hass

moniren blieb. Die Beschwerden über unangemessenes Befragen der Bahnpolizeibeamten mußten verschiedentlich für berechtigt anerkannt werden. In einem Falle war der betreffende Stationsbeamte, um sich gegen die Folgen seines Auftretens zu schützen, so weit gegangen, dem Beschwerdeführer die Vorlage des Beschwerdebuches vorschriftswidrig geradezu zu verweigern. Auch die Erledigung der Reklamationen aus dem Güterverkehr gab zu vielerlei Klagen Anlaß und wenngleich in dieser Beziehung eine wirklich prompte Geschäftsführung durch die Wohlgebürgte der Verwaltungen auch beim besten Willen ungemein erschwert wird, so ergaben sich doch in mehreren Fällen nicht zu rechtfertigende Verschleppungen.

(Reichsamt.)

Münster, 19. Juni. [Bescheid.] Unterm 19. Juli v. J. erließ bekanntlich der hiesige Magistrat eine Glückwunsch-Adresse an den Bischof von Mainz bei Gelegenheit seines 25-jährigen Bischofsjubiläums, woraushin jedes einzelne Mitglied von der hiesigen Regierung unterm 27. August v. J. zu 90 Mark Strafe wegen der regierungseindlichen Demonstration verurtheilt und gleichzeitig der Magistratsbeschluß für ungültig erklärt wurde. Auf ihre Beschwerde an den Oberpräsidenten erklärte v. Kühlwetter unterm 27. December v. J. die festgesetzte Strafe für gerechtsam, in Folge dessen jedes einzelne Magistratsmitglied eine Gingabe an den Minister des Innern mache. Inzwischen nahm der Abg. v. Heereman Veranlassung, zu zwei verschiedenen Malen den Minister zu interpelliren, welches bekanntlich zu heftigen Debatten im Abgeordnetenhaus Veranlassung gab. Heute ist nun endlich vom Minister folgender Bescheid eingetroffen:

,Berlin, den 13. Juni 1876.

Ew. Wohlgeborenen geben in der Gingabe vom . . . Januar c., in welcher Sie über die durch Verfügung der königl. Regierung daselbst am 27. August v. J. erfolgte Festsetzung einer Ordnungsstrafe wegen Ihrer Beteiligung an der Verhafung des dortigen Magistrats über den Erlass einer Glückwunsch-Adresse des städtischen Bevölkeren an den Bischof von Mainz, bewegen der Ihrerseits erfolgten Vollziehung dieser Adresse Beschwerde führen, die Versicherung, daß bei der bezeichneten Verhafung des Magistrats eine politische, regierungseindliche Demonstration nicht beabsichtigt worden sei, und daß Ihnen persönlich jede derartige Absicht fern gelegen habe.

Ich will dieser Versicherung Glauben schenken und habe deshalb die Aufhebung der gegen Sie festgesetzten Ordnungsstrafe verfügt.

Die Anlagen Ihrer oben bezeichneten Gingabe folgen anbei zurück.

Der Minister des Innern Graf Eulenburg.

An den Stadtrath N. N., Wohlgeboren zu Münster.

Hagen, 19. Juni. [Zur Wahl.] Die „Hag. Ztg.“ erhält von zuverlässiger Seite nachfolgende Mitteilung: „Das national-liberale Centralwahlcomite in Berlin hat den nationalliberalen Verein in Hagen ersucht, im Falle er dabei beharre, gegen Eugen Richter, den seitherigen Land- und Reichstagabgeordneten des Kreises, Kandidaten aufzustellen, alles zu vermeiden, was den Anschein erwecken könnte, als ob dieses Vorgehen im Einverständnis mit demselben oder auf Anregung oder Wunsch desselben geschehe. Der nationalliberale Verein hat u. A. in Berlin angefragt, ob nicht Minister Delbrück ein passender Kandidat für Hagen sei.

Gotha, 19. Juni. [Zur Leichenverbrennung] berichtet man der „Weimarschen Zeitung“:

Die Leichenverbrennungsfrage ist hier neuerdings in ein Stadium getreten, das die Ausführung dieser Bestattungsart für die nächste Zukunft sehr wahrscheinlich macht. Der Congress der Leichenverbrennungsvereine, welcher am 7. Mai zu Dresden tagte, bat die hier zur Herrichtung eines Verbrennungssofens noch erforderliche Summe bis zum Betrage von 10,000 M. bewilligt. (5200 M. waren bereits zu diesem Zwecke hier disponibel.) Unter Staatsministerium hat, wie bekannt, bereits erklärt, daß es gegen die Einführung der facultativen Leichenverbrennung kein Bedenken habe, und der Stadtrath hat nur aus dem Grunde die Sache bis jetzt nicht selbstständig in die Hand genommen, weil ihm die nötigen Mittel zur Herstellung eines solchen Ovens fehlten. Es werden ihm jetzt vom hiesigen Leichenverbrennungsverein vorstande jene 10,000 M. überwiesen werden und es liegt nun an dem Stadtrathe, zunächst ein bezügliches Statut auszuarbeiten und solches der Stadtordnungsverordnung, sowie schließlich dem Staatsministerium zur Genehmigung vorzulegen. Projectiert ist, daß der Verbrennungssofen mit möglichst verdecktem Schloß unter der Leichenhalle auf dem neuen Friedhofe angebracht wird, sodass, bevor die Verbrennung des Leichnam erfolgt, eventuell das kirchliche Ceremoniell stattfinden kann.

München, 19. Juni. [Das Kriegsministerium] beabsichtigt an Stelle der bei der Cavallerie und den berittenen Mannschaften der Feldartillerie bestehenden Pistolen Revolver einzuführen, und zwar sollen deren 8000 Stück angefertigt werden. Die Herstellungskosten einer solchen Handfeuerwaffe sind mit 60 Mark das Stück berechnet.

Großbritannien.

A. A. C. London, 17. Juni. [In der gestrigen Sitzung des Unterhauses] begannen die Verhandlungen mit der Überreichung einer angeblich von 102,000 Personen unterschriebenen Petition seitens der Arbeiter-Vertreter Macdonald und Burt. Das Haus wird darin ersucht, Mitgliedern der königl. Familie keine weiteren Appanagen zu bewilligen, so lange nicht irgend ein Ausweis über ihr gegenwärtiges Einkommen dem Parlament unterbreitet werden. Die enorme Papierrolle, die einem Waaren-Collie ähnlich sah, wurde auf einem Handkarren unter vielen Gelächter und ironischem Beifall in das Haus gebracht und auf den Tisch des Hauses gehoben. Wyndham ludigte an, er werde am nächsten Freitag die Aufmerksamkeit des Hauses auf die Pariser Declaration lenken. Capitän Pim erkundigte sich, welche Bewandtniß es mit dem Gericht von der Abtretung Helgolands habe, und Herr Disraeli erwiderte, daß nicht die mindeste Begründung dafür vorhanden sei. In Erwiderung einer Anfrage Sir George Campbells betrafß des allgemeinen Ergebnisses der Mission, welche die näheren Umstände der Ermordung Margary's zu untersuchen hatte, erklärte der Unterstaatssekretär für auswärtige Angelegenheiten, es sei ein Bericht darüber eingegangen, aber es werde nicht für ratschlich erachtet, denselben zu veröffentlichen, bevor er nicht von der Regierung in Erwähnung gezogen worden sei. John Bright erludigte sich, ob die Regierung im Besitz von Information über die neue Tragödie in Konstantinopel sei. Der Premierminister Disraeli erwiderte, es lasse sich nicht beweisen, daß die aus Konstantinopel gemeldete schreckliche Begebenheit wahr sei. Zwei Minister seien ermordet worden, ein Dritter wurde verwundet, und einer ihrer Begleiter sei ebenfalls erschossen worden. Es heiße, daß diese That ein Act der Pribatrade gegen den Seraskier, Hussein Abni Pacha, der das erste Opfer gewesen, war, aber es sei unmöglich eine Meinung über die wirklichen Motive der schrecklichen That abzugeben. Sollte die Regierung in den Besitz authentischer Information gelangen, so würde er nicht versiehen, dem Hause davon baldigk Mitteilung zu machen.

Potter, das Mitglied für Stockdale und Secretär des Cobden Clubs, lenkte sodann die Aufmerksamkeit des Hauses auf das Fiscalsystem Malta's, unter welchem Getreide und Bier mit schweren Importzöllen belegt werden.

Der Importzoll auf Weizen z. B. beläuft sich auf 10 Schilling per Centner. Ein solches System, meinte er, verstoße gegen die Doctrinen des Freihandels und er empfahl für dasselbe eine Vermögens- und Einkommensteuer zu substituieren. Schließlich stellte er einen, die Erhebung von Schutzzöllen auf das auf der Insel importierte Getreide und Bier missbilligenden Antrag. Außerdem und Rylands unterstützten denselben. Sir H. Wolff räumte ein, daß die Taxe auf Getreide, Bier u. s. w. eine unangenehme sei, aber er hob hervor, wie schwierig es sei, eine kleine Bevölkerung zu besteuern, die größtentheils aus Seefernern besteht. Der Unterstaatssekretär für die Colonien, J. Lowther, betritt, daß es die Pflicht der britischen Regierung sei, die Prinzipien des Freihandels Leuten zu ostroffen, die vielleicht dafür kein Verständnis hätten oder mit denselben nicht übereinstimmen. Die gestrichenen Importzölle erwiesen sich nicht als sehr drückend für die Bevölkerung Malta's und es sei außerst schwierig ein Substitut dafür zu finden. Die Regierung müsse es demnach ablehnen, eine Veränderung in dem Fiscalsystem Malta's zu bewirken. Der Antrag wurde hierauf mit 130 gegen 84 Stimmen verworfen. Zunächst brachte Hopwood die Ernennung, Jurisdiction und Functionen der Friedensrichter regelnde Gesetze, sowie die Handhabung des Criminalgesetzes in summarischen Fällen durch leichte zur Sprache. Nachdem er constatirt, daß viel Unzufriedenheit über die Entscheidungen von Friedensrichtern existiere, befürwortete er verschiedene Verbesserungen. Der Minister des Innern räumte die Weise, in welcher die Friedensrichter im Allgemeinen ihr schwieriges und verantwortliches Amt verrichten, räumte aber ein, daß die summarische Rechtspflege einer Reform bedürfe, und versprach in nächster Session einen darauf bezüglichen Gesetzentwurf einzubringen, der

allen existirenden Anomalien ein Ende setzen würde. Damit wurde der Gegenstand verlassen.

[Aus Barbados] wird unterm 14. d. per Telegraph gemeldet: Die Legislatur trat heute zusammen und nahm eine Resolution an, welche einstimmig die Ernennung einer königl. Commission zur Untersuchung der jüngsten Unruhen und Herrn Pope Hennessy's Abberufung verlangt, im Falle die gegen ihn erhobenen Anklagen begründet werden sollten.

[Nach Dahomey.] Die Admiraltät erhielt gestern die Meldung, daß Commodore Sir W. N. Hawke am 12. Juni das Cap der guten Hoffnung zu verlassen beabsichtige, um nach Wydah zu segeln und die Blockade der Küste von Dahomey einzuleiten. Das Blockadegeschwader wird nicht so stark sein als ursprünglich erwartet wurde, da der „Sirius“ temporär defekt worden ist, um die britischen Interessen in der Delagoa-Bay, wo Verwicklungen mit den Eingeborenen drohen, zu überwachen.

Provinzial - Zeitung.

d. Breslau, 20. Juni. [V. Generalversammlung des Ver eins deutscher Hutfabrikanten.] Der Vorsitzende, Herr Martini (Frankfurt a. M.) eröffnete die heutige 2. Sitzung im Saale des „König von Ungarn“ mit der Mitteilung, daß für die Herren die heutige nicht mit nach Liegnitz fahren, eine Fahrt nach Sibyllenort arrangiert worden sei. Für Donnerstag ist eine Fahrt nach Fürstenstein projiziert, falls die nötige Zahl Theilnehmer sich meldet. Vor Eintritt in die Tagesordnung wird von Herrn Leisching (Leipzig) folgender Dringlichkeits-Antrag gestellt: Die Modewahlen für den Herbst werden bis auf Weiteres auch auf Damenblüthe ausgedehnt. Die Dringlichkeit des Antrages wird anerkannt und derselbe auf die Tagesordnung gesetzt. Den ersten Punkt der Tagesordnung bildet die Besprechung der Zolltariffrage. Referent Dr. Hesse (Berlin) kommt in seinem eingehenden Exposé zu dem Schluss, daß eine gründliche und sachliche Revision der Zolltarife auf dem Principe der Reciprocity stattfinden müsse. Diesbezügliche Petitionen einzelner an ihre resp. Regierungen haben bislang zu keinem Resultat geführt. Der Werth des Vereins deutscher Hutfabrikanten liege darin, daß derselbe in corpore in dieser Frage vorgehe. Noch größeres Gewicht werde ein Vorgehen in dieser Frage haben, wenn alle gewerblichen Verbände in einem Centralverband gemeinsam vorgehen. Dazu sei Gelegenheit geboten, wenn man sich dem Centralverband deutscher Industrieller in Berlin anschließe. Ueber diesen Central-Verband seien vielfach irrtümliche Ansichten verbreitet worden, als ob der selbe schußzöllnerische Tendenzen verfolge. Dies komme wohl daher, weil man zum Vorsitzenden des Central-Verbandes einen als Schußzöllner bekannten Herrn, einen Herrn von Kardorff, gewählt hatte. Auf Veranlassung des Redners, welcher sich im Ausschuß befindet, ist erwirkt worden, daß Herr von Kardorff das Präsidium niedergelegt und ein Herr Neumann dasselbe übernommen habe. Redner empfiehlt den Beitritt des Vereins zum Centralverbande. Herr Beer (Viegnig) führt aus, daß der Industrie immer einen gewissen Schutz zoll wünscht und müsste, daß dagegen der Engros-Händler unter allen Umständen möglichst Freihandel zu erstreben sucht. Die deutsche Presse habe leider nur im Interesse der letzteren gewirkt und sich um die Interessen der Fabrikanten wenig und gar nicht gekümmert. Man müsse deshalb auf die Presse einen Einfluß zu gewinnen suchen. Ein fernerer Uebelstand sei, daß in den geschilderten Körpern zu wenig Fabrikanten sitzen. Denn was versiehe der Kreisrichter und der Professor von den Interessen des Industriellen? — Herr Haugl (Leipzig) beantragt, den Antrag Hesse dem Präsidium zur näheren Erwägung zu übergeben und denselben möglichst zur Ausführung zu bringen. Herr Grube (Oldesloe) wünscht dagegen, daß die Versammlung direct den Anschluß an den Centralverband ausspreche. Nach längerer Discussion wird der Antrag des Herrn Haugl angenommen. Gleichzeitig wird das Präsidium ermächtigt, über 300 Mark als Beitrittsgehalt zum Centralverbande zu verfügen. — Der 2. Punkt der Tagesordnung bildet eine Besprechung der Creditfrage. Herr Daub (Frankfurt a. O.) kommt als Referent zu dem Schluss, kürzere Verjährungsfristen seien als das einzige Mittel anzuerkennen, um eine günstigeres Zahlungsverfahren herbeizuführen. Dies müsse der Reichsregierung zur Kenntnis gebracht werden. Herr Bluth (Berlin) ist entgegengelegte Ansicht. Man dürfe nicht die Regierung anrufen, um ein besseres Zahlungsverfahren herbeizuführen, sondern es müssten die Fabrikanten sich selbst schützen und zwar dadurch, daß sie nicht so leichtfertig Credit annehmen. Auch in industriellen Kreisen habe sich eine Art Gründertum eingespiist. Jeder, der nur Lust hatte, sich zu etablieren, that dies, ohne auch nur im Geringsten über seine Mittel zu Rücksicht zu nehmen. Er brauchte ja nur den leichtfertig dargebotenen Credit anzunehmen, die Waare wird dann verschwendet und die unausbleibliche Folge ist der Ruin. Herr Dr. Hesse macht einen Unterschied zwischen „Pump“ und „Credit.“ Der „Pump“ müsse ganz abseits und der „Credit“ in möglichem Umfang und zwar gegen Accept gewählt werden. Redner beantragt: Das Präsidium wird beauftragt, zur Reform des Zahlungsmodus dem Vereine geeignete Vorschläge zu machen und sich beßr der Ausführung dieser Aufgabe zu coöperieren. Auf Antrag des Herrn Nößel (Berlin) wird über die Creditfrage schließlich zur Tagesordnung übergegangen. — Nach Erledigung einiger inneren Angelegenheiten kommt der oben mitgeholte Dringlichkeits-Antrag des Herrn Leisching zur Verhandlung. Nach längerer Discussion wird der Antrag abgelehnt. — Auf Grund des Berichts der Revisions-Commission wird dem Schäfmeister, Herrn Ried (Gesundbrunnen bei Berlin), Decharge ertheilt. — Mit der Wahl von Mitgliedern zur Lieferungs- und Prüfungs-Commission wird die Versammlung gegen 12 Uhr geschlossen. — In einem Nebenzimmer des Saales hatte Drechslermeister F. G. Burckhardt (Breslau, Weidenstraße Nr. 29) eine Ausstellung seiner Hüftformen für Herren und Damenblüthe veranstaltet.

[Zu den Doctor-Promotionen.] Die philosophische Facultät in Jena wehrt sich gegen die Angriffe, welche Mommen in den „Preußischen Jahrbüchern“ in Betreff der Doctor-Promotionen gegen sie ausgesprochen habe. Eine Stelle, auf Breslau bezüglich, lautet in dieser Erklärung folgendermaßen: „Wir haben endlich seit zwei Jahren allen Grund zu der Annahme, daß auch in Deutschland mindestens eine Fabrik falscher Doctordiplome besteht, und zwar allem Antheil nach in Schlesien, in Breslau, in der Residenz des „Director Claise“, der die Kunst besitzt, Doctordiplome sowohl in der Präsenz, wie in der Absenzform für „10 fl.“ zu beschaffen. Wir erwähnen nur eine Thatache. Unter dem 21. April 1874 erging an uns eine Requisition des Königlichen Polizei-Amts zu Breslau in „Untersuchungsfällen gegen den Apotheker Th. Werner in Breslau, wegen unbefugter Führung des Doctortitels“; das „Jenaer Doctoriplom“, das der Angeklagte besaß, war als Corpus delicti der Requisition beigelegt, und erwies sich sowohl aus unseren Acten wie durch sich selbst als eine Fälschung. Die darin vor kommenden Namen von Jenenser Professoren (s. B. Bluhme) waren erdichtet; auch an einem Siegel fehle es nicht, das freilich bei seiner Robheit nicht einmal die Kunst des Fälschers bewundern ließ. Ob die „Untersuchung“ des „Policeianalts“ in Breslau über diesen Einzelfall hinausgegangen ist oder hat hinausgehen können, wissen wir wiederum nicht. Jedenfalls aber würden wir uns, im Gegensaß zu Herrn Mommen, sehr darüber freuen, wenn die Polizei gegen derartige Fälscher auf deutschem Boden auf das Strengste einzuschreiten, und wenn Mittel gefunden werden könnten, um auch auf außer deutschem Gebiete, in England und in Nordamerika, gegen alle ähnlichen Betrügerien wirksam vorzugehen.“

8 Breslau, 20. Juni. [Schwurgericht.] Bei dem geringen Interesse, welches die diesmaligen Verhandlungen bieten, können wir wiederum eine ganze Anzahl von Anklagefällen in einen Bericht zusammenfassen.

Am Mittwoch stand ein ganzes Confortum von 6 Personen unter der Anklage des wiederholten schweren Diebstahls resp. Hohlelei. Die vierfach bestrafte Arbeiter Johann Carl Freitag, Carl Gottlieb Barth, Friedrich Wilhelm Schattmann und August Scholz, auch Päßch genannt, hatten auf mehrfachen Diebstählen, die in Wohngebäuden und zum Theil unter erschwerenden Umständen stattgefunden, wiederholten Diebstähle in der Art verübt, daß sie auf der Treibnitz Chaussee auf Frachten und Landwagen stiegen und durch gemeinsame Hilfe meist unbemerkt von den Besitzern Frachtstücke, mitunter von bedeutender Schwere und Wert, entwendeten. Der Restaurateur Carl Berger und die verehrte Johanna F. sollten einen Theil der gestohlenen Sachen, wissend, woher dieselben stammten, für ein Billiges an sich gebracht haben. Mit Ausnahme der verehrten F. wurden sämtliche Angeklagte durch den Spruch der Geschworenen für „Schuldig“ erklärt und Freitag zu 3 Jahren, Barth zu 6 Jahren, Schattmann zu 5 Jahren und Scholz zu 4 Jahren Zuchthaus, sowie alle vier zu den entsprechenden Nebenstrafen verurtheilt; Berger erhielt 8 Wochen Gefängnis.

Der Arbeiter Friedrich Wilhelm Matthias schuldet an die Gattin seines Ludwig'schen Cheleute zu Pöpelwitz 100 Thlr. Da er dieselben nicht bezahlen konnte, so verpfändete er im Jahre 1871 einen über 250 Thlr. lautenden von Johann Hoffmann zu Sorgau im Jahre 1868 ausgestellten Schuldchein an Ludwig. Bis zum Jahre 1874 war noch keinerlei Zahlung erfolgt und erzielte nunmehr Matthias aus dem gebrochenen Schuldchein die Summe von 200 Thaler unter der Abmachung, daß Ludwig den ganzen Betrag ein-

ziehen und alsdann an ihn, Matthias, 85 Thaler zurückzahlt sollte. Nach erfolgter Mitteilung an Frau Hoffmann erklärte dieselbe, daß ihr im Jahre 1871 verstorberener Ehemann niemals Zahlungsverbindlichkeiten an Matthias gebaut und stellte später zeugenmäßig unter Beweis, daß der Schuldchein nicht die Handschrift ihres Ehemannes trage. Bald nach der Eröffnung hatte Matthias durch seine Ehefrau ein an sich selbst adressiertes und mit „Anliegend 200 Thaler in Kassenanweisungen“ bezeichnetes Couvert schreiben lassen, war nach Freiburg gereist und gab hier den Brief, natürlich ohne Geleitbrief zur Post. Bald nach Empfang dieses Briefes schrieb M. an L., daß Frau H. 200 Thaler per Post gesandt und sich L. demgemäß mit seiner Forderung nur an ihn halten möge. Der Angeklagte, welcher in der Voruntersuchung die ihm zur Last gelegte Urkundenfälschung vollständig bestritten hatte, legte vor den Geschworenen ein ausreichendes Geständnis ab, so daß er ohne Mitwirkung derselben unter allseitiger Annahme mildernder Umstände zu 4 Monaten Gefängnis verurtheilt wurde.

Für „neuen schweren Diebstahl“ erhielt der Anstreicher August Eduard Berthold Kamille 3 Jahr Zuchthaus, Chruber und Polizeiaufsicht, seine Ehefrau dagegen wegen „Hebeler“ 6 Monate Gefängnis.

Lagearbeiter Gustav Herden aus Waldenburg und Klempnergeselle Oscar Heinrich Schmidt aus Breslau wurden wegen einfachem und schwerem Diebstahl und zwar Erster mit 2 Jahren Gefängnis, Letzter mit 4 Monaten Gefängnis bestraft.

Der Zimmermeister August Heinrich Barisch hatte unter dem 10. October 1874 von dem Seifenfabrikant B. ein Darlehen von 100 Thlr. verlangt. Nach mehrfachen Verhandlungen erklärte sich der Seifenfabrikant zur Darlehsabgung bereit, wenn Barisch entsprechende Sicherheit stelle. B. fragt, ob das Accept seines Schwagers, des Brauereibesitzers H., genügen würde und brachte, da die Antwort bejahend ausfiel, zwei Tage später einen von ihm ausgestellten, von H. angenommenen Wechsel über 100 Thlr., fällig am 12. Januar 1875. Der Wechsel wurde am Verfallstage nicht eingelöst und gelangte zur Einklagung. Nunmehr bestritt H., den Wechsel acceptirt zu haben, und zog B. demgemäß die Wechselfrage zurück. Die Staatsanwaltschaft hatte jedoch von der Fälschung Kenntnis erlangt und die Anklage erheben. Der geständige Angeklagte, welcher „große Noth“ als Motiv angab, erhielt 4 Wochen Gefängnis.

Handel, Industrie &c.

Berlin, 20. Juni. Die Meldung der „Politischen Correspondenz“ aus Wien vom heutigen: „Der serbische Ministerrat beschloß, da die Türkei die geforderten Concessions nicht gewährt, das zweite Aufgebot der Miliz sofort einzubauen. Der Aufmarsch derselben erfolgte bereits. An der Grenze sind jetzt 70,000 Mann serbische Truppen aufgestellt.“ hatte die Börse von ihrer gestern eingeschlagenen Festigkeit wieder abgebrängt. Wie aber an den vorhergegangenen Tagen die geschäftliche Tätigkeit ungemein eingehängt blieb und die herrschende Stimmung nur in den Umfängen vereinzelter Effecten zum Ausdruck gelangen konnte, so waren auch heute eben nur dieselben der Speculation dienenden Papieren Träger des Verkehrs und der Tendenzen. Besonders litten Österreichische Creditaktien, die in ihrem tiefsten Stand heute 9 M. unter dem gestrigen Schlusskurs notierten. Solch jähre Wechsel über 100 Thlr., fällig am 12. Januar 1875. Der Wechsel wurde am Verfallstage nicht eingelöst und gelangte zur Einklagung. Nunmehr bestritt H., den Wechsel acceptirt zu haben, und zog B. demgemäß die Wechselfrage zurück. Die Staatsanwaltschaft hatte jedoch von der Fälschung Kenntnis erlangt und die Anklage erheben. Der geständige Angeklagte, welcher „große Noth“ als Motiv angab, erhielt 4 Wochen Gefängnis.

Berlin, 20. Juni. [Wollmarkt.] Das Geschäft war heute flau und wurde der Rest der Wollen nur mühsam und zu noch mehr herabgesetzten Preisen als gestern verkauft. Einzelne, und zwar bessere Partien gingen, weil man sich über den Preis nicht einigen konnte, zu Lager. Der Markt fand als beendet angesehen werden. Es ist heute ein Rückgang von 2 bis 3 Thlr. gegen den ersten Tag durchschnittlich auf alle Wollen zu notieren. Die Wäsche war im Allgemeinen durchaus befriedigend. Angekündigt der durch die Londoner Auction beeinträchtigten Kauflust, auf welche der flauere Verlauf des heutigen Tages zurückzuführen ist, kann der flauere und durchschnittlich befriedigende Verlauf des Marktes wohl der überschüsslichen Lagerung und der dadurch gebotenen Verkehrserleichterung zugeschrieben werden. Die Abhaltung des Wollmarktes auf dem Viehhofe kann so nur als vortheilhaft bezeichnet werden.

Die Gefälsztuzfu

und des beweglichen Materials aufzunehmen und die Entschädigungen festzustellen, welche der Staat alsdann für die Abmilderung derselben zu fordern haben wird.

Art. V. Die Gesellschaft verpflichtet sich, während des provisorischen Bahnbetriebes alle ordentlichen und außerordentlichen Kosten des Betriebes, der Instandhaltung und der Reparaturen zu tragen, jene Kosten ferner, welche der Staat aus der Überwachung und der Kontrolleitung des Betriebes erwachsen, weiteres die direkten und indirekten Steuern, die öffentlichen Aufwendungen, die Versicherungsprämien, die Ergänzung des beweglichen Materials der Maschinen, die Ausbesserung der Bahnhöfe und der Werkstätten und überhaupt alle Ausgaben, mit alleiniger Ausnahme der folgenden, welche die italienische Regierung zu tragen hat, und zwar sind dies:

Die Kosten für die Vermehrung der Routen und für neue Constructionen, für die Vermeidung des mobilen Materials und überhaupt alle Kosten, welche nicht ausdrücklich als der Gesellschaft zur Last fallend bezeichnet worden sind.

Art. VI. Es steht der italienischen Regierung frei, die im Artikel III. des Ueberinkommens erwähnten 12 Millionen abzu ziehen bei Bezahlung der Summe, mit denen die Regierung in Folge der Baseler Convention gegenüber der Gesellschaft belastet werden wird.

Art. VII. Die an das Haus Rothschild als den Repräsentanten der Gesellschaft geleisteten Zahlungen werden angesehen, als wären sie unmittelbar an die Gesellschaft erfolgt.

Art. VIII. Der Betrieb (exploitation) wird denselben Reglements unterworfen sein, welche bis jetzt in Kraft waren.

Art. IX. Die auf den Betrieb bezüglichen Verträge, welche nach dem Art. 18 der Baseler Convention zu Last und Nutzen der Regierung übertragen werden sollen, bleiben bis zum Ablauf des Pachttermes zu Last und Nutzen der Gesellschaft.

Art. X. Die Gesetze und Vorschriften bezüglich der öffentlichen Arbeiten in Italien werden von der Gesellschaft eingehalten. Diese Verpflichtung besteht auch hinsichtlich jedes neuen Gesetzes auf diesem Gebiete.

Art. XI. Die bestehenden Ueberinkommen für den Post- und Telegraphendienst bleiben aufrecht.

Art. XII. Der General-Betriebsdirector wird vom Staaate nach eingeholter Meinungserklärung der Gesellschaft ernannt.

Art. XIII. Rechtsstreitigkeiten werden vor den regelmäßigen Gerichten des Königreiches ausgetragen. Die Gesellschaft wird auch hinsichtlich der Consequenzen dieser Convention durch denselben Vertreter repräsentiert, der nach dem Art. 28 der Baseler Convention seinen Sitz in Rom haben wird.

Art. XIV. Regierungscommissäre werden das Rechnungswesen der Gesellschaft während des provisorischen Betriebes nach den festzustellenden Regeln kontrolliren.

Art. XV. Die Begünstigung hinsichtlich der Eintragungskosten gilt auch für diesen Vertrag.

Berliner Börse vom 20. Juni 1876.

Wechsel-Course.

	Divid. pro	1874	1875	zz.
Amsterdam 100fl.	8 T 3	169,20	180,00	bz
do. do. 2	168,40	180,00	bz	
London 1 Lstr.	3 M 2	20,35	20,50	bz
Paris 100 Frs.	8 T 3	80,05	80,00	bz
Petersburg 100SR.	3 M 6	26,20	26,30	bz
Warschau 100SR.	8 T 6	26,50	26,50	bz
Wien 100 FL.	8 T 4	188,10	188,00	bz
do. do. 2 M 4	187,30	187,30	bz	

Fonds- und Geld-Course.

	Staats-Anl. 4% consol.	104,70	bz
do. 4%ige	4	99,30	bz
Staats-Schuldvers.	4	94,50	bz
Präm.-Anleihe v. 1853	34	131,25	bz
Berliner Stadt-Oblig.	4	102,50	bzG
Berliner	4	102,10	bzG
Pommersche	4	85	bz
Posenische neue	4	94,90	bz
Schlesische	4	87,50	bz
Kur. u. Neumärk.	4	97,30	bz
Pommersche	4	96,60	bzG
Preussische	4	97	bz
Westfäl. u. Ehein.	4	98,20	bz
Sächsische	4	97,75	bz
Badische Präm.-Anl.	4	97,40	bz
Badische 4% Anleihe	4	119,25	bz
Zöslerische 4% Anleihe	4	122	bz
Ölde-Mind. Prämensch	34	108,10	bzG

Hypotheken-Certifikate.

	Erppen-Arbeit-Obl.	162 B	
Jubkab. d.P. Hyp.-Pf.	4	99 bZG	
do. do. do.	5	100,20	bzG
Deutsch. Hyp.-Pf. Pf.	4	95,75	bzG
do. do. do.	5	101	bzG
Kündbr. Cont.-Bod.-Cr.	4	100,30	bz
Unknd. de. (1872)	5	101,50	bz
do. rückab. 110	5	107,40	bz
do. do. do.	4	98,50	bz
Unk. H. d.P. Crd.-Crd.	5	103,20	bzG
Kündbr. Hyp.-Schuld.	5	100,10	G
Typ.-Anth.-Nord.-G.C.B.	5	101	bzG
do. do. Pfandbr.	5	101,50	bzG
Pomm. Hyp.-Briefe	5	101	G
do. de. II. Ers.	5	102,25	G
Goth. Präm.-Pf.	5	103	bz
do. II. Ers.	5	106,25	bz
Ostpr. Südkab.	5	101,75	bzG
do. 4% do. m. 110	4	96,25	bz
Stargard.-Posener	4	102,60	bzG
Thüringer Lit. A.	7	128,25	bzB
Warschau-Wien.	10	194,50	bz

Eisenbahn-Stamm-Aktion.

	Divid. pro	1874	1875	zz.	
Aachen-Mastricht	1	1	4	22,60	bz
Berg.-Märkisch.	3	3	4	83,60	bz
Berlin-Anhalt.	3	8	4	112	bz
Berlin-Dreaden.	5	5	5	26,90	bzG
Berlin-Görlitz	0	0	4	40,60	bzG
Berlin-Hamburg.	12	10	4	177,75	bz
Berl. Nordbahn.	0	—	fr.	—	—
Berl. Potsd.-Magd.	1	3	4	85,25	bz
Berlin-Stettin.	9	6	4	121,90	bz
Böh. Westbahn.	5	5	5	76,75	bz
Breslau-Freib.	7	5	4	77,50	bzG
Cöln-Minden.	6	6	4	101,80	bzG
Cöln-Mind.	6	6	4	99,50	bz
Cuxhaven-Eiseb.	0	—	fr.	—	—
Dux-Bodenbach.	0	0	4	9,30	bzG
Gal.-Carl-Ludw.	8	6	4	88,90-10,00	bz
Halle-Sorau-Gub.	0	0	4	11,25	bz
Hannover-Altenb.	0	0	4	15,80	bz
Hannover-Altenb.	5	5	5	38,75	bzG
Kronpr. Rudolph.	5	5	4	46,60	bzB
Ludwigs.-Bx.	9	6	4	176,10	bz
Märk.-Posener.	0	0	4	22	bzG
Magdeb.-Halberst.	3	6	4	90,95	bz
Magdeb.-Leipzig.	14	14	4	242	bz
do. Lit. E.	4	4	4	96,75	bz
Mainz-Ludwigs.	6	6	4	99,40	bz
Niedersch.-Märk.	4	4	4	97,75	bz
Obersch.-A.C.D.E.	12	10	4	137,75	bz
do. B.	12	10	4	128,50	bz
Oesterr.-Fr. St. B.	8	6	4	45,50-55	bz
Oest. Nordwest.	5	5	5	220	bz
Oest.Süd.(Lomb.)	15	15	4	149,49	bz
Ostpreuss. Südb.	0	0	4	26,25	bzG
Racze-O.-U.-Bahn	6	6	4	104,50	bz
Reichenberg-Pard.	4	4	4	51	bz
Rheinische.	5	5	4	117,40	bz
Reichsbahn.	4	4	4	93,25	bz
Ehein-Nahe-Bahn	0	0	4	14,60	bzG
Ruman. Eisenbahn	4	4	4	18,25	bz
Schweiz-Westbahn.	0	0	4	17,50	bz
Stargard.-Posener	4	4	4	101,60	bz
Thüringer Lit. A.	7	8	4	128,25	bzB
Warschau-Wien.	10	—	4	194,50	bz

Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Aktion.

	Berlin-Görlitzer.	5	5	82	bzB
Berliner Nordbahn.	0	0	4	25,50	bz
Halle-Sorau-Gub.	0	0	4	22,75	G
Hannover-Altenb.	0	0	4	36,23	G
Kohlfurt-Falken.	2	2	4	45	bzG
Märkisch.-Posener	3	3	4	74,50	bzG
Magdeb.-Halberst.	3	3	4	65,80	bzG
Pomm.-Hyp.-Briefe	3	3	4	92,49	bzG
do. Lit. C.	5	5	4	74,50	bzG
Ostpr. Südkab.	3	3	4	107,75	bz
Pomm.-Centralb.	0	0	4	60,75	bzG
Rümäner.	3	3	4	60,75	bzG
Saal-Bahn.	2	2	1	29,50	bz
Weiher-Gera.	5	5	4	36	bzG

Bank-Papiere.

	Allg.Deut.Hand.-G.	5	0	6	25,75 G

<tbl_r cells="6" ix="2" maxcspan="1" max