



Deutschland.

Berlin, 26. Sept. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Kreisgerichts-Director Weingärtner zu Warburg und dem Ober-Post- und Dienstleistungen. — Bezeichnung: Werner zu Frankfurt a. O., den Rothen Adler-Orden 3. Klasse mit der Schleife; dem Sanitätsrat Dr. Böhr zu Zehdenick, im Kreise Templin, und dem Ober-Grenzcontrôleur Steuer-Inspector Beckendorff zu Harburg den Rothen Adler-Orden 4. Klasse; dem Ober-Regierungs-Rath Philipp zu Frankfurt a. O. den Königlichen Kronen-Orden 2. Klasse; dem Stallmeister Schönbach zu Potsdam den Königlichen Kronen-Orden 3. Klasse; dem Seconde-Lieutenant Siegler vom Invalidenhaus zu Berlin, dem Beigeordneten v. Papen zu Werl, im Kreise Soest, und dem Revierförster Meinecke zu Brüninghausen, Amts Lauenstein, den Königlichen Kronen-Orden 4. Klasse; dem Steueraufseher Bremer zu Schwedt, das Allgemeine Ehrenzeichen; sowie dem Kaufmann Christian Hinkel zu Bielefeld und dem Postgebühren-Rathenow zu Bürkede im Stader Gesselschaft die Rettungsmedaille am Bande verliehen.

Se. Majestät der König hat den bisherigen Lehrer an der Kreuzschule zu Dresden, Dr. Gustav Körting zum ordentlichen Professor in der philosophischen Fakultät der Akademie zu Münster ernannt.

Der praktische Arzt Dr. Friedländer zu Liegnitz ist zum Kreisphysikus des Kreises Lubinius ernannt worden. — Der bei der Ostbahn angefallene Königliche Eisenbahn-Maschinenmeister Bellach zu Osterode ist nach Thorn versetzt worden.

Der Appellations-Gerichts-Rath von Westhoven in Köln und der Kreis-Gerichts-Rath Kocholl in Hagen sind gestorben. — Verfest sind: der Kreis-Gerichts-Rath Döring in Bozen an das Kreis-Gericht in Crivat, der Kreisrichter Säf in Köslin an das Kreis-Gericht in Suhl und der Kreisrichter Orłowski in Guttstadt an das Kreis-Gericht in Osterode, mit der Funktion als Gerichts-Commissionär in Gilgenburg. — Zur Kreisrichtern sind ernannt: der Gerichts-Assessor Blance bei dem Kreis-Gericht in Neustadt, Westpreußen, mit der Funktion als Gerichts-Commissionär in Pugia, der Gerichts-Assessor Kurths bei dem Kreis-Gericht in Salzwedel, mit der Funktion als Gerichts-Commissionär in Bechendorf, der Gerichts-Assessor Robert bei dem Kreisgericht in Heiligenstadt, mit der Funktion als Gerichts-Commissionär in Dingelstädt, der Gerichts-Assessor Sydow bei dem Kreisgericht in Halle a. S. und der Gerichts-Assessor Schneider bei dem Kreisgericht in Dorimund. — Die nachgeführte Dienstentlastung ist ertheilt: dem Kreisrichter Friede in Wreschen mit Pension, dem Kreisrichter Karbe in Wollin befreit. Übertritt zur allgemeinen Verwaltung. — Der Staatsanwalts-Gehilfe Dr. Scheffer in Breslau ist an die Staatsanwaltschaft der Kreisgerichte Meseritz und Birnbaum, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Meseritz, und der Staatsanwalts-Gehilfe Dr. Kübler in Tilsit an die Staatsanwaltschaft der Kreisgerichte Johannisburg und Sensburg, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Johannisburg, versetzt. — Der Kreisrichter Baehle in Hoyerswerda ist zum Staatsanwalts-Gehilfen bei der Staatsanwaltschaft der Kreisgerichte in Kosten und Schrimm, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Kosten, ernannt. (Reichsanzeiger)

○ Berlin, 26. Septbr. [Neuer Feldzug der Ultramontanen. — Der Finanzminister und die Eisenzollfrage.]

Ultramontane Blätter wollen von einem neuen Feldzuge der den römischen Beleidigungen folgenden Geistlichkeit gegen den Staat wissen und der „Westf. Merkur“ bringt sogar die darauf bezüglichen Mitteilungen unter der hohltönenden Überschrift: „Am Scheideweg nach Canossa.“ Danach sollen die Pfarrgeistlichen der beiden westfälischen Bischofskümmern Paderborn und Münster den Beschluss gefaßt haben, daß die Zulassung der Lehren und Lehrreihen zur Erteilung des Religions-Unterrichts ohne die missio canonica sowohl dem göttlichen Recht der Kirche, als auch den verfassungsmäßigen Vorschriften und Gesetzen widerspreche. Deshalb wird von jedem neu eintretenden Lehrer das Versprechen verlangt werden, daß er nur im Geist und im engen Anschluß an die Lehren der römisch-katholischen Kirche den Religions-Unterricht ertheilen wolle. Bei Verweigerung dieses Versprechens oder etwaiger Verlezung desselben soll den Lehrern der Zutritt zu den Gnadenmitteln der Kirche versagt oder auch über dieselben die Excommunication ausgesprochen werden. Auch in der nichtultramontanen Presse wird diese Angelegenheit erörtert und es wird dem angekündigten Verfahren eine gewisse Wichtigkeit beigelegt. Im Allgemeinen scheint es, daß die angekündigten Schritte und deren Folgen eine große Überraschung erfahren, eine Überraschung, die den Bestrebungen und Zwecken der Ultramontanen nur Vorschub leisten kann. In hiesigen maßgebenden Kreisen scheint man nicht geneigt, der in Aussicht stehenden Tactik der ultramontanen Geistlichkeit eine Bedeutung gegenüber dem gegenwärtigen Stande der Dinge einzuräumen. Jedemfalls aber ist nicht zu vergeßen, daß falls das Vorgehen der römisch-kathol. Geistlichkeit einen provocatorischen Charakter in Bezug auf die Schulverwaltung annehmen sollte, den competenten Behörden wirkliche Mittel zu Gebote stehen, um diese Kriegsführung unschädlich zu machen. Die Geistlichkeit in den genannten Bischofskümmern dürfte sich daher wohl hüten, einen Weg zu beschreiten, der augencheinlich nur zur entzündeten Schädigung der katholischen Interessen selbst in Betreff des Volksschulwesens führen würde. — Neben die Stellung des Finanzministers zur Eisenzollfrage finden sich in einem Blatte Mitteilungen, welche zum Theil auf persönlichen Ausführungen Campphausens beruhen sollen. Nach Versicherungen aus zuverlässiger Quelle sind diese Angaben unbegründet. Von Differenzen zwischen dem Präsidenten und dem Vice-Präsidenten des Staatsministeriums ist überhaupt nichts bekannt und eben so wenig hat wohl bisher der Finanzminister Veranlassung gehabt, über seine Stellung zur Eisenzollfrage eine bestimmte Erklärung abzugeben.

= Berlin, 26. Septbr. [Bundesrath. — Justiz-Ausschuß. — Der Stadtverordneten-Congress. — Vom Landtage.]

Eine Plenarsitzung des Bundesrathes ist noch nicht in Aussicht genommen. Wie es scheint, wird eine solche erst zu erwarten sein, wenn ein umfassenderes Material durch die Ausschüsse festgestellt ist. Man erwartet demnächst auch den Bericht über das mehrverwahnte Gesetz, betreffend die Untersuchung von Seesäcken, über welches wohl auch in der nächsten Sitzung Beschluß gefaßt werden wird. Mit dem Referat ist der hanseatische Ministerresident Dr. Krüger beschäftigt.

— Eine Berathung des Justizausschusses wird im Laufe der nächsten Woche bezüglich der Justizgesetze stattfinden. In bundesrathlichen Kreisen glaubt man, daß über die meisten Punkte eine Verständigung mit der Commission ohne Schwierigkeit erfolgen wird. Dagegen ist man überzeugt, daß der Bundesrath der Überweisung von Presvergehen an die Schwurgerichte unter keinen Umständen zustimmen wird. In dieser Beziehung wird jedenfalls also eine erhebliche Meinungsverschiedenheit zwischen der Commission und dem Bundesrath bestehen bleiben und dem Reichstag überlassen sein, eine Entscheidung zu treffen. An den Berathungen der Justiz-Commission werden auch wohl die Justizminister der verschiedenen Bundesstaaten wieder Theil nehmen. — Es sei hierbei bemerkt, daß der bisherige badische Chef des Justiz-Registers Baron von Freydorf, welcher an den bisherigen Berathungen über die

Reichsjustiz-Gesetze einen so lebhaften Anteil genommen hatte, wie sein College Jolly vom Umste zurückgetreten ist. — In seine Stelle ist der bisherige Rechts-Anwalt Grimm aus Mannheim getreten, der wieder seinerseits als Reichstag-Abgeordneter (er gehörte hier der national-liberalen Partei an) Mitglied der Justizcommission war. Auch im Bundesrath gibt man sich der Erwartung hin, daß die Concursordnung und die Civilprozeßordnung im Reichstage en bloc angenommen werden möchten. — Die preußische Regierung folgt mit lebhaftem Interesse den Berathungen des Stadtverordneten-Congresses und es ist anzunehmen, daß die Beschlüsse der Versammlung bei der Bearbeitung des Entwurfes der Städteordnung nicht unberücksichtigt bleiben werden. Wenn es wahr ist, daß dem nächsten preußischen Landtage ausschließlich der Staatshaushaltsetat vorgelegt werden soll, so würde mehr als ein volles Jahr Zeit bleiben, um dann auch die wichtigen Vorlagen umzugestalten, welche in der letzten Session des Landtages unerledigt geblieben waren. Wir haben schon mitgetheilt, daß allerdings die Regierung an eine möglichst auf etwa 6 Wochen bemessene Landtagssession denkt; es wird sich indessen zu zeigen haben, ob dieser Plan durchführbar ist. Dem Vernehmen nach stünde bereits in sofern eine Schwierigkeit entgegen, als eine Reihe unauffindbarer Gegenstände vorhanden sind, deren gesetzliche Regelung in der nächsten Session wird erfolgen müssen. Jedenfalls sollen die Vorarbeiten für das Unterrichtsgesetz so gefördert werden, daß der Entwurf zu Anfang des nächsten Jahres fertig gestellt sein kann, so daß es möglich wäre, diese Vorlage dem Landtage wenigstens zur Kenntnahme zu unterbreiten.

Hamburg, 24. Sept. [Schluß der Naturforscher-Versammlung.] Die mit dem heutigen Tage nun offiziell geschlossene Versammlung der Naturforscher und Aerzte hat unfehlbar eine große Summe von wissenschaftlicher Forschung auf den Markt des Wissens, oft in recht populärer Weise, gebracht; andererseits aber auch eine intensive Anregung auf den verschiedensten Feldern gebracht. Man muß der seit acht Tagen arbeitenden Versammlung das Zugeständniß machen, daß sie, namentlich in ihren 21 Sessiionen, sehr fleißig gearbeitet und nur die Abendstunden dem Vergnügen gewidmet hat. Nach zum Schlus referirten uns der Dr. Rachtigall, der bekannte Afrika-Reisende, Dr. Birchow über die Bestrebungen der modernen Anthropologie, Dr. Hermes aus Berlin über das Leben des Gorilla, Dr. Meyn über den Petroleum-Reichtum Norddeutschlands durch sehr eingehende Vorträge, und wurde die reichhaltige Tagesordnung vollständig eröffnet. Der Bürgermeister Erhart aus Minden hatte in einer Depeche die nächstjährige Versammlung „willkommen“ geheißen. — Die heutige Ausfahrt nach Helgoland, woran eine große Anzahl von Mitgliedern Theil nahm, war leider nicht vom Wetter begünstigt, da es während des ganzen Tages regnete.

* * * Bremen, 25. Sept. [Siebzehnter Congress deutscher Volkswirthe.] Unter sehr zahlreicher Beteiligung des Publikums begannen heute Vormittag gegen 10½ Uhr in dem imposanten Concertsaale des hiesigen Künstlervereins (Domhofplatz) die Verhandlungen. Eingangs bezeichneten Congresses. Es waren circa 350 Theilnehmer aus allen Theilen Deutschlands und Österreichs anwesend. Ich bemerkte unter denselben den Staatsminister a. D., Freiherrn v. Roggenbach (Carlsruhe), die Professoren DDr. Adolf Wagner (Berlin), Brentano (Breslau), Nauß und Elß (Bonn) (die beiden Letzteren sind bekanntlich die Vorsitzenden des „Vereins für Social-Politik“, Regierungsrath Schütz (Berlin), die Abga. Mosse (Bremen) und Seyffardt (Crefeld), Freiherr Dr. Mar v. Kübed (Wien), Geh. Regierungsrath Prof. Dr. Böhmer (Dresden), Geh. Commerzienrat Baare (Bochum), Dr. Mar Weigert (Berlin) und Redakteur Dr. d. Annenbergs (Hamburg). — Nachdem der Vorsitzende der ständigen Deputation, Herr Abg. Justizrat Dr. Carl Braun (Berlin), die Sitzung eröffnet, begrüßte Herr Bürgermeister Gräfe (Bremen) im Auftrage des Bremer Senats und Bürgerhaupt der Versammlung und gab die Sicherung ab, daß die gesammte Einwohnerschaft der Stadt Bremen das lebhafte Interesse an den Verhandlungen des Congresses nehme. Die Herren Justizrat Dr. Carl Braun (Berlin) wurden alsdann zum ersten, Senator Dr. Grönig (Bremen) zum zweiten und Frhr. Dr. Mar v. Kübed (Wien) zum dritten Vorsitzenden gewählt und gab hierauf Herr Dr. Braun einen geschichtlichen Rückblick auf die Thätigkeit des Congresses. Der erste Congress habe 1858 stattgefunden und diente sich der Congress rühmen, zu der Reform der deutschen Gesetzgebung wesentlich beigetragen zu haben. Der Congress erfüllte seine höchste Aufgabe in der Aufzuführung der Wahrheit und deshalb gewährte er allen wirtschaftlichen Richtungen den Meinungs-Ausdruck. Er (Vorsitzender) begrüßte daher sowohl die erzählten Mitglieder des „Vereins für Spiel-Politik“, als auch die Mitglieder des „Centralverbandes deutscher Industrieller“ mit Freuden (Bravo). — Er hoffe, der gegenwärtige Meinungsaustausch werde nur zur Förderung der allgemeinen wirtschaftlichen Verhältnisse beitragen. (Lebhafter Beifall.)

Herr Abg. Seyffardt (Crefeld) referierte nunmehr über das Thema: „Wert- oder Gewichtszölle“. Er ergriff die gegenwärtige Frage als eine vollständig praktische und vom praktischen Standpunkte empfohlen sich die Gewichtszölle unter allen Umständen. Die Wertzölle haben selbstverständlich die größten Chancen im Gefolge. Es sei unendlich schwer, den Wert einer Ware festzustellen. Ja, es gebe selbst Kaufleute, die eine richtige Ware für gewisse Handelsartikel nicht abzugeben vermögen. Wie sollte man aber gar von Zollbeamten eine richtige Wertabschätzung verlangen? Schon vor einem Menschenalter seien von allen National-Deconomen die Gewichtszölle als die allein richtigen anerkannt worden. Wenn man die schnelle Wechselung der Moden sowohl als auch der Conjuratur vieler Produkte in Erwägung ziehe, so werde man die Schwierigkeit der Handhabung von Wertzöllen wohl begreifen. Bestecklichkeit der Zollbeamten und Denunciationen neidischer Nachbarn und entlassener Commissen würden — wie dies aus Ländern, wo Wertzölle herrschen, wie Frankreich und Amerika, zu constatiren sei — letztere Institution unausbleiblich im Gefolge haben. Er (Nedner) plädierte allerdings nicht für einen Durchschnitts-Gewichtszoll, sondern für einen höheren Gewichtszoll bei feineren und einen niedrigeren bei gröberen Waren.

Herr Dr. Herkla (Wien): Zu den fortwährenden Schwankungen der Waarenpreise geselle sich die eben so steile Schwankung der Valuta. Aus diesen Ursachen müssen die Wertzölle einen ganz deprimirenden Einfluß auf die ganze Volkswirtschaft ausüben.

Herr Fabrikant Wolff (Gladbach): Der Staat habe Bedürfnisse, für deren Aufbringung seine Angehörigen verpflichtet seien. Der Staat sei aber auch verpflichtet, dafür zu sorgen, daß seine Angehörigen diese Bedürfnisse bestreiten können, und dazu gehöre u. a. die Einführung der Wertzölle.

Daher Seyffardt für die gegenwärtige Ansicht eingetreten, erkläre sich aus dem Umstande, daß dieser seine Produkte lediglich nach dem Auslande verkaufe.

Herr Handelsstammeister Bued (Düsseldorf): Er wolle die Frage: ob Schatzoll oder Freihandel, nicht berühren und betonen, daß er sich mit dem ersten Herrn Referenten im Großen und Ganzen einverstanden erkläre. Die Gewichtszölle seien jedoch genau zu specificiren und zwar derart, daß die in den Produkten enthaltene Arbeit berücksichtigt werde. — Er proponierte daher folgende Resolution: 1) Der Congress erkennt das System, durch welches die Verzollung der Waare nach dem Gewichte derselben vorgenommen wird, als richtig an. 2) Die Anerkennung des Systems der Gewichtszölle erfordert es sich deutscherseits, deren Erneuerung ernstlich zu erstreben. Die Handlungen müssen auf Erleichterung sowohl der Ausfuhr wie der Einfahrt gerichtet sein. Auf Gleichheit der beiderseitigen Zollsätze auszugehen, hat als allgemeines Verhandlungsprogramm wegen der Weltlichkeit der Verträge keinen Sinn und ist im einzelnen Falle nur zulässig in Richtung auf den niedrigeren Satz. Die Regel muß, wie bisher, unsererseits eine Verallgemeinerung aller der Zollermäßigungen sein,

des Wertes der auf die Waare verwendeten Arbeit angepaßt werden. 4) Bei Gegenständen, bei denen keine Beziehungen zwischen dem Werthe und dem Gewichte derselben vorhanden sind, erkennt dem Congress die Verzollung lediglich nach dem Werthe angebracht, insoweit die Bedeutung derselben für die deutsche Industrie dies rechtfertigt.“

Herr Redakteur Dr. Wolff (Stettin): Obwohl der Redner nicht über Schatzoll und Freihandel sprechen wollte, so habe er es dennoch gethan. Für die Specification der Gewichtszölle treten auch die Freihändler ein. Daß Schatzölle aber die nationale Arbeit zu heben im Stande seien, könne ihm (Redner) nicht einleuchten.

Herr Fabrikant Lohr (Berlin): Deutschland sei fast das einzige Land, in dem Gewichtszölle und zwar außerordentlich einseitig bestehen. Der Freihandel möge in der Theorie sehr gut sein, in der Praxis lebe aber das Blut und das Fleisch des Arbeiters an diesem Systeme. Das den deutschen Industriellen zugewanderte Wort: „Billig und schlecht“ habe in nicht genügenden Schatzölen wesentlich seinen Grund. Obwohl er, Redner, Schatzöller sei, so sei er jedoch für Minimalzölle. Bei Industrien, die einen zu hohen Schatzoll genießen, müsse der Zoll herabgesetzt werden und umgekehrt. Sollte das deutsche Kunstgewerbe wieder gehoben werden, dann sei die Einführung von spezifizierten Wertzöllen durchaus notwendig. Es gebe äußere Werthschätzungszeichen und gebildete Zollbeamte genug, um richtige Taxen festzustellen zu können.

Herr Dr. Mar Weigert (Berlin): Daß der Schatzoll die nationale Arbeit schütze, treffe beispielweise bei der deutschen Textil-Industrie in seiner Weise zu. In diesem Zweige werde in Deutschland zumeist keine Waare exportirt und nur billige Waare importirt. Die feinen Textil-Industrie-Produkte, die importirt werden, seien auf Conto der französischen Modefucht zu sehen. In der Baumwoll-Industrie sei Deutschland beispielweise gerade in den besten Waaren exportfähig. (Widerspruch.) Wer dies bestreite, möge ihn (Redner) widerlegen. In Amerika, dem Mutterland der Baumwoll-Industrie, vermögen die 40—60 pf. Schatzöll es nicht darin zu bringen, daß daselbst seines Geplänkt erzeugt werde. (Hört, hört!) Amerika müsse seinen Bedarf von seinem baumwollenen Geplänkt aus England beziehen. Die Schatzöller machen jeder Regierung den Vorwurf, daß sie unpraktischen Freihandel treibe. Rufe: „Sehr wahr! Sehr richtig!“ Wie Wertzölle geeignet seien sollen, das Kunstgewerbe, das der Redner so unendlich betonte, zu schützen, sei ihm (Redner) unverständlich. Daß das deutsche Kunstgewerbe eines Schutzes bedürfe sei, erkenne er gern an. Nicht Mangel eines Zolles auf dasselbe, sondern die geringe Consumptionsfähigkeit von kunstgewerblichen Artikeln, Mangel an Geschmac und eines Musterschutzgesetzes in Deutschland habe das deutsche Kunstgewerbe ruinirt. Sei man auf Abhilfe der Mängel bedacht, suche man die deutsche Strafstrafe zu erhöhen, dann werde nicht nur das deutsche Kunstgewerbe, sondern auch alle anderen deutschen Industrien auf den ihnen gehörenden Höhepunkt wieder gelangen. (Lebhafter Beifall.)

Herr Dr. Grothe (Berlin), Generalsecretaire des „Centralverbandes deutscher Industrieller“: Herr Seyffardt habe zu erwähnen unterlassen, daß in Amerika ein gemischt System von Schatzöllen herrsche, das selbstverständlich seine Handhabung ungemein erschwere. Die Bestechlichkeit der Zollbeamten sei allerdings in Erwägung zu ziehen. Allein man dürfe den Beamtenstand in Amerika mit dem wohlgeschulten in dem monarchischen Deutschland in keiner Weise vergleichen.

Der Referent, Herr Seyffardt bemerkte zum Schlus: Er sei in der glücklichen Lage, nichts weiter zur Vertheidigung seiner Resolution sprechen zu dürfen, da kein Redner etwas gegen dieselbe vorzubringen vermocht habe.

Correspondent, Herr Dr. Herzka (Wien). Er ziehe seine Resolution zu Gunsten des des Herrn Prof. Dr. Ad. Wagner (Berlin) zurück. Reulaut habe dem „Billig und schlecht“ auch nach das Wort: „Geizhaftlos“ hinzugefügt. Das Wertzölle auch zur Erhöhung des Geschmades beitragen könnten, habe er (Redner) bisher noch nicht gewußt. (Stürmischer Beifall.) Er bestreite den Schatzöllern das Recht im Namen der Arbeiter hier zu sprechen. Daß dem Arbeiter gedient sei, wenn er 25 % höheren Lohn erhalten, sein Consum, ihm aber in Folge dessen 60 % höher zu leben komme, müsse er (Redner) bezeugen. (Wiederholter lebhafter Beifall.) — Die vorerwähnte Resolution des Herrn Bued (Düsseldorf) wurde hierauf mit 112 gegen 92 Stimmen abgelehnt, dagegen folgende von Herrn Seyffardt (Crefeld) proprieite Resolution mit großer Mehrheit acceptirt. Diese Resolution lautet:

„In Erwägung, daß zwar Wertzölle für manche Waarentgattungen, den Artikel mit sehr verschiedenem Verhältnisse zwischen Werth und Gewicht angehören, vortheilhaft zu sein scheinen, in weiterer Erwägung, daß indeß das Ziel einer richtigen Normirung des Zolles auch durch eine Abstufung von Gewichtszöllen zu erreichen ist, in endlicher Erwägung, daß dagegen nach den Erfahrungen in allen Ländern, die Wertzölle erheben, durch dies System dem legitimen Handel unberechtigte Schwierigkeiten und dem freien Verkehr wie der gefundenen Konkurrenz ernste Schädigungen erwachsen.“

erklärt der 17. volkswirtschaftliche Congres, daß Gewichtszölle (resp. Raum- und Stückzölle) den Vorzug vor Wertzöllen verdienen.

Über „die Erneuerung der Handelsverträge und Abschließung neuer“ referierte hierauf Herr Redakteur Dr. Lamers (Bremen): Deutschland sei heute bezüglich des Abschlusses gemeinnütziger Zollverträge günstiger gestellt. Damals sei die Energie der deutschen Unterhändler gelähmt worden durch die nothgedrungene Rückstift auf misstrauisch abgelegte oder gar feindlich widerstreitende Regierungen. Gegenwärtig gebe es solche Regierungen in Deutschland nicht mehr. Das Wiederaufleben schatzöllnerischer Vorstellungen mit einer allgemeinen sozial-politischen Reaction in den Gemüthern, sei im Allgemeinen weniger als früher vorhanden. Der weitaus größte Theil der Handelsvertrechte erkenne den großen Nutzen und den günstigen Einfluß der bestehenden Verträge an. Es sei aber bekannt, daß diese Verträge freihändlerisch gemeint waren und auch als solche gewirkt haben, und daß die schatzöllnerische Partei der ersten sechziger Jahre sich ihrer Vollziehung stark und beharrlich widergestellt habe. Die Möglichkeit einer Verständigung zwischen der nationalen Production und dem consumirenden Publikum sei keineswegs ausgeschlossen. Das Wohl des letzteren erheide über die systematische und konsequente Säuberung unseres Tariffs von jedem Schatzoll. Im Interesse der exportirenden Industrie und allerding auch im Interesse von Handel und Schiffahrt mögen die consumirenden Massen sich den Weg der

welche einem einzelnen fremden Staate bewilligt werden und von der anderen Seite für Deutschland die Erlangung der Rechte der meistbegünstigten Nation. Neue den Verkehr erleichternde Zollverträge erscheinen wünschenswerth, insbesondere mit Russland und den Vereinigten Staaten." — Bei der hierauf folgenden Berathung der Frage betreffend die Eisenzölle wurde der Antrag Baare's (Bochum) auf Verlängerung der durch das Reichsgesetz zum 1. Januar 1877 aufzuhebenden Eisenzölle mit 137 gegen 105 Stimmen verworfen, dagegen der gegenüberstehende Antrag Dannenberg's und Genossen angenommen.

Bremen, 26. Sept. [Der Congress der Gesellschaft für Reform und Codifizierung des Völkerrechts] überwies in seiner heutigen Sitzung die von Hack und Schneider (Bremen) vorgeschlagenen Resolutionen, betreffend die große Hawarie auf Antrag H. Meier's einer aus sieben Mitgliedern bestehenden Commission mit dem Auftrage, auf dem im nächsten Jahre stattfindenden Congresse über dieselben Bericht zu erstatten.

Wesel, 25. Sept. [Anfrage.] Jüngsthin, so berichtet die „Wesel-Volksztg.“, haben einige Landräthsämter durch die Bürgermeister an die Pfarrer die binnen sechs Tagen zu beantwortende Frage gerichtet, ob in dem öffentlichen Kirchengebete auch speziell „des Kaisers, des kaiserlichen Hauses und des Deutschen Reiches“ Erwähnung geschehe. In den katholischen Kirchen der westlichen Provinzen war früher das allgemeine Kirchengebet sehr wenig in Gebrauch.

Kassel, 25. Sept. [Dementi.] Die hiesige „Tagespost“ schreibt: In Nr. 4935 der „Tagespost“ befindet sich ein Artikel aus Kurhessen, den wir dem „Frankf. Journal“ entnommen und welcher eine Anerkennung des zwischen der Krone Preußen und dem Landgrafen Friedrich von Hessen (Rumpenheim) über das kurfürstlich hessische Haus-Fideicommiss-Bermögen getroffenen Abkommens von Seiten der hessischen Agnaten in Aussicht stellt. Wie sich jetzt ergiebt, beruht der Inhalt dieser Frankfurter Correspondenz auf tendenziöser Unwahrheit, welche in ihren Voraussetzungen sowohl wie Consequenzen jeglichen Grundes entbehrt. Wir sind demnach von zuständiger Seite autorisiert,

München, 25. Sept. [Dementi.] Eine Münchener Correspondenz berichtete vor einigen Tagen, auf das von der General-Versammlung der deutschen Katholiken an den König abgesandte Telegramm, worin die Gefühle der Erfurcht und Ergebenheit zum Ausdruck gebracht waren, sei bis jetzt eine Antwort nicht erfolgt. In directem Gegenfah hierzu meldet der Correspondent der „Donauzeitung“, daß schon unter'm 16. aus dem k. Cabinet ein Antwortschreiben an den Vorsitzenden des Local-Comites, Grafen Ludwig v. Arco-Zinneberg, gelangt sei.

Stuttgart, 26. Sept. [Armeebefehl.] Der König hat unter dem 24. d. folgenden Tageßbefehl an das 13. (württembergische) Armee-corps erlassen:

„Soldaten! Meinem Armee-corps war es zum ersten Mal seit der neuen Organisation vergönnt, sich unter den Augen Sr. Majestät des Kaisers, unseres Oberfeldherrn, zu vereinigen. Se. Majestät der Kaiser geruhte, den Leistungen des Armee-corps volle Anerkennung auszusprechen. Die meinen braven Truppen aus dem Munde des Kaiserlichen Sieggrönen Feldherrn gewordene Beurtheilung gereicht mir zur besonderen Befriedigung. Freudig entbiete ich Euch meinen königlichen Dank, insbesondere den Offizieren für die unermüdliche Hingabe und treue Pflichterfüllung, die sie bei den schwierigen Aufgaben der letzten Jahre betätigten. Ich habe die feste Überzeugung, daß mein Armee-corps stets ein ebenbürtiges Glied der großen deutschen Armee bleiben wird.“

4. Weissenburg (Elsäss), 24. Septbr. [Der Einzug des Kaisers.] Das nordelsässische Städtchen Weissenburg, wenige hundert Schritte von der bayerischen Pfalz gelegen, das im Jahre 1870 zuerst den Einmarsch deutscher Krieger nach hartem blutigen Klingen um seine verschlossenen und verbarrikadierten Thore gesehen, ist heute zuerst von allen elsässischen Städten der Ehre gewürdigten, den Kaiser innerhalb seiner Mauern zu empfangen. Die Stadt hatte dazu ein reiches, strahlendes Festgewand angelegt, bei dem man es vergaß, daß ihre Bewohner noch in dem übeln Rufe stehen, nächst den Straßburgern und Mülhausenern die eifrigsten Franzosenfreunde zu sein. Leider wurde die Freude der vielen Tausende, die aus dem Elsäss, aus der Pfalz und aus Baden herbei geströmt waren, den Einzug des geliebten Reichsoberhauptes an der Spitze seines zahlreichen und glänzenden Gefolges von Fürsten und Prinzen, von hohen Offizieren und Staatsbeamten zu sehen, durch die ungünstige Witterung schwer beeinträchtigt. Schon um 4 Uhr Nachmittags hatte es zu regnen begonnen und kurz nach 5 Uhr, als das Geläute aller Glocken der Stadt die Ankunft des Kaisers und die Abfahrt des Wagenzuges vom Bahnhofe durch eine reichgeschmückte via triumphalis bis zum Kreisdirectionsgebäude, in welchem der Kaiser während seines hiesigen Aufenthaltes wohnen wird, verkündet hatte, brach ein so heftiger anhaltender Gewitterguss los, daß die Wagen der Herrschaften sämmtlich dicht verschlossen werden mußten und ihr Blick dadurch den gebuldig unter den geöffneten Schleusen des Himmels ausharrenden Tausenden vollständig entzogen wurde, die nichtsdestoweniger beim Anblick des kaiserl. Wagens sowie dessen Kronprinzen in jubelnde Hochs ausbrachen. Der kaiserliche Zug umfaßte 40 Wagen, in denen etwa 120 Personen Platz genommen hatten. Den Zug eröffnete der commandirende General des XV. Armee-Corps, General von Francky, dem der Ober-Präsident von Elsäss-Lothringen, Herr v. Möller, folgte. Darauf kamen der Kaiser, der Kronprinz, der Großherzog von Mecklenburg, Prinz Friedrich Carl von Preußen, Prinz Hermann von Sachsen-Weimar (General in württembergischen Diensten), das Gefolge des Kaisers und des Kronprinzen, die Generale v. Göben, v. Werder, v. Drff (Bayern), der Kriegsminister v. Kameke, zahlreiche fremdherrliche Offiziere, unter ihnen zwei englische, 3 italienische, 2 österreichische, 1 russischer u. s. w. Der Kaiser zeigte sich bald, nachdem er abgestiegen war, am geöffneten Fenster seines Absteigequartiers, von jubelnden Hochs des zahlreich versammelten Publikums, unter dem sich auch der Straßburger „Krieger-Verein“ befand, begrüßt, für die er in seiner gewohnten huldreichen Weise dankte. Auf heut' Abend war das Abbrennen eines prachtvollen Feuerwerks auf den Höhen vor dem Bischöflichen Thore angesetzt, das leider wohl durch den Regen verdorben sein wird, dagegen steht zu hoffen, daß der gleichfalls beabsichtigte Zapfenstreich, ausgeführt durch die Trompete-Corps der 7 in und um Weissenburg cantonirenden Cavallerie-Regimenter, stattfinden kann. Für Morgen ist großes Manöver und Parade südöstlich von Weissenburg bei den Ortschaften Ober-Seebach, Frohnackerhof u. anbefohlen.

Schweiz.

Bern, 21. Sept. [Von der Gotthardbahn.] Laut Mitteilung aus bestunterrichteter Quelle hat sich die vom Bundesrat für Reconstruction des Gotthardbahn-Unternehmens eingefestigte technische Commission nach eingehender Prüfung ohne wesentliche Veränderung im Großen und Ganzen für die Vorlage des Herrn Ober-Ingenieur Hellwig entschieden. Demnach ist von Errichtung einer Dammschiffstrajectanstalt auf dem Bierwaldstätter See für die Linie Immensee-Müelen keine Rede mehr, und ebenso ist auch die zweispurige Anlage der Bergbahn als durchaus nothwendig und einzig und allein dem internationalen Unternehmen entsprechend anerkannt, nur soll das zweite Geleis erst je nach Bedürfnis zur Ausführung gelangen. Was die finanzielle Frage betrifft, verneint man, daß, wenn die noch nothwendigen Subventionen nicht nach Bedarf fließen sollten, man entweder neue Tracen mit ungefähr 40% Steigung statt der vertragmäßig festgesetzten 30% oder Beibehaltung der gegenwärtigen, unter einstweiliger Annahme eines der vorgeschlagenen Bergbahnsysteme (Fell oder Aquidio) in Aussicht genommen hat.

Frankreich.

* Paris, 24. Sept. [Die Landgemeinden und die Republik.] Das „Journal des Débats“, schreibt man der „R. 3.“, bespricht die Gemeindewahlen vom letzten Sonntag:

Die Wahlen vom letzten Sonntag sind nicht nur politische, sondern zugleich ländliche Wahlen. Handelt es sich darum, Deputirte zu wählen, so vereinigt sich das Land mit den Städten, die Wähler des einen wie der anderen sind im selben Wahlcollegium vereinigt. Am Sonntag blieben die Landgemeinden dagegen ganz isolirt und unabhängig, konnten ihre Kandidaten nach Gefallen wählen und nach Gefallen ohne äußeren Einfluß stimmen. Dabei berührten wir eine bedeutende charakteristische Thatsache der Gegenwart: die Landbevölkerung ist zur republikanischen geworden. Seit fünf Jahren geht unter der Landbevölkerung eine durchgreifende Umbildung vor. Noch kürzlich waren sie die Hoffnung und das Werkzeug der Reactionen; stand die Revolution gewaltig wieder auf, warf ihre Stimme sie wieder zur Erde; sie gab den Staatsstreit die Weise. Deshalb redete man im Jahre 1873 auf sie, aber umsonst: eine Revolution ging in den großen Massen vor sich. Früher hatte die Republik zweierlei Anhänger, einige grossenteils Geister, die mit ihren Gedanken die Zeit überflügelten, und die Masse der Proletarier; diese mischten ihre sozialen Ansprüche unter ihre politischen. Die Republik erschien folglich als das Symbol der Anarchie; die Landbevölkerung hielt beide Dinge für dasselbe und verwarf sie auf gleiche Weise. Deshalb die Scheidung, die bei jeder Wahl zwischen den Land- und zwischen den Stadtmählern an den Tag trat. So lange diese Scheidung bestand, konnte die Republik nur eine fragliche Erfolg haben, denn sie hatte für sich nur eine Minderheit; die Mehrheit des Landes wollte nichts von ihr wissen. Aber als die Regierung von Thiers das Bild einer Allianz geöffneten, weisen, ehrlichen, gemäßigten, zugleich conservativen und versöhnenden Republik vorführte; als die Landbevölkerung diese Republik das Land, unter der Leitung von Staatsmännern, nicht von Träumen und Sectirern, aufrichten sah, befamen sie die Idee einer neuen von der alten sehr verschiedenen und dem, was die Monarchie Guise und Liberales besaß, sehr ähnlichen Republik. Diese wollten sie, auf diese gingen sie los und von diesem Tage an war es klar, daß die Sache der Republik gewonnen war. Und sie triumphirt auch wirklich, denn sie hat die Landbevölkerung, d. h. die Mehrheit.“

[Medizinische Facultät in Lille. — Rechtsschulen in Bordeaux und Douais.] Der „Propagateur“ von Lille zeigt an, daß vom 15. November an die Immatrikulation für die medicinische Facultät von Lille beginnen wird. In zwei Jahren wird die Facultät vollständig organisiert sein. Für die Studenten der Medizin werden eben so wie für diejenigen der anderen katholischen Facultäten dreimonatliche Beugnisse den Familien überlant werden. Jeden Sonntag wird eine Messe gelesen und darauf eine auf die Studentenverhältnisse passende Belehrung gemacht werden. — Das amtliche Blatt enthält zwei Decrete, welche die neuen Rechtschulen in Bordeaux und Douais organisiren.

[Don Carlos] ist am 22. in seinem Hotel 49 Rue de la Pompe zu Passy eingetroffen, wo ihn seine Frau, seine vier Töchter und sein Sohn erwarteten. Ein Correspondent des „Univers“, der eine Unterredung mit dem Präsidenten hatte, behauptet, Don Carlos sei voll Vertrauen in seine Sache und beabsichtige, seinen dauernden Aufenthalt in Paris zu nehmen.

[Eine große Anzahl hervorragender Legitimisten] ist nach Frohsdorf abgereist, um den Roy bei Gelegenheit seines Geburtstages zu beglückwünschen.

Dr. Strousberg.

Dr. Strousberg und sein Wirken von ihm selbst geschildert, befindet sich ein soeben im Verlage von J. Guttentag in Berlin erschienenes Buch, die Frucht der unfreiwilligen Muße Strousbergs. Der Zweck des Buches ist, den Verfasser von den zahllosen gegen ihn erhobenen Vorwürfen zu rechtfertigen, zu zeigen, was er geleistet, zu beweisen, daß sein Wirken ein gemeinnütziges, neben dem eigenen auch das allgemeine Interesse förderndes gewesen sei. So ist das Buch eine oratio pro domo, welche jedoch keineswegs bloss persönliches Interesse bietet; die im derselben ausgesprochenen Ansichten Strousbergs über Gründlichkeit, Metternich-Gesellschaften, Eisenbahnbau, Concessionsweisen u. s. w. sichern vielmehr dem Werke eine sachwissenschaftliche Bedeutung. — Ein Theil des Buches ist der Polemit gewidmet und man wird es dem Verfasser zugestehen müssen, daß er scharf und witzig die gegen ihn geschleuderten Anschuldigungen zurückzuweisen versteht; wenn er, wie z. B. gegen den Abgeordneten Lasker, sich nicht immer von Bitterkeit freizuhalten versteht, so ist die Gereiztheit gegen einen Mann, von dem er glaubt, daß er ihn zu Grunde gerichtet habe, mindestens entschuldbar. — Jedensfalls nötigt Dr. Strousberg den Leser seines Werkes das Geständniß ab, daß man es hier mit einem Manne von selterner Begabung, von reicher Fachkenntniß und durchdringender Schärfe des Verstandes zu thun habe.

Nachdem wir bereits vor einiger Zeit Auszüge aus dem Buche veröffentlicht haben, werden wir noch einige der interessantesten Abschnitte mittheilen, nicht um die Lecture des Buches überflüssig zu machen, sondern um zu derselben anzuregen. Wir beginnen mit Auszügen aus dem V. Capitel, welches die Auffchrift trägt:

Widerlegung der in der Gartenlaube und anderen Journals gegen mich gerichteten Anschuldigungen hinsichtlich schlechten Baues meiner Bahnen, Vertheidigung derselben, Beamtenbestechung, ungeführten Einflusses, Vertheidigung meiner Besitzungen an meine Frau u. dergl. m.

Herr Glagau schreibt in der „Gartenlaube“:

Ein goldner Schlüssel öffnet jede Thür, in jedem Bureau war Strousberg bekannt, in jeder Behörde, bis zu den Ministern hinauf, hatte er seine Freunde und Gönner, die ihm Auskunft und Rath ertheilten, die seine Interessen mit Begeisterung verfochten. Verchiedene hohe Beamte mußten um seine Willen ihren Abschied nehmen. In der That kaufte Strousberg Alles, das war ein offenes Geheimnis, zuletzt kaufte er den hohen Adel.

Er corrumpte die Presse, er corrumpte die Beamtenwelt und den Adel, er umging und höhnte die Gesetze und schlug der Moral öffentlich in's Gesicht.

Er concurrirte um eine Eisenbahn nach der anderen, und er schlug bald alle Mitconcurrenten aus dem Felde. Graf Ihenplis verhandelte sogar am liebsten mit Strousberg, der ihm Alles so bequem zu recht zu legen verstand. Frau Strousberg ist nominelle Besitzerin der Elbinger Fabrik, so wie einer anderen Fabrik in Böhmen. Strousberg ist so vorstig gewesen, die Seimgen auf jeden Fall zu sichern.“

Hier ist neben Anderem — worüber an geeigneter Stelle — unzweideutig ausgedrochen, daß ich eine große Zahl Beamte in allen Behörden bis zu den Ministern hinauf bestochen und corrumpt habe, um dieselben zu Amtesvergehen im Wege der Auskunft, des Rathes und der Beeinflussung der verschiedenen Behörden zu veranlassen, und daß sogar verschiedene hohe Beamte deshalb den Abschied nehmen müssen. Da sich Niemand speziell durch diese Beschuldigungen getroffen findet, so ist es natürlich, daß sich keiner berufen fühlt, dagegen einzutreten. Ich behaupte aber, daß eine solche Beschuldigung den Einzelnen zwar nicht trifft, weil keine Beobachteten vorhanden sind, daß hier aber ein Vorwurf gegen die Beamtenwelt geschleudert wird, der tief verleidet ist und zur Entfernung derselben in der öffentlichen Meinung beiträgt. Ist die Beschuldigung begründet, so involviert sie ein schweres Vergehen seitens der betreffenden Beamten und meinerseits, und es ist Aufgabe, die Schuldigen zur Rechenschaft zu ziehen, oder, wenn dies nicht der Fall ist, so muß der Verleumder verfolgt und bestraft werden. Nicht von mir, nicht von einem einzelnen Beamten kann der Gegenstand verfolgt werden. Es ist Aufgabe des Staates, des Vorgesetzten, der Sache näher zu treten und damit Thatsachen zu constatiren und die Ehre des Beamtenstandes in Schutz zu nehmen. Man ist in diesem Fall nicht einmal in der Lage, die Sache ignorieren zu können, weil sie keine Beachtung verdient, weil sie keinen Glauben findet. Wäre dies der Fall, so läge ja nichts vor, was mich verleihen könnte; denn wenn man nicht an die Bestechlichkeit unserer Beamten glaubt, so kann ich ja auch nicht bestochen haben, und alle sich daraus ergebenden Beschuldigungen fallen zu Boden. Im Publikum, in der Presse, ja selbst im Parlament werden aber unausgefahrene Bemerkungen gemacht, die obigen Vorwurf gegen mich involvieren, und die als Verleumdungen sofort geziert werden müßten, wenn die Prämissen des Bestechens und Corrumptens nicht Glauben gefunden hätte.

Mit ist der preußische Beamte achtlich von ganzer Seele unsympathisch, ich habe nie von einem preußischen Beamten als solchen eine Gefälligkeit empfangen. Wo ich mit ihm dienlich in Verhübung gekommen bin, ist mir Kränkung, Verlust, Misstrauen und Unrecht widerfahren; ich habe unter Anderem Processe verloren, die mir himmelsbrechendes Unrecht zugefügt haben. Selbst in den zahllosen Fällen, wo ich Beamten durch Anstellungen bei Gesellschaften und sonst große Dienste zu leisten im Stande war, habe ich, mit sehr geringen Ausnahmen, nur Un dank geerntet. Im Verlaufe dieser Schrift werde ich zu bemeisten haben, wie man gegen mich gehandelt hat, und in nichts hatte unser Beamtenstand so sehr bewiesen, wie weniger er für mich übrig hat, als in dem Umstand, daß er lieber Schande und die größten Beschuldigungen auf sich ruhen läßt, als mich durch seine Selbstverteidigung zu rechtfertigen. Jeder Fall, der mir zur Last gelegt wird, birgt in sich ein größeres Vergehen seitens der obersten Beamten im Staat, denn ich als Unternehmer konnte im Verlauf meiner Interessen Ersparen anstreben, der Beamte dagegen, dessen Aufgabe es war, mich zu kontrolliren, für eine gute Ausführung zu sorgen, und der dies unterlassen, hat sich entweder grobe Nachlässigkeit oder ein strafbares Vergehen zu Schulden kommen lassen.

Niemand kann daher weniger Grund und auch weniger Neigung haben, für den preußischen Beamten in die Schranken zu treten als ich; Niemand ist aber besser befähigt, weil Wenige so viel Gelegenheit hatten, dies wahrscheinlich als ich, über die Ehrenhaftigkeit unseres Beamtenstandes ein Zeugnis abzulegen. Mich hat der Däntel, das Vorurtheil, das Verleumden, das Misstrauen, die Engherzigkeit, die Unkenntniß realer Verhältnisse der preußischen Beamten Millionen gefestigt, ihre Eigennutz und die ihnen von Anderen zur Last gelegte Gewissenlosigkeit nicht einen Heller. Ich habe in verschiedenen Ländern gelebt und beobachtet, habe Geschichte studirt und Institutionen verfolgt; keine Zeit und kein Land scheint mir aber ein Beispiel zu bieten, wo eine so große Anzahl Menschen, mit solcher Macht ausgestattet, solchen Versuchungen ausgesetzt, so schlecht besoldet, so allgemein über jeden Verdacht erhaben ehrlieb, so pflichttreu und so gewissenhaft ist, als das preußische Beamtenstück. Ich kenne Personen, die eine hohe Stellung einnehmen, sich aber nur mit großen Opfern und großer Entzagung standesgemäß erhalten können, die in der Lage sind, Vortheile zu gewähren, wo es auf Geld nicht ankommt, für die aber Millionen keinen Reiz haben würden, auch nur einen Schritt vom rechten Wege abzuweichen. Ich spreche nicht von Subalternbeamten, obgleich ich auch diejenigen im großen Ganzen obige Eigenchaften zutraue. Von Allen mit sehr geringen Ausnahmen, die bei uns die höhere Carrriere gewählt und von dem Geiste, dem Stolze und den Traditionen unseres Beamtenstandes durchdrungen sind, seien sie Richter oder Executivbeamte, glaube ich, daß sie, was obige Eigenchaften betrifft, unantastbar erhaben dasstehen. Es gibt in jeder Heerde schwarze Schafe, nirgends aber ist ein so kleiner Procentsatz als hier vorhanden. Der officielle Ehre des preußischen Beamtenstandes vertraue ich wie einem Heiligthum, und ich habe dies in meinen Geschäftsräumen, wo eine große Zahl Beamte beschäftigt, nur einer ist nachweislich unzulässig gewesen, und diesen habe ich auf Veranlassung seiner Collegen, weil dieser erfahren, daß er ein Geschenk angemessen, entlasten müssen, indem dieselben sich für compromittirt betrachten, mit Demand unter solchen Umständen weiter zu dienen. Unter großen Verlusträumen in Ungarn und Rumänien haben drei andere Mißtrauen in mir erweit, allen Anderen habe ich blind vertraut und es nie bereut. Meine Baumeister konnten Millionen beschneiden, sind sämlich ehrlieb und mutellos geblieben, und ich bin auf nichts so stolz, als auf das gegenseitige Vertrauen, welches zwischen uns herrsche. Wer da glaubt, daß ich falsche Wege gegangen, der mag diese Männer, denen ich mich ganz anvertraut mußte, die die technischen Werkzeuge waren, mit welchen ich arbeitete, kennen lernen, und er wird dann sicher zu der Überzeugung gelangen, daß dieses nicht die Menschen sind, durch die man Unrechtes zu erreichen suchen kann.

Als meine Geschäfte kleiner wurden, mußte ich mich zu meinem großen Kummer von vielen trennen, sie haben sämlich beim Staat, bei Eisenbahnen und auch bei Baugefäßen einflussreiche Stellungen erhalten. Dieses waren meine Instrumente (im guten Sinne), ich frage deren Vorgesetzte: Welchen von ihnen könnte man zutrauen, sich zu ignoblen Zwecken gebrauchen zu lassen? Und ehe man mich beurtheile, ehe man mir böses sagte, hätte man meinen Apparat studiren und sich fragen müssen: ist dieser für schlechte Zwecke brauchbar? Die sich erdreisten, mir Bestechung, Demoralisierung des preußischen Beamtenstandes vorzuwerfen, wissen nicht, daß sie mir zutrauen, das, was ich an denselben tief verehre, tuglos entziehen zu wollen, aber sie müssen wissen, daß sie damit einen Stand an seiner zaristischen Seite verlieren, ihn verläuden und zu nahe treten. In meiner ganzen Eisenbahntätigkeit in Preußen habe ich nie direkt oder indirekt Geld oder Gedenkwerte in Diensten oder Gefälligkeiten, oder in irgend einer Beziehung, mag sie genannt werden wie sie wolle, einem mit Dienstleistung gegenüberstehenden Beamten gegeben oder geborgt, geholfen oder geleistet. Ich spreche Dieses herausfordernd aus und bezeichne jeden, der diesem widerspricht, als Lügner und böswilligen Verleumder.

Als eben so lügenhaft und jedenfalls mir gänzlich unbekannt, bezeichnete ich es, daß irgend ein Beamter, der mit mir ähnlich verkehrt hat, meinen Dienst verlassen mußte. Viele Beamte sind aus dem Staatsdienst getreten und sind bei mir und in meinen Gesellschaften ange stellt worden und einige, weil deren geschäftliche Beziehungen zu mir mit einem Verbleiben im Amt nicht thunlich waren. Keiner von diesen Allen hat aber während seiner Dienstzeit je in irgend welcher Beziehung zu mir gehabt.

Mein Verlehr mit der Beamtenwelt in Verbindung mit Eisenbahnbauten beschrankte sich auf das Handelsministerium und die Eisenbahn-Commissionen, und die Herren, mit denen ich officiell bekannt wurde, waren der Minister Ihenplis, Ministerial-Director v. d. Red und die damaligen Räthe Maybach, Weishaupt, Koch und Heise. Die Beamten des Commissariats in Berlin wechselten häufig, ich habe wenige davon überhaupt je gesehen und diejenigen, die ich bei General-Versammlungen und einigen Revisions-Tagen kennen gelernt habe, sind mir nicht einmal dem Namen nach bekannt. Mit keinem der obigen Herren, außer mit Heise, nach seinem Dienstaustritt, habe ich je das Glück gehabt, irgend welche nähere Bekanntschaft zu machen. Währer des Buess der Ost-Preußischen Südbahn war Geheimrat jetzt Präsident Maybach als Vorsteher der Ostbahn zu gleicher Zeit Staats-Commissionarius und Herr Regierungsrath Redlich führte die technische Aufsicht bei Tilsit-Unterburg und Ost-Preußische Südbahn. Bei Berlin-Görlitz und Marien-Posen war der Regierungsrath Schwedler und bei Halle-Sorau Regierungsrath Platner mit der technischen Aufsicht betraut. Bei der Rechte-Oder-Ufer-Bahn hatte ich gar keinen Verlehr mit den Behörden, weil die Direction diejenen unterhielt und mir, nach meinem Contract, die Entscheidungen der Behörde gleichgültig waren. Dasselbe Verhältniß bestand auch bei Hannover-Altenbeken, wo auch Präsident Maybach, als Vorsteher der dortigen Staatsbahn, als Commissarius fungierte. Den Special-Commissarius dort wie auch den Regierungsrath Platner habe ich nie gesehen. Keine anderen Beamten der Eisenbahn-Abtheilung im Handelsministerium sind mir persönlich bekannt, und mit keinem anderen hatte ich etwas zu thun. Ich würde die hier angeführten Herren beleidigen, wenn ich es für n

nach sowohl im Verkehrsinteresse, als auch weil diese ihm als Staatsbehörde größere Sicherheit für den Bau und in jeder Beziehung zu bieten schienen. Er äußerte sich anerkannt über mich, war aber als prinzipieller Gegner nicht mit seiner amtlichen Überzeugung gezwungen, mein Bestreben, wenn nicht mit Misstrauen, doch nicht mit Vertrauen zu verfolgen.

Herr v. d. Reck schied bald aus dem Handelsministerium; es herrschte damals die Meinung, daß sein Austritt erfolgte, weil er dem Handelsminister Opposition bezüglich dessen Eisenbahn-Politik machte; ob dieses der alleinige Grund war, weiß ich nicht. Ich erinnere mich dieses Herrn mit Dankbarkeit, weil er mit den „bechränkten Unterthanen“ als Gentleman und nicht als Staatsbehörde verhandelte.

Wer die Carriere des Präsidenten Maybach verfolgt hat, wird sich nicht wundern, daß der Privat-Unternehmer sich nicht seiner speziellen Sympathie zu erfreuen hatte. Ich fand ihn daher stets reserviert und, so weit ein sonst wirklich begabter Mann dieses sein konnte, mitschärfisch, kann aber nicht umhin anzuerkennen, daß, wenn er auch über die Maßen weit in der Auslegung der Rechte und Besitznisse der Regierung gegangen ist, sein eminenter Verstand und große Rechtschaffenheit ihn stets gezwungen haben, wie ich die Ehre hatte mit ihm amtlich zu verkehren, wenn auch streng, doch immer gerecht und anerkannt in sein. — Minister-Director Weizsäcker ist, wie die sämmtlichen oben erwähnten Herren, aus der v. d. Heydt'schen Schule, und diese, sowie der natürliche Standpunkt der technischen Aufsichtsbehörde, haben mit das Leben sehr erschwert.

Man hat die Engländer und mich stets mit verleidendem Misstrauen und schönungsloser Strenge und nach meiner Ansicht mit unberechtigten Ansprüchen gemärtelt und geschädigt. Es lag dies in einer nicht zu überwindenden, aber gewissenhaften Abneigung gegen Privatbahnen und die General-Enterprise, aber es war zu schwer zu erringen und äußerst kostspielig. Bray hat durch Herrn Redlich einen großen Theil seines Vermögens verloren, nicht nur in Folge der ihm auferlegten Leistungen, sondern mehr noch durch Verzögerungen und andere Unzuträglichkeiten, die ein der fortwährenden staatlichen Einmischung unterworferner Bau mit sich brachte. Die Herren des Revisions-Comites werden dies nicht eingestehen, weil sie in Bausachen nicht bewandert sind, und weil dieselben in Herrn Redlich stets ihren Rathgeber fanden. Es muß aber jeder bezeugen, daß seine Controle strenger und gewissenhafter als die seine gewesen sein konnte. Baurath Schwedler war weniger selbstständig als Redlich, hat aber aus Aengstlichkeit nicht weniger geschadet. Die Aeten im Ministerium zeigen seine Thätigkeit im Moniren. Bei der Schlussbegabeung Berlin-Görlitz und namentlich Märkisch-Posen sind Sachen beanstandet und wegen Kleinigkeiten die Eröffnung verzögert worden, die leider anderthalb Jahre in den Weg gelegt wurden, es war dies um so weniger gerechtfertigt, als bei beiden Bahnen Directionen bestanden. Ich habe später bei Berlin-Lebre Gelegenheit gehabt wahrzunehmen, wie anders man dort verfahren ist. Mir hat die Hinauschiebung der Eröffnung bei Märkisch-Posen Hunderttausende geflossen, denn bekanntlich hatte ich die Bausachen bis zum Schluss des Semesters, in welchem die Bahn eröffnet wurde, zu tragen. Wie gesagt, ich habe nie geweiss, daß in allen Fällen aus gewissenhaften Überzeugungen gebandelt worden ist, wenn ich auch immer der Meinung war, daß man von falschen Voraussetzungen ausgegangen und sich in Privatangelegenheiten über die Gewohnheit gemäß habe. Bei allen anderen Bahnen war die Aufsicht gleich streng. Die Mehrleistungen wurden mir aber dort bezahlt und mein Verlust, wenn auch groß, resultierte aus Bau- und Verzögerungen in der ministeriellen Genehmigung der Pläne und daraus entstandener Verlängerung der Bauzeit und Zinsverluste. Mit Geheimrat Heise hatte ich wenig Verkehr, weil überhaupt meine Angelegenheiten mehr technischer Natur waren. Die hier angeführten Herren müssen wissen, ob ich nach der Natur der Sache mit anderen Beamten zu thun haben konnte, und ob es möglich war, daß Andere als sie in meinen Angelegenheiten wirkten könnten.

Die Presse und den Adel habe ich nicht zu vertheidigen. Diese sind nicht Beame und hatten es mit sich allein abzumachen, wenn sie sich mit mir einlassen wollten. Im Uebrigen ist die Neuherierung zu vage, um nicht verächtlich zu sein. Es würde mir nicht schwer fallen zu beweisen, daß viele Angriffe in der Presse darum gemacht worden sind, weil ich leitere nicht bezahlt habe, und der Adel ist ein zu zahlreicher Stand, um so ohne Weiteres beschimpft zu werden; wer sich getroffen fühlt, mag sich vertheidigen. Ich habe zum Adel, wie zu anderen Gesellschaftsklassen vielseitige Beziehungen gehabt, habe dort das Gefühl wie auch das Verderbteste gefunden. Wenn ich den Vorzug hätte, adlig zu sein, würde ich solche Neuherierungen nicht beachtenwerth halten.

Glagau sagt ferner:

„Er baute so schlecht wie nur möglich und so thener wie nur denkbar, dabei mußten Millionen absallen, nicht nur für ihn, sondern auch für seine Helfershelfer.“

„Er verschleuberte die von ihm geschaffenen Aktionen und Prioritäten, weil sie nur geringe Aufnahme fanden, schlug sie um jeden Preis los, „fabricirte aber immer wieder neue.“

„Er befördete Literaten, beschenkte Journalisten und setzte ihnen Pensionen aus; so gewann er die Presse.“

„Seine Eisenbahnen waren von frevelhafter Beschaffenheit, konnten entweder gar nicht in Betrieb gesetzt werden oder verursachten bald mancherlei Unglücksfälle.“

Diese Neuherierungen sind seit Jahren sprichwörtlich, niemals ist die Beschuldigung motivirt oder der Verfuß des Beweises gemacht worden. Wer sich die Sache überlegt, wer sich die Natur unserer Staatsaufsicht vergegenwärtigt, müßte sich sofort sagen, daß die Wahrheit vorausgesetzt, die größte Nachlässigkeit der Regierung zugleich anerkannt werden muß.

Es ist eine Frage, worüber man debattieren kann, ob es weise ist, daß Volk daran zu gewöhnen, Alles vom Staat zu verlangen, Alles der Aufsichtsbehörde zu überlassen; bei uns ist es aber thatächlich, daß von der ersten Conception eines Eisenbahnbaues bis zur Eröffnung des Betriebes jeder Schritt nur mit Genehmigung, nur unter Aufsicht der Regierung geschehen kann, und daß, wenn daher dem Unternehmer vorgeworfen wird, er habe schlecht gebaut, Eisenbahnen von frevelhafter Beschaffenheit hergestellt, die Bevölkerung, jedenfalls die Connivenz der Behörden dabei mit bedingt ist. Ich könnte eigentlich auf die Unmöglichkeit einer solchen Pflichtvergeßenheit hinweisen und mich dabei beruhigen. Ich finde aber, daß bei uns nichts zu abnorm ist, um unglaublich zu erscheinen. Wer seinen Nebenmenigen verunglimpfen, verdächtigen will, findet bei uns immer sein Auditorium, es muß nur richtig in Scène gesetzt und häufig genug wiederholt werden. Ich sehe mich daher gezwungen, diese Behauptungen, die zwar an sich keine Beachtung verdienen, zu widerlegen. Eine Schilderung des Eisenbahnbaues und der Bevölkerung der Behörden wird den Leser am besten in die Lage setzen, ein Urtheil zu fällen.

(Fortsetzung folgt.)

Provinzial - Zeitung.

Breslau, 26. Sept. [Handwerker-Verein] Herr Sanitätsrat Dr. med. Eger behandelte in seinem gestrigen Vortrage die Frage: „Wie sich der Körper verhält?“ das heißt, die über diesen Ernährung, ging dann die verschiedenen Grundstoffe, deren man jetzt 53 kennt, durch und setzte deren Natur und Beständtheile auseinander und wies darauf hin, daß die Nahrungsbedürfnisse in den verschiedenen Klimaten verschieden seien, daß der Nordländer andere Stoffe brauche, als der Bewohner wärmerer Klimate etc. Dann erläuterte der Vortragende die Funktionen, welche die verschiedenen Nahrungsmittel im Körper zu vertheilen haben, die Ernährung, Wärmeerzeugung und den Atmungsprozeß etc., und ging dann zur Pflanzenwelt über und deren Wechselbeziehungen zu den Thieren und Menschen, indem er nachwies, daß die Pflanzen es seien, die die Lust für die Thiere und Menschen zum Eisenthanen tauglich machen und auch die Verwendung beförtern, die Pflanzen aber diese letzteren verzeihen. Schließlich beantwortete Herr Sanitätsrat Dr. Eger noch eine Frage über das Aufziehen eines Kindes mittelst der Flasche und über den Einfluß des Salzes und Zunders auf die Beschaffenheit der Milch.

Breslau, 26. Sept. [Zur Wahl] Am Sonntag, den 24., Nachmittag, fand im hiesigen Blücherhalle eine allgemeine Urmählerversammlung statt, in welcher der Landtagsabgeordnete, Mr. Ger.-Mus. Michaelis, Bericht über die letzte Legislaturperiode erstattete. Nachdem derselbe im Allgemeinen diese Periode charakterisierte und auf die Fülle des bewältigten Materials (von 206 Vorlagen wurden 183 und von 7059 Petitionen 4790 erledigt) hingewiesen hatte, beprach er die zu Stande gekommenen Gesetze nach vier Gruppen, Cultusgesetze, Eisenbahngesetze, Gatsgesetze, Verwaltungsgefeß. Sodann kennzeichnete er die nationalliberale Partei dahin, daß dieselbe nur Einheit in den politischen Fragen von ihren Mitgliedern verlangte, in den wirtschaftlichen Fragen ihnen aber keine Vorchristen mache, und ging dann über zu der Besprechung der feindlichen Parteien, unter denen die Agrarier und die Deutsch-Conservativen natürlich einer eingehenden und scharfen Kritik unterzogen wurden. Der fast zweistündige freie Vortrag wurde mit Beifall von der ziemlich zahlreichen Versammlung aufgenommen. — An diese allgemeine Urmählerversammlung reichte sich eine liberale, in

welcher ein Comite gewählt wurde, welches im liberalen Sinne Vorbereitungen zu den bevorstehenden Landtagswahlen zu treffen haben wird. — Herr Justizrat Münster hat sich als Vertreter der hiesigen Stadtverordnetenversammlung zu dem Stadtverordneten-Congress nach Berlin begeben.

[Militär-Wochenblatt.] v. Achoff, Major vom Oldenburgischen Inf.-Regt. Nr. 91, zum Commandeur des Pommerschen Jäger-Bataillons Nr. 2 ernannt. v. Legat, Hauptmann und Comp.-Chef im Oldenb. Inf.-Regt. Nr. 91, zum Major befördert. Mathieu, Hauptmann von der 2. Ingen.-Inf., vor der Stellung als Comp.-Chef im Magdeb. Bataill. Bataill. Nr. 4 entbunden. Jacob, Hauptmann von ders. Inf., vor der Stellung als Comp.-Chef im Schles. Bataill. Nr. 6 entbunden. Franz, Hauptmann von ders. Inf., zum Comp.-Chef im Schles. Bataill. Nr. 6. Schilling, Hauptmann von ders. Inf., zum Comp.-Chef im Schles. Bataill. Nr. 6 entbunden. Tilly, Hauptmann von derselben Inf., zu Ingen.-Offizieren ernannt. Leibmann, Unteroff. im Schlesischen Bataillon. Krause, Labude, vom Niederschles. Feld-Art.-Regt. Nr. 5, v. Müller I., Voigt, Nöldchen, Saß, v. Tiebig, vom Schles. Feld-Art.-Regt. Nr. 6, Dennstedt, Pollo, vom Oberschles. Feld-Art.-Regt. Nr. 21, Nothnagel, Meyer, vom Niederschles. Fuß-Art.-Regt. Nr. 5, Nothnagel, Tranton, Krische, Hirschberg, vom Schles. Fuß-Art.-Regt. Nr. 6, sämmtlich zu Art.-Offizieren ernannt. Tornow, Liebig, Pr.-Lts. à la suite des Niederschles. Fuß-Art.-Regt. Nr. 5, unter Entbindung von ihrem Gehalt als Directions-Assistenten bei den technischen Instituten der Artillerie, ersterer in das Rhein. Fuß-Art.-Regt. Nr. 8, letzterer in das Fuß-Art.-Regt. Nr. 15 versetzt. Brandeis, Pr.-Lt. vom Schles. Fuß-Art.-Regt. Nr. 6, à la suite des Regts. gestellt. v. Gross, gen. Schwarzbach, Gen. der Inf. und commdr. Gen. des 3. Armeecorps, zum Chef des 4. Ostpreuß. Gren.-Regts. Nr. 5 ernannt. v. Pape, Gen.-Lt. und Commdr. der 1. Garde-Inf.-Division, à la suite des 2. Garde-Regts. zu Fuß gestellt. v. Böck u. Polach, Hauptm. vom Gen.-Stab der 31. Div. und v. Bomsdorff, Hauptm. vom Gen.-Stab des Gardecorps, zu Majors befördert. Freiherr Gans-Edler zu Putlik, Hauptm. vom Garde-Fuß.-Regt., zum überzähligen Major befördert. v. Pfleßtem, Major vom 4. Garde-Regt. zu Fuß, unter Entbindung von dem Commodo. als Adjutant bei dem Gen.-Commodo. des Gardecorps, in das 3. Garde-Gren.-Regt. Königin Elisabeth versetzt. v. Wolff, Hauptmann vom 3. Garde-Grenadier-Regiment, zum Sec.-Lts. v. Wolff, Hauptmann vom 3. Garde-Grenadier-Regiment, der Königin Elisabeth und commdirt als Adjutant bei der 9. Division, der Charakter als Major verliehen. v. John, Nitmeister und Escadrone-Chef vom 2. Garde-Dragoner-Regiment, den Charakter als Major verliehen. Bodungen, Hauptmann und Comp.-Chef vom Gren.-Regt. Prinz Carl von Preußen (2. Brandenburg.) Nr. 12, dem Regiment, unter Beförderung zum überzähligen Major, aggregirt. v. Schlichting, Hauptmann und Compagnie-Chef vom 6. Brandenburg. Inf.-Regt. Nr. 52, dem Regiment, unter Beförderung zum überzähligen Major, aggregirt. v. Deden, Major und Escadr.-Chef vom 2. Brandenburg. Dragoner-Regt. Nr. 12, als etatsmäßiger Stabsoffizier in das Ulanen-Regt. Kaiser Alexander von Russland (1. Brandenburg.) Nr. 3 versetzt. v. Hollay und Ponienzki, Major, aggregirt dem 1. Magdeburg. Inf.-Regt. Nr. 26, in das Regiment einranging. Kienitz, Prem.-Lieut. vom 5. Brandenburg. Inf.-Regt. Nr. 48, und commandir zur Dienstleistung bei dem Ulanen-Regiment Kaiser Alexander von Russland (1. Brandenburg.) Nr. 3, unter Entbindung von diesem Kommando, als aggregirt zum 3. Schles. Dragoner-Regt. Nr. 15 versetzt. v. Wołłowicz, Biedan, Vice-Feldwebel vom 1. Bataillon (2. Breslau) 3. Niederschles. Landwehr-Regts. Nr. 50, zum Seconde-Lieut. der Reserve des Oberstabs. Infant.-Regt. Nr. 23, Wallhoff, Vice-Wachtmeister von demselben Regiment, zum Sec.-Lieut. der Reserve des 2. Schles. Husaren-Regiments Nr. 6, Bering, Seconde-Lieutenant der Reserve des 2. Schles. Husaren-Regts. Nr. 6, zum Sec.-Lieut. der Reserve des 1. Schles. Grenadier-Regts. Nr. 10, Lehmann, Vice-Feldwebel vom Reserve-Landwehr-Regt. (1. Breslau) Nr. 38, zum Sec.-Lieut. der Reserve des 1. Schles. Grenadier-Regts. Nr. 10, Lehmann, Vice-Feldwebel vom demselben Regiment, zum Sec.-Lieut. der Reserve des Schles. Füsilier-Regts. Nr. 38, Keil, Vice-Feldwebel vom demselben Regiment, zum Sec.-Lieutenant der Reserve des 4. Niederschles. Inf.-Regt. Nr. 51, Gottschall, Vice-Feldwebel vom derselben Regiment, zum Sec.-Lieut. der Reserve des 4. Oberschles. Inf.-Regt. Nr. 63, Köhler, Vice-Feldwebel vom derselben Regiment, zum Sec.-Lieut. der Reserve des 1. Garde-Train-Bataill. Nr. 2, Scupin, Heinck, Ranzel, Vice-Feldwebel vom Unter-Ostpreußischen Inf.-Landw.-Bataill. (Stralsburg) Nr. 98, zu Sec.-Lts. der Ref. des 2. Niederschles. Inf.-Regts. Nr. 47, Fintelmann, Vice-Feldwebel vom 1. Bataillon (Ruhland) 1. Oberschles. Landwehr-Regiments Nr. 22, zum Seconde-Lieutenant der Reserve des 1. Baden. Leib-Dragoners-Regiments Nr. 20, Michaelis, Vice-Feldwebel vom 1. Bataill. (Rosenberg) 4. Oberschles. Landw.-Regt. Nr. 63, zum Sec.-Lt. der Ref. des 3. Oberschles. Fuß.-Regt. Nr. 62, Jubland, Vice-Wachtmeister vom derselben Bataillon, zum Sec.-Lt. der Ref. des Schles. Ulanen-Regts. Nr. 2, Scupin, Heinck, Ranzel, Vice-Feldwebel vom Unter-Ostpreußischen Inf.-Landw.-Bataill. (Stralsburg) Nr. 98, zu Sec.-Lts. der Ref. des 2. Niederschles. Inf.-Regts. Nr. 47, Fintelmann, Vice-Feldwebel vom 1. Bataillon (Ruhland) 1. Oberschles. Landwehr-Regiments Nr. 22, zum Seconde-Lieutenant der Reserve des 1. Baden. Leib-Dragoners-Regiments Nr. 20, Michaelis, Vice-Feldwebel vom 1. Bataill. (Rosenberg) 4. Oberschles. Landw.-Regt. Nr. 63, zum Sec.-Lt. der Ref. des 3. Oberschles. Fuß.-Regt. Nr. 62, Jubland, Vice-Feldwebel vom derselben Bataillon, zum Sec.-Lt. der Ref. des Schles. Ulanen-Regts. Nr. 2, Scupin, Heinck, Ranzel, Vice-Feldwebel vom Unter-Ostpreußischen Inf.-Landw.-Bataill. (Stralsburg) Nr. 98, zu Sec.-Lts. der Ref. des 2. Niederschles. Inf.-Regts. Nr. 47, Fintelmann, Vice-Feldwebel vom 1. Bataillon (Ruhland) 1. Oberschles. Landwehr-Regiments Nr. 22, zum Seconde-Lieutenant der Reserve des 1. Baden. Leib-Dragoners-Regiments Nr. 20, Michaelis, Vice-Feldwebel vom 1. Bataill. (Rosenberg) 4. Oberschles. Landw.-Regt. Nr. 63, zum Sec.-Lt. der Ref. des 3. Oberschles. Fuß.-Regt. Nr. 62, Jubland, Vice-Feldwebel vom derselben Bataillon, zum Sec.-Lt. der Ref. des Schles. Ulanen-Regts. Nr. 2, Scupin, Heinck, Ranzel, Vice-Feldwebel vom Unter-Ostpreußischen Inf.-Landw.-Bataill. (Stralsburg) Nr. 98, zu Sec.-Lts. der Ref. des 2. Niederschles. Inf.-Regts. Nr. 47, Fintelmann, Vice-Feldwebel vom 1. Bataillon (Ruhland) 1. Oberschles. Landwehr-Regiments Nr. 22, zum Seconde-Lieutenant der Reserve des 1. Baden. Leib-Dragoners-Regiments Nr. 20, Michaelis, Vice-Feldwebel vom 1. Bataill. (Rosenberg) 4. Oberschles. Landw.-Regt. Nr. 63, zum Sec.-Lt. der Ref. des 3. Oberschles. Fuß.-Regt. Nr. 62, Jubland, Vice-Feldwebel vom derselben Bataillon, zum Sec.-Lt. der Ref. des Schles. Ulanen-Regts. Nr. 2, Scupin, Heinck, Ranzel, Vice-Feldwebel vom Unter-Ostpreußischen Inf.-Landw.-Bataill. (Stralsburg) Nr. 98, zu Sec.-Lts. der Ref. des 2. Niederschles. Inf.-Regts. Nr. 47, Fintelmann, Vice-Feldwebel vom 1. Bataillon (Ruhland) 1. Oberschles. Landwehr-Regiments Nr. 22, zum Seconde-Lieutenant der Reserve des 1. Baden. Leib-Dragoners-Regiments Nr. 20, Michaelis, Vice-Feldwebel vom 1. Bataill. (Rosenberg) 4. Oberschles. Landw.-Regt. Nr. 63, zum Sec.-Lt. der Ref. des 3. Oberschles. Fuß.-Regt. Nr. 62, Jubland, Vice-Feldwebel vom derselben Bataillon, zum Sec.-Lt. der Ref. des Schles. Ulanen-Regts. Nr. 2, Scupin, Heinck, Ranzel, Vice-Feldwebel vom Unter-Ostpreußischen Inf.-Landw.-Bataill. (Stralsburg) Nr. 98, zu Sec.-Lts. der Ref. des 2. Niederschles. Inf.-Regts. Nr. 47, Fintelmann, Vice-Feldwebel vom 1. Bataillon (Ruhland) 1. Oberschles. Landwehr-Regiments Nr. 22, zum Seconde-Lieutenant der Reserve des 1. Baden. Leib-Dragoners-Regiments Nr. 20, Michaelis, Vice-Feldwebel vom 1. Bataill. (Rosenberg) 4. Oberschles. Landw.-Regt. Nr. 63, zum Sec.-Lt. der Ref. des 3. Oberschles. Fuß.-Regt. Nr. 62, Jubland, Vice-Feldwebel vom derselben Bataillon, zum Sec.-Lt. der Ref. des Schles. Ulanen-Regts. Nr. 2, Scupin, Heinck, Ranzel, Vice-Feldwebel vom Unter-Ostpreußischen Inf.-Landw.-Bataill. (Stralsburg) Nr. 98, zu Sec.-Lts. der Ref. des 2. Niederschles. Inf.-Regts. Nr. 47, Fintelmann, Vice-Feldwebel vom 1. Bataillon (Ruhland) 1. Oberschles. Landwehr-Regiments Nr. 22, zum Seconde-Lieutenant der Reserve des 1. Baden. Leib-Dragoners-Regiments Nr. 20, Michaelis, Vice-Feldwebel vom 1. Bataill. (Rosenberg) 4. Oberschles. Landw.-Regt. Nr. 63, zum Sec.-Lt. der Ref. des 3. Oberschles. Fuß.-Regt. Nr. 62, Jubland, Vice-Feldwebel vom derselben Bataillon, zum Sec.-Lt. der Ref. des Schles. Ulanen-Regts. Nr. 2, Scupin, Heinck, Ranzel, Vice-Feldwebel vom Unter-Ostpreußischen Inf.-Landw.-Bataill. (Stralsburg) Nr. 98, zu Sec.-Lts. der Ref. des 2. Niederschles. Inf.-Regts. Nr. 47, Fintelmann, Vice-Feldwebel vom 1. Bataillon (Ruhland) 1. Oberschles. Landwehr-Regiments Nr. 22, zum Seconde-Lieutenant der Reserve des 1. Baden. Leib-Dragoners-Regiments Nr. 20, Michaelis, Vice-Feldwebel vom 1. Bataill. (Rosenberg) 4. Oberschles. Landw.-Regt. Nr. 63, zum Sec.-Lt. der Ref. des 3. Oberschles. Fuß.-Regt. Nr. 62, Jubland, Vice-Feldwebel vom derselben Bataillon, zum Sec.-Lt. der Ref. des Schles. Ulanen-Regts. Nr. 2, Scupin, Heinck, Ranzel, Vice-Feldwebel vom Unter-Ostpreußischen Inf.-Landw.-Bataill. (Stralsburg) Nr. 98, zu Sec.-Lts. der Ref. des 2. Niederschles. Inf.-Regts. Nr. 47, Fintelmann, Vice-Feldwebel vom 1. Bataillon (Ruhland) 1. Oberschles. Landwehr-Regiments Nr. 22, zum Seconde-Lieutenant der Reserve des 1. Baden. Leib-Dragoners-Regiments Nr. 20, Michaelis, Vice-Feldwebel vom 1. Bataill. (Rosenberg) 4. Oberschles. Landw.-Regt. Nr. 63, zum Sec.-Lt. der Ref. des 3. Oberschles. Fuß.-Regt. Nr. 62, Jubland, Vice-Feldwebel vom derselben Bataillon, zum Sec.-Lt. der Ref. des Schles. Ulanen-Regts. Nr. 2, Scupin, Heinck, Ranzel, Vice-Feldwebel vom Unter-Ostpreußischen Inf.-Landw.-Bataill. (Stralsburg) Nr. 98, zu Sec.-Lts. der Ref. des 2. Niederschles. Inf.-Regts. Nr. 47, Fintelmann, Vice-Feldwebel vom 1. Bataillon (Ruhland) 1. Oberschles. Landwehr-Regiments Nr. 22, zum Seconde-Lieutenant der Reserve des 1. Baden. Leib-Dragoners-Regiments Nr. 20, Michaelis, Vice-Feldwebel vom 1. Bataill. (Rosenberg) 4. Oberschles. Landw.-Regt. Nr. 63, zum Sec.-Lt. der Ref. des 3. Oberschles. Fuß.-Regt. Nr. 62, Jubland, Vice-Feldwebel vom derselben Bataillon, zum Sec.-Lt. der Ref. des Schles. Ulanen-Regts. Nr. 2, Scupin, Heinck, Ranzel, Vice-Feldwebel vom Unter-Ostpreußischen Inf.-Landw.-Bataill. (Stralsburg) Nr. 98, zu Sec.-Lts. der Ref. des 2. Niederschles. Inf.-Regts. Nr. 47, Fintelmann, Vice-Feldwebel vom 1. Bataillon (Ruhland) 1. Oberschles. Landwehr-Regiments Nr. 22, zum Seconde-Lieutenant der Reserve des 1. Baden. Leib-Dragoners-Regiments Nr. 20, Michaelis, Vice-Feldwebel vom 1. Bataill. (Rosenberg) 4. Oberschles. Landw.-Regt. Nr. 63, zum Sec.-Lt. der Ref. des 3. Oberschles. Fuß.-Regt. Nr. 62, Jubland, Vice-Feldwebel vom derselben Bataillon, zum Sec.-Lt. der Ref. des Schles. Ulanen-Regts. Nr. 2, Scupin, Heinck, Ranzel, Vice-Feldwebel vom Unter-Ostpreußischen Inf.-Landw.-Bataill. (Stralsburg) Nr. 98, zu Sec.-Lts. der Ref. des 2. Niederschles. Inf.-Regts. Nr. 47, Fintelmann, Vice-Feldwebel vom 1. Bataillon (Ruhland) 1. Oberschles. Landwehr-Regiments Nr. 22, zum Seconde-Lieutenant der Reserve des 1. Baden. Leib-Dragoners-Regiments Nr. 20, Michaelis,

Berliner Börse vom 26. September 1876.

Fonds- und Geld-Course.

	Wechsel-Course.
Consolidierte Anleihe v. 1876	104,3% G.
do. de 1876	97,20 bz
Staats-Anleihe	96,75 bz
Staats-Schuldscheine	94 bz
Präm.-Anleihe v. 1855	137,90 bz
Berliner Stadt-Cöllig.	102 bz
Berliner	101,70 bz
Pommersche	84 bz
Posenische neu.	94,90 bz
Schlesische	85,75 bz
Kur. u. Neumärk.	97 bz
Pommersche	96,50 bz
Posenische	96,10 bz
Preussische	96,40 B
Westfäl. u. Rhein.	98 G
Sächsische	97 bz
Badische Präm.-Anl.	118,60 bzG
Bayerische 4% Anleihe	121,50 bzG
Cöln-Mind. Prämienisch.	108,90 bzG
Kurb. 40 Thaler-Loose 252,50 bz	
Badische 35 Fl.-Loose 136 B	
Braunschw. Präm.-Anleihe 84,75 bzG	
Oldenburger Loose 134,50 bz	
Ducaten 9,72 G	Fremd. Bkn. —
Sover. 20,37 bz	einl. Leip. —
Napoleons 16,24 B	Oest. Bkn. 168,50 bz
Imperials 16,89 G	Russ. Bkn. 268,60 bz
Dollars 4,18 G	

Hypotheken-Certificate.

Krupp's Partial-Obl.	1102,75 bzG
Unkb. Pf. d. Pr. Hyp. B.	4½ 99 bzG
do. do.	100,40 bzG
Deutsche Hyp.-B.-Pf.	93,75 bzG
do. do.	101 bzG
Kündbr. Cent.-Bod.-Cr.	100,16 bz
Unkünd. do. (1872)	5 101,50 bz
do. rückz. zu 110	106,50 bz
do. do. do.	98,50 bzG
Euk. H.-D.-Pr.-Bd.-Crd.-B.	—
do. III. Em. do.	102,60 bzG
Kandb. Hyp. Schuld. do.	100 bz
Hyp.-Anth.-Nord.-G.-C.B.	101,50 bzG
do. do. Pfandbr.	101,50 bzG
Pomm. Hyp.-Briefe.	105 G
do. II. Em.	101,75 bz
Goth. Präm.-Pf. I Em.	109 Bz
do. II. Em.	106,50 bz
do. do. m. 110	101,75 bz
5% Pfr. Kzlbm. 116	93,75 bz
Meiningen Präm.-Pfdr.	102,60 bz
Oest. Silberpfandbr.	5½ 34,10 bz
do. Hyp.-Crd.-Pfdr.	27 G
Pfd. d. Oest. Bd.-Cr.-Ge.	58 G
Schles. Bodencr.-Pfdr.	100,25 B
do. do.	94,50 G
Südd. Bod.-Cred.-Pfd.	102 G
do. do.	4½% 4½% 98 G
Wiener Silberpfandbr.	32 G

Ausländische Fonds.

Oest. Silberrente	4½% 58,40 bz
(1½, 1½, u. 1½, 1½, 1½)	1½, 1½, 10, 58,40 bz
do. Papierrente	4½% 56,10 bz
(1½, 1½, u. 1½, 1½, 1½)	5, 1½, 11, 56,10 bz
do. 5% Präm.-Anl.	4 98 bz
do. Lott.-Anl. v. 60	5 104 bzG
do. Credit-Loose	312,90 bz
do. 64er Loose	256,75 bz
Russ. Präm.-Anl. v. 64	164 bzG
do. do.	1866 160 bz
do. Bod.-Crd.-Pfdr.	85,40 bz
do. Cent.-Bod.-Cr.-Pfdr.	87,90 bz
Russ.-Poln. Schatz-Obl.	84,60 bz
Polin. Pfndbr. III. Em.	76,23 G
Polin. Liquid.-Pfandbr.	68,40 B
Amerik. rückz. p. 1881	105,70 bz
do. do. 1885	100,60 bzG
do. 5% Anleihe	103,10 bz
Französische Rente	—
Ital. neue 5% Anleihe	—
Ital. neue 5% Anleihe	102,70 bzG
Ital. Toscana-Oblig.	69 bzG
Kaab.-Grazier 100 Thir.L.	93,23 G
Türkische Anleihe	93,20 bzG
Romanische Anleihe	12,60 etbgG
Ung. 5% St.-Eisenb.-Anl.	70,50 B
Schwedische 10 Thlr.-Loose	—
Finnische 10 Thlr.-Loose 38,50 bz	
Türken-Loose 30,50 bzB	

Eisenbahn-Prioritäts-Aktionen.

Berg.-Mark. Serie II. 4½% 100 G	
do. III. v. 81,3½% 3½% 85 bzB	
do. do. VI. 4½% 97,90 bzG	
do. Hess. Nordbahn	102,10 G
Berlin-Görlitz	5 107,50 G
do. do. do. do. do.	—
Lit. C.	88,23 B
Breslau-Freib. Lit. D. 4½% 96,50 G	
do. do. E. 4½% 96,25 bzG	
do. do. F. 4½% 96,25 bzG	
do. do. G. 4½% 96,50 bzG	
do. do. H. 4½% 91,70 bzG	
do. do. J. 4½% 91,90 bzG	
do. do. K. 4½% 91,50 bzG	
do. von 1876 5 98,23 bzG	
Cöln-Minden III. Lit. A. 4½% —	
do. do. B. 4½% —	
do. do. IV. 4½% 93,60 bzG	
do. do. V. 4½% 90,50 G	
Halle-Sorab.-Guben	100,80 bzG
Märkisch-Posener	—
N.-M. Staatsb. I. Ser. 4	96 G
do. do. II. Ser. 4	96 G
do. do. Ob. I. u. II. 4½% 96 G	
do. do. III. Ser. 4	96 G
Öberschles. A.	—
do. B.	3½% 86 bzG
do. C.	92,25 G
do. D.	83,50 bzG
do. E.	102 G
do. F.	97,90 bzG
do. G.	—
do. H.	101,50 bzG
do. von 1869 5 101,20 bz	
do. von 1873 4 91 G	
do. von 1874 4 98 G	
Brieg.-Neisse 4½% —	
Cosel-Oderb. 4 —	
do. do. 5 103 G	
do. Stargard-Posen 4 94 B	
do. do. II. Em. 4½% 99 G	
do. do. III. Em. 4½% 99 G	
do. Nördsl. Zwg. 3½% —	
Ostpreuss. Südbah. 5 100,30 G	
Rechte-Oder-Ufer-B. 5 —	
Schles. Eisenbahn. 4½% —	
Chemnitz-Komotau	71 bzG
Dux-Bodenbach	55 G
do. II. Emission	43 B
Prag-Dux	23,70 B
Gal. Carl-Ludw.-Bahn	81,40 G
do. do. neue 5 77,10 G	
Kaschau-Oderberg	56,90 bzG
Ung. Nordostbahn	53,40 bz
Ung. Ostbahn	50,60 bzB
Lemberg - Czernowitz	64,50 G
do. do. II. 5 65,75 bzG	
Mährische Grenzbahn	60,90 bz
Mähr.-Schl. Centralb. fr. 17,30 G	
Kronpr.-Rudolf-Bahn	64,50 G
Oesterr.-Französische 3 319,60 bz	
do. do. II. 3 310 bz	
do. südl. Staatsbahn 3 241,25 bz	
do. neue 3 241,50 bz	
do. Obligationen 5 79 bzG	
do. III. 5 92,10 bz	
do. IV. 5 86,50 B	
do. V. 5 83,90 bzB	
Bank-Discont 4 p.Ct.	
Lombard-Zinsfuss 5 p.Ct.	

Telegraphische Depeschen.

	(Aus Wolff's Telegr.-Bureau.)

Bien, 26. Sept. Das „Telegraphen-Correspondenz-Bureau“ meldet aus Konstantinopel: Die Botschafter der Garantiemächte begaben sich heute zur Pforte, um die vom englischen Botschafter der Pforte

mitgetheilten versöhnlichen Vorschläge zu unterstützen. Sodann trat ein außerordentlicher Ministerrat zusammen, um die Vorschläge zu prüfen.

Paris, 26. Sept. Ein Telegramm der „Debats“ meldet: Die serbische Regierung befahl gestern Tschernajeff, die Waffenruhe bis zum 2. October zu beobachten.

London, 26. Sept. Das „Bureau Reuter“ meldet aus Belgrad vom 26. Sept.: Der russische Generalconsul begab sich gestern zu Milan, ihn hinzuweisen, daß Europa die Proklamation zum König mißfällig ansiehe. Kastorff riet dem Fürsten an, Tschernajeff auf 24 Stunden nach Belgrad zu rufen, um ihm zu erklären, er danke der Armee für die loyalen Gestimmen, welche sie durch die Königsproklamation kundgab, er könne aber keine neuen Verwicklungen durch die Annahme der Königstitels hervorrufen. Emissäre durchziehen das Land, welche Kundgebungen der Municipalbehörden für die Königs-Proklamation hervorzurufen suchen.

London, 26. Sept. Die „Times“ meldet aus Shanghai vom 14. d.: In der Yunnan-Affaire wurde ein vollständiges Einverständniß hergestellt. Die genaueren Bedingungen des Schadenersatzes sind noch unbekannt, sie enthalten aber die volle Schadloshaltung der Familie Margaritis. Die im J. 1875 angenommenen Bedingungen werden vollständig erfüllt, die Beeinträchtigungen des Handels redressirt, das Gerichtsverfahren gegen die Ausländer verbessert und drei neue Häfen dem Handel erschlossen. Die Convention sollte am 13. d. unterzeichnet werden und Wade dann nach Peking gehen.

Haag, 26. Sept. Die zweite Kammer nahm die Thronadresse an. Bei der Beratung des Paragraphen über die Colonien riet der Putte der Regierung an, die Operationen in Aethiopien auf die Errichtung eines einfachen Küstenforts zu beschränken. Der neue Minister der Colonien bewies sehr die Möglichkeit, dem Rathe zu folgen. Der auswärtige Minister teilte mit: In der Venezuela-Frage vollziehe sich eine gegenseitige Annäherung; es handle sich nur noch um die formelle Biederaufnahme der diplomatischen Beziehungen.

London, 26. Sept. Die Überreichung der vom Ausschuß der Stupitschina beschlossenen Adresse, durch welche Fürst Milan um die Annahme des Königstitels ersucht wird, hat, wie „Reuter's Bureau“ aus Belgrad gemeldet wird, nicht stattgefunden und dürfte voraussichtlich auch nicht erfolgen, da sich Fürst Milan bestimmt dagegen erklärt hat.

Athen, 25. Sept. Ein Abgesandter der Synode in Petersburg ist hier eingetroffen, um wegen thailändiger Unterstützung Serbiens Verhandlungen zu pflegen.

Belgrad, 25. Sept. Die serbische Regierung weigert sich, trotz der von den Großmächten ausübten Preßion, die von der Türkei geforderte sechstageige Verlängerung der Waffenruhe zuzugeschaffen.

Gettinje, 25. Sept. Während Serbien noch zögert, in die Verlängerung der Waffenruhe zu willigen, hat Montenegro die weitere Waffenruhe bis zum 2. October angenommen.

Telegraphische Course und Börsennachrichten.

(Aus Wolff's Telegr.-Bureau.)

London, 26. Sept., Nachm. 4 Uhr. Consols 96 ¾%. Italien. 5% Rente 74 ¾%. Lombarden 7 ½%, 3% Lombarden-Prioritäten alte 9%, dt. neue 9%. 5% Russen de 1871 91 ¾%. 5% Russen de 1872 93 ¾%. Silber 52 ¾%. Türk. Anleihe de 1865 13 ¾%. 5% Türk. de 1869 13 ¾%. 5% Verein. St. pr. 1885 106, dt. 5% fundirte 108. Oesterl. Silberrente 58 ½%. Oesterl. Papierrente 56 ½%. 6% ungar. Schatzbonds 88 ½%. 6% ungar. Schatzbonds 90 ½%. Darmst. Creditibank 10 ½%. Darmst. Creditibank 12 ½%. Darmst. Creditibank 14 ½%. Darmst. Creditibank 16 ½%. Darmst. Creditibank 18 ½%. Darmst. Creditibank 20 ½%. Darmst. Creditibank 22 ½%. Darmst. Creditibank 24 ½%. Darmst. Creditibank 26 ½%. Darmst. Creditibank 28 ½%. Darmst. Creditibank 30 ½%. Darmst. Creditibank 32 ½%. Darmst.