



Nr. 550. Mittag-Ausgabe.

Siebenundfünfzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Donnerstag, den 23. November 1876.

Deutschland.

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

14. Sitzung des Reichstages (22. November).

12 Uhr. Am Ende des Bundesrates Leonhardt, v. Faustle, Abeten, v. Rostiz-Wallwitz, v. Amsberg.

Das Haus setzt die Beratung des von den Schwurgerichten handelnden Titels des Gerichtsverfassungsgesetzes fort.

Die zunächst zur Debatte stehende Frage betrifft die Kompetenz der Schwurgerichte und insbesondere den von der Commission neu eingehaltenen § 59a: „Die Schwurgerichte sind ferner zuständig: 1) für die durch die Presse begangenen Vergehen, mit Ausnahme der Beleidigung, wenn die Verfolgung im Wege der Privatklage geschieht; 2) für alle durch die Presse begangenen Verbrechen. Die Bestimmungen der §§ 14, 53—55 kommen bei diesen, den Schwurgerichten überwiesenen strafbaren Handlungen nicht zur Anwendung.“

Zu den in Rede stehenden Paragraphen liegt überdies ein Antrag der Abg. Ausfeld, Eberty u. Gen. vor, welcher bezweckt, die Kompetenz der Schwurgerichte auf alle politischen Verbrechen und Vergehen auszuweiten.

Bundesbevollmächtigter, sächsischer Justizminister Abeten: Der Antrag der Commission will die Preszvergehen den Geschworenengerichten überweisen, weil sie politischer Natur sind. In dem Commissionsberichte wird von den Beurtheilern dieses Antrages zu seiner Begründung ausdrücklich hervorgehoben: die Schwurgerichte seien eigentliche Volksgerichte, die Geschworenen erachten bei ihren Wahrprüchen die zeitweilig im Volke lebende Rechtsüberzeugung und Anschauung öffentlicher Verhältnisse zum Ausdruck. Bei der Beurtheilung von politischen Vergehen komme es aber weniger auf eine technisch-juristische Beurtheilung, als auf die Geltendmachung der in verschiedenen Zeiten oft ganz verschiedenen Beurtheilung politischer Bestrebungen und Verhältnisse an.

Bei solcher Ausbildung ist in der That gar nicht abzusehen, wie die Geschworenen es möglich machen sollen, die ihnen von dem Gesetz überwiesene Aufgabe zu erfüllen und zugleich politischen Momenten Rechnung zu tragen, ohne ihre Pflicht zu verleben. Insbesondere bei Entscheidung über die Schuldfrage, diese eigentliche Aufgabe der Geschworenen, kann die Rücksichtnahme auf politische Gesichtspunkte gar kein anderes Ergebnis haben, als eine Freisprechung da, wo das Gesetz eine Beurtheilung verlangt, oder umgekehrt. Beides aber wäre eine entschiedene Pflichtverletzung seitens der Richter, hier also der Geschworenen. Was den richterlichen Beamten zum Vorwurf macht, das stellt man als einen Vorzug der Geschworenen hin. Man verfehlt durch solche Anschauungen, wie sie der Commissionsbericht wiedergibt, geradezu den obersten Grundsatz, von dem die Rechtsplege ausgehen und beherrscht sein muss, in seinem Gegenteil.

Einer solchen Auffassung kann nicht bestimmt und entschieden genug entgegentreten werden. Wie will man es rechtfertigen, dass man jetzt, nachdem man die aus politischen Gründen bestehenden Ausnahmegerichte, weil sie zu Unkosten gewisser politischer Bestrebungen aufgehoben hat, in ungefehlter Richtung zu Gunsten der durch die Presse begangenen politischen Vergehen solche Ausnahmegerichte wieder einsetzt? Durch nichts anderes ist dies möglich, als eben durch jene grundfalsche Anschauung, dass die Geschworenen überhaupt befugt seien, sich von ihrer eigenen politischen Meinung oder von der Tagesströmung beeinflussen zu lassen. Sollte diese Aussöhnung in praktische Geltung kommen, so könnten die Folgen nur höchst verderblich sein und müssten schließlich zur gänglichen Entfernung des Laienlements aus den Gerichten führen. Denn die Reaction, wenn sie einmal eintritt, sieht es, zwei Schritte weiter zurückzugehen, als es selbst von ihrem Standpunkt aus notwendig wäre. Die Behauptung, dass die Geschworenengerichte hauptsächlich in Reaktionen ein Volkswill und Schutzmittel gegen die Gefährte der Machthaber seien, ist entschieden falsch. Die Erfahrung zeigt das Gegenteil. Die Geschichte lehrt auf jeder Seite, dass ein großer Theil derselben Bevölkerung, welcher sich berufsmässig mit Politik nicht beschäftigt, in Reaktionen perioden ganz und gar auf Seiten der Machthaber zu stehen pflegt; und gerade in solchen Perioden bieten die Berufsrichter eine viel grössere Garantie gegen ungerechte Verfolgungen als die doch zumeist aus jenem Theil der Bevölkerung hervorgegangenen Geschworenen. Die verbündeten Regierungen können nur dringend und entschieden bitten, den Antrag der Commission, sowie den prinzipiell davon nicht verschiedenen Antrag Ausfelds abzulehnen.

Abg. v. Schönig: Für mich und meine politischen Freunde ist der Antrag der Commission unannehmbar. Ich bedaure, dass die gestern und heute vom Bundesräthsel vertretenen Anschauungen den Bundesrat nicht dahin geführt haben, das Institut der Geschworenengerichte ganzlich aus dieser Vorlage zu streichen. (Hört!) Ich bin ein entschiedener Gegner der Geschworenengerichte überhaupt. Bei uns in den östlichen Provinzen haben sie sich nicht bewährt und sind auch keineswegs beliebt. Das Volk, und besonders der Landmann, betrachtet bei uns dies Institut lediglich als eine hart empfundene Besteuerungslast, die freilich von den großen Städten nicht als solche empfunden werden kann. Dort verläufen die Geschworenen wenig oder gar nichts in ihren Geschäften durch Ausübung ihres Amtes; aber wo, wo auf dem Lande, bei schlechten Communicationswegen oft meilenlange Entfernungen zu machen sind, kommt das Amt in der That einer erheblichen Besteuerung gleich. Auch ich sehe diesen § 59a als eine Ausnahmestellung und Vergünstigung für die Presse an, welche diese in keiner Weise verdient. Wir Conservativen verhalten uns nicht abweisend gegen die Presse und haben beispielweise für die Aufhebung der Zeitungssteuer gestimmt. Aber sind etwa die Zeitungen seitdem billiger oder die darin dem Publikum vorgelesene Geistesfest schadhafter geworden? Keins von beiden. Wir werden in dieser wie in dritter Lesung gegen diesen Vortrag stimmen.

Abg. Dr. Böll: Es geht im Hause das Gefühl, als ob an dem vorliegenden Punkte die ganze Procedere schiefen könnte, und wenn ich auch dies Gefühl nicht teile, so zeugt es doch von der Wichtigkeit der Frage. Der Reichstag hat im vorigen Jahre mit sehr grosser Majorität durch eine Resolution seinen Wunsch, dahn ausgesprochen, dass die Preszvergehen an die Schwurgerichte verwiesen würden, und jetzt wird von Seiten der Regierung die heftigste Opposition gemacht. Die Gründe, die von dieser Seite gestern gegen die Schwurgerichte geltend gemacht worden sind, scheinen mir absolut nicht schlüssig zu sein und schliesslich doch nur auf die technisch-proceduralischen Bedenken des preussischen Justizministers hinauszuladen. Ein Argument, das auch gestern aufgestellt worden, dass das gesprochene und geschriebene Wort gleich sei, und dass es völlig inconsequent sein würde, das eine vor den berüchtigten, das andere vor den geschworenen Richter zu bringen, ist schon ein sehr altes, aber grundsätzliches. Bedenken Sie denn nicht, dass es durchaus nicht gleichgültig ist, ob ein gesprochenes Wort innerhalb der vier Wände verhallt oder ein geschriebenes durch die Zeitungen in alle Welt hinausgetragen wird? Die Frage, um die es sich handelt, berührt nicht allein den Journalisten, sondern die geistige, wissenschaftliche und grösstenheitsliche Produktion der gesamten Nation, und sollte diese nicht besser durch die Geschworenen, als durch berufene Richter beurtheilt werden? Wegen der formellen Frage der Uniformität sollte man doch nicht ein so wichtiges Prinzip befehligen. Wenn man die Rede des österreichischen Justizministers dagegen anführt, so mache ich darauf aufmerksam, dass gerade unter seiner Amtszeit die Geschworenengerichte in Österreich eingeführt worden sind. (Hört! Hört!) Und auch die nach meiner Meinung immerhin sehr zweifelhafte Aussöhnung des Staatsanwalts Lessendorf kann für mich kein schlüssiges Argument gegen die Schwurgerichte abgeben. Dass bei uns in Bayern früher fast sämmtlich des Preszvergehens angeklagten Männer von den Geschworenen freigesprochen worden, gebe ich zu; dass war aber in der Zeit der trüffelsten Reaction, wo z. B. der „Nürnberger Kurier“, ein Blatt, das den nationalen Gedanken vertrat, deswegen zu Tode confisziert wurde; und in den dreißiger Jahren kann man recht sehen, welcher Unterchied zwischen den Urteilsprämissen der Geschworenen und berufenen Richter besteht.

Ein Mann in der Pfalz, Albrecht Vollart, der in einer Broschüre die aufständige Einheit Deutschlands, das Werk, das wir mit Preußen an der

Spike haben durchführen sehen, als den Gedanken eines jeden deutschen Patrioten hinstellte, wurde von den Geschworenen freigesprochen, von den Berufsrichtern zu Buchthaus auf unbestimmte Zeit verurtheilt und hat auch wirklich 8 Jahre im Buchthaus gesessen. (Hört! Hört!) Jener Vollart gehörte später zu den angefeindeten Bürgern seiner Gemeinde und noch heute erinnert eine ihm zu Ehren begründete Stiftung an seinen Namen. Die damaligen Richter sind allerdings größtentheils verdorben, zum Theil durch Selbstmord untergegangen, aber würde es für den bairischen Richterstand, dessen Unabhängigkeit und Intelligenz man doch entschieden der des preussischen gleichstehen muss, nicht vortheilhafter gewesen sein, wenn jenes Urteil nicht gefällt worden wäre? Der Staatsminister für Sachsen hebt besonders die Notwendigkeit der richtigen Gesetzesanwendung hervor; aber das ist eben die Frage, was man unter richtiger Auslegung versteht. Gerade die gegen die politischen Vergehen gerichteten Bestimmungen des Strafgesetzes lassen der Interpretation den weitesten Spielraum; ich erinnere nur an den Ausdruck „Kautzdußparagrafen“. Wenn ein Mann wegen Preszvergehen durch seine Mitbürger, die Geschworenen, verurtheilt wird, so wird im Allgemeinen Niemand die Beurtheilung als ungerecht beargwohnen; wenn er aber durch den Berufsrichter sein Urteil empfängt, so wird sich immer mindestens ein großes Bedenken erheben.

Bundesbevollmächtigter, sächsischer Justizminister Abeten: Der Antrag der Commission will die Preszvergehen den Geschworenengerichten überweisen, weil er es für seine Pflicht hält, als Staatsrichter zu verurtheilen, und es erhält der Berurtheilte, ob mit Unrecht, steis ein gewisses Martyrium. Es kommt eben nicht darauf an, dass die Richter vertrauenswürdige Personen sind, sondern darauf, dass das Volk sein Vertrauen ihnen wirklich schenkt. Von allen Seiten wird die Wichtigkeit der Frage betont, aber Niemand vom Regierungsrath hat bisher nachgewiesen, dass die Schwurgerichte in diesem Falle Gefahren nach sich gezogen hätten. Der preussische Justizminister erklärt das Schwurgericht in seiner Anwendung auf Preszvergehen für ein Standesgericht; aber es handelt sich doch nicht um die Journalisten allein. Es schreiben Männer aus allen Berufsklassen, das beweist die Beurtheilung des Herrn von Gerlach wegen einer Broschüre. So wird das geistige Eigentum des Volkes von drei oder vier Männern eines — ich will nicht sagen, obskuren Appellgerichts, aber — eines Appellgerichts an einem obskuren Orte, in deren Köpfen sich oft die angeblichen Preszvergehen und das Preszgesetz ganz anders wiederspiegeln, als in dem allgemeinen Bewusstsein des Volkes. Wir müssen hier Cautele schaffen, und wir sind der Überzeugung, dass ein Bürger in Bezug auf Recht und Ehre am besten gedeckt ist, wenn er von seinen Mitbürgern abgerichtet wird. Wir Baiern glauben nicht, dass hiermit die Grundrechten des Staates erschüttert werden, wir halten vielmehr die Erweiterung dieses Prinzips für einen großen Fortschritt und wir fordern die andern Staaten Deutschlands auf, uns nicht zu zwingen, mit ihnen zurückzugehen, sondern mit uns vorwärts! (Beifall links.)

Justizminister Dr. Leonhardt: Es ist ja wohl wahr, dass das Institut der Geschworenen allgemein imponirt; als ich Geschworene zu sein das Vergnügen hatte, hat mir die Jury außerordentlich imponirt. (Heiterkeit!) Aber wenn man eine Institution vorzieht, so ist man deshalb noch nicht der Feind einer andern. Ich halte die Schworenengerichte für besser und die Geschworenengerichte für gut. Nach den Neuerungen des Abg. Frankenburger sollte man glauben, dass er gar nicht weiß, was der Bundesrat will. Er spricht so, als ob die Geschworenengerichte ganz abgeschafft werden sollten; das ist nicht wahr, der Bundesrat will nur nicht gegen die allgemeine Regel eine besondere Rechtsprechung einrichten; er will keine Ausnahme zu Ungunsten der Presse, aber auch keine zu Gunsten derselben. Ich will die Unparteilichkeit und Integrität der bairischen Geschworenen nicht anfechten; aber es ist doch auffällig, dass zu einer gewissen Zeit, wie der Abgeordnete Frankenburger anführt, die Schworenengerichte so vielfach freisprachen. Es ist dies darauf geschoben worden, dass so vielfach unbegründete Verweisungen an die Schworenengerichte stattgefunden haben; ich bin nicht dieser Ansicht. Der Abg. Frankenburger hat auf einen besonderen Fall exemplificirt, wo der Berufsrichter freigesprochen hat, während die Geschworenen verurtheilten. Ja, man muss doch erst virtuell das Urteil prüfen, ehe man sagen kann, wer Recht hat. (Sehr wahr!) Wenn ich bairischer Justizminister wäre und für Bayern diese Gesetze zu erlassen hätte, würde ich mich keinen Augenblick bedenken, dies beim Volke so allgemein beliebte Institut unverändert beizubehalten. Aber wenn sich, wie jetzt, zwei Prinzipien gegenüberstehen, so muss man sich doch wohl fragen, welches von beiden das bestre? Und da scheint es mir doch sehr zweifelhaft, ob ein Großstaat sich entzüglich solle, die Jury als ein Ausnahmegericht hinzustellen. Jedenfalls hat Deutschland meine Meinung nach keinen Grund, in dieser Beziehung Experimente zu machen. (Widerspruch.)

Abg. Dr. Gneist: Die Minderheit der Justizcommission, welche in allen Lesungen gegen besondere Schworenengerichte für Preszvergehen gestimmt hat, befiehlt nicht etwa aus Gegnern der Jury, sondern zum grössten Theil aus eifrigen Vertretern des Schworenengerichts, zu denen ich auch gehöre. Die Überzeugung von der Tüchtigkeit des Instituts hat sich in mir durch eine 35jährige Bekanntschaft mit der Wirtschaft derselben befestigt. Der Segen der Mitwirkung des Laien beruht darauf, dass die majestatische Heranziehung aller Schichten der Bevölkerung zum Dienst der Rechtsprechung das Rechtsgefühl der Gesellschaft erweckt und verbreitet und den politisch beteiligten Schichten das Gefühl der Mitverantwortlichkeit für die Aufrechterhaltung des Rechtes und des öffentlichen Friedens lebendig erhält. Wo Geschworene gemeinschaftlich mit den Richtern Jahr aus Jahr ein thätig sind zur Entscheidung von Verbrechen und Vergehen, bildet sich die Anschauung von einer Solidarität zwischen Richtern und Geschworenen, die sich auch unseren Landsleuten mittheilt, wo z. B. Deutsche als naturalistische Engländer an der Jury teilnehmen. Ich habe gefunden, dass auch die Süddeutschen das Gefühl sofort gewinnen, und dass man in dieser regelrechten Praxis der Geschworenengerichte von den Argumenten, mit welchen gestern an dieser Stelle für und wider die Geschworenen gestritten wurde, kein Wort zu hören bekommt. So erwächst sich das Schworenengericht als ein sicherer vertrauenswürdiges Organ der Entscheidung von politischen und Preszvergehen. Es lebt in den Geschworenen das Bewusstsein, dass für politische Vergehen dasselbe Recht Recht ist, wie für alle anderen. Sie wissen von selbst, dass die Ehre und der gute Name des Privatmannes durch das Gericht eben so zu schützen ist, mag die Verleumdung mündlich, schriftlich oder durch die Presse begangen sein. Sie wissen, dass der öffentliche Friede, die rechtliche und sittliche Bedeutung des Staates ebenso zu schützen ist, mag der offene Angriff dagegen mündlich oder schriftlich oder durch die Presse erfolgen.

Sie wissen, dass die Collusion zwischen dem Interesse der Neugier und Unterhaltung des Publikums einerseits und der dauernden sittlichen Ordnung der Gesellschaft andererseits stets nach demselben vergleichenden objektiven Maßstäbe zu entscheiden ist; Sie wissen, dass die Bewegung des Rechtes durch die Parteidienstlichkeit und Sobald immer an dem Punkte anfängt, wo man behauptet, für diese politischen Fragen müsse nicht das Gesetz gelten, hier sei der Richter zu entscheiden ganz unfähig, hier müsse ein besonderes Recht für den Fall erst geschaffen werden durch 12 im Recht unfehlbare Nachbarsteute. In dem Zusammenwirken von Richtern und Geschworenen liegt allerdings ein Palladium der Freiheit und Ordnung. In Staat und Kirche schafft man diese Garantien der Freiheit aber nicht durch äußere Formen und besondere Einrichtungen, sondern durch dauernde Institutionen und Gewohnheiten, welche den Sinn einer Nation umbilden. Aus dieser Gestalt der Schworenengerichte ist der Baum Selbstregierung mit allen seinen Zweigen hergewachsen und diese Triebkraft bewahrt die normale Bildung noch heute. Etwas Anderes sind besondere Geschworenengerichte für Preszvergehen, welche eine solche Bedeutung nirgends haben. Keiner der großen Zwecke des Laiengerichts ist zu erreichen, wo man sich eine besondere Jury als Ausnahmegericht aufbaut für gewisse Preszvergehen, daneben aber dem Laien die Mühe und Arbeit in dem ordentlichen Gang der Justiz ersparen zu können glaubt. Solche Ausnahmegerichte sind der Presse selbst nachtheilig, weil bei der nächsten Umkehr der politischen Strömung daraus sofort Ausnahmegerichte gegen die Presse werden. Dies ist der Gang der Dinge nicht bloss in Preußen und Frankreich gemeinet, sondern in jedem grösseren Staat, der seine Gesetze selbstständig bestimmt. Eine solche Ausnahmestellung gefährdet aber auch den Charakter des Geschworenengerichts selbst, denn sie verleiht die Geschworenen zu dem Glauben, dass

hier ein apartes Recht zu schaffen oder das Gesetz nach seinem Ermessen zu korrigiren sei.

Man verschließt die Augen vor dieser Gefahr in der Meinung, dass die Geschworenen doch meistenteils freisprechen würden. Allein das Auskunftsmitte bleibt zweifelhaft: in leidenschaftlich aufgeregter Gegenströmung folgen unfehlbar auch die parteidienstlichen Berurtheilungen, und diese sind steis das grössere Unglück, wenn auch die Minderzahl der Fälle. Die Jury als Ausnahmegericht ist in jedem Falle keine Förderung, sondern eine Hemmung der normalen Fortbildung unseres Rechtes der gleichmässigen Einigung des Laienlements in das Strafgericht, denn alle Ausnahmegerichte sind mit dem Flug der Unfruchtbarkeit behaftet. Dies Stück der Jury, dem ganzen Deutschen Reich aufgedrungen, würde nicht zur allgemeinen Durchführung, sondern zur Erziehung durch eine andere Formation führen. Aus diesen Gründen concludieren wir: entweder die Jury als normales Gericht für alle Verbrechen und Vergehen oder gleichmässige Mittlergerichte, für alle Fälle aber keine Sondergerichte für Preszvergehen. Das Gewicht dieser Gegengründe hat übrigens die Mehrheit der Justizcommission auch anerkannt; denn die Gründe, aus denen die besondern Schworenengerichte für politische Vergehen abgelehnt worden sind, sind höchstens entscheidend auch für die Preszvergehen. Auch diese hohe Versammlung selbst hat mit überwiegender Mehrheit diese Gründe bereits anerkannt, indem sie die Handelsgerichte als besondere Gerichte bezeichnet und das Laienlement dort dem regelmässigen Gerichtsorganismus eingefügt hat. Das Opfer, welches hier zu bringen ist, wird freilich ein schmerliches sein, ebenso wie das Opfer der Handelsgerichte für viele Landesteile. Um so wahrscheinlicher wird aber ein endlicher günstiger Erfolg, wenn fortan alle aufrechten Freunde, die Süddeutschen voran, mit uns zusammenwirken wollen, das Laienlement auch in den Mittelgerichten überall gleichmässig durchzuführen, — ein Erfolg, der in wenigen Jahren gelingen muss, da die jetzt einander widersprechende Zusammensetzung der drei Stufen der Strafgerichte nur ein kurzer Übergangszustand bleiben kann. Lassen Sie uns also redtschaffen zusammenwirken, um das mit Laien besetzte Strafgericht zu einem allgemeinen zuverlässigen Organ der Rechtsplege zu gestalten, sei es auch mit dem Opfer eines augenfällig populären, aber der Fortentwicklung unfähigen Ausnahmegerichts. (Beifall.)

Abg. Haud: Nicht wegen meiner Parteidienstlichkeit als Mitglied des Centrums, auch nicht aus Reichsfeindschaft erlässt ich mich dafür, dass die Preszgerichte von Geschworenengerichten abgerichtet werden, sondern weil sich in Bayern diese Einrichtung vorzüglich bewährt hat und die gegen dieselbe vorgetragenen Einwendungen nichts weiter sind, als Variationen über das Thema, dass die Geschworenengerichte Ausnahmegerichte seien, welcher Satz schon von den Rednern aus Bayern, die vor mir gesprochen haben, zur Gänze widerlegt worden ist. Ich wünsche ebensoviel, wie die Abgeordneten aus Bayern, welche der liberalen Partei angehören, einen Ausnahmestand für Bayern, sondern dass ein Institut, welches sich in praktischer Uebung als ein vorzüchliches bewährt hat, in ganz Deutschland eingeführt werde, damit die Gesegegebung in Deutschland eine möglichst vollständige werde.

Abg. Lucius (Cirurg): Die Geschworenengerichte sind in Nord- und Mittel-Deutschland durchaus nicht populär; weder im Richterstand, noch bei den Rechtsanwälten, noch bei den Geschworenen selbst. (Widerspruch links.) Ich erinnere die Herren, welche mir widersprechen, an die Unzahl von Reclamationen, welche bei Feststellung der Geschworenengerichte stets erhoben werden. In Privatgesprächen mit Mitgliedern der verschiedensten Parteien aus Nord- und Mittel-Deutschland habe ich nie eine besondere günstige Meinung über die Schworenengerichte in dem Sinne gehört, als ob sie bessere Abhandlung für eine gefundene Rechtsprechung böten, als Gerichte, welche nur mit gelehrten Richtern befehlt sind. Ich folgere daraus, dass, wenn wir jetzt die Frage zu behandeln hätten, ob die Schworenengerichte überhaupt notwendig seien und wenn statt derselben eine andere Form der Theilnahme von Laien an der Rechtsprechung uns vorgeschlagen worden wäre, sich die Majorität für die Abschaffung der Schworenengerichte erklärt haben würde. Weil aber die Geschworenengerichte einmal von den verbündeten Regierungen befehlt worden sind, die sie nicht widerstehen, so wünsche ich wenigstens keine Erweiterung ihrer Kompetenz; denn je mehr der Geschworenengericht belastet wird, desto eher wird die Notwendigkeit einer Revision für die Gesegegebung eintreten. Ich glaube, dass auch die meisten meiner politischen Freunde, gerade weil sie das Zustandekommen dieser schwierigen Gesege wünschen, sich gegen jede Kompetenz-Erweiterung erklären werden, und ich bitte Sie, ebenso zu stimmen. (Beifall rechts.)

Abg. Hanel: Der Vorredner beruft sich zum Beweise der Unpopulärität der Schworenengerichte auf die Abneigung gegen die Zwangsabdrücke, die allerdings das Gesetz für notwendig erachtet hat, um den Geschworenengerichtsdiens sicher zu stellen. Mit dieser Argumentation können Sie auch behaupten, dass sämtliche Gemeinde-Berurtheilungen in Deutschland unpopulär seien; denn in Bezug auf sie alle gelten diese Zwangsbestimmungen. (Sehr wahr!) Wer wird Ihnen wohl eine solche Behauptung glauben? Der Vorredner beruft sich ferner auf das ungünstige Urteil, das in Privatgesprächen von Rechtsanwälten und Richtern über die Geschworenengerichte gefällt worden. Ich denke doch, wenn hier vor dem ganzen Lande im öffentlichen Reichstage erfahrene Rechtsanwälte und Richter aus den verschiedensten Theilen Deutschlands für die Vorzüge und die Güte des Instituts mit lebhaftestem Eifer und in beredten Worten einstecken, dann wiegt diese Thatache doch wohl etwas schwerer, als derartige Urteile aus Privatgesprächen. Ich behaupte, es hat sich die populäre Meinung für die Schworenengerichte in einer eindrucksvollen Weise dargeboten. Wir kennen ja allein den ersten Entwurf der verbündeten Regierungen, worin man beabsichtigte, die Schworenengerichte völlig abzuschaffen. Weshalb ist man davor zurückgeschreckt? Einzig und allein, weil sich an diesem Punkte sofort ein so entschiedener Widerspruch der öffentlichen Meinung in Deutschland fund gab, dass man es nicht wagte, mit einem solchen Entwurf die Schwelle dieses Hauses zu überstreichen. Der Justizminister Leonhardt hat gestern mit Ruhe gesprochen

diesem Hause zu sitzen, und wir, die wir das Geschworenengericht berheben, müssen uns auf das Nachdrücklichste und Energischste gegen derartige aufreizende Beleidigungen verwahren. (Beifall links.) Die hauptfächlichen Kampfmittel gegen das Geschworenen-Institut sind gewisse Schlagworte, denen ein bestimmter Begriff durchaus fehlt. So heißt es, der § 59a wolle die Schwurgerichte zu Standesgerichten machen.

Nun weiß doch jeder Mensch, daß man unter Standesgerichten ein solches Gericht versteht, welches mit Standesgenossen des Angeklagten befreit ist. Wie kann man also hier ehrlicher Weise ein solches Wort, wie „Standes-Gericht“ gebrauchen? Hat denn etwa jöden ein vernünftiger Mensch behauptet oder beantragt, daß die Aburtheil der angestellten Redakteurs Journalisten sein sollen? Ferner spricht man fortwährend von „Ausnahmegerichten.“ Was heißt denn Ausnahmegericht? Doch nichts anderes als ein solches Gericht, welches außerhalb der Organisation unserer Gerichte steht. Nur bilden aber die Schwurgerichte einen wesentlichen, integrierenden Bestandteil unseres Gerichtsorganisationsgesetzes, sie sind als völlig regelmäßige Gerichte durch das Gesetz anerkannt. Man komme uns also doch nicht mit solchen Schlagworten, welche eine Bedeutung und einen logischen Sinn gar nicht haben, es müßte denn etwas der sein, die öffentliche Meinung irre zu führen. Nach dem Regierungs- und Commissionssentwurf sind nicht nur die schwersten gemeinen Verbrechen, welche die Existenz der Gesellschaft in Gefahr bringen, sondern auch schwere politische Verbrechen den Schwurgerichten überwiesen. Das Motiv hierfür ist, daß gerade die Auffassung der Grundlagen der Gesellschaft und des Staates vor das Votum eines Gerichts gestellt werden müssen, an dem die Bürger des Staates selbst mit Anteil haben. Ist aber dies Motiv ein richtiges, und wer möchte dies bestreiten, so ist der Antrag der Commission, sowie der weitergehende Antrag Ausfeld nur eine einfache Consequenz davon, der man sich nicht entziehen kann. Ich muß zum Schluss noch Eins hervorheben. Ich würde es für einen schweren politischen Fehler halten, wenn das Haus diese Frage heute nicht ganz entschiede, sondern für Bayern und Baden die Schwurgerichte beibehält und sie für das übrige Deutschland ablehne. Ich müßte eine solche halbe Lösung für eine belästigende Unentschiedenheit halten, die eine lebhafte Agitation in Deutschland zur Folge haben müßte. Der zurückgesteckte Theil wird eben nicht Deutsche zweiter Klasse bleiben wollen. Es handelt sich um eine große politische Maßregel und der Reichstag muß den Mut haben, sie ganz einzuführen, oder aber sie ganz zu verfügen. (Beifall links.)

Bundesbevollmächtigter sächs. Justizminister Abeken erklärt, er habe lediglich eine Stelle aus dem Commissionsbericht angeführt, und aus der dort vertretenen unrichtigen Auffassung die Consequenzen gezogen, sei indem weit entfernt davon gewesen, diese Auffassung dem Vorredner oder allen Vertheidigern des Commissionsantrages zu supponieren.

Abg. v. Treitschke: Ich bin mit dem Abg. Haniel darin einverstanden, daß eine so wichtige politische Frage eine gründliche Lösung finden muss. Ich habe mich gewundert, hier von einem bairischen Abgeordneten von den Opfern reden zu hören, welche einzelne Theile Deutschlands diesen Gesegen gebracht hätten. Im Gegenteil, der Particularismus hat hier sein Neukloster gehabt und weniger als für dieses Gesetz von lokalen Institutionen geopfert worden ist, konnte überhaupt nicht geopfert werden, wenn ein formales Gesetz zu Stande kommen sollte. Hat Bayern seinen königlichen Obersten Gerichtshof oder Württemberg die Gemeindegerichte geopfert auf dem Altar des Vaterlandes? Nein. Keine deutsche Regierung kann als Belohnung für ihre Hochherzigkeit verlangen, daß drei Viertel von Deutschland thun soll, was ein Viertel will. Wenn ich Sie nun bitte, den § 59a zu verwerten, so gebe ich dabei von anderen Gesichtspunkten aus als die Abg. v. Schöning und Lucius. Ich habe mich weder überzeugen können, daß die Institution der Schwurgerichte in einem Alter von dreißig Jahren in Alterschwäche versunken sei, noch daß das weitaus lgl. bairische Schöffengericht die blühende Göttin mit den Rosenwangen sei, wofür der Minister Leomhardt wenigstens gestern die Schöffen zu halten schien. Ich glaube vielmehr, daß das nach diesen Bestimmungen modifizierte Schwurgericht sich in Zukunft behaupten kann, und ich würde den Schwurgerichten auch die Preszvergehen zuweisen, wenn ihnen alle Vergehen von gleicher Schwere zugewiesen wären.

Ich habe auch keine Furcht vor der Presse, zu der ich ja selbst gehöre, ich verlasse es vielmehr als trauriges Zeichen der Zeit, daß Seiten der Regierungen jetzt von ihrem formalen Rechte, die Presse anklagen zu lassen, ein so häufiger Gebrauch gemacht wird. Ich werde mich der Zukunft freuen, wo die Grundlagen unseres Staates so allgemein anerkannt sein werden, daß dergleichen Prozesse selten mehr nötig werden und wo unsere Regierungen sich endlich einmal die dicke Haut angeeignet haben, die dazu gehört, in einem freien Staate zu leben. Die burokratische Empfindlichkeit der Presse gegenüber kann ich nicht tief genug beklagen und ich weiß sehr wohl, daß auf Grund des Gesetzes, das wir hier beschließen, mancher Presz-Prozeß anhängig gemacht werden wird, den ich eigentlich für gänzlich überflüssig, ja im Grunde für lächerlich halte. Aber wir haben kein Mittel die Regierung zu zwingen, von einem ihr zustehenden formalen Rechte einen maßvollen Gebrauch zu machen und das Recht selber können wir nicht bestreiten. Steht das so, so fordere ich erstmals die Gleichheit vor dem Richter und zweitens, daß, wenn der Gesetzgeber Institutionen giebt, er nicht im Gesetz selber einen Mangel, einen Verdacht auf diese von ihm selbst geschaffene Institution werfen soll. Wir sind nun in der Commission zu einem Compromiß gelangt und haben uns geeinigt über jene Dreigliederung, die zwar an und für sich Mängel hat, sich aber ergibt, weil man etwas positiv Neues zu schaffen vor der Hand nicht im Stande war. Hierauf fällt nun der Schwerpunkt, der größere Theil der Verbrechen und schwereren Vergehen, auf die Straffammlern, und der kleine Mann wird in ihnen die Verkörperung der Majestät des Gesetzes sehen. Wenn Sie diesem Collegium eine Reihe Vergehen entziehen, so schaffen Sie eine Ausnahme, während wir uns auf die Regel stützen. Nach einem uralten Grundsatz aber muß derjenige, der eine Ausnahme beauptet, den Beweis antreten, und dieser Beweis ist von Ihnen noch nicht geführt worden. Ich habe wirklich bisher vergleichbar zu endetzen verucht, weshalb das Preszvergehen ein besonderes Delict sein soll; ich bin der Meinung, daß das gesprochene und geschriebene Wort dasselbe ist, und daß bei der Aburtheilung des letzteren nur erschwerende Umstände eintreten können.

Ich kann wirklich nicht einsehen, weshalb man bei den vielen Arten von politischen Vergehen gerade bei denen, die mittels und durch die Presse begangen sind, eine Ausnahme machen und somit den Stand der Journalisten und Publicisten privilegiert soll. Wir haben die Presse so nötig wie das liebe Brot, aber wenn man behauptet, daß sie überall eine Macht des Lichts, der Wahrheit und der Volksbildung ist, so muß ich entschieden widersprechen. Es gibt unter den Männern der Presse viele ausgezeichnete und ehrenhafte Leute, aber es gibt auch viele, ja ganze Kategorien von Zeitungen, denen man die Ehrenhaftigkeit nicht nachführen kann, die geradezu vom Scandal und der Erregung aller schmäleren und gemeinen Leidenschaften leben und den literarischen Streitkampf mehr oder minder verbüllt treiben. Es sind wenig Stände unseres Volkes, in denen sich eine so gesuchte Gesellschaft zusammenfindet, als bei den Journalisten. (Heiterkeit.) Und der Grund hierfür liegt auf der flachen Hand; nichts macht den Durchschnittsmenschen südlicher, als das Gefühl der persönlichen Verantwortlichkeit. Wenn ich einstehe, muß mit meinem guten Namen, so muß ich schon ein Hundsfott sein, wenn ich nicht einigermaßen südlisch handle, wenn ich mich aber verstede unter dem erbärmlichen Deckmantel der Anonymität, so werde ich, wenn ich nicht sehr starfer Natur bin, zu jeder Schurkertät fähig werden. Das ist der Grund, weshalb außer den vorzüglichsten Männern, die ich gerade wegen der Schwere ihres Berufes hochachte, sich in der deutschen Journalistik auch sehr unlautere und verächtliche Elemente der Gesellschaft befinden. Wie kommen Sie nun dazu, dieser Gesellschaft eine besondere Stellung außerhalb des gemeinen Rechts einzuräumen. Der Grund könnte doch nur darin liegen, daß Sie den Landgerichten nicht genug Unabhängigkeit nach oben hin zuschreiben. Wir haben nun aber in diesem Gesetz das Mögliche gethan, um die Unabhängigkeit der Richter zu sichern und die Zusammensetzung der einzelnen Collegien zu festigen. Ich halte es für fast ganz unmöglich, daß die Regierung auf ein nach den Vorschriften dieses Gesetzes besetztes Gericht irgend einen Einfluß überführen könnte. Schon bisher ist dieser Einfluß ein viel geringerer gewesen, als die Presse behauptet. Man mag beispielweise dem Prozeß Arnim sehr viele Härten vorwerfen, aber servil sind die Richter des Stadtgerichts gewiß nicht gemessen. Eine Neigung, nach oben sich zu führen, haben sie in keiner Weise gezeigt.

Freilich wird in politisch aufgeriegelten Zeiten auch die politische Meinung des Richters nicht ganz verschwinden, aber die in dieses Gesetz aufgenommenen Garantien genügen für eine gute Rechtsprechung; und jedenfalls steht der Richter unbefangener außerhalb des Parteienkampfes, als die Geschworenen. Seht man das Schwurgericht für Preszvergehen nur als eine Anomalie ein, so erwacht man in den halb gebildeten Schichten, zu denen die Geschworenen doch größtentheils gehören, die bestimmte Meinung: wenn es sich um die Presse handelt, hört das strenge Recht auf und die souveräne Überzeugung des Volkes, die an das Gesetz nicht gebunden ist, fängt an. Das ist aber eine sehr gefährliche Ansicht. Ich erwarte nicht sowohl politischen Parteiinnern von den Geschworenen, als vielmehr das Gefühl der sozialen Freiheit nach seiner ganzen Lebensstellung unbefangener da, als durchschnittlich der Geschworene. Nehmen Sie an, mir käme bei, ein socialdemokratisches Blatt zu gründen, wozu vorläufig freilich noch sehr geringe Aussicht vorhanden ist (Heiterkeit), so stehe ich gar nicht an, zu sagen, daß ich mit unglaublicher Ruhe meinen Kopf unter dem Urtheilspruch eines Collegiums von rechtsgelehrten Richtern als unter einen unberechenbaren Ausspruch des Schwurgerichts beugen würde. Das ist das rechte Wort, denn man kann schlechterdings nicht wissen, welch augenblicklicher Impuls des Gemüthslebens auf eine Geschworenenbank wirkt, während die Richter eine lange Praxis haben, in denen sie sich bestimmte Grundsätze der Auffassung politischer Fragen ausbilden. Endlich, m. H., glaube ich nicht, daß das Vertrauen des Volkes zu einem Fünfmänner-Collegium geringer sein würde, als zu den Geschworenen. Herr Volt behauptet, der Tadel schweige, wenn das Schwurgericht geprahnt habe. Ich habe von dieser rostigen Erwartung tatsächlich nichts in Erfüllung geben sehen.

Denken Sie nochmals an einen berühmten Urtheilspruch der letzten Jahre. Als jenes Leipziger Schwurgericht einige Führer der deutschen Socialdemokratie verurteilte, da ging durch die gesamte radicale Presse genau derselbe Aufschrei, der ergangen sein würde, wenn auch rechtsgelehrte Richter geworden hätten. Geben wir uns doch nicht der Illusion hin, daß ein verurtheilter politischer Verbrecher jemals sagen würde: mir ist mein Recht gegeben. (Heiterkeit) Unsere Vorfahren pflegten dem Verurtheilten eine kleine Frist einzuräumen, um sich nach Herzesslust auszuschimpfen und auf das Gericht zu schelten. Das war eine bölkische Sitte. (Große Heiterkeit.)

Es steht mit dem so viel gerühmten Vertrauen auf die Geschworenen nur dann gut, wenn sie jemand freigesprochen haben. — Die Nebengründe, die der preußische Justizminister angeführt hat, sind doch nicht so geringfügig, als die Gegner behaupten. Es ist nicht gleichgültig, ob die Schwurgerichte nur alle vier Jahre zusammentreten, also zu einer Zeit, wo Preszvergehen eigentlich gerecht gar nicht mehr beurteilt werden können. Giebt es etwa Fluctuierendes und Leichteres als einen Zeitartikel? Es ist eine Eintragsfliege, wie nur irgend ein Erzeugnis des menschlichen Geistes. Gehen auch nur zwei Wochen darüber hin, so kann man sich noch kaum in die erregte Stimmung versetzen, in der der Artikel geschrieben wurde. Es sprechen in der That überwiegende Gründe dafür, das gemeinsame Recht vor Allem auch den Preszdelikten gegenüber aufrecht zu erhalten. Wenn man sich darauf beruft, doch noch das Haus früher den Beschluss gefasst hat, für alle Preszprozeß Schwurgerichte zu fordern, so erwider ich, daß ich mich nicht an eine früher einmal vom Hause gefasste Resolution unter allen Umständen für gebunden achten kann. Als sie gefasst wurde, waren wir ohne Kenntnis der Grundzüge des Gesetzes. Endlich wende ich mich mit Schmerz an unsere politischen Freunde in Bayern und ihre Klage über Vergewaltigung des Landes.

Ich danke dem Abg. Volt dafür, daß er nicht von Opfern gesprochen, die Bayern bringen muß. Ich sage kurz: Rechtsrecht bricht Landrecht. Wenn dieses Haus den Beschluss gefasst hat, daß es so und nicht anders sein soll, so hat Bayern sich zu folgen und wir werden in kurzer Zeit sehen, daß der bairische Patriotismus viel besser in der Wölle gefäßt ist, als geistige Aspekte gelten und weniger als für dieses Gesetz von lokalen Institutionen geopfert worden ist, konnte überhaupt nicht geopfert werden, wenn ein formales Gesetz zu Stande kommen sollte. Hat Bayern seinen königlichen Obersten Gerichtshof oder Württemberg die Gemeindegerichte geopfert auf dem Altar des Vaterlandes? Nein. Keine deutsche Regierung kann als Belohnung für ihre Hochherzigkeit verlangen, daß drei Viertel von Deutschland thun soll, was ein Viertel will. Wenn ich Sie nun bitte, den § 59a zu verwerten, so gebe ich dabei von anderen Gesichtspunkten aus als die Abg. v. Schöning und Lucius. Ich habe mich weder überzeugen können, daß die Institution der Schwurgerichte in einem Alter von dreißig Jahren in Alterschwäche versunken sei, noch daß das weitaus lgl. bairische Schöffengericht die blühende Göttin mit den Rosenwangen sei, wofür der Minister Leomhardt wenigstens gestern die Schöffen zu halten schien. Ich glaube vielmehr, daß das nach diesen Bestimmungen modifizierte Schwurgericht sich in Zukunft behaupten kann, und ich würde den Schwurgerichten auch die Preszvergehen zuweisen, wenn ihnen alle Vergehen von gleicher Schwere zugewiesen wären.

Auf Abg. v. Treitschke: Ich bin mit dem Abg. Haniel darin einverstanden, daß eine so wichtige politische Frage eine gründliche Lösung finden muss. Ich habe mich gewundert, hier von einem bairischen Abgeordneten von den Opfern reden zu hören, welche einzelne Theile Deutschlands diesen Gesegen gebracht hätten. Im Gegenteil, der Particularismus hat hier sein Neukloster gehabt und weniger als für dieses Gesetz von lokalen Institutionen geopfert worden ist, konnte überhaupt nicht geopfert werden, wenn ein formales Gesetz zu Stande kommen sollte. Hat Bayern seinen königlichen Obersten Gerichtshof oder Württemberg die Gemeindegerichte geopfert auf dem Altar des Vaterlandes? Nein. Keine deutsche Regierung kann als Belohnung für ihre Hochherzigkeit verlangen, daß drei Viertel von Deutschland thun soll, was ein Viertel will. Wenn ich Sie nun bitte, den § 59a zu verwerten, so gebe ich dabei von anderen Gesichtspunkten aus als die Abg. v. Schöning und Lucius. Ich habe mich weder überzeugen können, daß die Institution der Schwurgerichte in einem Alter von dreißig Jahren in Alterschwäche versunken sei, noch daß das weitaus lgl. bairische Schöffengericht die blühende Göttin mit den Rosenwangen sei, wofür der Minister Leomhardt wenigstens gestern die Schöffen zu halten schien. Ich glaube vielmehr, daß das nach diesen Bestimmungen modifizierte Schwurgericht sich in Zukunft behaupten kann, und ich würde den Schwurgerichten auch die Preszvergehen zuweisen, wenn ihnen alle Vergehen von gleicher Schwere zugewiesen wären.

Abg. v. Treitschke: Ich habe auch keine Furcht vor der Presse, zu der ich ja selbst gehöre, ich verlasse es vielmehr als trauriges Zeichen der Zeit, daß Seiten der Regierungen jetzt von ihrem formalen Rechte, die Presse anklagen zu lassen, ein so häufiger Gebrauch gemacht wird. Ich werde mich der Zukunft freuen, wo die Grundlagen unseres Staates so allgemein anerkannt sein werden, daß dergleichen Prozesse selten mehr nötig werden und wo unsere Regierungen sich endlich einmal die dicke Haut angeeignet haben, die dazu gehört, in einem freien Staate zu leben. Die burokratische Empfindlichkeit der Presse gegenüber kann ich nicht tief genug beklagen und ich weiß sehr wohl, daß auf Grund des Gesetzes, das wir hier beschließen, mancher Presz-Prozeß anhängig gemacht werden wird, den ich eigentlich für gänzlich überflüssig, ja im Grunde für lächerlich halte. Aber wir haben kein Mittel die Regierung zu zwingen, von einem ihr zustehenden formalen Rechte einen maßvollen Gebrauch zu machen und das Recht selber können wir nicht bestreiten. Steht das so, so fordere ich erstmals die Gleichheit vor dem Richter und zweitens, daß, wenn der Gesetzgeber Institutionen giebt, er nicht im Gesetz selber einen Mangel, einen Verdacht auf diese von ihm selbst geschaffene Institution werfen soll. Wir sind nun in der Commission zu einem Compromiß gelangt und haben uns geeinigt über jene Dreigliederung, die zwar an und für sich Mängel hat, sich aber ergibt, weil man etwas positiv Neues zu schaffen vor der Hand nicht im Stande war. Hierauf fällt nun der Schwerpunkt, der größere Theil der Verbrechen und schwereren Vergehen, auf die Straffammlern, und der kleine Mann wird in ihnen die Verkörperung der Majestät des Gesetzes sehen. Wenn Sie diesem Collegium eine Reihe Vergehen entziehen, so schaffen Sie eine Ausnahme, während wir uns auf die Regel stützen. Nach einem uralten Grundsatz aber muß derjenige, der eine Ausnahme beauptet, den Beweis antreten, und dieser Beweis ist von Ihnen noch nicht geführt worden. Ich habe wirklich bisher endetzen verucht, weshalb das Preszvergehen ein besonderes Delict sein soll; ich bin der Meinung, daß das gesprochene und geschriebene Wort dasselbe ist, und daß bei der Aburtheilung des letzteren nur erschwerende Umstände eintreten können.

Referent Miquel: Der gegen die Commission erprobene Vorwurf, daß sie mit dem § 59a ihre eigenen Bestimmungen bezüglich der Kompetenz durchbrochen habe, trifft nicht zu; denn sie hat das System des ursprünglichen Entwurfs nicht akzeptiert, daß die Kompetenz lediglich nach der Höhe der angedrohten Strafe bemessen werden soll, vielmehr gewisse objective Merkmale als entscheidend aufgestellt. Was nun ein Preszvergehen ist, weiß Jedermann, was ein politisches Vergehen ist, weiß man nicht. Aus diesem Grunde rechtfertigen sich also die Vorschläge der Commission. Um eine politische Frage handelt es sich nicht, denn es ist auch von den Gegnern der Commissionsvorschläge und selbst von dem preußischen Justizminister anerkannt worden, daß Geschworene ebenso geeignet seien, über Preszvergehen abzurtheilen, wie gelehrt Richter. Ein Misstrauen gegen die Unparteilichkeit der Geschworenen ist von keiner Seite ausgesprochen worden. Somit kann ich mich nicht überzeugen, daß es sich hier um unversöhnliche Gegenseite handelt, die keine Möglichkeit eines Ausgleichs gewähren.

In der Abstimmung werden die §§ 58a und 59 unverändert nach den Beschlüssen der Commission angenommen; für das Amendingment Ausfeld stimmen die Fortschrittspartei, das Centrum, die Polen, Socialdemokraten, außerdem die Abgeordneten Ledebur und Zinn.

§ 59a wird in nematischer Abstimmung nach den Commissionsbeschlüssen mit 212 gegen 105 Stimmen angenommen.

Für § 59a stimmen die Fortschrittspartei, die Mehrzahl der Nationalliberalen, Centrum, Polen, Socialdemokraten, Elßäßer; gegen den § 59a die conservativen Parteien und folgende nationalliberale Abgeordnete: Albrecht (Osterode), Bahr (Kassel), Dr. v. Borries, Braun, Brüning, Chevalier, v. Cuny, Dann, v. Ebel, Jenner, Fernow, Fröhlauf, Georgi, Gleim, Gneiß, Goldschmidt, Grumbrecht, Haarmann, Harmer, Haupt, Hinrichs, Kapp, Kircher, Koch (Braunschweig), Klügmann, Kolbe, Lavort, Möring, Mosle, Detter, Onden, Pogge (Schwerin), Petersen, v. Puttkamer (Sorau), v. Puttkamer (Frauenstadt), v. Reden, Römer (Hilbersheim), Schadt, Schmid (Gamburg), Schöttler, v. Schulte, Schulze (Gubrau), beide Struckmann, Dr. Thiel, v. Treitschke, Wachs, Wallrichs, Webhü, Wehr.

Nicht anwesend waren: Bebel, Graf Belthus-Huc, Geib, Hafencleber, Hasselman, von Kirchmann, Klöppel, Liebknecht, Löwe, Motteler, Neimer, Schüttinger, Wehrenfennig u. a.

Schluß 4½ Uhr. Nächste Sitzung Donnerstag 11 Uhr. (Gerichtsverfassungsgesetz.)

Berlin, 22. Novbr. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem außerordentlichen Gesandten und bevollmächtigten Minister am Königlich württembergischen Hofe, Freiherrn v. Magnus, den Stern zum Königl. Kronen-Orden zweiter Klasse, dem Legations-Sekretär Grafen v. Wartensleben und bei der Gesellschaft in Stuttgart den Königl. Kronen-Orden dritter Klasse, sowie dem Geheimen Kanzlei-Rath Knatz bei derselben Gesellschaft das Kreuz der Ritter des Königlichen Hauses-Ordens von Hohenzollern verliehen.

Bei der Präparandenanstalt zu Barmstedt ist der Lehrer Lewes zu Deebüll als zweiter Lehrer angestellt worden. — Der Lehrer Wimers ist zum Gewerbeschullehrer ernannt und an der Gewerbeschule zu Coblenz angestellt worden. — Dem Advocaten Jacoben in Hameln ist die Verlegung seines Wohnsitzes nach Bellerfeld gestattet worden.

Berlin, 22. Nov. [Se. Majestät der Kaiser und König] hörten heute Vormittag die Vorträge des General-Intendanten der königl. Schauspiele von Hülzen und des Chefs des Civilcabinets, Geheimen Cabinet-Raths von Wilmowski.

Zur Feier des Geburtstages [Ihrer kaiserlichen und königlichen Hoheit der Kronprinzessin] fand gestern Nachmittags 4½ Uhr im neuen Palais Familientafel statt, an welcher Se. Majestät der Kaiser, Ihre königlichen Hoheiten der Prinz und die Prinzessin Carl, Se. königliche Hoheit der Prinz Friedrich Carl, Ihre königl. Hoheiten die Prinzessinnen Marie und Elisabeth, Ihre königliche Hoheit die Herzogin Wilhelm von Mecklenburg, Se. Hoheit der Kronprinz vom Sachsen-Meiningen und Se. Durchlaucht der Prinz Friedrich von Holstein-Glückenburg, sowie das Gefolge teilnahmen.

Zu der Abends 8 Uhr im Stadtschloss zu Potsdam stattgehabten Ballfestlichkeit waren etwa 200 Einladungen, vornehmlich an die Gesellschaftskreise der Stadt Potsdam, ergangen.

Ihre kaiserlichen und königlichen Hoheiten der Kronprinz und die Kronprinzessin werden mit Familie morgen, den 23. d. M., Mittags zu dauerndem Winteraufenthalt nach Berlin übersiedeln. (R.-Anz.)

© Berlin, 22. Novbr. [Revision des Actiengesetzes.] Bei näherer Kenntnisnahme des mehrfach erwähnten Antrages Preußens in Bezug auf Reform der Actiengesetzgebung stellt sich heraus, daß derselbe nach Inhalt und Bedeutung mit unseren Angaben übereinstimmt und daß alle vermeintlichen Berichtigungen völlig unberechtigt waren. In der Vorlage, die dem Bundesrath zugegangen ist, wird darauf hingewiesen, daß allerdings im Jahre 1874 die Frage, ob eine Änderung der Actiengesetzgebung bis zur Revision des Handelsgesetzbuches zu verlegen sei, im Bundesrath beigelegt wurde. Inzwischen aber wird ausgeführt, habe es sich als dringlich herausgestellt, eine Reform der Actiengesetzgebung baldig in Angriff zu nehmen. Wenn auch der gegenwärtig auf den wirtschaftlichen Verhältnissen lastende Druck augenblicklich ein Wiederemporwuchern des Actien- und Gründungsschwinds nicht begegnen lasse, so müsse man doch darauf gefaßt sein, daß bei einer Besserung der wirtschaftlichen Zustände auch der Unternehmensgeist wieder zu Ausschreitungen der früheren Art Anlaß geben werde. Man dürfe daher es nicht unterlassen, gegen derartige Nebelstände Schranken aufzurichten, soweit das mittels der Gesetzgebung überhaupt möglich sei, weil sonst die öffentliche Meinung die Nebelstände, die bei einem Wiederaufleben des Verkehrs sich wiederholen könnten, der Unterlassung der Reform zur Last legen und für diese in erster Linie die Regierung verantwortlich machen. Deshalb wird der Antrag gestellt, „der Bundesrath wolle seine Zustimmung ertheilen, daß, unabhängig von der Revision des Handelsgesetzbuches und unbeschadet der mit dieser demnächst zu verbindenden generellen Revision des gesammelten Handels-Gesellschaftsrechts, ein Zwischengesetz erlassen werde, welches einer Wiederkehr der Ausschreitungen bei der Gründung, der Verwaltung und dem geschäftlichen Betriebe von Actien-Unternehmungen thunlich entgegenzuwirken geeignet erscheint“. Dem Antrage selbst ist eine Denkschrift beigelegt, in welcher die Punkte erörtert werden, auf welche sich eine Revision des Actiengesetzes vorzugsweise zu erstrecken haben wird. Selbstverständlich soll dadurch weiteren Erwägungen nicht

woch zum Judenthum bekannte, sich als außerhalb des Gesetzes stehend betrachten muß. Die Minister mögen es sich nicht verhehlen: die öffentliche Meinung ist sehr aufgeregert durch die beklagenswerthen Vorfälle, die einander folgen. In Lyon weigert sich jetzt ein Präfect, die gehässigen Edicte seines Vorgängers Ducros abzuschaffen; ist er dazu vom Minister des Innern ermächtigt worden? Es ist wichtig, darüber Aufklärung zu erhalten und ohne Verzug. Die Wahrheit zu sagen: wir können uns den Eigentümern, in welchem das Cabinet sich zu gesellen scheint, nicht erklären." In dieser Sache steht übrigens die äußerste Linke nicht allein. Das linke Centrum hat heute vor der Sitzung einstimmig beschlossen, die Interpellation Floquet's zu unterstützen und gegen Dufour zu stimmen, wenn derselbe nicht eine befriedigende Antwort giebt. Der Vorstand der Fraction wurde beauftragt, sich zum Justizminister zu begeben und ihm zu sagen, daß man auf keinen Fall sich mit einer Annendung des Militärreglements, wie sie beim Begräbnis Félicien David's stattfand, einverstanden erklären könne. Der Präsident des linken Centrums, Germain, bekanntlich ein sehr gemäßigter Republikaner, erhielt den Auftrag, auf die Tribune zu steigen und in diesem Sinne zu sprechen. Die Regierung hat ihrerseits für nöthig gehalten, sich auf die Interpellation vorzubereiten. Es wurde ein außergewöhnlicher Ministerrath nach Versailles berufen, zu welchem der Marschall-Präsident von Paris herüberkam. Man sah allerseits der Kammerstirzung mit Spannung entgegen. — Die Herren de Bourgoing und de Chaudordy sind gestern nach Brindisi abgereist, wo sie sich auf dem „Desair“ nach Konstantinopel einschiffen werden. Für heute Abend erwartet man hier selbst Lord Salisbury, welcher morgen eine Unterredung mit dem Due Decazes haben wird. Das Zusammentreffen der Conferenz gilt für ausgemachte Sache, aber bisher hat man weder im auswärtigen Ministerium, noch in der ottomanischen Gesandtschaft die offizielle Bestätigung der Depesche aus Konstantinopel, wonach die Türkei bereits ihre Zustimmung zu der Conferenz gegeben und ihre Vertreter ernannt hat. Wenn man übrigens auf die Conferenz rechnet, so wird der Glaube an ein gedeihliches Resultat derselben von Tag zu Tage mehr erschüttert. In der Presse vertritt jetzt besonders der „Temps“ die pessimistische Richtung. Er sagt heute unter Anderem: „Es hieße sich mutwillig täuschen, wollte man von einer Transaction zwischen dem russischen und dem englischen Programm sprechen. Das russische Programm besteht in der Occupation der halben europäischen Türkei, das englische Programm verlangt die Integrität des nämlichen Staates. Es hieße sich ebenso mutwillig täuschen, wollte man behaupten, daß England und Russland noch freie Entschlüsse fassen könnten, nachdem sie ihre Erklärungen abgegeben, Drohungen ausgetauscht und ihre Kriegsvorbereitungen begonnen haben. Es gab nur eine Gewalt in Europa, welche im Stande gewesen wäre, den Frieden zu erhalten, und es ist heute sichtbar, daß Deutschland Russland den Vortheil seiner Neutralität angedeihen läßt. Die einzige Frage, welche man in dieser Hinsicht noch stellen kann, ist die, bis zu welcher Grenze Russland auf die Fortdauer dieser Duldung zählen kann.“

Provinzial - Zeitung.

* Breslau, 23. Nov. [Definitiver Rücktritt des Herrn Oberpräsidenten.] Zu unserem tiefsten Bedauern wird, wie wir mitzuhören in der Lage sind, unser allverehter Herr Oberpräsident Graf von Arnim-Boizenburg nicht wieder auf seinen Posten zurückkehren. Der Herr Oberpräsident, welcher in diesem Augenblicke in Berlin weilt, hat die ganz bestimmte Erklärung abgegeben, daß er trotz der hohen Verehrung für Seine Majestät und der ihm bewiesenen kaiserlichen Huld, nach Ablauf seines dreimonatlichen Urlaubs sein Demissionsgesuch erneuern und dasselbe unter keinen Umständen zurückziehen werde. Da der Herr Oberpräsident aus den Gründen, welche ihn zu diesem für unsere Provinz so bedauerlichen Schritte drängen, in seinen Kreisen kein Geheimnis macht, so ist anzunehmen, daß sein Vorhaben unerschütterlich sein wird.

—d. Breslau, 22. Nov. [Breslauer Gewerbeverein.] In der Versammlung vom 21. d. M. hielt Herr Dr. Beblo den angeläufigen Vortrag „Über Körperfärberei und Ultramarin.“ Der Vortragende zeigte, wie durch Combinations ungefärbter, durchsichtiger Körper bei der Brechung, Beugung, Interferenz und Polarisation des Lichts Farben entstehen. Farbe ist aber auch etwas gewissen Stoffen ganz Eigentümliches, das sie selbst in den feinsten Verteilung noch behalten; so können 0,000000005 Gr. Fuchsina noch deutlich erkannt werden. Die Farbe hängt zusammen mit der chemischen Zusammensetzung. So treten besonders durch Ein- und Austritt von Wasser bei chemischen Verbindungen Farbenänderungen ein, wie man dies beim Kupferbitriol, Kobalthlorid &c. sehen kann. Andererseits ist bei organischen Verbindungen die Bindung der Sauerstoff- oder Stickstoffatome, oder die Anwesenheit von Säure und salzbildenden Atomgruppen für das Auftreten der Farbe maßgebend. Nach diesen allgemeinen Betrachtungen, die mit zahlreichen interessanten Experimenten verbunden waren, ging der Vortragende speziell auf das Ultramarin, seine Geschichte, Zusammensetzung und Darstellung ein, und sprach die Ansicht aus, daß in Folge des Preisauflaufs, die von den vereinigten Ultramarinfabrikanten gestellt worden ist, man wohl wichtige Beiträge über die chemische Constitution des Ultramarins erhalten wird, die Frage aber über die Ursache der Farbe bei dieser chemischen Verbindung könne nur von einem allgemeinen Standpunkt aus gelöst werden. Hierauf sprach Herr Apotheker Müller über Mehlverfälschungen. Der Zwieback könnte sich sehr leicht überzeugen, ob Mehl durch Gips, Kalk &c. gefälscht sei, indem man das specifische Gewicht wirken läßt. Man bringt eine Messerspitze Mehl in ein Chlormethyl und schüttet die Mischung um. Ist das Mehl rein, so wird sich nach kurzer Zeit das Chlormethyl unten, das Mehl oben abheben. Ist dagegen das Mehl mit Gips gefälscht, so bilden sich 3 Schichten. Zu oberst befindet sich das Mehl, darunter das Chlormethyl und zu unterst jetzt sich der Gips. Uebrigens könnte er (Nedner) die berührende Verfälschung geben, daß bei den vielen Untersuchungen, die er mit Breslauer Mehl vorgenommen, sich keine Fälschungen ergeben haben. Uebrigens haben die preuß. Polizeibehörden die Weisung erbalten gegen die überhandnehmenden Mehlverfälschungen nachdrücklich einzuhören und die Verläufer dieser letzteren zur gerichtlichen Bestrafung ziehen zu lassen. Namenlich soll auf das aus Holland kommende sogenannte Kunstmehl oder Lenjin strengstens geachtet und dasselbe vorkommenden Fällen zunächst in Beschlag genommen werden, zumal Berichte gemacht werden, daß sie in großem Umfang einzuführen. Dasselbe enthält bis zu 10% Gips, Kalk und Schwerspat. Auch gemahlener Magnesia wird unter dem Namen Kunstmehl angeboten. Beide Nedner spricht der Vorsitzende, Stadtstrafkipf, den wärmtenden Dank der Versammlung aus. — Universitäts-Mechanicus Pinzger zeigt einen neu konstruierten Messerschärfen aus der Fabrik von Wendes u. Co. in Greifensee i. Schl., welcher sich bewähren soll. Aus derselben Fabrik zeigt Herr Pinzger einen Dieselschredder, der, nach Art eines Webers mit einem Uhrwerk versehen und an der Thür auf den Fußboden des Zimmers gestellt, ein lautes Geräusch verursacht, sobald man die Thür zu öffnen versucht. Herr Pinzger zeigt ferner einen von ihm konstruierten Seltenerwasser-Ausschankhahn. — Herr Apotheker Müller fordert die Handwerker dringend auf, neue resp. schön gearbeitete Gegenstände in die Versammlungen mitzubringen und zur Ansicht auszustellen. Es sei dies ein Mittel, um die Handwerker mehr für den Gewerbeverein zu interessieren. — Director B. Michl: Wie es den Anschein hat, werden wir uns an der Ausstellung in Paris nicht beteiligen. Er mache dafür den Vorschlag, dahin zu wirken, daß im Jahre 1878, in welchem Jahr der Gewerbeverein sein 50jähriges Jubiläum feiert, wieder eine schlesische Gewerbe-Ausstellung in Breslau veranstaltet werde. Der Vorschlag wird in Erwägung gezogen werden.

8 Breslau, 22. Novbr. [Wie man auf die Anklagebank kommen kann] Anna S., die kaum 17jährige, bisher völlig unbescholtene Tochter eines im städtischen Sicherheitsdienst befindlichen Oberbeamten tritt vor die II. Criminal-Deputation unter der Anklage des einfachen Dieb-

stahls. Sie soll dem Tischlerlehrling Bönsch im Juli d. J. aus unverschlossener Schatulle 15 M. entwendet haben und folgert die Anklageschrift aus dem von der Angeklagten angeblich abgegebenen Geständnis ihrer Schuld. Es war am 15. Juli d. J., als der Tischlerlehrling B. in Gegenwart des Fräulein S. — welche als Jugendgpielstein die Schwester des Lehrlings öfters besuchte — seine aus 58 M. 50 Pf. bestehenden Ersparnisse zählte, 1 M. 50 Pf. davon entnahm und den Rest von 57 M. in ein nicht versteckbares Kästchen legte. Dieses Kästchen stand stets auf dem Kleiderständer in der Wohnstube seiner Mutter. Hierauf entfernte sich B., während Fräulein S. zurückblieb. Sieben Tage später zählte B. abermals seine Baarhaft und siehe, es besanden sich nur noch 42 M. im Kasten. Indem er seiner Mutter diesen Verlust mitteilte, erzählte B. gleichzeitig die vorherwähnte Scene und setzte hinzu, daß wohl die Jugendfreundin der Schweifer die Diebin sein müsse. Ahnungslos kam Fräulein S. wiederum zum Besuch. Frau B. erzählte ihr den Verlust, den der Sohn erlitten und ließ dabei die Ansicht durchblicken, welche ihr Sohn geäußert. Höchst erregt fragt Fräulein S.: „Nu, da meinen Sie wohl gar, daß ich das Geld habe?“ und als Frau B. antwortete: „Ja wohl, Sie haben das Geld!“ Da sagte die Angeklagte: „Nu ja, da Sie es behaupten, da habe ich natürlich das Geld.“ Frau B. forderte nun mehr das Mädchen auf, die 15 M. bald wieder zu bringen, weil sonst Anzeige gemacht würde. Ueberhaupt und ohne ein Wort zu erwiedern, ging die Angeklagte nach Hause.

Die heutige Bemerkung ergab, daß die Mutter des Bestohlenen einen Theil ihrer Wohnung an die Familie Kosmeyer abvermietet hat und daß sowohl diese, als auch sämtliche Personen, welche mit Ihnen zu verkehren hatten, durch dasjenige Zimmer gehen mußten, woselbst das Kästchen mit dem Gelde frei auf dem Schrank stand.

Die Unterhaltung zwischen Frau B. und Fräulein S. hatte zu Zeugen die Frau Kosmeyer und eine andere Nachbarin, Namens Laugwitz, gehabt. Nachdem Frau Laugwitz vernommen worden und der Gerichtshof durch ihre Aussage die Überzeugung gewonnen hatte, daß die Angeklagte, durch die Beobachtung höchst beleidigt, damals nur in höhendem Tone das angebliche Zugeständnis gemacht, verzichtete sowohl der Herr Staatsanwalt, als auch das Gerichts-Collegium auf Vernehmung der Frau Kosmeyer.

Der Staatsanwalt beantragte die Freisprechung, da dem angeblichen Geständnis gar kein Werth beizumessen, im Übrigen aber, besonders da das Geld eine Woche lang in einem Durchgangszimmer gestanden, nicht angenommen werden kann, daß die Angeklagte die Diebin sein müsse. — Der Gerichtshof trat dieser Ansicht bei und erkannte auf Freisprechung.

8 Lauban, 22. Nov. [Zur Tageschronik.] Die diesjährige Winter-Saison wurde vorigen Sonntag vom Cantor Böttger'schen Gesang-Verein mit einem Concerte „zum Besten einer Christfeierfeier für arme Kinder“ eingeleitet. Zur Aufführung gelangte eine neuere Tonstücke des noch jungen, aber rasch beliebt gewordenen Komponisten F. Höfmann: „Das Märchen von der schönen Melusine“ nach einer Dichtung von W. Österreich. Das Tonwerk ist höchst originell und reich an reizenden Melodien. Die Chöre der Niren, der Jäger, des Volks und der Wassergeister, jeder voll Leben und Geist, wechseln reizvoll mit einander ab. Die gelungene Aufführung des mitunter schwierigen Tonstückes erntete von Seiten des sehr zahlreich erschienenen Auditoriums den reissten und wohl verdienten Beifall. Wie uns mitgetheilt wird, ist die Aufführung der „Melusine“ die erste in Silesien. Der Verein erzielte die recht erfreuliche Einnahme von über 350 Mark. Es ist dies das zweite Concert, was der Verein im Laufe des Jahres veranstaltet, indem derselbe schon im Frühjahr die Schöpfung von Haydn zur Aufführung brachte. Welche Anerkennung die Leistungen des genannten Vereins auch damals fanden, geht daraus hervor, daß der Verein eine Einnahme von nahe an 1500 Mark erzielte. Gewiß auch ein beutes Zeugnis für die treffliche und ausgezeichnete Leitung des Vereins. — Dem Jahres-Bericht über den hiesigen Diaconissen-Frauen-Verein entnehmen wir, daß der Verein auch in diesem Vereinsjahre einen gedeihlichen Fortgang gehabt hat. 475 Mitglieder haben den Verein durch regelmäßige Beiträge, zum Theil auch durch Anstrengung von Wasche für die Kranken unterstützt. Außerdem haben die städtischen Behörden, die Stände-Versammlung der preuß. Oberlausitz, der Böttger'sche Gefangenverein und andere freundliche Geber dem Vereine namhafte Unterstützungen zusammen lassen. Die Pflege unserer Diaconissen genossen während dieses Vereinsjahres 160 Krante. Außer Unterstützungen an baarem Gelde, Erfrischungen mannigfacher Art, einer besondern Weihnachtsfeier für die Kranken, sind 480 Portionen Suppen verabreicht worden. Von den beiden Diaconissen wurden 175 Nachwachen geleistet. — In der Kleinkinder-Schule, welche auch der Pflege des genannten Vereins obliegt, sind 100 Kinder gepflegt und bewahrt worden. Viele Angemeldete konnten keine Aufnahme finden, weil die Kräfte der 2 Lehrerinnen nicht ausreichen. — Bei der heute hier stattgehabten Stadtverordneten-Wahl sind in der ersten Abtheilung: Gymnasial-Director Hoppe, Fabrik-Director Bertram und Kaufmann Zimmer; in der zweiten Abtheilung: Kaufmann Theodor Flögel, Tischlermeister Schneider und Pfefferküchler Hänsler zu Stadtverordneten gewählt worden. In der zweiten Abtheilung wurde der Mangel Besitzer Reinhardt gewählt; in Bezug auf den zweiten Candidaten ist jedoch ein definitives Resultat nicht erzielt worden und muß deshalb eine Nachwahl stattfinden. Die Verhüllung war eine ziemlich rege.

X. Neumarkt, 22. Novbr. [Trichinoës Schwein. — Gewerbevereins-Vortrag.] Vor einigen Tagen schlachtete ein hiesiger Bürger ein Schwein, welches vom hiesigen Fleischbeschauer Robert Ziebold als trichinfrei nach sorgfältiger Unterfuchung befunden wurde. In der That enthielt das Fleisch auch keine Trichinen. Das Wellfleisch wurde denn nun mehr aufgegeben und die erzählichen Gäste ließen es sich wohl schmecken. Plötzlich fiel es dem Fleischbeschauer Ziebold ein, die Lunge des qu. Schweines einer mikroskopischen Unterfuchung zu unterziehen. Er gewährte sofort mit Verwunderung, daß dieselbe voller Trichinen wimmelte. Wer beschreibt jetzt den Schred der Wellfleisch- und Wellwurst-Gäste, als der Fleischbeschauer unter sie trat und ihnen den Genuss des Fleisches und der Wurst von dem geschlachteten Thiere unter Auseinandersetzung der Ursache untersagte. Leider war ein Theil der Lunge schon mit in die Wurst verarbeitet und diese von den Gästen verzehrt worden. Die Angst der durch solche Post aus dem Vergnügen des „Mäzenfestes“ gerissenen und der Schred von wohl begründet, doch wollen wir hoffen, daß ihnen, da sie eben nur mit der Wurst einiges trichinoës Fleisch genossen, dieses nicht schaden wird. Das trichinoës Fleisch ist sofort polizeilich versiegelt worden. — In der letzten Gewerbe-Vereins-Versammlung hielt der Rector Scholz von hier einen Vortrag über „Zweck und Organisation der Mittelschule“ und führte darin aus, daß ein Gewerbetreibender nur einen guten Geschmack und Schönheitsinn beim Fertigen seiner Fabrikate erlangen kann, wenn er eine bessere Schulbildung sich aneignet, wozu die Mittelschule jedem jungen Menschen eine billige und nothwendige Gelegenheit bietet.

Kosel, 22. Nov. [Zur Tageschronik.] Die auf Anregung des Vorstandes des Baterländischen Frauenvereins vorgestern im Saale zum Deutschen Hause zum Besten der hiesigen Armen veranstaltete Dilettantentheatervorstellung erfreute sich eines so regen und lebhafte Besuches, daß der Saal das Publikum kaum bergen konnte. Durch die sehr zweitümlich erfolgte Auswahl und die exacte, vortreffliche Aufführung der beiden Lustspiele: „Waldeinfamilie“ von Otto Roquette und „Die lieben Verwandten“ von W. Drost wurde uns eine angenehme, heitere Abendunterhaltung zu Theil. Die den Armen zugesetzte Einnahme ist mit Rücksicht auf den kleinen Ort eine recht günstige zu nennen, da sie nach Abzug der Kosten vielleicht doch noch 400—500 Mark betragen dürfte. — Am vergangenen Sonntage war der Divisionspfarfer, Herr Altmann aus Neisse, hier anwesend und hielt in der katholischen Pfarrkirche, sowie früher, vor versammelter Militärge-meinde, die Predigt. Eine hl. Messe zu feiern war derselbe durch die lebensgefährliche Krankheit seines Vaters, an dessen Bett er eilen zu müssen erklärte, verhindert. — Zur Ergänzungswahl des ausscheidenden Drittels der Stadtverordneten, nämlich der Herren Wörbs, Götsche, Haseler und Offizier, sowie zur Ersatzwahl des bereits ausgeschiedenen Rechtsanwalts Szczasny, ist vom Magistrat ein Termin auf Mittwoch, den 29. November anberaumt worden. Als Beisitzer zu diesen Wahlen sind der Stadtverordneten-Borsteher Kauffmann, Stadtverordneter Ring und als Stellvertreter die Stadtverordneten Preys und Offizierzyfel gewählt worden.

Handel, Industrie &c.

Berlin, 22. Nov. Die heutige Börse trug eine günstigere Disposition, als ihre Vorgängerinnen. Wirklich Ausschlag gebende Nachrichten vom politischen Gebiete lagen zwar eigentlich nicht vor, indes betrachtet man die augenblickliche Situation als weniger gespannt. Hauptföhrlieb möchte aber die heutige Festigkeit in der Haupthälfte des Deckungskäufers desjenigen Theiles der Contremine zuzuschreiben sein, der gezwungen ist, bei jeder Ultimo-Ablösung die benötigten Schiebungen für nächsten Monat vorzunehmen und zunächst also, wenn auch nur vorsorgehend, durch Ankäufe

das Baisse-Engagement auszugleichen hat. Ein sehr lebhafte Geschäft entwickelte sich in russischen Banknoten, für welche Cashabedarf vorhanden war. Ursprünglich sollte sich der Courst auf 25% stellen, später fixierte man ihn auf 24, d. h. 10 M. höher als gestern, auf Terme war darunter anzutreffen. Auch die Wechseldevisen Petersburg erhöhte die Notiz in ähnlicher Weise. Angesichts der russischen Schatzschein-Anleihe dürfte auch wohl der Finanzminister Russlands auf günstig disponierte Börsen seine Calculationen stützen und der Haushalt in russischen Valuten Nahrung geben. Die internationalen Speculationspapiere erhoben sich einige Mark über das getrigte Niveau, konnten aber die höchsten Notirungen nicht ungeschickt beobachten. Die österreichischen Nebenbahnen blieben ziemlich unverändert. Rudolfsbahn zeichnete sich durch Festigkeit und höhere Notiz aus. Galizier setzten ebenfalls mit einer nicht ganz unbeträchtlichen Erhöhung ein und bewegten sich anscheinlich auch noch weiter in steigender Richtung. Später erklappte die Haltung für das Papier und die Notiz sank wieder unter den Anfangscours. Die Umfänge in Galiziern, deren Prioritäten ebenfalls recht begehr waren, blieben nicht unbedeutend. Die localen Speculationseffecten zogen etwas in den Coursen an, sandten im Übrigen aber nur geringe Beachtung. Disconto-Commandit 108,40, ultimo 108—108,75—108,25, Laurahütte 71, ult. 71,40—71,75—71. Die auswärtigen Monatsanleihen trugen anfänglich ebenfalls eine festere Physiognomie, unterlagen dann aber im weiteren Verlaufe einem leichten Drude. Österreichische Renten und 1860er Loose gingen sehr lebhaft um; auch Italiener zeigten sich nicht unbedeutend. Ungarische Wertp. notirten zwar etwas höher, traten aber in mäßigen Verkehr. Amerikaner begehrte Russische Wertp. bewegten sich fast sämtlich in steigender Richtung, nur Prämien-Anleihen schlossen sich hierbei aus. Prozentuale Anleihen pro ult. 80—80%—80%. Preußische Bonds behaupteten sich ziemlich gut, blieben aber ebenso wie die anderen deutschen Staatspapiere sehr still. Eisenbahn-Prioritäten wenig belebt, preußische Devisen ziemlich fest, für Oesterl. Prioritäten zeigte sich die Stimmung besser. Lombardische Prioritäten beliebt. Russische fanden meist gute Käufer. Auf dem Eisenbahnenmarkt schwächte sich die Stimmung ebenfalls später etwas ab. Die Umfänge blieben für sämtliche Devisen dieser Gattung sehr eng begrenzt. Von leichten Bahnen zeichneten sich Görlicher durch Festigkeit aus. Rabeabahn ging etwas zurück, Bautzen meist ohne Verkehr, Braunschweig-Hypothebaben, Deutsche Nationalbank und Medlenburger Hypothek besser. Gothaer Grundcredit rege, Deutsche Bank zu ermäßiger Notiz recht belebt. Auch Bank für Rheinland ging lebhaft um, ließ aber etwas im Course nach, Hannoversche Bank niedriger und Leipzig'sche Wechslerbank angeboten, Wismarsche Bank offerirt. Industriepapiere fast ganz geschäftslos. Centralstrasse gelucht. Charlottenburger Pferdebahn zu billigeren Course angeboten. Globus ging in größeren Posten um. Oberpfälzischer Eisenbahn-Bedarf durch eine unlimitirte Ordre gedrückt. Schwarzkopff offerirt. Harzer Union niedriger. Gelsenkirchen belebt.

Um 2½ Uhr: Rubig. Credit 225,00, Lombarden 128,00, Franzosen 421, 50, Reichsbank 149,75, Disconto-Commandit 108,50, Dortmunder Union 8,20, Laurahütte 71, ult. 71,50, Köln-Mindener 100,40, Rheinische 110,40, Bergische 77,40, Rumänen 11,90, Türken 9,10.

Wien, 22. Novbr. [Die Einnahmen der Elisabeth-Westbahn] betragen in der Woche vom 8. bis zum 14. November 279,631 fl., ergaben mitin gegen die entsprechende Woche des Vorjahres eine Mehr-Einnahme von 59,357 fl.

[Die neue russische Anleihe.] Es liegt uns der Text der Bekanntmachung der russischen Regierung betreffs der neuen inländischen Anleihe vor. Dieselbe lautet folgendermaßen: Auf Grund des Utases, welcher von Sr. Majestät am 6. November 1876 erlassen worden ist, hat der Herr Finanzminister die Staatsbank beauftragt, eine öffentliche Subscription auf die vierte Emission von 5 prozentigen Bankbilleten für eine Nominalsumme von 100 Millionen Rubel unter folgenden Bedingungen zu eröffnen: Die erwähnten Billets werden auf den Inhaber laufen und werden auf einen Werth von 100, 500, 1000 und 5000 Rubel ausgestellt sein. Der Umtausch von Billeten der einen Serie gegen solche der anderen ist nicht gestattet. Jedes Billet wird mit halbjährigen Coupons, von denen jeder 2½ p.C. darstellt, zahlbar den 10. Mai und den 10. November jedes Jahres, ausgestatet sein. Die Billets der Billette werden vom 10. November 1876 an zu laufen haben, die Verfallszeit des ersten Coupons wird demnach der 10. Mai 1877 sein. Die Billette dieser Emission werden durch Verlosung amortisiert, und zwar in einem Zeitraum von 37 Jahren. Die gezogenen Billette werden zu ihrem Nominalpreise zurückgezahlt. Die Ziehungen werden im August jeden Jahres, vom August 1877 anfangend, stattfinden. Die Subscription wird am 9., 10., 11. und 12. (alter Style) von 10 Uhr Morgens bis 4 Uhr Nachmittags bei der Staatsbank in Petersburg und dem Comptoir der Staatsbank in Moskau stattfinden. Alle anderen Comptoir und Filialen der Bank werden während der Dauer einer Woche, von dem Tage der Subscription angefangen, Bezeichnungen entgegennehmen. Die Billette werden zu dem Course von 92 p.C. emittirt. Bei der Subscription sind 10 p.C. der Nominal-Summe zu hinterlegen. Sieben Tage nach Schluss der Subscription wird die definitive Zuteilung stattfinden. Im Verlaufe von acht Tagen nach der Publication des Reparationsmodus haben die Subscribers auf 100 Rubel Nominal die Summe von 25 Rubel einzuzahlen, auf welche die ersten 10 p.C. in Abrechnung kommen. Die übrigen Einnahmen haben in folgenden Terminen zu geschehen:

am 10. December 1876	15 p.C.

<tbl_r cells="2" ix="4" maxcspan="1" maxrspan="1" usedcols="2

