



Wertstättiger Abonnementstr. in Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnement 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Insertionsgebühr für den Raum einer sechsheligen Zeitungs-Zeile 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Nr. 63. Mittag-Ausgabe.

Achtundfünfziger Jahrgang. — Verlag von Eduard Trenkert.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Unterlagen Bekleidungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Mittwoch, den 7. Februar 1877.

## Verordnung,

betreffend die Einberufung des Reichstages.

Wir Wilhelm, von Gottes Gnaden Deutscher Kaiser, König von Preußen u. c. c. c.

verordnen auf Grund des Artikels 12 der Verfassung im Namen des Reichs, was folgt:

Der Reichstag wird berufen, am 22. Februar dieses Jahres in Berlin zusammenzutreten, und beauftragen wir den Reichskanzler mit den zu diesem Zwecke nötigen Vorbereitungen.

Urkundlich unter Unserer Hochsteigenhändigen Unterschrift und beigedrucktem Kaiserlichen Insiegel.

Gegeben Berlin, den 5. Februar 1877.

(L. S.) Wilhelm.

von Bismarck.

## Deutschland.

### 0. C. Landtags-Verhandlungen.

#### 13. Sitzung des Abgeordnetenhauses (vom 6. Februar).

11 Uhr. Die Tribünen sind dicht besetzt. Am Ministerialen Graf zu Eulenburg, v. Kamele, Falk, Geh. Räthe Schöne, Herrmann, Grandle, Hübig und Oberstleutnant Rautenberg.

Zu Mitgliedern der statistischen Central-Commission werden nach dem Vorschlag des Abg. Windthorst (Meppen) durch Acclamation die Abgeordneten Miquel, Oneist und Birchow, zu Mitgliedern der Staatschuldencommission die Abgeordneten Kloß (Berlin) und Stengel gewählt. Das Haus geht hierauf zur zweiten Beratung des Gesetzentwurfs, bei der die anderweitige Einrichtung des Zeughauses in Berlin über.

S 1 lautet nach den Beschlüssen der Commission: Aus den Geldmitteln, welche auf Grund der Bestimmungen in den Artikeln VI. und VII. des Reichsgesetzes vom 8. Juli 1872 und des Art. 3 des Reichsgesetzes vom 2. Juli 1873, betr. die französischen Kriegskostenabschätzung, der preußischen Staatskasse zustellen wird die Summe von 4,330,000 M. zur Erwerbung des freien Dispositionssrechts über das Zeughaus zu Berlin und zu einer anderweitigen Einrichtung derselben bestimmt.

Diese Einrichtung bezweckt die Aufnahme einer, die rühmliche Geschichte des preußischen Heeres und somit des ganzen preußischen Volkes darstellenden Sammlung.

Abg. Berger (Witten) beantragt, im Absatz 1 die Worte: „wird die Summe“ bis zum Schlusse zu streichen und durch folgende Fassung zu ersetzen: „ist die Summe von 2,900,000 M. zur Erwerbung des freien Dispositionssrechts über das Zeughaus zu Berlin, sowie für Reparaturen, Plasterung, Herstellung einer Freitreppe, Dampfheizung, Wölbung des ersten Stockwerks, Anlage von Brunnauern, Beschaffung von Marmorbildwerken brandenburg-preußischer Monarchen und der erforderlichen Einrichtungen für Aufbewahrung von Kriegstrophäen und Waffenansammlungen in dem geplanten Gebäude zu verwenden.“

Referent Wehrenfennig: Ich bin leider durch Heiserkeit verhindert, durch Theilnahme an der Debatte dieselbe harmonischer zu machen. Ich habe nur hervor, daß der Antrag Berger durchaus kein Nodum enthält, sondern bereits in der Commission gestellt und dort mit 12 gegen 5 Stimmen abgelehnt worden ist.

Abg. Brügel: Ich richte die Frage an die Staatsregierung, ob in der Sammlung preußischen Trophäen keine hannoverschen Waffen aufgenommen werden sollen, welche nach der Schlacht bei Langensalza erbeutet worden sind. Die Motive ergeben über diese Frage nichts. Auf mein Votum wird ihre Beantwortung keinen Einfluss haben, aber vielleicht doch für die anderen Herren aus Hannover maßgebend sein, und im beobachteten Falle sie doch noch bedenklich machen, für die Vorlage zu stimmen. Es wird doch Niemand dieser Herren Geler aus der französischen Kriegs-Contribution, welche auch mit Hilfe hannoverschen Blutes thuer erlaufen worden ist, hergeben, um fortwährend die Erinnerung an einen Bruderkrieg wach zu halten, dessen bittende Folgen noch heute in Hannover ebenso schmerzlich empfunden werden wie im Jahre 1866 (Widerspruch). Herr Wehrenfennig erklärt diesen Krieg allerdings für einen gerechten, aber die höchste juristische Autorität in Preußen, die als Minister von Hannover nach Preußen berufen wurde, hat denselben einen ungerechten genannt. Zuerst hat man uns den blutigen Kampf aufgedrängt und als wir ihn nicht vermeiden konnten, ohne unjene Kämpft und Ehre aufs Spiel zu legen, da hat man uns unser Herrschaftsrecht und unsere Selbstständigkeit vernichtet als ein Opfer lediglich für den preußischen Egoismus. Da wagt man uns zu sagen, wie es im Commissionsbericht geschieht: Nehmt es so übel nicht, es ist in der Hauptsache nicht gegen euch gerichtet. Ich kann das nicht als Wohlwollen, sondern als Hohn bezeichnen. Wir bedürfen daher einer klaren Zusicherung, daß hannoversche Waffen nicht aufgestellt werden sollen; und wenn der Großstaat Preußen es nicht über sich gewinnen könnte, ein derartiges kleines Opfer seiner partikularistischen Ruhmestrukt zu bringen, so wäre damit bewiesen, wie viel ihm noch zu einer großen und ruhmreichen Führerschaft in Deutschland fehlt. (Beifall und Lachen.)

Kriegsminister Kamke: Ich kann mich nicht darauf einlassen, alle die politischen Momente zu verfolgen, die der Vorredner eben hervorgehoben, um darzuthun, daß der Vorschlag, diese Umwandlung des Zeughauses herzu stellen, ein Act partikularistisch-preußischer Ruhmestrukt wäre. Er hat mich aber auf eine ganz positive Auseinandersetzung darüber provoziert, ob etwaige Trophäen aus dem Jahre 1866 mit aufgestellt werden sollen und daraus will ich ihm eine ganz positive Antwort geben. Sie wissen, meine Herren, die Absicht ist, aus dem Zeughaus eine historische Sammlung zu machen und Alles dasjenige, was dazu gehört, um die Historie, das Geschichtliche der preußischen Armee zu vervollständigen, wird darin seine Aufstellung finden. Also, sollten Trophäen der ehemaligen hannoverschen Armee sich vorfinden, von denen ich übrigens in diesem Augenblick nichts weiß, so werden sie aufgestellt werden und ich glaube, daß wir damit Niemanden von denselben verletzen werden, die sich jetzt treu zum Reiche bekennen. Wir haben Gott sei Dank, nach dem Kriege von 1866 einen größeren Krieg gehabt, in welchem die hannoverschen Leute an unserer Seite gekämpft und wir die Empfindung gehabt haben, daß dasjenige, was in einem kurzen Kriege gegen einander gestanden, nun mit vollem Herzen mit und neben einander stehen sollte und den gleichen Ruhm und die gleichen Trophäen errungen hat. (Beifall.) Ich glaube, daß die Soldaten der hannoverschen Armee, von denen ich gerade persönlich im letzten Kriege eine große Unterstützung gehabt habe, nicht nach denjenigen kleinen Trophäen, die aus der hannoverschen Armee vielleicht da stehen sollten, sondern nach alle dem Großen hinschauen werden, was sie in jüngster Zeit gemeinsam mit uns, mit ihrer Hilfe und mit ihrem Blute mit erobert haben. (Lebhafte Beifall.)

Abg. Götting: Der Abg. Brügel hat den Krieg, der den jetzigen Zustand in Deutschland, namentlich die Zusammengehörigkeit Hannovers mit Preußen herbeigeführt hat, einen ungerechten genannt und es werde das in Hannover noch heute mit demselben Schmerz empfunden, wie damals. Es sowohl wie der Abg. für Meppen bei der ersten Beratung haben darüber so gesprochen, als vertraten sie das ganze hannoversche Volk, die ganze Provinz Hannover. Für solche allgemeine Verhinderungen giebt es gar keinen ungünstigeren Platz als hier in diesem Hause. Zahlen sind zwar biegsam, aber man darf sie nicht anrufen, wenn sie geradezu das Gegenteil beweisen. Die hannoverschen Abgeordneten, die mit dem Abg. Brügel und Windthorst um das frühere Königreich Hannover noch traurn, bilden  $\frac{1}{2}$  der Vertreter der Provinz in diesem Hause, während  $\frac{1}{2}$  die gegebenen Thatsachen, die zu ihrer Zeit auch von ihnen recht schmerzlich empfunden wurden, jetzt mit vollem Herzen begrüßen und an dem deutschen Reiche festhalten. (Beifall.) Die Anhauptung der Minderheit enthebt auch des historischen Hintergrundes. Herr Brügel spricht zwar von der tausendjährigen Geschichte des Landes und es sei schrecklich, wenn so etwas verschwände.

Aber wer hat denn diese tausendjährige Geschichte? Der Theil des Landes, den ich vertrete, wahrhaftig nicht. Ich bin aber nicht so partikularistisch gesinnt, daß ich in Hannover wieder Unterabteilungen machen wollte. Hannover ist 1815 zusammengekehrt aus Bestandteilen, die niemals zusammengehört und die verschiedenartigste historische Entwicklung gehabt hatten, die sich denken läßt. Zwei geistliche Staaten, Osnabrück und Minden, wurden zusammengelegt. Hannover ist damals gemacht, als das Königreich Preußen den Lohn für seine Anstrengungen fordern durfte und schon damals berechtigt war, Hannover als diesen Lohn zu fordern, den der elende Neid der Großmächte ihm damals verweigerte. Kaiser Franz sprach bestimmt das Wort, wenn auch in anderem Sinne damals aus: „Wenn Preußen noch fern auf seinen Lohn für seine Opfer in den Befreiungskriegen besteht, dann schließe ich wieder.“

Mit diesen letzten Worten des Kaiser Franz wurde die Sache abgeschlossen, um nicht nach dem eben beendeten Kriege mit Frankreich einen Bruderkrieg zu entzünden. Von einer Angehörigkeit sämmtlicher hannoverscher Stämme und Eingetseßten an ein angestammtes Königshaus kann also gar keine Rede sein. Aber auch wenn das richtig wäre — namentlich für die althannoverschen Provinzen — giebt es eine ungeschicklichere Aufstellung der Entwicklung der Dinge auf dieser Erde, als wenn man sagt, etwas, was einmal dagewesen ist, irgend ein Staat habe die Berechtigung auf ewigen Bestand. Wenn mir doch die Herren einen Staat, so lange es eine Weltgeschichte giebt, der von Anfang an bis jetzt bestanden hat! Ist es nicht gerade ein sicheres historisches Gesetz, daß einzelne Gemeinweien und kleine Staaten sich aneinander anschließen, um die großen Reiche zu bilden, die allein eine weltgeschichtliche Aufgabe erfüllen können? Freilich, wenn die beiden Herren Deutschland eine solche Aufgabe nicht zu schreiben, dann bedauere ich sie; denn daß sie unter den Zuständen des heiligen deutschen Bundes nicht zu erfüllen war, werden Sie auch zugeben. Man bedenke doch auch, daß, als die Krise eintrat und Alles auf der Schärfe des Schwertes stand, Preußen von Hannover nur forderte: bleibe neutral, gehe mit uns ein Bündnis ein, dann garantieren wir deine fernere Souveränität und erfüllen die Geschichte Deutschlands zusammen in anderer Weise. Nennen mir doch die Herren einen Staat, so lange es eine Weltgeschichte giebt, der von Anfang an bis jetzt bestanden hat!

Ist es nicht gerade ein sicheres historisches Gesetz, daß einzelne Gemeinweien und kleine Staaten sich aneinander anschließen, um die großen Reiche zu bilden, die allein eine weltgeschichtliche Aufgabe erfüllen können? Freilich, wenn die beiden Herren Deutschland eine solche Aufgabe nicht zu schreiben, dann bedauere ich sie; denn daß sie unter den Zuständen des heiligen deutschen Bundes nicht zu erfüllen war, werden Sie auch zugeben. Man bedenke doch auch, daß, als die Krise eintrat und Alles auf der Schärfe des Schwertes stand, Preußen von Hannover nur forderte: bleibe neutral, gehe mit uns ein Bündnis ein, dann garantieren wir deine fernere Souveränität und erfüllen die Geschichte Deutschlands zusammen in anderer Weise. Nennen mir doch die Herren einen Staat, so lange es eine Weltgeschichte giebt, der von Anfang an bis jetzt bestanden hat!

Ist es nicht gerade ein sicheres historisches Gesetz, daß einzelne Gemeinweien und kleine Staaten sich aneinander anschließen, um die großen Reiche zu bilden, die allein eine weltgeschichtliche Aufgabe erfüllen können? Freilich,

wenn die beiden Herren Deutschland eine solche Aufgabe nicht zu schreiben, dann bedauere ich sie; denn daß sie unter den Zuständen des heiligen deutschen Bundes nicht zu erfüllen war, werden Sie auch zugeben. Man bedenke doch auch, daß, als die Krise eintrat und Alles auf der Schärfe des Schwertes stand, Preußen von Hannover nur forderte: bleibe neutral, gehe mit uns ein Bündnis ein, dann garantieren wir deine fernere Souveränität und erfüllen die Geschichte Deutschlands zusammen in anderer Weise. Nennen mir doch die Herren einen Staat, so lange es eine Weltgeschichte giebt, der von Anfang an bis jetzt bestanden hat!

Doch der Hannoveraner nicht vernichtet ist, vielmehr noch gegenwärtig seinen vollen politischen Einfluß führt und ausübt, aber nicht mehr von der Tribune eines kleinen Staates aus, der für die Geschichte Deutschlands ganz und gar irrelevant war, als ob er auf der Landkarte gar nicht existierte, sondern als Theil des großen deutschen Staates, der die Geschichte Deutschlands lebt und den Beruf und die Fähigkeit hat, im Gegensatz zu dem Herrn Vorredner in gute Weise zu leiten, — das hat eben dieser Vorredner bewiesen, als er so eben auf der Tribune stand. Darum sind solche partikularistische Schmerzensschreie nicht mehr angebracht. Was die Sache selbst betrifft, so kann ich dem Gesetzentwurf nur freudig zustimmen. Dem Rufe, den wir so oft erhoben, den das Volk und liberale Volk im Jahre 1866 und später erhob, „Preußen soll in Deutschland aufgehen“, ist hier in gewisser Weise und soweit es überhaupt möglich ist, vollständig Rechnung getragen. In den Motiven heißt es ganz deutlich: „Für die Geschichte der preußischen Armee beginnt jetzt ein neuer Abschnitt, die gemeinsame Geschichte des deutschen Heeres... Mit berechtigtem Stolze kann die preußische Armee und mit ihr das preußische Volk, aus dem sie hervorgegangen, zurückblicken auf ihre Vergangenheit, deren Geschichte im gewissen Sinne nun einen Abschluß gefunden hat.“ Aufrechter und klarer kann man nicht sagen, daß Preußen als spezieller Staat aufzuhören wird, eine speziell preußische Politik zu befolgen und dafür sein Volk und Heer und seine Waffen zu benutzen, sondern daß es an der Spitze von Deutschland jetzt deutsche Politik machen wird, und das Zeughaus und die gegenwärtige Einrichtung derselben hier nur die preußische Particulargeschichte abschließen soll, und zwar denjenigen Beiträgen, die die preußische Geschichte, den das preußische Heer mit seinen Siegen speziell bezeichnet. In diesem Sinne werden die Herren von dieser Seite des Hauses (links) und meine Landsleute aus Hannover dem Gesetzentwurf die freudigste Zustimmung geben (Beifall).

Abg. Windthorst (Meppen): Der Herr Kriegsminister hat uns mit der diesem Ehrenmann eigenen Offenheit und soldatischen Klarheit erklärt, daß allerdings auch die Trophäen aus dem Kriege gegen Hannover in dieser Ruhmeshalle aufgestellt werden sollen. Er läßt uns also über das Factum, um das es sich hier eigentlich handelt, nicht in Zweifel: Wir sollen durch unser Votum und unser Geld dazu beitragen, daß ein Sieg über uns verherrlicht wird. Ein solches Anstreben habe ich in der That bisher für unmöglich gehalten. Ich denke, wenn die Hannoveraner im Jahre 1866 tapfer und freudig durch ihr Blut auf den Schlachtfeldern zu dem Erfolge der deutschen Sache beigetragen haben, so hätten sie alle Ansprüche auf die zarteste Rücksichtnahme, ich frage aber den Kriegsminister, ob es wirklich eine solche Rücksicht auf ein Soldatenherz ist, wenn man neben den gemeinsamen Siegesglücks denjenigen Schauder stellt, der an die eigene schmerzhafte Niederlage erinnert. Die eben gehörte Rüte des Abg. Götting hat mich vollends überrascht; ich habe von ihm Vieles erwartet, aber das, was ich gehört habe, doch nimmermehr. Ich habe noch niemals in der Geschichte gelesen oder gehört, daß der Sohn eines Vaterlandes (Rufe: Deutschland ist mein Vaterland!) seine Befriedigung darüber ausspricht, daß sein Heimatland die Selbstständigkeit verloren hat. Ich nehme einstweilen noch an, daß der Abg. Götting kein Mandat gehabt hat, seine Erklärung auch im Namen seiner Landsleute aus seiner Fraktion abzugeben. (Rufe links: Jawohl!) Die Hannoveraner sind ohne Ausnahme so gute Deutsche wie Sie selbst, das hat Ihnen der Kriegsminister soeben bezeugt: denn Redenarten machen den Patriotismus nicht, sondern Thaten; aber Sie haben auch ebenso gut ein Recht, in den Gefüßen zu beharren, die Sie für die Selbstständigkeit ihres engeren Heimatlandes fundig waren.

Abg. Windthorst (Meppen): Der Herr Kriegsminister hat uns mit der diesem Ehrenmann eigenen Offenheit und soldatischen Klarheit erklärt, daß allerdings auch die Trophäen aus dem Kriege gegen Hannover in dieser Ruhmeshalle aufgestellt werden sollen. Er läßt uns also über das Factum, um das es sich hier eigentlich handelt, nicht in Zweifel: Wir sollen durch unser Votum und unser Geld dazu beitragen, daß ein Sieg über uns verherrlicht wird. Ein solches Anstreben habe ich in der That bisher für unmöglich gehalten. Ich denke, wenn die Hannoveraner im Jahre 1866 tapfer und freudig durch ihr Blut auf den Schlachtfeldern zu dem Erfolge der deutschen Sache beigetragen haben, so hätten sie alle Ansprüche auf die zarteste Rücksichtnahme, ich frage aber den Kriegsminister, ob es wirklich eine solche Rücksicht auf ein Soldatenherz ist, wenn man neben den gemeinsamen Siegesglücks denjenigen Schauder stellt, der an die eigene schmerzhafte Niederlage erinnert. Die eben gehörte Rüte des Abg. Götting hat mich vollends überrascht; ich habe von ihm Vieles erwartet, aber das, was ich gehört habe, doch nimmermehr. Ich habe noch niemals in der Geschichte gelesen oder gehört, daß der Sohn eines Vaterlandes (Rufe: Deutschland ist mein Vaterland!) seine Befriedigung darüber ausspricht, daß sein Heimatland die Selbstständigkeit verloren hat. Ich nehme einstweilen noch an, daß der Abg. Götting kein Mandat gehabt hat, seine Erklärung auch im Namen seiner Landsleute aus seiner Fraktion abzugeben. (Rufe links: Jawohl!) Die Hannoveraner sind ohne Ausnahme so gute Deutsche wie Sie selbst, das hat Ihnen der Kriegsminister soeben bezeugt: denn Redenarten machen den Patriotismus nicht, sondern Thaten; aber Sie haben auch ebenso gut ein Recht, in den Gefüßen zu beharren, die Sie für die Selbstständigkeit ihres engeren Heimatlandes fundig waren.

Was der Vorredner aus der Geschichte Hannovers und des Krieges vom Jahre 1866 vorgebracht hat, ist aber tatsächlich nicht einmal wahr. Wenn Hannover damals den Krieg gewollt hätte, so würde es nicht der Armee des Generals Manteuffel den Durchgang gestattet haben, den man hinterher benötigt hat, um das Land zu befreien. Von einer tausendjährigen Verbindung Hannovers mit seiner Dynastie zu sprechen, ist genau ebenso berechtigt, als wenn man von einer 500jährigen Verbindung der Hohenzollern mit dem preußischen Staat spricht. Es ist richtig, daß Hildesheim früher nicht zu Hannover gehörte, aber haben denn alle gegenwärtigen preußischen Landesteile ursprünglich zu Preußen gehört? und ist der gegenwärtige preußische Staat nicht in noch ganz anderer Weise nach und nach aus den verschiedenen Städten zusammengekehrt worden als das Königreich Hannover? Der Ausdruck 1000jährige Verbindung ist übrigens noch neulich in den hannoverschen Provinziallandtagen von Seiten des königlichen Landesdirektors v. Bennigsen gebräucht worden...

Präsident v. Bennigsen: Darf ich Sie bitten, die Person des Vorredners aus der Diskussion herauszulassen. (Sehr wahr! links.)

Abg. Windthorst (Meppen): Ich muß doch hervorheben, daß von einer solchen Beschränkung in der Geschäftsordnung nichts steht.

Präsident v. Bennigsen: Es ist vollkommen richtig, daß dies nicht in der Geschäftsordnung steht wie manches Anderes, was aber regelmäßig im Hause beobachtet wird, und diese Rücksicht hat bis dahin meines Wissens jeder Redner beobachtet. Ich möchte Sie bitten, und appelliere an Ihre Empfindung, daß namentlich in der Angelegenheit, die jetzt erörtert wird, es für den Vorredner erwünschter ist, als für jeden andern, daß seine Person nicht in die Diskussion hineingezogen wird. (Sehr richtig! links.)

Abg. Windthorst (Meppen): Ich will also von dieser Autorität für den Ausdruck „tausendjährig“ abstrahieren. Wir haben wohl gelesen, daß

die Römer ihre Gefangenen im Triumphzuge umhergeführt und daß diese die Siegestrophäen ihrer Ueberwinder selbst tragen mußten; wir müssen aber auch, daß namentlich die Niederländer zu solchen Triumphzügen sich nicht sehr freiwillig gestellt haben. Es ist dem Abg. Götting vorbehalten geblieben, sich freiwillig als einen solchen Träger der Trophäen des Sieges einzustellen. (Große Heiterkeit links.) Ich bin heute noch weniger wie das vorige Mal im Stande, diese Vorlage zu bewilligen. Es ist inzwischen ein Ereignis eingetreten, welches jedem Hannoveraner ein solches Votum geradezu unmöglich macht. Gestern ist im Herrenhaus (Rufe: Achal) eine Interpretation nicht von einem Hannoveraner, sondern von einem Preußen gestellt worden, die in einer so schroffen Art beantwortet wurde, daß ich vergesslich geworden bin. Man hat angebliche welfische Manifestationen in Hannover bei Gelegenheit der letzten Wahlen zum Vorname genommen, um den Antrag der Interpellanten, der aus einem „engen Geisteshorizonte“ gestellt sei, — ein schönes Compliment für die Herren (Heiterkeit) — furchtbar handzuweisen. Man hat dabei den gegenwärtigen Zustand als Provvisorium erklärt. Als der hannoversche Vertrag geschlossen wurde, von dem ich auch etwas weiß, da war von einem solchen Provvisorium ganz und gar nicht die Rede; ebenso wenig war von irgend welchen Garantien die Rede; sondern die erste Proposition des Vertrages war die volle Auszahlung des Capitals. Wenn man auf eine auswärtige Macht hinweist, so kann das nur England gewesen sein, und dies hat gerade ausdrücklich erklärt, es sei doch nur billig, daß man in Folge der Capitulation von Langensalza das Vermögen des Königs Georg berechnet. Die Capitulation von Langensalza verlangte das, und das Zurückhalten des Vermögens ist eine schreiende Verletzung dieser Capitulation. (Rufe: zur Sache.) Es ist ganz falsch, daß die Welfenpartei die Agitation in Hannover schafft, das thut vielmehr die vorige Verwaltung mit ihren Gendarmerien und der Polizei. Die Gefühle der Trauer und des Schmerzes der Hannoveraner über ihre verlorene Selbstständigkeit und die Anhängerlichkeit an ihre Dynastie werden in Hannover niemals aufhören. (Rufe links: Abwesen!) Abwesen!

Abg. Stengel: Die beiden Vorredner haben die Sache, die uns hier beschäftigt, viel zu sehr auf das politische Gebiet hinaüber geleitet. Ob der Krieg vom Jahre 1866

Generale zusammen; ich muß sagen, daß ich es nicht für angezeigt halte, wenn denjenen bei Lebzeiten schon Denkmäler gesetzt werden. Wir haben ihnen sehr gern die Dotirungen als Anerkennung des Volkes bewilligt, aber für Denkmäler eine halbe Million jetzt zu gewähren, halte ich nicht für richtig. Friedrich der Große, der doch mit kleinen Mitteln so Großes zu erreichen wußte, hat seinen Generälen während ihrer Lebzeit keine Statuen errichtet; die auf dem Wilhelmsplatz sind unter Friedrich Wilhelm II. und die von York und Gneisenau erst 1841 aufgestellt worden. Endlich können wir das Glashaus über dem Hofe mit den schweren eisernen Stäben nicht als nötig anerkennen. Auf eines möchte ich noch hinweisen: die Regierung hat die Zeit zur Einbringung der Vorlage sich so schlecht wie möglich ausgesucht. Im Jahre 1871 und 1873 hätten wir die Summen sehr gut bewilligen können, aber 1877, wo der Staat nur durch künftliche Mittel balancirt worden ist, wo die Milliarden schon alle zur Verwendung gekommen sind, wo wir einen Notstand durch das ganze Land haben, nicht bloß an der Weichsel, nicht bloß in Westfalen, wo den vielen entlassenen Arbeitern durch die Communen und Regierungen Arbeit vertheilt werden mußte, sondern auch in den ausrabauenden Gegenden, wie Polen, in welcher Provinz während des Februar 18 Güter mit 5814 Hektaren zur nothwendigen Subsistenz stehen (Hört! Hört!) — in diesem Jahre haben wir kein Geld zu Luxusbauten.

Ein Mittel wüßte ich wohl, wodurch Geld für das Zeughaus beschafft werden könnte, und das ist Folgendes: 1871 sind für den Bau des Reichstagsgebäudes 8 Millionen Thaler bewilligt worden, die jetzt auf 28 — 29 Millionen Mark angewachsen sind. Nach langen Berathungen und Ablehnungen hatte die Commission hierfür einen guten Platz in der Königgrätzerstrasse zwischen Lennéstraße und Charlottenburger Chaussee ausgewählt, doch die Regierung erklärte leider, daß sie weder dieses, noch irgend ein anderes fischäliches Grundstück hergeben würde. (Hört! Hört!) Wenn nun die Regierung sich doch noch dafür entscheiden würde, so würde der Reichstag hierfür bereitwillig eine Summe hergeben, welche für die Restaurierung des Zeughauses verwendet werden könnte, und es würde auch zugleich endlich die Parlamentsangelegenheit, die sich schon so lange hinzog, zur endlichen Regelung gelangen. Ich bitte Sie, mein Amendement anzunehmen: sollte das jedoch nicht gelingen, so müssen wir zu unserem Leidwesen gegen die Vorlage stimmen, weil wir Angesichts des Notstandes nicht gewählt sind, Gelder für Luxusbauten herzugeben. (Beifall links.)

Regierungscommissar Geh. Rath Hitzig: Der Abg. von Venda hat sehr richtig bemerkt, daß man aus dem künstlerischen Entwurf nicht einzelne Theile herausstreichen könnte, ohne den ganzen Entwurf eigentlich ganz unmöglich zu machen. In dem Antrage Berger sind Sachen bewilligt worden, die gar nicht ausführbar sind, wenn die verlangten Streichungen erfolgen, namentlich ist dies mit der Anlegung der Freitreppe der Fall. Wie soll man dem Publikum zumuthen, wenn es erst ins Zeughaus eingetreten ist, über einen unbekleideten Hof zu einer Treppe zu gehen und 45 Stufen im Winter bei schlechtem Schneewetter zu ersteigen. Diese Treppe ist aber nötig, weil im Zeughaus nur zwei eigentliche Eingangstreppen sich befinden. Zwei Möglichkeiten wären nun da, um jene Treppe anzulegen, entweder im bedekten Hofe oder im Inneren des Gebäudes. Denn einen Ausbau nach dem Hofe zu machen und in ihn die Treppe zu legen, ist unmöglich, ohne die ganze schöne Architektur des Hofes zu zerstören. Im Inneren die Treppe anzulegen, würde aber dazu führen, daß man die Gewölbe des Parterres zerbreche, daß man genötigt wäre, die Kuppel nach der Vorderseite zu legen, was die Fagade in jeder Weise verunstalten würde. Es ist hierbei also eines aus dem anderen entsprungen. Es ist aus inneren ästhetischen Gründen angemommen worden, daß man, wenn man die Treppe ersteigen hätte, in einen größeren Raum trete. Es ist ja nicht zu leugnen, daß die architektonische Anordnung des Zeughauses im Innern eine große Einiformigkeit hat und es daher wünschenswert erscheint in ästhetischer Beziehung einen größeren Raum zu bilden. Das führt aber dazu, daß dieser größere Raum eine größere Höhe haben müßte als die daneben liegenden Räumlichkeiten des Zeughauses. Wenn übrigens angeführt ist, daß die Kuppel höher als das ganze Gebäude ist, ist das nicht richtig. Die Kuppel ragt nur 8 Meter über den First des Zeughauses empor und ist in Folge dessen zuerst nur auf eine Entfernung von 300 Meter zu sehen, d. h. der vierfachen Breite der Linden. Auf einen äußeren ästhetischen Effect durch die Kuppel haben wir von vornherein verzichtet. Was endlich die Überdeckung des Hofes mit einer Eisenconstruction betrifft, so braucht dieselbe nicht schwer zu sein; es liegt ein Beispiel der schönsten Ausführung dieser Art in der Académie des beaux arts vor. Die Bedachung selbst war nötig zur Sicherung der Treppe, sowie wünschenswert für den Hof, der sowohl in seinen Verhältnissen, als auch namentlich durch die von Schüller ausgeführten Masten starker Krieger einen großen Wert besitzt. Diesen Plan, der aus einem Gedanken entsprungen ist, würden Sie zerstören, wenn Sie etwas freidien.

Abg. v. Koller: Das Glashaus halte ich für unentbehrlich bei dem Umbau des Zeughauses, um das bestürzende Publikum gegen die Einfüsse des Wetters zu schützen. Die Bedenken des Abg. Berger gegen eine Kuppel würde ich für begründet erachten, wenn die Kuppel von Außen sichtbar wäre. Aber Sie haben ja von dem Regierungscommissar gehört, daß dies nur unter besonderen Verhältnissen möglich ist, und für das Innere des Gebäudes und eine schöne Ausstattung derselben halte ich den Kuppelbau für dringend wünschenswert. Der augenblickliche wirtschaftliche Notstand unseres Landes ist mir bekannt und ich bin auch der Meinung, daß sein Ende noch nicht so bald erreicht sein wird. Aber die Steuerkraft des Landes wird ja für diesen Zweck gar nicht in Anspruch genommen. Es ist allerdings richtig, daß das Geld, wenn es nicht für diesen Zweck verwendet würde, nach dem Gesetz zu Zwecken der Eisenbahnverwaltung verwendet werden müßte; aber ich muß doch darauf hinweisen, daß der weitaus größte Theil unseres Anteils an der französischen Kriegskostenentlastung verhant ist zu Eisenbahnzwecken und zur Schuldenlastigung und daß damit die Steuerkraft, welche sonst für die Zinsen dieser Beträge in Anspruch genommen worden wäre, eine große Erleichterung erfahren hat. Ich will nicht näher auf den Rat des Abg. Berger eingehen, welcher den Erlös für die Überlassung eines Bauplatzes für das Reichstagsgebäude an das Reich zu diesem Zwecke zu verwenden wünschte, sondern nur bemerken, daß hierzu noch die Zustimmung des Reichstages und der Reichsbehörden zum Ankauf des Platzes notwendig ist und dadurch das vorschlagene Mittel etwas problematisch wird. Die Einwände der beiden ersten Redner gegen die Vorlage halte ich im wesentlichen schon für erledigt und will nur hinzufügen, daß bei den Armeen aller civilisierten Völker auch dem überwundenen Feind die volle Achtung gezollt wird und daß dieses Gefühl in der preußischen Armee für die ehemalige hannoversche Armee waltet.

Man iadtelt nur die Politik, welche in der Schlacht bei Langensalza von hannoverischer Seite vertheidigt wurde. Niemand im Hause wünscht, daß die Trophäen im Zeughaus in irgend einer verlebendigen Weise für die annectirten Provinzen aufgestellt werden und wir haben das Vertrauen zur Staatsregierung, daß das nicht geschehen wird, aber ich bitte doch auch, nicht allzu jenibel in solchen Dingen zu sein. Wir sehen auch in Wien die Darstellungen unserer Niederlagen im siebenjährigen Kriege und im Verlaufe französischer Siegesbilder aus der trübseligen Zeit Deutschlands und obwohl wir im Jahre 1870 die Macht hatten, die letzteren zu zerstören, haben wir sie doch ruhig dort gelassen. Man hat auch den Culturfampf als Motiv gegen die Vorlage vorgebracht. Wir sind so rücksichtsvoll, solche Ausführungen gern mit anzuhören. (Heiterkeit.) Ich glaube, der Culturfampf hat doch hiermit nichts zu thun. Die Herren vom Centrum sagen ja immer, dieser Kampf müsse mit geistigen Waffen geführt werden, und hier handelt es sich doch nur um eigne Waffen? In welchem Zusammenhang soll das stehen? Wenn man nun gar so weit geht, wie der Abg. v. Gerlach in der ersten Lesung es that, indem er sagte, daß ganze Land sei in zwei feindliche Lager getheilt, es tote ein Kampf um die heiligsten Güter der Menschheit, es sei eine Zeit für Trauer und Buße, dann muß ich sagen, daß er mit diesen Aussägungen wohl ziemlich allein im Lande steht. Wußt man, weil man die Kompetenz eines Bischofs anders begrenzen will als die gegenwärtige Staatsregierung, auch blind sein für die Großthaten der preußischen Armee? Selbst wenn man den Standpunkt des Abg. v. Gerlach theilt und den Krieg von 1866 für unmotivirt hält, muß man doch anerkennen, daß es immer eine Ehr für eine Armee ist, dem Hause ihres Kriegsherrn folgt zu sein und den Kampf siegreich und schnell beendet zu haben.

Man sagt auch, es sei jetzt nicht der richtige Moment für dieses Project, da die preußische Armee als solche nicht mehr bestehen, sondern in die deutsche aufgegangen sei. Ich gebe zu, daß der Augenblick des Überganges gleich nach dem Kriege ein geeigneter gewesen sei, aber wenn die Vorlage auch etwas spät kommt, so kommt sie doch nicht zu spät. Aber es sind auch Gründe gegen eine weitere Verzögerung vorhanden. Noch leben die Leiter des Krieges, und eine große Anzahl von dankbaren Männern, welche dieses Werk vollendet sehn möchten, ehe ihre Augen sich schließen. Deshalb bitte ich Sie, den Antrag Berger abzulehnen und das Gesetz in der Fassung der Budgetcomission anzunehmen. (Beifall.)

Die Discussion wird geschlossen, der Antrag Berger abgelehnt (dafür nur ein Theil der Fortschrittspartei und des Centrums) und darauf § 1 nach der Fassung der Commissionsbeschlüsse angenommen (dagegen das Centrum, die Polen und der größte Theil der Fortschrittspartei).

§ 1 lautet: „Aus der Summe von 4,330,000 Mark wird für das Etatjahr vom 1. April 1877/78 der Betrag von 1 Mill. Mark zur Verfügung gestellt. Die in den folgenden Jahren zu verwendenden Beträge werden durch den Staatshaushaltsetat festgesetzt.“

Abg. Frhr. v. Heereman: Ich will nur an dieser Stelle meine ästhetischen Bedenken gegen die Vorlage vorbringen. Ich habe nicht das Vertrauen, daß das Zeughaus nach dem in Aussicht genommenen Umbau in seiner jetzigen architektonischen Schönheit erhalten bleibt. Der Geschmack und die Stilsäfte der Ingenieure und Architekten Berlins fließt mir nach den Erfahrungen der letzten Jahre nicht das nötige Vertrauen ein und auch die heutigen Ausführungen des Regierungscommissars haben auf mich nicht die gleiche beruhigende Wirkung geübt wie auf das gläubige Gemüth des Abg. v. Venda. Man wird sehr schwer eine Kuppel auf dem Gebäude anbringen können, denn zu einem Hochlippelbau, der mit der Architektur des Zeughäuses harmoniert, passen die Dimensionen derselben nicht. Man sagt aber, man würde die Kuppel von außen nicht sehen. Die Kuppel ist aber ein organisches Theil der Architektur eines Gebäudes, wo sie auftritt und eine schärfere Verurtheilung, als daß man die Kuppel nicht sehen soll, kann man gegen dieses Project nicht aussprechen. Und wenn man die verunzierte Kuppel auch von der Straße aus nicht sehen kann, kann man sie auch nicht von der ganzen Front des königlichen Schlosses sehen? Ich glaube auch kaum, daß es möglich sein wird, ein höheres Eisenband in eine harmonische Verbindung mit der schönen Architektur des inneren Hofs zu bringen. Ueberhaupt pflegt es immer ein Mißverhältnis zu geben, wenn man in alten Gebäuden moderne Constructionen anbringt. Ich fürchte, daß man sich bei diesem Gebäude, wie bei anderen monumentalen Gebäuden in Berlin, z. B. beim Schauspielhause, beim Opernhaus und bei der National-Gallerie durch einen niedrigen Eingang wird hineinwinden müssen. Nach alledem halte ich die mögliche Voricht bei der Ausführung des Baues für geboten.

Darauf werden § 1a und § 2 in der Fassung der Commissionsbeschlüsse genehmigt.

Es folgt die Fortsetzung der zweiten Berathung des Staats und zwar des Staats des Ministeriums des Innern. Cap. 89 der Ausgaben enthält im Titel I das Gehalt des Ministers 36,000 Mark.

Abg. v. Lyskowksi: Die 2½ Millionen Polen befinden sich ohne ihr Verdienst, obwohl sie willig an den Lasten des Staates Theil nehmen, in einer Ausnahmestellung. Man unterdrückt unsere Vereine, denen man nichts Strafbares hat nachweisen können, die sich gar nicht mit öffentlichen Angelegenheiten beschäftigen, zu denen der Zutritt Jedermann freistehet, welche große landwirtschaftliche Erfolge, Ausstellungen u. erzielt haben und deren einziges Verbrechen ist, daß in ihnen aus Rückicht für die Mitglieder die polnische Sprache die Geschäftssprache ist. Eine gerechte Regierung würde Extravaganten mit Hilfe des Strafgezüchtes verhindern, aber die nationale Entwicklung fördern. Ein eclatantes Beispiel der gouvernementalen Praxis bietet der Oberpräsident von Preußen. Derselbe beantragte bei dem Kreisausschuß des Kreises Straßburg die Disciplinaruntersuchung gegen zwei Amtsvorsteher wegen Beihilfe an einer polnischen Versammlung. Der Kreisausschuß lehnte den Antrag ab. Auf Veranlassung des Oberpräsidenten nahm jetzt der Staatsanwalt die Verfolgung in die Hand und hat selbst gegen ein freisprechendes Urteil des Kreisausschusses appellirt. Die polnischen Unterthanen Preukens müssen sich also ihre verfassungsmäßigen bürgerlichen Rechte bei den Gerichten einkämpfen. Ich muß mich auch beschweren über die Art und Weise, wie der Minister das Gesetz über die Amtssprache zur Ausführung bringt. Uns interessiren darin nur zwei Bestimmungen, die Machtbefugniss des Ministers, einzelne Bezirke von dem Gesetz auszunehmen und die Bestallung geprüfter und vereideter Dolmetscher. Bis jetzt sind nur einige Thorner Bezirke ausgenommen worden, in denen die polnische Bevölkerung keineswegs so überwiegend ist, wie z. B. in Löbau. Wahrscheinlich sind hierfür die Berichte der Landräthe maßgebend, und Löbau hat zur Benützung des polnischen Elementes erst neulich einen Staatsanwalt zum Landrat bekommen. Die geprüften Dolmetscher werden noch meistens durch Mitglieder der Kreisausschüsse vertreten und so die juristische Ungeheuerlichkeit bewirkt, daß jemand Richter und Dolmetscher in einer Person ist. Die Polen werden auf alle Weise von der Selbstverwaltung ausgeschlossen, sie sind der Willkür der Behörden überliefert und deshalb ist dieses Haus die lezte Instanz und das einzige Forum für unsre Beschwerden. Wir dürfen sie aber nicht verschweigen, damit man uns nicht sage: Volenti non fit injuria.

Abg. Wehr (Conitz): Es kommt nicht darauf an, wie sich ein Verein nennt, sondern was er treibt, und ein Obertribunalserkenntnis, welches Sie in Oppenheims Rechtsprechung, Band 7, Seite 353 finden, sagt ausdrücklich: „Es ist nicht erforderlich, daß der Zweck der Einwirkung auf öffentliche Angelegenheiten im Vereinstatist ausgesprochen sei, sondern es genügt für die Anwendung des Gesetzes, wenn der Verein durch sein thatshäfliches Verhalten erkennbar läßt, daß er eine solche Einwirkung auszuüben sucht.“ Nun

begründet ich allerdings, daß die landwirtschaftlichen Vereine und Erwerbsgenossenschaften in der That auf öffentliche Angelegenheiten einwirken wollen. Ihre eigenen Zeitungen sprechen es ausdrücklich und offen aus, die Vereine leiten begründet zur Belebung der polnischen Nationalität, zur Stärkung und Hebung des polnischen Nationalgefühls. Ebendaselbst sprach in einem landwirtschaftlichen Verein der Abgeordnete Lyskowksi aus mit den Worten: „Ich bringe Euch von den Großpolen ein heraldisches Gotthelf zu den edlen Bestrebungen der Brüder in Westpreußen bezüglich der Hebung der polnischen Nationalität und hoffe, daß sich das Brüderband zwischen beiden immer fester knüpfen werde.“ Solchen Äußerungen gegenüber thut die Regierung recht und es ist geradezu ihre Pflicht, wenn sie die Vereine überwachen läßt. Wenn ich Ihr schmerliches Gefühl über den Verfall Ihrer Nation vollständig verstehe, so verstehe ich doch nicht, wie Sie so undanbar sein können, nicht anzuerkennen, wie der preußische Staat Sie in geistiger und materieller Beziehung gehoben hat. Wenn der Abg. Lyskowksi sich beklagt, daß gegen Amtsvorsteher die Unterforschung eingeleitet ist, weil sie sich an agitatorischen und politischen Bestrebungen beteiligt haben, so bedauere ich nur, daß diese Herren überhaupt Amtsvorsteher geworden sind. Daß Sie nicht in den Kreisversammlungen vertreten sind, darüber können Sie sich nicht wundern, bei einer Wahl inmitten einer deutschen Bevölkerung und bei der Gestaltung, welche Sie gegen die Deutschen beginnen. Andern Sie Ihre Handlungswise, reichen Sie uns die Hand, die Ihnen so oft geboten ist, wirken Sie mit uns in sozialer, politischer und wirtschaftlicher Beziehung zusammen, dann werden Sie frei von der Bewachung der Staatsregierung werden.

Abg. Schröter bringt einige Beschwerden aus den westlichen Provinzen bezüglich des unberechtigten Eingreifens des Oberpräsidenten v. Kühlwetter in die Selbstverwaltung und die langwierigen unnützen Schreibereien, die dadurch hervergerufen seien, zur Sprache. Der Oberpräsident hat versucht, daß sämtliche Anfragen der provinzialstädtischen Ausschüsse durch die Gemeindevorsteher, den Amtmann, den Landrat und die Bezirksgouvernierung an den Oberpräsidenten gelangen, einmal aus landespolizeilichem Interesse, dann auch um besonders bei Subventionirung von Gemeinden für den Wegebau u. dergl. ein Urteil abgeben zu können. Das ist doch keine Selbstverwaltung mehr. Und trotz dieser Einmischung der Regierung ist in den letzten Jahren so schlecht gewirthschaftet worden, daß die Provinz in der Lage sein wird, in den nächsten Jahren jedes Jahr zu 40—60,000 M. zur Verbesserung der Brücken aufzutenden. (Hört! hört! links.)

Minister des Innern Graf zu Eulenburg: Die Sachlage ist mir durch den Vortrag des Vorredners nicht ganz klar geworden; ich habe auch sonst von dem Erlass des Oberpräsidenten gehört; möge man sich doch an mich wenden und Klemmudor verlangen. Aus den Äußerungen des Vorredners kann ich keinen Anhalt dazu entnehmen.

Abg. Schröder (Lippstadt): Ich will nicht die Streichung dieses Titels beantragen, sondern nur die Hoffnung aussprechen, daß diese 36,000 Mark die leisten sein mögen, die der gegenwärtige Minister in Aktivität aus dem Staatsfonds bezieht. (Bewegung.) Ich muß zunächst bemerken, daß ich mich geirrt habe, wenn ich neulich sagte, der Abg. Wehrbennig habe den Landrat von Landsberg-Steinfurt als ultramontan dem Minister denunziiert: er hat nur von den vielen ultramontanen Landräthen im Allgemeinen gesprochen. Der Abg. Laster hat die von mir neulich gebrauchte Bezeichnung des Kirchengerechts gemäßbilligt; ich werde beim Etat noch weiter darüber eingehen, will ihn aber nur an die Westenjahrige Rede gegen den höchsten ordentlichen Gerichtshof des Landes erinnern, gegen welche meine Neuerungen doch die eines Lammes waren. Wenn der Abg. Laster ferner von den klügeren meiner Partei gesprochen hat, die ihre Karten nicht aufdecken, so nehme ich zuvorber ist, daß ihm der animus injuriandi fern gelegen habe, daß vielmehr seine Neuerung nur eine Folge seiner pädagogischen Neigung war (Heiterkeit). Wir reden eben in Wahlreden nicht anders als hier, wir reden namentlich nicht grün und stimmen dann blau. Was die aufgedekten Karten angeht, so spielen wir alle aufgedekt und haben noch lange nicht den letzten Triumph ausgespielt; der allerdings kann nicht aufgedekt spielen, der keine Trümpfe hat und der schließlich doch einsieht, daß er nur muß (Heiterkeit im Centrum). Ich bitte also den Abg. Laster mit mir nicht zu streng ins Gericht zu gehen; wenn ich seine staatsmännische Aedeweise annehmen wollte, würde ich in meinem Wahlkreis nicht wieder gewählt werden, und er kann mir doch nicht zumuthen, daß ich seinetwegen meinen Sitz aufgeben sollte. (Heiterkeit.) Das weite Feld der

Thätigkeit des Ministers des Innern ist nunmehr nur noch ein wütest Feld, bedeckt mit den Trümmern der freiherrlichen Institutionen. In allen Erlassen und Reden des Ministers wird nur die Lehre vom befrüchteten Unterthanenverstande gepredigt. Das Beschwerderegister gegen den Minister des Innern ist so lang, länger als das bekannte von Leporelo. (Heiterkeit.)

Ich will nicht auf Alles eingehen, sondern nur die Bestätigung von Bürgermeistern herausgreifen. Der Bürgermeister von Bandalen fühlte das Bedürfnis zur Beichte zu geben; die Folge war, daß er seinem Beichtvater denuncirte, weil er ihm die Absolution verweigerte. Der Beichtvater wurde verurtheilt und die Bürger von Bandalen mußten diesen Bürgermeister nicht noch länger behalten, sondern er wurde auch mit dem rothen Adlerorden oder Kronenorden 4. Klasse decortirt. Ich weiß nicht, ob post hoc hier auch propter hoc ist; aber jedenfalls dürfte es auch nicht einmal post hoc geschehen. Die Sache wird dadurch bedenklich, daß das Obertribunal in einem gleichen Falle entschieden hat, daß das Gesetz über den Gebrauch der kirchlichen Straf- und Zuchtmittel auch auf die Ohrenbeichte Anwendung findet. Der Beichtvater war geradezu entsezt über dieses Urteil, und wenn wir in normal anständigen Zuständen lebten, hätte der Staatsanwalt eine solche Denunciation als Zeichen einer großen Gemeinheit des Charakters abweisen sollen. Dann hat der Minister den Herrn Tripp als Bürgermeister von Solingen nicht bestätigt, die Folge war, daß dort ein Socialdemokrat gewählt ist, der auch vielleicht den Reichstag als Alterspräsident eröffnet. (Heiterkeit.) Es ist ein großer Fehler, die Socialdemokraten als eine Lumpenbande zu betrachten, die nur auf Raub und Diebstahl ausgeht und gegen die man Säbel und Flinten anwenden müßte. Wenn ich Kriegsminister wäre und der Minister des Innern verlangte von mir Säbel und Flinten, so würde ich im Interesse des Staats gegen diese Forderung treten. Denn wenn die 500,000 socialdemokratischen Wähler und die übrigen Socialdemokraten unter 25 Jahren alle totgeschossen sind, wer soll dann die Arme ernähren und wohin soll sie sich rettieren. Wenn man einen Portepeeträger von 17 Jahren fragt: was würdest Du gegen die Socialdemokraten thun, und er sagt: Ich würde die Canaille tötschießen, so würde ich ihm auf die Schulter klopfen und ihm sagen: Bravo, mein Sohn! Du kannst noch einmal Minister werden! (Große Heiterkeit.) Wenn ich aber vom Ministerialtheile aus das höre, dann muß ich sagen, das Avancement könnte umgekehrt stattfinden. (Heiterkeit.)

Die Nichtbestätigung des Bürgermeisters Kauffmann von Bonn hat zu einer Interpellation Veranlassung gegeben und die Regierung sah sich nicht veranlaßt eine Antwort zu ertheilen; das Haus war so perplex, daß es keine Besprechung der Sache vornahm. Herr Kauffmann war 24 Jahre Oberbürgermeister und wurde einstimmung wiedergewählt, aber nicht bestätigt, weil er nicht erläutern wollte, daß er die Maigesetze mit Freuden ausführte. In den Wahlaufrufen der liberalen Parteien steht immer sobiel vom Particularismus. Woher kommt denn der Particularismus besonders im Süden? Weil die Süddeutschen befürchten, daß man ihnen preußische Zustände aufzwingen will. In Bayern kann es nicht vorkommen, daß die Bürgermeister nicht bestätigt werden; die Wahl derselben geht die Regierung dort nichts an. Ist es nun nicht ganz natürlich, daß die Bürger von Bonn sich wundern, daß der Culturfampf in alle Verhältnisse eindringt und daß sie den Grund nicht einsehen, weshalb ihr alter Bürgermeister, der die Communalverwaltung zur Zufriedenheit aller leitete, nicht wieder bestätigt werden sollte. Aber der Minister des Innern will ja Culturfampf à tout prix, denn die Herren leben ja vom Culturfampf; wo sollten sie denn sonst eine Majorität im Hause herbekommen. Nach allem Diesem kann ich Sie also nur bitten, das Gehalt des Ministers zu bewilligen. (Heiterkeit.)

Minister des Innern Graf zu Eulenburg: Ich glaube nicht, daß das Haus sich auf den Standpunkt stellen wird, wie das der Vorredner zu thun scheint, nämlich nach der Zahl der Tausend Mark, die ich während meiner Amtsperiode bezogen habe, meine Verdienste und die Wünsche nach meinem Rücktritt abzumessen. (Sehr wahr!) Das aber versichere ich Ihnen, den Wunsch des Vorredners, daß die in diesem Etat für mich eingezahlten 36,000 Mark die letzten seien möchten, die ich beziehe, diesen Wunsch theile ich viel weniger, als er vielleicht ja aus der Brust des Vorredners hervorgekommen ist. (Auge zu! Oho!) Das ist ganz bestimmt in Bonn der Fall, meine Herren, und war es auch in Solingen. Nur richtet der Vorredner einen Angriff gegen mich dahin, die Folge einer Nichtbestätigung Tripp's in Solingen sei die Wahl eines Socialdemokraten jetzt in diesem Augenblick gewesen, während der Grund einfach darin liegt, daß die Ultramontanen in hellen Haufen für den Socialdemokraten gestimmt haben. (Widerspruch im Centrum. Sehr wahr! links.) Noch eins. Der Vorredner hat — ich weiß nicht, ob er Mitglied des Reichstages war — sich gegen das gewandt, was ich im vorigen Jahre über die Socialdemokratie vorzubringen Gelegenheit hatte. Entweder ist er nicht anwesend gewesen oder hat nicht gelesen, was ich gesagt habe. Niemals ist es über meine Lippen und in meine Gedanken gekommen, die Socialdemokraten als ein zusammengehängenes Gefüdel anzusehen, welches nichts anderes verbiente als mit Säbel und Schießgewehr behandelt zu werden. (Auge zu! der Säbel haut!)

der Erhebung der Meßabgabe in Frankfurt a. O. und betreffend die anzufertigenden und zum Verkauf zu stellenden Stempel-scheine in einmaliger Schlussberathung.

Auf Antrag des Grafen Mittberg werden darauf die Herren Dr. Baumstarl, Dr. Elmanger und v. Mabe zu Mitgliedern der statistischen Central-Commission und Dr. Sulzer zum Mitglied der Staatsschuldencommission per Acclamation wieder gewählt.

Schluss 1½ Uhr. Nächste Sitzung Mittwoch 1 Uhr. (Gesetzentwurf, betreffend die Befähigung zum höheren Verwaltungsdienst und kleinere Gesetze.)

Berlin, 6. Februar. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem gerichtlichen Häupter-Administrator Friedrich Wilhelm Schalhorn zu Berlin den königlichen Kronen-Orden vierter Klasse; dem Haubdauer Götz bei der Strafanstalt zu Görlitz das Kreuz der Inhaber des königlichen Hauss-Ordens von Hohenzollern; dem Districts-Schultheiß Götsche zu Grammendorf im Kreise Oldenburg den Adler der Inhaber derselben Ordens verliehen.

Se. Majestät der König hat den Regierungs-Assessor Dr. juris Ernst Wilhelm Richard Spilling in Potsdam zum Consistorial-Rath und Mitglied des Consistoriums der Provinz Pommern ernannt und den besoldeten Beigeordneten (zweiten Bürgermeister) der Stadt Naumburg a. S., Göbel, in Folge der von der dortigen Stadtverordneten-Versammlung getroffenen Wahl, als ersten Bürgermeister der Stadt Naumburg a. S. für die gesetzliche Amtsdauer von 12 Jahren bestätigt.

Am Gymnasium in Unterburg ist der ordentliche Lehrer Dr. Franz Theodor Moritz Schmidt zum Oberlehrer befördert worden. An dem katholischen Schullehrer-Seminar zu Oppeln ist der Lehrer Morawitsch von der höheren Lehranstalt zu Königshütte O.-S. als Hilfslehrer angestellt worden. — Der Königliche Kreisbaumeister Oscar Trauner zu Berlinburg, Regierungsbezirk Arnswald, ist in gleicher Amtesgeschäft nach Biedenkopf, Regierungsbezirk Wiesbaden, versetzt worden. — Der Kreisrichter Albrecht in Bauerwitz ist zum Rechtsanwalt bei dem Kreisgericht in Anklam und zugleich zum Notar im Departement des Appellationsgerichts zu Stettin mit Anweisung seines Wohnorts in Uefermünde ernannt worden.

Berlin, 6. Februar. [Se. Majestät der Kaiser und König] nahmen heute im Besieze des Gouverneurs, Generals von Boyen und des Commandanten, Generalmajors v. Neumann militärische Mel-dungen entgegen, ließen sich durch den Chef der Admiraltät, General v. Stosch, und den Chef des Militärkabinetts, Generalmajor von Albedyll Bericht halten und empfingen den General der Infanterie z. D. v. Kummer.

[Ihre Kaiserlichen und Königlichen Hoheiten der Kronprinz und die Kronprinzessin] mit Sr. Königlichen Hoheit dem Prinzen Wilhelm folgten gestern Nachmittag 5 Uhr der Einladung Ihrer Majestäten zum Diner. (R.-A.)

○ Berlin, 6. Februar. [Die Hoftrauer. — Die Justizgesetze. — Der Welfenfonds. — Der Oberkirchenrat.] Da die eigentliche Hoftrauer demnächst zu Ende geht, so werden die kleinen Donnerstags-Gesellschaften bei der Kaiserin im Palais wieder ihren Anfang nehmen. — Das Gerichtsverfassungs-Gesetz, welches den 27. Januar als Vollziehungsdatum trägt, wird in dem morgen erscheinenden „Reichs-Gesetzblatt“ veröffentlicht werden. Die Civilprozeß-Ordnung trägt den 30. Januar als Datum und wird in der nächst folgenden Nummer des „Reichs-Gesetzblattes“ zur Veröffentlichung gelangen. Die Strafgesetzbuchung enthält das Datum des 1. Februar. — Die formelle Behandlung, welche die gestrige Interpellation im Herrenhause erfahren hat, und die Beantwortung derselben nicht durch einen Minister, sondern nur durch einen Rath des Auswärtigen Amtes deutet darauf hin, daß die Staatsregierung dem Vorgehen des Interpellanten die möglichst geringe Bedeutung beizulegen gewillt war. Andererseits ließ aber die Anwesenheit des Fürsten Bismarck und anderer Minister erkennen, daß die Regierung darauf gefaßt war, bei einer weiteren Erörterung der Angelegenheit sich zu beteiligen. Das wäre jedoch nur dann möglich gewesen, wenn das Herrenhaus Neigung gezeigt hätte, das Vorgehen des Grafen Schulenburg sich anzueignen. Aber nicht einmal die rechte Seite des Hauses hat es für opportunit gehalten, der Anregung Folge zu geben. Uebrigens ist jetzt klar erwiesen, daß die „Kreuzzitung“ in großem Irrthum war, wenn sie voraussetzte, die Interpellation habe eigentlich nur den Zweck, die Regierung zu Mittheilungen über die Verwendung des Welfenfonds zu drängen. Weder aus der Interpellation noch aus der Begründung war das heraus zu hören. Wohl aber wurde deutlich ersichtlich, daß es sich um einen Aci bloßer Partietaktik und um den Zweck handelte, der Regierung Schwierigkeiten zu bereiten. — In dem Ausgabe-Gesetz für das Cultusministerium findet sich befannlich eine Erhöhung des Gehalts für den Präsidenten des Ev. Oberkirchenrats und die Errichtung der Stelle eines Vice-Präsidenten. Diese Forderungen ergeben sich naturgemäß aus der Ausführung des Gesetzes über die evangelische Kirchen-Verfassung. Nach diesem Gesetz gehen nämlich die Externa des Kirchenregiments, welche bisher theils den Consistorien, theils den Bezirksregierungen oblagen, auf die rein kirchliche Behörde, also auf den Ev. Oberkirchenrat über. Die Erhöhung der Ausgaben entspricht nur der wesenlichen Vermehrung der Thätigkeit des Ev. Oberkirchenrats und es wird also nur die budgetmäßige Ausführung eines bereits feststehenden Organisationsgesetzes gefordert.

[Die Tonga-Inseln.] Der telegraphisch gemeldete Artikel des „Staatsanzeigers“ lautet wörtlich, wie folgt: Mehrere Zeitungen bringen die Nachricht, daß der Test des zwischen Deutschland und den Tonga-Inseln abgeschlossenen Vertrages in der „Tonga-Times“ vom 4. November veröffentlicht und daß darin die Abtretnung eines Hafens an Deutschland stipuliert sei. Wie sich aus unserer gestrigen Mittheilung ergibt, ist letztere Nachricht unbegründet. Der König von Tonga hat, um der deutschen Marine die Einnahme von Bedarf nach Maßgabe der Gejese seines Landes zu erleichtern, im Besondern, um die Herrichtung einer Kohlenstation in seinem Gebiet zu ermöglichen, im 5. Artikel des Freundschaftsvertrages der deutschen Regierung alle Rechte der freien Benutzung des nötigen Grund und Bodens an geeigneter Stelle, doch immer unbeschadet aller seiner Hoheitsrechte bewilligt, also weder Landeshoheit noch Hafen abgetreten. Uebrigens ist der Vertrag vom 1. November für Deutschland nicht blos vom Beschlshaber der „Hertha“, sondern auch vom dortigen fairerlichen Comul Weber abgeschlossen, für den König von Tonga von Herrn Tugi, Präsidenten der dortigen gesetzgebenden Versammlung, und dem Dolmetscher Prediger Baker.

§ [Zum Coron-Mord.] Der angebliche Mörder des Bäderlehrlings Corny, von Wangenheim, welcher mit von Baxtor hier konfrontirt werden sollte, hat bei seiner Vernehmung in Berlin eingestanden, daß er alle die Angaben nur erfunden habe, um nach Berlin zu kommen. Von psychologischem Interesse dürfte es sein, daß von Wangenheim der dreifigste ist von Denen, die sich selbst jenes Verbrechens beschuldigt haben, darunter befinden sich übrigens auch viele alte Weiber. Auch die Angabe, daß die Mörder der Witwe Lissauer entdeckt seien, ist falsch.

[Dr. Otto Höhner,] Director der nach ihm benannten „Preußischen Hypotheken-Versicherungs-Acien-Gesellschaft“, ist gestern Vormittag nach längeren Leiden gestorben. Dr. Otto Höhner war am 18. Juli 1818 in Leipzig geboren, hatte somit sein 59. Lebensjahr noch nicht vollendet. Er gehörte, wie der „Berliner Börsen-Courier“ meint, zu den Ersten, die die Statistik wissenschaftlich betrieben, und seine statistischen Arbeiten trugen ihm einen bedeutenden Ruf ein. Seine „Statistische Tafel aller Länder der Erde“ gehörte zu den meistverbreiteten statistischen Tabellen in Deutschland.

[Sr. Majestät Schiff „Elisabeth“], welches am 24. November 1876 St. Vincent verlassen hatte, ist am 28. Decbr. in Capstadt eingetroffen und hat am 5. Jan. c. die Weiterreise nach Singapore angetreten.

Prizwalk, 6. Februar. [Wahl.] Bei der Ersatzwahl zum Abgeordnetenhaus wurde Fabrikbesitzer Dr. Burg (lib.) mit 184 von 335 abgegebenen Stimmen gewählt. Der Gegencandidat Präsident Persius (neuconserv.) erhielt 151 Stimmen.

München, 5. Februar. [Der Zeugnisszwang.] Auch Bayern scheint sein Contingent zu den Zeugnisszwangs-Prozessen stilett zu sollen. In der „Amberger Volkszeitung“ lesen wir: „Heute (31. Jan.) wurde der Redakteur der „Amberger Volkszeitung“, F. Habbel, vom Bezirksgerichts-Director W. Schmidt vorgeladen, um über die Sigl'sche Behauptung, daß nämlich Assessor Walter der eigentliche Redakteur der „Volkszeitung“ und des „Haussfreundes“ sei, vernommen zu werden. Habbel erklärte, daß er der Redakteur seiner Blätter sei, und daß er weitere Auskunft über Redactionsverhältnisse nicht geben werde. Director Schmidt stellte wegen Verweigerung des Zeugnisses Strafe in Aussicht und bemerkte, daß möglicher Weise auch Haftsuchung stattfinden könnte. Habbel entgegnete, daß er es darauf ankommen lasse. Nachmittags wurde der Factor der Druckerei der „Amberger Volkszeitung“ und ein Commis aus dem Geschäft ebenfalls vorgeladen. Factor Nähler erklärte, daß er über geschäftliche Verhältnisse keinerlei Aussage machen werde, und verblieb hierbei trotz der in Aussicht gestellten Strafe bis zu 50 Fl. oder 14 Tagen Haft.“

München, 5. Februar. [Der katholische Männer-Verein St. Ludwig] veröffentlicht folgende Erklärung gegen Dr. Sigl:

„Nachdem nunmehr der vom hiesigen bairisch-patriotischen Wahl-Comitee München II in Vorlage gebrachte Reichstag-Candidat definitiv und mit glänzender, kaum geahnter Stimmen-Mehrheit gewählt worden ist, sieht sich der unterzeichnete Verein zu seinem Bedauern veranlaßt, über die leidenschaftliche und fortgesetzte Bekämpfung, welche diese Wahl durch den Redakteur Dr. Sigl erfahren hat, seinen vollen Abscheu auszusprechen. Sechs Tage vor dieser Wahl suchte Dr. Sigl unsere Sympathien für Dr. Mousang in Mainz zum Nachteil unseres Vertrauensmannes zu wecken, und unmittelbar vor dem Wahlgange selbst gab Dr. Sigl die Parole „Wahl-Enthaltung“ aus. Ein eindrückender Vorwurf, welchen das „Baier. Vaterland“ gegen die Verlässlichkeit unseres Candidaten erhob, wurde von Letzterem in öffentlichen Erklärungen vom 25. d. als „dreiste Lüge“ bezeichnet, von Dr. Sigl „eigens erfunden“. Indem wir hiermit constatiren, daß der genannte Redakteur durch sein Gebaren in den jüngsten Tagen den Dank unserer liberalen Gegner verdient hat, erklären wir dieses Benehmen zwar als „extrem“, keineswegs aber als „katholisch“; uns gilt Dr. Sigl nicht mehr als Vertreter der bairisch-patriotischen Partei, und wir werden den Tag preisen, an welchem derselbe auch seinerseits die katholische Fahne niedergelegt wird, um sie verläßigeren und besseren Händen zu überlassen.“

## Provinzial - Zeitung.

H. Breslau, 6. Februar. [Schlesischer Protestant-Verein.] Den fünften der von dem Vereine im Musishaale der Universität veranstalteten Vorträge hielt gestern Abend Herr Pastor Schimmelpennig aus Arnstadt. Gestützt auf reiche historische Kenntnisse entrollte derselbe ein ungemein interessantes Bild von dem Zustande der „evangelischen Kirche Schlesiens im 16. Jahrhundert“, indem er zunächst einen Blick auf die damaligen Verhältnisse des Landes und deren Einfluß auf die Verbreitung der Reformation warf, sodann die Organisation betrachtete, welche die evangelische Kirche Schlesiens sich gab und schließlich zeigte, wie ihre anfängliche freiere Richtung allmählig in lutherische Orthodoxie überging.

— d. Breslau, 6. Februar. [Bezirks-Verein der Nicolai-Vorstadt.] Die am 5. Februar in der Rösler'schen Brauerei abgehaltenen Versammlung eröffnete Maurermeister und Stadtb. Simon mit der Mittheilung über die Constitution des Vorstandes: Maurermeister und Stadtb. Simon, Vorstander; Kaufmann und Stadtb. Ulbrich, Stellvertreter; Ofenfabrikant Kanold, Schriftführer; Brauereibesitzer Rösler, Stellvertreter; Bureau-Assistent Rosemann, Kassirer; Kaufmann Erhardt, Stellvertreter. Hierauf hielt Gymnasiast Lehrer Dr. Badt einen Vortrag über Volksmärchen und Sagen“, wofür die Versammlung dem Redner ihren Dank durch Erheben von den Plätzen bekundete. — Es wurde demnächst beschlossen, Sonnabend, den 17. d. M., einen geselligen Abend in der Rösler'schen Brauerei zu veranstalten, bei welchem Gäste durch Mitglieder eingeführt werden können.

Ein Fragesteller rief die Umegamkeit der „Kurzen Gasse“ und der „Bohemian Straße“. Die Versammlung beschließt, die städtischen Behörden um Pflasterung genauerer Straßen zu ersuchen. — Ein Mitglied ersucht den Vorstand, den Besuch der Gasanstalt, des Wasserbehördes und der Dampfbäckerei des Consumvereins seitens des Vereins zu veranlassen. Dem Wunsche des Fragestellers soll im kommenden Sommer entsprochen werden.

Eine andere Frage lautet: Wie steht es mit der Einrichtung einer Mädchenschule vor dem Nicolai-Thor? Uhrmacher Krämer teilt mit,

dass Magistrat bereits beschlossen habe, mit Errichtung derartiger Schulen vorzugehen. Nach einer Mittheilung des Vorstandes hat Stadt-Schulrat Thiel bereits früher daß Bedürfnis einer Mädchen-Mittelschule vor dem Nicolai-Thor anerkannt. Es dürfte mit ein diesbezügliches Gesuch an den Magistrat nicht ohne Erfolg sein. Das Gesuch an den Magistrat in dieser Angelegenheit wird beschlossen. — Auf eine Beschwerde über die mangelhafte Beleuchtung des Berliner Platzes hin beschließt der Verein, den Magistrat um Aufstellung eines Gascanelabers an genannter Stelle zu erufen. — Schließlich wurde vielschen Wünschen gemäß beschlossen, beim Magistrat um Pflasterung der frequenten Schwerdisstraße vorstellig zu werden.

[In Sachen Lebensmittel-Verfälschung,] schreibt der „Welt-Merc.“, haben die Brüder Stollwerck (Besitzer der bekannten Chocoladen-Fabrik) zu Köln sich veranlaßt gefunden, eine Unzahl Präparate, welche unter dem Namen „Chocolade“ verkauft werden, analysieren zu lassen. Die Herren Dr. Wohl in Köln und Apotheker Heinz in Duisburg, zwei anerkannte Chemische Autoritäten und declarirte Feinde der Lebensmittel-Verfälschung, unterzogen sich dieser Arbeit. Die Resultate waren unglaublich; von siebzehn Analysen ergaben neun das vollständige Fehlen von Cacao; nur gemahlene Cacaoschalen und Keime, Kürndlack, ordinäres gebranntes Mehl und schlechter Zucker bildeten die Bestandtheile der sogenannten Blod-, Suppen- und Brüch-Chocoladen. In zwei Fällen hatte außerdem Busas von 5 resp. 10 p.C. Schwerpunkt stattgefunden, abgesehen von der Beimischung vegetabilischer Farben. Die Analysen von zwei der berühmten holländischen Produkten „Cacaos“ der zwei bedeutendsten Firmen Hollands ergeben eine Beimischung von 10 resp. 12 p.C. werthloser Stoffe! Also: Warnung vor dem Ankaufe zu billiger Chocoladen!

[Notizen aus der Provinz.] \* Görlitz. Am Montag Abends gegen 11 Uhr wurde der Wagenschreiber Minnich von hier in der Nähe der Ladenstraße der Berlin-Görlitzer Eisenbahn auf hiesigem Bahnhofe neben dem Schienengeleise liegend aufgefunden. Bei näherer Untersuchung ergab es sich, daß Minnich bei dem vorher stattgehabten Rangieren eines Zuges verunglückt und ihm das eine Bein entzweit gefahren worden war, ohne daß die übrigen Mitarbeiter dies bemerkt hatten. Der Verunglückte wurde in das städtische Krankenhaus gebracht.

+ Ratibor. Der „Oberschles. Anz.“ meldet unterm 6. Februar: Ein entsetzliches Unglück ereignete sich heut Nachmittags 3½ Uhr. Die Frau und das Dienstmädchen des in der Langenstraße wohnhaften Handelsbuchmachers Samberger gingen mit einer brennenden Kerze in den Keller, um aus einem Ballon „Benzin“ zum Handelsbuchwagen zu entnehmen.

Der in der Werkstatt bei der Arbeit beschäftigte Mann hört plötzlich eine Detonation. Er springt in den Keller und findet die Frau und das Dienstmädchen entsetzlich verbrannt an dem brennenden Benzinkessel liegen. — Zu dem Augenblicke, wo wir diese traurige Mittheilung niederschreiben, durfte die Frau bereits den Geist aufgegeben haben; vor wenigen Minuten nahm sie nur noch schwach. Das Dienstmädchen ist entsetzlich verstümmelt und wird schwerlich am Leben bleiben.

## Handel, Industrie &c.

Berlin, 6. Februar. Das Hauptmoment für die heutige Börse war die Nachricht von dem Sturze des türkischen Großbezirks Midhat Pascha. Es konnte dieselbe nicht verbreiten, im ersten Augenblicke eine gewisse Beunruhigung hervorzuursachen. Später noch jedoch dieser Eindruck einer objektiven Überlegung und allmählig gewann die Ansiedlung, daß durch die Absetzung des Ministers weniger ein Systemwechsel als ein Personenwechsel (vielleicht selbst unter Rücknahme auf Rückland) bezweckt sei, die Oberhand. Die Börse wurde überdies in dieser Annahme noch bestärkt durch eine Depesche, wonach der Sultan in einem feierlichen Halt sich bestimmt dorthin geäußert habe, daß er an der Verfassung festhalte und die schleunige Durchführung desselben beweise. Die Stimmung der Börse wechselte denn auch bald nach Eröffnung des Geschäftes und nahm einen festen Charakter an, der sich jedoch nicht dauernd erwies. Der besseren Stimmung standen auch eine Stunde aus nicht ganz uninteressanten Kreisen zur Seite. Die internationalen Speculationspapiere schlossen nur wenig unter gestrigem

Stand. Lombardarbeit trugen sogar eine Courssteigerung davon. Die österreichischen Nebenbahnen trugen eine ziemlich gedrückte Physiognomie, der Verkehr darin war sehr gering und das angebotene Material konnte nur zu niedrigerem Course Aufnahme finden. Galizier und Hubbardahn vorzugsweise weichend, die localen Speculationseffekte verhielten sich sehr ruhig, hatten zwar auch etwas niedriger eingefehlt, erfreuten sich jedoch einer verhältnismäßig seltenen Stimmung und zogen im weiteren Verlaufe in den Notierungen wieder an, so daß für das gestrige Coursniveau fast ganz zurückzuvallen. Disconto-Commandant 108,75, ult. 108,25—8,75, Laurahütte 63,50, ult. 63 bis 62,75—63,60. Ähnlich zeigte sich das Geschäft in den ausländischen Staatsanleihen, obwohl für diese Werthe die Differenz zwischen den heutigen und den gestrigen Schlusskursen stärker ausgeprägt blieb. Österreichische Renten, besonders Papier- und Goldrente, gingen aus dem heutigen Verkehr mit nicht ganz unbedeutender Coursabschluß hervor. Italiener niedriger, Türken behaupteten sich verhältnismäßig besser. Russische Werthe bei sehr geringem Umsatz nachgebend. Syrische Anleihen pr. ult. 82—81,90—82,40. Preußische und andere deutsche Staats-Papiere unbelebt. Das Prioritäten-Geschäft trug im Allgemeinen eine schwache Stimmung, nur einige einheimische Devisen waren beliebt. Aus dem Eisenbahn-Aktion-Märkte stagnierte das Geschäft. Die rheinisch-westfälischen Speculations-Devisen blieben matt. Für Bergische und Rheinische prävalirte das Angebot, Berlin-Dresdener, Naherbahn zeichneten sich durch Festigkeit und regeren Umsatz aus. Banknoten verhielten sich sehr ruhig, Centralbank behauptete gute Festigkeit, Geraer Bank zeigte sich auch heute wieder in gutem Verkehr. Braunschweigische Hypothekenbank belebt, Hannoverische Bank ging zu höherem Course lebhaft um, Analog-Deutsche Bank weichend, Hüttner Hypotheken-Versicherungs-Bank und Meininger Hypothekenbank niedriger, Centralbank für Bauten matt, Bergisch-Märkische Bank gedrückt. Industriepapiere waren nur wenig im Verkehr. Für Neue Berliner Pferdebahn versuchte man heut zum ersten Male eine Notiz zu fixiren. Uns wurde der Parcours genannt. Neptun hat bei höherer Notiz ziemlich lebhafte Verkehr aufzuweisen. Norddeutsche Eisenbahn begeht. Centralstrasse in guter Frage. In Saline Salzungen fehlte es an Abgebern. Oberholz und Norddeutscher Eisenbahnbedarf beliebt. Montanwerthe schienen wenigstens teilweise einer besseren Meinung zu begegnen. Gelatinen, Köln-Württemb. Koblenzbergwerke besser. Donnersmarkt belebt. Duxer Kohlen anziehend. Bochumer und Phoenix niedriger.

Um 2½ Uhr: Still. Credit 240,50, Lombarden 128,00, Franzosen 392,00, Reichsbank 157,00, Disconto-Commandant 108,75, Dortmund-Laurahütte 63,50, Köln-Mind. 100,50, Rheinische 109,25, Bergische 78,50, Rumänen 13,90, Türkei 11,90, Italiener 71,60, sp.C. Russen 82,25, Österreich-Goldrente 60,90, Silberrente 55,50, Papierrente 51,00.

[Die Breslau-Wiersozow-Warschauer Eisenbahn.] Von geschätzter Seite erhalten wir folgende Zuschrift:

Aus den jüngsten Verhandlungen der Handelskammer vom 20. Jan. d. entnehmen wir, daß das Auswärtige Amt in einem Bescheide an den hiesigen Magistrat die Nachricht einiger Zeitungsläppchen dementirt, nach welcher auf russischer Seite die Concessionierung der Eisenbahlinie Lodz-Wiersozow aufgegeben sei, dagegen die Concession zum Bau der Linie Lodz-Kalisz erheilt worden wäre. — Im Interesse unseres schwerbedrängten Handels begrüßen wir diese Mittheilung nicht nur mit unverhohler Freude, sondern trüpfen auch für die Zukunft Hoffnungen an die weitere Erklärung des Auswärtigen Amtes, daß nämlich von demselben diese Angelegenheit im Auge behalten und im geeigneten Zeitpunkte auf's Neue in Ausrégung gebracht werden würde. — Denn wenn wir hier nur an den Verlust Kalisau's als Freihandelsstadt, an den durch Prohibitionszölle fast hermetisch gewordenen Grenzverlauf unseres östlichen Nachbarlandes, an die Differenzialtarife der internationalen Eisenbahnen, endlich an die in neuester Zeit durch das Golagio um ca. 30 p.C. erhöhten russischen Einfuhrzölle erinnern, so wird man zugeben müssen, daß dem Handel Breslau's, einer Stadt von ¾ Millionen Einwohner, bereits die schwersten Binden geschlagen sind und ihr bald vollständig die Pulsader unterbunden sein müthen. — Man wird es somit natürlich finden, daß Handel und Gewerbestand mit Sehnsucht den Augenblick herbeiwünschen, wo Worte zur Wahrheit werden und der Bau der längst projectirten Bahn Wiersozow-Lodz von Seiten des Auswärtigen Amtes auf's Neue in Ausrégung gebracht wird, einer Linie, die nach den übereinstimmenden Ansichten aller Fachmänner von den segensreichsten Folgen für unsere Stadt begleitet sein wird.

Obwohl nun zwar der Reichsminister Herr Hofmann bei Eröffnung des Reichstages am 1. November p. J. es als Aufgabe der deutschen Handelspolitik bezeichnete, die Benachteiligungen abzuwenden, welche dem Handel durch die Zoll- und Steuereinrichtungen anderer Staaten bereitet wurden, obwohl der Herr Reichskanzler selbst und zwar in der 24. Plenarsitzung des Reichstages gelegentlich der Richterischen Interpellation wegen Erlaub des russischen Uras „die Erhebung des Eingangszolles in Goldmünzen betreffend“ erklärte; die Regierung sei mit ihm einig, daß die Handelspolitik der russischen Regierung sich auf Ferne befinde und so lange dieselbe nicht selbst zu dieser Überzeugung komme, werde ein fremder Minister und wenn es sich selbst um eine befriedete Regierung handele, nicht im Stande sein, dieser eine gleiche Überzeugung

strategischer oder kommerzieller Gründen, die vom russischen Staate anerkannt und festgestellt werden müssen, Concurrentz-Linien nicht gebaut werden dürfen. Diese Bestimmung erscheint unerhört, wenn man die „commerziellen Gründe“ hierbei in Erwägung zieht und die kolossale Rente dagegen hält, welche die Bahn den Concessionären abgeworfen hat und noch abwirft.

Grund genug für die oben resp. ihre Rechtsnachfolger, mit allen Mitteln den Ausbau der Linie Sels-Wieruszow-Lodz zu hinterziehen. Diese 20 Jahre haben nur mit dem Jahre 1877 ihre Endzeit erreicht; zugleich aber auch erlangt der russische Staat mit diesem Zeitpunkt das Recht, gegen Zahlung einer jährlichen Rente bis zum Ende der auf 75 Jahre ertheilten Concession diese letztere zurück zu kaufen und die Bahn zu erwerben.

Magdeburg, 6. Februar. [Der Aufsichtsrath der Anglo-Deutschen Bank] beschloss heute, keine Dividende pro 1876 zu vertheilen, da der Reinuin von 388,807 M. durch Einbauen bei industriellen Unternehmungen, woran die Bahn beteiligt, nahezu abvölkert ist. Dem Antrage an die bevorstehende ordentliche Generalversammlung, eine Reduction des Aktienkapitals auf 9 Millionen vorzunehmen und eine Herabsetzung der Aktien von 400 auf 300, sowie einen Zurückkauf von 2500 Aktien zum Course von höchstens 50 Pf. zum Zweck der Amortisation eintreten zu lassen, wird der Aufsichtsrath zustimmen.

### Telegraphische Course und Börsennachrichten.

(Aus Wolff's Telegr.-Bureau.)

Frankfurt a. M., 6. Februar. Nachmittags 2 Uhr 30 Minuten. [Schluß-Course.] Londoner Wechsel 204, 42. Pariser Wechsel 81, 33. Wiener Wechsel 164, 50. Böhmische Westbahn 140. Elsassbahn 110. Galizier 178½. Franzosen\*) 196½. Lombarden\*) 62½. Nordwestbahn 95½. Silberrente 55%. Papierrente 51%. Russische Bodencredit 82. Russen 1872 85%. Amerikaner 1885 102%. 1860er Loose 98. 1864er Loose 255, 70. Creditactien\*) 121. Österreichische Nationalbank 688, 00. Darmst. Bank 100%. Berliner Bankverein —. Frankfurter Wechslerbank —. Österreich-deutsche Bank —. Weiningen Bank 70%. Hessische Ludwigsbahn 95½. Oberhessen —. Ungarische Staatsloose 141, 00. do. Schatzanweisungen alte 82%. do. Schatzanweisungen neue 80%. do. Ostbahn-Obligationen 11, 57%. Central-Pacific 99%. Reichsbahn 156½. Silbercoupons —. Goldrente —. Matt, aber ziemlich belebt. Course fast durchweg niedriger.

\*) per media resp. per ultimo.

Nach Schluß der Börse: Creditactien 120%, Franzosen 196%, 1860er Loose

—, Silberrente —, Papierrente —, Galizier —, Lombarden —, Gold-

rente —, Nationalbank —.

Hamburg, 6. Februar. Nachmittags. [Schluß-Course.] Hamburger St.-P.-Act. 117½. Silberrente 56. Goldrente 61. Credit-Actien 120, 1860er Loose 98%, Franz. 489. Lombarden 158. Ital. Rente 72. Vereinsbank 118½. Laurahütte 62½. Commerzb. 100%. Norddeutsche 128½. Anglo-deutsche 37. Internationale Bank 85%. Amerikaner de 1885 97%. Köln-Minden. St.-A. 100%. Rhein-Eisenbahn do. 109%. Berg.-Märk. do. 78%; Disconto 2% v. St. Platt.

Silber in Barren pr. 500 Gr., fein Mt. 85, 50 Br. 84, 50 Gd.

Wechselnotrungen: London lang 20, 40 Br., 20, 34 Gd., London kurz 20, 46 Br., 20, 40 Gd., Amsterdam 168, 80 Br., 168, 20 Gd., Wien 163, 50 Br., 161, 50 Gd., Paris 80, 95 Br., 80, 55 Gd., Petersburger Wechsel 250, 00 Br., 246, 00 Gd.

Liverpool, 6. Februar. Vormittags. [Baumwolle.] (Anfangsbericht.)

Mitnahmefähiger Umsatz 6000 Ballen. Unverändert. Tagesimport 42,000 B., davon 33,000 B. amerikanische.

Liverpool, 6. Februar. Nachmittags. [Baumwolle.] (Schlußbericht.)

Umsatz 6000 Ballen, davon für Speculation und Export 1000 Ballen.

Matt, Preise unregelmäßig. Anfänge träge, stetig.

Manchester, 6. Februar. Nachmittags. 12r Water Armitage 8%, 12r Water Taylor 9%, 20r Water Nicholls 10%, 30r Water Gidlow 11½, 30r Water Clanton 11½, 40r Mule Mayoll 11½, 40r Medio Wilkinson 13½, 36r Warcop Qualität Rowland 11%, 40r Double Weston 12%, 60r Double Weston 16, Printers 18%, 24%, 8½ v. St. 111. Markt ruhig.

Petersburg, 6. Februar. Nachm. 5 Uhr. [Schluß-Course.] Wechsel London 3 Monate 29½, do. Hamburg 3 Monate 253½, do. Amsterdam 3 Mt., do. Paris 3 Mt. 312%. 1864er Prämiens-Anteile (gepl. 189½, 1866er Prämiens-Antl. (gepl. 189%, ½-Imperials 6, 62. Große russische Eisenbahn 170. Russ. Bodencredit-Pfandbriefe 103. Privatdisc. 8½%.

Petersburg, 6. Februar. Nachm. 5 Uhr. [Producentenmarkt.] Dalgloco 49,50. Weizen loco 12,50. Roggen loco 7,40. Hafer loco 4,50. Hanf loco —. Leinsaat (9蒲) loco 12,75. — Wetter: Gelinde.

Königsberg, 6. Februar. Nachm. 2 Uhr. [Getreidemarkt.] Weizen flau. Roggen unverändert. loco 121/122 pf. 2000 Pf. Zollgew. 155,00, pr. Februar 146,00, pr. Frühjahr 148,00, pr. Mai-Juni 148,00. Gerste still. Hafer flau. loco pr. 2000 Pf. Zollgewicht 132,00, pr. Frühjahr 134,00. Weiße Getreide pr. 2000 Pf. Zollgewicht 136,00. Spiritus pr. 100 Liter 100% loco 53,25, pr. März 54,50, pr. Frühjahr 55,75. — Thauwetter.

Danzig, 6. Februar. Nachm. 2 Uhr. [Getreidemarkt.] Weizen billiger. Umsatz 250 Tonnen. Bunter pr. 2000 Pf. Zollgew. 206,00 bis 208,00, hellbunter 212,00—217,00, hochbunter und glasig 220,00, pr. Februar 216,00, pr. April-Mai 217,00. Roggen fest, 120 Pf. loco pr. 2000 Pf. Zollgewicht inländischer 162,00 bis 163,00, pr. Februar 163,00, pr. April-Mai 165,00. Kleine Gerste pr. 2000 Pf. Zollgewicht 142,00, große Gerste pr. 2000 Pf. Zollgew. 152,00. Weiße Sojabohne pr. 2000 Pf. Zollgewicht loco 135,00—136,00. Hafer pr. 2000 Pf. Zollgewicht loco —. Spiritus pr. 100 Liter 100% loco 52,00.

Paris, 6. Februar. Nachm. Rohzucker steigend, Nr. 10/13 pr. Februar pr. 100 Kilogr. 75,00, Nr. 7/9 pr. Februar pr. 100 Kilogr. 82,00. Weiße Zucker steigend, Nr. 3 pr. 100 Kilogr. pr. Februar 84,75, pr. März 85,00, pr. April 85,25, pr. Mai-August 86,25.

London, 6. Februar. Habannazucker stetig.

Hamburg, 6. Februar. [Börsenbericht von Ferdinand Seligmann.]

Weizen, April-Mai 220 M. Br., 219 M. Gd., September-October —. Roggen, April-Mai 159 M. Br., 158 M. Gd., September-October —. Rüböl, Mai 74½ M. Br., 74 M. Gd., October —. Petroleum, loco 184 M. Br., 184 M. Gd. — Spiritus, lauf. Monat 44½ M. Br., 44½ M. Gd., April-Mai 44 M. Br., 44 M. Gd., Mai-Juni 44 M. Br., 44 M. Gd., Juni-Juli 45 M. Br., 44½ M. Gd., Juli-August 45½ M. Br., 45 M. Gd., August-September —.

### Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolff's Telegr.-Bureau.)

Paris, 6. Februar. Nachts. Die Abendblätter sehen in der jüngsten Krise in Konstantinopel eine ungünstige Wendung der Dinge. Der „Moniteur“ hebt hervor: Diese Thatsachen bewiesen Europa, es brauche sich hinsichtlich der Lösung der orientalischen Angelegenheit nicht zu beeilen, da, wenn die Dinge nur noch kurze Zeit so fortdundern, die orientalische Frage sich von selbst lösen würde. Es sei unmöglich, daß die Regierung, welche allmonatlich das Schauspiel einer solchen Anarchie und des Despotismus gebe, Chancen habe, noch lange Zeit die Rolle eines Wächters des öffentlichen Rechtes zu spielen, eine Rolle, welche nur von blinden Freunden ihr im Gegensatz zu allen Interessen der Menschlichkeit und Civilisation auch fernerhin beigelegt werden könne. Von der Türkei allein und vom Fortschritte des unheilbaren Übelns, an welchem sie leide, werde die Lösung kommen; das dürfte bald geschehen. Das „Journal des Débats“ bedauert lebhaft den Sturz Mithads und meint, die ärgsten Feinde der Porte hätten derselben keine größere Unflucht anstreben können. Das Journal appelliert an die Weisheit der europäischen Cabinets und fordert dringend auf, von allen bedeutenden Beschlüssen abzusehen. Angesichts der Ereignisse, welche allerdings beklagenswert, aber an den besonderen Interessen der einzelnen Mächte ebenso wenig etwas ändern, wie an dem allgemeinen europäischen Gleichgewicht.

London, 6. Februar. Nach hier eingegangenen Privatdepeschen aus Durham wird dort der Ausbruch eines Streites der Kohlengrubenarbeiter befürchtet, da dieselben die von den Grubenbesitzern beabsichtigte Lohnherabsetzung nicht acceptiren wollen.

(Aus L. Hirsch's Telegraphen Bureau.)

Petersburg, 6. Februar. Der Großsegler-Wechsel wird hier als eine entschieden kriegerische Provocation betrachtet und demgemäß behandelt werden. Man glaubt, die Porte werde, gestützt auf falsche Berichte über die Unfertigkeit der russischen Armee, selbst die Operationen be-

grenzen und als Kriegsfall die Beziehungen zwischen Rumänien und Russland ausnutzen.

### Berliner Börse vom 6. Februar 1877.

#### Fonds- und Gold-Course.

Deutschlands Anleihe.	104,10	bz
do. de 1876.	95,76	bz
Staats-Anleihe.	96	bz
Staats-Schuldscheine.	92,20	bz
Röm.-Anleihe v. 1865	144,90	bzG
Berliner Stadt-Oblig.	102,16	bzB
Berliner.	101,50	bzB
Pommersche.	83,50	bz
do.	95,30	B
do.	101,93	bz
do. Lüdenschedt.	—	
Posenische neu.	94,70	bz
Schlesische.	84,90	G
Landeschaft-Central.	95	bz
Kar. u. Neumärk.	95,30	G
Pommersche.	95,25	bz
Posenische.	94,90	bz
Preussische.	95	bz
Westfäl. u. Rhei.	97,80	bz
Sächsische.	95,80	bz
Schlesische.	95,80	bz
Badische Präm.-Anl.	122,10	G
Bayrische 4% Anleihe	124,50	bzG
Öhl.-Mind.-Prämiens.	109,40	bz
Sächs. Rente von 1876	71	100,80

Eisenbahn-Stamm-Course.	Amsterdam	100Fl.
do.	do.	100
London 1 L.ter.	2	2 M. 3
Paris 100 Frs.	8	T. 3
Petropolis 100RS.	3	M. 6
Warschan 100SE.	8	T. 6
Wien 100 Fl.	8	T. 4½
do.	2	M. 4½

Eisenbahn-Stamm-Aktionen.	Amsterdam	100Fl.
Divid. pro.	875	12½
Aschers - Maestricht.	1	21,50
Berg.-Märkische.	4	78,50
Berlin-Anhalt.	8	104,25
Berlin-Dresden.	2½	23,75
Berlin-Görlitz.	0	22,00
Berlin-Hanover.	10	168,25
Berl. Nordbahn.	—	fr.
Berl.-Potsd-Magd.	3	78,60
Berlin-Stettin.	6	123,00
Bohm.-Westbahn.	5	70,25
Breslau-Freib.	5%	71,00
Cöln-Minden.	10	100,50
Berl. Nordbahn.	—	—
Cuxhaven-Eisenb.	0	7,75
Dux-Rodenbach-B.	6	86,50
Gal.-Carl-Ludw.-B.	6	26,75
Halle-Sorau-Gub.	0	13,50
Hannover-Altenb.	0	15,80
Kaschau-Oderberg.	4½	37,75
Kronpr. Rudolfs.	5	44,75
Ludwigsw.-Borb.	9	176,50
Märk.-Posener.	0	18,90
Magdeb.-Halberst.	6	166,75
Magdeb.-Leipzig.	14	—
Mainz-Ludwigsb.	6	45,50
Niederschl.-Märk.	4	26,75
Oberschl. A.C.D.E.	10	127,75
do. B.	16½	119,30
Oester.-Fr. St. B.	6½	390-93,50-92
Oest. Nordwestb.	5	19,00
Ost.Süd.(Lomb.)	0	126,30-28
Ostpreuss. Süd.	0	24,75
Rechte-O.-U.-Eahn.	6%	165,00
Reichenberg-Fard.	—	45,99
Rheinische.	8	109,40
Rhein.-Nahe-Bahn	0	12,20
Rümän. Eisenbahn	2½	13,90
Schweiz-Westbahn	0	21,80
Stargard - Posener	4½	101,50
Thüringer Lit. A.	8½	126,40
Warschau-Wien.	7½	186,50

Hypotheken-Certificate.	Freund. Bkn.	—



<tbl