

## Deutschland.

### O. C. Landtags-Verhandlungen.

#### 16. Sitzung des Abgeordnetenhauses (vom 9. Februar).

10 Uhr. Am Ministerische Graf zu Eulenburg und mehrere Commissarien.

Die Rechnungen der Kasse der Oberrechnungskammer für das Jahr 1875 werden der Rechnungscommission überwiesen.

Dann steht das Haus die zweite Beratung des Staatshaushalts-etats und zwar des Etats des Ministeriums des Innern fort.

Zu Cap. 92a, Ständesämter, bringt Abg. v. Schorlemer-Mst Klagen über die großen Kosten der liberalen Gesetzgebung, die schlimmen Einflüsse der Censur auf das kirchliche Leben, die immer steigende Zahl der nicht getauften Kinder und nicht getrauten Ehepaare vor und giebt seiner Freude darüber Ausdruck, daß die Regierung von allen ihren Beamten die kirchliche Trauung fordere; denn er sei mit allen derartigen Erlassen einverstanden, welche das Ansehen der Censur herabsetzen.

Abg. Petri weist diese Vorwürfe gegen die Censur als durchaus unberechtigt zurück. Daß gerade bei der Vorzug der Censur, daß die Leute zur Vornahme von religiösen Acten nicht mehr gezwungen werden, welcher Zwang mit dem Wesen der Religion unvereinbar sei. Er giebt dem Vorredner ferner zu bedenken, daß die Leute, welche die Vornahme kirchlicher Acte unterlassen, noch unter dem alten Regime erzogen worden sind.

Abg. v. Thofarski beklagt es, daß in den polnischen Landestheilen die Ständesämter der polnischen Sprache nicht mächtig seien, sondern sich mit Dolmetschern behelfen müßten.

Geh. Reg.-Rath Herrfurth erwidert, daß, soweit es möglich sei, alle Ständesämterstellen in überwiegend polnischen Landestheilen mit polnisch redenden Personen besetzt seien, wo das nicht möglich war, mußte nothwendig zur Hilfe von Dolmetschern gegriffen werden.

Zu Cap. 94, Landdrostien, erhebt Abg. v. Grote Beschwerden gegen den Landdrosten von Lüneburg wegen ungesetzmäßiger Wahlbeeinflussung und gegen den dortigen Kreisbauern wegen ungerechtfertigter Vorgehens gegen Gemeindevorsteher u., welche den welfischen Wahlaustruf mit unterzeichnet hatten.

Bei Cap. 95 „Landrätliche Behörden und Aemter“ bringt Abg. v. Schorlemer-Mst eine andere Wahlbeeinflussung zur Sprache; der Landrath Himmil im Kreise Cosel habe die Verfügung erlassen, daß wegen des Ausfalls der Wahl keine Erlaubnis zu Langmüssen, bei Kirmessen und dergl. mehr erteilt werden solle (Heiterkeit); ein solcher Beamter, der doch eigentlich das Ansehen und allgemeine Vertrauen im Orte versichert habe und abgesetzt werden müßte, sei nun noch zum Geheimen Regierungs-Rath befördert worden. Redner beklagt ferner, daß die Spartaßen in Westfalen ihrem eigentlichen Zwecke ungetreu geworden seien und sich zu Depositionen umgewandelt haben; sie ließen viel Gelder auf Hypotheken aus und erlitten bei den sehr häufigen Substitutionen namhafte Verluste.

Geh. Reg.-Rath Herrfurth: Die Regierung theilt den Wünschen, daß die welfischen Spartaßen ihrer ursprünglichen Bestimmung wieder zugeführt werden, und daß bei Vereinerung ihrer Capitalien größere Vorsicht angewendet wird; es fehlt ihr indessen an Macht; denn die Spartaßen sind selbstständig und stehen unter Aufsicht der betreffenden Communen, nicht der Regierung.

Abg. Graf Bethusy-Suc wünscht Auskunft über folgende den Commissarien des Hauses gegenüber abgegebene Erklärung der Regierung: „Die Gehaltsklassen der Landräthe, Kreis- und Amtshauptmänner sind, innerhalb der Maximal- und der Minimalgrenze, mit Beträgen von 300 Mark abgestuft. Das Aufsteigen in höhere Gehaltsklassen erfolgt — und zwar durch die ganze Monarchie — nach dem Dienstalter, soweit nicht in einzelnen Fällen aus dienlichen Rücksichten eine Ausnahme gemacht werden muß.“ Er wünscht zu erfahren, welches die Ausnahmen aus dienlichen Rücksichten seien. Falls damit etwa das Verhalten der Landräthe gemeint, so könnten solche Ausnahmen beim Publikum den Schein hervorbringen, als ständen sie zwischen Zuderbrod und Peitsche. Ein solcher Verdacht müßte das Ansehen der Behörden nothwendig schädigen.

Geh. Reg.-Rath Herrfurth erklärt, daß die Landräthe je nach ihrem Dienstalter in die höhere Gehaltsklasse hinaufsteigen; eine Ausnahme davon existire thatsächlich augenblicklich nicht; die Ausnahmen befaßte sich die Regierung nur für solche Fälle vor, wenn etwa zur Zeit, wo das Aufsteigen erfolgen solle, eine Disciplinar-Untersuchung oder Verhandlungen über Dispositionsstellung schweben oder der Landrath suspendirt ist.

Abg. Röckerath beklagt sich über das ungerechtfertigte Vorgehen der Polizeibeamten im Auftrage des Landrathes bei den Wahlen, besonders in den welfischen Provinzen.

Abg. Windthorst (Bielefeld) erklärt, daß aus dem Schweigen seitens seiner Parteigenossen bei derartigen Klagen über Wahlbeeinflussungen nicht der Schluss gezogen werden dürfe, als seien sie mit einem solchen Vorgehen der Regierung einverstanden; man könne es aber doch kaum zugeben, daß jeder Abgeordnete aus seiner Gegend solche Schmeicheleien vorbringt. Andererseits würde nichts dagegen einzuwenden sein, wenn sich das Centrum mit den anderen Oppositionsparteien zusammenfände und diese Fragen einmal im Ganzen und Großen vorbrächte; zu einem so kleinen Kampfe sei die Zeit des Hauses aber zu kostbar.

Abg. v. Meyer (Arnswalde) vernachlässigt sich dem Abg. Grafen Bethusy-Suc gegenüber dagegen, daß die Landräthe zwischen Zuderbrod und Peitsche ständen; die Behandlung der Landräthe sei eine ganz anständige, ihre Stellung ganz unabhängig; er selbst sei ein lebendiges Denkmal hierfür (Heiterkeit). Wenn sie natürlich zu übermäßigen Agitationen sich hergeben, so sei die Regierung ganz berechtigt, sie zu schweigen.

Abg. Graf Bethusy-Suc constatirt, daß er nur gesagt habe, das Recht der Regierung, bei dem Aufsteigen in höhere Gehaltsklassen Ausnahmen zu machen, könne den Schein erregen, als ob die Landräthe zwischen Zuderbrod und Peitsche ständen.

Abg. Lasker: Die Erklärung des Abg. Windthorst (Bielefeld) charakterisirt ganz genau den Standpunkt, auf welchem auch wir stehen. Wenn wir uns in derartige Beschwerden wegen Wahlbeeinflussung nicht einmischen, so liegt das eben daran, daß man unter geschützter Theilnahme der Rollen die wirklichen Beschwerdepunkte in die Länge zerrt (Widerstand im Centrum), und statt zu wirklichen concentrirten Verhandlungen uns jeden Augenblick zu kleinen Schmäuzeln aufruft, wozu wir keine Lust und keine Zeit haben. Ich kann versichern, daß wir einen Mißbrauch der Regierungsgewalt ebenso sehr mißbilligen, wie jede andere Partei; bei der rechten Art der Verhandlung werden Sie uns zur Stelle finden.

Abg. Dauzenberg bemerkt, daß er und seine Parteigenossen gern auf den von den Abg. Windthorst und Lasker gemachten Vorschlag eingehen würden, wenn sie nur nicht die Erfahrung gemacht hätten, daß die Liberalen den Beschwerden der Centrumpartei gegenüber sich kühl bis an's Herz hinan verhalten, und daß man sogar seine Freude über einzelne derartige Maßregelungen Ausdruck gegeben hätte. Zur Erweiterung des Hauses verliert Redner dann einen Erlaß des Bürgermeisters von Seilenthum, welcher den Grubenarbeitern bei Androhung von Polizeikraften auf das Strengste verbietet, mit geschwägten Gesichtern und Händen, ohne sich gewaschen zu haben, auf den öffentlichen Straßen zu erscheinen. (Große Heiterkeit.) Man sehe daraus, daß nicht bloß das geistige Schwarzsein bestraft werde, sondern auch das körperliche.

Abg. Windthorst (Bielefeld) protestirt auf das Entschiedenste dagegen, daß man von liberaler Seite über die Wahlbeeinflussungen seitens der Regierung seine Freude ausgedrückt habe; das sei von keiner Seite des Hauses geschehen. (Sehr richtig!) Die Herren vom Centrum führten den nicht wahr sein (Widerstand im Centrum), und daß in zahlreichen Fällen der gesetzlich gewährte Instanzenweg nicht beschritten sei. (Sehr wahr!) Was den vom Vorredner vorgelesenen Erlaß betreffe, so sehe er, der Redner, nicht ein, wie man darin eine Maßregel gegen die Ultramontanen erkennen solle; es sei denn, daß der Vorredner diesen Erlaß speciell auf sich und seine Freunde bezogen habe. (Heiterkeit.)

Abg. Dauzenberg erklärt, daß der Abg. Windthorst (Bielefeld) selbst seine Freude geäußert habe, als er, der Redner, eine derartige Beschwerde wegen Maßregelung von Gemeindebeamten vorgebracht habe. Daß man bei jeder Beschwerde den Instanzenweg beschreiten solle, sei unmöglich, da die Zahl derartigen Fälle Legion sei.

Damit schließt die Debatte. Persönlich bemerkt Abgeordneter Windthorst (Bielefeld), daß ihm die persönliche und eigentlich ehrenrührige Bemerkung des Vorredners, daß er seine Freude über unberechtigte Maßregelungen seitens der Regierung geäußert habe, ganz „kühl bis an's Herz hinan“ lasse; er habe damals seine Freude nur über eine gesetzliche Maßregel des Hauses ausgedrückt; es sei sehr zu bedauern, wenn man eine solche sachliche Differenz und eine persönliche Erregung nicht mehr unterscheiden könne.

Ferner bemerkt der Abgeordnete von Schorlemer-Mst persönlich, daß er sich dagegen verwahren müsse, daß die von ihm vorgebrachten Beschwerden nicht wahr seien; er habe die amtlichen Documente vorgelesen, und wenn da der Vorredner noch sagen könne, daß die Beschwerden nicht wahr seien, so müsse er an seinem gesunden Menschenverstand zweifeln. (Ob! links.)

Abg. Windthorst (Bielefeld) bemerkt, daß er nur von Beschwerden im Allgemeinen gesprochen und die Person des Abg. von Schorlemer-Mst gar nicht bezeichnet habe.

Einzelne Titel des Kapitels 96 „Polizei-Verwaltung in Berlin“ werden auf Antrag des Abg. Weber (Esfurt) an die Budget-Commission verwiesen; derselbe begründet seinen Antrag damit, daß die Stellung des Polizei-Präsidenten zu Berlin eine ganz eigenthümliche sei, weil es direct unter dem Ministerium stehe und früher die höhere Instanz über sich selbst bildete. Jetzt ist allerdings durch die neue organische Gesetzgebung der Ober-Präsident als höhere Instanz eingeführt worden. Das Polizei-Präsidium von Berlin scheine nunmehr zu fürchten, daß es in Folge dessen nicht mehr genug zu thun habe, und sucht seine landespolizeiliche Befugnis auf Gebiete auszuweihen, auf denen sie nicht vorhanden ist. So hat es zum Beispiel anlässlich des neuen Bebauungsgesetzes der Stadt Berlin hinsichtlich der Anlegung und Durchlegung von Straßen Hemmnisse in den Weg gelegt, wodurch die wirtschaftlichen und Verkehrsinteressen schwer geschädigt wurden.

Zu einem anderen Titel desselben Capitels beklagt Abg. Röckerath die Lässigkeit der Berliner Polizei bei Beaufsichtigung der Colportage unfittlicher Schriften und Bilder, und wünscht, daß sie auch auf Annoncen unfittlichen Inhaltes ihr Augenmerk richte, denn trotz des Beschlusses des Journalisten-Tages hätten mehrere größere Zeitungen, wie z. B. die „Königsche“, die „Vossische“ und die „National-Zeitung“ derartigen Annoncen wieder ihre Spalten geöffnet, und nur die „Kreuz-Zeitung“ mache eine rühmliche Ausnahme.

Die Titel werden sämtlich unterändert genehmigt.

Zu Cap. 97 „Polizei-Verwaltung in den Provinzen“ beklagt sich Abg. Fuchs über verschiedene Maßregelungen der Ultramontanen und Ungehörigkeiten von Seiten der Polizei-Behörden bezüglich der Ausübung des Vereins- und Versammlungsrechts. So sei eine Wahlversammlung in der Rheinprovinz von dem Polizeibeamten aufgelöst worden, weil ein Redner den Fürsten Bismarck in gewissem Sinne seinen Kollegen genannt habe, eine andere gar, weil darin über Politik gesprochen sei. (Große Heiterkeit.) In Dülken sagte ein Redner, er wünsche, daß das Land bald von den Banden befreit werde, in welche es die Liberalen geslagen. Darauf erklärte der Polizeiamtman, der noch dazu der Bürgermeister war, die Versammlung für aufgelöst mit den Worten: „Die Liberalen sind keine Bande!“ (Heiterkeit.) Selbst die Schwelle des Rathshauses schätze nicht mehr vor diesen Maßregelungen, so sei in einem Wahlkreis ein Polizeibeamter in die gefüllte Kirche gedrungen und als der Vicar auf der Kanzel einer ungerechtfertigten Maßnahme von Seiten der Behörde gegen den Wahlfahrtsprediger Erwähnung that, rief er laut: ich erkläre hiermit diese Versammlung für aufgelöst! Nur mit Mühe konnte in diesem Falle bei der Erregung der Gemüther ein heftiger Zusammenstoß vermieden werden. Möge die Regierung endlich Schritte thun, um solchem Pöbelwesen im Lande ein Ende zu machen.

Abg. v. Schorlemer-Mst: Der Abg. Windthorst (Bielefeld) machte uns vorhin das Anerbieten, wir möchten uns mit den Oppositionsparteien vereinigen, um unsere Beschwerden mit einem großen Schlage zu erledigen. Ich glaube schon daraus die Hoffnung schöpfen zu dürfen, daß er wirklich zur Oppositionspartei gehöre, was mir bisher zweifelhaft erschien und daß er uns unterstützen würde. Er hat aber gleich darauf diese Hoffnungen gründlich zerstört. Möge er sich doch einmal erinnern, wie seine Partei in der Conflictzeit die Staatsberatungen zur Vorbringung von Beschwerden ansgenüßt hat; wir brauchen kaum so viel Tage, als damals Wochen über die Staatsberatungen hingen. Herr Windthorst (Bielefeld) steht für mich ganz auf dem Standpunkte des Herrn v. Sybel und ich erkläre: in jede andere Hand der Oppositionspartei würde ich einschlagen, in seine nicht. Ebenso warf uns Herr Lasker vor, daß wir unter Theilnahme der Rollen die Beschwerden in die Länge zögen. Herr Lasker scheint gar kein Gefühl dafür zu haben, wie sehr er selbst die Schuld des Hauses in Anspruch nimmt. Dem Minister des Innern kann ich nur raten, daß er seine in Versammlungen beauftragenden Beamten anweise, deutsch zu lernen und deutsch zu verstehen. Es ist traurig und beschämend für ihn, wenn aus solchen Ursachen und Mißverständnissen, wie wir es gehört haben, Versammlungsausschlüsse erfolgen.

Abg. Windthorst (Bielefeld): Wenn meine Parteigenossen früher in der Conflictzeit die Budgetberatungen zu Beschwerden benutzten, so ist das richtig, ich constatire aber, daß das damals in würdiger Weise geschah. Aus dem Munde des Vorredners bin ich Vieles zu hören gewohnt, aber das thut mir doch leid, daß er der Versuchung nicht hat widerstehen können, seinem Collegen Schröder (Lippstadt) Concurrenz zu machen. (Unruhe im Centrum.)

Abg. v. Schorlemer: Unsere Beschwerdeführung soll also eine „nicht würdige“ sein. Nun, ich kenne meine Würde so gut, daß ich dem Vorredner hierauf gar nichts erwidere.

Zu Capitel 98, Titel 1: Districts-Commissare beantragt Abg. von Colmar statt der Worte: „134 Polizeidistricts-Commissarien mit je 2400 Mark“ zu setzen: „134 Polizeidistricts-Commissarien mit 1800 Mark bis 3000 Mark, im Durchschnitt 2400 Mark, steigend nach der Anciennität mit 100 Mark durch die ganze Provinz.“ Der Antragsteller weist darauf hin, daß für alle ähnlichen Kategorien von Beamten ein Durchschnittsgehalt ausgearbeitet sei. Diese Einrichtung entspreche erfahrungsmäßig den Wünschen der Beamten und dem Interesse des Dienstes.

Nachdem sich der Regierungs-Commissar gegen den Antrag ausgesprochen, wird derselbe vom Hause abgelehnt und die Positionen nach dem Etat bewilligt.

Zu Capitel 99: „Landgendarmarie“ beantragt Abg. v. Meyer (Arnswalde): Die königliche Staatsregierung zu eruchen, im nächsten Staatshaushaltsetat für eine angemessene Vermehrung der Landgendarmen zu sorgen.

Abg. v. Meyer (Arnswalde): In Berlin und Umgegend kommt ein Schutzmann oder Gendarm auf 430 Seelen, in dem ganzen übrigen Lande dagegen ein Gendarm auf 6430 Seelen. In Frankreich, wo es 39,000 Gendarmen giebt, kommt auf je 1200 Seelen schon ein Gendarm, mithin ist hierin Frankreich fünfmal so gut gestellt als Preußen. Der Gendarm ist insbesondere auf dem Lande die unentbehrlichste und vorzugsweise wirksame Autorität, die oft höher geachtet wird, als selbst der Landrath. (Heiterkeit.) Bis vor Erlaß der Kreisordnung hatte ich als Landrath 6 Gendarmen zu meiner Verfügung; jetzt sind diese 6 theilhaft auf die 23 Amtsbörstler des Kreises, mithin kommt auf jeden Amtsbörstler jetzt 0,38 Gendarmen. Das ist nicht genügt, werden Sie einsehen. Redner verbreitet sich hierauf in sehr ausführlicher und drastischer Darstellung unter großer Heiterkeit des Hauses über die verschiedenen zu zahlenden und schwierigen Obliegenheiten des Amtsbörstlers auf dem Lande, speciell über das Vagabondentwesen, die sogenannte Ungeheuerpolizei zur Vernichtung der Rebhühner, der Heuschrecken, Mäuse, Raupen, des Coloradoäfers u., über die Rindviehpolizei zur Ver-

hütung der Maul- und Klauenseuche u. und schließt mit der bringenden Bitte um Vermehrung der Gendarmen, die das Land so nothwendig habe, wie das liebe Brod.

Regierungscommissar Geh. Rath Kehler: Der Antrag des Abg. v. Meyer ist theils zu unbestimmt, theils zu weit gehend. Die Regierung ist vollständig damit einverstanden, daß das, was nothwendig ist, in den Etat eingestellt wird, aber über das was unter „angemessen“ zu verstehen ist, läßt sich sehr streiten. Im Jahre 1875 ist eine Uebersicht der Theilnahme der Gendarmen auf Quadratkilometern und Einwohnerzahl ausgearbeitet worden, und da ergiebt sich allerdings, daß eine große Verschiedenheit stattfindet; in manchen Bezirken kommt ein Gendarm auf drei Quadratkilometern, in anderen auf weniger als eine; in manchen haben 9000 Einwohner, in anderen 3000 einen Gendarmen. Man kann sich aber nicht lediglich nach dem Durchschnitt der Meilen und Einwohner, sondern muß sich lediglich nach den Verkehrsverhältnissen richten. Es ist durchaus noch nicht abzusehen, ob durch die neue Kreisordnung späterhin eine Vermehrung der Gendarmen noch nöthig sein wird. Jedenfalls kann man dann nicht die Gendarmen ganz unbestimmt erhöhen, sondern muß sich nach den Bedürfnissen richten. Ich kann Sie daher nur bitten, den Antrag abzulehnen.

Abg. v. Benda: Nach meinen eigenen Erfahrungen kann ich mich den Ausführungen des Abg. v. Meyer nur anschließen, glaube aber nicht, daß es nothwendig sein wird, den Antrag, wie dies sonst bei solchen Anträgen Praxis des Hauses ist, der Budgetcommission zu überweisen.

Abg. Miquel: Auch ich habe die Erfahrung in den welfischen Provinzen gemacht, daß eine Vermehrung der Landgendarmen nothwendig ist, und ich habe ja auch schon 1873 einen dahingehenden Antrag gestellt. Aber für bedenklich würde ich es halten, der Regierung gegen ihre ausdrückliche Erklärung, daß es nicht nothwendig sei, eine Vermehrung aufzudrängen. Ausgeschlossen dabei ist jedoch nicht, daß die Regierung selbst noch nicht genauere Informationen von den einzelnen Behörden einzieht und danach ihre Ansicht ändert.

Regierungscommissar Geh. Rath Kehler: Die Regierung hat bisher jedes Jahr die Gendarmen vermehrt und damit den Wünschen des Hauses entsprochen. Sie hat auch stets, wo das Bedürfnis vorlag, Hilfgendarmen angestellt, aber es würde sich nicht empfehlen, jetzt mit einem Male im Großen vorzugehen.

Abg. v. Meyer: Ich ziehe meinen Antrag zurück, da er doch keine Aussicht auf Annahme zu haben scheint, ich möchte aber der Regierung anheimgeben, sich genauere Informationen über das Bedürfnis im Lande zu erholen.

Abg. Dr. Petri bittet die Regierung um Auskunft über die rechtliche Stellung der Gendarmerie-Offiziere.

Regierungs-Commissar Geheimrath Kehler erwidert darauf, daß durch den vorjährigen Etat jenen Offizieren eine bestimmte Charge ertheilt worden sei und daß sie demgemäß auch unter das Militärpensionsgesetz von 1871 fielen.

Abg. Dr. Petri ist der Ansicht, daß, da ein Etatgesetz nur auf ein Jahr Gültigkeit habe, eine andere gesetzliche Regelung der Frage nothwendig sein würde.

Abg. Riecke glaubt, daß nach den ausführlichen Erörterungen des vorigen Jahres jener Bestimmung, wie der Regierungs-Commissar richtig angegeben, fortwährende bindende Kraft zuzusprechen sei.

Capitel 99 wird hierauf genehmigt.

Capitel 100, Titel 1 wirkt „zu geheimen Ausgaben im Interesse der Polizei“ 120,000 Mark aus.

Abg. v. Schorlemer-Mst: Aus dem Fonds, um welchen es sich hier handelt, werden auch diejenigen Blätter unterstützt, welche man als Regierungsblätter, Repilien u. s. w. bezeichnet. Nun ist Ihnen ja nicht unbekannt, daß es einen gewissen Leuzwang für diese Blätter giebt. Neben diesem Leuzwang besteht aber auch noch ein Inseratenzwang, indem die Behörden sämtlich verpflichtet sind, mit Umgebung der geleseften Blätter die amtlichen Publicationen in jenen Zeitungen zu veröffentlichen. Wenn es sich um Verläufe und Substitutionen handelt, so geht dies noch an; weiter geht die Sache schon, wenn die Wahlbezirke nur dort publicirt werden; geradezu als unerhört und als eine Beschränkung der öffentlichen Freiheit aber muß ich es bezeichnen, daß Annoncen, von denen Leib und Leben abhängig ist, wie die Aufhebung eines Militärschuldenbuchs für einen gewissen Bezirk, nur in jenen selten geleseften Blättern veröffentlicht werden. Da war man ja zur Zeit der Censur besser daran, wo alles Polizeiwidrige gestrichen wurde, aber alles Andere in jedes Blatt hineinfiel. Es handelt sich bei dem vorliegenden geheimen Fonds um eine Sache des Vertrauens, und dies können wir zu diesem Minister nicht haben. Wenn von Seiten der Regierung Beamte abgesetzt werden, nur weil sie eine andere religiöse Anschauung haben, während sie sonst ihre Pflicht erfüllen und das Vertrauen ihrer Mitbürger genießen, so zerreißt das letzte Band zwischen Regierung und Bevölkerung und es wird der Einbruch zurückgelassen, daß man unter einer Fremdherrschaft steht. (Unruhe.) Auf diese Weise wird die communale Freiheit und Selbstverwaltung, die Basis aller anderen Freiheiten, zu Grunde gerichtet, und die politische Freiheit wird bald nachfolgen. Alle anderen Parteien werden zurückgewiesen, die Fortschrittspartei, die ultramontane und auch die conservativen, und ich möchte wohl wissen, wie der Dors einer der Augen der Regierung wohlgefalligen Communalverwaltung aussieht. Der Minister hat uns aufgefordert, mit sämtlichen anderen Parteien geschlossen gegen die Socialdemokraten einzutreten. Dazu kann ich die Hand nicht reichen, weil ich der Ansicht bin, daß man gegen eine Partei nicht mit Gewalt vorgehen muß, und mit der fortwährenden Verletzung des Vereinsrechts wird die Regierung gewiß die Socialdemokratie nicht unterdrücken. Dies ist einzig und allein durch die communale Freiheit möglich; schaffen Sie uns diese und die Communen werden schon selbst mit der Socialdemokratie fertig werden. (Weifall im Centrum.)

Abg. Richter (Sagen): Es handelt sich hier um einen Fonds, der nicht specifisch sicherheitspolizeilichen Zwecken dient; man hat wohl Grund, Fonds zur Entdeckung von Verbrechen in ihren einzelnen Verwendungen vor Berechnern geheimzuhalten, aber doch nicht vor der Oberrechnungskammer. Dieser Fonds ist ein politischer, ein Zwillingsschreiber des geheimen Fonds im Staatsministerium, welcher ja auch unter der Verwaltung des Ministers des Innern steht. Wir sind von jeher gegen diesen Fonds gewesen, den wir nicht für erforderlich halten und wegen seiner mißbräuchlichen Verwendung unter dem gegenwärtigen Ministerium nicht billigen können, weil die Bewilligung ein Vertrauensvotum enthalten würde. Der Minister hat darauf hingewiesen, daß alle Parteien, denen an der Erhaltung der Ordnung und der Gesellschaft gelegen sei, der Socialdemokratie entgegenzutreten müßten; ich bedauere nur, daß er niemals objectiv über die Socialdemokratie spricht, sondern das immer benutzt als Kampfmittel gegen andere, nicht socialdemokratische Parteien, indem er diesen die Ausbreitung der Socialdemokratie zum Vorwurf macht. Ich kann diese Art, wie der Minister des Innern diesen Vorwurf gegen die Centrumpartei machte, nicht für gerechtfertigt halten; die Socialdemokraten haben mit den Ultramontanen in ihrer Agitationsweise manches Gemeinsame und Verwandte, aber man kann nicht sagen, daß, wo die Ultramontanen vorherrschen, auch die Socialdemokraten stark vertreten sind; aber aus anderen Gründen, als der Abg. von Schorlemer anführt. Die Intensität des Kampfes ist nämlich so stark, daß der Ultramontanismus neben sich die Socialdemokratie noch nicht hat aufkommen lassen. Das allgemeine Mißvergnügen und die wirtschaftlichen Zustände hat die Socialdemokratie benutzt zum Kampf gegen die vorherrschenden parlamentarischen Parteien, auf welche alles das zurückgeführt wurde. Den Tendenzen der Socialdemokratie stehen die Ideen der liberalen Parteien auf das Schärfste gegenüber, denn auf wirtschaftlichem Gebiete hat sich eine Trennung der liberalen Parteien noch nicht bemerkbar gemacht.

Nach unserer Ansicht kann der Staat vielfach fördernd eingreifen, aber für den Gang, den die Volkswirtschaft in dem freien Spiel der Kräfte nimmt, kann man den Staat nicht verantwortlich machen. Wo der Liberalismus zur Herrschaft gelangt ist, wie z. B. in England, giebt es keine Socialdemokratie; nur der alte Polizeistaat, der überall auch in die wirtschaftliche Thätigkeit eingreifen wollte, konnte es für seine Aufgabe halten, durch seine Einrichtungen die wirtschaftliche Blüthe hervorzubringen. Ich will den Herrn Minister nicht als Verkörperung des Polizeistaates im-



stellen, er hat sich doch der Befreiung wirtschaftlicher Verhältnisse nicht in den Weg gestellt, aber in seinen unteren Organen und den ihn befreundeten Parteien finden diese Anschauungen noch in erheblichem Maße. Die Socialdemokratie vertritt ihr Programm und weist nur auf die allgemeine Calamität hin, an welcher die jetzigen Ministerparteien und Gesehe schuld seien. Die unteren Organe des Ministers haben sich der conservativen Agitation gegen die Liberalen warm angenommen, gegen die Fortschrittspartei viel leicht mit etwas mehr Eifer als gegen die Nationalliberalen, und von conservativer Seite wurden für die Calamität ebenfalls die Liberalen verantwortlich gemacht; also derselbe Ton, wie in den socialdemokratischen Agitationen. Der Zweck sollte nicht die Mittel heiligen. Der Minister hat neulich bemerkt, die Fortschrittspartei habe ihm den Vorwurf gemacht, daß er gewissermaßen die Socialdemokratie gefördert habe; das ist nicht in dem Maße der Fall gewesen; zwei Drittel dieser Schuld fällt auf den Fürsten Bismarck; der Minister des Innern hat aber auch die Sache zu leicht genommen und sein ganzes Verwaltungssystem ist wenig geeignet, der Socialdemokratie Hindernisse zu bereiten. Polizeiliche Maßregeln aller Art, Disciplinirung, Nichtbestätigung, Versammlungsauflösung dient oft nur dazu, die Agitation noch zu verschärfen und zu beleben. Der Minister des Innern, der bereits 14 Jahre im Amte ist, hat eine größere Verantwortlichkeit für seine unteren Organe, wie jeder andere Minister. Wenn er das Verhalten derselben nur als ungehörig bezeichnet, so schrebt das keine Beamten ab, auf dem Wege fortzuführen. Vom Centrum sind derartige Beschwerden vorgebracht worden und unser Schweigen dabei soll nicht unser Einverständnis mit den Regierungsmassregeln bedeuten.

Die Gebildeten und Besessenen sollten vereint wirken gegen diese Schädigung der Gesellschaftsklassen, wie sie die Socialdemokratie anstrebt. Schuldgefühle hat bei dem ersten Aufstehen der Socialdemokratie in Berlin in öffentlichen Vorträgen sich Mäße gegeben, dieser Bewegung entgegenzutreten. Dann sind eine Reihe von Vereinen u. entstanen, welche mit Beihilfe der oberen Gesellschaftsklassen die unteren in ihren berechtigten Bestrebungen unterstützen sollten, auf wirtschaftlichem Gebiete und durch Vernehrung der Bildung. Aber dafür hat sich der Minister niemals interessiert und niemals ein gutes Beispiel gegeben, wie denn überhaupt der Kreis seines intensiven Interesses ein sehr beschränkter ist. (Weiter.) Und der Beamtenstand, der einen großen Theil der gebildeten Klasse ausmacht, enthält sich der Theilnahme an diesen humanitären Bestrebungen, um sich der vorsehenden Behörde nicht mißliebige zu machen. Wenn der Minister nur alles Mißliebige niederhält, so entsteht eben ein gewisses Stillleben, es entstehen Stümpe und die Socialdemokratie ist eine solche Stumpfplumpe, die da am Leben gedeiht, wo wenig reges politisches Leben herrscht. (Sehr richtig!) Daß die Vertheilung bei den Wahlen eine so schwache war, liegt eben in dem Verhältnisse der Regierung zum Parlamentarismus; wenn von den Volksvertretern einmüthig Forderungen erhoben werden und der Minister Eulenburg und Fürst Bismarck bleiben dagegen beständig im Widerspruch, so stumpft so etwas die Interessen an den Wahlen ab. Darum kann man das Volk erst dann für den vollen Gebrauch seines Wahlrechtes verantwortlich machen, wenn die Minister in höherem Maße als jetzt der Volksvertretung gegenüber verantwortlich sind.

Die „Provinzial-Correspondenz“ warf gleich nach den Wahlen die Fortschrittspartei und die Socialdemokratie zusammen und freute sich über die Einbuße, welche die erstere erlitten; das ging aber z. B. der nationalliberalen Partei ebenso. Aber man sagt ja im Sprichwort, daß Jedermann die Neigung hat, zu seiner alten Liebe zurückzukehren und so mag auch der Minister zum ersten Gegenstand seines Kampfes, zum Kampf gegen die Fortschrittspartei wieder zurückgekehrt sein; aber er sollte doch auch bedenken, daß dieser Kampf der Fortschrittspartei noch nichts geschadet hat, denn wir sind hier in derselben Zahl erschienen, wie vor jener letzten schroffen Vertheilung durch die „Provinzial-Correspondenz“. Bei den Stichwahlen zum Reichstage erschien wieder der Minister auf dem Plane und rief alle staats-erhaltenden Kräfte gegen die Fortschrittspartei auf. Der Humor bekam kein Recht, indem im ersten Wahlkreise die Socialdemokraten — von einem Bündnisse kann man allerdings nicht sprechen — aus eigener Initiative. (Vgl. Vasker: Das ist nicht wahr!) Ich bedaure, das sagen zu müssen; aber ich muß anführen, daß bekannte socialdemokratische Persönlichkeiten Stimmzettel für Herrn von Jordanbeck vertheilt haben, und daß die Socialdemokratie das Resultat, die Wahl des Dr. Max Hirsch mit dem allgemeinen Ausdruck des Unwillens entgegengenommen. Vielleicht hat der Minister auch zu einer größeren Munterkeit auf unserer Seite beigetragen, denn wir sind bei der Stichwahl außerordentlich glücklich gewesen. Die fortgeschrittliche Sympathie ist derartig, daß, wenn es ihm auch gelingt, an einer Stelle einen Kopf abzuhacken und dafür einen Landrath oder Polizeipräsidenten anzupflanzen, an der anderen Stelle andere Köpfe zu wachsen. Wir kämpfen gegen den Minister als Staatsmann und gegen seine amtliche Richtung und sind der Meinung, daß er der socialdemokratischen Bewegung gegenüber nicht der richtige Mann ist, und auch aus diesem Grunde neben manchen anderen verweigern wir den Honds. (Beifall in der Fortschrittspartei.)

Minister des Innern Graf v. Eulenburg: Ich begreife nicht, wie man mir in derselben Rede eine nur niederhaltende Thätigkeit vorwerfen und zugleich sagen kann, daß ich durch die „Provinzialcorrespondenz“ eine richtige politische Agitation hervorgerufen habe. Es ist richtig, daß die Regierung manche Tendenzen hat niederhalten müssen, aber man wird andererseits ihr zugestehen, daß sie auf vielen politischen und wirtschaftlichen Gebieten belebend und anregend gewirkt hat. Die Aufgabe einer guten Regierung ist nicht nur, daß sie den Forderungen geringer Majoritäten, also immerhin doch nur einzelner Theile der Volksvertretung, unbedingt nachgibt — dann wäre ja die Regierung überflüssig — sondern sie muß abwägen, wie weit sie solchen Forderungen, als vernünftigen, Folge leisten könne. Denn ich muß annehmen, daß solche Forderungen, denen die Regierung entgegengetreten muß, nicht aus Oppositionslust, um den Staat zu schwächen, gestellt werden, sondern mehr aus politischem Lebenssinn, weil die Forderung sich nicht genügend über die Tragweite der Forderung Rechenschaft geben. Ich habe nicht, wie mir vorgeworfen wurde, gesagt, daß die Socialdemokraten aus dem Ultramontanismus hervorgegangen sind, sondern ich habe nur auf den Vorwurf, daß ich der Vater der Socialdemokratie und besonders der Urheber des Ergebnisses der Solinger Wahl sei, geantwortet, nicht ich, sondern der Ultramontanismus sei mit schuld an der Ausbreitung der Socialdemokratie und eben so mit schuld bei der Fortschrittspartei. Ich habe auch nicht gesagt, daß die Socialdemokratie mit Gewalt unterdrückt werden müsse; im Gegentheil, ich halte das für ein ganz ungeeignetes Mittel. Wenn man das Uebel heilen will, dann muß man seine Wurzeln klar legen, und da komme ich zu dem Resultate, daß eine Organisation wie die Socialdemokratie nicht aus freiem Felde hervorwächst, sondern das Product falscher Parteibestrebungen ist, und für solche halte ich den Ultramontanismus und die Berliner Fortschrittspartei. (Hört!) Von der letzteren bedaure ich, daß ein Theil ihrer Mitglieder, mit leidlich schönen Talenten ausgestattet (weiter), sich auf einem so verkehrten Wege befindet. Wenn die Fortschrittspartei ihre Forderungen stellt, welche die Regierung nicht bewilligen kann, weil sie an den Grundfesten des Staates rütteln; wenn die Ultramontanen immerfort die Gesehe angreifen und so auf der anderen Seite eine Erbitterung, die Ursache vieler politischer Uebergriffe, erregen, dann muß ich allerdings sagen, daß sie in den niedrigen Bevölkerungsklassen das Gefühl der Gefährdung wecken und den Widerstand gegen alles Bestehende stärken. Deshalb habe ich den Wunsch, daß alle conservativen und erhaltenden Parteien sich vereinen zur Bekämpfung des bösen Willens und der politischen Unfähigkeit der Parteien. (Beifall links und rechts; Rufen im Centrum und Fortschritt.)

Abg. Miquel: Ich glaube, daß die Debatte den Eindruck gemacht hat, die Parteien haben nicht gegen diese Position von 120,000 Mk. gekämpft, sondern dieselbe benutzt, um an dieser Stelle ihre Stellung zur Regierung zu kennzeichnen. Beide Redner haben mit der Nichtbewilligung ein Misstrauensvotum für die Regierung geben wollen. Wir wollen mit der Bewilligung kein Vertrauensvotum geben, und ich glaube auch nicht, daß die Regierung darin ein solches erblicken will, sondern wir bewilligen sie, weil die Summe eine mäßige und jedem Ministerium außerordentlich nöthig ist; wir würden sie auch einem ultramontanen Ministerium bewilligen. (Abg. Windthorst [Meppen]: Gewiß nicht!) Auf den Exkurs der Vorredner, der der Vater der Socialdemokratie sei, gehe ich nicht ein; er hat nur einen historisch-theoretischen Charakter. Ich muß nur die Thatsache in Abrede stellen, daß die national-liberale Partei im Bündnis mit der Regierung die Hilfe der Socialdemokraten bei den Wahlen gesucht hätte. Die national-liberale Partei war es gerade, welche am Vorabend der Wahl die ihr für Berlin angebotene Hilfe der Socialdemokraten direct zurückgewiesen hat, während der gesagte Candidat des Centrums in Offenbach ausdrücklich seine Parteigenossen öffentlich aufgefordert hat, gegen den national-liberalen Candidaten Dernburg für den Socialdemokraten zu stimmen, weil dies für die augenblickliche Politik des Centrums nöthig sei. Man hat das allerdings von einzelnen Seiten zurückgewiesen und ich glaube, man hat Grund dazu, denn solche Politik kann auch den Interessen des Centrums nicht dienen. Ich habe den Wunsch, daß der Culturkampf nicht unnötig ausgebeutet werde auch gegen das Centrum und dieses wird nicht verkennen, daß seine Presse in der Hitze des Kampfes eine Sprache führt, welche den Boden aller staatlichen Ordnung untergräbt, während ich glaube, daß es in

einer wirtschaftlichen und politischen Krisis, wie der jetzigen, Pflicht aller staatsbehaltenden Parteien wäre, den Akt nicht abzulegen, auf dem sie selber sitzen. Deshalb werden wir, so lange das Deutsche Reich noch im Werden begriffen ist, alle Conflict, sofern sie nicht unbedingt geboten erscheinen, vermeiden, und ich glaube, daß auch in der Fortschrittspartei viele Männer dieser Meinung sind, denen ich wünsche, daß es ihnen gelingen möge, ihre Sentimentalität auch innerhalb ihrer Fraktion zur Geltung zu bringen. Denn der Kampf zwischen den liberalen Parteien hat gerade denen am wenigsten genützt, die ihn provocirt haben. Auch wir sind mit einzelnen Maßregeln des Ministers nicht einverstanden, aber wir erkennen ihm das Verdienst zu, daß er durch die Selbstverwaltungsgesetze die Begründung kommunaler Freiheit wesentlich mehr gefördert hat, als alle liberalen Minister vor ihm. Wir werden die Position bewilligen. (Beifall.)

Abg. v. Tschirschky: Wenn die Ultramontanen ihrer Partei dadurch ein gutes Relief zu geben versuchen, daß sie behaupten, in ultramontanen Gegenden seien die Socialdemokraten in verschwindender Anzahl, so beweist das nur, daß die Ultramontanen noch viel staatsgefährlicher sind als die Socialdemokraten. (Weiter.)

Abg. Wehrenpennig: Der Abg. v. Schorlemer hat in seiner Rede sich wieder auf eine frühere Aeußerung von mir bezogen. Ich habe bei Gelegenheit des Sperrgesetzes, dessen Härte wir ja nicht verkennen, die Regierung aufgefordert, recht wohl daran zu denken, daß sie genöthigt sein werde, immer schärfere Gesehe uns vorzulegen, wenn sie nicht gleichzeitig dafür sorgte, daß zwischen dem Geiste der Verwaltung und dem Geiste der Gesehe eine Einheit sei und habe allerdings darauf hingewiesen, daß unter den höheren politischen Beamten vom Landrath aufwärts Elemente sich finden sollten, welche nicht etwa katholisch — das ist mir nicht eingefallen — sondern welche im kirchenpolitischen Sinne ultramontan gesinnt seien, nicht geeignet, solche Gesehe pflugschädelmäßig auszuführen. Aus dieser Aeußerung hat der Abg. Schröder (Lippstadt) eine allerdings nachher von ihm provocirte Denunciation gemacht, die ich gegen einzelne Personen gerichtet habe. Das hat man nun wieder benutzt, um dieser Seite des Hauses den Vorwurf zu machen, daß sie in verfassungswidriger Weise Rücksicht nehmen wollte auf das religiöse Bekenntnis bei der Wahl der Beamten oder bei der Befolgung im Dienst. Diese Aeußerungen gehören leider zu den traurigen Mitteln, die nur dazu dienen, die Parteien im Lande noch mehr gegen einander zu reizen. Ich will den Herren von der Centrumpartei ein Beispiel aus ihren Kreisen dagegen anführen. In Düsseldorf wurde von Seiten der neuen Selbstverwaltungsbehörde eine Baumeisterliste ausgeschrieben. Es meldete sich dazu ein junger Mann mit vortheilhaften Zeugnissen, auf den man entschieden reflectirte. Da fragte ihn zufällig ein Mitglied des Provinzialraths, Herr Forster, welcher Confession er sei. Als der junge Mann sich zur protestantischen bekante, schied man ihn fort, weil man in einer katholischen Gegend keinen protestantischen Baumeister brauchen könne. Man soll also die Wählungen an die richtige Instanz richten, an die Kreise, welche dem Centrum nahe stehen, deren Verfahren gegen die Grundsätze der Verfassung läuft.

Dieser Fall ist aufgeführt in Nr. 6 der „Bauzeitung“. Es ist ferner gesagt worden, daß hier am 26. Januar die Nationalliberalen mit den Socialdemokraten für Jordanbeck gestimmt hätten. Es handelte sich am 26. Januar bekanntlich um Stichwahlen zwischen dem nationalliberalen und dem fortschrittlichen Candidaten in zwei Wahlkreisen. Im dritten haben meine Parteigenossen offen für den fortschrittlichen Candidaten Partei ergriffen. In den anderen beiden hat man mit den Socialdemokraten unsererseits weder todtet, noch durch Zwischengängen verhandelt, sondern in der Parteiversammlung in der Urania hat der Vorherrscher der socialdemokratischen Führer, welcher ein Bündnis antragen wollte, nicht einmal zum Worte gelassen. Begreiflich sind solche Vorwürfe von Seiten des Centrums. Durch alle Zeitungen sind die Vorgänge gegangen in Ebersfeld, in Solingen, in Mainz, in Offenbach, in Hanau und im zweiten Wahlbezirk von München, doch darauf will ich nicht eingehen. Wenn man aber triumphirend sagt, daß die Socialdemokraten in ultramontanen Gegenden den wenigsten Boden gefunden haben, so hat das theilweise seinen Grund in der eigenthümlichen priestertlichen Organisation der Partei, ich erinnere an die zahlreichen Gesellenvereine und dergl. Der Hauptgrund liegt darin, daß sie diejenigen Klassen der Bevölkerung, die sich weniger durch wirklich politische Bildung, als vielmehr durch Neigung zu starken Schlagwörtern auszeichnen, in so ausreichendem Maße bedient, daß es für die Socialdemokraten neben ihnen unmöglich ist, zu wirken. (Lachen im Centrum.) Ich fordere Sie auf, einmal unparteiisch die Hauptstellen aus den Reden der Herren zusammenzustellen, die mitunter bis zu Ausdrücken, wie „Unverschämtheit“ und „Fechtheit“, sich vertheilen, die so klug componirt waren, daß der Präsident mittels der Geschäftsordnung ihnen nichts anhaben konnte; und Sie werden daraus den Schluß ziehen müssen, daß es in diesem preussischen Staat überhaupt nichts mehr giebt, was sie nicht, so weit die Kraft ihrer Rede reicht, in seinem Fundamente zu erschüttern suchen.

Keine Achtung vor den Gerichten — denn wenn Jemand einen höchsten Gerichtshof mit einem Namen bezeichnet, der nur bezweckt, diesen Gerichtshof verächtlich zu machen, so kann man das nicht Achtung vor den Gerichten nennen; keine Achtung vor den Gesezen — denn wenn Jemand die Gesehe, welche unter Zustimmung der Mehrheit des Landtages zu Stande gekommen sind, unter Zustimmung der Regierung und Sanction des Königs, als Ausdruck asiatischer Despotie bezeichnet und sagt, daß unter diesen Gesezen ein Theil der Bevölkerung so sehr die Freiheit verloren habe, daß er sich wie unter der Fremdherrschaft fühle, so sind Sie für die Zerstörung der staatlichen Ordnung schlimmer wirkend, als die Socialdemokraten. (Zustimmung links.) Ich habe die Wahlaufrufe der Socialdemokraten genau verfolgt und muß anerkennen, daß dieselben mit großer Klugheit das eigentliche wirkliche Programm ihrer Lehre überall verstreut haben. In den Aufrufen, die hier in Berlin in vielen Tausend Exemplaren plötzlich in jedem Hause erschienen, war nichts zu bemerken von Aufhebung und Gemeinlichkeitsklärung des Eigenthums, nichts von der großen Fabrikfabrik, zu der man den Staat machen will, nichts von der Aufhebung der Ehe, Familie u. s. w., sondern nur: das Glend wollen wir weg schaffen, das Glend, welches durch die liberale Gesehegebung geschaffen ist — und nun kommen die ganzen wirtschaftlichen Anklagen über die Nothlage, die auf den Staat, die Gesehegebung und die Parlamente geworfen wurden. Der Eindruck dieser Flugblätter war, daß nur, wenn die wahre reine Volksdemokratie aus Ruher kam, den Verhältnissen abgeholfen werden könnte, während heute noch die Bourgeoisie und die höheren Stände herrschen. Nun, das war eine gemäßigte Sprache gegenüber der, welche die ultramontane Partei führte; ich habe nichts bemerkt von Schwächung der Gerichte, der Gesehe, des ganzen nationalen Staats, als bestände er thatächlich aus zwei Elementen, aus einer Nation, die den kleineren Theil an der Kette heraufzöge. Was ist natürlicher, als daß das große Publikum, welches sich um Politik nicht speciell bekümmern kann, durch diesen ultramontanen Alkohol so bezaubert ist, daß es kein Bedürfnis für den socialdemokratischen Alkohol hat. (Unruhe und Lachen im Centrum.)

Man hat gesagt, den Socialdemokraten sei in gesetzwidriger Weise das Vereintreten genommen. Es ist dies wieder eine jener unwahren Behauptungen, durch die man die Nichterfüllung der Gerichte des Landes herabzusetzen und zu verächtlichen bemächtigt ist. Man hat bestimmte socialdemokratische Organisationen aufgehoben, weil nach unseren Gesezen Filialbildungen von Vereinen verboten sind, und weil nach Ansicht der Gerichte im vorliegenden Falle es sich um solche Filialbildungen handelte. Daß das Verbot für die Partei im Ganzen vollkommen gleichgültig war, haben die socialdemokratischen Wahlen gezeigt. Ich will Ihnen (zum Centrum) ganz ehrlich sagen, was ich von der Tendenz Ihrer Politik halte; Offenheit ist ja immer gut. Sie sehen vor sich eine ernste, umfassende socialistische Bewegung, die die unglücklichsten und verberberlichsten Utopien anstrebt. Sie sehen, daß Millionen von Menschen, ohne Kenntnis der Ziele, gedrückt durch die wirtschaftliche Noth, dieser Strömung folgen. Sie sehen, daß Jeder, der sich ernsthaft um Politik kümmert, von dem Ernst dieser Situation erfaßt wird und sich mit Eile von allen Fraktionsstreitigkeiten abwendet, die uns den Blick auf diese Hauptfrage beschränken. Sie wissen, daß auch die höheren, maßgebenden Kreise von diesem Anblick ergriffen sind und Sie meinen vielleicht, daß die Zeit nahe ist, wo man nur durch eine straffe, energische politische Reaction diese Strömung hemmen zu können glaubt. Diese Reaction wird sich dann, wie Sie erwarten, nach ihren natürlichen Bundesgenossen umsehen und als solche Bundesgenossen betrachten Sie in erster Linie sich selbst, von denen man weiß, daß sie nicht für politische Freiheit kämpfen, sondern für die Herrschaft des kirchlichen Staates über den politischen. (Widerpruch im Centrum.) Wenn dann jene politische Reaction es machte, wie schon einmal im Jahre 1850, und gäbe den Bischöfen Alles, was sie wollen und gäbe Ihnen alle Staatsrechte preis, dann hätten Sie Ihr Spiel gewonnen, dann könnte die politische Reaction treiben, was sie wollte, dann wäre der verhasste Liberalismus unterdrückt und wir — am Ende der vernünftigen bürgerlichen Freiheit und am Ende des nationalen Staates. (Sehr wahr! Unruhe im Centrum.) Ich hoffe aber, so lange nationaler Sinn und Sinn für bürgerliche Freiheit in den politischen Parteien lebendig ist, daß sich immer Männer genug zusammenfinden werden, die unter der Fahne des nationalen Staates und unter der Fahne verständiger bürgerlicher Freiheit diejenigen gemeinsam bekämpfen werden, welche diesen Staat

und neben diesem Staat die heutige Gesellschaft niederwerfen wollen. (Vehementer Beifall.)

Abg. Windthorst (Meppen): In der Rede des Abg. Wehrenpennig spielte der Alkohol eine so bedeutende Rolle, daß es mir in der That fraglich ist, ob man im Ernst darauf noch antworten soll. Was die Erzählung von dem Verhalten des Provinzialraths Forster gegen den jungen Baumeister anbetrifft, so erwidere ich nur kurz, daß dieser Herr Forster allerdings katholisch sein soll, aber liberal gewählt hat und der liberalen Partei angehört. (Hört! im Centrum.) Derselbe mag sich also über sein Verhalten, das ich allerdings, wenn es auf Wahrheit beruht, auch meinerseits nur energisch verurtheilen kann, mit seinen liberalen Freunden auseinander setzen. Wenn Herr Wehrenpennig aber so zartfühlend ist, so sehe er sich doch einmal um, wie es in der Staatsverwaltung aussieht. Finden Sie da noch überhaupt Katholiken in irgend einer einflussreichen Stellung? Es wäre denn, daß sie gesonnen sind, ihre kirchlich-religiöse Ueberzeugung auf den Altar der Beförderung niederzulegen. (Sehr wahr! im Centrum.) Ich nehme diese Gelegenheit wahr, um hier öffentlich vor dem Lande die ganze katholische Jugend aufzufordern, sich in ihrer Carrière vom Staats- und Communaldienst fern zu halten und sich ganz auf eigene Kraft zu stellen, denn sie haben von oben her vom Staat und von den Communen nichts zu erwarten. Man muß solchen Rath ertheilen gegenüber dieser excessiven Intoleranz, die gegen uns geübt wird. Was den Vorwurf betrifft, wir achteten die Gerichte nicht, so erwidere ich: Wenn wir dieses oder jenes Erkenntnis kritisiren, so ist das noch kein Angriff gegen die Gerichte selbst. Lesen doch die Herren einmal gefälligst die stenographischen Berichte aus der Conflictzeit, die Reden der Herren Twissien und ganz besonders des Prof. Neust. Wir respectiren die Gesehe und fassen ihre sehr große Strenge gegen uns; sie wird uns durch Strafen an Geld und Gefängnis tagtäglich lebendig erhalten; wir leisten passiven Widerstand, das ist aber keine Aggression gegen die Gesehe, deren formale Gültigkeit wir anerkennen. Aber wir sind der Ueberzeugung, daß ein uns feindliches Regiment uns Gesehe aufzuerlegt, die formell das Ansehen der Gesehe haben, in der That aber nichts anderes sind, als Willkürmaßregeln (oho! Zur Ordnung!), nichts anderes, als die Verdrängung unseres Gewissens und unserer Gewissensfreiheit. (Wiederholter Ruf: Zur Ordnung!)

Präsident: Ich habe in der That in der Kritik dieser Gesehe dem Redner früher und bisher sehr viel gestattet, aber eine generelle Bezeichnung der Gesehe als Willkürmaßregeln kann ich nicht dulden und rufe den Redner deshalb zur Ordnung.

Abg. Windthorst (fortfahrend): Ich wiederhole also, daß die Gesehe formell rechtsgültig sind, aber materielles Recht allerdings nicht begründen, und darum allein handelt es sich. Dann hat der Abg. Wehrenpennig gemeint, wir wären schlimmer als die Socialdemokraten, — und der Abg. Tschirschky hat ihm darin mit einer wunderbaren Logik sekundirt — und hat auf die Wahlaufrufe hingewiesen. Nun, die Wahlaufrufe aller Parteien, die ich gelesen habe, sind lebendig gehalten und über das Maß der Lebendigkeit hinausgehend, was sehr natürlich ist, die der Nationalliberalen nicht am wenigsten, und ganz besonders die ihres Moniteurs, der „National-Zeitung“. Hier kann man nur sagen: peccatum intra et extra muros. Meine Herren! Die Statistik über die Vorfälle bei den Wahlen und die Unterstützung der verschiedenen Parteien bei den Stichwahlen ist noch nicht abgeschlossen und ich werde im Reichstage darauf des Näheren zurückkommen. Ich wende mich nun zu dem Minister des Innern, der uns offen erklärt hat, die Socialdemokratie sei entstanden aus der ultramontanen Partei. Ich bin erstaunt gewesen über diese Geschichtskennntnis und dieses Resultat der Studien des Herrn Ministers. Meine Herren! Studiren Sie die Geschichte, so werden Sie finden, daß bei allen Völkern in gewissen Entwicklungsstadien ähnliche oder ganz dieselben Erscheinungen zu Tage getreten sind. Das war bei den heidnischen Völkern der Fall und auch später; was die Deutschen betrifft, so brauche ich nur auf die Bauernbewegungen hinzuweisen. Als die Basis zur heutigen Socialdemokratie gelegt wurde, da war von einer ultramontanen Partei noch gar keine Rede, da gab es noch keinen Culturkampf.

Der Hervorragende und allerdings bedeutende und geistreiche Begründer dieser Schule ist Herr Lassalle. Glaubt der Minister etwa, der sei aus der ultramontanen Schule hervorgegangen? Viel eher könnte man sagen, er sei aus einer Schule, die der des Herrn Ministers sehr nahe steht; denn er hat bekanntlich mit sehr hohen Personen in sehr genauer Verbindung gestanden. Ich bedaure, daß der Minister einer so ungeheuer wichtigen Sache, wie es die sociale Bewegung ist, mit einer solchen Unwissenheit gegenübersteht. Wenn der Minister des Innern in solcher Unkenntnis der tatsächlichen Verhältnisse, der Quellen und der Bedeutung dieser Bewegung der Socialdemokratie wirksam entgegenzutreten zu können glaubt, dann sage ich aus vollster Ueberzeugung: wir werden unter seiner Führung die sociale Bewegung immer mehr erstarren und wachsen sehen. Es kann Niemand ein entschiedener Gegner der Socialdemokratie sein als ich; wenn dieselbe jetzt in einer größeren Zahl von Anhängern und Vertretern zur Erscheinung kommt, so ist die Ursache davon etwas tiefer zu suchen. Einmal zunächst ist die literarische Bekämpfung der socialdemokratischen Lehre im alleräußersten Maße schwach, und wenn sich Herr Wehrenpennig in Wahrheit einen Preis erringen will, dann möge er doch die ultramontane Hege gegen die ultramontane Partei einmal einstellen und die wissenschaftlichen Theorien des Socialismus in wahrhaft wissenschaftlicher Weise bekämpfen; das wäre eine würdigere Aufgabe für ihn und für seine „Preussischen Jahrbücher“. Die Tagespresse behandelt die Socialdemokratie und die ganze sociale Frage in einer vollkommen schülerhaften, überaus oberflächlichen, ja oft in ganz unqualifizirbarer Weise (Aufe: Sehr wahr!) und es ist deshalb wohl begreiflich, daß eine so mangelhafte literarisch bekämpfte Lehre mehr und mehr obliegt. Die Herren sollten jedoch doch wissen, daß die Herren Socialdemokraten sehr offen antworten, die sociale Frage sei eine Magenfrage, und wenn sie jetzt so zahlreich auftreten, so ist das ein Beweis, daß in dieser Zeit diese Magenfrage immer dringender geworden ist. Seien Sie versichert, m. H., die Hälfte der Stimmen, die die Socialdemokraten erhalten haben, sind hervorgegangen aus der materiellen Noth im gegenwärtigen Augenblick, und wenn der Minister des Innern wirklich mit Erfolg die Socialdemokratie bekämpfen will, so möge er den Culturkampf aufgeben und ernstlich daran gehen, die materielle Noth zu bekämpfen und zu beseitigen.

Seit ich hier bin und gerade hier in Berlin diesen Kampf der Socialdemokratie sehe, habe ich es mir zur Pflicht gemacht, wo immer ich über die Sache in Schriften etwas fand, mich zu unterrichten und an dem Wahltag hier in Berlin bin ich von Wahllokal zu Wahllokal gegangen um zu sehen, wie die Sachen stehen, und habe die Leute, die mir begegneten, gefragt, und ich verlichere Ihnen, meine Herren, die Leute, welche die socialdemokratischen Stimmzettel trugen, waren in der Regel sehr wohlgekleidete, sehr gut aussehende und anscheinend recht gut situirte Männer. Diese Herren habe ich sodann gefragt, für wen sie denn stimmten und wenn sie mir dem Socialdemokraten nannten, habe ich meine Verwunderung ausgesprochen, und darauf haben mir die Herren erwidert: ja, wir können nicht anders. In allen unseren Kreisen ist die Noth überwiegend und zum Theil entsetzlich; in den Kellerwohnungen und Mansarden herrscht der bitterste Hunger und wir müssen der Regierung, den Ministern und derjenigen Partei, welche die Noth des Landes fortwährend leugnet (Abg. Wehrenpennig: Das ist unwahr!) die leugnet Niemand) — M. H.! lesen Sie die Niederlichen Reden, morin in der That die Noth geleugnet wird, — also wir müssen diese Herren Noth im Lande ist, und deshalb wählen wir den Socialdemokraten. Und sie erwiderten mir ferner, wir sehen, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen und auch die Fortschrittspartei ganz gewaltige Anläufe für die Freiheit des Volkes nehmen; aber wenn es darauf ankommt festzuhalten, dann drehen sie um; und wir wollen jetzt Leute wählen, von denen wir im Voraus wissen, daß sie nicht compromittirbar sind.

Meine Herren, ich bin überzeugt, mehr wie ein Drittel der in Berlin für die Socialdemokratie abgegebenen Stimmen ist von selbstständigen, sechshundert kleinen Leuten abgegeben und auch von einem nicht geringen Bruchtheil der in Noth und Kummer untergehenden Subalternbeamten. Also diese Ursachen lassen Sie uns prüfen; dann werden wir gegen die Socialdemokratie besser ankämpfen, als mit solchen Redensarten, sie sei entstanden aus dem Ultramontanismus; das sind ja Kinderereien. (Unruhe.) Endlich aber glaube ich, daß die Socialdemokratie und ihre verderblichen Lehren zuletzt nur überwinden werden können durch die Kirche, durch die Lehre vom Kreuz, die Lehre von der Nächstenliebe, vom Gehorsam und von der Anerkennung der Autorität. (Hört! Sehr richtig! links.) Vor Allem aber dürfen wir ja nicht vergessen, daß das Programm der Socialdemokratie ein sehr großes Maß vollkommen berechtigter Ansprüche enthält. Je energischer wir den verderblichen Theil ihrer Lehren bekämpfen, desto bestimmter und entschiedener sind wir verpflichtet, die Gesehegebung zu veranlassen, die berechtigten Wünsche der Socialdemokratie zu erfüllen. Ich erkläre hierdurch schon jetzt offen vor dem Lande, daß ich gesonnen bin, in dieser Richtung im Reichstage die Initiative zu ergreifen. (Hört!) Meine Herren, nicht dadurch, daß wir fort und fort auf die Socialdemokratie schimpfen, sondern daß wir endlich begreifen, wo das Uebel liegt, und daß wir die berechtigten







Fonds- und Geld-Course.			Wechsel-Course.			
Consolidirte Anleihe, 4 1/2%	104,10 bz		Amsterdam 100Fl. ....	8 T. 3	169,90 bz	
do. do. 1876. ....	95,75 bz		do. ....	2 M. 3	163,15 bz	
Staats-Anleihe ....	95,75 bz		London 1 Lstr. ....	3 M. 2	30,49 bz	
Staats-Schuldversch. ....	95,75 bz		Paris 100 Fr. ....	8 T. 3	81,35 bz	
Präm.-Anleihe v. 1855/3	144,10 bz G		Petersburg 100R. ....	3 M. 6	243,50 bz	
Berliner Stadt-Oblig. ....	102,50 bz		Warschau 100R. ....	8 T. 6	253,80 bz	
Berliner ....	101,50 bz		Wien 100 Fl. ....	8 T. 4 1/2	162,25 bz	
Pommersche ....	83,70 bz		do. do. ....	2 M. 4 1/2	164,20 bz	
do. ....	95,30 bz		<b>Eisenbahn-Stamm-Actien.</b>			
do. ....	102 bz		Divid. pro	1875	1876	Zf.
do. Lndsch.Crd. ....	—		Aachen-Mastricht	1	—	21,90 bz
Poensche neue. ....	94,50 bz		Berg.-Märkische	4	—	78,40 bz
Schlesische ....	84,90 G		Berlin-Anhalt	8	—	169,90 bz
Landesact. Central. ....	95 bz		Berlin-Dresden	2 1/2	0	24,50 bz
Kar. u. Nümkr. ....	95,50 bz		Berlin-Görlitz	0	0	22,50 bz G
Pommersche ....	95,30 G		Berlin-Hamburg	10	—	168,50 G
Poensche ....	95 G		Berl. Nordbahn	—	—	fr. —
Preussische ....	95 bz		Berl.-Potsd.-Magdb	3	—	79,00 bz
Westfal. u. Rhein. ....	97,75 bz		Leipzig-Berl.	6 1/2	—	40,3 bz
Sächsische ....	95,75 bz		Bohm. Westbahn	5	—	70,25 bz
Schlesische ....	95,70 G		Breslau-Freib. ....	5 1/2	—	71,00 bz G
Badische Präm.-Anl. ....	122 G		Cola-Minden	49/10	—	160,75 bz
Rheinische 4% Anleihe	124,10 bz		do. Lit. B.	5	—	—
Öfin-Mind.Franzisch. ....	109,75 G		Cuxhaven, Eisenb.	0	0	—
Sächs. Rente von 1876	71,50 G		Dux-Bodenbach B.	0	0	7,39 bz
<b>Karh. 40 Thaler-Loose 251 bz</b>			Gal. Carl-Ludw.-B.	8	—	87-87,20 bz
Badische 35 Fl.-Loose 142,90 bz			Halle-Sorau-Gub.	0	0	13,40 bz
Brandenb. Präm.-Anleihe 84,10 bz			Hannover-Altenb.	0	0	15,25 bz
Oldenburger Loose 137,40 B			Kaschau-Oderberg	41 1/2	—	36,00 bz G
<b>Ucuten — — — — —</b>			Kronpr. Rudolfsh.	9	5	177,50 bz
Sover. 20,35 G	Freud. Bkn. — —	einl. Lelp.	Märk.-Posenener	0	0	18,75 bz
Napoleons 16,255bz	Oest. Bkn. 165,50 bz	do. Silberg. 162 abn	Magdeh.-Halberst.	14	—	107,40 bz G
Imperial 16,10 B	Russ. Bkn. 254,40 bz		Magdeh.-Leipzig	14	—	—
Dollars 4,195 G			do. Lit. B.	—	—	—
<b>Hypotheken-Certificats.</b>			Mainz-Ludwigsh.	6	—	95,80 B
Crapp'sche Hyp.-Obli. ....	104,50 bz G		Niedersch.-Märk.	4	4	66,0 B
Unkb. Fid. d. Fr.-Hyp.-B.	93,25 bz G		Oberschl. A.C.D.E.	18 1/2	—	127,40 bz G
do. do. ....	100,75 bz		do. B. ....	18 1/2	—	119,00 G
Deutsche Hyp.-B.-Pfd. ....	93,75 bz G		Oesterr.-Fr. St. B.	5	5	189,25 bz
do. do. ....	101 bz G		Oest. Nordwestb.	5	5	189,25 bz
Einbdr. Cent.-Bod.-Cr. ....	100,50 B		Oest. Südb. (Lomb.)	5	5	129,50-30
Gakund. do. (1872) ....	101,90 G		Ostpreuss. Südb.	0	0	24,50 bz
do. rückzb. à 110	166,29 bz		Rechte-O.-U.-Bahn	6 1/2	—	164,50 bz
Unk. H.d.Fr.Bd.-Crd.B.	98,75 bz G		Reichenberg-Pard.	4 1/2	—	46,10 G
do. III. Em. ....	103 bz G		Rheinische ....	8	—	109,00 bz
Künib. Hyp.-Schuld. do. ....	100 G		do. Lit. B. (4% gar.)	4	4	92,10 bz
Hyp.-Anst. Nord.-G.C.B.	101 bz G		Rhein-Nahe-Bahn	0	0	12,00 bz G
do. do. Pfandbr. ....	101 bz G		Ruman. Eisenbahn	2 1/2	—	13,50 bz G
Comm. Hyp.-Briefe ....	105 G		Schweiz Westbahn	0	0	33,25 bz
do. do. II. Em. ....	102,25 G		Stargard - Posenener	4 1/2	4 1/2	101,40 bz
Goth. Präm.-Pf. I. Em. ....	109,90 B		Thüringer ....	9	—	126,10 bz
do. do. II. Em. ....	107,75 bz		Warschau-Wien.	7 1/2	—	186,00 G
do. 5% Pf.kbz. n. 110	102,90 bz		<b>Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Actien.</b>			
do. 4% do. do. n. 110	96,75 bz		Berlin-Görlitzer	5	—	54,50 bz B
Meininger Präm.-Pfd. ....	102,80 bz G		Berliner Nordbahn	—	fr.	—
Oest. Silberpfandbr. ....	35,50 bz		Breslau-Warschau	0	—	—
do. Hyp.-Crd.-Pfdbr. ....	35					

Wechsel-Course.				
Amsterdam 100fl.	8 T. 3.	169.99	bz	
do.	2 M. 3.	169.15	bz	
London 1 Lstr.	8 T. 3.	84.35	bz	
Paris 100 Fr.	3 M. 6.	243.50	bz	
Petersburg 100 R.	8 T. 6.	263.80	bz	
Warschau 100 R.	8 T. 6.	263.80	bz	
Wien 100 fl.	8 T. 4 1/2.	165.23	bz	
do.	2 M. 4 1/2.	164.20	bz	

Eisenbahn-Stamm-Actien.				
Divid. pro	1875	1876	Zf.	
Aachen-Mastricht	1	—	—	21.90 bz
Berl.-Märkische	1	—	—	78.40 bz
Berlin-Anhalt	8	—	—	183.93 bz
Berlin-Dresden	2 1/2	0	4	24.50 bz
Berlin-Görlitz	0	0	4	22.50 bz G
Berlin-Hamburg	10	—	—	188.50 G
Berl. Nordbahn	—	—	fr.	—
Berl.-Poland-Magdb.	3	—	—	72.00 bz
Berlin-Stettin	5 1/2	—	—	101.30 bz
Böhm. Westbahn	8	—	—	70.25 bz
Breslau-Freib.	8 1/2	—	—	71.00 bz bz
Cöln-Minden	4 1/2	—	—	160.75 bz
do. Lit. B.	4 1/2	—	—	—
Cuxhaven, Eisenb.	0	0	6	7.30 bz
Dux-Bodenbach B.	0	0	4	73.20 bz
Gal.-Carl-Ludw.-B.	6	—	—	87.87-20 bz
Halle-Sorau-Gub.	0	0	4	15.40 bz
Hannover-Altenb.	0	0	4	15.25 bz
Kaschau-Oderberg	4 1/2	—	—	26.00 bz G
Kronpr. Rudolfsb.	5	5	4	45.75 bz G
Leipzig-Bresl.	8	—	—	17.50 bz
Märk.-Posener	0	0	4	18.75 bz
Magdebg.-Halberst.	4	—	—	107.40 bz G
Magdebg.-Leipzig	14	—	—	—
do. Lit. B.	4	—	—	—
Mainz-Ludwigsh.	6	—	—	85.80 B
Niedersch.-Märk.	4	4	4	96.03 B
Oberachr. A.C.D.E.	18 1/2	—	—	127.00 bz G
do. B.	—	—	3 1/2	119.03 G
Oesterr.-Fr. St.-B.	5 1/2	—	—	41.3
Oest. Nordwestb.	5	5	5	185.23 G
Oest.Südb.(Lomb.)	0	0	4	129.50 G
Ostpreuss. Südb.	0	0	4	24.50 bz
Rechte-O.-U.-Bahn	6 1/2	—	—	164.50 bz G
Reichenberg-Pard.	4 1/2	—	4 1/2	46.10 G
Rheinische	8	—	—	169.00 bz
do. Lit. B. (4% gar.)	4	4	4	92.10 bz
Rhein-Nahe-Bahn	0	0	4	12.00 bz
Ruman. Eisenbahn	2 1/2	—	—	13.50 bz G
Schweiz Westbahn	0	0	4	23.25 bz
Stargard-Posener	4	4 1/2	4 1/2	104.40 B
Thüringer Lit. A.	8 1/2	—	—	126.10 bz
Warschau-Wien.	7 1/2	—	—	186.00 G

Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Actien.				
Berlin-Görlitzer	5	—	5	54.50 bz B
Berliner Nordbahn	—	—	fr.	—
Breslau-Warschau	0	—	—	—
Halle-Sorau-Gub.	0	0	5	31.29 bz G
Hannover-Altenb.	0	0	5	35.25 bz B
Kohlfrt-Falkenb.	0	—	5	32.50 bz
Märkisch-Posener	3 1/2	—	—	71.00 bz G
Magdebg.-Halberst.	3 1/2	5	3 1/2	86.25 G
do. Lit. C.	5	5	5	73.70 bz
Ostpr. Südbahn	—	—	fr.	—
Pomm. Centralt.	—	—	fr.	—
Rechte-O.-U.-Bahn	6 1/2	—	—	109.40 bz
Rumänien	8	—	8	57.00 B
Saal-Bahn	1 1/2	—	—	23.10 bz
Weimar-Gera.	2 1/2	—	—	20.00 G

Bank-Papiere.				
Allg.Deut.Hand-G.	0	—	4	27.90 G
Anglo-DeutscheBk.	3	—	4	38.00 G
Berl. Kassen-Ver.	17	—	4	155.00 bz G
Berl. Handels-Ges.	0	—	4	61.50 bz G
do.Prod.-u.Hdl.-B.	9 1/2	—	4	79.50 G
Braunsch. Bank	6	—	4	98.25 G
Bresl. Disc.-Bank	2	—	4	69.75 bz G
Bresl. Makl. Ver. B.	6	—	—	74.00 B
Bresl. Wechselb.	4	—	4	88.50 G
Bresl. Merc.-Bank	2 1/2	—	4	68.50 G
Daniger Pri.-Bk.	7	—	—	115.00 G
Darmst. Creditbk.	6	—	4	100.50 bz G
Darmst. Zettelbk.	5	—	4	96.75 bz
Deutsche Bank	3	—	4	88.40 bz G
do. Reichsbank	—	—	4 1/2	157.80 bz
do. Hyp.-B. Berlin	7 1/2	—	4	62.00 G
Disc.-Comm.-Anst.	7	—	4	169.70 bz
do. ult.	7	—	4	163.75-10 bz
Genossensch.-Bnk.	5 1/2	—	4	93.00 G
do. jun.	5 1/2	—	4	97.00 G
Gwr. Schuster u. C.	0	—	4	5.50 bz B
Goth. Grundcredb.	4	—	4	102.50 G
Hamb. Vereins-Bk.	9 1/2	10	4	118.50 G
Hannov. Bank	6 1/2	—	4	102.50 bz G
Königsb.Ver.-Bank	5 1/2	—	4	80.40 G
Ldw.-B. Kwilecki	6	—	4	62 G
Leips. Cred.-Anst.	6	—	4	13.75 etbz
Luxemburg. Bank	7	—	4	93.00 B
Magdeburger do.	8 1/2	—	4	119 G
Meininger do.	—	—	4	70.59 bz
Moldau Lds.-Bk.	—	—	—	—
Nordb. Bank	6 1/2	8	4	124.50 G
Nordl. Grundcr. B.	9	—	4	95.40 bz G
Oberlausitzer Bk.	2	—	4	49.75 B
Oest. Cred.-Actien	5	—	4	223-43-350-5
Oest. Prov.-Bank	2 1/2	—	4	89.25 B
Pr. Bod.-Cr.-Act. B.	4	—	4	97.09 bz G
Pr. Cent.-Bod.-Crd.	9 1/2	—	4	116.65 G
Sächs. Bank	10	—	4	112.43 bz
Sächs. Cred.-Bank	5	—	4	35.65 G
Schl. B.-Ver. Bk.	5	—	4	86.39 bz
Schl. Vereinsbank	5	—	4	90.25 B
Thüringer Bank.	5	—	4	70.10 bz
Weimar. Bank.	0	—	4	41.80 G
Wiener Unionab.	2 1/2	—	4	87.00 G

In Liquidation.				
Berliner Bank	—	—	fr.	88.50 G
Berl. Bankverein	0	—	fr.	51.60 G
Berl. Lombard-B.	—	—	fr.	—
Berl. Prod.-Makl.-B.	—	—	fr.	57.50 G
Berl. Wechselb.	—	—	fr.	—
Centrab. f. Genoss.	—	—	fr.	95.50 G
Deutsche Unionb.	0	—	fr.	89.10 B
Hannov. Disc.-Bk.	8 1/2	—	fr.	97.50 G
Hessische Bank	—	—	fr.	56.59 G
Ostdeutsche Bank	—	—	fr.	—
Pr. Credit-Anstalt	—	—	fr.	—
Ver.-Bk. Quistorp	—	—	fr.	1.80 G

Industrie-Papiere.				
Berl.Eisenb.-Ede-A.	0	—	fr.	712.60 G
D. Eisenb.-Bk.	0	—	fr.	9.10 bz
do. Reichs-u.Co.-E.	0	—	4	67.75 bz G
Märk.Schl.Maschf.	0	—	4	13.50 bz G
Nordd. GummiFab.	0	—	4	52.50 G
do. Papierfabr.	0	—	—	—
Westend. Com.-G.	0	—	fr.	3.10 G
Pr.Hyp.-Verens.-Act.	18	—	4	114 bz
Schles. Feuervers.	20	—	4	730 B
Donnersmarkhütte	2	—	4	18.50 B
Dortm. Union	4	—	4	5.90 bz B
Königs-u.Laurach.	2	—	4	65.69 bz B
Lauchhammer	—	—	4	23.75 G
Marienhütte	8	—	4	68.00 bz G
Oschl.Eisenwerke	1 1/2	—	4	5 p G
Redenhütte	0	—	4	3.20 G
Schl.Kohlenwerke	0	—	4	7.60 G
Schl.Zinich.-Actien	0	—	4	77.80 bz
do. St.-Pr.-Act.	—	—	4 1/2	85.50 bz
Tarnowitz. Bergb.	—	—	4	40.00 G
VorwärtsHütte	—	—	4	9 B
Baltischer Lloyd	0	—	4	41.50 G
Bresl. Bierbrauer.	0	—	4	—
Bresl. E.-Wagenb.	6 1/2	—	4	46.00 G
do. ver. Oelfabr.	1	—	4	17.00 G
Erdm. Spinner	1	—	4	44.50 G
Görlitz. Eisen-B.	4	—	4	40.60 G
Hoffm's Wag.Fabr.	0	—	—	—
O. Schl. Eisen-B.	4	—	4	26.25 G
Schl. Leinaab.	8 1/2	—	4	88.60 B
do. Porzellan	—	—	4	10.00 G
WilhelmshütteMA.	4 1/2	—	4	68.00 G

Bank-Discount 4 pCt.				
Lombard-Zinifuss	5 pCt.			

5% Türlen de 1869 13%. 6% Beret. St. pro 1882-105%. do. 5% fundierte 107%. Oester. Silberrente —. Oester. Papierrente —. 6% ungarische Schatzbons 82. 6% ungarische Schatzbons II. Emission 78%. 6% Peruaner 18%. Spanier 11%. Plazdiscont —. — Aus der Bank flossen heute 50,000 Pfd. Sterl.  
 Wechselnotierungen: Berlin 20, 60. Hamburg 3 Monat 20, 60. Frankfurt a. M. 20, 60. Wien 12, 57. Paris 25, 32. Petersburg 29%.  
 Frankfurt a. M., 9. Febr., Nachmittags 2 Uhr 30 Minuten. [Schlusscourse.] Londoner Wechsel 204, 58. Pariser Wechsel 81, 36. Wiener Wechsel 165, 10. Böhmische Westbahn 140. Elisabethbahn 110%. Galizier 174%. Franzosen\*) 201. Lombarden\*) 64%. Nordwestbahn 94%. Silberrente 56%. Papierrente 51%. Russische Bodencredit 80%. Russen 1872 85%. Amerikaner 1885 102%. 1860er Loose 99%. 1864er Loose 259, 50. Creditactien\*) 122%. Oesterreichische Nationalbank 691, 00. Darmst. Bank 100%. Berliner Bankverein —. Frankfurter Wechselbank —. Oester. deutsche Bank —. Meiningen Bank 71. Sessische Ludwigsbahn 95%. Oderbergen —. Ungarische Staatsloose 142, 20. do. Schatzanweisungen alte 83. do. Schatzanweisungen neue 80%. do. Odbahn-Obligationen II. 56%. Central-Pacific 99%. Reichsbank 157%. Silbercoupons —. Goldrente 61%. Fest, Bahnen meist höher.  
 \*) per medio resp. per ultimo.  
 Nach Schluss der Börse: Creditactien 122%, Franzosen 201 %, 1860er Loose 99, Silberrente —, Papierrente —, Galizier —, Lombarden —, Goldrente —, Nationalbank —.  
 Hamburg, 9. Febr., Nachmittags. [Schluss-Course.] Hamburger St.-Br.-Act. 117%, Silberrente 56%, Goldrente 61%, Credit-Actien 123%, 1860er Loose 99, Franzosen 503, Lombarden 160, Ital. Rente 71%, Vereinsbank 118, Laurahütte 65%, Commerzbank 100, Norddeutsche 128%, Anglo-deutsche 35%, Internationale Bank 85%, Amerikaner de 1885 97%, Köln-Minden. St.-M. 100%, Rhein-Eisenbahn do. 109, Berg-Märk. do. 78%, Disconto 2 1/2 pCt. Sehr fest.  
 Silber in Barren pr. 500 Gr., fein Mt. 85, 50 Br., 84, 50 Gd.  
 Wechselnotierungen: London lang 20, 42 Br., 20, 36 Gd., London kurz 20, 48 Br., 20, 42 Gd., Amsterdam 168, 90 Br., 168, 30 Gd., Wien 163, 75 Br., 161, 75 Gd., Paris 80, 95 Br., 80, 55 Gd., Petersburger Wechsel 251, 00 Br., 247, 00 Gd.  
 Liverpool, 9. Febr., Vormittags. [Baumwolle.] (Anfangsbericht.) Nutmaschlicher Umlag 10,000 Ballen. Stetig. Tagesimport 16,000 Ballen, davon 11,000 B. amerikanische.  
 Liverpool, 9. Februar, Nachmittags. [Baumwolle.] (Schlussbericht.) Umlag 10,000 Ballen, davon für Speculation und Export 2000 Ballen. Stetiger.  
 Manchester, 9. Febr., Nachmittags. 12r Water Armitage —, 12r Water Taylor 9 1/2, 20r Water Micholls 10 1/2, 30r Water Bidlow 11 1/2, 30r Water Clayton 11 1/2, 40r Mule Mowll 11 1/2, 40r Mule Wilkinson 13 1/2, 36r Warpcops Qualität Rowland 11 1/2, 40r Double Weston 12 1/2, 60r Double Weston 16, Printers 1 1/2, 8 1/2 pfd. 111. Bessere Stimmung.  
 Petersburg, 9. Febr., Nachm. 5 Uhr. [Schluss-Course.] Wechsel London 3 Monate 29%, do. Hamburg 3 Monate 253%, do. Amsterdam 3 Mt. 149%, do. Paris 3 Mt. 313, 1864r Prämien-Anleihe (gestift.) 189%, 1866er Prämien-Anl. (gestift.) 189%, 1/2-Imperials 6, 59. Große russische Eisenbahn 169%. Russ. Bodencredit-Pfandbriefe 102%. Privatbisc. 8%.  
 Petersburg, 9. Febr., Nachm. 5 Uhr. [Productenmarkt.] Salz loco 49,50. Weizen loco 12,50. Roggen loco 7,50. Hafer loco 4,50. Hanf loco —. Leinsaat (9 Rub) loco 12,75. — Wetter: 7 Grad Kälte.  
 Paris, 9. Febr., Nachm. Rohzucker behauptet, Nr. 10/13 pr. Febr. pr. 100 Kilogr. 75, 50, Nr. 7/9 pr. Februar pr. 100 Kilogr. 82, 25. Weißer Zucker behauptet, Nr. 3 pr. 100 Kilogr. pr. Febr. 84, 00, pr. März 84, 25, pr. April 84, 50, pr. Mai-August 85, 50.  
 Antwerpen, 9. Febr., Nachmittags 4 Uhr 30 Min. [Getreidemarkt.] (Schlussbericht.) Weizen ruhig. Roggen unverändert. Hafer stetig. Gerste matt.  
 Antwerpen, 9. Febr., Nachmittags. [Petroleummarkt.] (Schlussbericht.) Raffinirtes, Type weiß, loco 46 bez., 46 1/2 Br., pr. Februar 45 bez. u. Br., per März 41 1/2 bez., 42 Br., per April 42 Br., per September 46 Br. — Weichend.  
 Bremen, 9. Febr., Nachmittags. [Petroleum.] (Schlussbericht.) Standard white loco 18, 00, per Februar 17, 75, pr. März 16, 50, per April 16, 50.  
 Hamburg, 9. Febr. [Börsenbericht von Ferdinand Seligmann.] Weizen, April-Mai 219 Mt. Br., 218 Mt. Gd., September-October —. — Roggen, April-Mai 159 Mt. Br., 158 Mt. Gd., September-October —. — Rüböl, Mai 75 Mt. Br., 74 1/2 Mt. Gd., October —. — Petroleum, loco 18 1/2 Mt. Br., 17 1/2 Mt. Gd. — Spiritus, lauf. Monat 44 1/2 Mt. Br., 44 1/2 Mt. Gd., April-Mai 44 1/2 Mt. Br., 44 1/2 Mt. Gd., Mai-Juni 44 1/2 Mt. Br., 44 1/2 Mt. Gd., Juni-Juli 44 1/2 Mt. Br., 44 1/2 Mt. Gd., Juli-August 45 1/2 Mt. Br., 45 Mt. Gd., August-September —.  
 Wien, 8. Febr. [Die Einnahmen der Elisabeth-Westbahn] betragen in der Zeit vom 21. bis zum 31. Januar 272,259 fl., ergaben mithin gegen dieselbe Zeit des Vorjahres eine Minder-Einnahme von 10,761 fl.  
 Berlin, 9. Febr. Die Umsätze an der heutigen Börse waren dermaßen geringfügig, daß eine bestimmte ausgeprägte Tendenz nicht zum Ausdruck kam, doch zeigte sich die Gesamthaltung eher zur Festigkeit und trug hierzu auch die Depesche aus Petersburg, welche Mittheilungen aus einem Artikel des „Golos“ brachte, nicht wenig bei. Wenn auch auf einzelnen Gebieten, wie z. B. für Eisenbahnen das Angebot vorwaltete, so nahm es doch nicht im Geringsten einen dringlicheren Charakter an. Das gesammte Coursniveau erfuhr daher kaum einige unbedeutende Veränderungen. Der Verkehr am Geldmarkt blieb ebenfalls ungemein gering; für die reichlich vorhandene liquiden Mittel ist nur in beschränktem Maße Verwendung zu finden und bleibt die Frage nach Discounten fortdauernd eine recht lebhaft. Unter den internationalen Speculationspapieren zeichneten sich österreichische Staatsbahnactien wiederum durch lebhaften Verkehr aus. Die Coursbewegung machte vielfache Schwankungen von unbedeutender Spannweite durch. Auch österr. Creditactien waren ziemlich lebhaft zu schwankendem Course. Die Devaluationen blieben aber auch hier ganz belanglos. Lombarden behaupteten sich in guter Festigkeit. Auch die österr. Nebenbahnen trugen einen festen Character. Galizier etwas nachgebend, Rudolfsbahn und Kaschau-Oderberger höher. In den localen Speculationspapieren war das Geschäft nicht ganz unbelebt und vermochten die Course etwas anzuziehen. Disconto-Commanditi 109,90, ultimo 109,75—109,60. Laurahütte 66,25, ult. 66,25—66,50 bis 65,75. Sehr still verhielten sich die ausländischen Staatsanleihen, die Notirungen blieben fast absolut den gestrigen gleich. Gegen Schluss der Börse besserte sich die Tendenz etwas. Russische Werthe eher etwas gedrückt, Bodencredit-Pfandbriefe nachgebend, 5proc. Anleihen per ult. 82 1/2—82%. Preuss. und andere deutsche Staatspapiere unbelebt, aber fest. Einheimische Prioritäten beliebt, besonders 5- und 4 1/2proc.ige. Von auswärtigen Galizische, Ungarische Nordwestbahn und Elbthalbahn bevorzugt. Auf dem Eisenbahnenmarkt waltete die matte Haltung vor. Die rheinisch-westfälische Speculationsdevisen gedrückt. Halberstädter und Potsdamer matter. Von leichten Bahnen, Berlin-Dresden, Ostpreuss. Südbahn und Nahebahn beliebt und in größerem Verkehr Gothaerbahn besser. Banfanten fest aber still, Centralbank für Industrie ging zu höherem Course leicht lebhaft um, Berl. Handelsgesell. bess. die Notiz, Deutsche Bank wurde recht lebhaft umgesezt, Deutsche Handelsbank in guter Frage und steigend, Norddeutsche Grundcredit zu höherem Course beliebt, Meiningen Credit beliebt, Sächsische Bank matt. Industrieactien fanden zum Theil bessere Beachtung. Pabener Brauerei besser, Landre beliebt, Omnibus bei lebhaftem Verkehr steigend, Centralheizung zog im Course an; Norddeutsche Eiswerte gingen lebhaft um, konnten jedoch ihre gestrige Festigkeit nicht ungeschmälert behaupten. Norddeutscher Eisenbahnbetrieb sehr fest und zu höherem Course begehrt, ebenso auch Oberschles. Eisenbahnbedarf besser. Für Köln Bergwerk waren zu höherer Notiz Käufer, Bönig A. und B. steigend, Carl zog etwas an, Gelsenkirchen lebhaft und höher, Bergisch-Märkisches Bergwerk besser, Commerz rege begehrt, Arenberger und Deutsche Bergwerke matt, Harpener schwach, Aachen-Böningen niedriger, Pluto gedrückt.  
 Um 2 1/2 Uhr: Fest. Credit 245,50, Lombarden 129,50, Franzosen 403,50, Reichsbank 157,50, Disconto-Commanditi 110, Dortmund 403,50, Laurahütte 66,40, Köln-Mind. 100,50, Rheinische 109,00, Bergische 78,40, Rumänen 13,50, Türlen 12,40, Italiener 72,10, 5pCt. Russen 83,10, Oester. Goldrente 61,10, Silberrente 56,00, Papierrente 51,90.  
 Berlin, 9. Februar. [Producten-Bericht.] Das Wetter ist regnerisch.

Hübel hat wesentliche Preissteigerung erfahren. Die Anregung ist von den hohen Pariser Coursen ausgegangen. — Petroleum fester. Es regte sich etwas mehr Kauflust. — Spiritus bewahrte feste Haltung und bei mäßigem Umsatz waren die Verkäufer merklich im Vortheil.

Weizen loco 195—235 Mark pro 1000 Kilo nach Qualität gefordert, feiner weißer polnischer — Markt ab Bahn bez., per April-Mai 221 Mark bez., per Mai-Juni 222 M. bez., per Juni-Juli 223 M. bez. Gefündigt — Etr. Kündigungspreis — M. — Roggen loco 158—183 Mark pro 1000 Kilo nach Qualität gefordert, russischer 161 bis 162 M. ab Boden bez., neuer russischer 158—167 M. bezahlt, neuer poln. — Markt bezahlt, inländischer 176—183 Mark bezahlt, kleiner russ. — Markt ab Bahn bez., per Febr. 161½ nominell M. bez., per Febr.-März — Markt bez., per Frühjahr 163—163½ — 163 Mark bez., per Mai-Juni 161½ Markt bezahlt, per Juni-Juli 160½ Markt bezahlt. Gefündigt 1000 Centner. Kündigungspreis 161 Mark. — Gerste loco 127 bis 180 Mark nach Qualität gefordert. — Hafer loco 125 bis 168 M. pro 1000 Kilo nach Qualität gefordert, oft- und westfr. 135—156 Mark bez., russischer 125—150 M. bez., pommerischer 160—163 M. bez., schles. 153—162 Mark bez., galizischer — Markt bez., böhmischer 155—162 Mark bez., ungarischer 137—140 Mark bez., defecter russischer — Markt ab Bahn bez., per Frühjahr 153½ M. bez., per Mai-Juni 154½ M. bez., per Juni-Juli — Markt bez., Gefündigt — Etr. Kündigungspreis — Markt. — Roggenmehl per 100 Kilo Br. Nr. 0 und 1 incl. Sad per Februar 23,40 Markt bez., per Februar-März 23,15 Markt bez., per März-April 23,10 Markt bez., per April-Mai 23,10—05 M. bez., per Mai-Juni 23,10—05 Markt bez., per Juni-Juli 23,10—05 Markt bezahlt. Gefündigt — Ceimner. Kündigungspreis — Markt. — Rübsöl pro 100 Kilo loco ohne Sak 74 M. bez., mit Sak — M. bez., per Februar 74 M. bez., per Februar-März — M. bez., per April-Mai 73,8—74 M. bez., per Mai-Juni 73,2—73,2 M. bez., per Juni-Juli — M. bez., per Sept.-October 69—69,2 M. bez., per Oct.-November — M. bez., Gefündigt — Etr. Kündigungspreis — Markt. — Leinöl loco — Markt bez. — Petroleum loco per 100 Kilo incl. Sak 43 Markt bez., per Februar 36,4 bis 6 Markt bez., per Februar-März 33,5 Markt bez., per März-April — Markt bez., per April-Mai — Markt bez., Gefündigt — Bar. Kündigungspreis — Markt.

Spirituss loco „ohne Sak“ 53,7—8 Markt bez., per Februar — Markt bez., per Februar-März — M. bez., per April-Mai 56,2—55,9—56,2 M. bez., per Mai-Juni 56,5—2—5 Markt bez., per Juni-Juli 57,5—2—5 M. bez., per Juli-August 58,5—2—5 Markt bez., per August-September 59—58,6—9 Markt bez. Gefündigt 10,000 Liter. Kündigungspreis 54,5 M.

**# Breslau, 10. Febr., 9½ Uhr Vorm.** Der Geschäftsverkehr am heutigen Markte war im Allgemeinen schleppend, bei schwachem Angebot und unveränderten Preisen.

Weizen, seine Qualitäten gut behauptet, per 100 Kilogr. schlesischer weißer 17,10 bis 19,30—21,50 Markt, gelber 17,10—19,10—20,90 Markt, feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Roggen in ruhiger Haltung, per 100 Kilogr. neuer 15 bis 16—17 bis 17,80 Markt, feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Gerste, nur seine Qualitäten preisbalend, per 100 Kilogr. neue 13,60 bis 14,80 Markt, weisse 15,20—15,80 Markt.

Hafer war schwach gefragt, per 100 Kilogr. neuer 12,80—14,20 bis 15,20 Markt.

Maiz angeboten, per 100 Kilogr. 11,20—12,20—13,50 Markt.

Erbsen ohne Aenderung, per 100 Kilogr. 12—13,70 bis 15,80 Markt.

Bohnen mehr beachtet, per 100 Kilogr. 15,70—17,00—18,00 Markt.

Lupinen stärker angeboten, per 100 Kilogr. gelbe 9,50—10,50—11,20 Markt. Weiße 9,30—10,40—11,00 Markt.

Widen schwache Kauflust, per 100 Kilogr. 11,50—12,50—13,50 Markt.

Decksäcken in gedrückter Stimmung.

Schlaglein mehr beachtet.

Pro 100 Kilogramm netto in Markt und Pf.

Schlag-Leinsaat	26 50	25 —	22 50
Winterraps	32 —	29 50	28 50
Winterrüben	30 —	28 —	27 —
Sommerrüben	29 50	28 —	26 50
Leindotter	25 50	24 —	22 50

Rapskuchen unverändert, per 50 Kilogr. 7,10 bis 7,40 Markt.

Leinkuchen preisbalend, per 50 Kilogr. 8,60—9 Markt.

Kleefamen ohne Aenderung, rother sehr ruhig, per 50 Kilogr. 52—58 Markt. 68—70—75 Markt, — weißer matt, per 50 Kilogr. 54—64—67—72—78 Markt, hochfeiner über Notiz.

Lithothoe fester, per 50 Kilogr. 23—27—30 Markt.

Mehl etwas festere Stimmung, per 100 Kilogr. Weizen fein 29—30 Markt, Roggen fein 26,75—27,75 Markt, Hausbuden 25,75—26,75 Markt, Roggen-Futtermehl 10,00—11,00 Markt. Weizenkleie 8—9 Markt.

**Concurs-Eröffnungen.**

Ueber das Vermögen des Hotelpächters Adolph Lenz in Bromberg. Zahlungseinstellung: 5. August v. J. Einsteuiger Verwalter: Kaufmann Albert Bedert. Erster Termin: 21. Februar. — Ueber das Vermögen der Preussischen Bergwerks- und Hütten-Actien-Gesellschaft auf Zedde Sanja bei Sudarde. Zahlungseinstellung: 30. September v. J. Einsteuiger Verwalter: Bisheriger Grubendirector König zu Dortmund. Erster Termin: 19. Februar. — Ueber das Vermögen des Kaufmanns Carl Hösling zu Dortmund. Zahlungseinstellung: 1. November v. J. Einsteuiger Verwalter: Affessor A. D. Brahe. Erster Termin: 19. Februar. — Ueber das Vermögen des Kaufmanns Gustav Fromm zu Siebzig. Erster Termin: 31. Mai.

**Witterungsbericht vom 9. Februar.**  
7—8 Uhr Morgens.

	Temperat. ° Celsius.	Wind.	Wetter.
Nemel	+ 1	SW. stark.	ganz bedeckt.
Hamburg	+ 5	W. frisch.	ganz bedeckt.
Crefeld	+ 6	W. frisch.	ganz bedeckt.
Hannover	+ 6	NW. stark.	halb bedeckt.
Leipzig	+ 4	SW. mäßig.	ganz bedeckt.
Berlin	+ 6	SW. schwach.	ganz bedeckt.
Breslau	+ 4	W. schwach.	ganz bedeckt.
Damberg	+ 4	NW. leicht.	ganz bedeckt.
Carlsruhe	+ 6	SW. schwach.	ganz bedeckt.
Friedrichshafen	+ 6	SW. stark.	ganz bedeckt.

Barometer allgemein gefallen, Süden weniger. Norden mehr Druckvertheilung, daher wenig verändert. Winde in Norddeutschland stärker geworden. Das Wetter ist sehr milde, trübe und nirgends Frost.

**Die Anzeige des Herrn Bensch**  
in den Zeitungen hat ihre Widerlegung bereits in dem rechtskräftigen Urtheil des königlichen Stadtgerichts zu Breslau vom 23. November 1876 gefunden. [3011]

**Heinrich Ohagen.**

Ich habe weder Lust noch Belieben, länger die unwahren Behauptungen des Herrn Heinrich Ohagen zu widerlegen und erwidere nur noch, daß das betreffende Erkenntniß gar keinen Bezug darauf hat. Im Gegentheil bin ich nach wie vor der Geschäftsinhaber und Nachfolger desjenigen Herrn Ohagen, der vor ohngefähr 16 Jahren gestorben ist, habe bis Januar d. J. unter dem Namen meines Vorgängers firmirt und führe das Sarggeschäft nun unter meinem eigenen Namen fort. [30661]