

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

22. Sitzung des Abgeordnetenhauses (vom 16. Februar).

10 Uhr. Am Ministerial-Graf zu Eulenburg, Camphausen, Dr. Fall, die Geh. Räte von Brauchitsch, Scholz, Herrfurth u. A. Eingegangen ist vom Finanz- und Handelsminister ein Gesetzentwurf, betr. die Verwendung von Beständen zu außerordentlichen Bedürfnissen der Bauverwaltung, sowie betr. die Aufnahme einer Anleihe zur Deduktion der Ausgaben für Bauausführungen und Staatseisenbahnen.

Erster Gegenstand der Tagesordnung ist die erste Beratung des Gesetzesentwurfs, betreffend die Teilung der Provinz Preußen.

Abg. Kiesel: Bekanntlich ist ein Antrag auf Teilung der Provinz Preußen bereits vor zwei Jahren bei Beratung der Provinzialordnung hier gestellt und damals mit bedeutender Majorität, zu der auch ich gehörte, vom Hause abgelehnt worden. Ich habe mich, als jetzt diese Vorlage eingebracht wurde, gefragt, ob in irgend welcher ausschlaggebenden Weise sich die Lage der Dinge seitdem der Art geändert habe, daß sie ein anderes Votum rechtfertigt. Ich muß dies entschieden verneinen und werde heute wie vor zwei Jahren gegen die Teilung stimmen. Meine Hauptgründe hierfür sind folgende: die geographische Lage der Provinz Preußen ist eine solche, daß ihre einzelnen Teile auf gegenseitige Hilfe und Unterstützung entschieden angewiesen sind. Preußen ist eine Provinz, welche, abweichend von allen Provinzen des preussischen Staates, fast ausschließlich auf den Handelsverkehr mit einem Nachbarlande angewiesen ist, der Verbindung und die Handelsbeziehungen des Grenzlandes durch Bälle, Grenzsperrre etc. aufs äußerste erschwert und hindert. Eine Teilung würde die Provinz völlig ohnmächtig machen, diese Hemmnisse des Handelsverkehrs zu beseitigen. Die Gemeinsamkeit der Interessen der Provinz Preußen ist so evident, daß sie mehr wie jede andere Provinz einer gemeinsamen Verwaltung bedarf. Die neu geschaffenen Eisenbahnen, Telegraphen und Schiffe, welche heute die Provinz in allen ihren Theilen durchziehen, haben die frühere geschichtliche Trennung, auf die man sich beruft, längst verwischt und abgeleht gemacht. Dagegen besteht noch heute in der Provinz Preußen ein durchschlagendes Moment, daß die ganze Provinz vorwiegend Ackerbau und Handel treibt, daß dagegen die Industrie mit ihren so mannigfaltigen Interessen noch so gut wie gar nicht entwickelt ist. Diese Thatsache gewährt eine natürliche Gleichartigkeit der Ziele und Interessen der Bewohner, wie sie sich kaum noch in einer anderen Provinz findet, und welche nur mit den allerhöchsten Schwierigkeiten eine Trennung der Verwaltung ertragen kann. Ich bitte das Haus, die Vorlage abzulehnen. Von einer Beratung in einer Commission verpasse ich mir nichts und beantrage daher, die zweite Beratung im Plenum vorzunehmen.

Abg. Wehr (Conig): Nach dem Gesetz von 1823 zerfällt die Provinz Preußen in wirtschaftlicher Beziehung in zwei vollständig getrennte Communalverbände; dies ist zwar durch die Provinzialordnung geändert worden, aber nur formell, nicht thätig, und wenn auch der jetzige Provinzial-Landtag beide Communalverbände vereinigen soll, so bleibt dies doch die reine Comödie, denn Jeder weiß, daß Ost- und Westpreußen völlig getrennt verfahren haben und nur formell nachher im Sitzungssaal zusammentreten; der Gedanke der Trennung tauchte schon früher auf, doch wagte man denselben zuerst nicht Ausdruck zu geben, um den organischen Zusammenhang nicht gänzlich zu zerreißen; als der Antrag aber schließlich im Provinzial-Landtag gestellt wurde, wurde er gegen den Willen der Westpreußen abgelehnt. Bei der Beratung der Provinzialordnung lagen viele Petitionen dem Hause aus Westpreußen vor, und wenn ich glaube, daß damals die Entscheidung nur deshalb gegen sie aus, weil der Minister selbst damals erklärte: non liquet. Jetzt sind die Petitionen einmütig aus ganz Westpreußen, mit Ausnahme eines Theiles von Elbing, eingegangen, von den landwirtschaftlichen Vereinen, der Kaufmannschaft, dem Centralverein und allen Corporationen, welche von dieser Frage berührt werden; die Regierung würde also Unrecht daran gethan haben, diesen einmütigen Ausdruck des vorhandenen Bedürfnisses unberücksichtigt zu lassen und den Gesetzentwurf nicht vorzulegen. Nun sagt man zwar, es würde sich bei der gemeinschaftlichen Arbeit auch sehr bald eine innere Gemeinschaft herausbilden; aber was ist denn bisher geschehen? Der Landarmenfond ist überhaupt nicht zur Verwendung gelangt, und es wäre dies ja auch völlig unmöglich gewesen, da die beiden Communalverbände ein ganz verschiedenes System der Armenverbände haben. Bei den Cassenverbänden dagegen liegt die Thatsache vor, daß bei dem Beschluß über das Dotationsgesetz Gumbinnen die größten Verpflichtungen zu erfüllen hatte, und diese hat Westpreußen jetzt mitzutragen. Entscheidung über alle diese Fragen treffen ja die Communalverbände nicht selbst, sondern der Provinzial-Landtag, und dieser ist derartig zusammengesetzt, daß er unter 14 Mitgliedern nur 4 Westpreußen zählt. Es tritt somit in allen Fragen eine directe Majorisirung der Westpreußen ein; sie haben wohl Geld und Steuern zu zahlen, aber über die Verwendung der Fonds entscheidet die Majorität, d. h. die Ostpreußen. Das ist keine Selbstverwaltung.

Von den 4 Westpreußen sind aber mindestens 2 Vertreter der großen Städte und also nur 2 des platten Landes, und diese sollen die Verhältnisse von 14 Kreisen durch persönliche Anschauungen übersehen können. Das ist nicht möglich, und es ist vorauszusetzen, daß der Landesdirector die Entscheidung schließlich selbst in die Hand bekommt. Wir geben damit wieder zu dem System der Bureaucratie über. Ähnlich geht es mit dem Provinzialrat; derselbe besteht aus 3 Ostpreußen und 2 Westpreußen und kann deshalb ein genaues Bild von den Bedürfnissen des Landes nicht erhalten. Auch der Landespräsident ist bei der großen Ausdehnung der Provinz völlig außer Stande, die Dinge richtig zu übersehen, weil er dieselben nur aus den Acten kennen lernt, nicht aber aus dem Leben. Die Gründe, welche gegen die Vorlage geltend gemacht werden, sind besonders zwei. Zunächst sagt man zu den Westpreußen: wenn eine Teilung eintritt, so freisen sich die Polen auf; aber Sie haben ja doch neulich in diesem Hause die Klage gehört, daß im Provinzial-Landtag zu wenig Polen vertreten seien und daß sie selbst gefressen würden. Wir haben diese Abicht gar nicht (Heiterkeit); wir wünschen vielmehr, daß wir mit den Polen in wirtschaftlicher Beziehung Hand in Hand gehen, aber man sieht doch, daß die obige Befürchtung völlig grundlos ist. Zweitens sagt man, es ist gut, daß eine Provinz groß ist, so wird ihr Provinzial-Ausschuß mit seinen Beschlüssen einen großen Einfluß auf die Entscheidungen der Regierung gewinnen. Das kann nach meiner Meinung unmöglich der Fall sein, wenn fortwährend Zwietracht und Hader herrscht und eine starke Minorität den Beschlüssen widerstrebt. Ein viel größeres Gewicht wird ausgeübt werden, wenn nach der Teilung Jeder mit möglicher Einstimmigkeit seine Beschlüsse faßt. Nach alledem kann ich Sie nur bitten, dem Gesetzentwurf Ihre Zustimmung zu geben; wir werden der Segnungen der Selbstverwaltung und der neuen Gesetzgebung nur dann theilhaftig werden, wenn eine Trennung stattfindet.

Abg. v. Sauten-Larypitschen: Der Hauptangelpunkt des ganzen Gesetzes ist die Frage, ob größere oder kleinere Provinzialverbände wünschenswerth seien. Während die Ostpreußen sich für die Beantwortung in ersterem Sinne entscheiden, haben sich die Westpreußen mit einer wahren Erregung auf den letzteren Gedanken capricirt. Einen großen Theil der Schuld an dieser Erregung trägt der Minister selbst durch die unentschiedene Haltung, die er dem Antrage auf Teilung der Provinz vor zwei Jahren entgegensetzte. Er erklärte damals: non liquet, und es war vorauszusetzen, daß die Westpreußen dadurch nur angeregt werden würden, doppelte Anstrengungen zu machen. Das ist denn auch geschehen, und wir sehen als Folge den jetzigen Gesetzentwurf vor uns. Dabei habe ich dem Minister den Vorwurf zu machen, daß er einseitig nur die Westpreußen, nicht aber die Ostpreußen gehört hat und daß deshalb die Motive der Vorlage der Objectivität völlig entbehren. Ich muß von vornherein konstatiren, daß in den Fragen, welche nichts mit der Teilung zu thun hatten, wir in treuestem Fleiß und beiderseitigem Entgegenkommen mit den Westpreußen zusammen gearbeitet haben, so daß uns der Regierungs-Commissar am Schluß des Landtages wohlverdientes Lob über die zu Stande gebrachten Arbeiten zollte; nur in den Fragen, wo die Teilung mitspielte, kamen Differenzen zu Tage,

und sie wären nicht hervorgetreten, wenn nicht die Westpreußen durch jene unentschiedene Haltung des Ministers zu der Hoffnung auf Trennung angeregt worden wären. Der Abg. Wehr beklagt sich über die Majorisirung im Provinzialausschuß und behauptet, daß die Westpreußen nur die Abgeordnete dort gehabt hätten. Das ist nicht der Fall; es waren neun Ostpreußen und sechs Westpreußen, und dies Verhältniß entspricht völlig dem von Land und Leuten; den besten Beweis, daß es den Ostpreußen sehr fern liegt, einseitig ihre Interessen zu verfolgen, liefert der Umstand, daß wir das hervorragendste Mitglied, das mit Entscheidung für eine Trennung der Provinz eingetreten ist, einen Vertreter Westpreußens zum Landes-Director gewählt haben. (Sehr richtig!) Auch das ist nicht richtig, daß der Landespräsident wegen der Größe der Provinz die Arbeiten nicht bewältigen könne; derselbe hat sich selbst ausdrücklich gegen die Teilung ausgesprochen, und wenn man auch zugeben muß, daß später vielleicht ein weniger fähiger Landespräsident kommen kann, so ist doch dies nicht von vornherein anzunehmen.

Der Hauptgrund, welcher stets für die Teilung angeführt wird, ist der, daß Westpreußen bedeutend reicher sei als Ostpreußen, und daß man es nicht für gerecht halten könne, daß jenes die geringere Prästationsfähigkeit Ostpreußens ausgleichen soll. Der Reichthum eines Landes läßt sich nun allerdings schwer genau schätzen; den besten Maßstab werden jedoch immerhin die Steuern abgeben, und diese stellen sich allerdings wie 3,1 zu 2,25 zu Gunsten Westpreußens. Pro Kopf der Bevölkerung beträgt die Steuer für Ostpreußen 3,38 Mark und für Westpreußen 3,52; aber zu berücksichtigen ist, daß in Danzig 3,8 Mark auf den Kopf entfällt, in Marienwerder dagegen 3,3 Mark, also selbst, wenn eine Teilung der Provinz eintritt, fällt der für die Teilung angeführte Uebelstand nicht weg, denn Danzig muß dann Marienwerder in der Prästationsfähigkeit ausgleichen. Bei dem Erlaß des Dotationsgesetzes hatte Ostpreußen in Bezug auf den Cassenbau allerdings sehr viel Verpflichtungen, aber auch hierin tritt durch die Teilung keine Aenderung ein, denn die Motive sagen ausdrücklich: „Was die durch das Dotationsgesetz vom 8. Juli 1875 den Provinzialverbänden überwiesenen Fonds und Renten anlangt, so dürfte sich ein geeigneter Teilungsmassstab bieten in dem aufgestellten Verteilungsgrundbasse (Flächeninhalt und Einwohnerzahl), in den bezüglich den Festsetzungen des Staatshaushaltsplans für das Jahr 1875, sowie hinsichtlich der durch § 20 beauftragten Verwaltung und Unterhaltung der Staatscassen überwiesenen Rente in der Länge der am 1. Januar 1876 in beiden Landestheilen vorhanden gewesenen oder im Ausbau begriffenen Staatscassen.“ Das man wegen verschiedener Systeme der Armenverbände die Provinz theilen müßte, kann ich ebenfalls nicht zugeben, im Uebrigen ist Ostpreußen bereit, das westpreussische System anzunehmen. Ich bitte Sie deshalb, überlegen Sie sich die Angelegenheit sehr reiflich, bevor Sie ihre Zustimmung zu der Teilung einer historisch zusammengehörigen Provinz geben. Was die geschäftliche Behandlung anbetrifft, so beantrage ich die Verweisung der Vorlage an die ad hoc um 7 Mitglieder zu verstärkende Gemeinde-Commission, nicht, um sie dort zu vergraben, sondern damit die Gründe der Westpreußen vorurtheilhaftig geprüft werden und Sie sich überzeugen, daß sie im Unrecht sind. (Beifall.)

Minister des Innern Graf zu Eulenburg: Ich bestreite durchaus, daß die vorliegende Frage sich dahin aufspitzt, ob es besser sei, große oder kleine Provinzen zu haben. Die Regierung ist bei Erlaß der Provinzial-Ordnung davon ausgegangen, daß die Provinzen in ihrem augenblicklichen Bestande verbleiben sollen und hat an die Bornehme von neuen geographischen Abgrenzungen gar nicht gedacht. Man ist auch bei dieser Vorlage keineswegs von dem Gedanken ausgegangen, daß die Provinz viel zu groß sei und kleiner werden muß, sondern der entscheidende Hauptgrund ist der, daß die Hälfte der Provinz sagt: wir wollen nicht mehr mit der anderen Hälfte eine Verwaltung haben; wir sind in jeder Hinsicht groß genug, um einen Provinzialverband herzustellen und in unserer kleineren Gestalt werden wir viel besser in der Lage sein, die Verpflichtungen, die den Provinzen obliegen, zu erfüllen. Wenn sich diese Ansicht so lebendig und gibt, wie es thätig geschieht, dann muß doch einmal der Moment eintreten, wo man über die Frage schlüssig wird. Im Provinzial-Landtag ist sehr lebhaft und wiederholt der Wunsch nach Trennung zu Tage getreten und zahlreiche Petitionen aus allen Theilen Westpreußens legen ein Zeugnis dafür ab, wie sehr dieser Wunsch von der Bevölkerung geteilt wird. Wenn in dieser Frage nicht, sei es durch Gewährung des Wunsches, sei es durch definitive Verweigerung eine Entscheidung erfolgt, so muß das nothwendig auf die Selbstverwaltung den nachtheiligsten Einfluß haben. Die Regierung war gezwungen, diesem Miffstand dadurch abzuhelfen, daß sie wenigstens ihr eigenes Votum in einem Gesetzentwurf niederlegte. Warum es sich also jetzt handelt, das ist nicht im Sinne der Regierung absolute Trennung der beiden Provinzen, sondern absolute Entscheidung der Frage. (Sehr richtig!) Wir können die Sache völlig vorurtheilhaftig behandeln. Haben Sie die Ueberzeugung, daß der Wunsch der Westpreußen, getrennt zu werden, gerecht ist, daß mit Erfüllung dieses Wunsches in beide Theile eine Verbesserung kommen wird, die sie zu viel größerer Leistungsfähigkeit und Leistungsfähigkeit anpornt, dann geben Sie dem Gesetze ihre Zustimmung; haben Sie diese Ueberzeugung nicht, dann lehnen Sie die Vorlage ab, dann ist aber eben für lange Zeit die Frage todt.

Abg. Miquel: Ich betrachte diese Frage keineswegs als eine bloß provinzielle, sondern als eine allgemeine Staatsfrage. Ich habe schon vor zwei Jahren erklärt, wenn mir Namens des der Trennung widerstrebenden Theils dieser jetzt vereinigten Provinz nachgewiesen werden könnte, welche Nachtheile aus der Teilung hervorgehen, ich gegen die Teilung votiren würde; ich habe aber damals so wenig als heute irgend welche substantiirte Antwort bekommen, welche solche Nachtheile darlegt. Ich bin davon durchdrungen, daß diese Teilung, wenn sie ausgeführt wird, in einigen Jahren so wohl von West- wie von Ostpreußen als eine Wohlthat erkannt werden wird. Ich behaupte, daß die neuere Provinzial-Gesetzgebung auf die vereinigte Provinz Preußen auf die Dauer in keiner Weise ihrem wahren Geiste nach angewendet ist. Die Verwaltung wird eine viel bessere, einsichtiger, mit den Verhältnissen vertrautere und intensivere sein, wenn wirklich zwei Provinzialräthe mit zwei Oberpräsidenten die Verwaltung führen. Ich stimme dem Minister des Innern vollständig darin bei, daß die Frage reif ist und jetzt entschieden werden muß. Wenn die Verwaltung in der bisherigen Verquickung der materiellen Interessen gemeinsam noch weiter geht, so wird ein späterer Schritt zur Teilung bei weitem noch schwieriger sein, als heute. Ich stimme also im Großen und Ganzen der Vorlage entschieden zu; im Einzelnen muß ich mich aber insbesondere gegen die Bestimmung erklären, daß, falls die Auseinandersetzung in Betreff des Theils der Provinzialdotations nicht zu einem gütlichen Ausgleich kommen sollte, eine königliche Verordnung über diese Frage endgiltig entscheiden soll. Ich bin entschieden der Meinung, daß an die Stelle der königlichen Verordnung in diesem Falle ein Landesgesetz zu treten habe. (Zustimmung.) Von der Verweisung der Vorlage an eine Commission kann ich im Hinblick auf die Geschäftsfrage des Hauses nur dringend abrathen und bitte das Haus, die zweite Beratung direct im Plenum vorzunehmen.

Abg. Windthorst (Bielefeld): Ich würde für die Teilung stimmen, wenn man mir den überwiegenden Vortheil derselben klar gemacht hätte. Die frühere historische Trennung der Provinz ist für mich nicht maßgebend, denn wir haben in den letzten 50 Jahren doch intensiver Geschichte getrieben, als in zwei Jahrhunderten vorher, und während dieser letzten 50 Jahre ist die Provinz einig gewesen. Die Gründe für die Teilung schrumpfen doch schließlich auf einen zusammen, den man mit großer Geschicklichkeit in fünf verschiedenen Variationen ausgebeutet hat. Dieser Grund ist die große räumliche Ausdehnung. Wenn zweitens der Mangel eines einheitlichen Concentrationspunktes als Teilungsgrund angeführt wird, so ist das doch nur eine Folge der großen räumlichen Ausdehnung. Drittens wird die getrennte Entwicklung der Verwaltungs-Institutionen angeführt, aber auch hinzugefügt, daß dieselbe durch die Gesamtverhältnisse bedingt ist. Viertens wird der Umstand geltend gemacht, daß sich innerhalb des gegenwärtigen Provinzialverbandes zwei in sich abgeschlossene Landestheile gegenüber stehen, die beide eine hinreichend große räumliche Ausdehnung und Einwohnerzahl besitzen, um ben, an einen selbstständigen Provinzialverband

zu stellenden Anforderungen zu genügen. Was ist denn das andere, als wieder die räumliche Ausdehnung? Endlich wird auf die Schwierigkeiten der staatlichen Administration bei der großen Ausdehnung der Provinz hingewiesen. Nun gebe ich zu bedenken, daß andere Provinzen, z. B. Schlesien und hinsichtlich der Bewohnerzahl auch die Rheinprovinz, einen ebenso bedeutenden Umfang haben. Der politische Gesichtspunkt ist der: empfiehlt es sich, kleinere Verwaltungsverbände zu schaffen oder größere; und ich bin der Meinung, diese Frage ist zur Entscheidung noch nicht reif. Nun wird immer von der herrschenden Mifstimmung gesprochen; diese allein darf doch nicht maßgebend sein. Außer dieser Mifstimmung aber und der räumlichen Ausdehnung finde ich keinen sachlichen Grund; denn die Westpreußen können doch darüber nicht klagen, daß sie im Provinzial-Landtag von den Ostpreußen zu Unrecht majorisirt seien. Es zeugt doch jedenfalls von einer großen Unbefangenheit des Urtheils, wenn der Provinzial-Landtag mit großer Majorität den namhaftesten Vertreter Westpreußens zum Landes-Director gewählt hat. Ich empfehle ihnen deshalb eine sorgfältige Prüfung der Frage.

Darauf wird die Debatte geschlossen und der Antrag auf Ueberweisung der Vorlage an die Gemeindec Commission abgelehnt.

Es folgt die Fortsetzung der zweiten Beratung des Staatshaushaltsplans und zwar zunächst einiger Titel, die der Budgetcommission zur Vorberatung überwiesen waren.

Tit. 1 und 4a des Cap. 57 der Ausgaben der Allgemeinen Finanzverwaltung war auf Antrag des Abg. Wachler (Schweidnitz) der Commission überwiesen, welche nunmehr beantragt: 1) Die Staats-Regierung aufzufordern, in der nächsten Session dem Landtage die bereits bei der Vorlage der Provinzialordnung und des Competenzgesetzes in Aussicht gestellten Gesetzentwürfe über die Organisation der allgemeinen Landesverwaltung vorzulegen; 2) im Tit. 1 der dauernden Ausgaben 15 Stellen von Regierungsräthen als „künftig wegfallend“ zu bezeichnen und dementsprechend in der Rubrik „darunter künftig wegfallend“ die Summe von 81,571 M. 58 Pf. auf 158,071 M. 58 Pf. zu erhöhen; 3) Cap. 57, Tit. 4a der dauernden Ausgaben unverändert zu bewilligen.

Referent Abg. Weber (Erfurt) begründet den Beschluß damit, daß man endlich anfangen müsse, die Selbstverwaltung auch dadurch zur Erscheinung zu bringen, daß man die Regierungsrathstellen vermindere. Wenn man immer neue Rathstellen für die Verwaltungsstellen im Etat aufnehme, so müsse man die Rathstellen bei den Bezirksregierungen auf den Ausstehenden setzen; deshalb schlage die Commission vor, die künftig wegfallenden Stellen von 9 auf 15 zu erhöhen.

Geh. Reg.-Rath Herrfurth bittet das Haus, den Antrag abzulehnen; bei den Bezirksregierungen hat sich eine Geschäftsvermehrung nicht gezeigt. Eine so enorme Verminderung, die doch nur die Provinzen treffen könne, in denen die Verwaltungsreform schon eingeführt sei, entspreche durchaus nicht dem Umfang der Geschäfte und würde die noch bleibenden Räte überbürden. Wenn das Haus gestern den Antrag, eine Regierungsrath-Stelle beim Berliner Polizeipräsidium zu streichen, nicht angenommen habe, so sei es die einfache Consequenz, auch den heute vorliegenden Antrag abzulehnen.

Abg. Wachler (Schweidnitz) empfiehlt dagegen dringend die Annahme des Commissionantrages; er enthalte das Mindeste, was man verlangen könne. Er sei der Ansicht, daß eine bedeutende Abnahme der Geschäfte der Regierungen eingetreten sei, durch die Abwälzung vieler Verwaltungsgeschäfte auf die Kreisverwaltungen, und kirchliche Angelegenheiten auf die Confinen. Eine Reduktion von Beamten sei nicht in dem Maße eingetreten, wie es nöthig gewesen wäre.

Abg. v. Meyer (Arnswalde) knüpft an diesen Titel eine längere Ausführung über seine Stellung zur Kreisordnung, deren Gegner er als Mitglied der „feudalen“ Partei gewesen sei, weil sie jede politische Bedeutung der Aristokratie und des Grundbesitzes aufgehoben habe. Die Bedeutung des Grundbesitzes liege nur noch im Bauernstande, und auch da wird sie sich bald vermindern, wenn nicht dieses Haus inzwischen eine andere Gestalt annehmen sollte, was sehr wünschenswerth wäre (Heiterkeit). Jetzt führe er die Kreisordnung aus, und er führe sie gern aus, wie das in den altpreussischen Anschauungen beruht, in denen er, der Redner, lange vor 1848 in der Wollie gefaßt sei. Die Nachtheile der Kreisordnung seien zuerst die große Korrumpibilität derselben, dann die Vermehrung der Schreiberei. Es sei merkwürdig, daß jedesmal, wenn man eine Verminderung der Bureaukratie anstrebe, beinahe wie in Folge eines festen Naturgesetzes eine Vermehrung der Schreiberei hervorgerufen wird. Der Redner behauptet, daß die Kassenarbeit die Arbeit der technischen Beamten vermehrt habe, das zeige auch die Vermehrung der Journalnummern bei den Regierungen. Wenn man nun die Stellen bei dem obersten Verwaltungsgericht vermehre, trotz der Anzahl der vorhandenen Sachen eine sehr geringe ist, warum solle man da nicht die alten Regierungsrathstellen bestehen lassen, zumal die Regierung selbst eine allmähliche Verminderung derselben anstrebt?

Abg. Vaster spricht zunächst seine Freude darüber aus, daß der Vorredner, der er liebe, seine Erfahrungen aus dem Kreise Arnswalde auf den ganzen Staat zu übertragen, von seinem Widerspruch gegen die Kreisordnung zurückgekommen ist. Er bittet, den Antrag der Budgetcommission anzunehmen; die Arbeiten bei der Regierung haben sich dadurch vermindert, daß eben verschiedene Sachen dem Kreis-Ausschuß überwiesen sind. Ein Nothstand wird bei den Regierungen durch die Streichung der Stellen nicht entstehen; sollte er entstehen, so sind ja im Etat Mittel vorhanden, denselben abzuhelfen.

Referent Abg. Weber (Erfurt) führt zum Schluß aus, daß er von der Erklärung des Regierungs-Commissars, nach welcher die Reducirung des Personalbestandes des Berliner Polizei-Präsidiums eine Consequenz der Reducirung des Bestandes der Bezirksregierungen sei, gern Act nehme, um davon später zu geeigneter Zeit Gebrauch zu machen. Für jetzt wolle er nur bemerken, daß er von dem ursprünglich beabsichtigten Antrag auf Absetzung einer Stelle bei dem Polizei-Präsidium nur deshalb zur Zeit Abstand genommen habe, weil ihm der zunächst betheiligte Ressort-Minister persönliche Erklärungen gegeben habe, nach welchen er glaube, darauf rechnen zu können, daß diejenige Thätigkeit, welche das Berliner Polizei-Präsidium als Landes-Polizeibehörde unberechtigt Weise auf Gebieten zu entfalten suchte, auf welchen nach den Gesetzen der Landespolizeibehörde keine Thätigkeit zusteht, in Zukunft nicht mehr vorkommen werde.

Der Antrag der Budgetcommission wird darauf angenommen. Der Etat des Hauses der Abgeordneten wird mit einer Erhöhung des Gehaltes des Vizepräsidenten von 2100 Mark auf 2550 Mark und mit Vermehrung der Summe für „Unterhaltung der Gebäude“ von 9000 Mark auf 14,000 Mark, befaßt, Anschluß an die Canalisation, ohne Debatte genehmigt.

Es folgt die Beratung des der Budgetcommission überwiesenen Antrages des Abg. Bernhardt: „Die Staatsregierung zu ersuchen, mit der Errichtung von Förscherschulen vor besseren Vorbildung der Annäher für die Staats- und Gemeinde-Förscherstellen so bald als möglich vorzugehen und dem Hause thunlichst schon mit dem nächstjährigen Staatshaushalts-Etat einen darauf bezüglichen Plan vorzulegen.“

Die Budgetcommission beantragt mit Rücksicht auf die Erklärung des Vertreters der Staatsregierung, daß dieselbe bereit sei, nochmals den Versuch mit Errichtung von facultativen Förscherschulen zu machen, über den Antrag des Abg. Bernhardt zur Tagesordnung überzugehen.

Abg. Bernhardt erklärt sich mit diesem Antrage einverstanden, da die Motive desselben ausdrücklich die Zuerstichung aussprechen, daß man mit den Förscherschulen noch einen neuen Versuch machen werde. Abg. Schmidt (Stettin) schließt sich gleichfalls dem Antrage der Commission an. Schon jetzt könnten die Oberförster in den einzelnen Provinzen aufgefordert werden, diejenigen Oberförster und Förscher zu bezeichnen, welche für die Ausbildung junger Leute, die die untere Förscherstelle machen wollen, besonders geeignet und geeignet sind. Die in Versammlungen von Förschermännern empfohlenen obligatorischen Förscherschulen würden dem Staate bedeutende finanzielle Opfer auferlegen, und sei deshalb von solchen abzusehen. Es handle sich nur um die Staatsunterstützung facultativer Privatförscher, wie eine solche im Regierungsbezirk Trier früher bestanden habe.

Der Antrag der Budgetcommission wird hierauf angenommen.

Es folgt die Beratung des Etats des Cultus-Ministeriums.

Zu Titel 4 der Einnahmen, Cultus und Unterricht gemeinsam, beantragt Abg. Schumann: Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen: Die Staats-Regierung aufzufordern, a. dem Landtage baldigst einen Gesetzentwurf über die Aufhebung des evangelischen Domstifts Brandenburg vorzulegen, b. die Einkünfte des genannten Stiftes unter Wahrung erworbener Rechte zu Kirchen- und Unterrichtszwecken zu verwenden, c. die erledigten oder bis zur Fertigstellung des beantragten Gesetzes zur Erledigung kommenden Präbenden nicht mehr an einzelne Personen zu verleihen.

Abg. Schumann: Die Staatsregierung hat den Commissarien des Hauses erklärt, es werde in den nächsten Tagen dem Landtage ein Gesetzentwurf in Betreff der Aufhebung des Stifter Naumburg, Zeitz und Merseburg vorgelegt werden, in Bezug auf das Domstift Brandenburg dagegen müsse es bei dem jetzigen Zustande sein. Bewenden haben. Meine Herren! Die Verhältnisse liegen beim Domstift Brandenburg in keiner Weise anders, als bei den übrigen Domstiften, und es ist hohe Zeit, daß endlich einmal dieses öffentliche Aergerniß aus der Welt geschafft werde. Die Einkünfte des Domstiftes Brandenburg belaufen sich auf 200,000 Mark jährlich. Diese gewaltige Summe kommt unter 12 Dombauern zur Verteilung, von denen 10 weltliche und 2 geistliche Dombauern sind; erstere sind sämtlich entweder active oder inactive Staatsminister oder Generale; eine Stelle ist jetzt gerade erledigt und dazu soll der wohlbekannte frühere Minister der landwirthschaftlichen Angelegenheiten von Selchow designirt sein. (Hört!) Die Verdienste dieser Herren mögen ja unbestritten sein (Heiterkeit), aber soviel ist gewiß, daß kirchlichen Gebieten liegen sie nicht und diese riesigen Summen, die die Herren beziehen, sind Kirchengüter. Diese Dombauern müssen nach den Statuten der protestantischen Confession angeboren. Was aber haben sie sonst noch zu thun? Sie kommen, um die 200,000 Mark jährlich zu beziehen, alljährlich einmal in Brandenburg zusammen und halten daselbst ein feierliches Kapitel ab; d. h. sie schreiben ihre Generalquittungen aus und nachdem sie die Summen eingestrichen, diniren sie sehr schön und reichlich zusammen und fahren dann wieder nach Hause. (Heiterkeit.) Daß sie vorher noch im schwarzen Chorro und im roth sammetnen Barret in die Domkirche geben, um daselbst eine Predigt anzuhören, das ist die einzige Verbindung, welche die Corporation als solche noch mit der evangelischen Kirche unterhält; ich meine aber, daß ist eine Reminiscenz, die heut zu Tage weit mehr als eine lächerliche Maskeade gelten muß, als daß sie der Würde der Kirche entspräche. (Sehr wahr!)

Die Dombauern von Naumburg mußten doch wenigstens zwei Mal im Jahre noch eine lateinische Hora singen (Heiterkeit); ich will nicht sagen, daß ich auf solchen Gesang viel gebe, aber es wird dort doch wenigstens noch die Fiction aufrecht erhalten, daß der Genuß von Kirchengut nur auf Grund von kirchlichen Leistungen möglich sei. Für die Dombauern zu Brandenburg aber ist von Leistungen außer bei Tisch absolut nicht mehr die Rede (Heiterkeit); und darum sage ich, es erfordert die Würde der evangelischen Kirche ebenso gut wie das sittliche Gefühl des Volkes energisch die Beseitigung eines derartigen Instituts. (Sehr wahr! Beifall.) Wie soll man es denn wagen, nach der Synodalordnung dort jetzt Kirchensteuern auszusprechen, während Kirchengut noch in solcher Weise verwendet wird. Die Herren vom Centrum haben im vorigen Jahre gegen meinen Antrag gestimmt; ich hoffe, daß sie das diesmal nicht mehr thun werden. Ihr Parteigänger, die „Germania“, hat sich zu Gunsten des Antrages ausgesprochen, die conservative Presse verhält sich zum Theil wohl auch so, was doch gewiß schon viel sagen will. Selbst das bestbeachtete und geschickteste Reptil war nicht im Stande, für die Domstifter eine Lanze zu brechen; bloß der verehrte Regierungs-Commissar hat es vermocht, für die Sache einzutreten (Heiterkeit). Ich meine aber, es ist hohe Zeit, daß sein Chef, der Minister des Innern, der freilich selbst einer dieser Dombauern ist, bei Sr. Majestät den Antrag befürwortet, daß dem wiederholten, dringenden Wunsche der Landesvertretung und des Volkes Folge gegeben und diese Domstifter aufgehoben werden. Soll man denn durchaus erst abwarten, bis die kirchlichen Synoden in ihrer pecuniären Verdrängnis ihre Stimmen mit der unsrigen vereinen? Bisher stand all unsern Klagen, Forderungen und Gründen immer nur der Auspruch gegenüber: stat pro ratione voluntas. Aber solche Dinge müssen einmal beseitigt werden; sie können nicht eher zur Ruhe kommen, als bis sie im Sinne der Billigkeit und Gerechtigkeit geordnet sind. Ich bitte Sie, meinen Antrag anzunehmen. (Lebhafter Beifall.)

Abg. Richter (Sangerhausen). In der Gruppe hat der Vertreter der Regierung uns die allerhöchste Erklärung gegeben, daß in der nächsten Woche uns ein Gesetz betreffend die Aufhebung der sächsischen Domstifter vorgelegt würde. Seitdem sind nun mehr als drei Wochen vergangen, ohne daß dies Versprechen erfüllt wäre. Ich wäre begierig die Gründe für diese Verzögerung zu erfahren. Das Personal der sächsischen Dombauern ist gegenwärtig auf zwei herabgesunken und von diesen bezieht jeder nicht weniger als 48,000 Mark jährlich (Hört!), ohne Hinzurechnung ihrer Amtswohnung und diese ungeheuren Summen werden ohne jegliche Gegenleistung bezogen.

Abg. Zelle (Berlin). Die Regierung ist ebenso wie bei den sächsischen Domstiftern auch bei dem zu Brandenburg gesetzlich zur Aufhebung besetzt und berechtigt. Es geht dies ungescheit aus den Bestimmungen des Decrets von 1810 hervor, wonach die Kirchengüter säcularisirt und zugleich angeordnet wurde, daß eine jede Mittheilung, wie solche thatsächlich bei dem Domstift zu Brandenburg 1826 eingetreten ist, von dem Nachfolger des Königs jederzeit wieder aufgehoben werden könne.

Regierungs-Commissar Geh. Rath Jorch: Meine Erklärung in der Gruppe, die optima fide abgegeben wurde, hat leider an der Macht der Thatfachen Schiffbruch gelitten. Es sind noch im letzten Augenblicke im Schooße des Staatsministeriums, und zwar vom Standpunkte allgemeiner finanzieller Interessen her (Hört!) Meinungsverschiedenheiten zu Tage getreten, welche die beiden unmittelbar betheiligten Ressortminister, der Cultusminister und der Minister des Innern, bis jetzt zu beseitigen nicht im Stande waren. Vorausichtlich wird gleichwohl der Gesetzentwurf in der nächsten Zeit vorgelegt werden können. Dem Vorredner muß ich bemerken, daß von den sächsischen drei Dombauern nicht, wie er angab, Jeder 48,000 Mark jährlich bezieht, sondern daß diese Summe sich auf die drei Mitglieder verteilt. Bezüglich der sächsischen Domstifter sind die Verhandlungen nun fast 50 Jahren im Fluß (Große Heiterkeit), und ich kann mich daher der Hoffnung hingeben, daß sie bald ihre Erledigung finden werden. Anders liegt die Sache bei dem Domstift Brandenburg. Hier kann die Regierung nicht anerkennen, daß die Reorganisation dieses Domstifts, die auf der Verordnung von 1826 beruht, durch das Edict von 1810 irgendwie gesetzlich tangirt wird. Das Domstift besteht legaliter vollständig zu Recht, eine Ansicht, die auch im Jahre 1850 bei Gelegenheit eines Streites wegen der Jagdberechtigung an der Havel durch den Proceßrichter anerkannt worden ist. Der Kläger in diesem Proceß gegen das Domstift Brandenburg war der Fiskus und derselbe hat es bei diesem Entschiede des Richters (Auf: In welcher Instanz?), es war dies allerdings in der ersten Instanz (Ala!), bewenden lassen. Ich kann dem Hause daher, was das Domstift Brandenburg betrifft, einen Gesetzentwurf, der die Aufhebung desselben ausdrückt, nicht in Aussicht stellen. (Hört!)

Abg. Cberly beantragte, die königliche Staatsregierung aufzufordern, den aufgestellten Gesetzentwurf in Betreff der Reorganisation der drei sächsischen Stifter dem Landtage ungeändert vorzulegen. Nach Ablehnung dieses Antrages wird der Antrag Schumann mit großer Majorität angenommen.

Es folgt die Beratung des Cultus-Etats. Cap. 114 Tit. 1 wirft für den Minister 36,000 Mk. aus.

Abg. Dr. Franz: Wenn ich die Verwaltung des Cultusministeriums überblicke, so kann ich nur sagen, daß die Thätigkeit desselben keine aufbauende, sondern eine destruirende ist und besonders auf dem Gebiete, auf welchem er am meisten so viel Vorbeeren geerntet hat, auf dem des Unterrichts. Seitdem der unselige Culturkampf auf das Gebiet der Schule verpflanzt ist und die Lehrer mit Vorliebe sich demselben ergeben haben, weil sie sich damit den Dank der Schulinspektoren, die die Kömmlinge hassen und das Bildniß des Cultusministers in alle Conferenzzimmer colportiren (Oho! links), zu verdienen glauben, hat der Culturkampf noch an Heftigkeit zugenommen. In den Schulen wird jetzt mehr auf Gesinnungsstrenge als auf Nützlichkeit geachtet, die früheren Lehrer sind vertrieben und so kommt es, daß Ende 1875 3724 Stellen vacant waren, von denen 1689 interimistisch mit ungetrübten, 1897 mit getrübten Lehrern aus anderen Klassen vertretungsweise besetzt werden mußten, während 148 ganz unbesetzt blieben. Der Religionsunterricht ist den Geistlichen genommen und die Eltern dürfen ihre Kinder nicht in andere Schulen schicken, trotzdem sie über ein solches Verfahren aufs Höchste erbittert sind. So werden die heiligsten und natürlichsten Rechte der Eltern und der Kirche täglich verletzt. Während man jetzt dem Landtage ein Gesetz vorlegt, welches die Communen mit 1,920,000 Mk. für den Bau von Verbesserungsanstalten für verwahrloste Kinder belasten soll, ergeben zu gleicher Zeit die schärfsten Vorschriften zur Aufhebung der Kleinkinderbewahranstalten, welche von Ordensschwwestern geleitet wurden und den Communen nichts kosteten, als die freiwilligen milden Beiträge. Was hat nun eigentlich der Culturkampf erreicht? Nach den vier Jahren, welche er jetzt währt, hat er nichts als traurige Ruinen hinterlassen. Der Abg. Miquel hat neu-

lich für milde Anwendung der Gesetze plaidirt, eine solche kennen wir nicht, überall erfahren wir die härteste und grausamste Behandlung, die Jenden empören muß. In dem Lande herrscht die größte Erbitterung, die Gesetze haben die Achtung verloren und die Gesängnisse verlieren ihre Schrecken.

Die religiösen Gefühle des Volkes werden geradezu mit Füßen getreten, wie ein Fall beweist, den ich für unerhört gehalten hätte. In Schlesien in Oberwaldau war die Pfarrstelle erledigt, und der dortige Patron, derselbe, welcher die Katholiken dort als „Bande“ bezeichnete (Hört! hört! im Centrum), wofür er allerdings vom Gericht verurtheilt wurde (Hört! hört! links), richtete an Prof. Hinfjous die Frage, ob er einen Altkatholiken anstellen könne, also in einem Landestheile, in welchem kein Mensch altkatholisch ist, und da Hinfjous die Frage bejahte, so wurde der altkatholische Pfarrer wirklich angestellt. Natürlich ging Niemand in die Kirche, der Kirchenvorstand remonstirte gegen die Anstellung, der Cultusminister erklärte jedoch, daß er nichts thun könne, da der Patron gesetzlich vorgegangen sei, und als der Kirchenvorstand seinen Pfarrer nicht als Mitglied anerkannte, wurde er aufgelöst. Auf die gesetzliche Grundlage des Verfahrens will ich nicht eingehen, aber Sie sehen da eine Illustration zu der Gemeindefreiheit, die Sie immer so sehr verfechten. Wir kommen auf diese Weise zu irriden Zuständen, wo die Staatsgeistlichen die Pfünden genießen, während die katholischen Geistlichen von Thier zu Thier betteln gehen müssen. Die Erbitterung durch solches Vorgehen wächst im Lande täglich, und wir brauchen unsererseits nichts zur Wablagerung zu thun. Aber ich glaube, es ist Pflicht der Landesvertretung, sich endlich die Frage vorzulegen, ob es erträglich ist, daß die Erbitterung von 8 Millionen Katholiken täglich provocirt wird, — denn ohne solche Provocation verhält sich, Gott sei Dank, das Volk ruhig. (Links: Sehr wahr!) Ich bin überzeugt, daß Sie, wenn Sie von jedem Parteistandpunkte absehen, sich sagen müssen: es ist nicht zu ertragen und es muß ein Weg gefunden werden zum Wohle des Staates und der Kirche. (Beifall im Centrum.)

Cultusminister Dr. Falk: Es muß sehr schlimm im Lande stehen, wenn der Unterrichtsminister sich sagen lassen muß, er vergesse die Schule, er trete die Religion mit Füßen, er kränke die katholische Kirche. (Sehr richtig im Centrum.) Das Haus wird es nicht als Mangel an Rücksichtnahme auslegen, wenn ich keinen rechten Grund zu haben glaube, auf alle diese Dinge einzugehen. (Sehr richtig! links.) Wenn der Vorredner die Behauptung aufstellt, daß ich den Culturkampf in die Schulen getragen habe, so liegt doch darin eine Verwechslung seiner Partei mit meiner Person. (Sehr richtig!) Ich soll den Culturkampf mit großer Härte geführt haben, während ich doch viel milder war als die Gerichte. Wenn der Vorredner es aber Grausamkeit nennen will, wenn ich die Gesetze ernst nehme, so mag er Recht haben: aber wo in aller Welt wäre eine laie Handlung dieser ernst gemeinten Gesetze weniger am Plage, als dieser Fraction (auf das Centrum deutend) gegenüber? Mögen Sie Reden halten, so viel Sie wollen, mich machen Sie nicht irre, und aller Mithal ungeachtet werde ich diese Gesetze ausführen. (Beifall.) Dann hat der Vorredner einen Specialfall angeführt, dabei aber bemerkt, auf den gesetzlichen Standpunkt wolle er sich nicht einlassen: ja, das ist ja gerade die Hauptsache. (Sehr richtig!) Denn einem vom Patron präsentirten Geistlichen gegenüber steht der Regierung nur in drei bestimmten, gesetzlich vorgeschriebenen Fällen der Widerspruch zu. Ein Mittel wäre gewesen, wenn ein Bischof vorhanden gewesen wäre, welcher der Präsentation aus kirchlichen Gründen hätte widerprechen können. Und warum ist kein Bischof vorhanden? Er hat es im Verein mit seinen Amtsgenossen für eine Verletzung seiner kirchlichen Pflichten gehalten, diejenigen Persönlichkeiten zu bezeichnen, welche er für ein Varramt designirte. In diesen vom Auslande aus seine Diocese regierenden Bischöfen wenden Sie sich um Abhilfe, die Staatsregierung kann sie nicht gewähren.

Es wird nun häufig von Ihnen (im Centrum) gesagt: Wir brauchen nicht zu agitiren, die Achtung vor dem Gesetze geht doch verloren. So wohlfeil diese Redensart ist, unwarhaft ist sie auch. Es bedarf der allergrößten Agitation, um solche Resultate herbeizuführen, wie sie vorliegen. (Sehr richtig! Widerspruch im Centrum.) Und diese Agitation wird redlich geführt, hier im Hause und draußen. Denn wenn ein Redner den Satz wiederholt auspricht: die Gesetze sind nur in Form eines Gesetzes gekleidete Willkür, so ist das Agitation. Unerlassen ist einmal diese Provocationen, so werden Sie das Resultat bald sehen. Der Vorredner steht mit einem hervorragenden Blatte Schlesiens in Verbindung und in der Provinz wird ihm ein Name beigelegt, der allerdings eine bedeutende Autorität ausstrahlt; man nennt ihn nämlich den schlesischen O'Connell. (Große Heiterkeit.) Wer solch ein Ansehen genießt, der brauche es doch einmal, um die Provocationen zur Ruhe zu verweisen. Ob dann freilich der Abg. Franz noch wiedergewählt wird, weiß ich nicht. (Sehr gut!)

Um 4½ Uhr verläßt das Haus die Debatte bis Sonnabend 10 Uhr. (Kleinere Gesetze; Erweiterung der Verwendung der Provinzialabotationsfonds und Etat.)

Berlin, 16. Febr. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat den Obertribunalrath Kirchhoff zum Mitgliede des königlichen Gerichtshofes für kirchliche Angelegenheiten, und den ersten Seminarlehrer Bach in Dranienburg zum Seminar-Director ernannt.

Dem Seminar-Director Bach ist das Directorat an dem evangelischen Schullehrer-Seminar zu Waldau verliehen worden.

Dem Kreisgerichtsrath Streuber in Uedermünde sind die Functionen des Dirigenten der dortigen Gerichts-Deputation übertragen. Der Kreisrichter Deyss in Medebach ist an das Kreisgericht in Viefeldt versetzt. — Zu Kreisrichtern sind ernannt: der Gerichts-Magistrat Verdemeyer bei dem Kreisgericht in Anklam mit der Function bei der Gerichts-Deputation in Uedermünde, und der Gerichts-Magistrat Miernicki bei dem Kreisgericht in Jmowraslaw. — Der Kreisrichter Meyländer in Königsberg i. Pr. ist gestorben.

Berlin, 16. Febr. [Se. Majestät der Kaiser und Königin] empfangen im Laufe des Tages Se. königliche Hoheit den Erbprinz von Oldenburg, den Ober-Präsidenten der Rheinprovinz, Wirklichen Geheimen Rath v. Bardeleben, den Adjutanten Sr. königlichen Hoheit des Prinzen Alexander, Obersten v. Winterfeld, und nahmen die täglichen Vorträge, sowie den Vortrag des Polizei-Präsidenten von Madai entgegen.

[Ihre Majestät die Kaiserin-Königin] wohnte heute mit Sr. Kaiserlichen und königlichen Hoheit dem Kronprinzen der Gedächtnißfeier weiland Ihrer Kaiserlichen Hoheit der Großherzogin von Sachsen, Großfürstin von Rußland, in der griechischen Kapelle der russischen Botschaft bei.

[Se. Kaiserliche und königliche Hoheit der Kronprinz] nahm gestern militärische Meldungen und den Vortrag des Corvetten-Capitäns Frhrn. von Hollen entgegen.

Um 12 Uhr empfing Se. Kaiserliche und königliche Hoheit den Minister für die landwirthschaftlichen Angelegenheiten, Dr. Friedenthal. (Reichs-Anz.)

W.T.B. Berlin, 16. Febr. [Rede des Kaisers bei der Einführung des Prinzen Wilhelm.] Wir sind in den Stand gesetzt, die Anrede, welche des Kaisers und königlichen Majestät am 9. d. M. an den Prinzen Wilhelm von Preußen K. H. bei Höchstdessen Eintritt in das 1. Garde-Regiment z. F. gehalten, ihrem Wortlaut nach mitzutheilen.

„Ich hätte gewünscht, Meinen Corps, der heute in das öffentliche und Dienstleben tritt, dem Offiziercorps des 1. Garde-Regiments selbst vorstellen zu können, wie ich es 1849 mit Meinem Sohne thun konnte, aber in dieser Jahreszeit muß ich Mir bei Bewegung im Freien Schonung auferlegen. Daher habe ich Sie, die nunmehrigen Vorgesetzten Meines Enkels, berufen, Ihnen denselben beim Beginn dieses, für ihn neuen Lebensabschnitts vorzustellen. Ihre Aufgabe wird es sein, ihn im Dienst und zu den Aufgaben des Soldaten zu erziehen.“

(Sich zum Enkel wendend.) „Aus der Geschichte weißt Du, wie alle Könige Preußens, neben ihren anderen Regentenpflichten, stets eines ihrer Hauptaugenmerke auf das Heer gerichtet haben. Schon der Große Kurfürst hat durch persönlichen Heldenmuth seinen Schaaeren ein unübertroffenes Beispiel gegeben. Friedrich I. wußte sehr wohl, daß, als er sich die Krone auf das Haupt setzte, er diesen fähigen Schritt zu vertheidigen genöthigt sein könne. Er wußte aber auch, daß seine schon erprobten Truppen ihm dies ermöglichen würden. Friedrich Wilhelm I. hat in der Gar-nison, welche Du nun beziehest und die man gern die Wiege der preußi-

schen Armee nennt, den festen Grund zu ihrer Organisation durch die strenge Disciplin gelegt, welche er Offizieren und Soldaten einprägte, ohne welche keine Armee bestehen kann, und dieser — sein — Geist lebt heute noch in ihr fort. Friedrich der Große übernahm, mit seinem angeborenen Feldherrn-Talente, diese festgegliederten Truppen als Kern seiner Armee, mit der er die Kriege führte und die Schlachten schlug, die ihn unsterblich gemacht. Friedrich Wilhelm II. mußte zuerst einer veränderten Kriegsbildung beugehen, welcher gegenüber das Heer doch nicht ohne Vorbeeren aus dem Kampfe hervorging. Mein königlicher Vater begegnete dem gleichen Feinde und ein schweres Geschick traf Vaterland und Heer. Aber das Alte, Unhaltbare beseitigend, reorganisirte er die Armee und gründete sie auf Vaterlandsliebe und Ehrgefühl. So erreichte er mit ihr Erfolge, welche auf ewige Zeit in den Annalen der preussischen Armee verzeichnet stehen. Mein schwergeprüfter Bruder, König Friedrich Wilhelm IV., sah mit Genugthuung auf seine Armee, die in schweren schmerzlichen Tagen fest zu ihm stand, die er zeitgemäß fortbildete und neue Vorbeeren pflanzen konnte. — So fand ich die Armee. Wenn es je eine Regierung von erst kurzer Dauer gegeben, deren Geschicke sich durch die Vorsehung gnädig gelenkt wurden, so ist es die der letzten Jahre. — Und wieder ist es die Armee, die durch ihren unerschütterlichen Muth und ihre Ausdauer Preußen auf die Höhe gestellt hat, auf der es nun steht. Das Garde-Corps, welchem Du schon angehörst und mit ihm das Regiment, in welches Du jetzt eintrittst, haben in hervorleuchtender Weise zu diesen ruhmreichen Erfolgen beigetragen. Die Zeichen, die ich auf Meiner Brust trage, sind der öffentliche Ausdruck Meiner unaussprechlichen Dankbarkeit und Meiner nie endenden Anerkennung für die Hingebung, mit welcher die Armee Sieg auf Sieg errungen hat. Deine Jugend ist in diese Zeit gefallen und Du hast in Deinem Vater ein ehrendes Vorbild der Kriegs- und Schlachtenleitung. Es werden Dir aber in den Dienstverhältnissen, in welche Du nun trittst, manche dem Anscheine nach unbedeutende Dinge entgegenreten, die Dir vielleicht auffallen können; aber Du wirst auch lernen, daß im Dienste Nichts klein ist und daß jeder Stein, der zum Aufbau einer Armee gehört, richtig geformt sein muß, wenn der Bau gelingen und fest sein soll!

(Zu den Vorgeordneten gewendet.) „So übergebe ich Ihnen nun Meinen Enkel, um seine militärische Erziehung zu leiten, ein Jeder nach seinem Standpunkte und wird dies zunächst die Aufgabe seines Compagnie-Chefs sein, damit er einst ein würdiger Nachkomme der Ihnen Meines Hauses werde.“

(Zu seinem Enkel gewendet.) „Nun gehe, und thue Deine Schulpflicht, wie sie Dir gelehrt werden wird. Gott mit Dir!“

Als Vorgeordnete anwesend waren: Der commandirende General des Garde-Corps, General-Oberst, Prinz August von Württemberg K. H., General-Lieutenant v. Pape, Commandeur der 1. Garde-Infanterie-Division, General-Major v. Pleskow, Commandeur der 1. Garde-Infanterie-Brigade, Oberst v. Derenthal, Commandeur des 1. Garde-Regiments z. F., Major Graf v. Rangan, Commandeur des 2. Bataillons, Hauptmann von der 6. Compagnie, v. Petersdorf, bei welcher Prinz Wilhelm K. H. eintritt. — Außerdem: Des Kronprinzen Kaiserl. und Königl. Hoheit, Der General-Adjutant, General-Major von Albedyll, Der Flügel-Adjutant, Major v. Lindequist.

Berlin, 16. Febr. [Der Minister des Innern. — Der Reichs-Etat.] Es erweist sich als völlig irrig, daß die Meinungsverschiedenheit zwischen dem Minister des Innern und dem Finanzminister über die budgetmäßige Behandlung der Position für den Unterstaatssecretär im Ministerium des Innern ein Anlaß zu tiefsten Differenzen und gar zu einem Demissionsgesuch gewesen sei. Der Minister des Innern hatte, als er sich zu dem Antrage Kaiser's stimmend aussprach, nur die augenblickliche praktische Lösung ins Auge gefaßt. Als nun unmittelbar darauf bei vertraulicher Rücksprache der Finanzminister den bisher stets festgehaltenen Standpunkt der Regierung geltend machte, erklärte der Minister des Innern sofort und ohne alles Bedenken seine Uebereinstimmung und instruirte seinen Commissar, in der Budgetcommission sich den grundsätzlichen Erklärungen des Commissars des Finanzministers ohne Weiteres anzuschließen. Es lag mithin aus diesem Anlaß kein Zwiespalt vor, der erst zu verzeichnen gewesen wäre. — Die Einlesezettel des Reichshaushaltsetats für 1877/78 liegen jetzt sämtlich vor, bis auf den Militäretat, der aber auch demnächst zur Vorlage bereit sein wird. Der Reichstag findet also, was anderweitigen Nachrichten gegenüber hervorgehoben werden muß, bei seinem Zusammentritt vollauf zu thun vor. — Von den Special-Etats ist gestern noch der Etat des Auswärtigen Amtes eingegangen. Derselbe normirt die Einnahmen auf 370,555 Mark, 57,980 Mark mehr als im Vorjahre, die fortdauernden Ausgaben auf 5,938,255 Mark, 345,800 Mark mehr, die einmaligen Ausgaben auf 1,184,050 Mark, 181,450 Mark weniger. Unter den fortdauernden Ausgaben findet man u. A. 5000 Mark als Zulage zu dem Gehalt des Directors des Auswärtigen Amtes und 8700 Mark als Besoldung für einen neuen vortragenden Rath. Der Dispositionsfonds zur Annahme von Hilfsarbeitern ist von 61,950 Mark auf 85,000 Mark erhöht worden, da ein größeres Personal erforderlich ist. Das Dienstseinkommen des Botschafters in London soll mit Rücksicht auf die Theuerung um 30,000 Mark, das der Botschaftsbeamten in St. Petersburg um 31,000 Mark erhöht werden. Das früher unbesoldete Consulat in Algier wird mit 16,000 Mark dotirt, die theils bisher unbesoldeten, theils neuen Consulate zu Barcelona mit 15,000 Mark, zu Chicago mit 29,000 Mark, zu Port au Prince mit 24,000 Mark.

[Sr. Majestät Schiff „Angusta“] ist telegraphischer Nachricht zufolge, am 14. d. M. in Sidney eingetroffen. — Sr. Majestät Schiff „Gertha“ befand sich zu derselben Zeit noch in Ausland. — An Bord Alles wohl.

Schleswig, 14. Febr. [Der Gerichtshof für die Aburtheilung von Disciplinarvergehen der Reichsbeamten] in der Provinz Schleswig-Holstein war hier zu einer Sitzung zusammengetreten. Den Vorsitz führte der Appellationsgerichtsrath Hall aus Kiel. Als Vertreter der Staatsanwaltschaft fungirte Dr. Dambach, Geheimer Rath aus dem Generalpostamt in Berlin. Vertheidiger war der Rechtsanwalt Dr. Belmonte aus Hamburg. Die gegen den Postsecretär Klink aus Ottenen gerichtete Anklage stützte sich im Wesentlichen darauf, daß dessen Frau, die sich gewerbmäßig mit literarischen Arbeiten beschäftigt, in öffentlichen Blättern u. A. auch postalische Angelegenheiten besprochen, namentlich aber im „Hamburger Correspondent“ vom 12. Juli 1876 einen Artikel zum Abdruck gebracht hatte, in dem Verfügungen des Generalpostamts bezw. der Oberpostdirection in Hamburg in gefäßiger Weise kritisiert worden, und ferner darauf, daß der Angeklagte hierzu seiner Frau aus amtlichen Quellen geschöpftes Material zugeführt, daß er um die Abfassung des fraglichen Artikels gewußt und trotz seiner amtlichen Stellung die Veröffentlichung nicht verhindert habe. Er sei daher gewissermaßen als intellectueller Urheber oder doch der Theilnahme schuldig, somit disciplinarisch zu bestrafen. Der Vertreter der Staatsanwaltschaft beantragte Strafverurteilung und eine Geldbuße von 300 Mark. Der Vertheidiger plaidirte für kostenfreie Freisprechung, event. Erlassung einer sogenannten Ordnungstrafe. Der Disciplinargerichtshof erkannte in Erwägung, daß die dem Angeklagten etwa als strafbar anzurechnenden Handlungen nicht erwiesen seien, auf Freisprechung und Niederlegung der Kosten.

Altona, 16. Febr., Abends. [Nach dem nunmehr ermittelten Resultate] der gestern stattgehabten Reichstagswahl hat Karsten

Posen, 14. Februar. [In Betreff der Fasten dispensen] Haben, wie man hört, die Geistlichen in den hiesigen katholischen Kirchen gestern nach den Predigten erklärt, ein Jeder müsse von selbst wissen, wie er sich während der nunmehr beginnenden Fastenzeit zu verhalten habe; Fastendispense können nicht erteilt werden. Es scheint demnach die Beurtheilung des Propstes Pedziński wegen Ertheilung von Fastendispensen nicht ohne Wirkung zu sein.

Stuttgart, 14. Februar. [Der Kammer der Abgeordneten] wurde heute ein Gesetzentwurf vorgelegt, worin die Regierung für den präsumtiven Thronfolger, Prinzen Wilhelm, von seinem morgigen Vermählungstage an eine jährliche Apanage von 100,000 Mark verlangt.

Stuttgart, 16. Febr. [Trauung.] Der heutige „Staatsanz.“ verkündigt die gestern in Arolsen vollzogene Trauung des präsumtiven Thronfolgers, Prinzen Wilhelm von Württemberg mit der Prinzessin Marie von Waldeck und Pyrmont.

Paris, 14. Febr. [Mintsterialles.] Am Montag Abend, schreibt man der „R. Ztg.“, fand zwischen Simon und Decazes bei dem Senatspräsidenten Herzog d'Audiffret-Pasquier eine Versöhnung statt, zu der Simon nach einer längeren Unterredung mit Mac Mahon den ersten Schritt that. Der Marschall hatte seinem Conseilpräsidenten in der ihm eigenthümlich trockenen Weise seine Unzufriedenheit über die gegen den Minister des Auswärtigen gerichteten Angriffe mit gethan und fügte hinzu, daß er keineswegs Anstand nehme, Simon selbst für dieselben verantwortlich zu machen. Er soll besonders darauf hingewiesen haben, daß der Herzog Decazes auf der Tribüne vertheidigt, aber zugleich in dem „Siccle“, dem „XIX. Siccle“ und im „Gironde“ angegriffen worden sei. Jules Simon erwiderte, daß er auf die genannten Blätter keinen Einfluß mehr ausübe. Vor der Hand wird nun Alles beim Alten bleiben. Das lehrt, daß der Einfluß Jules Simon's, der sich auf der Tribüne als allmächtig darstellte, ein äußerst beschränkter ist, und ihm die Hände eben so gebunden sind, wie seinem Vorgänger Dufaure. Unter Ludwig XVIII. bot der Herzog von Berry, der Nefse des Königs, Alles auf, um den Vater des heutigen Ministers des Auswärtigen, der beim König in hoher Gunst stand, zu stürzen. Es gelang ihm nicht, und ein Wig, den er über ihn machte, trug ihm sogar eine längere Verbannung vom Hof ein. Eines Abends spielte Ludwig XVIII. Schach mit dem damaligen Herzog Decazes. Dieser bot Schwach dem König, und Ludwig befand sich in großer Verlegenheit: „Mon neveu“, sagte er, „la monarchie est en danger, quel conseil me donnez vous?“ Ludwig brauchte seinen König nur auf ein anderes Feld zu setzen, um ihn außer Gefahr zu bringen, und der Herzog von Berry erwiderte: „Sire, changez de case“ (Decazes.)

„Das Uebel sei zwar groß, aber warum es noch vergrößern? In Lyon bestehen 25- bis 30,000 Webstühle, von denen eine gute Hälfte in Arbeit ist. Wie in ähnlichen Fällen schafft ein Theil dieser Stühle eine größere Anzahl Stoffes, weil zwei Arbeiter an einem Stuhl arbeiten und derselbe deshalb fortwährend in Arbeit bleibt. Folglich ist bei Weitem nicht die in der Kammer genannte Anzahl Arbeiter unbefähigt. Herabsetzung der Tarife fand gar nicht Statt. Die Preise jeder Fagon sind zwischen Fabrikanten und Arbeitern vereinbart, schon zu einer Zeit, wo eine große Thätigkeit hohe Tarife ermöglichte. Diese bestehen noch in Kraft und haben, so weit wenigstens dem „Moniteur des Soies“ bekannt, bis jetzt zu keinen Streiks Veranlassung gegeben. Die Klosterarbeit kommt hier nicht in Betracht, denn seit 1848 bestehen keine Webstühle in den Klöstern. Betreffs der Aheuerung der Seide bemerkt der „Moniteur des Soies“, daß er den sachverständigen Leuten nichts Neues erzähle, wenn er sage, daß in den Jahren 1868 und 1869 namentlich und von 1870 bis 1872 die hohen Preise der Seide trotz der Ereignisse nicht im geringsten die Production aufhielten, die so thätig war, daß sie oft das Bedürfnis überstieg.“

Dagegen schreibt man der „R. Z.“ von hier:

sind von geringer Bedeutung; der von Marseille giebt 10,000 Francs, der von Balence 1000 Francs, der von Libourne 500 Francs u. s. w. Die Handelskammer von Lyon hat dem Hiesigen Comité die Summe von 20,000 Francs zur Verfügung gestellt. Subscriptionen sind eröffnet worden zu Paris, zu Reims und zu Bourges. Die erste Subscriptionsliste der Deputirtenkammer hat nur 1550 Frs. ergeben. Die reichen Kaufleute von Lyon, die meistens zur clericalen Partei gehören, halten sich fast alle zurück; es erklärt sich aus politischen Gründen, wie Gleiches auch in andern Städten vorkommt. Mehrere Municipalräthe von Paris hatten einen Antrag gestellt, den Lyoner Arbeitern eine Unterstüßung von 25,000 Frs. zu gewähren, aber der Seinepräfect hat diesen Antrag nicht gestattet, da der Municipalrath eben in außerordentlicher Session versammelt ist und in solchem Falle die Mitglieder nicht das Recht der Initiative haben. Man muß also die ordentliche Session abwarten. Dagegen geben die Subscriptionen für die katholischen Universitäten vortreflich; für die von Toulouse sind schon 200,000 Frs. gezeichnet und für die von Lyon 400,000 Frs. Die dafür in den Kirchen von Lyon gemachten Sammlungen beliefen sich am vorborigen Sonntag allein auf 100,000 Frs.

=ch= [Kinverpest im Auslande.] Nach hierher gelangten Nachrichten ist in den im Warschauer Kreise belegenen Dörfern Ratow und Gorce die Rinderpest ausgebrochen. In Ratow erkrankten vom 27. bis 30. v. Mts. 2 Stück Vieh, welche nebst einem verdächtigen getödtet wurden. In Gorce erkrankten vom 18. bis 31. v. Mts. 5 Stück, von denen 2 fielen und die übrigen 3 nebst 5 verdächtigen getödtet wurden.

△ Tarnowitz, 16. Febr. [Wahl.] In der heut abgehaltenen Sitzung der Vorstands-Mitglieder des Oberschlesischen Knappschafts-Vereins ist Herr Rothmann, bisher Revisor, zum Knappschafts-Director und stimmbahigen Mitgliede des Knappschafts-Vorstandes gewahlt worden.

3 Vom Trodenberge, 16. Febr. [Unglücksfälle.] Vorgestern ereignete sich auf dem Dominium Neu-Charley bei Deutsch-Bielar ein schrecklicher Unglücksfall. Der dortige Scheuervogt trat nämlich wahrscheinlich zu nahe an die Dreschmaschine, wurde von derselben erfaßt und ihm buchstäblich die Hälfte des Kopfes abgerissen. Durch Blutspuren wurde man erst auf den Unglücksfall aufmerksam. — Als am Mittwoch Bobrowitzer Becturanten aus Silberhütte zurückkehrten, führte einer von ihnen vom Wagen und brach den Oberknecht. — Gestern fand Förster K. im Segether Reviere zwei junge Hasen und es mag dieser Fall als Beleg für die milde Witterung im Januar dienen. — Sonnabends fand im Reichmann'schen Saale zu Radowitzau ein Faschingsstränzchen statt, das sich einer recht regen Theilnahme erfreute. Der anbrechende Tag mußte erst die Gesellschaft aus Nachhausegehen mahnen. — Der hier am Montag herrschende orkanartige Sturm richtete an Gebäuden und Wald großen Schaden an. Es sind einige Stellen im Walde taht gelegt, eine sogar von 4 Morgen.

Berlin, 16. Febr. Die Tendenz der Börse bot gegen gestern eben so wenig Abwechslung, wie das Cours-Niveau von den gestrigen Notirungen Abweichungen zeigte. Die geschäftliche Thätigkeit blieb ungemein gering und überschritt nur in einzelnen Speculationsdebitten die Grenze der Mittelmäßigkeit. Troßdem zeitweise die Stimmung der Börse einen Anlauf zur Besserung nahm, so sann der Gesamtcharakter doch nur matt genannt werden. Besonders herrschte für Eisenbahncarten und Bergwerkspapiere eine sehr ungünstige Meinung. Man nannte mehrere Unternehmungen der montanistischen Branche, die in Zahlungsüberlegenheiten sich befinden sollten. Ein Gleiches verlangt gerüchweise von einer Pester Bankfirma. Auf die Gesamtbaltung der Börse blieb ferner die Nachricht, daß die weiteren Verhandlungen über den Frieden zwischen der Türkei und Montenegro in Sucutari geführt werden sollen, nicht ohne Einfluß. Reichsschatzcheine wurden gehandelt, pr. 25. Mai fällig, zu 2% und fällig pr. 15. Juni zu 2½ pCt. Discont. Die internationalen Speculationspapiere haben nur geringfügige Schwankungen erfahren, blieben aber nicht ganz unbebergsam. Oesterreichische Nebenbahnen zeigten sich im Allgemeinen etwas fester, wurden aber nur in sehr geringen Summen umgesetzt. Galizier hielten sich fast unverändert. Wenig fest erwiesen sich dagegen die localen Speculationseffecten, deren Notirungen sämtlich zurückgingen. Dortmundur Union wurde verhältnismäßig recht lebhaft umgesetzt. Disconto-Commandit 106,90, ult. 106,50—107—106,90, Laurahütte 65,90, ult. 66½—65½—65,90. Die ausländischen Staatsanleihen blieben fast ganz geschäftslos, weder zeigte sich die Arbitrage noch die locale Speculation irgendwie thätig und die Notirungen blieben meist unverändert. 5-proc. Russische Anleihe pr. ult. 81½—82½—82. Preuß. und andere deutsche Staatsanleihen unbelebt. Einheimische Prioritäten waren bei stillem Geschäft recht fest, auswärtige Debitten eher matt. Unter den Eisenbahncarten waren besonders die rheinisch-westfälischen Speculationsdebitten matt und gedrückt. Potsdamer, Halberstädter und Stettiner ebenfalls nachgebend. Märkisch-Bresener und Halle-Sorau-Gubener gut behauptet. Berlin-Dresden lebhaft und fest. Vantactien ruhig, Deutsche Bank und Bank für Rheinland hatten einige Umsätze, allerdings zu etwas herabgesetztem Course aufzuweisen, Braunschweiger Hypothekendarb besser, Mecklenburgische Hypothekendarb beliebt, Berg.-Märk. Ban

**Geschäfts-
Verkauf!**
In einer größeren
Provinzialstadt Schle-
siens ist ein an vor-
züglicher Lage befind-
liches [727]
Confections- und
Modewaarengeschäft
unter sehr günstigen
Bedingungen bald ev.
per 1. April a. c. zu
übernehmen.
Offerten unter R. S.
93 beförd. die Exped.
der Bresl. Ztg.