



Nr. 85. Mittag-Ausgabe.

Achtundfünfzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trenkendorf.

Die Gründung des zum 22. d. M. einberufenen Reichstages findet an diesem Tage um 1½ Uhr Nachmittags im Weißen Saale des Königlichen Schlosses statt.

Zuvor wird ein Gottesdienst und zwar:

für die Mitglieder der evangelischen Kirche im Dom um 12½ Uhr,
für die Mitglieder der katholischen Kirche in der St. Hedwigs-

Kirche um 1 Uhr abgehalten werden.

Die weiteren Mittheilungen über die Gründungssitzung werden in dem Bureau des Reichstages, Leipzigerstraße Nr. 4, am 21. Februar in den Stunden von 9 Uhr Morgens bis 8 Uhr Abends und am 22. Februar Vormittags von 8 Uhr ab offen liegen.

In diesem Bureau werden auch die Legitimationstafeln für die Gründungssitzung ausgegeben.

Reichskanzler-Amt.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

24. Sitzung des Abgeordnetenhauses (vom 19. Februar). 11 Uhr. Am Ministerialien Dr. Achenbach, Dr. Fall, die Geh. Räthe Homeyer, Weishaupt, Rügter, Föhr u. A.

Vizepräsident Klop: Wiederum ist zu meinem Bedauern dem Hause eine Todesanzeige zu erstatten: Der Abg. Dr. v. Gerlach ist gestern Nachmittag 3½ Uhr verstorben. Derselbe war vom Jahre 1849—1852 Mitglied der damaligen ersten Kammer, dann der zweiten Kammer, respektive des Abgeordnetenhauses von 1852—1858 und demnächst wiederum ununterbrochen seit 1872. Seine Beihaltung an den Geschäften ist stets eine rege gewesen. Ich ersuche Sie, sich zu Ehren des Andenkens des Verstorbenen von Ihren Plätzen zu erheben. (Die Mitglieder erheben sich.)

Abg. v. Komierowski hat eine Interpellation, betr. die Inhaftierung des Redakteurs Kantedi, angemeldet.

Zum Staatshaushaltsetat für 1877—1878 ist ein Nachtrag eingegangen.

Erster Gegenstand der Tagesordnung ist die erste Berathung des Gesetzentwurfs, betr. die Verwendung von Beständen für außerordentliche Bedürfnisse der Bauverwaltung im Etatjahre 1877—1878 und die Aufnahme einer Anleihe zur Deckung der Ausgaben für Bauausführungen auf den Staatsbahnen.

Abg. v. Schorlemer-Alst bellagt sich darüber, daß die Vorlage wiederum so spät, kurz vor Schluss des Sessions dem Hause zugegangen sei, wo durch eine gründliche Berathung fast unmöglich werde. Andererseits sei zu fürchten, daß der jetzt beginnende Reichstag bei seinem Beginn wieder kein Material von Seiten der Regierung vorbereitet finde, um dann ebenfalls am Schluss der Session mit Vorlagen überhaupt zu werden. Es sei dies ein Nebenstand, der sich trotz aller Klagen von Jahr zu Jahr unverändert hinschleppe und im Lande notwendig die Meinung erwecken müsse, daß die Regierung damit eine Pression auf die Abstimmung des Hauses beübt. Redner beantragt, die Vorlage einer besonderen Commission von 14 Mitgliedern zu überweisen.

Abg. Schmidt (Stettin) macht gegen den Vorredner geltend, daß in der Presse wie bei der Staatsberathung und in Petitionen eine Verstärkung der Mittel für die Bauverwaltung gefordert worden sei. Die Vorlage komme also, wenn auch spät eingebracht, den allgemeinen Wünschen entgegen. Eine Collision der Arbeiten des preußischen Landtages mit denen des Reichstages werde höchstlich zum letzten Mal vorkommen. Gegen die Vorlage könne geltend gemacht werden, daß sie die Provinz nicht gleichmäßig berücksichtige, auch die Anlage eines Canals von Mauersee nach Allenburg und die Canalisierung der oberen Neiße gefährde, indem würde es sich fragen, ob nicht die geforderte Summe einem dringenden Bedürfnisse entspricht. Der Cateourger Durchstich komme der Oderüberfahrt, nicht bloß der Provinz Pommern, sondern auch der Mark, Schlesien, dem mit der Oder in Verbindung stehenden Hinterlande und endlich der Hauptstadt zu Gute. Die Oderregulierung sei bis zu dem Punkte, soweit das Seeschiff gelangen könne, in diesem Jahrhundert von einer durchschnittlichen Wassertiefe von 6 auf 14—16 Fuß unterhalb Stettin gefördert und auf dem mittleren und oberen Stromlauf seien die Arbeiten weniger glücklich vorgegriffen. Die Errichtung von Nebesignalstationen befindet sich noch im Bereich der Versuche; der viele Nebel an der nordamerikanischen Küste, in Folge deren eine Häufung beiliegenswerther Schiffbrüche vorgekommen, hätte dort zur Anlage solcher Stationen geführt. Aufgabe der Seewarte und der meteorologischen Station werde es sein, über das Vorkommen des Nebels an den einzelnen Beobachtungsstationen für die Ostsee und Nordsee genauere Feststellungen als bisher zu machen. Das deutsche Reich beabsichtigt ebenfalls auf Wangerooge für Zwecke der Jahrtiefenfahrt eine Nebelstation anzulegen und könnte es sich nur empfehlen, wenn das Reich mit den deutschen Seefahrstaaten gleiche Zwecke für das öffentliche Interesse zur Sicherung der Schifffahrt verfolgen wolle. (Beifall.)

Abg. v. Wilmowski: Vor wenigen Tagen hat das Hause eine Petition der Regierung zur Berichtigung überwiesen, welche um Beschleunigung der Arbeiten des projectirten Canals an der oberen Neiße bat. In diesem heut vorgelegten Gesetzentwurf wird nun von uns verlangt, die für jenes Canalproject vom Hause bereits bewilligte Summe zu anderen Zwecken, meist für Hafenbauten, zu verwenden. Einen solchen Beschluss kann ich nur entschieden verlangen. Über die Notwendigkeit des Neceanals herrscht in den beteiligten Landestheilen nur eine Stimme, durch die Vorlage aber wird die Meinung im Lande erwartet, als sei das Project aufgegeben. Ich denke, die beteiligten Kreise haben ein Recht zu fordern, daß eine als wohltätig und notwendig erkannte Anlage, für deren Beginn der Landtag bereits die Mittel gewährt hat, nicht plötzlich bei Seite geschoben werde. Ich beantrage, diese Vorlage der Budget-Commission zur Berathung zu überweisen.

Abg. Magdzinski kann sich der Beschwerde des Vorredners über die Hinausschiebung des Neceanal-Projects und die dadurch wiederum bewiesene Hintanstellung und Vernachlässigung der Provinz Posen nur anschließen. Weshalb habe man denn nicht, wenn die Mittel nicht ausreichen, ebenso gut wie das in dieser Vorlage für die Bauausführungen auf den Staatsbahnen geschehen, auch für die Canalbauten eine Anleihe aufgenommen?

Abg. von Benda hält die Verweisung der Vorlage an die Budget-Commission für das allein Angemessene schon deshalb, weil die Budget-Commission sich bereits mit den zahlreichen Petitionen und Anträgen zu beschäftigen gehabt habe, welche wegen der diesjährigen außergewöhnlichen Beschränkung des Extraordinariums im Etat der Bau- und Eisenbahnverwaltung eingegangen seien.

Abg. Bruns bittet die Regierung, doch mit größerer Energie und Beschleunigung für die Fortführung der Arbeiten an dem Emdener Hafen und an dem Ems-Jahre-Canal Sorge tragen zu wollen.

Handelsminister Achenbach: Auch ich glaube, es geht nicht gut an, diese Vorlage an eine andere als an die Budget-Commission zu verweisen, denn sie ist wesentlich nur eine Ergänzung des Extraordinariums im Etat der Bau- und Eisenbahn-Verwaltung. In der Commission wird hinreichend Gelegenheit sein, über alle heut eingebrochenen Fragen und Wünsche vollständig Ausklärung zu geben. Den Interessenten des Neiße-Canals erwidere ich, daß in den Motiven zur Vorlage ausdrücklich hergehoben wird, daß dies Canalproject keineswegs aufgegeben sei. Wenn vorgeschlagen wird, die für dieses Jahr dafür in dem Etat ausgeworfene Summe für andere Bauzwecke zu verwenden, so hat dies einzig und allein seinen Grund in der wenig entgegennommenden Haltung, welche die Grundeigentümmer der betreffenden Kreise diesem Project gegenüber bisher an den Tag gelegt haben. Dieselben haben nämlich mit Ausnahme eines einzigen größeren

Eigentümers jegliche Beihaltung an den Kosten des Unternehmens vollständig abgelehnt. (Hört!) In Folge davon wurden weitere Verhandlungen notwendig, die nach den bisherigen Erfahrungen in diesem Jahre sicher noch nicht zum Abschluß kommen werden. Ich kann aber die bestimmte Sicherung geben, daß die Regierung nach wie vor bestrebt ist, diese Angelegenheit zu fördern; sie hat ja schon wegen des Salzwerts bei Inowraclaw selbst ein Interesse in dem baldigen Zustandekommen dieses Projects. Die von einem Redner befürworteten Flußregulierungen sind durch diese Vorlage keineswegs hintangelegt. Es ist nach dem Rechte bestimmt im Etat der Bauverwaltung im Ganzen ein Betrag von 3,200,000 Mark vorhanden, der in einer Linie für Flußregulierungen bestimmt ist und wird daraus in diesem Jahr für einzelne der bedeutenderen Ströme, darunter vor allem auch für die Ober mehr aufgewendet werden können, als dies in den Vorjahren geschehen ist. Den Arbeiten an dem Ems-Jahre-Canal, wofür sie die beteiligten Grundeigentümmer im Gegensatz zu denen an dem Neceanal das größte Entgegenkommen bewiesen haben, wird die Regierung gewiß jegliche Förderung angebieten lassen.

Die Vorlage wird darauf zur Berathung der Budget-Commission überwiesen.

Ohne Debatte erledigte das Haus in dritter Berathung den Gesetzentwurf, betreffend die Revision — beziehentlich Änderung — der Reglemente der öffentlichen Feuersocietäten.

Es folgt die dritte Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend eine Erweiterung der Verwendungszwecke der den Provinzial- und Communal-Verbänden überwiesenen Dotationsfonds.

Zu diesem Gesetzentwurf hat der Abg. Windthorst (Bielefeld) den Antrag gestellt: 1) den vorbezeichneten Entwurf abzulehnen, und 2) die Staatsregierung aufzufordern, denselben den einzelnen Provinziallandtagen zur Begutachtung vorzulegen und über das Resultat dem Landtage in seiner nächsten Session Mitteilung zu machen.

Abg. v. Ludwig beantragt, dem einzigen Paragraphen folgende Fassung zu geben: „Diejenigen Summen, welche an die Communalverbände zur eigenen Verwaltung und Verwendung überwiesen worden sind, dürfen fortan auch zur Förderung des Neubaus von sogenannten Secundärschienenbahnen und Pferdebahnen verwendet werden, jedoch nicht früher, als bis die sämmtlichen Landstraßen und Communalwege der betreffenden Provinz sich in einem den bestehenden Gesetzen entsprechenden Zustande befinden.“ (Die Worte: „jedoch nicht früher“ bis zum Schlus sind vom Abg. Ludwig als Zusatz angefügt.)

Abg. Dr. Wehr (Cöln) beantragt, den Gesetzentwurf abzulehnen und die Staatsregierung aufzufordern, einen Gesetzentwurf, betreffend die Anlage von Secundärbahnen vorzulegen.

In der Generaldisputation melden sich gegen den Gesetzentwurf die Abgeordneten Wehr (Cöln), Windthorst (Bielefeld), Mühlendorf, Windthorst (Melle) und v. Ludwig; für die Vorlage die Abgeordneten Löwe, Röderath, Rüdert und Schmidt (Stettin).

Abg. Wehr (Cöln): Der Herr Minister hat uns neulich erklärt, daß alle Befürchtungen hinsichtlich einer Mehrbelastung der Provinzen zu Gunsten des Staates durchaus unbegründet seien. Eine falsche Illustration hierzu haben wir am Abend desselben Tages in der Petitions-Commission von einem Regierungs-Commissar erhalten, der bei Gelegenheit einer Petition der Städte Graudenz und Marienwerder um Unterstützung zum Bau einer Secundärbahn erklärte, das sei nach Emanation des vorliegenden Gesetzes Sache der Provinzen. Ich bin nun allerdings überzeugt, daß der Handelsminister anderer Ansicht sein und seinen Commissar desavouieren wird, aber Minister bleiben nicht ewig und welche Garantien haben wir für die Zukunft? Selbst der preußische Provinzialausschuß, von dem der Geadante der Vorlage ausgingen ist, hat den Entwurf nur mit 8 gegen 7 Stimmen und nicht ohne ernste Bedenken angenommen. Wissen Sie denn was Secundärbahnen sind? und haben wir irgend welche Normative-Bedingungen über den Bau solcher Bahnen? Es ist doch etwas vorzeitig von Seiten der Staatsregierung, auf Beschluss einer einzelnen Provinzialvertretung hin einen derartigen wichtigen Gesetzentwurf zu machen. Ich glaube endlich auch gar nicht, daß die Bahnen so billig zu stehen kommen, wie der Abg. Rüdert neulich angab, und bitte Sie deshalb, meinen oder den Antrag des Abg. Windthorst anzunehmen.

Handelsminister Dr. Achenbach: Bei der Secundärbahn, welche in der Petitions-Commission zur Sprache gekommen ist, handelt es sich nicht blos um Unterstützung, sondern um vollständigen Bau auf Kosten des Staates, und diese Forderung habe ich abgelehnt. Ich sehe deshalb auch gar nicht ein, daß die Erklärung des Commissars so gefährlich war. Daß dieses Gesetz die bisherigen Verpflichtungen des Staates in irgend einer Weise ändern sollte, besteht ich und bleibe dabei stehen: es soll weder eine Belastung noch eine Entlastung des Staates stattfinden. Ich glaube aber, daß die durch die Vorlagen herbeizuführende Lastfälle für die Provinzen sehr zweckmäßig sein wird, weil sie es dadurch in die Hand bekommen werden, nach Bedürfnis Bahnen statt Chausseen zu bauen.

Abg. Dr. Löwe: Ich weile die Besorgniß der Gegner des Entwurfs in gewissem Grade, aber ich ersehe aus der Erklärung des Ministers, daß die Abstift und einer Entlastung des Staates bei der Regierung durchaus nicht besteht, und in dem Gesetze ist auch kein Komma vorhanden, welches eine solche Interpretation rechtfertige. Ich würde jener Besorgniß durch eine Resolution vorzubringen suchen, wenn ich nicht wüßte, daß solche Resolutionen eben so unbeständig wie die Minister sind. Ich spreche deshalb den Wunsch aus, daß wir ausdrücklich erklären, es soll keine Entlastung des Staates stattfinden, und daß die Regierung uns recht bald einen ähnlichen Gesetzentwurf vorlegt, wie das französische Localbahngesetz, das in der gegenwärtigen Weise gewirkt hat. Wir schaffen mit der Annahme dieser Vorlage durchaus kein Präjudiz gegen ein derartiges Gesetz, mit dem Antrag wird der Antragsteller selbst überwiesen.

Abg. Dr. Löwe: Ich weile die Besorgniß der Gegner des Entwurfs in gewissem Grade, aber ich ersehe aus der Erklärung des Ministers, daß die Abstift und einer Entlastung des Staates bei der Regierung durchaus nicht besteht, und in dem Gesetze ist auch kein Komma vorhanden, welches eine solche Interpretation rechtfertige. Ich würde jener Besorgniß durch eine Resolution vorzubringen suchen, wenn ich nicht wüßte, daß solche Resolutionen eben so unbeständig wie die Minister sind. Ich spreche deshalb den Wunsch aus, daß wir ausdrücklich erklären, es soll keine Entlastung des Staates stattfinden, und daß die Regierung uns recht bald einen ähnlichen Gesetzentwurf vorlegt, wie das französische Localbahngesetz, das in der gegenwärtigen Weise gewirkt hat. Wir schaffen mit der Annahme dieser Vorlage durchaus kein Präjudiz gegen ein derartiges Gesetz, mit dem Antrag wird der Antragsteller selbst überwiesen.

Abg. Windthorst (Bielefeld): Zwei Bedenken sind es, welche mich bestimmen, die definitive Entscheidung über die Sache noch hinauszuschieben. Diese Bedenken sind, daß die Zwecke, für die die Provinzfonds zu verwenden sind, erweitert werden, ohne daß in gleicher Weise die Mittel vermehrt werden, und zweitens, daß dem Staate die bisherige, wenigstens moralische Verpflichtung abgenommen wird, Bahnen zu bauen. Ich nehme die Erklärung des Ministers zwar sehr dankbar entgegen, aber es könnte doch auch einmal die Meinung des Regierungs-Commissars aus der Petitions-Commission maßgebend werden. Deshalb scheint mir die Angelegenheit einer sorgfältigen Erwägung wert. In Frankreich mag das System des Baus von Localbahnen sehr segensreich wirken, man darf aber nicht vergessen, daß dort das grundlegende Gesetz bereits vorhanden und daß in demselben ausdrücklich die Verpflichtung des Staates zur Übernahme eines Drittels der Kosten ausgesprochen ist; ein solches Gesetz fehlt uns noch. Der Handelsminister hat erklärt, daß darüber im Staatsministerium eine Einigung nicht habe erzielt werden können; wir sind hiernach um so weniger in der Lage, die Folgen des noch gar nicht bestehenden Gesetzes zu antworten. Es ist ja noch nicht einmal der Begriff der Secundärbahn überhaupt festgestellt. Ich gebe zu, daß dem Gesetz ein glücklicher Gedanke zu Grunde liegt. Der selbe hat aber sehr weittragende Consequenzen und wenn ich auch nicht die politischen Bedenken theile, welche der Abgeordnete Windthorst (Melle) dagegen geltend gemacht hat, so glaube ich doch, daß bei solchen Fragen es angezeigt ist, die Provinzialverbände zu hören. Indem ich meinen Antrag empfehle, hoffe ich, daß die Regierung, wenn sie uns die Vorlage von Neuem macht, in der Lage sein wird, als Grundlage gleichzeitig einen Gesetzentwurf über die Secundärbahnen vorzulegen.

Abg. Windthorst (Bielefeld): Zwei Bedenken sind es, welche mich bestimmen, die definitive Entscheidung über die Sache noch hinauszuschieben. Diese Bedenken sind, daß die Zwecke, für die die Provinzfonds zu verwenden sind, erweitert werden, ohne daß in gleicher Weise die Mittel vermehrt werden, und zweitens, daß dem Staate die bisherige, wenigstens moralische Verpflichtung abgenommen wird, Bahnen zu bauen. Ich nehme die Erklärung des Ministers zwar sehr dankbar entgegen, aber es könnte doch auch einmal die Meinung des Regierungs-Commissars aus der Petitions-Commission maßgebend werden. Deshalb scheint mir die Angelegenheit einer sorgfältigen Erwägung wert. In Frankreich mag das System des Baus von Localbahnen sehr segensreich wirken, man darf aber nicht vergessen, daß dort das grundlegende Gesetz bereits vorhanden und daß in demselben ausdrücklich die Verpflichtung des Staates zur Übernahme eines Drittels der Kosten ausgesprochen ist; ein solches Gesetz fehlt uns noch. Der Handelsminister hat erklärt, daß darüber im Staatsministerium eine Einigung nicht habe erzielt werden können; wir sind hiernach um so weniger in der Lage, die Folgen des noch gar nicht bestehenden Gesetzes zu antworten. Es ist ja noch nicht einmal der Begriff der Secundärbahn überhaupt festgestellt. Ich gebe zu, daß dem Gesetz ein glücklicher Gedanke zu Grunde liegt. Der selbe hat aber sehr weittragende Consequenzen und wenn ich auch nicht die politischen Bedenken theile, welche der Abgeordnete Windthorst (Melle) dagegen geltend gemacht hat, so glaube ich doch, daß bei solchen Fragen es angezeigt ist, die Provinzialverbände zu hören. Indem ich meinen Antrag empfehle, hoffe ich, daß die Regierung, wenn sie uns die Vorlage von Neuem macht, in der Lage sein wird, als Grundlage gleichzeitig einen Gesetzentwurf über die Secundärbahnen vorzulegen.

Abg. Rüdert: Der Abg. Windthorst legt seinem Antrage ein sehr bedenkliches Prinzip zu Grunde, gegen das die liberalen Parteien sich stets gesträubt haben, nämlich über allgemeine Gesetzestexte die Provinzen entscheiden zu lassen. Ich bestreite entschieden, daß durch die Vorlage die Pflicht des Staates zum Bau der Bahnen auf die Provinzen abgewälzt werden soll; der Staat hatte ja überhaupt keine Verpflichtung und wenn der Minister eine dahingehende Forderung ablehnte, so war er vollständig im Recht. Nachdem nun die Regierung erklärt hat, daß sie zur Ausführung neuer Staatsbahnen für die nächsten Jahre voraussichtlich überhaupt keine

Mittel werde gewähren können, so würde die Ablehnung der Vorlage den Bau dieser nützlichen Verkehrsanstalten unmöglich machen. Die Provinzen sind auch finanziell vollständig in der Lage zur Übernahme der Verpflichtung, denn die Dotationsfonds sind bedeutend höher berechnet, als die Mittel, die der Staat für die gesetzlichen Zwecke, für welche die Fonds bestimmt sind, früher verausgabt hat. Wenn Sie den Antrag Ludwig annehmen, so schieben Sie die Sache ins Unerdliche hinaus. Das ist ja eben das Unglück in Deutschland, daß, wenn eine neue Idee auftritt, sich die Kritiker sofort über sie hermachen und sie überhaupt nicht zur Geltung kommen lassen. Eine Definition des Begriffes Secundärbahn, wie sie die Abgeordnete Windthorst wünschen, ist durch die Techniker der deutschen Eisenbahnen längst festgestellt; den gesetzgebenden Körpern kann eine solche Aufgabe doch gewiß nicht zugemutet werden; sie würden in der reinen Theorie stehenbleiben.

Der Abg. Windthorst (Melle) will, daß die Provinzen die Secundärbahnen mit Hilfe von Anleihen bauen lassen; damit zwingen Sie die Provinzen, neue Lasten aufzunehmen, während Sie jene Verpflichtung durch die vorhandenen Dotationsfonds decken könnten. Durch den Entwurf wird Ihnen vollständig freigestellt, von dem Rechte der Verwendung in geeigneten Fällen Gebrauch zu machen oder nicht; eine Verpflichtung existiert absolut nicht. Deshalb kann ich der Angelegenheit in keiner Weise die Tragweite beimeissen, die die Gegner ihr zuschreiben und bitte Sie, die Vorlage anzunehmen (Beifall).

Abg. v. Ludwig: Der Abg. Benda hat uns die Genesis des Gesetzes vertraut: eine Stadt jener Provinz hat den Wunsch, eine Bahn zu bauen, sie sagt es ihrem Kreishauptmann, dieser bringt die Sache in der Provinzialvertretung vor, dort wird der Vorschlag mit 8 gegen 7 Stimmen angenommen, und auf Grund jener einen Stimme Majorität bringt uns jetzt die Regierung die Vorlage. Da muß man doch sagen, daß diese Herren der Regierung sehr nahe stehen müssen; wenn wir mit einem Wunsche, der von Millionen von Katholiken getheilt wird, kommen, so werden wir mit einer Kälte zurückgewiesen, — es friert einen ordentlich, wenn man bloß daran denkt. (Heiterkeit.) Nach meiner Meinung beschränkt sich die Frage lediglich darauf, ob noch Geld für neue Lasten vorhanden ist, und um dies zu constatiren, will ich die Provinzen erst ihren alten Verpflichtungen nachkommen lassen. Sind diese erfüllt, und ist dann noch Geld vorhanden, so mögen die Provinzen tun oder lassen, was sie wollen. Der vorliegende Entwurf ist nur eine Verführung der Majorität der Provinzialausschüsse, gegen die Minorität Gewalt zu üben, und deshalb lehne ich die Forderung ab.

Der Gesetzentwurf wird hierauf durch die Annahme des Antrages Windthorst (Bielefeld) mit 177 gegen 155 Stimmen abgelehnt.

Beamte des Bischofs sind, sondern Staatsbeamte für diese Funktion, daß sie einen Theil derjenigen Verwaltungsgewalt in sich fassen, die, wenn nicht besondere Behörden errichtet werden, in die Hand derjenigen Behörde fallen, die auf diesem Gebiet seiner Zeit „Regierung“ genannt wurde. Es ist daher keine so abenteuerliche Interpretation, die der Vorredner angefochten hat, daß der Commissarius berechtigt sei, zurückzugreifen auf jene Instruction aus der vergangenen Zeit. Das ist nicht bloß jetzt früher vor dem Comptenzgerichtshof, sondern auch neuerdings von dem Gerichtshof für kirchliche Angelegenheiten in vollem Maße anerkannt worden; und mir ist nur ein einziges Urtheil eines Einzelrichters bekannt, welches einen entgegengesetzten Entschluß gefällt hat; und gegen diesen ist augenblicklich von der zuständigen Behörde der polizeiliche Recurs eingeleget worden. Wie der Prozeß aussieht wird, kann ich noch nicht wissen; ich denke aber, er wird diese Entscheidung des Einzelrichters aufheben.

Der Vorredner hat sodann auf die Selbstverwaltung der Gemeinden hingewiesen, welche durch ein solches Eingreifen der Regierung resp. des Commissars der bischöflichen Vermögensverwaltung schwer geschädigt werde. Da ist es doch sehr interessant, daß ich dem Hause einen Erlass des früheren Bischofs von Paderborn vom 16. Februar 1876 vorlegen kann, der in die Hände der Regierung gelangt ist und diese Selbstverwaltung in eigentlichem Weise illustriert. (Der Minister verliest darauf den Erlass, in welchen den Kirchenvorständen der Diözese vorgeschrieben wird, gegen den eingesetzten Commissar überall Widerstand zu leisten und mit demselben nur dann zu correspondieren, wenn Gewalt angewendet. d. h. Strafen an Freiheit oder Geld verhängt werden; stets aber hätten sie in ihrer Correspondenz einen ausdrücklichen Protest gegen die Competenz des Commissars hinzuzufügen.) Der Minister schließt: Aus diesem Erlass geht doch wohl genügend hervor, wie wenig der Appell des Vorredners an die Freiheit der Selbstverwaltung der Gemeinden begründet ist. (Beifall.)

Abg. v. Schorlemer-Alst wundert sich über die Zustimmung, die die Mehrheit den Worten des Ministers gezollt, durchaus nicht, denn er sei daran gewöhnt, daß immer dann der Beifall am lautesten sei, wenn die Ausführungen des Ministers an wenigsten im Einklang mit der Logik ständen. (Urruhe.) Redner glaubt nicht, daß bei Gelegenheit der Discussion von Petitionen diese Frage zur Erörterung kommen werde. Er bestreitet, daß die Strafmacht mit Executivstrafen auf jeden delegirten Staatsbeamten übertragen werden können. In dem zu seiner Freude vorgetragenen Erlass des Bischofs von Paderborn finde er keine Beeinträchtigung der Selbstverwaltung. Es gehe weder die Regierung noch das Haus etwas an, wie weit die Kirchenvorstände den religiösen Anschaunungen des Bischofs Folge geben wollen. Er erwarte Abhilfe der gerügteten Mißstände vom Hause.

Abg. Lasler: Ich bedauere, daß der Vorredner auch bei einer so ernsten Frage es für gut befunden hat, Bekleidungen gegen diese Seite des Hauses laufen zu lassen, welche in Privat-Gesellschaften eine andere Behandlung erfahren würden, als dies bei parlamentarischen Debatten zulässig ist. Die Verwaltungsbehörden sind durch das Prinzip der neuen Selbstverwaltungs-Gesetze nicht losgelöst vom Staat, sondern sie stehen auch jetzt noch unter der Autorität des Staates. Executivstrafen können allerdings nur von den Beamten verhängt werden, denen ein Gesetz ausdrücklich diese Bequenheit giebt. Dieses Recht durch Analogie auszudehnen, ist nicht statthaft. Der Streit über diese Frage ist nicht neu. Die Landräthe versagten früher Executivstrafen, und als die neuen Selbstverwaltungs-Gesetze den Rechtsweg gegen dieselben gestatteten, fand es die Regierung für nötig, sich auf gesetzlichem Wege erst die Strafebequenheit für die Landräthe zu schaffen. Diese Frage kann aber hier nicht augenblicklich entschieden werden. Bereiten Sie einen Antrag vor, und wie neulich bei dem Antrag Reichsvertrag über die Pfarrdienstalitäten, werden Sie uns bereit finden, zur Sicherung des Rechtsweges und zur Gestaltung des Gesetzes eine gründliche Erwägung einzutreten zu lassen. Obwohl ich mein definitives Urtheil reserviere, muß ich doch sagen, daß ich nach dem heute Gehörten den Commissarien für die bischöfliche Vermögensverwaltung das Recht der Executivstrafen nicht augestehen kann. Vielleicht giebt der verlebene Erlass eines Bischofs der Regierung ein Motiv, auf gesetzlichem Wege für diese Beamten das Strafrecht zu verlängern, aber durch Analogie kann es nicht übertragen werden, da politische Motive nie über dem Recht des Landes stehen dürfen. Diese letztere Erwägung wird für uns auch bei Beurtheilung eines etwa von Ihnen zu stellenden Antrages über diese Materie maßgebend sein. Die Anrufung des Comptenz-Gerichtshofes, für den wir überhaupt wenig Sympathie haben, kann ich in dieser einfachen Rechtsfrage nicht gut heften und namentlich bei solchen beständigen Kämpfen sollte die Regierung jeden Schein meiden, daß sie außer in äußerst wenigen wichtigen Fällen, für welche das Ministerium die Verantwortung zu übernehmen hat, verlücke, die ordentlichen Gerichte des Landes lahm zu legen. (Beifall.)

Abg. Gneist constatiert, daß die angeregte Frage in der Petitionscommission zur Debatte gestanden und viele Controversen hervorgerufen habe. Jedenfalls sei es nicht räthlich, diese intricate Frage auf dem Wege der improvisierten Beratung weiter zu behandeln. Schon von vornherein könne man bestreiten, daß auf eine Ausnahmestrafe die gewöhnlichen Grundsätze über Strafe anwendbar seien. Die Discussion wird geschlossen.

Persönlich bemerkt Abg. v. Schorlemer-Alst, daß der Abg. Lasler sich eine Correctur gegen ihn erlaubt habe, obwohl der Präsident, der allein dazu befugt sei, eine solche einzutreten zu lassen, dieselbe nicht für nötig befunden habe. Er glaubt sich in Privatgesellschaften ebenso correct und sicher bewegen zu können, wie der Abg. Lasler.

Um 3½ Uhr vertagt das Haus die Debatte.

Ein dem Präsidenten zugegangenes Schreiben theilt mit, daß die Beurtheilung des verstorbenen Abg. von Gerlach am Mittwoch, Nachmittags 3 Uhr von der Böhmischem (Bethlehems-) Kirche aus stattfinden wird.

Nächste Sitzung Dienstag 10 Uhr. (Theilung der Provinz Preußen, Cultusstaat.) — Die Beantwortung der Interpellation des Abg. von Klemensowski wird am Mittwoch erfolgen.

Berlin, 19. Febr. [Amtliches.] Se. Majestät der Kaiser und König haben im Namen des Deutschen Reiches die Kaufleute Gustav Sesselberg in Para (Brasilien), W. Zizold in Tacna und M. Bamberger in Lima zu Consuln des Deutschen Reiches ernannt.

Se. Majestät der König hat den Appellationsgerichts-Rath Isenbart in Celle unter Verleihung des Titels „Obergerichts-Director“ zum Präsidenten des Obergerichts in Nienburg ernannt; sowie die Wahl des bisherigen Landesältesten, Kammerherrn v. Heinen auf Pfaffendorf zum Director der Schwedisch-Jägerschen Fürstenthumslandschaft und des bisherigen Landesältesten, Kammerherrn, Ritterkommisbesitzers Grafen v. Rothkirch-Trach auf Panthen zum Director der Ligny-Wohlauer Fürstenthumslandschaft für den verfassungsmäßig schätzigen Zeitraum von Weihnachten 1876 bis dahin 1882 bestätigt; und dem Kaufmann Julius Hermann Nitsch, alleinigen Inhaber der Firma „J. G. Nitsch und Söhne“ zu Potsdam das Präsidiat eines königlichen Hoflieferanten verliehen.

Das kaiserliche Vice-Consulat in Macao (China) ist aufgehoben.

Der Consistorial-Rath und ordentliche Professor der Theologie Dr. Weiß in Kiel ist als ordentlicher Professor in die theologische Facultät der Universität zu Berlin versetzt worden. — Der Rechtsanwalt und Notar Justiz-Rath Hänsche in Bromberg ist zum Rechtsanwalt bei dem Ober-Tribunal, und der kaiserliche Consessor Alnede hier selbst, unter Wiederaufnahme in den Justizraum zum Richtsanwalt bei dem Kreisgericht in Bromberg und zugleich zum Notar im Departement des Appellationsgerichts derselbe, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Bromberg, ernannt worden.

Berlin, 17. Febr. [Se. Majestät der Kaiser und König] wohnten am gestrigen Sonntage dem Gottesdienste im Dom bei und empfingen nach der Rückkehr in Allerhöchstes Palais den Wirklichen Geheimen Rath Freiherrn von Rosenberg-Albzen, sowie den Fürsten zu Bentheim-Steinfurt. Um 12½ Uhr begaben Se. Majestät Sich in das Gebäude der Reichsbank, um die Einrichtungen desselben in Augenschein zu nehmen, und hörten vor dem Diner noch den Vortrag des Staats-Secretärs des Auswärtigen Amts, Staats-Ministers von Bülow.

Heute Vormittag nahmen Se. Majestät militärische Meldungen entgegen, hörten die Vorträge des Geheimen Cabinets-Raths von Wilmowski, des Kriegs-Ministers Generals der Infanterie von Kameke, des General-Adjutanten General-Majors von Albedyll und empfingen den Oberst-Kämmerer Grafen von Niedern.

[Ihre Majestät die Kaiserin-Königin] wohnte gestern dem Gottesdienste in der Capelle des Augustia-Hospitals bei. — Mittags

besichtigten beide Kaiserliche Majestäten das Reichsbank-Institut und dinierten bei Ihren Kaiserlichen und Königlichen Hoheiten dem Kronprinzen und der Kronprinzessin.

Ihre Kaiserlichen und Königlichen Hoheiten der Kronprinz und die Kronprinzessin mit Ihren Königlichen Hoheiten den Prinzen Wilhelm und Waldemar wohnten gestern Mittags 12½ Uhr der Besichtigung des Reichsbank-Gebäudes bei. Nachmittags 5 Uhr speisten Ihre Majestäten bei den Höchsten Herrschaften. (R.-A.)

○ Berlin, 19. Febr. [Reichstags-Öffnung.] — Das Reichsgericht. — Münzprägungen. — Deutsche Arbeiter in Belgien.] Der Kaiser wird am Donnerstag, Mittags 1½ Uhr, persönlich die Eröffnung des Reichstags vollziehen. — Heute Mittag hat eine Bundesrathssitzung stattgefunden, in welcher u. A. der Antrag in Betreff des Sizes des Reichsgerichts zur Verhandlung und mutmaßlich zur Entscheidung gekommen ist. — Die vereinigten Ausschüsse des Bundesrathes für Handel und Verkehr und für Rechnungswesen haben beantragt, von Goldmünzen weitere 40,000 Pfund Gold in Kronen und halben Kronen und an Silbermünzen, da die übrigen Münzen hinreichend vorhanden sind, nur noch Zweimarkstücke im Betrage von 19,000,000 Mark und 50-Pfennigstücke im Betrage von 25,000,000 Mark auszuwählen und darauf mit der weiteren Ausprägung von Silbermünzen innezuhalten. — Es ist bereits darauf hingewiesen worden, daß in Folge der ungünstigen Zeitverhältnisse viele in Belgien weilende deutsche Arbeiter sich in großer Noth befinden. Der Minister des Innern hat daher die Provinzial-Behörden veranlaßt, die Arbeitsbevölkerung in geeigneter Weise vor dem Arbeitsuchen in Belgien zu warnen. Zugleich soll darauf aufmerksam gemacht werden, daß fremde Arbeiter nur gegen Vorwissen oder Hinterlegung eines regelmäßigen Reisepasses in Belgien ein Arbeitsbuch erhalten, während alle anderen Papiere, wie Taufscheine, Militärpass u. s. w. nicht genügen. — Der Handelsminister hat bereits vor vierzehn Tagen die Regierungen derjenigen Bezirke, in welchen besonders dringende Notstände vorhanden sind, darauf hingewiesen, Schritte zu thun, der arbeitslosen Bevölkerung Gelegenheit zur Beschäftigung bei Chaussee- und Wegebauten zu verschaffen. Nun sind allerdings diese Bauten nach der jetzigen Gesetzgebung der Sorge der Provinzen und Kreise unterstellt, und die Regierung muß sich darauf beschränken, die Kreise zu schleuniger Inangriffnahme zu veranlassen. Endlich soll darauf geachtet werden, daß mit dem Bau nicht-hausharter Wege in thunlichst großem Umfange vorgegangen werden.

Altona, 19. Februar. [Engere Wahl.] Nach dem nunmehr festgestellten offiziellen Resultate der Nachwahl im 8. Schleswig-Holsteinischen Wahlkreise erhält Professor Karsten (Fortschr.) 13,092, der Socialdemokrat Hartmann 13,156 Stimmen, 116 St. waren zerstreut. Es ist demnach eine engere Wahl erforderlich, welche auf den 1. März anberaumt ist.

Colmar, 18. Febr. [Erklärung.] Mit Bezug auf eine neuliche Notiz bezüglich des flüchtig gewordenen Bürgermeisterei-Verwalters Grote wird der „Allg. Ztg.“ folgendes bemerklich gemacht: „Dass die informatorische Untersuchung der Staatsanwaltschaft für die Erhebung einer Anklage kein Material geliefert hat, ist richtig. Dies ändert aber an der Sache nichts, da der Versuch, das im § 175 des Straf-Gesetzbuchs bezeichnete Verbrechen zu begehen, sicher constatirt ist, und die Anklage bisher nur deswegen nicht erhoben werden konnte, weil der Versuch gesetzlich nicht strafbar ist. Dass bei dem in Rede stehenden Verbrechen durch den rein zufälligen Umstand der Verhinderung der thätsächlichen Ausführung desselben die moralische Schuld des Verbrechers weder abgeschwächt wird, noch die Affaire für Dieselben, welche eine so schlechte Sache zu vertheidigen unvorsichtig genug sind, weniger compromittirend endigen dürfte, liegt auf der Hand. Thatsache ist und bleibt: der Bürgermeisterei-Verwalter Grote, dessen Persönlichkeit seit 1871 mehr als hinreichenden Anhalt zu zweifelosser Beurtheilung bot und daher bei der Besezung eines so wichtigen Postens von vornherein von jeder Verstärkung hätte ausgegeschlossen sein müssen, ist wegen constatirten Versuchs, gegen § 175 des Straf-Gesetzbuchs zu handeln, flüchtig geworden. Durchaus falsch ist die Darstellung, als ob die Ernennung Grote's nur „beabsichtigt“ gewesen sei. Dieselbe ist amtlich in den „Affaires alsaciennes“, gezeichnet „Bezirks-Präsident v. Ernsthausen“, publicirt worden.“

○ Frankreich.

Paris, 17. Febr. [Die gewerblichen Schiedsgerichte. — Uneinigkeit des Senats und der Kammer in Bezug auf dieselben. — Gazeau und Gambetta. — Thiers gegen den Duc Decazes. — Umänderung von Straßennamen. — Faßendbriebe. — Ueberschwemmung. — Charnier's Beerdigung. — Verurtheilung.] Der Senat hat gestern wieder eine Probe von seiner systematischen Feindseligkeit gegen die Deputirtenkammer gegeben. Auf seiner Tagesordnung stand das Gesetz über die gewerblichen Schiedsgerichte. Das Kaiserreich hatte, seinen Grundsätzen getreu, für die Regierung das Recht in Anspruch genommen, die Präsidenten und Vizepräsidenten dieser Schiedsgerichte zu ernennen, entgegen dem alten Brauch, wonach dieselben selbst ihre Vorstände zu wählen pflegten. Diese Neuerung hatte zur natürlichen Folge, daß sich die Politik in eine Einrichtung eindrängte, welche bis dahin blos einen gewerblichen Charakter hatte. Wie E. Picard treffend bemerkte: Die von der ausübenden Gewalt ernannten Präsidenten waren nur noch eine Art Regierungs-Commissare. Kürzlich hat nun die Deputirtenkammer den früheren Usus wieder hergestellt; die Schiedsgerichte sollten von neuem ihre Präsidenten ernennen; diese Maßregel war von allen Beihilfeten dringend verlangt worden, aber eben weil sie der Kammer nützlich erschien, hat der Senat ihr nicht zustimmen wollen. Mit einer geringen Mehrheit wurde gestern der erste und Hauptartikel des Gesetzes verworfen. Vielleicht ist dieses Votum bezeichnender als so manche andere, die einen größeren Widerhall nach Außen gefunden haben. Der Senat vertagte sich sodann auf Dienstag. Die Sitzung der Deputirtenkammer bot nur einen bemerkenswerten Zwischenfall: ein Wortgefecht zwischen dem Bonapartisten Gazeau und Gambetta, in welchem Gazeau über mitgenommen wurde. Die Sache war diese. Wie man sich erinnert, erhoben vor einiger Zeit die Reactionairen bittere Beschwerden darüber, daß die legitjährlige Budgetcommission nicht auseinandergehen wolle, obgleich das Budget angenommen und somit ihre Ausgabe erschöpft sei. Die Commission antwortete, sie habe noch einige rückständige Vorlagen zu erledigen, worauf die Gegner erwiderten, dies sei blos ein Vorwand, um die Dictatur der Commission und ihres Präsidenten Gambetta zu verlängern. Nun begab es sich gestern, daß Menier den Antrag einbrachte, man möge einer besonderen Commission von 22 Mitgliedern die Prüfung des französischen Fiscalsystems übertragen. Der Berichterstatter der alten Commission, Gochery, trat nicht nur dieser Forderung bei, sondern rieb auch, dem neuen 22er-Ausschuß die rückständigen Anträge ähnlicher Art zu überweisen, damit die alte Commission sich endlich zurückziehen könne. Dagegen erhob sich nun mit einem Male der erwähnte Gazeau, von der Rechten unterstützt, und warf der Commission und Gambetta vor, daß sie ihrer Aufgabe nicht genügen und die versprochenen Reformen nicht ausführen wollen. Man

stellt sich vor, daß die Antwort Gambetta nicht schwer wurde, und da der Präsident der Budgetcommission sich gerade in sehr guter Laune befand, regnete es Spottreden auf den unglücklichen Gazeau, welche die Kammer in große Heiterkeit versetzten. Es wäre indeß überflüssig, auf die Einzelheiten dieser etwas zu weit ausgesponnenen parlamentarischen Comodie näher einzugehen. Die Kammer wollte heute Sitzung halten, aber auf die heftige Einsprache des Duc de la Rocheoucauld-Bisaccia verschob sie die nächste öffentliche Sitzung bis Montag, damit die Deputirten der auf heute Mittag angesetzten Leichenseier Changanierei beiwohnen könnten. — Der Duc Decazes macht große Anstrengungen, um sich gegen den Ausbruch des Unwetters, das sich über seinem Hause zusammengezogen hat, zu schützen. Seinen Anhängern zum großen Theil sind die seit einigen Tagen mit großer Energie in Umlauf gezeigten Gerüchte über die kriegerischen Absichten des Fürsten Bismarck u. s. w. zuzuschreiben, welche Gerüchte dem Gedanken an einen Wechsel im Ministerium des Neuheren entgegenarbeiten sollen. Die befriedete Presse beweist alle Tage, daß es unbedingt nothwendig sei, den Herzog im Amte zu erhalten. Heute rückt der „Figaro“ mit einem gewaltigen Artikel ins Feld, worin dargethan wird, daß die „Verschwörung“ gegen den Duc Decazes von Thiers angezettelt werden sei, dem sich Gambetta angeschlossen habe. Thiers, so erzählt der „Figaro“, hat es vergebens versucht, den Minister des Neuheren zu seinem gesittigen Werkzeug zu machen und sich solcherweise die Leitung der auswärtigen Politik zu sichern. Er hat diesen Plan so rücksichtslos und offenkundig ins Werk gesetzt, daß er selbst einem gewissen fremden, persönlich mit ihm befreundeten Diplomaten ein Vergnügen gab. Bedauerlicher Weise fand er auch an dem Bonapartisten Raoul Duval, der sich doch für einen Conservativen ausgibt, einen willigen Hilfsladen. Wenn man sich darüber wundern sollte, daß Raoul Duval in diesem Stücke, wie auch bei anderen Gelegenheiten mit dem Demokraten Gambetta gemeinsame Sache macht, so findet man eine Erklärung vielleicht darin, daß Gambetta und Raoul Duval sich sehr häufig im Salon der Fürstin Lise Troubetskoi begegnen. Diese Dame, welche mit Thiers bekanntlich sehr befreundet ist, dürfte die Vermittlerin zwischen den beiden genannten Deputirten gespielt und dem Ex-Präsidenten der Republik ihre beiderseitige Unterstützung verschafft haben. Die Hauptschwierigkeit für Thiers bestand darin, einen Nachfolger für Decazes zu finden. Man dachte an den Grafen Saint-Vallier, ehemaligen Cabinetchef Neuher's, aber dieser befah nicht Autorität genug; an Leon Say, aber dieser hatte keine Lust, das Portefeuille der Finanzen mit demjenigen der auswärtigen Angelegenheiten zu vertauschen. Endlich wurde in Jules Simon, der eben die Leitung des Conseils übernommen hatte, der rechte Mann gefunden. Leider, so erzählt der „Figaro“ weiter, war die erste Begegnung Jules Simon's mit dem diplomatischen Corps keine glückliche und in seinen Neuerungen über die orientalische Frage verlor der Conseilpräsident den Vertreter einer großen Macht. Nebrigens ist es nichts weniger als erwiesen, daß Jules Simon darauf ausgeht, den Duc Decazes zu verdrängen; er hat sich dem Marschall und dem Ministerrath gegenüber hoch und thuer verschworen, daß er an den Intrigen, welchen sein College vom Neuheren zur Beute, keinerlei Anteil habe. In Summa, schließt der „Figaro“, bleibt das Ministerium unverändert; der Herzog von Magenta will nichts von der Entlassung des Duc Decazes hören, Jules Simon trägt nichts dazu bei, dieselbe zu beschleunigen; man muß wünschen, daß diese Situation sich erhält und daß Jules Simon dahin gelangt, dem Marschall und seinen Collegen mehr Vertrauen einzuführen als seine eigene Partei ihm gewähren zu wollen scheint. So das Blatt des Herrn de Villemessant, dessen Artikel wie im Wesentlichen wiedergegeben haben, da er einige Sensation erregt. Mancherlei vertheidigte Anspielungen desselben, wie insbesondere die Schlussbemerkung dürften schwerlich nach dem Geschmack des Conseilpräsidenten sein. — Die radicale Presse hat bekanntlich schon seit längerer Zeit einen Feldzug gegen die aus der Geschichte des Kaiserreichs entnommenen Straßennamen geführt. Der Gemeinderath konnte ihr nicht zu Hilfe kommen, denn das Recht, die Straßen der Hauptstadt umzutaufen, steht dem Seine-Präfekten zu. Nach langem Zögern hat sich dieser nun entschlossen, den Republikanern eine kleine Genugthuung zu geben und verschiedene der angefeindeten Straßennamen durch umschuldigere zu ersetzen. So wird aus der Place de Roi de Rome eine Place de Trocadéro, aus der Avenue de l'Empereur eine Avenue de Trocadéro, aus der Rue de Puebla eine Rue des Pyrénées. Zwei Napoleon-Plätze verlieren ebenfalls diesen Namen u. s. w. u. s. w. — Der Fastenbrief des Erzbischofs von Rennes erregt in der liberalen Presse große Heiterkeit. Mit großer Genauigkeit steht darin der Prälat seinen Diözesanen auseinander, welche Speisen ihnen während der Fastenzeit erlaubt und welche anderen ihnen verboten sind. „In Anbetracht der schlechten Zeiten“ werden die fetten Speisen für 4 Tage der Woche gestattet. Im Art. 2 folgt aber der hinkende Bote: „Diese Erlaubnis, die wir kraft eines apostolischen Hirtenbriefes ertheilen, gilt nur für ein Jahr und unter der ausdrücklichen Bedingung, daß für jeden Dispens ein besonderes Almosen bezahlt wird. In Erwartung dieses Almosens erklären wir den Dispens für null und nichtig.“ — Die Seine steigt noch immer; ein großer Theil der Quais steht bereits unter Wasser.

Abends. Die Beerdigung des Generals Charnier hat heute Mittag unter dem üblichen Ceremoniell und einer zahlreichen Beteiligung stattgefunden. Da die Leiche in Autun beigesetzt wird, fand die Hauptfeierlichkeit in der schwarz behangenen Kapelle des Invalidendomes statt. Der Marschall Mac Mahon, begleitet von seinem Adjutanten und seinem Secrétaire, Vicomte d'Harcourt, nahm an der Todtenmesse Theil; desgleichen bemerkte man eine große Anzahl von Mitgliedern des Senats, welcher sich officiell durch eine Deputation vertreten ließ, von Deputirten der Rechten, sämmtliche in Paris anwesenden Generäle, verschiedene Mitglieder des diplomatischen Corps u. s. w. Das Cabinet war vertreten durch Jules Simon, Decazes und Tessiere de Bort. Der Ehrendienst wurde von zwei Infanterie-, zwei Kürassier-Regimentern und einer Batterie Artillerie versehen. Reden wurden nicht gehalten. Nachdem der Cardinal-Erzbischof der Leiche die Absolution ertheilt, wurde der Sarg, gefolgt von Mac Mahon, dem Vorstande des Senats u. s. w. in den Wagen gehoben, vor dem die Truppen vorbei defilirten. Morgen wird in der Kathedrale von Autun ebenfalls ein Trauergottesdienst stattfinden. — Der Appellhof hat heute das letzte Wort in der Affaire des Jesuitenpaters du Lac gegen verschiedene republikanische Blätter gesprochen. Das erste Urteil lautete, wie man sich erinnert, auf eine Geldstrafe und die Inschrift des Urteils in je 10 Blätter von Paris und je 20 Blätter der Provinz. Der Appellhof hat ein Einsehen gehabt und die Strafe herabgesetzt. Die Geldbuße wurde beibehalten, doch braucht für die große und die kleine „République“, sowie für das „Peuple“ die Inschrift des Urteils nur in ihren eigenen Spalten, für die „Tribune“ außerdem in 4 anderen Blättern zu erfolgen.

Großbritannien.

A. A. C. London, 17. Februar. [In der gestrigen Sitzung des Unterhauses] erhob sich Gladstone, von seinen Parteigenossen enthusiastisch begrüßt, und lenkte die Aufmerksamkeit des Hauses auf Lord Derby's Depeche an Sir H. Elliot vom 5 September 1876, in welcher der Minister für auswärtige Angelegenheiten u. A. sagt: „Es ist meine Pflicht, Sie zu

enachrichtigen, daß irgend welches Mitgefühl, das vorher für dieses Land bestand, durch die jüngsten beläuglungsreichen Vorgänge in Bulgarien völlig verloren ist. Die Berichte über die Auschreitungen, welche von den türkischen Truppen gegen die unglaublich und größtenteils nicht widerstandsfähige Bevölkerung verübt wurden, haben ein allgemeines Gefühl der Entrüstung in allen Schichten der englischen Gesellschaft erregt, und dieses Gefühl hat einen solchen Höhepunkt erreicht, daß, selbst wenn Russland den Krieg gegen die Türkei erklärt, Ihrer Majestät Regierung es tatsächlich unmöglich finden würde, zum Schutze des ottomanischen Reiches zu intervenieren. Ein solches Ereignis, durch welches die Sympathien der Nation in direkte Opposition mit ihren Vertragsverbindlichkeiten gebracht werden dürften, würde England in eine höchst unbefriedigende und sogar demütigende Lage versetzen; doch ist es unmöglich zu sagen, ob denn der gegenwärtige Zwiespalt fortduert, die Eventualität nicht entstehen dürfte." Dies beweist Gladstone, daß die Regierung bis dahin eine solche Intervention für möglich gehalten hatte. Die Deputie bestreite darauf, daß Sir H. Elliot eine feste Sprache führe, um die Pforte zur Annahme der Vorschläge Europas zu bewegen, da sie im anderen Falle nur auf die moralische Unterstützung Englands zählen könne. Gladstone erbat sich Ausklärung darüber, welcher Unterschied zwischen einer moralischen und materiellen Unterstützung besteht, denn aus den in den Blaubüchern veröffentlichten Atenistiken könne er nur folgern, daß heimliche Mütterlichkeiten gemacht wurden, welche den besten Absichten der Regierung entgegenarbeiten, und die zwei bedeutendsten Mitglieder der türkischen Regierung noch am 8. Januar d. J. in der Meinung bestärkten, daß sie in der äußeren Not auf die materielle Unterstützung Englands zählen könnten. Er könne dies auch begreifen, nachdem die Regierung erklärt, das Land müsse an seinen Vertragsverbindlichkeiten zu Gunsten der Türkei festhalten. Durch den Pariser Vertrag von 1856 habe England zwar gewisse Verbindlichkeiten übernommen, aber nur in Gemeinschaft mit den übrigen Signatarmächten. Auch seien diese Garantien nicht abstrakte oder buchstäbliche, die ohne Rücksicht auf alle Umstände, die dazwischen treten durften, ausgeführt werden müßten. Es sei unmöglich, von irgend welcher Garantie nicht nur die veränderten Verhältnisse, die eintreten dürften, sondern insbesondere das Verhalten der Partei, zu deren Gunsten die Garantie gewährt wurde, zu trennen. Im Hinblick darauf sei Lord Derby's Deputie nicht allein überzeugt, sondern auch durch nichts, was der Vertrag enthalte, gerechtfertigt gewesen. Ebenso wenig gerechtfertigt sei auch die Behauptung Lord Derby's, daß der Vertrag kein allgemeines Recht zur Intervention in die inneren Angelegenheiten der Türkei gewähre. Letzteres sei ja der Hauptzweck des Vertrages gewesen, nur sollte die Intervention nicht ohne eine gründliche Ursache ausgeübt werden. Im Weiteren stellte Gladstone im Abrede, daß der Vertrag von 1856 dem von 1856 größere Kraft verlieh, als er ursprünglich befelsen. Der Vertrag von 1856 wurde geschlossen, weil Russland den Artikel bezüglich des Schwarzen Meeres aus dem Grunde kündigte, daß die Türkei ermangelt hätte, ihren Verpflichtungen nachzukommen, und er hatte lediglich den Zweck, die beste Abmachung zu treffen, die unter den veränderten Verhältnissen Europa's möglich war, und einen Krieg abzuwenden. Wenn England darin Russland Widerstand geleistet hätte, würde es ohne einen Verbündeten in Europa gewesen sein, und überdies hätte die Türkei nichts gegen die Forderungen Russlands einzubringen. Es war damals unmöglich, etwas mehr zu thun, denn während des französisch-deutschen Krieges würde es widersinnig gewesen sein, die Angelegenheiten des Orients wieder zu regeln; und da der Vertrag von 1856 durch die Erklärung Russlands fatal geschwächt worden, war alles, was gethan werden konnte, das diesen Vertrag den veränderten Verhältnissen Europa's anzupassen. Es scheine ihm demnach, daß Lord Derby in der Rede stehenden Deputie England in einer höchst gefährlichen und ungerichtetigen Weise verbindlich gemacht habe. Glücklicherweise habe die Praxis der Regierung mit ihren Doctrinen nicht Schritt gehalten, aber dennoch sei es wünschenswert, daß das Land es wisse, wie weit es durch die bestehenden Verträge gebunden und daran verhindert sei, Recht und Billigkeit zu üben, und insbesondere erfahre, ob der Regierung nicht einleuchtet, daß der veränderte Stand der Dinge sie von der in Lord Derby's Deputie niedergelegten gefährlichen Position absolvire. (Cheers.)

Von den ministeriellen Seiten nahm das Wort darauf der Kriegsminister Hardy. Er klagte, daß, obwohl der Ton der Rede des Cr-Premiers im Allgemeinen ein gemäßigter war, dieselbe doch dazu angehten sei, jene Leidenschaften zu erregen, die seine früheren Reden erwacht hätten. Er wolle sofort erklären, daß die Regierung sich von den ihm durch die Verträge von 1856 und 1871 auferlegten Verbindlichkeiten nicht für bereit betrachte. Er könne nicht mit der Ansicht übereinstimmen, daß die Türkei im Stich gelassen werden solle, während sie mit den Verbindlichkeiten, die jene Verträge ihr auferlegen, belastet sei. Wenn die Türkei durch diese Verträge Europa gegenüber gebunden sein solle, dann müsse er offen und peremptorisch erklären, daß das übrige Europa ebenfalls durch dieselben der Türkei gegenüber gebunden sein müsse. Nach einer eingehenden Prüfung der Verbindlichkeiten der Türkei fährt Hardy fort: Seit 1860 habe Russland Klage über das Verhalten der Türkei ihren christlichen Untertanen gegenüber geführt, und in Anbetracht dessen, was in Creta und im Libanon stattgefunden habe, sei es höchst unbillig, die gegenwärtige Regierung deswegen zu tadeln, daß sie an Verbindlichkeiten festhalte, welche das Cabinet von 1871 feierlich erneuert hatte. Es sei erstaunlich, daß Herr Gladstone nicht in 1871 die Türkei "anti-human" nannte und gefunden, daß sie niemals menschlich gewesen sei. Die Konferenz von 1871 hätte die Fehler der Türkei untersuchen sollen. Diejenigen, welche den Vertrag von 1871 schlossen, besaßen kein Recht, der Regierung zu sagen, sie möge die Verbindlichkeiten erfüllen, die durch das Cabinet von 1871 vernachlässigt wurden. Dieser Vertrag räume keiner Partei das Recht ein, zu handeln, ohne vorher die andern Contrahenten befragt zu haben. Die Türkei verpflichtete sich ihren christlichen Untertanen, gewisse Freiheiten zu gewähren, und Lord Enfield, der damalige Staats-Secretär für auswärtige Angelegenheiten, erklärte in 1872, daß die Türkei diese Verbindlichkeiten bis dahin getreulich erfüllt hätte. Der Vertrag von 1856 verpflichtete England indes nicht, einen Krieg zu führen, sondern nur in Gemeinschaft mit den anderen Mächten Europas die Unabhängigkeit und Integrität zu garantiren. Auf dieser Basis trat die Konferenz in Konstantinopel zusammen und nach derselben handelte sie. Der Vertrag von 1856 bindet England noch immer, verpflichtet es aber nicht zu einem Kriege. Ja, im Mai v. J. ließ die Regierung der Pforte zu verstehen geben, daß sie im Hinblick auf den militärischen Umstieg der Stimmung seit dem Krimkriege von England keinen materiellen Beistand zu erwarten habe. Die Regierung betrieb sich durchweg, den moralischen Einfluß des Landes zur Aufrechterhaltung des europäischen Friedens und der Unabhängigkeit und Integrität der Türkei anzuwünschen, aber auch nach der Konferenz halte sie sich durch die Verträge von 1856 und 1871 gebunden. Wenn wir, rief der Minister aus, nach dem was vorgegangen, es unternähmen das Schwert gegen die Türkei zum Zwecke eines materiellen Zwanges in die Magistratur zu werfen, würden wir eine Handlung begehen, für welche es keine Rechtfertigung gäbe, und die die Schamtheite in unser Gesicht jagen müßte, weil wir vorwürdig und in unsern Verpflichtungen untreu geworden sein würden. (Lauter und anhaltender Beifall.) Als wir uns an der Konferenz beteiligten, sagten wir, daß wir nur den zu unserer Verfügung stehenden moralischen Druck ausüben würden, und in der Position, in der wir uns nun befinden, würden wir den Grundsätzen des Rechts und der Religion zu widerhandeln, wenn wir versuchten, einem anderen Land ein Regierungssystem mit dem Schwerte in der Hand aufzuzwingen, und ohne dies gäbe es keinen materiellen Zwang. Ich hoffe also, denkt der Minister, daß das Haus der Gemeinen wie das Land werden den Prinzipien treu bleiben, nach denen sie bisher gehandelt, nämlich, daß die Verantwortlichkeit viel zu groß ist, Regeln für die innere Regierung eines anderen Landes niederrulegen und dieselben durch Anwendung von Gewalt durchzusetzen. Und darum ende ich wie ich begonnen, mit der Bemerkung, daß, ohne verpflichtet zu sein, einen Krieg für die Türkei zu führen, wir nicht allein der Türkei sondern ganz Europa gegenüber gebunden sind, Verträge zu achten, und kein Recht haben, dieselben zu verletzen. (Lauter und anhaltende ministerielle Cheers.) Die Debatte wurde jetzt von Lord B. Montagu fortgesetzt, der Unzufriedenheit nach zwei Seiten hin ausdrückte mit dem Verfahren Gladstone's und der ministeriellen Politik. Baillie Goughmann, Sir H. Wolff und Wyndham lobten die Politik der Regierung. Letzterer suchte aus Reden John Brights u. a. darzuthun, daß es eine Kriegspartei im Lager der Opposition gäbe, was Ashley unterschieden in Abrede stellte. W. Whitworth entwarf aus eigener Anschauung ein sehr uncharakterhaftes Bild von dem Charakter der höheren Beamtenkreise in Russland. Wenn er zwischen den Türken und Russen zu wählen hätte, würde er unbedingt erstere den Vorzug geben. Wenn immer die Frage zu lösen sei, wer Konstantinopel haben solle, würde er entschieden für einen Krieg gegen Russland stimmen, da Europa kein größeres Misstrauen zulassen könnte als der Besitz dieser Stadt durch Russland. Grant Duff, der durch den erfolglosen Versuch einer "Auszählung" des Hauses unterbrochen wurde, empfahl dem Auswärtigen Amt, künftig sich besser über die Lage der Dinge in der Türkei und Österreich zu informieren.

Chaplin griff zuerst scharf Gladstone wegen seiner Broschüre über die bulgarischen Greuel und seines übrigen Anttheiles an der anti-türkischen Agitation im Herbst v. J. an, den nichts als äußerste Nothwendigkeit rechtfertigen könnte, weswegen eine schwere Verantwortlichkeit auf ihm laste. Jetzt aber, wo er der Regierung Angesicht zu Angesicht gegenüberstehe, hätte er nicht die mindeste Neigung gefunden, die ernstlichen Anklagen, welche er gegen dieselbe erhoben, zu begründen. Entweder müsse er diese Anklagen zurückziehen oder unter Beweis stellen. Kein anderer Weg stehe einem Manne von Ehre offen. Darob erhob sich unter zahlreichen Ordnungsrufern der Cr-Premier in größter Aufregung und fragte den Sprecher, ob Herr Chaplin berechtigt sei, ihm das Verfahren zu dictiren, das er als ein Mann von Ehre einschlagen solle. Der Sprecher entchied, daß der Ausdruck die Grenzen des parlamentarischen Anstandes überschreite, worauf Chaplin den Ausdruck zurückzog und dafür den substituierte, daß es Herrn Gladstone's Pflicht sei, seine Anklagen zu begründen. Er fragte ihn demnach, ob er beabsichtige, die Meinung des Hauses über das Verhalten der Regierung einzubilden und was er mit seinem in Taunton gehaltenen Rede meinte. Gladstone erwiderte, er sei ein zu alter Taktik auf dem politischen Felde, um sich nötigen zu lassen, seinen Feldzugsvlan zu verraten, aber er könne Herrn Chaplin verhindern, er werde sich im Laufe der Sessien über keine Schweigefreiheit seinerseits zu belägen haben. Was seine in Taunton gehaltene Rede betreffe, so halte er noch immer an der damals ausgedrückten Meinung fest, daß die Politik der Regierung einer Ueberzeugung bedürfe. Dem sichtlich erregten Cr-Premier folgte der Schatzkanzler, der das Haus an den Ernst der politischen Situation erinnerne. Zu einem kritischen Moment, wo die Frage, ob Krieg oder Frieden, in der Schwebe hänge, habe Herr Gladstone eine Reihe von Fragen an die Regierung gerichtet, die von letzterer vollständig und freimüthig beantwortet worden, doch hatte er es beharrlich abgelehnt, zu sagen, welche Schritte er zu thun gedene. Ein solches Verfahren sei unverständlich. Sein sehr ehrenwerther Freund sei verpflichtet, eines von beiden zu thun — entweder der Regierung eine Gelegenheit zu geben, auf die gegen sie erhobenen Anklagen zu antworten, oder diese Anklagen zurückzuziehen mit dem Geständniß, daß er im Herbst die ministerielle Politik nicht kannte. Der Marquis von Hartington bemerkte, daß wenn die Opposition sich der Herausforderung der ministeriellen Politik enthalte, so geichebe dies nur, weil die gegenwärtige Politik der Regierung sich von der vorjährigen unterscheide und weil die Regierung der Stimme des Volkes gebornt hätte. Er räume nicht ein, daß die gegen die Regierung erhobenen Anklagen unbegründet seien, weil die Politik der Blaubücher gänzlich von der Politik der vom Premierminister in Aylesbury und in der Guildhall gehaltenen Reden abweiche. Unter den Umständen wäre es am besten, wenn die Debatte vertagt würde. Sir Vernon Harcourt verließ, nachdem ihm der Vorsitzende der Opposition gestellt Vertragungsantrag, und nach vielen Hin- und Hergerede wurde die Fortsetzung der Debatte für nächsten Freitag, den 23. ds., anberaumt.

M u s i l a n d .

— St. Petersburg, 15. Febr. [Musiland und die Pacificationsfrage im Orient] Bei uns läßt es sich noch immer nicht sagen, ob wir dem Kriege zutreten, oder ob es gelingen wird, den Frieden zu bewahren. Die völlige Aussichtslosigkeit, durch die Kriegsbewegung gebrachte Opfer irgendwie vergütet zu erhalten, spricht nicht für den Krieg. Andererseits würde die Fortdauer der von der Konferenz verurtheilten Zustände in der Türkei auf unser Publikum denselben Rückschlag üben, wie fest, wo die Geschäfte danebenliegen, trotzdem Russland das Schwert noch nicht gezogen hat. Daß die Türkei jetzt für die Christen etwas thut, nachdem sie so viele Jahrzehnte hindurch nichts gethan, ist nicht anzunehmen: während der Meinungsaustausch unter den Mächten fortduert, kann indessen die Pforte immer noch Garantien geben, welche Europa wenigstens gegründete Hoffnung auf Besserung der Zustände darbietet. So unwahrscheinlich es ist, daß die Pforte der Gerechtigkeit und Vernunft Gehör giebt, thut man Unrecht, art das Vorhandensein „einer großen Kriegspartei“ in Russland zu glauben. Abgesehen von manchen Offizierskreisen, die auf Avancement und Auszeichnung ausgehen, liebt man bei uns den Frieden, nicht bloss im Sinne des Satzes „Friede ernährt und Unfriede verzehrt“, sondern auch im Interesse der großen inneren Arbeiten, die noch unabgeschlossen da liegen. Das Jahr 1876 hat unter dem Druck der Unsicherheit der politischen Lage wenige Reformarbeiten vollenden sehen von denen, die vorgemerkt gewesen. Über man wird den Krieg jederzeit mit Kraft und Begeisterung führen, sobald er unvermeidlich ist. Die Liebe zum Frieden hat darin eine feste Grenze, daß sie nicht mit sich selbst in Widerspruch gerathen darf, d. h. daß die Zustände um die es sich in der Türkei handelt, nicht zu einer ewigen Bedrohung der Ruhe Europas ausarten, wenn man nicht etwas zu ihrer Remedy thut. Die Sprache der Zeitungen ist eine sehr verschiedene: die einen drängen zum raschen Vorgehen, die andern empfehlen das Abwarten, die dritten thun bald das eine, bald das andere. Man muß dabei im Auge behalten, daß die Zeitungen bei uns keine politischen Parteien repräsentieren, daß sie sogar mit ihrem Publikum keinerlei Solidarität besitzen, daß sie aber ja nicht langweilig werden dürfen. Die Artikel unserer Blätter sind nach der Wirkung zu beurtheilen, die sie im Publikum factisch hervorbringen, — nicht aber kann man aus dem Dasein eines Artikels schließen, er wäre im Geiste oder im Sinne einer politischen Partei geschrieben. Politische Parteien im Sinne des Auslandes giebt es bei uns nicht, sondern nur Mode-Ansichten, welche mit mehr oder weniger Nachdruck sich zeitweilig geltend machen, um dann wieder vorüberzugehen. So sind z. B. die slavophilen Ideen, welche in einem Theile der Presse sich manchmal geltend gemacht, Eigentum gewisser gelehrter Kreise, und immer hat es die Regierung auf das Energischste verhorrescht (wie z. B. im „Regierungs-Anzeiger“ im December 1871), sich mit Utopien abzugeben, oder solche zu unterstellen. Ein ganz anderes Gewicht haben jedoch die religiösen Beziehungen unseres Volkes. Man darf nicht außer Acht lassen, daß im 13. und 14. Jahrhundert Russland sich in tiefster Erniedrigung befand, und übermächtigen mohammedanischen Machthabern Tribut und Heeresfolge leisten mußte. Die Indignation gegen barbarische Fremdherrschaft gewann einen vorwiegend religiösen Charakter, und das Martyrium, das mehrere russische Fürsten im Kampfe gegen die Mongolen und Tataren auf sich nahmen, stempelte ihre patriotische Opferwilligkeit zu einem religiösen Act und sie selbst zu nationalen Heiligen. In den am Meisten gefährdeten Grenzen bildeten sich nach der Befreiung vom fremden Joch Ansiedlungen unternehmender Männer, die den Kampf gegen den „Bussurman“ (Ungläubigen) zu ihrer Lebensaufgabe machten — Ansiedlungen, aus denen später die Kosaken-Niederlassungen hervorgingen. So hat der Patriotismus in unserer Nation gewissernahen den Charakter einer religiösen Pflicht, und in einer schweren Zeit 1610 rief der Patriarch Hermogenes zur Rettung des Vaterlandes vor fremder Invasion mit der ganzen Macht religiöser Begeisterung auf. Andererseits jedoch macht die Nachricht von den Leiden der Gläubigen unter der Herrschaft des „Bussurman“ auf jeden Russen einen Eindruck, mit welchem man rechnen muß. Dieser Umstand läßt das Betreiben einer soliden Pacification im Orient uns als besonders dringend erscheinen, — und nur von diesem Standpunkte aus vermag man zu Russlands Verhalten den rechten Schlüssel zu finden.

ungen abgeschrieben, von 900 M. wurden n. v. 54 M. 94 Pf. absorbiert. Das Debitor-Conto ist von 14,814 M. auf 19,042 M. gestiegen. Das Geschäfts-Inventar-Conto ist durch Neuanhäufung mit 32,197 M. belastet und wird nach erfolgter Abschreibung von 19 pCt. pro 1876 noch mit 28,977 M. belastet bleiben, um 957 M. höher als im Vorjahr. Die Geschäfts-Localitäten werden durch Hinzunahme eines Teiles der 1. Etage von Ostern ab erweitert werden. Das eingezahlte Mitglieder-Guthaben betrug am 31. Decbr. 1876: 39,822 M., 8552 M. mehr als im Vorjahr. Das dividendenberechtigte Mitglieder-Guthaben stieg von 24,829 M. auf 31,646 M. Im Laufe des Jahres schieden 15 Genossenfänger durch Tod usw. e. c. viiele traten ein, so daß die Zahl derselben wiederum 126 beträgt. Ein neuwirksam ausgeschiedenes Genossenschaftsmitglied überließ der Genossenschaft sein Guthaben in Höhe von 300 M. mit der Bestimmung, daß diese Summe zur Unterstützung hilfsbedürftiger oder verunglückter Arbeiter der Dräderie verwendet werde. Das Geld wurde zu einer Stiftung umgeschaffen, bei der Genossenschaft zu 5 pCt. zinsbar angelegt und ein die eventuelle Vertheilung regelndes Statut von der im August vorigen Jahres stattgefundenen General-Versammlung festgestellt. Bis jetzt hat eine Verwendung aus dieser Stiftung, welche durch Aufzehrung der Zinsen auf 315 Mark angewandt ist, nicht stattgefunden. Der Vorstand hielt 53 Sitzungen. Der Aufsichtsrath veranstaltete sich fünfzehn Mal, davon 14 Mal in Gemeinschaft mit dem Vorstand. Die Activa betrugen rund 55,566 M., die Passiva 47,034 M., der Nettogewinn 7212 M. Das Gewinn- und Verlust-Conto ist mit 9811 M. belastet. Nach Abschreibung von 10 pCt. für das Utensilien-Conto, 10 pCt. für Reservesonds und Vorstand z. verbleibt ein Reingehöhr von 2531 M., welche als sprözentige Dividende zur Vertheilung gelangen. Die Versammlung genehmigt die vorgeschlagene Gewinnvertheilung und ertheilt Decharge. — An Stelle der statutenmäßig aus dem Vorstande resp. Aufsichtsrathe ausgeschiedenen Mitglieder werden wieder gewählt die Herren: Köbler als Vorsitzender des Vorstandes und Heil als Schriftführer, Althöft, Auerbach und Giese als Aufsichtsrath-Mitglieder.

[Der Hirtenbrief des ehemaligen Fürstbischofs von Breslau,] den im vorigen Jahre die „Germ.“ ungestraft publicirt, war es gewesen, welcher ihnen verantwortlichen Redakteur, Herrn Ernst Thieme, vorgestern Nachmittag auf den Molkenmarkt citirt hatte. Der Untersuchungsrichter sollte bei der amtlichen Vernehmung vor Allem nach dem Einfloder des „Manuscriptes“ inquiriren — ein Bemühen, in welchen ihn Herr Thieme selbst bei der größten Bereitwilligkeit zu unterstützen außer Stande gewesen wäre, da Niemand von dem gesammelten Redaktionpersonal den Einfloder kennt. Die „Germ.“ bemerkte: „Es ging uns nämlich nichts weiter, als ein gedrucktes Exemplar des Hirtenbriefes zu; nur fanden sich auf der ersten Seite von unbekannter Hand die Worte geschrieben: „Wird von den Kanzeln des österreichischen Bistumsanthells verlesen“ — eine Bemerkung, die wir im vorigen Jahre noch in der Zeitung abdrucken ließen, — was uns diesmal aber überflüssig erschien. Wie schon neulich bemerkte, konnte das fragliche „Manuscript“ bei einer in unseren Redaktionräumen abgehaltenen Haussuchung nicht mehr aufgefunden und, da es längst vernichtet war, auch dem Untersuchungsrichter nicht mehr vorgelegt werden.“

3 Bunzlau, 19. Febr. [Zur Tageschronik.] Sonntag den 18. d. Ms. starb hier der Herr Kreisgerichts-Director a. D., Geheimer Justizrat Lachmund in einem Alter von 75 Jahren. Seit 49 Jahren in unserer Stadt, hatte er sich in einem ganz besondern hohen Grade die Achtung und Liebe seiner Mitbürger sowohl in seiner amtlichen Stellung, als auch außerhalb derselben erworben, denn der Berthorthe war in jeder Hinsicht ein humaner, edler Charakter. Von 1828 bis 1849 war er nacheinander Assessor, Rath und Director des hiesigen Stadtgerichts. Von 1849 bis 1869 verwalte er das Directorium des hiesigen Kreisgerichts und mit Beginn des Jahres 1870 trat er in den Ruhestand. Se. Majestät verlieh ihm im Ansehen seiner Verdienste zuerst den Rothen Adler-Orden 4. Kl., dann denselben Orden 3. Klasse mit der Schleife, sowie den Titel Geheimer Justiz-Rath. — Der hiesige Zweigverein der Kaiser-Wilhelm-Stiftung für deutsche Invaliden hatte pro 1876 eine Einnahme von 2917 Mark und eine Ausgabe von 2710 Mark. Es wurden 8 Invaliden mit 671 Mark und 5 hinterbliebene Familien deutscher Krieger mit 771 Mark unterstellt.

Berlin, 19. Febr. Der gestrige Privatverkehr war bei geringem Geschäft fest. Creditaction 24,250—245,00, Franzosen 395,40—396,50, Lombarden 128,50—129,00, 1860er Loofe 97,75, Silberrente 55,50, Papierrente 51,10 bis 51,25, Goldrente 60,40—60,50, Italiener 72,00—71,90, 5%. Türken 12,25, Rumänen 12,50, Köln-Mindener Bahn 98,75, Bergisch-Märkische Bahn 77,40, Rheinische Bahn 107,00—106,60, Galizier 86,80—87,20, Laurahütte 67,25—67,50—67,25, Deutsche Bahn 84,90, Disconto-Commandit 107,25 bis 107,50, 5% Russen 82,10, Märkisch-Pojener Stamm-Aktion 20,00, Halle-Gubener Stamm-Aktion 14,10.

Auch das heutige Geschäft trug eine recht feste Physiognomie, im Uebrigen zeigte daselbe auch eine größere Lebhaftigkeit. Auf sämmtlichen Gebieten des geschäftlichen Verkehrs war eine zuversichtlichere Stimmung zu bemerken, die auch in der Coursentwicklung der einzelnen Effecten Ausdruck gewannen. Ob und inwieweit hierzu Käufe einer der ersten Firmen, von denen man wiederum sprach, die Anregung geben haben, wollen wir ununterstutzt lassen, es bleibt uns eben die Thatache zu constatiren, daß die Börse frei von jeder Beunruhigung willig in die günstigere Bahn einlentte. Die internationalen Speculationspapiere gingen den Schluss-Coursen vom Sonnabend gegenüber mit nicht ganz belanglosen Kauflust recht lebhaft umgesetzt. Ruhiger verhielten sich die östl. Nebenbahnen, die auch meist auf den letzten Notirungen verblieben. Galizier zu unterändertem Course nicht unbeliebt, Dur-Bodenbacher matter. In den localen Speculationseffecten blieb der Umsatz nicht ganz unbedeutend, nur Dörfelbodenbacher gingen im Course zurück. Auf dem Eisenbahnienmarkt zeigte sich die Stimmung ebenfalls gebeister, Anhalter und Potsdamer teiter, Halberstädter und Siettiner gaben im Course nach, Rechte-Dörfelb. und Görzige gedrückt, Ostpreußische Südb. und Aachen-Vestricher behaupteten gute Festigkeit, Berlin-Dresdener und Nabelebahn matter, Schweizerische Westbahn niedriger. Bankactien fest, aber im Allgemeinen ruhig. Deutsche Handelsbank und Meiningen Hypothek lebhaft begehrt. Centralbank für Bauten und Brüsseler Bank angiebend. Pojener Provinzialbank besser. Meiningen zu letzter Notiz lebhaft. Norddeutsche Grundstift höher. Barmerne Bank in guter Frage. Centralbank für Industrie ließ um einige Procente nach. Sachsiße Bank und Essener Credit niecirger. Leipziger Wechslerbank matt. Industriepapiere meist still, Landreit und Böhmischbrauhaus erhöht etwas die Notiz. Omnibus steigend, Charlottenburger Pferdebahn offener, Dörfel-Gas ging zu etwas höherem Course um. Centralstrasse begehrte. Egestorff Salzfabrik besser, Norddeutsche Eiswerke eher angeboten, Neuh. Waggonbau beliebt, Magdeburger Spritfabrik anziehend, Donnersmark fest und höher, Hibernia matt, Kölner Bergwerk zu niedrigerem Course ofter. Um 2½ Uhr: Ruhig.

Berliner Börse vom 19. Februar 1877.

Fonds- und Gold-Cour.	
Consolidirte Anleihe.	4% 104
do. de 1876	4% 103
Staats-Anleihe	4% 103,60 bzG
Zaats-Schuldsscheine	3% 96,60 bz
Praem.-Anleihe v. 3%	12,30 G
Berl. Stadt-Oblig.	3% 144,70 bz
Berliner	4% 102,40 bz
Pommersche	3% 101,70 bz
do.	4% 98 bz
do.	4% 101,90 bzG
do. Lndsch.Ord.	4% 101,90 bzG
Posenische neu.	4% 94,50 bz
Schlesische	3% 84,90 G
Landschaftl. Central	4% 95,40 bzG
Kar.-Neumark	4% 95,25 bz
Pommersche	4% 95,20 bz
Posenische	4% 95,20 bz
Preussische	4% 95,20 bz
Westfäl. u. Eboin	4% 95 bz
Sächsische	4% 96 bz
Eadische Präm.-Anleihe	4% 122,25 G
Kais. Präm.-Anleihe	4% 124,10 bz
Görl.-Mind. Prämienabsch.	3% 109,75 bzB
Sächs. Rente von 1876	3% 71,70 bz
Kurs. 40 Thaler-Loose	252 50 bz
Kaisische 35 Fl.-Loose	143,60 bz
Braunschw. Präm.-Anleihe	84,20 bzB
Oldenburger Loose	137,60 G
Ducaten 9,64 bz	Fond. Bkn. —
Soer. 20,39 G	einl. Leip. —
Napoleons 16,27 bz	Oest. Bkn. 165,10 bz
Imperials —	do. Silbergd. —
Dollars 4,185 bz	Busk. Bkn. 233,40 bz

Wechsel-Course.

Amsterdam 100FL	8 T. 3	169,75 bz
do. do.	2 M. 3	189,05 bz
London 1 Lstr.	3 M. 2	203,33 bz
Paris 100 Frs.	8 T. 3	81,35 bz
Petersburg 100RS.	3 M. 6	249,40 bz
Warschau 100ZL.	8 T. 6	252,53 bz
Wien 100 FL.	8 T. 4	164,93 bz
do. do.	2 M. 4	164,90 bz

Eisenbahn-Stamm-Action.

Divid. pro	1875	1876	Zl.
Aachen-Maastricht.	1	4	21,70 bzG
Berg.-Markische.	4	—	78,00 bz
Berlin-Anhalt.	8	4	103,50 bzG
Berlin-Dresden.	24/2	8	18,75 bz
Berlin-Görlitz.	9	0	29,10 bz
Berlin-Hamburg.	10	—	168,75 G
Beri. Nordbahn.	—	fr.	—
Beri.-Potsd.-Magd.	3	4	78,00 bzG
Berlin-Stettin.	6/5	—	117,00 bzG
Böhni. Westbahn.	5	5	85,25 bz
Breslau-Freib.	5%	—	71,25 bz
Cöln-Münzen.	48/10	5	98,15 bz
do. Lit. B.	5	5	—
Cuxhaven. Eisenb.	8	0	—
Dux-Bodenbach.	0	4	6,50 bzB
Gal. Carl-Ludw.-B.	8	—	86,75 bz
Halle-Sorau-Gub.	9	0	14,09 bzG
Hannover-Altenb.	8	0	13,18 bzG
Kaschau-Oderberg.	41/2	5	35,99 bzG
Kronpr. Rudolfs.	5	5	44,10 bzG
Ludwigs.-Bexb.	9	—	177,75 bz
Märk.-Posener.	6	0	19,90 bz
Magdeb.-Halberst.	6	—	104,10 bzG
do. Lit. B.	4	—	—
Mainz-Ludwigh.	6	—	95,00 bz
Niederschl.-Märk.	4	4	86,50 bzG
Oberschl. A.C.D.E.	10/2	—	127,00 bzB
do. B.	3	—	119,10 G
Oesterr. Fr. St. B.	6/2	—	338-400-99,50
Oest. Nordwestb.	5	5	185,00 G
Oest. Süd(Lemb.)	0	0	130-30,50
Ostpreuss. Söld.	0	9	23,25 bzG
Rechte-O.-U.-Bahn.	6/4	—	103,10 bz
Reichenberg-Pard.	47/2	—	45,25 bz
do. Lit. B. (4% bz)	4	—	107,00 bz
Rheinische	4	4	92,70 bzB
Rechte-O.-U.-Bahn.	6/4	—	113,00 bz
Ruman. Eisenbahn.	2%	—	13,00 bzG
Schweiz-Westbahn.	0	0	21,30 bz
Stargard.-Posener.	8/4	4	101,60 bz
Thüringer Lit. A.	7/4	—	125,50 bz
Warschau-Wien.	7/4	—	186,50 bz

Hypotheken-Certifikate.

Krupp'sche Partial-Obl.	5% 104 bz
Unk. Pfd. d.P. Hyp.-B.	4% 99,25 bzG
do. do.	5% 101 bzG
Deutsche Hyp.-B.	4% 95,75 bzG
do. do. do.	6% 101 bzG
Königr. Cent.-Bod. Cr.	4% 100,75 G
Ünk. do. (1872)	5% 101,30 bz
Ünk. rückz. à 110	5% 102,25 bz
do. do. do.	4% 93 bz
Unk. H.d.Pd.-Crd.-Pfd.	—
do. III. Em.	5% 103 bzG
Königr. Hyp.-Schuld.	5% 100 G
do. Pfandbr.	5% 101 bzG
Fom. Hyp.-Briefe.	5% 105,75 G
do. II. Em.	5% 101,90 bzG
Goth. Präm.-Pf. I.	109,60 bz
do. II. Em.	5% 107,25 bz
do. do. do. m. 110	5% 102,50 bzG
do. 4% 98,60 bz	—
Meiningr. Präm.-Pfd.	5% 102,75 B
Gest. Silberpfandbr.	5% 31 G
do. Hyp.-Crd.-Pfd.	5% 30,75 G
Pfd. d.Oest.Bd.-Cr.-Ge.	5% 82,60 G
Schles. Bodencr.-Pfd.	5% 100 G
do. do.	4% 94 G
Südd. Bod.-Cred.-Pfd.	5% 102,75 G
do. do. 4% 98 G	5% 98 G
Wien. Silberpfandbr.	5% 31,50 G

Ausländische Fonds.

Oest. Silber-R. (1./1.-17.)	41/2 55,90 bzG
do. 1./4.-10.	55,90 bz
do. Goldrente	4% 60,80 bzG
do. Papierrente	4% 51,80 bz
do. 54er Präm.-Anl.	4% 83,25 B
do. Lott.-Anl. V. 66.	5% 98,50 bz
do. 298,50 B	—
do. 64er Loos.	237,50 bzG
do. 1866	5% 149 etbg
do. do. 1866	5% 149 etbg
do. Bod.-Cred.-Pfd.	5% 79 bz
Russ.-Poln. Schatz-Obl.	5% 79 bz
Poin. Pfandbr. III. Em.	5% 71,50 etbz
Poin. Liquid.-Pfandbr.	4% 63,20 bz
Amerik. russk. p. 1881	105,40 bzG
do. do. 1885	102 bz
do. 5% Anleihe	5% 103,10 bz
Frans. 5% St.-Eisenb.	5% 67,50 G
Ital. neu 5% Anleihe	—
Ital. Tabak-Oblig.	5% 102,80 G
Kast.-Grazier 100 Thlr.	5% 68,30 bzG
Rumänische Anleihe	5% 85,25 bzG
Türkische Anleihe	5% 12,10 etbz
Eag. 5% St.-Eisenb.	5% 67,50 G
Schwedische 10 Thlr.-Loose	38,40 G
Türk.-Loose	25,90 bzB

Eisenbahn-Prioritäts-Aktionen.

Berg.-Märk. Serie II.	4% 101 G
do. III. v. 83,14%.	4% 85,30 bzG
do. VI.	4% 99 G
do. Hess. Nordbahn.	5% 103,90 bz
Berlin-Görlitz.	5% 90 G
do. Lit. C.	4% 84,10 bz
Breslau-Freib. Lit. D.	4% 96 G
do. do. E.	4% 96 G
do. do. F.	4% 96 G
do. do. G.	4% 95 G
do. do. H.	4% 92,70 bz
do. do. J.	4% 92,70 bz
do. do. K.	4% 99,90 B
do. von 1876.	5% 91,75 G
do. ... Lit. A.	4% 100 G
do. ... IV.	4% 94,25 G
do. ... V.	4% 91,50 bz
Baben. Gaben.	5% 100,30 bz
Hannover-Altenbek.	5% 95,25 G
Märkisch-Posener.	5% 97,40 bz
W.-M. Staatsb. I. Ser.	5% 95,50 bz
do. do. II. Ser.	5% 97 G
do. do. III. Ser.	5% 96 B
Oberschles.	5% 95 B
do. B.	5% 97 G
do. C.	5% 92,50 G
do. D.	5% 86,50 bz
do. E.	5% 87,40 G
do. F.	5% 101,25 G
do. G.	5% 99,50 B
do. H.	5% 103,50 bz
do. von 1873.	5% 99,75 G
do. von 1874.	5% 99 bzB
Bries.-Neisse.	5% 94 bz
Oesel-Oderb.	5% 103,50 G
do. do.	—
do. Stargard.-Posen.	—
do. do. II. Em.	—
do. do. III. Em.	—
do. Ndrschl.-Zwg.	5% 77,75 bzG
Ostpreuss. Südbahn.	5% 102,20 G
Rechte-Oder-Ufer-B.	5% 101,30 bzG
Schles. Eisenbahn.	4% 100 bz
Chemnitz-Kotoma.	5% 99 G
Dux-Bodenbach.	5% 58,50 G
do. II. Emission.	5% 39,25 bz
Prag-Dux.	5% 21 G
Gal. Carl-Ludw.-Bahn.	5% 83,10 G
do. do. neue	5% 80,90 G
Kaschau-Oderberg.	5% 85,25 bzG
Ung	