



Vierteljährige Abonnementpreis zu Breslau 5 Mark. Wochen-Abo. 50 Pf.
außerhalb pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Insertionsgebühr für den
Raum einer sechsheligen Seite 20 Pf. — Reklame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Käuferdem übernehmen alle Post-
aufgaben Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag
einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 121. Mittag-Ausgabe.

Achtundfünfzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Dienstag, den 13. März 1877.

Deutschland.

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

7. Sitzung des Reichstages (12. März 1877).

11 Uhr. Am Tische des Bundesrats: Hofmann, v. Kameke, v. Voigtsberger, Bergler v. Berglas, v. Notz; Wallwitz, Krüger, Michaelis u. A. Erster Gegenstand der Tagesordnung ist der Antrag des Abg. Schröder (Lippstadt), betr. die Aufhebung der gegen den Abg. Stöckel schwebenden Strafverfahren wegen öffentlicher Beliedigung durch die Presse begangen und zwar des Fürsten Bismarck in dem Artikel: „Bismarck und die Verduldungen der Reichsgruppe“ und des Oberbürgermeisters Hach zu Essen in dem Artikel: „Das Capital wäre noch einmal gerettet“. Der Antragsteller führt aus: daß sich der erste Artikel bezog auf die durch viele Blätter gegangene Notiz, daß ein Ehrengericht über den Fürsten Bismarck in puncto Central-Boden-Credit-Aktion-Bank berufen werden sollte, im zweiten Artikel werde die durch den Oberbürgermeister Hach in Essen in wahrhaft genialer Weise herborgerufene Auflösung einer ultramontanen Wählerverammlung beprochen; Herr Hach forderte nämlich den Besitzer des Circus, in welchem die Versammlung stattfunden sollte, auf, eine bauliche Veränderung, den Abriss eines Bauwerks, vorzunehmen. Dadurch entstand ein großes Loch in der Wand und die Versammlung wurde aufgelöst, weil sie nicht in einem geschlossenen Raum tagte (Heiterkeit).

Das Haus nimmt den Antrag einstimmig an.

Es folgt die Fortsetzung der ersten Berathung des Reichs-Haushaltsatzes für das Jahr 1877/78.

Abg. Lucius (Erfurt): Gewiß wird auf allen Seiten des Hauses das Streben herrschen, das Gleichgewicht in dem diesjährigen Etat ohne eine Steigerung der Matrikularumlagen herzustellen; indeß wird dieses Bestreben, sei es durch Beschränkung der Ausgaben oder durch Steigerung der Einnahmen anderweitigen Erfolg zu schaffen, seine natürliche Grenze an dem Punkte finden müssen, wo man etwa dazu übergehen sollte, Capitalien, die zu Reiterbeständen für bestimmte Zwecke gehören, anzutreifen und aufzuziehen. In dieser Richtung aber bewegt sich der Richter'sche Antrag, von dem für mich aus diesem Grunde nur der § 1, der sämtliche Invalidenpensionen dem Invalidenfonds auferlegt, annehmbar und überhaupt discutabel ist. Der gesammte übrige Theil dieses Antrages würde nicht nur in Folge der nothwendigen Courserneidigung bei dem zu bewältigenden Verlauf der Effecten finanziell die schwersten Verluste für das Reich herbeiführen, sondern auch, worauf ich besonderen Wert lege, die von der Regierung beabsichtigte Steuer- und Zollreform, deren Nothwendigkeit auch das Haus wiederholt anerkannt hat, ins Ungewisse hinausschieben. Für mich liegt das Hauptmotiv für eine durchgreifende Steuer- und Zollreform in dem Vorhandensein der Matrikularbeiträge und in dem steigenden Widerwillen der Einzelstaaten gegen diese direkte Steuer überbaupi und insbesondere gegen jede Erhöhung derselben. Wenn wir also in der Nothwendigkeit einer Steuerreform, wie alle Kundgebungen des Hauses darin, einverstanden sind, so fragt es sich, auf welche Weise und unter Herabsetzung welcher Steueroberblicke dieselbe in's Werk gesetzt werden soll. Bei Beantwortung dieser Frage ist ein Rücksicht auf die früheren Verhandlungen des Reichstages von großem Interesse. Die heutigen Debatten sind die genauen Wiederholung der Discussionen, die seit dem Jahre 1869 sowohl bei den Etatsberathungen als auch bei den Steuervorlagen der Regierungen zum wiederholten Male stattgefunden haben. Im Jahre 1869 wurden die Börsesteuer und die Brauerei abgelehnt, weil ein unmittelbares Bedürfnis zur Deckung von Defekten nicht vorhanden war und weil für ein vorübergehendes Bedürfnis dauernde Lasten nicht geschaffen werden dürfen.

Die Majorität war wohl bereit, neue Steuervorlagen als Theile einer systematischen Finanzreform anzunehmen und diese Ansicht fand damals in dem Abg. v. Benda einen bereiteten Vertreter; er mache alle die Momente geltend, welche auch noch heute vorgebracht werden. Der Abg. Lasker hat sich damals dieser Ansichten im Allgemeinen angegeschlossen; er wünschte wenige aber einträgliche Zölle als fest Einnahmeketten, um die Verhölfassung über Steuervorlagen den wachsenden Majoritäten des Hauses zu entziehen. Der Bundeskanzler entgegnete auf diese Kritik, man gebe ihm Steuer anstatt Brot und verlangte bestimmte Vorschläge. Der Abg. von Bennigsen antwortete darauf, auch er sehe eine dauernde Steigerung der directen Steuern nicht für möglich an und hielt es für politisch geboten, die Matrikularbeiträge zu befreien und dem Bunde eigene Einnahmeketten zu schaffen. Die heutige Debatte ist also nur eine Wiederholung der früheren Discussionen. Der Satz, daß eine Steigerung der indirekten Steuern eine Belästigung der großen Massen zu Gunsten der beispielnden Klassen herbeiführe, ist unerwiesen. Die Praxis zeigt vielmehr in allen Culturstäaten, daß für die große Massen die directen Steuern drückender sind als die indirekten. Die Statistik zeigt, daß in Frankreich und England über $\frac{1}{2}$ der gesammten Staatseinnahmen aus den indirekten Steuern fließen. Dieser Thatzache gegenüber ist doch das Steigern der directen Steuern in dem capitalärmen Lande unter den genannten, in Deutschland, etwas fähn. Die Stempelsteuer ist von jeher als eine der wichtigsten indirekten Steuern anerkannt worden. Die Revision der Stempelsteuer und Übertragung derselben auf das Reich ist also ein entwidlungsfähiger und richtiger Gedanke. Was die Finanzzölle betrifft, so erlaube ich mir den Namen Tabak zu nennen; es gibt keinen besteuerungsfähigeren Gegenstand, denn er gehört nicht zu den Lebensmitteln. Der Zollbetrag für ausländischen Tabak war im Jahre 1864 im Zollverein 2,39 Sgr., in Österreich 11 Sgr., in Frankreich 18 Sgr., in England 35 Sgr. pro Kopf der Bevölkerung; dabei steht der Tabakconsument im umgekehrten Verhältnisse zu der Höhe der Steuern; im Zollverein 3,19 Pfund, in England 0,35 Pfund, in Frankreich 1,15 Pfund, in Österreich 1,81 Pfund pro Kopf.

Frankreich hat aus seinem Tabaksmonopol im Jahre 1874 einen Reinertrag von 225.000.000 Francs gehabt, also etwa zwei Drittel unseres Militäretats. (Hört! rechts.) Ich meine, der Reichstag ist moralisch verpflichtet auf ein wirklich durchdringendes Finanzprogramm einzugehen. Auch bezüglich der Organisation der Reichsbehörden können wir uns auf die frühere Stellung des Reichstags beziehen. Ist es möglich, Reichsministerien zu schaffen, ohne daß sie eine Art Haushalt haben und zugleich Minister des mächtigsten Particularstaates sind? Die Zahl der preußischen Minister ist gesetzlich nicht begrenzt, also können sämtliche Reichsminister zugleich Sitz und Stimme im preußischen Ministerium haben. Was die Specialetats befürchtet, so will ich heute nur auf eine Bemerkung des Abg. Richter erwidern. Die Forderung der Regierung rücksichtlich der neuen Stabsoffiziere ist in der vergangenen Session nicht prinzipiell abgelehnt worden, sondern man hat sich ausdrücklich vorbehalten, sie zu billigen, wenn überzeugend nachgewiesen werden sollte, daß die Schlagfertigkeit unserer Armeen unter dieser Ablehnung leiden würde. Es ist daher nicht als eine Inconsequenz anzusehen, wenn der Reichstag diesmal auf diese Forderung eingeht. In Betreff der geschäftlichen Behandlung des Etats schließe ich mich den Anträgen der Abg. Richter und Niedert an, bitte aber die weiter gehenden Anträge der Abg. v. Maßnahm und Nieper abzulehnen, da die Etats der Zölle und Verbrauchssteuern, sowie der Post- und Telegraphen-Verwaltung am zweckmäßigsten, wie bisher, im Plenum durchberaten werden.

Abg. Dr. Nieper (auch, der Tribune schwer verständlich) weiß darauf hin, daß nach der allgemeinen Überzeugung der Etat bis zum 1. April unmöglich durchberathen werden könnte, die Regierung möge daher bei Zeiten an die Einbringung eines Dilatations-Gesetzes denken. Was die Mehrforderung für die neuen Hauptmannstellen betreffe, so sei das Centrum entschlossen, dieselbe abzulehnen, da sie darin die Anbahnung einer Vermeidung der Bataillons-Cadres erblicken müsse. Mit dem § 1 des Richter'schen Antrages, betreffend die Erweiterung der Bewillung des Invalidenfonds, sei er einverstanden, über die übrigen Paragraphen derselben behalte sich die Centrumstraktion ihre Entscheidung vor, je nach dem Resultat, welde die Prüfung dieses Antrages in der Commission ergeben werde. Redner empfiehlt schließlich seinen Antrag; auch den Etat der Post- und Telegraphen-Verwaltung der Budgetcommission zu überweisen.

Abg. Bezaun (Wetz): Meine Herren: Sie werden sofort erkennen, daß ich kein geborener Deutscher bin; ich bin ein Lothringer, der seine Muttersprache besser als die Ihrige sprechen kann. Ich bitte Sie daher, mich

mit Nachsicht anhören zu wollen. Meine Herren! Es wird Ihnen nicht auffallen sein, daß ich in diese erste wichtige Debatte eingesetzt. Elsass-Lothringen ist berechtigt, seine Stimme hören zu lassen. Vorher ich beginne, möchte ich Ihnen die Überzeugung beibringen von der Seelenruhe, mit welcher wir hier austreten. Unreine Absicht kann nicht sein, auch nur im Mindesten den nationalen Sinn des mächtigen Volkes zu verlegen, dessen Vertreter Sie sind.

Nach unserer Ansicht ist die Annexionierung von Elsass-Lothringen eine der Hauptursachen der Erhöhung des Militäretats. Obwohl allseitig Friede gewünscht wird, erregt diese Annexion ebenso wie die Orientfrage jene Unruhe der Gemüther, welche in allen Ländern furchtbare Kriegsgründungen veranlaßt. Darunter leidet Deutschland, leidet eben sehr Elsass-Lothringen, in dessen unsere Industrie, welche der des Reiches bedeutend Eintrag thut, selber ihrem Zerfall entgegensteht. Als Vertreter der Stadt Metz, deren Bürgermeister ich während sechs Jahren war, erachte ich als eine Pflicht, durch das Zammerbild dieser Stadt vor Ihnen diese Lage zu belehren. In Metz stehen gegenwärtig 3000 Wohnungen leer, der Wert des Eigentums ist auf die Hälfte herabgesunken und auch zu diesem Preise finden sich keine Käufer. Der Gesamtwerth des Grundbesitzes wurde früher auf 90 Millionen Mark und wird heute kaum auf 40 Millionen Mark berechnet. Nicht besser stehen sich Handel und Industrie. Für 1875 hat das Handelsgericht von Metz Fallimente im Betrage von 526.849 Mt. 7 Pf., für 1876 im Betrage von 809.242 Mt. 17 Pf. constatirt. Das wächst von Jahr zu Jahr. Diese Ziffern sprechen laut, lauter noch, wenn man sich die Zwangsverlaut und Executionen hinzudenkt, welche der Gerichtshof von Lothringen verlassen mußte. Trotzdem bleiben unsere Steuer- und Patentfäuste dieselben.

Die Bevölkerung hat abgenommen, sehr stark hat die steuerfähige Bevölkerung sich verminderd, und doch müssen die Hinterbliebenen die ganze alte Last tragen. Hierzu kommt, daß die Regierung sich zu Maßnahmen veranlaßt glaubt, die tatsächlich nicht berechtigt erscheinen und äußerst verderblich sind. Ich muß daran hinweisen, daß gegenwärtig Laien von Optanten ausgewiesen werden und daß dadurch eine allgemeine Bestürzung im Lande hervorgerufen wird. (Sehr wahr!) Sie können sich kaum einen Begriff machen von der Verzweiflung, deren Zeuge ich war. Im Namen Elsass-Lothringens, im Namen des Menschlichkeit bitte ich Sie, meine Herren, nicht fast vor solcher Noth vorüberzugehen. Angeichts dieser Weben hätten wir ein Mittel an Ablösse vorzuschlagen, ein heroisches Mittel allerdings: überlassen Sie Elsass-Lothringen sich selbst! Unsere letzten Reichstagswahlen haben bewiesen, daß die Mehrheit der Bevölkerung in den Gefinnungen verbarriert, die sie im Jahre 1874 ausgesprochen hat. (Unruhe links.) Deutschland in seiner Macht würde sich hoch erheben in der Bewunderung der Völker, wenn es diesen Act der Versöhnung vollbringen würde. Die Folgen würden daran, daß dies auch eine gesunde Politik war, und darin läge für die Zukunft eine feste und beruhigende Garantie. Die Völker, statt mit neidischem Blick ihre Gebiete erweitern zu versuchen, würden sich in ihrem nationalen Bewußtsein beruhigen und sich redlich die Hand reichen. Dann, m. h., hören die Alles erwartenden Kriegsgründungen auf, das Militär-Budget könnte bedeutend ermäßigt werden und Sie hätten nicht bloß dem deutschen Vaterlande, sondern der gesamten Menschheit einen wesentlichen Dienst geleistet. Mein Antrag ruht nicht auf wichtige Gründen; es empfiehlt sich derselbe Ihrer Beachtung. Eines werden Sie wohl nicht bestreiten: stärker als die Gewalt ist das Rechtsbewußtsein der Völker. Sollte der Wunsch, den ich jetzt zu stellen mich bemühe, zu Niede werden, Eines wird mir bleiben, mein Trost sei und meine Kraft: ein festes und unerschütterliches Vertrauen in die Zukunft. Sie aber, m. h., werden sich nicht verhehlen, daß, wenn die Gegenwart in Ihnen liegt, die Zukunft in Gottes Hand liegt.

Abg. v. Kleist-Rehov: Das Rad der Geschichte läßt sich nicht zurückdrehen, und historische Ereignisse lassen sich nicht ungeschehen machen; die Geschichte tritt hier als unerbittliche Richterin auf, und es ist deshalb die erste Bedingung für die elßässische Abgeordneten, wenn sie etwas segensreich für ihr Land wirken wollen, sich auf den faktischen Boden zu stellen, nicht eigenmächtig die historische Entwicklung zu negiren; es kann dies nur erreicht werden durch ihre eigene Mithilfe und Theilnahme an der Arbeit im Ganzen. Ich bin mit dem Abg. Richter darin einverstanden, daß ein Deficit oder eine Unterbilanz von 24 Millionen im Verhältnis zu dem großen Etat des Deutschen Reiches eine ganz geringe Summe ist, und ich kann ihm auch darin bestimmen, daß vielleicht noch eine Verminderung dieses Betrages herbeizuführen sein wird, aber auf dem Wege, welchen sein Antrag in Bezug auf die Aufhebung des Invalidenfonds einschlägt, kann ich ihm nicht folgen. Meine Partei ist nicht geneigt, an diesem mons pietatis, an dieser causa pia zu rütteln. Es gibt eine wirtschaftlich-politische Richtung, welche sich nicht scheut, alle Schranken des privaten Capitals zu beseitigen, dagegen dem Staate seinen sicheren Fonds gewähren will, damit das Parlament die Macht über die Regierung völlig in der Hand behält. Das ist aber eine ungefundne Finanzpolitik; durch ein solches Aufzehrnen der Restbestände wird jeder solide Grund und Boden der Finanzverwaltung entzogen; ich bin aber der Ansicht, daß wir unter den jetzigen Zuständen gerade alle Urteile hätten, einen sicheren Grund zu legen. Das geschieht aber nur durch die Gründung eigener Einnahmeketten für das Reich und gänzliche Abwendung der Matrikularbeiträge. Ich habe deshalb vorgestern mit großer Freude gehört, daß der Abg. Lasker die Matrikularbeiträge nicht als nothwendig für die constitutionelle Wirtschaft des Reiches erklärte, und ich schaue aus seinen Worten die Hoffnung, daß wir diese Umlagen vielleicht schon nach zwei Jahren los sein werden. (Oho! links.)

Dadurch, daß das Reich seine Pflichten auf die Einzelstaaten abwälzt, wird der Einheitsgedanke nicht gefordert, sondern erheblich geschädigt, und wenn die Laien für die Einzelstaaten zu groß werden, so tritt eine Verstärkung des Particularismus bis zur Reichsfeindschaft ein. Nach meiner Auffassung hat nicht ein Bundesstaat, sondern ein Staatenbund Matrikularbeiträge zu erheben. Bei einer Einheit des Reiches muß aber auch Einheit in der Verwaltung herrschen, und wenn man sich klagt, daß man keinen einheitlichen Vertreter für die Finanzverwaltung des Reiches habe, so ließe sich hier vielleicht ein Ausweg schaffen und der Versuch machen, analog wie der preußische Kriegsminister zugleich deutscher Reichsminister ist, so auch der preußische Finanzminister zugleich deutscher Reichsminister der Finanzabteilung der Reichsverwaltung zu stellen. Jedenfalls liegt die Thatfrage vor, daß die Matrikularbeiträge schon derartig hoch sind und als drückende Last von den Einzelstaaten empfinden werden, daß wir jetzt nicht von Neuem erhöhen dürfen, sondern auf Herabminderung Bedacht nehmen und den so entstehenden Ausfall auf andere Weise drücken müssen. Ich sehe nur nicht ein, weshalb man stets von der andern Seite sich so sehr gegen die indirekten Steuern sträubt. Der Abg. Richter sagt zwar, daß diejenigen von den Armen viel drückender empfinden würden, als von den Reichen; aber wenn er wirklich für die Armen so sehr besorgt ist, wo war denn der Abg. Richter bei Aufhebung des Buchergesetzes? Wo war der Abg. Richter beim Erlaß des Aktiengesetzes? Wo war der Abg. Richter bei der Gewährung des Privilegiums an das große Capital zur Ausgabe zinsloser Papiere? Noch vorgestern haben wir gehört, daß der Abg. Richter sich gegen die Börsensteuer, trotz der ungemeinen Geschäfte, welche dort getrieben werden, erhärtete. Die Mahl- und Schlachtfeste haben Sie aufgezogen und was haben Sie da durch erreicht? Gar nichts, denn Brot und Fleisch sind ebenso teuer wie früher. Ich bin der Ansicht, daß die Aufhebung der Matrikularbeiträge und die Einführung der indirekten Steuern kein constitutionelles Bedenken erregen kann. Fair in einer glücklichen Vereinigung und Uebereinkommen zwischen Regierung und Volksvertretung wird es möglich sein, zum Segen des Reiches eine gesunde Finanzwirtschaft herbeizuführen. (Beifall rechts.)

Abg. Richter (Hagen): Als der Vorredner die Tribune bestieg, hatte ich die Hoffnung, daß er uns ein großes Finanzprogramm entwickeln würde, aus dem man irgend welche Lehren ziehen könnte, aber ich muß offen gestehen, daß ich um keinen einzigen Gedanken reicher geworden bin, der für die Behandlung unseres Budgets zu verwerten wäre. Am wenigsten gehören solche rücksichtsvolle Bemerkungen in die gegenwärtige Etatsberathung, wie sie der Vorredner in Bezug auf die Mahl- und Schlachtfeste gemacht hat; es sind dies Maßregeln, die mehr als hinreichend erörtert sind und bei denen wir sogar von einem großen Theil

seiner politischen Freunde unterstützt worden sind. (Hört!) Der Abg. von Kleist-Rehov hat nun auch ausgeführt, die gegenwärtige Etatwirtschaft sei ein Verzehr von Beständen, eine irrationelle Aufzehrung von Kapital. Es ist ja richtig, daß wir uns in den letzten Jahren damit geholfen haben, diejenigen Bestände, welche nicht anders vermerkbar waren, in den Etat einzustellen. Ich halte das heute noch für eine rationelle Finanzpolitik. Sie haben einen Invalidenfonds von 187 Millionen Thalern. Sie haben einen Kriegsschatz, der für den Fall der Noth da ist. Nun wollen Sie noch nebenbei in allen Winkeln streut Bestände aufrecht erhalten und gleichwohl über das jährliche Bedürfnis hinaus die Steuern erhöhen? Das wäre verkehrt und der Reichstag thut wohl daran, wenn er, ohne die Finanzkräfte des Reiches zu schwächen, mit überflüssigen Beständen aufzräumt und nur dann an die Steuerkraft der Bürger appelliert, wenn es absolut nothwendig ist. Was die Matrikularbeiträge anlangt, so glaube ich nicht, daß sich die Höffnung des Vorredners auf Abwendung der Matrikularbeiträge in 2 Jahren erfüllen wird; er hat aber auch den Abg. Lasker ganz mißverstanden. Der selbe war, wie wir Alle, der Meinung, daß die Form der Matrikularbeiträge eine schlechte Art der Besteuerung sei, aber es handelte sich bei der Einführung der Matrikularbeiträge darum, eine verfassungsmäßige Garantie für eine demnächtige Einführung einer beweglichen Reichssteuer zu schaffen. Nur unter dieser Voraussetzung hat auch der Abg. Lasker von einer Befreiung der Matrikularbeiträge gesprochen.

Der Reichskanzler ist der Ansicht, daß der Reichstag auch ohne Matrikularbeiträge genug gewesen wäre. Auf diese Deductionen können wir nicht eingehen, nicht blos weil wir es constitutionell für sehr wichtig halten, daß bewegliche Steuern gerade für einen Schaden der preußischen Finanzverwaltung, weil sie sehr leicht zur Verkümmern des öffentlichen Vermögens führen. Das ist der Grund, warum wir an dieser beweglichen Steuer festhalten werden so lange, bis die Reichsregierung eine Steuerreform entgegenbringt, welche diese Beweglichkeit und dem Reichstag die constitutionelle Mitwirkung bei Feststellung der Einnahmen sichert. (Beifall links.) Hiermit wird die Generaldebatte über den Etat geschlossen.

Persönlich bemerkt Abg. Richter (Hagen): Der Abgeordnete von Kleist-Rehov hat mit einer gewissen Emphase gefragt: Wo war denn der Abg. Richter, als das die Armee bedürdende Württemberg, so wie daß die Herrschaft des großen Capitals hervorrufende Actiengesetz erlassen wurde? Nun, ich war zu Hause (Heiterkeit); ich war bei der Wahl damals durchgefassen. Der Abg. v. Kleist-Rehov verweist mich offenbar mit seinem Freunde, dem Abg. v. Blankenburg, der damals im Namen der conservativen Partei das Actiengesetz als einen großen Fortschritt bezeichnete. (Hört! Hört! Große Heiterkeit.)

Es werden hierauf auf den Antrag des Abg. Niedert alle diejenigen Titel, welche Mehrforderungen enthalten, so wie auf Antrag des Abg. Richter (Hagen) noch einzelne Capitel aus dem Militäretat an die Budgetcommission verweisen, während sämtliche übrigen Theile im Plenum behandelt werden sollen.

Es folgt die erste Berathung des von den Abg. Richter (Hagen) und Gen. vorgelegten Gesetzentwurfes wegen Abänderung des Gesetzes vom 23. Mai 1873, betreffend die Gründung und Verwaltung des Reichs-Invalidenfonds, und des Gesetzes, betreffend den nach dem Gesetz vom 8. Juli 1872 einzuweisenden Theil der französischen Kriegskostenentschädigung vom 8. Juli 1873.

§ 1 derselben will die sämtlichen Invaliden-Pensionen aus den Kriegen von 1864 und 1866 und für Angehörige der vermaul-schleswig-holsteinischen Armee auf den Invalidenfonds übertragen. Nach § 2 sollen 55.350.553 Mark aus den Beständen des Invalidenfonds verwendet werden zur Tilgung von Schulden und zur Deckung ehemaliger Ausgaben der Marine, Post- und Telegraphenverwaltung. Nach § 3 sollen die Zinsen des Fonds für das Reichstagsgebäude jährlich in den Etat aufgenommen werden.

Abg. Richter (Hagen): Der Abg. von Kleist-Rehov hat den Charakter des Invalidenfonds als eines mons pietatis, als einer p. cause hervergehoben und dadurch den Antrag weniger als eine Finanzmaßregel, sondern vielmehr als einen Angriff auf die Versorgung der Invaliden gemacht. Eine solche Darstellung weisen wir mit Protest zurück. Die Invaliden hat man in Deutschland nur daran unter der absolutistischen Zeit. (Sehr richtig! links.) Damals war es, wo man sie mit dem Gnadenhauer und der Drehorgel absand. Seitdem es in Deutschland eine Volkswertretung gibt, seit der Nationalversammlung des Jahres 1848 hat man sich bestrebt, den Invaliden immer das zu geben, was ihnen gebührt. Außerdem, als das Regiment der Partei des Herrn von Kleist-Rehov gleich darauf wieder ans Ruder kam, da war es lässig genug mit den Invaliden bestellt. Damals bürdet die conservative Partei, obwohl Überflüsse reichlich vorhanden waren, dem Volke jährlich neue Steuern auf. Trotzdem ließ man unter dem unsäglichen Finanzminister v. Bodelschwing

Bestimmungen und frühere Regierungserklärungen zu vergegenwärtigen und damit die erforderliche Sachkenntnis zu verschaffen.

Abg. v. Kleist-Rehov: Ich habe gar nicht daran gezweifelt, daß man in diesem Hause in den Ansichten über die Behandlung der Invaliden einstimmig sei; gerade weil ich mich gefreut habe, über die Art und Weise, wie der Reichstag für die Invaliden gesorgt hat, habe ich den Wunsch geäußert, daß der Invalidenfonds im Interesse der Invaliden ungeschmälert bleibe. Daß der Reichstag, wenn der Fonds anderweitig verwendet würde, in anderer Weise für die Invaliden sorgen würde, nehme ich als selbstverständlich an; aber es ist doch immer empfehlenswert, wenn man den Invaliden das nicht nimmt, was für sie ausdrücklich bestimmt ist.

Abg. Dr. Lasker: Ich nehme an, daß der vorliegende Antrag der Budgetcommission überwiesen wird und bitte dieselbe, ihr Augenmerk darauf zu richten, daß dem Fonds nur Ausgaben für gleichartige Zwecke zugewiesen werden, wie diejenigen, für welche er begründet worden ist. So halte ich es für einen guten Gedanken, daß man die Invalidenpensionen aus den älteren Kriegen auf dieselbe Höhe bringen will, wie die aus dem Kriege von 1870 und ich denke, die Finanzverwaltung wird diesen Gedanken wohlwollender aufnehmen, wenn die Kosten auf den Fonds angewiesen, als wenn sie aus den laufenden Einnahmen bestreiten werden sollen. Ich glaube auch nicht, daß der Invalidenfonds jetzt schon bei seiner höchsten Leistungsfähigkeit angekommen ist. Wenn aber andere Zwecke als Pensionen in Aussicht genommen werden, so scheint mir das sehr bedenklich. Wenn wir in einem neuen Krieg verwickelt werden sollten, so werden wir wahrscheinlich alle bereiten Capitalien zusammen nehmen, um dieses kostspielige Gescheit noch einmal zu treiben; denn in den außerordentlichen Sessonen, in denen der schnell zusammen beruhene Reichstag für die Bedürfnisse des Krieges zu sorgen hat, sind alle Gesetze, welche Capitalien festlegen, federleicht. Darum bitte ich dringend, keinen Prädikationsfall zu schaffen und den Invalidenfonds nicht mit anderen ungleichartigen Dingen zu beladen, damit ihm unter allen Umständen eine reichliche Spannkraft erhalten bleibt.

Der Antrag Richter (Hagen) wird darauf an die Budget-Commission verwiesen.

Nachdem das Haus die Rechnung der Cassa der Oberrechnungs-kammer bezüglich desjenigen Theils, welcher die Reichsverwaltung betrifft, der Rechnungs-Commission überwiesen hat, folgt die Verlesung der von den Abg. Günther und Richter (Meißen) eingebrachten Interpellation: „Geleitet von der Überzeugung, daß die auf gewerblichem Gebiete unter der jetzigen Gewerbegelebung entstandenen Mißstände einer Abhilfe bedürfen, gestatten wir uns, an den Reichskanzler die Anfrage zu richten: gedenkt die Reichsregierung zur Beseitigung dieser Mißstände dem jetzt versammelten Reichstage Vorlagen über Abänderung der Gewerbe-Ordnung vom 21. Juni 1869 beispielweise in Bezug auf das Lehrlingswesen, die Frauen- und Kinderarbeit, die Maßregeln zur Verhinderung des Contractbruchs, die Beschränkung der Wanderlager und des Haushandelns, sowie in Betreff der Schank- und Gastwirtschaften u. zur Verathnung zu unterbreiten?“

Der Präsident des Reichskanzleramts Hofmann erklärt sich zur sofortigen Beantwortung der Interpellation bereit.

Abg. Richter (Meißen): Die offen vorhandenen Mißstände unter unserer jetzigen Gewerbegelebung legen uns ernstlich die Pflicht ans Herz, auf Maßregeln zur Abhilfe bedacht zu sein. Wir beabsichtigen mit unserer Interpellation weder eine Parteidemonstration zu machen, noch irgend einen Schritt gegen die Reichsregierung zu thun, sondern wir hielten gerade die Form der Interpellation für die geeignete, um der Regierung Gelegenheit zu geben, ihre Ansichten über diesen Gegenstand zu äußern. Seit dem Jahre 1869 bis heute sind stets wiederkehrende Petitionen an das Haus gelangt, welche eine Abänderung der Gewerbeordnung anstreben. Dieselben gingen meistens von Gewerbetümern und anderen im praktischen Gewerbeleben stehenden Leuten aus und sie gelangten nur ein- oder zweimal insofern zur Berücksichtigung, daß sie Enquêtes über diese Fragen veranlaßten. Diese Petitionen sind auch nicht in den Jahren einer hochgehenden gewerblichen Bewegung ausgeblieben, sondern stets in derselben Anzahl wiedergekehrt. Wenn man überlegt, daß wir in unserer neuen Gewerbegelebung aus einem Zustande des scharfen Zwanges plötzlich und unvermittelt übergegangen sind in einen Zustand der vollen Freiheit, so wird man zu der Einsicht kommen, daß zur Abhilfe der jetzigen Mißstände gewisse Uebergangsmaßnahmen geschaffen werden müssen. Die Notwendigkeit einer Revision der Gewerbeordnung ist auch bei den Wahlen überall hervorgetreten und hat ihren Einfluß bei der Aufstellung der Kandidaten geübt; ja sie hat sogar in einigen Gegenden eigene Parteidispositionen veranlaßt. Wenn wir nicht die Form eines Gesetzentwurfes gewählt haben, so erinnere ich an die neulich vom Abg. Lasker gesprochenen Worte über das Schiff solcher aus der Initiative der Parteien des Hauses hervorgegangenen Gesetzentwürfe, daß dieselben meistens ihren Zweck verfehlten. Dem Reichstage ist zwar eine Statistik über die Frauen- und Kinderarbeit von der Regierung zugegangen, aber kein Wort über die Schlüsse, welche die Reichsregierung aus diesen Resultaten zieht. Wir haben es auch für zweckmäßig gehalten, die Beschwerden an einzelnen Krempeln zu spezialisieren. Das Lehrlingswesen ist entschieden nicht richtig geregelt. Man hat nicht, wie in der englischen Gesetzgebung, den heilsamen Unterschied zwischen Lehrlingen in Fabriken und in Werkstätten gemacht.

Ich halte auch die Einrichtung von Prüfungen für Lehrlinge, ohne zu dem alten Zunftzwang zurückzufallen, nicht für sehr schwierig; jedenfalls ist dieselbe zu empfehlen, damit wir einer gefundenen Handwerkerfamilie bekommen. Ueber die Frage der Frauen- und Kinderarbeit ist viel Widersprechendes gesagt worden. Ueberall zieht sich aber wie ein roter Faden der Gedanke hindurch, daß man wie in England Maßregeln zur Erhaltung der Sittlichkeit treffen müsse. Ueber den Contractbruch hat die Regierung seit drei Jahren dem Reichstage zwei Gesetzentwürfe vorgelegt, welche nicht zur Verhandlung gelommen sind, trotz aller Petitionen für dieselben. Wir glauben, es sei jetzt an der Zeit, hiermit ernstlich vorzugehen, wenn wir nicht erst die Sprüche bauen wollen, wenn das Haus brennt. Ueber die Frage der Wanderlager schwelen im Schoße der Reichsregierung Erörterungen und die Frage der Schankwirtschaften heißtamtlich in Süddeutschland dringend der Lösung. Wir glauben, daß eine offene Behandlung dieser Mißstände deren Abhilfe und damit die Beendigung der gegenwärtigen Krisis durch die Rückkehr des Vertrauens herbeiführen wird.

Reichskanzleramtspräsident Hofmann: Für die gegenwärtige Session des Reichstages ist eine Vorlage Seitens der Regierung wegen einer grundsätzlichen Änderung der Gewerbe-Ordnung nicht in Aussicht stehend. (Beifall links.) Es wird in Bezug auf die Gewerbe-Ordnung nur ein ganz kleiner Gesetzentwurf, betreffend das Verzeichniß der concessionspflichtigen Gewerbe, vorgelegt werden. Damit will ich keineswegs sagen, daß die verbündeten Regierungen nicht das Bedürfnis anerkennen, einer Änderung einzelner Punkte der Gewerbe-Ordnung näher zu treten. Die Resultate der Ermittelungen über das Lehrlingswesen, über die Kinder- und Frauenarbeit sind bereits den Regierungen vorgelegt. Das Bedürfnis einer Reform ist allseitig anerkannt, gleichzeitig aber auch die Meinung geäußert worden, daß gerade die jetzige Zeit einer wirtschaftlichen Krisis nicht geeignet zu einer solchen Reform sei, weil sie dem Gewerbebetrieb neue Schwierigkeiten bringt. (Sehr richtig! links.) Es liegt auch die Gefahr nahe, daß in der heutigen wirtschaftlichen Lage Bestimmungen getroffen werden, welche man unter normalen Verhältnissen nicht treffen würde. Was die Wanderlager betrifft, so kann ich nur auf die Übersicht der Entschließungen des Bundesrates zu den Beschlüssen des Reichstages verweisen; eine Vorlage wird in dieser Beziehung in der gegenwärtigen Session nicht mehr vorgelegt werden können.

Auf den Antrag der Abg. Richter (Hagen) und Dr. Braun tritt das Haus in die Besprechung der Interpellation ein.

Abg. Richter (Hagen): Ich ergreife nur das Wort, damit es nicht scheine, als sei die Ansicht des Interpellanten die Ansicht des ganzen Reichstages. Der Interpellant lehrt sich gegen das Prinzip der freien Konkurrenz, trotzdem die Interpellation selbst aus der freien Konkurrenz der conservativen und der deutschen Reichspartei hervorgegangen ist. (Heiterkeit.) Die Interpellation erscheint mir als ein Stimmungsbild, wie sie mir während der Wahl-agitationen mehrfach begegnet sind. Wir haben in Deutschland lange Zeit unter dem Polizeistaat gelebt und gelitten, der angeblich eine glückliche wirtschaftliche Existenz für das Volk schaffen sollte und daraus sein Recht ableitete, sich in Alles zu mischen. Dieser Polizeistaat ist in wirtschaftlicher Beziehung in der Hauptsache besiegt worden. Wenn die Geschäfte flott gehen und der Verdienst blüht, so denkt Niemand daran, daß das ein Verdienst der Regierung oder der Polizei sei. Wenn aber in Folge von Ueber-spezulation oder unter den Nachwirkungen des Krieges das Gegenteil eintritt, dann bemächtigt sich eine gewisse Niedergeschlagenheit einzelner Volkskreise und es erwachsen alte Erinnerungen aus den Kindertagen an den Polizeistaat; dann heißt es: die Polizei ist schuld, sie muß nicht genug am Blaue gewesen sein. Dann erwacht auch in der Polizei eine gewisse Sehnsucht nach der Machtfülle früherer Zeit; sie sagt: nicht wir Beamten sind schuld, sondern die Gesetzgebung, welche uns unsere Macht genommen hat. Von der Polizei kommt Meister Panne in die Wahlversammlung und interpelliert seinen Kandidaten, ob dem gegenwärtigen schlechten Zustande nicht durch etwas mehr Polizei abgeholfen werden könne. An solche Wahlinter-

pellationen erinnert die vorliegende. Der Vorredner hat in seiner Interpellation einige Beispiele der zu ändernden Abschnitte speziell angeführt; dann kommt aber ein Et cetera, hinter dem alles Mögliche Plus an Polizeiständen und in welches man sich alles Mögliche hineinphantasten kann. Auch die Beispiele sind nicht glücklich. Hat sich denn die Frauen- und Kinderarbeit unter der gegenwärtigen Gesetzgebung geändert; die Gewerbeordnung ist doch in diesem Punkte nur eine Reproduction der preußischen Gesetzgebung; nur in Sachsen waren früher nicht so strenge Bestimmungen. (Heiterkeit.)

Wenn der Vorredner von der Bestrafung des Contractbruchs spricht, so muß er dabei nicht vergessen, daß dieses Gesetz im Reichstage keine Sympathie gefunden hat. Was die Haushalter betrifft, so sind die Klagen der kleinen Kaufleute in den kleinen Städten über diesen Punkt seit Menschenalter erhoben; eine fremde Konkurrenz stört die monopolistischen Kaufleute allerdings in ihrer Behabigkeit und Duseligkeit, der Brotdienst spielt dabei eine große Rolle. Früher eiferte man gegen die Jahrmarkte, jetzt gegen die Wanderlager. Was nun die Gast- und Schankwirtschaften betrifft, so wird die Polizei in dieser Beziehung in Preußen jetzt viel strenger gehandhabt, als vor der Gewerbeordnung. Je mehr man mit den Wirtschaften die Konkurrenz beschränkt, um so mehr konzentriert sich die Unfreiheit in einer Wirtschaft, diese wird viel unterhalter und die Unfreiheit gestaltet sich viel intensiver, als die in einer mehreren Wirtschaften zerstreuten Gemeinschaften. Die süddeutschen Wirtschaften sind übrigens unter der größeren Konkurrenz viel reinlicher und comfortable geworden. Was sollen, derartige Interpellationen überhaupt zur Förderung unserer parlamentarischen Arbeiten beitragen? Interpellationen über Tagesbegebenheiten und einzelne Maßnahmen der Regierung sind ja am Platze; wenn man aber Interpellationen über die ganze Gewerbeordnung einbringt, dann kann man höchstens auch große Plauderien veranstalten über den Schuhzoll und Freihandel im Allgemeinen, oder über direkte und indirekte Steuern, oder über das beste Wahlsystem, oder darüber, ob die Regierung nicht das Programm der deutschen Fortschrittspartei annehmen wolle, wie man ihr jetzt zumuthet, das speziell sachlich-conservative Programm für Gewerbeordnung zu dem übrigen zu machen.

Ich möchte aber an die deutsche Reichspartei einige ernste Worte richten. Das deutsche Volk hat in mancher Beziehung nicht alle seine Erwartungen erfüllt; gesehen, was die politische Freiheit angeht. Wir haben eine große Steuerlast und Militärlast. Eines hat das Reich als unzweckhaften Gewinn gebracht: die Befreiung der wirtschaftlichen Kräfte, die es einem jedem ermöglicht, seine Kraft da und dort nutzbar zu machen, wo es für ihn und die Allgemeinheit am Einträglichsten ist. Hüten Sie sich, an diesen Errungenschaften, um ein Wort des Abg. Bambergers zu benutzen, anzutangen zu tragen; lassen Sie uns diese Errungenschaften erhalten und stellen wir niemals wieder in Frage in einer Zeit, wo die wirtschaftlichen Verhältnisse so trübe sind. Polizeimafregeln werden hier wahrlich nicht zu helfen im Stande sein. Große wirtschaftliche Bewegungen kann man nicht mit Polizei und kleinen Gesetzen neutralisieren wollen. Daß dies und jenes an der Gewerbeordnung zu verbessern sei, ist richtig; aber die jetzige Zeit ist wenig ungefangen dazu. Wenn wir, nach der Signalstrafe, die neulich der Abg. Ackermann losgelassen, und die allerdings in der Luft zerplaste, diese Interpellation als einen reactionären Angriff auf die Gewerbeordnung betrachten sollen, dann weisen wir sie a limine zurück im gemeinsamen deut-schen Interesse. (Beifall.)

Abg. v. Hellendorff: Mir ist es unmöglich, den Blick vor den Uebelständen, die in unserem Gewerbsleben gegenwärtig überall zum Himmel schreien, in dem Maße zu verschließen, wie daß von den Rednern der liberalen Seite des Hauses und speziell von dem Vorredner geschehen ist. Mir scheint in der That die Gewerbeordnung, wie sie heute besteht, einen bedeutenden Theil der Schuld an diesen Uebelständen zu tragen, und ich fürchte sehr, wenn die Herren von der liberalen Seite in diesem Tone fortfahren, ihre wirtschaftlichen Errungenschaften zu vertheidigen, daß sie dann jeden Appell im Volle verlieren. Meine Partei hat sich, wie den Mitgliedern bekannt sein wird, mit dieser Frage in der gegenwärtigen Session auch bereits beschäftigt und einen selbstständigen Antrag eingebracht, der aber im Gegensatz zu der heutigen Interpellation die Punkte und Bestimmungen, die abgeändert werden sollen, positiv und bestimmt bezeichnet. Wir werden Gelegenheit haben, wenn dieser Antrag zur Debatte steht, uns des Näheren hinzuerklären; ich erwähne heute nur, daß außer der Lehrlingsfrage insbesondere die Frage der Strafbarkeit des Contractbruchs uns am Herzen liegt. Wir wollen das Prinzip der freien Arbeit nicht aufgeben, wollen aber durch gesetzliche Bestimmung für Aufrechterhaltung derjenigen durch die heutige Gewerbebefreiung vernachlässigte Ordnung sorgen, ohne die ein gedeihliches Staatsleben nicht erzielen kann.

Abg. Dr. Braun: Die gestellte Interpellation ist eine solche de robustibus omnibus et quibusdam aliis. Sie will die Gewerbeordnung umändern, erklärt aber: wie dies geschehen soll, das weiß ich nicht und deshalb will ich die Regierung fragen, die es vielleicht eben so wenig weiß. (Heiterkeit.) Eine derartige Interpellation zu widerlegen, ist gerade so unmöglich, wie etwa der Verlust, einen Bagabunden aus seinem Domicil zu vertreiben. (Heiterkeit.) Ich freue mich, daß die Interpellation gestellt wurde und zwar deshalb, weil sie Seitens der Reichsregierung im Wesentlichen eine ganz präzise Abweisung erfahren hat, die für mich nichts zu wünschen übrig ließ. Die Gewerbeordnung ist unter den Gesetzen, die im Deutschen Reich zu Stande gekommen sind, eines der allerbesten; sie hat Einheit in den wirtschaftlichen Verkehr gebracht und bis jetzt ihre sehr guten Früchte getragen. Es war absolut notwendig, die Niederschläge des finsternen Mittelalters endlich einmal aus dem Wege zu räumen, den alten Schutt und das Geröll fortzuholen, um dadurch den Grund zu neuen Bauten zu gewinnen. Ich gebe zu, daß einzelne Punkte in der Gewerbeordnung verbessernbedürftig sind, die Lehrlingsfrage gehört aber nicht zu diesen. Das ist keine Frage der Gewerbebefreiheit, sondern der Erziehung der Jugend. (Sehr richtig! links.) Ich muß gestehen, daß mir das Vorgehen der alconservativen Partei in dieser Frage weit besser gefällt, als das der deutschen Reichspartei. Die erste hat einen sachlich bestimmten positiven Antrag gestellt, über den sich discutiren läßt. Jedenfalls wird die Debatte darüber fruchtbringender sein, als die über die heutige Interpellation. Was aber der Abg. Hellendorf mit dem „Appell im Volle“ meinte, den wir verloren hätten, das weiß ich nicht, es sollte wohl jene „Echo“ heißen. (Heiterkeit.) Nun, meine Herren, nicht jedes Echo ist angenehm und wir verzichten gern auf ein solches, wenn es dadurch hervorgehufen wird, daß man den Leidenschaften und Irrtümern im Volle schmeichelt.

Abg. Richter (Hagen): Wir sind keineswegs der Meinung, daß durch die Gewerbeordnung legislativisch Alles erreicht sei, was auf diesem Gebiete zu erreichen ist. Ich glaube, daß die Interpellation der Sache, welche sie vertreten sollte, keinen guten Dienst geleistet hat.

Es ist kein praktisches Vorgehen, jetzt eine Gesamtorganisation der Gewerbegelebung anzustreben. Auch meine Partei ist augenblicklich damit beschäftigt, sich über diejenigen Punkte zu informieren, von denen wir glauben, daß schon jetzt durch die Gesetzgebung geholfen werden können, wenngleich wir auf den einmal festgelegten Prinzipien forbauen wollen. Wir sind auch der Meinung, daß das Verhältnis des Lehrlings zum Lehrherrn kein so loses sein darf, wie das jetzt der Fall ist. Darüber scheint bei allen Parteien Uebereinstimmung zu herrschen. Und ebenso beabsichtigen wir bei anderen Fragen nach und nach vorzugehen, die reifen Fragen zu isolieren und eine Vereinbarung in der Gesetzgebung darüber herbeizuführen. Man scheint bei den Conservativen zweckhaft über die Meldeordnung zu sein, ob eine große Masse von Mißständen der Regierung präsentiert werden soll, oder ob man isolierte Gesetzesvorlagen über einzelne Punkte machen und darin Grundsätze aufnehmen soll, welche von der Majorität doch nicht acceptirt werden. Ein solcher conservativer Gesetzentwurf wird in Folge dessen kein greifbares Resultat erzielen, sondern nur Stoff zur Unterhaltung bieten.

Meine politischen Freunde werden sich dagegen bemühen, eine greifbare Grundlage für ein lösungswertiges Gesetz zu schaffen. Will man dies, und die Angelegenheit nicht blos für Parteiwechsel ausbeuten, so muß man zunächst die brennende Lehrlingsfrage, welche ein erziehliches und gewerbliches Interesse in sich vereinigt, in Angriff nehmen. Darauf hin werden wir eine Resolution beantragen. Diese unterscheidet sich wesentlich von der gegenwärtigen Interpellation.

Die Regierung ist kaum im Stande, einen Gesetzentwurf vorzulegen, aus Furcht, die Meinung des Hauses sei noch nicht genügend gefestigt, um den Gesetzentwurf zur Annahme zu lassen.

Wenn aber durch eine Resolution inhaltlich die Anschauung des Hauses schon constatirt ist, so kann die Regierung darauf hin einen Gesetzentwurf einbringen. Deshalb bitte ich die Herren von der conservativen Partei, nicht früher auf die Beratung des von ihnen vorgelegten Gesetzentwurfs zu drängen, als bis sie Kenntnis von den aus unserer Mitte kommenden Anerbietungen haben werden. Wenn wir auch nicht Vieles bringen werden, so doch gewiß mancherlei, worin alle Parteien einstimmen können.

Abg. Günther: Der Abg. Richter (Hagen) hat den Zweck unserer Interpellation richtig dahin aufgesetzt, daß sie ein Stimmungsbild aus den weiten Kreisen der Gewerbetreibenden selbst, was die Gewerbetreibenden aus den

wichtig von der Regierung dies Moment berücksichtigt wird, lehrt der Culturmampf.

Präsident Hofmann: Der Vorredner erklärte, daß in der Enquete zu wenig Arbeiter und fast nur Arbeitgeber vernommen worden seien. Das ist unrichtig. Es ist von Seiten des Reichskanzleramtes ausdrücklich den Regierungen empfohlen worden, auch Arbeiter zu vernehmen, und ich weiß, daß dies in der größten Zahl aller Bezirke geschehen ist. Weshalb es gerade in dem Regierungs-Bezirk Oppeln nicht gescheh, weiß ich nicht zu sagen. In anderen Bezirken aber ist die Vernehmung von Arbeitern lediglich deshalb unterblieben, weil sich keine Arbeiter fanden, die der Einladung zu ihrer Vernehmung Folge leisteten.

Abg. Kapell: Wenn der Abg. Richter (Hagen) davor warnte, die wirtschaftliche Frage in ihrem innersten Kern vor das Parlament zu bringen, so war mir das nichts Neues. Es entspricht dies ja ganz der Anschauung dieser Herren und dem Gefühl der angsthaftesten Besorgniß, die sie davor begen, die sociale Frage offen von der Tribune herab zu discutieren; daher auch der bezeichnende Ausdruck, der hier heute gebraucht wurde, man solle doch um Gotteswillen an der sozialen Frage — nicht „fragen“. Die Herren von der Rechten sind vollständig im Irrthum, wenn sie meinen, die criminelle Bestrafung des Contractbruchs könne den gegenwärtigen Mißständen im Gewerbsleben auch nur im Geringsten abhelfen. Heute gibt es ein Gesetz im Lande, das viel mächtiger ist als jedes Contractbruchsgesetz, das ist der Hunger. Wenn heute ein Arbeitgeber den Arbeitern erklärt, Du mußt zu diesen bestimmten Bedingungen arbeiten, dann hütet er sich wohl den Contract zu brechen, denn er weiß, daß sich sofort tausend andere hungrige Arbeiter zu der Stelle melden, mag der Lohn auch noch so schlecht sein. Als ich im Waldenburger Kreise gegen den Fürsten Pleß kandidierte, da sagten die Beamten den Arbeitern: wenn Ihr Kapell wählt, so stehen die Gruben still und Ihr könnt verbuntern.

Was wollen Sie, meine Herren, solden Zuständen und Thatsachen gegenüber im gegenwärtigen Augenblick mit solchen Mitteln bezwenden, wie das Contractbruchgesetz; es ist das ja völlig nichtsagent und überflüssig. Obwohl wir anerkennen, daß die Gewerbeordnung sehr viel Schädliches für die Arbeiter und zahlreiche Mißstände enthält, können wir für die Interpellation doch nicht eintreten, da sie alle Heilmittel lediglich der Regierung überläßt, einer Regierung, die durch und durch reactionär ist und die gegen die Arbeiter keine anderen Mittel kennt, als die der Polizeigewalt. Es hat sich das auch wieder bei der Enquete gezeigt, deren Bericht uns zugegangen ist. Die Berichte und Ergebnisse der Untersuchungen darin sind auf der größten Partheiteile gegen die Arbeiter dargestellt; man hat in erster Linie nur die Fabrikanten gefragt, und höchstens solche Arbeiter, die bei ihren Herren sich lieb Kind machen wollten, wie Werftarbeiter und Bergleute und daher den Arbeitgebern nach dem Munde reden. Man hat sich aber wohl gehütet, sich an die Arbeiterpartei zu wenden und aus ihren Reihen unparteiliche Zeugnisse über die Zustände in den Fabriken u. dergl. zu hören. Ganz und gar muß ich befürchten, was Herr Reichsverwalter über die heilsame Wirkung der Religion und der kirchlichen Gestaltung im Volle zur Lösung der sozialen Frage gesagt hat. Meine Herren! Im Kreise Neurode, wo ich zum Reichstage kandidiert habe, sind die Leute alle sehr frömm, sehr religiös und sehr gut katholisch und kirchlich gesinnt; da sind die Kirchen, wie ich mich selbst persönlich überzeugt habe, bei jedem Gottesdienst so gefüllt, daß buchstäblich kein Apfel zur Erde fallen kann. Und wie, glauben Sie, sieht es mit der wirtschaftlichen Lage des Volkes in diesem Kreise aus? Gerade im Kreise Neurode herrscht gegenwärtig das entgegengesetzte Elend. (Hört! links.)

Dort wütet in diesem Augenblicke der Hungerthypus in einem Grade, daß nach den neuesten Nachrichten in Neurode allein 115 Menschen daran erlegen sind und die Regierung selbst Angst vor der Weiterverbreitung bekommt und einen genauen Bericht verlangt hat. Nein, meine Herren, in den frontinen Gegenden da herrscht gerade derselbe Unterschied zwischen Arm und Reich und dasselbe wirtschaftliche Elend des Volkes und dieselbe Ausbeutung des Menschen durch den Menschen, wie in den Mittelpunkten der Sozialdemokratie, in den großen Städten, die bei den Fronten im Lande als irreligiös und sündhaft verstoßen sind. Wir werden diese Frage übrigens noch des Näheren erörtern, bei den positiven Anträgen, welche die Mitglieder meiner Partei im Hause stellen werden. Die liberale Partei hat sich freilich alle möglichen Mühe gegeben, uns nicht auf 15 Mann kommen zu lassen, um zu verhindern, daß wir selbstständige Anträge stellen. Wir wissen auch, daß diese Anträge hier nicht Annahme finden; wir sind aber überzeugt, daß es kein anderes Mittel zur Lösung der sozialen Frage gibt, als die Anerkennung der Grundsätze der Sozialdemokratie und wenn man uns gewählt hat, so erkennen wir daraus, daß das Volk verständiger geworden ist (Heiterkeit). Schließlich, meine Herren, sollten Sie sich bei dieser meiner ersten Rede im Hause gelangweilt haben, so müssen Sie es mir schon zu Gute halten; ich versichere Ihnen, ich habe mich bei vielen anderen Reden im Hause auch schon sehr gelangweilt. (Heiterkeit.)

Abg. Lasker: Wir sind keineswegs der Meinung, daß durch die Gewerbeordnung legislativisch Alles erreicht sei, was auf diesem Gebiete zu erreichen ist. Ich glaube, daß die Interpellation der Sache, welche sie vertreten sollte, keinen guten Dienst geleistet hat. Es ist kein praktisches Vorgehen

weise des conservativen Herrn Günther und des socialdemokratischen Herrn Kapell zeigen große Verwandtschaft. Der erste hält sich für einen besondern Vertreter der Handwerksmeister, der andere für einen solchen der Arbeiter. Ich vertrete solche Klassen auch; Niemand im Hause hat das Recht, sich vorzuspäßen als Vertreter eines Berufsstandes zu bezeichnen. (Sehr wahr! links.) Herr Günther hat Ausdrücke gebraucht, wie: man solle das Kalb nicht zu Tode hetzen; liberale Redensarten machen nicht satt. Ich empfehle Herrn Kapell solche Redensarten zur weiteren Verwendung. (Heiterkeit. Sehr gut! links. Widerspruch der Socialdemokraten.) Die Socialdemokraten haben allerdings schon einen ausreichenden Vorwurf solcher Redensarten; indem da wir dergleichen nicht gebrauchen können, verwenden sie solche vielleicht noch mit Nutzen in ihren Volksversammlungen. (Heiterkeit links.) Für Herrn von Kleist-Reckow war Herr Kapell's Rede insofern lehrreich, als sie ihm zeigte, wohin seine Logik führen kann, allgemeine Missstände ohne Weiteres der Gesetzgebung zur Last zu legen. Beide Herren haben in ihrer Darstellungsweise mehr gemeinsam, als sie sich bewusst sind. Herr Kapell meint, wir fürchten uns, große wirtschaftliche oder sociale Fragen zu debattieren. Nun, ohne meinen Antrag auf Discussion über die Interpellation, wäre er gar nicht in der Lage gewesen, seine schöne Rede zu halten. Schon die Danbarkeit hätte ihm solchen ungerechten Vorwurf ersparen müssen. (Heiterkeit.) Man fordert nur nicht die Aufgaben des Reichstages durch den Antrag solcher allgemeinen Themen obne nähere Begrenzung. Wenn Herr Kapell erst parlamentarisch ausgelernt hat, wie er sich ausdrückt, so wird ihm klar werden, daß zwischen Reichstag und Volksversammlung ein Unterschied ist; der Reichstag nicht den Zweck hat, Wahlreden und Flugblätter, wie er und Herr von Kleist-Reckow gethan haben, zu reproduzieren. Herr Kapell meint, das Durchdringen zu einer vernünftigen Anschaunungsweise habe ihnen ihre Wahlkreise erobert. Nun, Sie haben aber beinahe ebenso viel Wahlkreise wieder verloren, als sie gewonnen; nach seiner Logik muß man hier also zu noch vernünftigerer Anschaunungsweise gekommen sein. (Heiterkeit.)

Herr Kapell spricht von der Macht des Capitals, vom Fürsten Pleß, in dessen Wahlkreis man Drobungen mit wirtschaftlicher Benachtheitigung ausgeprochen hat; das wird das Haus zu untersuchen haben. Sie haben nicht das Recht von dergleichen zu sprechen. Ihr Herr Reimer, Ihr Hamburger Blatt hat in Altona proclamirt: Bei einem Krämer, der für Kartoffeln stimmt, darf Niemand mehr etwas kaufen. (Hört! hört! links.) Wer so, wie Sie im Glasbaude sitzt, der darf selbst gegen einen Fürsten nicht mit Steinen werfen. (Andauernde allseitige Heiterkeit) Ich spreche natürlich nur aus Ihrer Anschaunungsweise heraus. Sie meinen, wir hätten uns vor Ihrem Anwachsen auf 15 gefürchtet. Ob Sie nach Errichtung dieser Zahl selbstständige Anträge einbringen, oder Ihre Anträge als Amendmenten, wou es nur einer Stimme bedarf, an andere Vorlagen, z. B. an den conservativen Gesetzentwurf über die Gewerbeverhältnisse anhängen, ist uns ganz gleichgültig. Sie sollten überhaupt so wenige Personen wie möglich hier sein, weil wir meinen, mit Ihrer Verbringung wächst der klassenhafte Ansatz der Arbeitersklasse untereinander. In Deutschland werden die Arbeitnehmer unlustig ihre Unternehmungen fortzuführen oder neue zu begründen. Die Socialdemokraten sind mindestens so viel wie die Gründer an dem gegenwärtigen Nothstande schuld (Zustimmung); indem sie weiter agitiren, verhindern sie die weitere Befestigung des Vertrauens, tragen dadurch die größte moralische Verantwortlichkeit dafür, daß es noch immer nicht besser wird im Volke und in Deutschland. (Sehr richtig!) Vor dem Reichstage bedarf es ihnen gegenüber überhaupt keiner Erwiderung; was ich sage, spreche ich zum Lande. Wir bekämpfen Sie mit Entschiedenheit, weil wir die Meinung haben, daß Sie, die Sie vorgeben, Freunde der Arbeiter zu sein, in Wirklichkeit deren größte Feinde darstellen. (Lebhafte Beifall.)

Abg. Sturm bekämpft den Vorwurf, daß die Einbringung der Interpellation nutzlos gewesen sei. Sogar der Abg. Lasker, obwohl er auf wirtschaftlich ganz entgegengesetztem Boden steht, stimmt mit dem wesentlichen Inhalt derselben überein. Die Interpellation habe wenigstens Gelegenheit gegeben zur Meinungsäußerung der Regierung und der Parteien. Die Ansichten der meisten Redner aus den liberalen Parteien über den Gegenstand beruheten allerdings auf einer so oberflächlichen Kenntnis der Verhältnisse, daß die Interpellation schon dann sehr heilsam gewirkt habe, wenn sie die Redner zu einem eingehenden Studium der Verhältnisse bis zur Vorlage der Gesetze veranlassen würde. Der Zeitraum seit dem Erlass der Gewerbeordnung sei auch nicht zu kurz, um schon jetzt auf Grund der Erfahrung zu Besserungen zu schreiben. Beim Strafgesetzbuche sei die Frist nicht so lang gewesen und dabei wären doch immer principielle Fragen in Bezug gekommen. Redner geht sodann spezieller auf die Ergebnisse der Enqueteausschüsse über Frauenarbeit ein und kommt zu dem Schluß, daß der freiconservativen Partei für die Einbringung der Interpellation derselbe Dank gebühre, welchen der Abg. Braun der conservativen für ihren Gesetzentwurf gezollt habe.

Die Discussion wird geschlossen.

Personlich bemerkte Abg. Fürst v. Pleß gegen den Abg. Kapell, daß er während des Wahlkampfes gar nicht in seinem Wahlkreis anwesend gewesen sei, also keine ungehörige Wahlbeeinflussung habe ausüben können. Sei das von seinen Beamten geschehen, so stände ja dem Abg. Kapell das Recht des Protestes gegen die Wahl zu.

Abg. Kapell bestreitet, von einer persönlichen Wahlbeeinflussung des Abg. Fürsten v. Pleß gepröchen zu haben und eben so, daß in Altona offiziell eine ungehörige Beeinflussung der Wahlen durch das socialdemokratische Wahlkomitee stattgefunden habe.

Abg. Richter (Hagen): Es ist Thatsache, daß socialdemokratische „Hamburger Volksblatt“, wo der socialdemokratische Führer und frühere Abgeordnete Reimer haben in Altona die für Kartoffeln stimmenden Krämer mit Entziehung der Kundschaft bedroht.

Schluß 4½ Uhr. Nächste Sitzung Dienstag 11 Uhr. (Interpellation Komierowski; 2. Berathung des Staats.)

Berlin, 12. März. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat den nachbenannten Personen die Erlaubnis zur Anlegung der ihnen verliehenen nichtpreußischen Ordens-Insignien ertheilt, und zwar: des Königlich bayerischen Maximilian-Ordens für Kunst und Wissenschaft; dem Romanchriftsteller Dr. phil. Bertold Auerbach zu Berlin; des Ritterkreuzes I. Klasse des Königlich sächsischen Albrechtsordens; dem preußischen Unterthanen und Ober-Régisseur des Herzoglichen Hoftheaters in Meiningen, L. Chronegk; des Ritterkreuzes zweiter Klasse derselben Ordens, des Ritterkreuzes zweiter Klasse des Herzoglich Sachsen-Ernestinischen Haus-Ordens und des Kaiserlich russischen St. Annen-Ordens dritter Klasse; dem preußischen Unterthanen und Kaiserlich russischen Titular-Math. Karl August Schmidt zu St. Petersburg; des Ritterkreuzes zweiter Klasse des Herzoglich Sachsen-Ernestinischen Haus-Ordens; dem Director des Löbe-Theaters zu Breslau, L'Arronge; des vormaligen Ordens, affilierten Verdienstkreuzes; dem Ober-Inspector derselben Theaters, A. Cöfmann; des Offizierkreuzes des Königlich griechischen Erlöser-Ordens; dem Chef-Redacteur der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“, Emil Richard Binder zu Berlin.

[Verkehr:] Aus Kiel wird vom 12. d. M. gemeldet: Post aus Christiania heute nicht eingegangen.

Gewinn-Liste der 4. Klasse 155. Königl. Preuß. Klasse-Lotterie.

Nach dem Bericht von Engel Nachfolger, Friedrichstr. 168, ohne Gewähr.

(Nur die Gewinne über 210 Mark sind den betreffenden Nummern in Parenthesen beigefügt.)

Bei der heute fortgesetzten Ziehung sind folgende Nummern gezogen worden:

71 127 40 72 212 32 (600) 89 91 301 16 27 53 77 (600) 414 16 (3000) 24 29 79 552 (300) 688 765 80 98 (300) 816 947 1027 57 78 126 49 233 53 70 78 307 (1500) 22 409 58 98 516 62 (3000) 64 66 69 (3000) 83 657 (3000) 63 701 7 (300) 59 78 84 94 86 18 29 46 932 60 76 91 2033 101 40 (300) 201 88 (300) 434 49 72 79 505 18 (600) 73 82 620 27 28 42 55 725 818 31 58 71 75 901 3031 35 50 62 86 92 101 47 88 202 7 24 396 538 80 717 26 73 803 (300) 4 (300) 984 4086 (600) 247 95 338 95 422 31 508 19 683 720 85 96 818 926 42 55 5011 (300) 17 108 10 32 244 51 54 (300) 96 407 50 58 78 585 610 11 17 39 67 94 702 46 57 78 871 96 937 6054 77 84 87 123 250 (600) 474 507 33 36 37 86 (300) 643 62 717 800 30 70 921 38 7123 284 (600) 88 307 431 863 928 86 (1500) 94 8010 94 (300) 175 97 (3000) 242 (15000) 59 71 (300) 76 312 482 582 (3000) 90 99 637 (300) 42 (300) 77 721 44 958 9051 55 (300) 58 (1500) 74 174 96 330 405 19 25 83 603 61 (600) 708 (300) 9 89 808 34 (1500) 38 98 (300).

10,071 177 218 (1500) 49 404 517 31 46 51 67 (600) 716 28 88 852 906 (1500) 91 11,082 170 86 367 80 87 456 528 668 703 47 87 845 12,031 (3000) 53 72 88 165 203 315 81 547 60 624 83 752 809 39 975 13,032 71 84 124 27 58 201 30 75 (600) 362 (600) 91 637 38 63 69 (600) 764 65 (3000) 86 858 93 912 14,055 129 (300) 43 (600) 205 6 (300) 33 (3000) 72 416 38 (600) 47 534 37 658 76 (600) 733 61 (1500) 823 900 28 82 83 89 90 15,018 22 45

110 254 327 28 49 50 59 400 4 (600) 77 87 536 (300) 48 95 603 60 726 93 915 30 16,018 32 68 157 (3000) 213 15 59 61 380 535 93 640 88 765 802 (600) 16 18 925 (600) 52 54 17,083 131 72 85 358 (300) 74 96 453 (300) 512 667 (300) 73 846 79 928 18,024 208 27 43 46 390 444 510 69 (1500) 622 888 (1500) 19,282 353 91 419 81 (1500) 510 77 735 817 (600) 24 38 921 40 67.

10,029 118 (1500) 50 56 73 74 92 220 85 (1500) 301 14 26 (3000)

61 87 404 29 48 (600) 509 639 (600) 77 712 55 58 92 802 3 37 64 78 98 943 69 21,012 20 82 107 15 23 36 68 307 17 (600) 46 512 78 80 94 897 307 8 22,072 108 28 53 81 224 25 51 301 31 404 558 623 42 73 84 (1500) 728 862 74 76 919 54 23,093 (300) 188 92 218 (300) 21 30 60 72 383 426 (300) 526 31 87 91 608 37 71 98 761 801 75 24,024 40 (300) 44 (300) 55 59 (1500) 143 53 (300) 61 98 206 53 62 405 523 646 701 11 57 846 (3000) 79 905 7 56 70 71 81 25,114 (300) 87 235 95 305 74 415 38 93 566 99 899 921 46 57 86 26,070 109 18 60 89 200 33 (600) 40 48 67 308 407 18 (300) 37 51 300 81 84 93 567 654 90 70 13 23 (3000) 36 46 (600) 804 55 922 27,001 101 40 47 78 (300) 200 8 12 21 53 88 90 (3000) 334 46 74 82 408 (300) 504 653 57 77 84 762 (300) 67 829 902 (600) 63 84 28,041 78 82 (300) 88 230 50 69 71 (300) 91 301 63 552 (600) 756 (3000) 82 87 818 83 902 95 29,005 95 107 83 257 96 347 62 (300) 423 78 (300) 84 548 83 88 604 13 47 82 93 753 86 90 (300) 845 59 938 76 92 95.

30,001 18 68 100 203 (600) 430 55 56 65 501 28 40 630 86 91 (300) 701 32 (600) 33 34 53 847 (600) 48 68 (300) 904 16 46 71 1500 31,020 233 318 51 63 457 555 95 691 981 32,037 42 69 89 257 394 472 748 (600) 90 825 79 903 (300) 33,391 484 531 609 706 34 43 88 947 96 34,065 136 42 53 591 677 87 (1500) 735 86 930 (3000) 845 44 916 769 89 179 30 (300) 35,001 164 224 336 63 405 37 (600) 64 79 (600) 634 (300) 82 (600) 758 823 (600) 60 62 36,088 93 (600) 159 96 (1500) 373 435 65 (300) 74 514 76 629 818 21 65 66 84 87 923 68 73 (3000) 37,041 150 81 (600) 290 300 79 740 41 71 801 (3000) 50 54 76 989 38,091 101 21 31 68 77 247 56 64 321 467 86 633 734 (600) 57 66 91 872 86 907 53 59 39,071 121 53 273 341 54 (600) 84 468 515 45 768 76 82 98 910 63 78 (600).

40,053 116 38 215 (3000) 445 50 59 93 501 (300) 33 (300) 95 609 730 36 (3000) 50 80 815 55 41,068 119 26 67 255 89 331 42 60 (300) 403 37 86 602 766 83 92 954 95 42,075 76 133 267 309 58 514 41 665 753 68 77 (300) 815 (1500) 21 71 907 (300) 43 43,001 54 102 18 62 63 285 327 73 76 404 8 41 (300) 42 652 (3000) 706 24 33 49 (15,000) 70 802 5 16 34 46 63 87 963 99 44,003 (600) 564 619 87 736 52 86 (300) 45,010 63 80 82 145 72 213 397 440 74 590 622 713 23 49 80 95 804 25 980 46,041 138 (1500) 69 287 (600) 316 71 82 (300) 554 84 (600) 607 712 33 84 821 31 73 985 47,142 316 (300) 22 34 (300) 77 495 721 36 75 813 26 48 49 76 901 (600) 58 48,039 67 68 (600) 84 95 163 224 (300) 46 86 521 37 88 642 72 843 916 (600) 49,087 88 141 83 271 347 (300) 448 (1500) 589 652 718 884.

50,102 (600) 4 8 241 64 322 424 28 624 33 856 972 51,193 283 326 (600) 45 63 66 (600) 67 414 (600) 30 535 63 (600) 87 (600) 670 92 769 973 99 52,004 38 55 198 213 55 79 323 26 422 33 51 80 97 520 688 716 23 73 99 847 902 25 (300) 47 48 77 53,074 177 211 322 45 63 402 45 567 657 63 (600) 715 79 (3000) 88 92 970 76 54,060 (300) 176 223 43 88 352 68 91 409 20 602 7 719 32 53 75 817 935 57 71 78 (300) 88 (1500) 55,096 113 203 (300) 62 94 341 42 (600) 93 436 97 576 606 (300) 82 84 91 731 54 816 (1500) 55 (300) 95 944 56,019 (300) 24 89 129 61 357 489 (300) 71 522 29 74 670 71 738 868 952 57,015 18 49 169 85 244 377 177 211 322 45 63 402 45 567 657 63 (600) 715 79 (3000) 88 92 970 7

