



Vierteljähriger Abonnementssatz. In Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnement, 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Einzelne Ausgabe für den Raum einer schreibheiligen Zeitungs-Zeile 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Erledigung: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Amtskarten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 74. Mittag-Ausgabe.

Neunundfünfzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Mittwoch, den 13. Februar 1878.

Deutschland. O. C. Reichstags-Verhandlungen.

3. Sitzung vom 12. Februar.

11 Uhr. Am Tische des Bundesrates: Hoffmann, v. Mittnacht, Friedberg, Gildemeister u. A. mit mehreren Commissarien.

Präsident v. Forckenbeck nennt zunächst die Namen derjenigen Mitglieder, welche das Haus seit dem 8. Mai 1877 durch den Tod verloren haben; es sind Graf Kleist (Guben-Lübben), Graf Schönborn-Wiesenthal (2. Wahlkreis Lüdingen des Königreichs Bayern), Hauffmann (Lippe), Graf Malan-Militisch (2. Breslauer Wahlkreis). Die Mitglieder des Hauses erheben sich vor ihren Plätzen, um das Andenken der Dahingestiegenen in der üblichen Weise zu ehren.

Fürst Hohenlohe-Langenburg hat dem Präsidenten angezeigt, daß er seine Wiederwahl zum zweiten Vizepräsidenten des Reichstags dankend annimmt. Das Haus genehmigt eine große Anzahl langer Urlaubsgesuche, darunter die von 21 bayerischen Mitgliedern (Bölk, Herz, Jörig, Frankenburger u. A.), welche den Sitzungen der bayerischen Kammer beiwohnen müssen.

Die Abtheilungen haben sich in folgender Weise constituiert: I. von Soden-Tarpuischen Vorsteher, v. Wahl, Stellvertreter, Meusel und Krieger Schriftführer. II. v. Schwarze, Weigel, Graf Schönborn und v. Pustkamer (Lübben). III. Löwe, Graf Kleist-Schmenzin, Franz und Slevogt. IV. Graf Molte, Harnier, Bernards und Pfeiffer. V. Bamberg, Lucius, Mendel und v. Gerlach. VI. d. Bernuth, v. Forcade de Blaix, Schneegans und Gensel. VII. Hanel, v. Ende, v. Horned und Richter (Meissen).

Constituitur hat sich bereits die Petitions-Commission: Stephani (Vor.), Hoffmann (Stellv.), Sommer, v. Pietzen, Mendel, Diefenbach (Schrift.); die Rechnungs-Commission: Rickert (Vor.), Streiter (Stellv.), Horn und v. Reden (Schriftführer). Die Commission für die Geschäftsordnung ist mit ihrer Constitution noch im Rückunde, die für Wahlprüfungen ist zwar gewählt, muss aber noch durch Nachwahl von 7 neuen Mitgliedern verstärkt werden, so daß sie 14 zählt.

In Vorlagen sind eingegangen die Gesetzesentwürfe, betreffend 1) die Einlösung und Bräclution der von dem vormaligen norddeutschen Bunde ausgegebenen Darlehenssteuer; 2) das dem Reich gebührte in der Poststrafe in Berlin gelegene Grundstück; 3) die Besteuerung des Tabaks; 4) die Erhebung von Reichs-Stempelabgaben; endlich 5) die Uebericht der vom Bundesrat gefassten Entschließungen auf Beschlüsse des Reichstags aus den Sitzungen von 1873—77.

Außerdem sind dem Reichstage zugegangen: 1) Zusammenstellung des Ergebnisses der Reichstagswahlen vom Jahre 1877; 2) Zusammenstellungen in den einzelnen Bundesstaaten zur Erhebung kommenden Stempelsteuern oder den Stempelsteuern gleich zu erachtenden Steuern u. c.; 3) sechste Denkschrift über die Ausführung der Münzgesetzgebung; 4) Denkschrift, betreffend die Aufgaben und Ziele, die das kaiserliche Gesundheitsamt sich gestellt hat, und über die Wege, auf denen es diese zu erreichen hofft; 5) Uebersicht der Resultate des Ersatzgeschäftes in den Bezirken des 1. bis einschließlich 15. Armeecorps für das Jahr 1876; 6) Nachweisung der am 1. December 1877 verfügbaren Bestände bei den übertragungsfähigen Titeln der fortlaufenden Ausgaben des Reichshaushalts-Etats; 7) Bericht über die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg im Jahre 1876; 8) 30 Druck-Exemplare der Vorlagen für den im December v. J. zu Straßburg verjammelten Landesausschuß von Elsaß-Lothringen sowie der Sitzungsberichte.

Ferner gelangten zwei Schreiben des Reichskanzlers zur Verlesung: 1) betr. die Wahl des Bundesrats-Mitgliedes Ober-Regierungsraths v. Rässfeldt zum Mitgliede der Verwaltung des Reichs-Invalidenfonds an Stelle des königlich bayerischen Ministerial- und Vandirectors von Landgraf; 2) eine Nachweisung der amtlichen Einnahmen und Ausgaben der Wahlcommissar des Deutschen Reiches für 1876. — Ein Schreiben des Abg. Beder (Oldenburg), betreffend seine Ernennung zum Präsidenten des Obergerichts zu Oldenburg, wird der Geschäftsordnungs-Commission überwiesen.

Das Haus tritt nunmehr in seine Tagesordnung, die erste Verathung des Entwurfs einer Rechtsanwaltsordnung, ein.

Präsident des Reichsjustizamtes Dr. Friedberg: Wenn ich den vorliegenden Gesetzesentwurf mit einigen Worten einführe, so könnte ich mich zunächst verführt fühlen, ein Bild der großen Schwierigkeiten aufzurollen, welche gerade bei der vorliegenden Materie zu überwinden waren; aber ich glaube dies umso mehr unterlassen zu dürfen, als die Motive eine genaue Darstellung des in der Rechtsanwaltschaft zur Zeit im Reiche bestehenden Rechts geben und klar erkennen lassen, welche schwierigen Gegenstände hier, wo eine einheitliche Rechtsanwaltsordnung geschaffen werden soll, auszugleichen wären. In dem einen Theil des Reichs wird die Rechtsanwaltschaft als freies Gewerbe gestattet, als freier, wissenschaftlicher Beruf, mit wenig Anforderungen an die Beschriftung und wenig Garantien; in einem anderen Reichsteil ist die Rechtsanwaltschaft ein staatliches Amt, bei welchem dieselben Anforderungen gestellt werden, wie bei dem Richteramt. Da galt es nun im vorliegenden Gesetze für diese große Mannigfaltigkeit, wollte man zu einer einheitlichen Gestaltung gelangen, die vermittelnde Linie zu finden, welche den Übergang aus der Vergangenheit zur neuen Ordnung möglichst sanft ermöglicht, ohne daß man dabei allzu sehr mit der Vergangenheit bricht und die Gefahren einer experimentirrenden Gesetzgebung vermeidet.

Ein sehr günstiger Umstand hat bei der Aufstellung des Entwurfs den verbündeten Regierungen zur Seite gestanden: die Arbeiten Ihrer früheren Justizcommission, welche ja den ganzen Stoff, der hier behandelt wird, zum Theil schon beraten und durchgearbeitet hat, als es sich darum handelte, das Gerichtsverfassungsgesetz festzustellen. Sie finden in einer anderen Anlage die Beschlüsse Ihrer Commission in extenso abgedruckt. Diese Beschlüsse, sowie die in den Protokollen fixirten Debatten ergeben, daß jene Commission ausschließlich bemüht war, mit der höchsten Vorsicht zu Werke zu gehen, und eine Reihe von Postulaten und Doctrinen, die in der Literatur aufgestellt worden, von sich zurückzuweisen, weil sie glaubte, mehr den Bedürfnissen des realen Lebens und den Erfahrungen einer gesunden Justizverwaltung Rechnung tragen zu sollen, als Postulaten und Doctrinen. Der Entwurf übertrifft aber den Vorsicht noch die Beschlüsse Ihrer Commission, und es steht deshalb zu erwarten, daß gerade diese Differenzen zwischen den Beschlüssen Ihrer Commission und dem vorliegenden Entwurf das Feld bilden werden, auf welchem sich die Gegenläufe der Debatten in diesem Hause und vielleicht zwischen dem Hause und den verbündeten Regierungen am meisten beobachten. Einig sind die Beschlüsse Ihrer Commission mit den fundamentalen Prinzipien des vorliegenden Entwurfs. Zunächst in dem Prinzip, daß der jetzt noch in verschiedenen Theilen Deutschlands bestehende Unterschied zwischen Advocatur und Anwaltschaft ausbüren muß, daß ferner bestätigt werden muß der amtliche Charakter der Rechtsanwaltschaft, das betrifft der Beschriftung des Rechtsanwalts dieselben Anforderungen zu stellen sind, wie beim Richteramt und daß endlich die Rechtsanwaltschaft lokalisiert werden müsse. Ein Unterschied existiert zwischen Ihrer Commission und der Vorlage betreffs der Freigabe der Antragsteller, der Advocatur. Ihre Commission versagt die Zulassung des Antragstellers, wenn seit der ihn zum Richteramt befähigenden Prüfung mehr als 5 Jahre verflossen sind, in welchen er weder die Anwaltschaft ausgeübt, noch ein Staatsamt bekleidet hat.

Der Entwurf dagegen gibt das Recht auf Zulassung innerhalb eines Jahres, nachdem sich die jungen Juristen die Qualification zur Rechtsanwaltschaft erworben haben. Auch gestattet er dieses Recht nur denjenigen, die bei einer Staatsanwaltschaft angestellt sind. Dies ist vielleicht eine der schwerwiegendsten Differenzen zwischen Ihrer Commission und dem Gesetzesentwurf. Was dann den sogenannten „Sperrparagraphen“ betrifft, so glauben die verwaltenden Justizminister, denselben nicht entbehren zu können, wenn nicht große Schäden für die Rechtspflege erwachsen sollen. Die von uns vorgeschlagene Verkürzung der Fristen ist aus der Besorgnis hervorgegangen, daß, wenn die Frist so weit gemessen werde, wie die Commission vorschlägt, die Justizverwaltung das Bedürfnis nach Richtern und die Ver-

teilung derselben nicht zu übersehen vermöchte. Aus derselben Befürchtung ist das Amtsaustrittsverbot hervorgegangen. Denn einmal würde es diesfalls an weniger besuchten Orten an Rechtsanwälten fehlen, und umgekehrt würde sich an besuchten Orten Überfluss an Rechtsanwälten und Mangel an Richtern einstellen. Diese Befürchtungen sind in allen Städten, die das Gesetz durchlaufen, aufrecht erhalten worden und auf ihnen beruhen die verengernden Vorschläge des Entwurfs. Auch betrifft der Gestaltung der Rechtsanwaltschaft beim höchsten Reichsgericht existirt zwischen Ihrer Commission und dem Entwurf ein Unterschied. Die Commission will jedem das Recht auf Zulassung erheben, wenn er 5 Jahre Staatsanwalt, Richter oder ordentlicher Rechtslehrer an einer deutschen Hochschule gewesen. Auch hier zieht der Entwurf die Grenzen enger. Er macht die Zulassung abhängig von der Prüfung und der Entziehung des Rechtsanwalts, der aber vorher die Rechtsanwaltschaft beim Reichsgerichtshof zu hören hat.

Man ging davon aus, daß die ganz exceptionale Natur des höchsten Reichshofes es erfordere, daß die Rechtsanwaltschaft bei jenem Reichshof nicht unter das gemeinsame Recht der übrigen Rechtsanwälte zu stellen sei, doch vielmehr für sie ein Sonderrecht geschaffen werden müsse, welches größere Gewähr dafür bietet, daß die Rechtsanwälte bei jenem Gericht und das Gericht selbst ein möglichst in sich geschlossenes Ganze bilden möchten, und man glaubte, daß dies nicht möglich sein werde, wenn man den Zustand zu diesem Reichshof nicht einschränke. Diese Ansichten beruhen nicht auf Abstractionen, sondern auf reicher Erfahrung. An Ihnen wird es nur liegen, zu prüfen, ob sich andere Mittel und Wege finden lassen, um das vom Entwurf angestrebte Ziel zu erreichen. Ich gebe der Überzeugung Ausdruck, daß, wie groß auch noch der Kreis der Verbindlichkeiten sein mag, es doch gelingen wird, bei gleichmäßigen, ernsten Streben zwischen dem Reichstag und den verbündeten Regierungen diese Gegensätze zu überwinden und zu einem geüblichen Ausgange zu bringen. Ich sage dieser Überzeugung noch das Versprechen hinzu, daß die verbündeten Regierungen dem Reichstage jederzeit bereitwillig entgegen kommen werden.

Abg. Hoffmann: Die Justizcommission dieses Hauses hatte nach mühsamer Prüfung der Justizgelehrten Beschlüsse vorgelegt, welche auf der Höhe der Wissenschaft standen und von der großen Majorität des Reichstages mit Beifall aufgenommen wurden. Zu diesen Beschlüssen gehörte auch die Normativbestimmungen über die Rechtsanwaltsordnung, welche der Reichstag als zu den Justizgesetzen gehörig betrachtete, während die verbündeten Regierungen meinten, ein besonderes Gesetz über diesen Gegenstand vorlegen zu müssen. Die Minorität hatte Bedenken hervorgebracht, aber die Majorität hoffte, daß wenigstens ihre Beschlüsse bei dem neuen Gesetz Berücksichtigung finden würden. Die Vorlage bleibt jedoch erheblich hinter diesen Beschlüssen zurück. Die verbündeten Regierungen hätten sich gewiß allseitigen Dank verdient, wenn sie die Beschlüsse des Reichstages voll und ganz berücksichtigt hätten; aus alzu großen Voricht haben sie aber einen Entwurf geschaffen, der auf keiner Seite vollkommen befriedigen wird. Die alleinige Regelung, welche den Ansprüchen der Zeit, den Interessen der Rechtsprechung und des Anwaltsstandes entspricht, ist die freie Advocatur, die Befreiung der Anwälte von der Justizverwaltung. Der deutsche Juristentag, dem man gewiß nicht Mangel an Kenntniß auf diesem Gebiete vorwerfen wird, hat bald nach seiner Entstehung, in den schätzigen Jahren, diese Forderung mit großer Majorität gestellt. Wir verlangen nicht die freie Advocatur in dem Sinne einer absoluten Gewerbefreiheit, sondern wollen sie abhängig machen von gewissen, aber streng normirten Bestimmungen. Nur darf der Eintritt in die Advocatur nicht von dem Ernennen und Belieben der Justizverwaltung abhängig gemacht werden; je unabhängiger der Anwaltsstand gestellt sein wird, desto würdiger und erproblicher für die Rechtspflege wird er sich erweisen. Das Missbrauchen gegen die Advocaten ist bei unserer fortgeschrittenen Bildung, bei den hohen Anforderungen, die an den Juristen gestellt werden, bei unserem gesammten öffentlichen Leben gänzlich unbegründet.

Die freie Advocatur ist auch dann nothwendig, wenn die neuen Prozeßgesetze sich als das bewähren sollen, was wir von ihnen erwarten; namentlich die neuen Vorschriften über den Civilprozeß, welche das rein mündliche Verfahren einführen, werden einer langen Zeit bedürfen, um dem Volke recht geläufig zu werden. Eine gute Advocatur hängt von der möglichen Freigabe derselben ab, und die Zulassung durch den Minister kann nicht die genügende Garantie geben, besonders da mit der Zeit stets gewisse Einschlüsse, denen sich Niemand entziehen kann, sich geltend machen. Bei dem Antrag auf Zulassung soll die Justizverwaltung den Vorstand der Anwaltskammer gutachthalten, aber sie ist an dieses Gutachten nicht gebunden. Das ist das genaue Gegenteil der freien Advocatur und vom Reichstage energisch befämpft worden. Man kann hier nicht von einer Differenz, sondern nur von dem schärfsten Gegensatz sprechen. Mit der Bestimmung, daß der Antrag innerhalb eines Jahres nach der zum Richterstand befähigenden Prüfung gestellt werden muß, und daß das Recht auf Zulassung erlischt, wenn der Antragsteller im Staatsdienst angestellt worden ist, zwingt man den jungen Juristen, der häufig noch gar nicht mit sich ist, ob er sich besser zum Richter oder zum Anwalt qualifiziert, sich für oder gegen den Anwaltsstand zu erklären, wodurch ein für die Rechtspflege keineswegs guter Zustand herbeigeführt werden wird. Man braucht für die erste Zeit des Überganges durchaus nicht zu fürchten, daß zu viele Richter in den Anwaltsstand übertragen werden; bei der großen Concurrenz werden vielmehr viele Anwälte von einer in Frage gestellten Erstbenennung zu dem sichergestellten Amt des Richters übergehen. Wenn diese Bedenken gegen die maßgebenden Bestimmungen bestätigt werden, so sind die übrigen Ausstellungen nicht mehr von einschneidender Bedeutung. Der Reichstag muß alle Kraft zusammensehen, um auf Grund seiner Beschlüsse ein gutes Gesetz zu Stande zu bringen, denn diese Beschlüsse waren nicht von flüchtigen Etagencheinungen beeinflußt, sondern das Product der reichen wissenschaftlichen und praktischen Erfahrungen. Die verbündeten Regierungen, aber mögen nicht hinter der Zeit und den Staaten zurückbleiben, welche die freie Advocatur bereits eingeführt haben.

Abg. v. Gohler: Die deutsch-conservative Partei verhält sich dem Entwurf gegenüber weder entgegengesetzt, noch absolut ablehrend. Für uns sind die Vorfragen des Gesetzes, ob freie Advocatur oder geschlossene Anwaltschaft, ob eine Regelung der Verhältnisse bis ins kleinste Detail nach einer bestimmten Schablone oder nur die Feststellung allgemeiner Grundsätze durch die Reichsgesetzgebung erforderlich, nicht beantwortet worden. Ein Grund vor der Rechtsanwaltsordnung hält zu machen, nachdem die Prozeßgesetze einheitlich geregelt worden sind, liegt nicht vor, und wenn einmal eine einheitliche Schablone gefunden werden muß, so ist sie gewiß am Leichtesten in der Richtung der freien Advocatur zu finden. Die Hauptfrage ist die, auf welche Weise der Gesetzgeber, welcher den Anwaltszwang eingeführt hat, das Bedürfnis des Volkes nach einem Rechtschutz, wie ihn ein guter Anwaltsstand gewährt, in quantitativer und qualitativer Beziehung befriedigen zu können geglaubt hat. Die Bestimmungen, welche der Entwurf hinsichtlich der Ausbildung der Anwälte aufgestellt hat, daß sie zum Richteramt befähigt sein müssen, verdienen allgemeine Anerkennung. In quantitativer Hinsicht glaubt man, daß die Bedürfnisse durch die Justizverwaltung zustehende Sperrre befreidigen zu können. Eine solche Sperrre, wonach die Zulassung bei einem Gerichte so lange versagt werden kann, als bei einem oder mehreren Gerichten derselben Bundesstaates Rechtsanwälte mangeln, ist wohl in ganz kleinen Staaten durchführbar, aber unmöglich in einem so großen Staat wie Preußen, der aus so vielen heterogenen Elementen zusammengeht. Wir können nicht einem Rheinländer die Anstellung versagen und ihn zwingen, nach einem Gericht im Bezirk Insterburg oder Tilsit zu gehen, weil es dort an Anwälten fehlt. Sollte sich aber ein Bedürfnis geltend machen, so kann immer noch Remedium geöffnet werden. Mit Richter auf dem Anwaltszwang ist allerdings eine gewisse Localisierung nothwendig; aber ich bin der Ansicht, daß z. B. der Rechtsanwalt in Berlin sowohl beim Oberlandesgericht, wie bei den Land- und Amtsgerichten thätig sein darf. Die Localisierung im Entwurf ist aber viel zu weit ausgedehnt. Ich bin zufrieden, daß der Präsident des Reichsjustizamtes den § 11 selbst

und den Landgerichten die Schwierigkeiten mit der Zeit regeln; aber bei den Amtsgerichten, wo das Bedürfnis nach Rechtsanwälten unzweifelhaft ist, wird sich der Mangel sehr fühlbar machen. Die Richter haben zwar die Aufgabe, Anträge der Interessenten in möglichst vollständiger Weise aufzunehmen, aber diese Aufgabe ist in manchen Provinzen eine einfache, während sie z. B. in Masuren eine so große sein würde, daß sie der Richter kaum bewältigen könnte. Zudem hat die ländliche Bevölkerung, wenigstens in den östlichen Provinzen, den Rechtsanwalt nicht blos in Prozessen, sondern sieht in ihm einen Vertrauensmann, bei dem es in Grundrechts-Instrumenten und ähnlichen Sachen Rath suchen kann. Wenn aber im Osten erfahrungsmäßig die Rechtsanwälte sich immer mehr und mehr vermindern, so kann man wohl fragen, auf welche Weise die preußische Justizverwaltung ohne Übergangsbestimmungen das Bedürfnis des preußischen Volkes nach Rechtsanwälten zu befriedigen gedenkt. In dem Gesetz ist es unklar geblieben, ob die Rechtsanwaltschaft in Zukunft als Staatsamt aufzufassen sein wird oder nicht. In den Motiven freilich heißt es, der Rechtsanwalt sei kein Staatsdienner, indessen muß das durch das Gesetz geregelt werden. Der promissarische Eid ist, wenn die Anwaltschaft kein Staatsamt sein soll, nicht recht nothwendig und der Rechtsanwalt wird auch ohne einen solchen seine Pflicht thun. Leistet er aber einmal einen Eid, so sei es der Eid der Treue an seinen Landesherrn und auf die Verfassung. Der Rechtsanwalt sei mit einem Träger der Justizhöheit und darf nicht ausscheiden aus der Verpflichtung dem Staat.

Abg. Schmid (Württemberg): Die Aufgabe, zwischen den Gegensätzen der jeweiligen Gesetzgebung die vermittelnde Linie zu finden, war jedenfalls eine schwierige, und der Gesetzesentwurf hat in den grundlegenden Bestimmungen Gelungenes zu Tage gefördert, so daß wir auf diesen Grundlagen eine richtige Rechtsanwaltsordnung aufbauen können. Aber nach meinem Dafürhalten und nach den allgemeinen in Süddeutschland herrschenden Auffassungen ist der Advocat nie und soll nie ein eigentlicher Famulus der Justizverwaltung, sondern zwar ein Priester des Rechtes, aber mit der Garantie vollster Unabhängigkeit. Der Entwurf hat im Wesentlichen das Richtige getroffen. Wir haben bekanntlich in Württemberg die die Abiturienten frei ausgewählten und der Gelehrtenlinie in der Disciplinierung. Schlechte Erfahrungen haben wir nun zwar nicht gemacht, aber es hat sich das Bedürfnis nach einer strenger Disciplin herausgestellt. Die Beschränkung des Anwaltes auf einen bestimmten Oberlandesgerichtsbezirk kann ich accepieren, aber in Bezug auf die Residenzpflicht geht der Entwurf zu weit. Der Reichstag muß hier freiere Bewegung schaffen. Einzelne Bestimmungen über die Zulassung und Amtsehr zu Advocatur sind nicht annehmbar. Die Deliberationsfrist, ob jemand sich für das Richteramt oder für die Rechtsanwaltschaft entscheiden will, ist eine viel zu kurz bemessene; am Empfindlichsten ist die Bestimmung, daß ein im Staatsdienst angestellter Jurist auf das Recht zum Übergang in die Rechtsanwaltskarriere verzichten soll. Der Übergang von dem richterlichen Amt in den Rechtsanwaltsstand sollte schon aus sachlichen Gründen nicht beschränkt werden, denn gerade aus dem Richterstand erfolgt die beste Recruting des Anwaltsstandes. Ich bin allerdings nicht der Ansicht, daß man fremdirende Richter begünstigen müsse; aber man muß den Richtern in der Advocatur ein Refugium offen lassen.

Wir haben in Süddeutschland die Erfahrung gemacht, daß Richter, die mit den Leitern des Staates in Widerspruch gerieten, aus ihrem Amt ausscheiden und sich der Advocatur zuwandten. Solche Zustände können wiederkehren. Was den sogenannten Sperrparagraphen angeht, so halte ich von demselben in der Praxis nicht viel; die Verwaltung wird kaum in der Lage sein, den selben anzuwenden, jedenfalls aber mit seiner Anwendung nur ein gewisser Odium auf sich laden. Die Einführung der Rechtsanwaltschaft in das Ehrengericht der Advocaten ist den Rechtsanwaltschauungen im Süden nicht nur conträr, sondern sogar contradictorisch, man würde das gar nicht verstehen. Denn damit stellt man den ganzen Rechtsanwaltsstand unter das Damocles-schwere der Rechtsanwaltschaft, was unter allen Umständen vermieden werden muß. Der Justizverwaltung will ich einen gewissen Einfluss in dem Ehrengericht der Advocaten in den Rechtsanwaltschauungen im Süden nicht nur entgegenstellen, sondern sogar auf sie einwirken. Ich denke, der Reichstag sowohl wie die Regierung wird diesen Erwägungen Raum geben, denn es handelt sich nicht bloss darum, daß der Anwaltsstand ein wichtiger Baustein in der Justizverwaltung ist, sondern er ist auch ein wichtiges Element des sozialen und staatlichen Organismus.

Abg. Windhorst (Meppen): Der Entwurf ist mit großer Präzision und Durchsichtigkeit ausgearbeitet, die Begründung kann man sogar vollständig nennen. Sie hat zudem die schwierigen Punkte so zu überzudenken gesucht, daß man selbst die Bedenken zu vergessen ver sucht sein könnte; es ist auch reichliches Material aus den anderweitigen Gesetzgebungen hinzugefügt worden. So sehr ich über diese äußersten Dinge erfreut bin, so wenig bin ich mit dem Inhalte einverstanden; die freie Advocatur ist das nicht, das ist nur das Zerbild derselben. Die Frage, ob die Gerichtsorganisation das Richtige getroffen hat oder nicht, ist erledigt, und wenn auch die Ausschreibungen des Abg. v. Gohler nicht unrichtig sind, so gehören sie doch nicht in dieses Haus.

Ahnliche Bedenken wie Herr v. Gohler hatte man 1852, als eine neue Gerichtsverfassung in Hannover eingeführt wurde, auch dort; sie waren aber bald gegenstandslos geworden. Der Übergang wird allerdings hart sein, namentlich für die Personen, aber nachher wird eine allgemeine Befriedigung eintreten. Zur guten Ausführung der Reichsjustizgesetzgebung gehört auch eine gleichmäßige Regulirung der Rechtsanwaltschaft, die nur auf der freien Advocatur im weitesten Sinne begründet werden kann. Bei den Aerzten ist man nicht so angstlich gewesen, trotzdem es sich bei ihnen doch um Gesundheit und Leben handelt. Der leitende Grundsatz bei der Advocatur müßte der sein, daß jeder, der seine Qualification nachgewiesen hat, berechtigt sein soll, die Angelegenheiten seiner Mit

laub u. s. w. im Gesetzentwurf stehen; jedenfalls müßte der Anwalt aber dann nicht unter dem Gerichtspräsidenten, sondern unter dem Vorsitzenden der Anwaltskammer stehen. Ich habe in Hannover noch nie davon gehört, daß solche Bestimmungen über den Urlaub notwendig geworden wären. Das eigene Interesse der Rechtsanwälte ist das beste Regulationsmittel in dieser Frage.

Dab für jeden Oberlandesgerichtsbezirk eine Anwaltskammer geschaffen werden soll, scheint mir unrichtig; der geographische Bezirk ist so groß, daß kaum eine corporative Einigung erwachsen wird; vielmehr müßte an jedem Landgericht eine solche Kammer geschaffen werden; nöthigenfalls könnten auch mehrere Landgerichte geringeren Umfangs zusammen gelegt werden. Die Stellung des Staatsanwaltes bei dem ehemaligen Verfahren ist durchaus unannehmbar; in diesem Verfahren wird stets nur das Erlassen der Standesgenossen das Entscheidende bleiben, und nur der Umstand, daß Standesgenossen das Sache handhaben, kann es zulässig erscheinen lassen, daß man die Anwälte solchen Bestimmungen unterwarf. Gerade der Rechtsanwalt muß berufsmäßig oft dem Staatsanwalt entgegentreten, soll man ihn dann der Correctur des Staatsanwaltes unterwerfen? Es muß vielmehr unter den Rechtsanwälten ein Syndicat gebildet werden, der die Stelle des Anklägers übernimmt. Die Befürchtung, daß dann die Disciplin nicht scharf genug gehandhabt werden würde, theile ich nicht. Ich rechne auf das Entgegenkommen der Regierung, denn so wie die Vorlage ist, kann sie absolut nicht angenommen werden.

Commissarius des Bundesrates Kurlbaum II.: Lebziglich die Interessen der Rechtspflege selbst haben zu den Beschränkungen geführt, die der Abg. Windhorst erläutert. Die Parallelen auf die Aerzte passen nicht, denn es besteht doch in dieser Beziehung kein Zwang wie bei den Aerzten. Die Vermuthung, daß man den § 11, den Sperrparagraphen dahin auslegen könnte, daß man einen im rheinischen Rechte ausgebildeten Advocaten das Recht der Riederauslösung in den Rheinlanden verfagen sollte, um ihn vielleicht nach Ditsprechen zu schicken, ist mir noch gar nicht gekommen. Man findet die einjährige Freiheit, innerhalb deren die Wahl des Berufs vollzogen sein soll, zu kurz. Ja wo bleiben denn all die Reden davon, daß der Richterstand aus dem Anwaltsstand hervorgehen soll. Wie in der freien Advocatur eine Garantie des Richterstandes liegen soll, kann ich nicht begreifen. Dagegen, daß der entlassene Richter das Recht zur Advocatur haben soll, sprechen viele Gründe. Jedenfalls stände es aber mit der Befreiung der Richterstellen sehr schlecht; denn selbst mit höheren Gehältern ist eine Besetzung oft nicht möglich; die Beamten haben oft erlärt, daß in manchen Orten ein gebildeter Mensch es auf längere Zeit nicht aushalten könne. Im Interesse der Localisation ist einzig und allein die Reiterschaftszeit begründet; von einem Urlaub ist gar keine Rede im Gesetz. Wenn der Abgeordnete Windhorst dann die Ausschließung jeglichen Erreichens der Justizverwaltung in Bezug auf die Zulassung zur Anwaltschaft verlangt, so muß doch darauf hingewiesen werden, daß diese Bestimmung nur sichern soll, daß an jedem Gericht eine genügende Anzahl von Advocaten sein soll, und das kann man doch nur an der Centralstelle übersehen, der Oberlandesgerichtspräsident ist dazu nicht im Stande. Ich hoffe, daß man den Anforderungen der Praxis Rechnung tragen und nicht gleich von vornherein erläutern wird, die der und jener Punkt sei unannehmbar. Es ist immer bedenklich, im Ansange von Verhandlungen gleich mit so absoluten Behauptungen auszutreten.

Abg. Wolffson: So sehr ich mit dem Abg. Windhorst in einer Reihe von Punkten einverstanden bin, so wenig bin ich mit seinem totalen Urtheil über den vorliegenden Entwurf einverstanden. Der Entwurf beruht in seinen wesentlichen Grundlagen auf dem Gebiete der Freiheit der Advocatur, hat aber Beschränkungen eingeführt, die ich im Interesse der guten Rechtspflege für erforderlich erachte. Der Abg. Windhorst hat gesagt, daß im Entwurf aufgestellte System der Zulassung sei ein System der Concession; aber der wesentliche Unterschied zwischen diesen beiden Bezeichnungen liegt darin, daß die Zulassung an bestimmte gesetzliche Voraussetzungen geknüpft wurde und die notwendige Consequenz dieser Voraussetzungen ist, während die Concession in dem willkürlichen Vergeben einer Behörde liegt. Der Entwurf bemüht sich in Übereinstimmung mit der Justizcommission das Recht gesetzlich zu regeln, unter dem ein Candidat zur Forderung der Anwaltschaft berechtigt ist. Diese Frage der gesetzlichen Bestimmung ist eine wichtige als die persönliche Frage, wer die Entscheidung über die Zulassung hat. Ich kann dann nicht zugeben, was der Abg. Windhorst aus dem § 4 des Gesetzes zu deduciren gesucht hat, daß hier der Willkür ein großer Spielraum gelassen werden soll. Allerdings werden die moralischen und physischen Eigenheiten des Bewerbers nicht mit vollständiger Präzision ausgeführt; aber man kann einen ganzen Katalog von Krankheiten und moralischen Fehlern aufstellen, ohne eine gewisse Willkür auszuschließen. Anzuverrufen ist, daß die Entscheidung über die Zulassigkeit nicht in den Händen der Justizverwaltung, sondern in denen der Anwaltskammern liegt. Allerdings haben diese über die physischen Mängel nicht zu entscheiden, aber daraus kann ich keine Prinzipfrage machen, und ich kann auch dem Abg. Windhorst die hier angesogene Tragweite nicht zugestehen. Eine Consequenz ist es jedoch, wenn man dieses Prinzip beim Reichsgericht verläßt und hier Alles in die Willkür und Entscheidung des Reichsanwalts legt. Auch ist mir mich entschieden gegen den § 5 in seiner jetzigen Fassung aussprechen. Wir alle haben es mit Freuden begrüßt, daß die Voraussetzungen für die Zulassung als Anwalt dieselben sind, wie die für die Zulassung als Richter. Hieraus folgt, daß die Möglichkeit eines Wechsels zwischen Anwaltschaft und Richterstand eintreten kann, ein Vorzug, der gar nicht hoch genug angeschlagen werden kann.

Der Eintritt der Rechtsanwälte in die Richter-Carriere wird den Richtern reiche Lebenserfahrungen zuführen, während umgekehrt der Eintritt von Richtern in die Anwaltschaft den letzteren höchst schädenswerte Elemente zu führen wird. Hier tritt nur auf einmal eine Sperre ein, die dem Richter von vornherein sagt, Du kannst nicht wieder zurück in die Amtstätigkeit. Der Richter soll freilich, wenn er will, aus seiner Carriere austreten können. Der Richter soll für ihn, da er nicht die Möglichkeit hat, in einer anderen Carriere die Kenntnisse, die er erworben, zu verwerthen. Wenn man nun nach den praktischen Gründen für eine solche Bestimmung fragt, so glaube ich, daß diese vor der Kritik nicht Stich halten. Man will, wie man sagt, sich möglichst Richter sichern und klagt über den Mangel an Juristen; aber dieser Mangel wird ebenso schmerlich empfunden, wenn es sich um die Anwälte, als dann, wenn es sich um die Richter handelt. Leider habe ich von Leuten, die den preußischen Verhältnissen näher stehen, erfahren, daß der Mangel an Juristen in Preußen nicht zum geringsten Theile den Bemühungen des Justizministeriums zuschreibt ist, in früherer Zeit vom Studium der Rechtswissenschaft abzuschreben und daß wir jetzt auf dem besten Wege sind, uns wieder selbst helfen zu können. Man muß dem jungen Juristen die Freiheit der Entscheidung geben; er muß versuchswise in den Staatsdienst eintreten können und es wird auf diese Weise manche tüchtige Kraft dem Staatsdienste erhalten bleiben, während andererseits bei dem Mangel der freien Bewegung diese Kräfte dem Staatsdienst gewaltsam entzogen würden. Was den Sperrparagraphen betrifft, so ist derselbe von allen Seiten, von Seiten seines Erfinders und der Regierungen, für ein recht trauriges Aushilfsmittel gehalten worden. Ehe der Inhalt der Rechtsanwaltsordnung bekannt wurde, hoffte ich, daß die Regierungen ein besseres Mittel finden würden, als es der Justizcommission gelungen war. Leider ist dies nicht der Fall gewesen; ob es nun aber zweckmäßig ist, diese Beschränkungen des Sperrparagraphen noch in höherem Grade anzuwenden und das Uebel dadurch noch zu verschlimmern, möchte ich sehr bezweifeln.

Die Justizcommission hatte die Verpflichtung, an einem solchen gesperrten Orte die Rechtsanwaltschaft anzunehmen, auf die ersten fünf Jahre nach der Zulassung zur Anwaltschaft beschränkt; die Vorlage dehnt diese Verpflichtung ganz allgemein aus, so daß unter Umständen Jemand sein ganzes Leben lang geprägt bleibt. Die ersten fünf Jahre lassen sich zur Rüth noch als eine Fortsetzung des Vorbereitungsdienstes betrachten, die Härté der Vorlage aber ist in keiner Weise zu rechtfertigen. Genauso verhält es sich mit der Bestimmung über den Urlaub des Rechtsanwalts. Wenn der Anwalt seine Aufgabe wirklich erfüllen soll, wenn er im vollen Sinne des Wortes der Vertreter der individuellen Rechte auch den Übergriffen der Staatsgewalt gegenüber sein soll, dann muß Alles vermieden werden, was an eine Beamtenstellung des Anwalts erinnert; dahin gehört aber ohne Zweifel der Urlaub. Derselbe ist nicht allein aus prinzipiellen, sondern auch aus praktischen Gründen zu verwerfen. Man will mit der Verweigerung des Urlaubs den einzelnen Gerichten die Unwesenheit der nötigen Zahl von Rechtsanwälten sichern, aber was ist damit erreicht, wenn sie nicht den Rechtsanwälten zugleich die Pflicht auferlegen, alle Sachen, die ihnen übertragen werden, auch zu übernehmen, und wenn sie ihnen nicht gleichzeitig bestimmte Bureauaufgaben geben, in denen sie arbeiten und fleißig sein müssen. (Heiterkeit.) Der ganze Gedanke des Urlaubs hat nur Sinn für denjenigen, der zu bestimmten Zeiten am bestimmten Platze thätig sein muß, nicht aber für Jemand, der seine Thätigkeit nach seiner freien Einschätzung regelt und jedem die Thätigkeit verschaffen kann, der ihm Arbeiten aufzulegen will. Auch das Aufsichtsrecht des Präsidienten des Oberlandesgerichts über die Anwaltskammer gibt zu ernsten Bedenken Anlaß; jedenfalls führt es zu einer Stellung der Anwaltschaft den Gerichten gegenüber, die dem sonstigen Gedanken des Gesetzes nicht entspricht. Ich bitte Sie, das Gesetz in seiner

Totalität an eine Commission von 21 Mitgliedern zu verweisen und nicht einzelne Principienfragen, zum Beispiel die Frage der Zulassung gesondert im Plenum zu berathen. Es handelt sich um eine Reihe von Minuten, die man im Plenum kaum geneigt sein würde zur Sprache zu bringen und doch würde das nur auf Kosten des Gesetzes geschehen können. Verweise Sie also die ganze Vorlage an eine Commission. (Beifall.)

Die Vorlage wird dem Antrage Wolffson gemäß an eine Commission von 21 Mitgliedern verweisen.

Es folgt die erste Beratung des vom Abg. Schulze-Delitsch beantragten Gesetzentwurfs, betr. die private rechtliche Stellung der Gewerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften.

Abg. Schulze-Delitsch: Ich beantrage, die Vorlage an eine Commission von 14 Mitgliedern zu verweisen. Der Gegenstand hat uns schon einige Male beschäftigt und es wird deshalb im Interesse einer schnelleren Erledigung wohlgehalten sein, denselben ohne längere Debatte sofort in die Commission zu verweisen. Ich stehe noch heute auf dem Standpunkt der von mir in der vorigen Session beantragten Novelle, aber ich bin der Meinung, daß eine gediehene Revision des Genossenschaftsgesetzes nur stattfinden kann, wenn der Bundesrat die selbe in Verbindung mit dem Gesetz über die Actiengesellschaften in die Hand nimmt. Die von mir herausgekommenen wenigen Punkte bedürfen aber einer baldigen Erledigung.

Abg. Frhr. Nordenk zur Rabenau ist mit dem Vorschlag des Vorredners einverstanden, zumal in der jetzigen Vorlage die principiellen Streitfragen ausgeschieden sind.

Abg. v. Ludwig: Der Antragsteller hat die lösliche Absicht, mit der Vorlage seinen Lieblingskindern, den Genossenschaften, unter denen aber auch viele ungerechte Kinder sind, einen Dienst zu erweisen. Wir dürfen dieselbe aber nicht so oberflächlich gleich in die Commission verweisen. (Heiterkeit.) Der Antragsteller vergewissert sich zwar alle Jahre über die Lage der Genossenschaften — er ist ja bekanntlich bestellter Anwalt derselben — in seinen Berichten spricht er aber nur vom Gediehen und Blühen der Genossenschaften, nie aber vom Verblühen derselben. In dieser letzteren Beziehung kann ich viele Details mittheilen. Der Norddeutsche landwirtschaftliche Bauverein in Berlin, der im Interesse des kleinen Grundbesitzes gegründet wurde, schloß mit einem Deficit von mehr als einer Million Mark ab. Bei einer Volksbank im Regierungsbezirk Köln verschwand der Kassier mit einem Deficit von 180,000 Mark. Bei der Gewerbebank in Detmold veruntreute drei Functionäre 45,000 Mark. Ähnliche Vorgänge passirten bei den Gewerbebanken in Düsseldorf, Nordhausen und Magdeburg. Bei den Actiengesellschaften kann Jemand nur um den Betrag der Actien betrogen werden, bei der Solidarhaft der Genossenschaften kann er aber um sein ganzes Vermögen gebracht werden. Dieses ist um so gefährlicher, als in den Kreisen, welche sich an den Genossenschaften zu befreien streben, nicht die nötige Bildung herrscht, um die Consequenzen abzuzeugen. Das Genossenschaftsgesetz ist wie das Actien-Gesetz mit dem Fehler aller unserer neuen Gesetze behaftet, daß sie sehr gut wären, wenn alle Menschen gut und rechtschaffen wären. Sie laugen aber nichts in einer Zeit, wo durch das Beispiel von oben bei Leichtinn, Gemeinde und Korruption gefördert werden. Redner geht jedoch auf die Wirksamkeit der Genossenschaftsbank von Sörgel, Parisius u. Co. ein, wird aber deshalb vom Präsidenten auf die Sache verwiesen. Er fährt fort: Dieses Beispiel der Genossenschaftsbank hat nicht günstig auf die Genossenschaften gewirkt. Diese Novelle fesselt aber die durch die Solidarhaft gebundenen armen Schlächter leichtsinniger und betrügerischer Directoren und Functionäre noch fester als bisher. Die ehrliche Arbeit thut uns noch auf allen Seiten. Wenn der Abg. Schulze uns Mittel angeben will oder kann, welche hierzu führen (Heiterkeit), dann werden wir ihn gern unterstützen. Dazu muß aber zunächst der Culturskampf ein Ende nehmen. (Heiterkeit.) Eine Staatsregierung, welche die Gewissens erlaufen will, befördert nicht die uns nötige Ehrenhaftigkeit. Das Actiengesetz muß bestellt werden, denn jetzt kann man der gemeine Kunde sein und wird doch nicht vom Staatsamtlauf gefasst. (Heiterkeit.) Endlich müssen die parlamentarischen Gründer entlarvt werden. (Große Heiterkeit.) Der Redner wird vom Präsidenten wiederholt zur Sache gerufen. In diesen Richtungen muß der Antrag Schulze in der Commission verbessert werden.

Die Diskussion wird geschlossen und das Schluswort erhält der Antragsteller Schulze-Delitsch: Ich glaube in Übereinstimmung mit dem ganzen Hause zu handeln, wenn ich auf die eben gehörte Rede nicht antworte. Das ist die gebürige Antwort darauf. In der Commission wird ja die Sache gründlich erörtert werden. Ich verweise auf meine Jahresberichte, welche jedes Gelingen und jedes Misserfolg der Genossenschaften, sowohl möglich, gründlich erörtern. In der Commission werde ich Ihnen den Beweis liefern, daß unser Genossenschaftswesen in allen Culturstaten Europas als ein musterhaftes anerkannt ist.

Die Vorlage geht an eine Commission von 14 Mitgliedern.

Ohne vorher auf die Tagesordnung gesetzt zu sein, wird, da kein Mitglied des Hauses widerspricht, der Antrag des Abg. Schulze-Delitsch angenommen, den Reichskanzler aufzufordern, zu veranlassen, daß die gegen den Abg. Schulze-Delitsch beim Leipziger Bezirksgericht wegen Beleidigung des preußischen Kriegsministeriums und bei dem Appellations-Gericht in Breslau wegen Beihilfe zur Verleugnung des § 131 des Reichs-Strafgesetzbuches schwedenden Strafverfahren während der Dauer der Sitzungsperiode eingestellt werden.

Der Präsident bemerkt, daß die Intervallanten über die Orientfrage sätzlich damit einverstanden seien, daß die Intervallation noch nicht morgen zur Verhandlung komme.

Abg. Windhorst (Meppen) fragt, wann dies geschehen wird.

Der Präsident erwidert, das werde das Haus am Schlus der nächsten Sitzung erörtern können. Ferner kündigt er die erste Lesung des Budgets für nächsten Freitag oder Sonnabend an.

Schluss 3 Uhr. Nächste Sitzung Donnerstag 12 Uhr. (Antrag Bürger, betr. die Gefangenbarkeit; kleinere Vorlagen.)

Berlin, 12. Februar. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Director a. D. Dr. phil. Hölling zu Cassel, bisher an der städtischen höheren Töchterschule dafelbst, und dem Kreissekretär, Hauptmann a. D. Seydel zu Schönau, den Rothen Adler-Orden vierter Klasse; sowie dem Schullehrer und Kantor Hödinghaus zu Bergkirchen im Kreise Minden den Adler der Inhaber des Königlichen Hauss-Ordens von Hohenzollern verliehen.

Se. Majestät der Kaiser und König hat den Großherzoglich hessischen Hof-Gerichtsrath Freiherrn von Leyen zu Darmstadt zum richterlichen Mitgliede des Reichs-Eisenbahn-Amtes ernannt.

Se. Majestät der König hat den beauftragten Beigeordneten Schüler zu Grünberg, der von der Stadtverordneten-Versammlung zu Glogau getroffenen Wahl gemacht, als Bürgermeister der Stadt Glogau auf die gesetzliche Amts- dauer von zwölf Jahren bestätigt.

Der bisherige Präsident Dr. jur. Gustav Nümelin in Göttingen ist zum außerordentlichen Professor in der juristischen Fakultät der dortigen Universität ernannt worden; dem Oberlehrer Karl Hermann an der Königlichstädtischen Realschule zu Berlin; und dem Oberlehrer Johann David Schilling an der Realschule zu Elbing ist das Prädicat „Professor“ beigelegt worden.

Berlin, 12. Februar. [Se. Majestät der Kaiser und König] hat gestern Nachmittag um 1 Uhr in Allerhöchstihrem Palais den von Sr. Majestät dem Könige von Italien in außerordentlicher Mission hierher entsendeten General Cialdini, Herzog von Gaeta, in feierlicher Audienz zu empfangen und aus dessen Händen das Schreiben entgegenzunehmen geruht, durch welches Se. Majestät der König Humbert Allerhöchstidemselben das Ableben des Hochseligsten Königs Victor Emanuel und Seine Thronbesteigung通知irt. Als Vertreter des Auswärtigen Amtes war der Staats-Sekretär, Staats-Minister von Bülow bei dieser Audienz zugegen. Unmittelbar nach der Audienz hatte der General Cialdini die Ehre, von Ihrer Majestät der Kaiserin und Königin empfangen zu werden.

Berlin, 12. Februar. [Se. Majestät der Kaiser und König] nahmen heute Vormittag in Gegenwart des Commandanten von Berlin militärische Meldungen entgegen und hörten die Vorträge des Polizei-Präsidenten von Madai, des Chefs der Admiralität, Generals der Infanterie von Stosch, so wie des General-Adjutanten, Generalmajors von Albedyll.

[Ihre Majestät die Kaiserin-Königin] besuchte gestern das Auguste-Hospital. — Heute beglückwünschte Allerhöchstidemselbe den Prinzen Georg von Preußen zu Seinem Geburtstage.

[Se. Kaiserliche und Königliche Hoheit der Kronprinz] nahm gestern militärische Meldungen entgegen und ertheilte um 12 Uhr dem Grafen Behr-Bandelin Audienz. Nachmittags um 4½ Uhr empfingen Ihre Kaiserlichen und Königlichen Hoheiten die Kronprinz-

lichen Herrschaften den General Cialdini, Herzog von Gaeta, und seine beiden militärischen Begleiter, Oberst-Lieutenant de St. Georges und Oberst-Lieutenant Carenzy. (R. Anz.)

Gewinn-Liste der 4. Klasse 157. Königl. Preuß. Klassen-Lotterie.

Nach dem Bericht von Engel Nachfolger, Kochstraße 20,

ohne Gewähr.

(Nur die Gewinne über 210 Mark sind den betreffenden Nummern in Parenthese beigefügt.)

Bei der heute fortgesetzten Biegung sind folgende Nummern ge- zogen worden:

107 59 92 211 16 (300) 43 46 72 77 87 (3000) 316 413 27 32 68

82 519 22 621 26 (300) 66 82 754 57 916 54 58 (300) 74 1035

(600) 89 146 69 72 220 452 (600) 507 (1500) 28 93 737 857 924

72 2009 98 131 45 (1500) 76 85 225 82 84 301 (600) 499 544

641 71 (1500) 73 86 916 27 38 75 3013 26 37 70 90 112 66 (300)

74 78 79 221 68 (300) 322 50 481 524 54 643 64 89 94 (300) 732

927 73 4004 33 (300) 40 (600) 107 34 59 89 (1500) 430 32 48 59

533 613 46 63 (300) 83 716 71 945 59 61 80 5000 (600) 17 185

(1500) 213 42 578 679 81 773 808 33 88 87 928 66 (1500) 6008

18 22 (300) 153 62 240 44 (600) 55 (300) 85 306 20 (300) 25 403

45 29 51 516 71 630 66 94 761 (3000) 67 90 810 63 (300) 935 76

(300) 81 7056 65 (300) 124 38 203 382 462 514 82 618 68 (300)

73 744 46 811 908 35 68 8037 88 99 (1500) 121 43 53 (1500) 98

236 64 88 340 42 (300) 58 (600) 85 401 88 93 591 651 716 22 73

(3000) 955 84,039 44 145 300 51 417 39 62 576 94 608 26 62 84 99
 713 33 37 (300) 82 86 883 921 32 48 85,090 153 75 391 933 48 967 93
 86,066 77 116 18 26 74 91 200 17 15 43 65 (1500) 308 491 95 125 639
 770 76 801 50 55 84 948 75 187,002 15 34 59 109 19 20 36 238 93 344
 74 89 (300) 438 (300) 49 61 76 519 63 73 620 61 (3000) 740 53 (600) 63
 71 76 84 806 24 966 88,025 161 209 19 68 81 97 (300) 350 69 94 427
 45 97 524 66 95 (1500) 694 732 74 76 (300) 84 909 24 30 45 53 67 76
 89,098 98 115 208 12 36 417 77 (300) 90 (300) 538 681 782 85 92 856
 97 926 (300) 33 (300).

90,019 (300) 47 93 125 240 (600) 398 468 (1500) 611 79 843 91,000
 20 (3000) 139 (300) 46 210 318 (3000) 48 55 62 401 92 506 (300) 8 16
 24 34 (300) 35 629 37 (600) 85 711 895 905 44 92 (300) 92,004 (300) 27
 78 126 246 411 (600) 20 516 (600) 28 51 614 20 804 974 76 (300)
 93,018 112 55 73 289 338 68 80 (300) 98 409 75 514 57 (3000) 67 624
 (300) 704 8 31 862 63 94,023 64 110 21 74 82 228 43 365 414 29 47
 60 75 (300) 510 (3000) 50 79 82 633 (300) 45 58 72 74 (300) 81 805 16
 30 55 68 939.

Berlin, 12. Febr. [Die Bundesrathausschüsse und die Stellvertretungsfrage. — Neues Geschäftsregulations für das Ober-Verwaltungsgericht. — Neue Eisenbahnen. — Qualificationszeugnisse für Einjährig-Freiwillige. — Bevölkerungsbewegung im Jahre 1876.] Die gestern Mittag im Reichskanzleramt abgehaltene Sitzung der Ausschüsse für Justiz und für Verfassung hatten, wie gemeldet, die Vorlage betreffs der Stellvertretung des Reichskanzlers zum alleinigen Gegenstand. Nachdem der Referent Herr v. Liebe und der Correferent Herr von Pfeischmer ihre Berichte vorgetragen, fand ein Meinungsaustausch statt, dessen Resultat war: Man erkenne das Bedürfnis dem Reichskanzler die Möglichkeit einer Stellvertretung zu schaffen; man erkenne als angemessen, die Vertretung durch einen besonders bestimmten bevollmächtigten Vice-Kanzler; in Bezug auf die Frage, ob die Stellvertretung auch durch verschiedene Bevollmächtigte für die einzelnen Amtszweige erfolgen könne, wurden von einigen Seiten Bedenken aufgestellt. Da die formulirten Anträge des Referenten und des Correferenten nicht vorlagen, so konnte die Berathung nicht zu Ende geführt und der Gegenstand nicht erledigt werden. Es dürfte daher zur weiteren Verhandlung in den nächsten Tagen wiederum eine Sitzung der betreffenden Ausschüsse stattfinden. Außer dem bairischen Minister Herr v. Pfeischmer nahmen noch der badische Minister Turban, der württembergische, Herr v. Münchhausen, und der sächsische, Herr v. Noßlitz, teil; jedoch haben, wie heute auch ein heftiges Blatt berichtet, erst in den allerleisten Tagen die Verhandlungen zwischen den Bundesregierungen zur persönlichen Theilnahme etlicher Minister an den Ausschusssitzungen geführt. Unsere vor 8 Tagen gegebene Mittheilung, daß damals die Anwesenheit der genannten Minister mit Ausnahme des Herrn v. Pfeischmer nicht vorausgesehen war, bleibt damit aufrecht. — Durch das Budget vom 1. April 1878 bis 1879 sind die Mittel zur Vergroßerung des Ober-Verwaltungsgerichts und zur Einhellung derselben in zwei Senate bewilligt. Beihübs Ausführung dieser Maßregeln bedarf es einer Veränderung des Geschäfts-Regulations. Die Umarbeitung ist von dem Gericht selbst vorgenommen worden und das neue Regulativ unterliegt zur Zeit der Genehmigung des Staatsministeriums. In demselben Etat ist auch die erste Rate zum Neubau des Cultusministeriums bewilligt. Während des 1. April in Angriff zu nehmenden Baues wird der Cultusminister eine interimsistische Wohnung beziehen müssen und ist dazu die während des Neubaues des Ministeriums des Innern vom Grafen Culenburg benützte Amtswohnung im Gebäude des Staatsministeriums in der Behrenstr. 72 bestimmt. — Am 11. Februar ist die Eisenbahn Leopoldshöhe-St. Ludwig im Kreis Mülhausen in Elsass eröffnet und von diesem Tage an für Postsendungen benutbar geworden. Für die Eisenbahnstrecke, so weit sie in Elsass-Lothringen liegt, gilt das Eisenbahn-Postgesetz von 1878; auf der im Großherzogthum Baden gelegenen Staats-Eisenbahnstrecke bedarf es einer Ermittelung des Gewichts der eisenbahnzählungsfähigen Pakete nicht. — In der Verfügung des Cultusministers vom vorigen Jahre, betreffend die zum Erweise der wissenschaftlichen Befähigung für den einjährig-freiwilligen Militärdienst auszustellenden Schulzeugnisse ist vorausgesetzt, daß über die Ertheilung dieser Zeugnisse der Beschluss in der am Schlus des Schuljahres oder des Schulmeisters zu haltenden Versetzungskonferenz gefaßt werde. Da jedoch die unbedingte Einhaltung dieser Regel eine Härte gegen einzelne Schüler herbeiführen könnte, ist zugestanden, daß die Erteilung des Zeugnisses der Absolvierung des dafür erforderlichen Schulbesuches um einen mäßigen Zeitraum vorausgehe. In diesem Sinne ist bestimmt: Der Beschluss über Zuerkennung des militärischen Qualifications-Zeugnisses darf nicht früher gesetzt werden als in dem Monat, in welchem der einjährige Besuch der zweiten resp. der ersten Klasse der betreffenden Schule abgeschlossen wird. Zur Erledigung einer Anfrage hat der Cultus-Minister unter dem 31. Jan. d. J. erklärt, daß durch jene Bestimmung nicht der Kalender-Monat, sondern die Zeitdauer eines Monats bezeichnet sei. Demnach dürfe bei Erteilung des militärischen Qualifications-Zeugnisses an der Zeitdauer des erforderlichen Schulbesuches höchstens der Zeitraum von 30 Tagen fehlen. — Nach den von dem Kaiserl. Statistischen Amt aufgestellten Tabellen über die Eheschließungen, Geburten und Sterbefälle im Deutschen Reich im Jahre 1876 läßt sich in Bezug einer Vergleichung der Zahlen von 1876 mit denen des Vorjahrs folgendes angeben: Es kamen im Deutschen Reich auf 1000 Einwohner durchschnittlich in der Periode 1871—75 Eheschließungen 9,69, Geburten 41,40, Sterbefälle 29,54, Geburten-Überschuss 11,87. 1876 im Verhältnis zur Bevölkerung vom 1. December 1875: Eheschließungen 8,59, Geburten 42,86, Sterbefälle 28,25, Geburten-Überschuss 14,61. Es zeigen die Eheschließungen 1876 gegen die Vorjahre überall ein geringeres Verhältnis. Auch bei der Vergleichung der absoluten Zahlen gegenüber denen von 1875 findet sich dieselbe Erscheinung in allen Gebietssuppen; und auffallend ist, daß hierin dieses Mal auch Berlin keine Ausnahme macht. Es hatte sich hier abweichend von allen anderen Gruppen bisher in allen Jahren eine Zunahme seit 1872 gezeigt; den Eheschließungen 14,528 des Jahres 1875 stehen 1876 nur 12,093 gegenüber, d. h. beinahe ein Sinken von 17 pCt. Die Geburten übersteigen überall den Durchschnitt der Vorjahre und haben auch gegen 1875 überall zugenommen, außer in der Provinz Preußen. Die Zahl der Sterbefälle stellt sich im Jahre 1876 fast durchweg sehr günstig; sie ist trotz der Zunahme der Geburten in allen Gruppen geringer als im Durchschnitt jener 4 Jahre. Nur in Schlesien ist sie von 112,605 auf 115,644 gestiegen; außerdem aber auch in der Provinz Preußen. Dort tritt sie zugleich mit einer Verminderung der Geburten auf. Keine andere Provinz weist so starke Schwankungen, namentlich des Verhältnisses von Geburten und Sterbefällen auf, als die Provinz Preußen.

Italien.

Nom. 7. Febr. [Über die letzten Stunden Pius IX.] gehen der „N. 3.“ von ihrem hiesigen Specialcorrespondenten nachstehende Mittheilungen zu:

Bis zur Abendstunde, in welcher ich diese Zeilen schreibe, ist die Nachricht vom Tode des Papstes noch nicht offiziell bestätigt, obwohl es gewiß ist, daß Pius IX. heute um 4 Uhr 57 Minuten Nachmittags gestorben ist. Gestern Abend hatten sich die Fontanellen an seinen Beinen geschlossen und heute Morgens trat die verschlossene eine schwere Ohnmacht ein, von der er sich zwar nach etwa einer halben Stunde erholte, aber alsbald in Agonie

verfiel. Augenblicklich wurde in allen Kirchen das Sacrament ausgestellt und wurden die üblichen Sterbegebete verrichtet, die beim Vatican accrediteden Vorschafter, die Cardinale und die Prälaten nach dem Vatican erboten. Der sterbende Greis war bei vollem Bewußtsein und begann mit halblauter Stimme den Geland Simeonis herzufügen: „Nunc dimittis, Domine, servum tuum in pace;“ aber schon nach diesen ersten Worten versagte ihm die Stimme, und nach wenigen Augenblicken verfiel er in eine vollständige Leibstarje, aus der er nicht mehr aufwachte. Dies ist die lehre authentische Nachricht, die aus dem Vatican herauskommt; denn gleich darauf wurden alle Thore des Palastes geschlossen und von den päpstlichen Garden und Gendarmen besetzt; Niemand wurde mehr hinaus noch hineingelassen, und dabei blieb es heute Abend.

Offenbar wollen sein Hofstaat und seine Hofdienerschaft ihr Herkommensrecht, alles Eigenthum des verstorbenen Papstes zu plündern, in aller Ruhe und ohne alle Störung ausüben und den Todestag wahrscheinlich öffentlich erst dann anzeigen, wenn der Raub in Sicherheit gebracht war. So leicht wie bei den letzten drei Papstern wird dies wohl nicht gehen, da man auch außerhalb des Vaticans weiß, daß Pius IX. an bloßen Werthschenken ein Vermögen von sehr vielen Millionen besaß, auf welche es an Rechtsansprüchen nicht fehlen wird.

Was nur die letzten Lebensstage des Papstes anbelangt, so hat das wunderbare, sonnige Wetter der letzten Tage auf seinen Geist und Körper den besten Einfluß ausgeübt. Trotz des verunglückten Experimenten der vorigen Woche wollten seine Hofschranzen ein neues an ihm machen; gelang es, so konnten sie es als Wunder ausposaen, mißlang es — nur so mußte es eben so kommen. Dinsdag Mittags bereiteten sie den kranken Greis, sich anzleiden zu lassen und den Versuch zu machen, mit Unterstützung zweier Hosprälaten ein paar Schritte zu geben. Sie nahmen ihn in ihre Mitte und indem sie ihn schlepten, redeten sie sie ihm ein, daß er gehen könne und geholt sei. Es scheint, daß er sich dies in der That einbildete, und er präsentierte inbrünstig die Vorstellung, daß sie ihm nochmals den Gebrauch seiner Glieder schenkt. Nach einigen Minuten wurde er auf sein Rollbett gelegt und verbrachte den ganzen Tag mit Gesprächen über das, was seine Freunde, die ständig seinen Tod erwarteten, zu dem neuen Wunder sagen würden. Der gestrige Tag war, ungeachtet des herrlichsten warmen Wetters, weniger gut, und er konnte das Bett nicht verlassen, doch war er in heiterer Stimmung und lagte vor dem Abend selten über Schmerzen. Heute Morgen trat aber die Krise ein, die nicht anders als tödlich sein konnte, da eine Ableitung des Wassers nicht mehr möglich war und die Herzlämmung herbeiführte. Er überlebte den König Victor Emanuel um 29 Tage.

Zum Schlus noch ein Wort über ein abschließlich verbreitetes vatikanisches Gericht. Als der Papst anfangs December in ständlicher Lebensgefahr schwieb, schrieb ich Ihnen, daß er wichtige Actenstücke und Briefschriften dem Cardinal Camerlengo Bocci zur Übergabe an den künftigen Papst einhändigte und eine große Menge anderer Documente in das vatikanische geheime Archiv übertragen ließ. Als der Papst sich wieder besser fühlte, und insbesondere nach dem Tode des Königs Victor Emanuel, scheint er sich im Geiste mit diesen Actenstücken — unter denen sich zahlreiche Privatbriefe des Königs an ihn befinden sollen — viel beschäftigt zu haben und befahl, ihm dieselben zu bringen. Dieser Befehl scheint, ob abschließlich oder nicht, ist schwer zu sagen, nicht gleich oder nicht vollständig ausgeführt worden zu sein, was bei der chaotischen Anordnung, die im Archiv seit Pater Theiners Absetzung herrscht, kaum überraschen kann. Wahrscheinlich war irgend eines der Päpste Schriften nicht gleich gefunden worden, und so kam das Gericht auf, daß wichtige Papiere aus dem Vatican gestohlen worden seien. Die Nachricht war jedoch nicht wahr, und das vermischte Papal-Schriften, das im Archiv selbst verlegt war, wurde alsbald wiedergefunden und dem Papst überbracht. Dieser Zwischenfall gab nun zu Erwägungen auf, ob es nicht gerathen wäre, eine Sichtung des Archivs vorzunehmen und die wichtigsten oder compromittirendsten Papiere aus der Zeit des Pontificates Pius IX. entweder zu vernichten oder im Ausland in Sicherheit zu bringen. Eine bessere Gelegenheit, die italienische Regierung zu verdächtigen, daß sie das vatikanische Archiv plündern lassen, wäre wohl kaum zu finden, und die Sache wurde den Cardinalen zu erwägen gegeben, von den allermeisten jedoch als eine Lächerlichkeit aufgelistet, da gar kein Anzeichen für irgend einen berechtigten Verdacht vorhanden sei. Daraus wird man wohl schließen dürfen, daß die überwiegende Mehrheit der Cardinalen von der Abhaltung des Conclave außerhalb Rom's nichts wissen mag und sich in Rom für völlig sicher hält. Daß die Regierung zur Ehre des Landes alle wünschenswerthen Sicherheitsmaßregeln treffen werde, kann nicht bezweifelt werden.

Nachricht. Ich habe soeben in offenem Wagen eine Rundfahrt durch die Stadt bis zum Vatican gemacht, um die Haltung der Bevölkerung zu beobachten. Die Stadt ist so ruhig und still, wie stets zu dieser Stunde; gar nichts, was an die Stimmung beim Tode Victor Emanuel erinnern würde; eine absolute Gleichgültigkeit in den Gesichtern und Händen der Leute in und vor den Cafés und Tabakkästen. Der Papst war schon um 3 Uhr todtagtötet worden; die Nachricht schien gar keinen Eindruck gemacht zu haben. Allerdings wußte das Volk seit langer Zeit, daß die Nachricht schließlich sich bewahrheiten werde und konnte daher davon nicht überrascht werden.

Domanisches Reich.
 B.F. Bukarest, 9. Febr. (Von unserem Specialcorrespondenten.) [Die bessarabische Frage. — Ein Duell.] Fürst und Volk befinden sich bezüglich Bessarabiens in einer merkwürdigen Uebereinstimmung. Was man über die Absicht des Fürsten eventuell abzudanken berichtet hat, beruht auf Thatsachen. Dem General Ignatief gegenüber äußerte Fürst Carl: „Kein Rumäne würde sich finden, der bereit wäre, auch nur eine Schaufel rumänischer Erde an Russland abzutreten.“ Und nach Kenntnisnahme von dem Votum beider Kammer erklärte er, diese Meinungsausserung seines Volkes durchaus erwartet zu haben, „er für seine Person sei bereit, für die Behauptung des Besitzes von Bessarabien mit dem Gewehr (ou pusca-fusil) in der Hand zu sterben.“ Die am Hofe eine Zeit lang gehegte Idee einer Theilnahme des Fürsten und der Fürstin an den in Aussicht stehenden Vermählungs-Festlichkeiten in Berlin ist unter den obwaltenden Umständen gänzlich fallen gelassen worden, zumal da die nach der Constitution nothwendige Einholung der Zustimmung der Kammer bei einem Verlassen des rumänischen Gebietes zu unlösamen Neuvertragen möglicherweise hätte führen können. Zur Bekräftigung des gegenwärtigen Einverständnisses in der Bessarabischen Frage fand gestern Abend ein schwacher Versuch einer Demonstration vor dem königlichen Palais statt, der Fürst stand jedoch währenddem im Theater und ließ sich durch jene Sache nicht stören, weiterhin das großartige Spiel des Italiener Rossi zu bewundern. Aus Bessarabien selbst langen lebhafte Proteste gegen eine Annexion durch Russland hier ein. Einer derselben wurde in der Kammer verlesen und erregte stürmischen Beifall. Den Russen ist zur Genüge bekannt, welche feindselige Stimmung gegen sie sich hier gehabt hat; es ist dieserhalb die Weisung an sämliche Offiziere und Beamten ertheilt worden, ihren Aufenthalt hier selbst keinesfalls über das nöthigste Maß auszudehnen. Am 15. II. wird der Großfürst Thronfolger Bukarest auf der Reise nach Russland passieren, es ist Vorsorge getroffen worden, daß sein Train, die Verbindungsbahn benutzen, keinerlei Aufenthalt hier findet. Man bemüht sich nicht mehr länger das Ende der russisch-rumänischen Freundschaft zu bemütern. Ja sogar die verwegene Idee, das rumänische Gebiet mit den Waffen in der Hand, gegen den vorjährigen Verbündeten zu verteidigen, findet schon seine Anhänger. 150,000 Mann wollen diese patriotischen Erthalbos an der Grenze aufstellen, selbst die herrliche Nationalgarde soll zu Felde ziehen und den Schutz der Hauptstadt — nun den können gleichzeitig mit der Straßenreinigung die hier internirten 10,000 Türken übernehmen. Der Kampfesmuth einiger Rumänen ist in gefährdrohender Weise im Nachen begriffen, wie gestern zwei edle Helden bewiesen, die in einem dichtgefüllten Café in der Nähe der Post je $\frac{1}{2}$ Dutzend Kugeln aus ihren Revolvern aufeinander abschossen. Das Zeitung lesende Publikum ging, Pio Nono's Grabreden u. s. w. schmälerlich im Stiche laßend, zu drei Seiten durch Thüren und Fenster ab und erdrückte sich beinahe. Nur zwei Fezträger, die bei Plewna andere Geschosse hatten pfesen hören, blieben ruhig sitzen, Allah's Schutz ihrer Leiber Heil vertrauend.

Das seltsame Duell wurde, als die Courage des einen erschien, in seinem Schlafzact unter den Villards geführt, wobei der als der Schuldigste bezeichneten einen Schuß erhielt. Ou est la femme? fragt man — und in Rumänien mit doppelter Berechtigung. Die quäntinische femme ist die Frau des einen, des Gespotteten. Nach rumänischem Brauche hat nun der Andere, der Don Juan, die Frau, die natürlich geschieden wird, zu heiraten, dann bleibt die herzlichste Freundschaft zwischen den beiden bestehen, ja, der frühere Gespottete kann wohl auch nun seinerseits die Rolle des Don Juans übernehmen. Diesmal zog es der Don Juan vor, sich lieber im Café zu schleien, als zu heiraten.

Provinzial-Bericht.

= Breslau, 13. Febr. [Die Auflösung der für polizeiliche Anordnungen gegebenen Formen] begründet die Richtigkeit einer derartigen Anordnung, wie nachstehender Fall zeigt, welchen wir im Interesse des Publikums mittheilen: Ein Amtsbesitzer hatte einem Gutsbesitzer aufgegeben, entlang seiner Grundstücke einen Straßengraben aufzuwerfen zu lassen, damit das von der Straße abführende Regenwasser darin Aufnahme finden könnte. Da der Gutsbesitzer keine Folge leistete, so wurde diese Arbeit durch Dritte zur Ausführung gebracht und das Arbeitslohn von ihm executorisch eingezogen. Über letzteres Verfahren fühlte sich der Betroffene beschwert und klagte auf Rückzahlung des eingezogenen Betrages, indem er nachwies, daß er zur Anlage des verlangten neuen Grabens nicht verpflichtet sei. Uebrigens habe er keine schriftliche Aufforderung erhalten. In Bezug auf letztere Behauptung entgegnete der verlastete Amtsbesitzer, daß eine schriftliche Aufforderung infolge vorläufige Ausführung entstanden sei. Weder der Inhaber der mit dem Kläger aufgenommenen Verhandlung noch die mündliche Aufforderung des Letzteren seien geeignet, diesen Mangel zu befehligen, da es für den Kläger wesentlich sei, die Verfolgung resp. Aufzehrung der Beförderung in seinen Händen zu haben, um den Inhaber derselben genau kennen zu lernen und danach prüfen zu können, ob und in wie weit dieselbe gerechtfertigt erscheine. Da übrigens eine Gefahr im Verzuge des Beifalls nicht aufreicht zu erhalten gewesen.

Guhrau, 11. Febr. [Verschiedenes.] Bei der im Januar d. J. stattgefundenen Feier des Stiftungstages des hiesigen Handwerkervereins batte, gelegentlich der Vorführung eines dramatischen Solosolos, der Darsteller (ein Katholik) wider Wissen und Willen des Vorstandes ein Couplet eingelegt, das sich mit Peterspennigen u. s. w. beschäftigte, so wie die hier unter großem Beifall thätige Wagenerische Schauspieler-Gesellschaft vor etwa 14 Tagen das Lustspiel „Eine Civile“ mit Ankängen an den Culturalismus zur Ausführung gebracht. Diese beiden Vorläufe haben dem hiesigen katholischen Gemeinde-Kirchenrat Veranlassung gegeben, einerseits dem Vorstande des Handwerkervereins eine gelinde Rüge zu ertheilen, andererseits ein polizeiliches Einschreiten gegen ein ihm mißliebiges Theater-Repertoire zu beanspruchen. Die polizeilichen Machtaufgaben haben sich darauf beschränken müssen, dem betreffenden Theater-Director den Wunsch des Collegii zu mittheilen. — Das ungewöhnlich häufige, ärztlich constatierte Vorkommen voller Hunde im hiesigen Kreise läßt es dem Landratsamt geboten erscheinen, den Gemeindes-Vorständen die Publication der amtlich zusammengestellten gemeinschaftlichen Belohnung über die Kennzeichen der Tollwut unter den Haustieren im Gemeindebezirk zur Pflicht zu machen. Die Confitur der Tollwut am 27. Januar eben erst wieder in Alt-Guhrau geförderten Hundes legt auch unsere städtischen Hunde bis zum 27. April c. an die Reite. — Die Kreis-Communal-Kassen-Rechnung für den Zeitraum vom 1. Januar 1876 bis ult. März 1877 weist eine Totaleinnahme von 135,616,21 M. eine Totalausgabe von 69,804,42 M., einen Bestand von 65,811,79 M. nach. Von diesem Bestande entfallen auf a. den eisernen Fonds des Kreises 55,621,85 M., b. die pro 1877/78 disponibel bleibenden Bestände von 10,189,94 M. Die 1872—73 zum Begebau aufgenommene Schuld von 84,000 M. betrug ult. März 1877 noch 38,711,37 M. Mit der Kreis-Communal-Kasse werden combiniert verwalten: 1) die Victoria-National-Invaliden-Stiftung mit einem Bestande von 13,760,52 M., 2) die Kaiser-Wilhelm-Stiftung mit einem Bestande von 378,52 M.

Berlin, 12. Febr. Es ließ sich leicht voraussehen, daß die seit gestern Mittag eingetroffenen und veröffentlichten politischen Nachrichten nicht ohne Wirkung auf die Börse bleiben könnten und aus der Vergleichung der heutigen Schlusssource mit denen von gestern, wäre man zu der Annahme berechtigt, daß diese Einwirkung keine geringe gewesen sein kann. In Wirklichkeit stellte sich die Sache indeß etwas günstiger, denn trotz der mitunter nicht ganz unbeträchtlichen Coursherausbildungen bemächtigte sich der Börse durchaus keine unbesonnene Furcht. Das Angebot verstimme nach und nach, so daß die Notirungen sich, natürlich unter den unvermeidlichen Schwankungen, ungefähr auf der Höhe der Ansangsnotiz behaupten konnten. Die Haussparthei will augencheinlich gern realisieren, doch möchte sie dies nicht gerade mit zu großen Opfern und hält daher vorläufig noch die Positionen fest. Zum Schlus verließ Pariser Course verlaufen. Unter den internationalen Speculationspapieren zeichneten sich vorzugsweise Österreichische Creditationen, die im Uebrigen auch den größten Rückgang erfuhrn, durch belebteren Verkehr aus. Franzosen verhielten sich ruhiger und Lombarden blieben ganz unbeachtet. Die österreichischen Nebenbahnen trugen ebenfalls eine mattre Physiognomie, wurden aber nur in sehr geringem Maße in den Verkehr gezogen. Galizier gingen wiederum im Course zurück. Obgleich die local

in der Woche vom 29. Januar bis 4. Februar betrug 622,016 Fl., die Mehreinnahme derselben 2065 Fl., die Gesammeinnahme des italienischen Neues seit 1. Januar c. 75,391 Fl., die Gesamtmeinnahme des österreichischen Neues vom 1. Januar c. 25,933 Fl.

Berliner Börse vom 12. Februar 1878.

Fonds- und Gold-Course.

	Wechsel-Course.
Deutsche Reichs-Anl. ⁴	95,70 bz
Consolidierte Anleihe. ⁴	104,70 bzB
do. do. 1876. ⁴	93,90 bz
Staats-Anleihe. ⁴	95,70 bz
Staats-Schuldscheine. ³	92,90 bz
Präm.-Anleihe v. 1855. ³	139,00 bzB
Berliner Stadt-Oblig. ⁴	101,75 bz
do. do. 1876. ⁴	101,25 bz
Pommersche. ⁴	84,00 B
do. do. 1876. ⁴	84,70 bz
do. do. 1876. ⁴	101,90 bz
do. Lindsch.Crd. ⁴	101,90 bz
Possensche neue. ⁴	94,50 bzG
Schlesische. ³	85,20 G
Landschaftl. Central. ⁴	95,10 bz
Kur. u. Neumärk. ⁴	95,70 bz
Pommersche. ⁴	95,60 G
do. do. 1876. ⁴	95,40 G
Preussische. ⁴	95,60 bz
Westfäl. u. Rhein. ⁴	98,75 G
Sächsische. ⁴	96,25 G
Schlesische. ⁴	96,00 bzB
Badische Präm.-Anl. ⁴	120,50 bz
Bayerische 4% Anleihe. ⁴	122,90 bz
Görl.-Mind.Prämiensche. ³	110,30 G
Sächs. Rente von 1876. ³	72,70 bz
Kurh. 40 Thaler-Loose 24,50 bz	
Badische 35 Fl.-Loose 139,50 bz	
Braunschw. Präm.-Anleihe 81,30 bz	
Oldenburger Loose 137,40 bz	
Ducaten 9,59 B Dollars 4,185 G	
Sover. 20,30 B Oest. Bkn. 170,50 bz	
Napoleon 18,22 bzD Silbergld. 177,000 bz	
Imperials 16,65 G Russ. Bkn. 213,25 bz	

Hypotheken-Certifikate.

Kruppsche Partial-Ob. ⁵	106,50 B
Unkb.-Pfd.Dr. Hyp.-B. ⁴	94,50 bzG
do. do. 100,50 bzG	
Deutsche Hyp.-B.-Pfd. ⁴	95,00 G
do. do. 100,50 G	
Kündbr. Cent.-Bod.-Cr. ⁴	109,25 bz
Unkbund. do. 5 ¹ / ₂ 101,25 bzG	
do. rückab. a 110 ⁵ 106,60 G	
do. do. do. 4 ¹ / ₂ 98,75 bz	
Unk. H.d.R.-Pd. Crd.-B. ⁵	—
do. III. End. do. 5 ¹ / ₂ 101,75 bzG	
Kündb.Hyp.Schuld. do. 5 ¹ / ₂ 100 bz	
Hyp.-Anth.Nord.-C.G-E. ⁵	94,75 bz
do. do. Pfandbr. 5 ¹ / ₂ 94,75 bz	
Pomm. Hyp.-Briefe. ⁵	—
do. II. End. 5 ¹ / ₂ 91,00 bzB	
Goth. Präm.-Pf. I. Em. ⁵	107,90 G
do. do. II. End. 5 ¹ / ₂ 106,20 bz	
do. 50% Firkelsbr.m.b. ⁵ 100 bzG	
do. 4 ¹ / ₂ do. do. m. 110 ⁴ / ₂ 92,50 bz	
Meiningens Präm.-Pfd. ⁴	105,25 bz
Oest. Silberpfandbr. ⁵	32 G
do. Hyp.-Cr.-Pfd. ⁵	—
Pfd.-Oest.Bd.-Cr.-Ge. ⁵	89,10 B
Schles. Bodencr.-Pfd. ⁵	99,00 G
Südd. Bod.-Cred.-Pfd. ⁵	103,00 G
do. do. 4 ¹ / ₂ 94,90 G	
Wiener Silberpfandbr. ⁵	—

Ausländische Fonds.

Oest. Silber-R. (1./1.-1./7.-4 ¹ / ₂)	56,75 bzG
do. 1./1.-100 ¹ / ₂ 56,75 bzG	
do. Goldrente.	63,50 bzB
do. Papierrente.	53,70 bz
do. 54er Präm.-Anl. ⁴	98,75 B
do. Lott.-Anl. v. 60.	105,50 bz
do. Credit-Losse. . . . fr.	29,50 bz
do. 260 bz	
Russ. Präm.-Anl. v. 64 ⁵	155,50 bz
do. do. 1866 ⁵	155,50 bz
do. Bod.-Cred.-Pfdbr. ⁵	74,10 bz
do. Cent.-Bd.-Cr.-Pfd. ⁵	—
Buss.-Poln.-Schatz-Obl. ⁴	—
Poln. Pfndbr. III. Em. ⁴	65,25 bz
Poln. Liquid.-Pfdbr. ⁵	58,00 bz
Amerik. rückz. p. 1881 ⁶	101,70 bz
do. do. 1885 ⁶	98,75 G
do. 50% neue 50% Anleihe.	100,30 G
Ital. neue 50% Anleihe.	13,90 B
Ital. Tabak.-Oblig.	102,50 G
Baab.-Grazer 100 Thlr. ⁴	70,25 bzG
Zumāneische Anleihe.	8
Türkische Anleihe.	9,00 G
Ung. 50% St.-Eisam.-Anl. ⁵	70,25 bz
Schwedisch 10 Thlr.-Loose	36,50 bz
Finnische 10 Thlr.-Loose	36,50 bz
Türken-Loose 27,00 B	

Eisenbahn-Prioritäts-Aktionen.

Berg.-Märk. Serie IL. ⁴	100,30 G
do. III. v. St.31 ⁴ / ₂ 85,23 bz	
do. do. VI. 4 ¹ / ₂ 99,60 bz	
do. Heas. Nordbahn. ⁵	103,60 bzG
do. Berlin.-Görlitz. ⁵	100,50 bz
do. do. 1876. ⁴	104,00 bz
Breslau.-Freib.-Lit. DEF. ⁴	96,00 G
do. Lit. G. ⁴	95 G
do. do. HJ. ⁴	92,40 bz
do. do. K. ⁴	92,20 bz
do. von 1876 ⁵	101,50 B
Cöln.-Minden III. Lit. A. ⁴	—
do. Lit. B. ⁴	100 B
do. IV. ⁴	94,00 G
do. V. ⁴	92 etzsG
Halle.-Sorau.-Guben. ⁴	101,40 bzB
Hannover-Altenbeken. ⁴	95,50 Q
Märkisch.-Posener.	
N.-M. Staatsl. I. Ser. 4	96,50 G
do. do. II. Ser. 4	95,50 G
do. do. ObI. Iu. II. 4	96,75 G
do. do. III. Ser. 4	95,50 B
Überschles. A.	
do. C. 3 ¹ / ₂	—
do. D. 3 ¹ / ₂	—
do. E. 3 ¹ / ₂	92,50 G
do. F. 4 ¹ / ₂	100,60 G
do. G. 4 ¹ / ₂	101,10 G
do. von 1869.	103,25 bzG
do. von 1873.	99,50 bzG
do. von 1874.	100 bzG
do. Brieg.-Neisse. ⁴	—
do. Cosel.-Oderbr. ⁴	94,10 B
do. do. 5 ¹ / ₂ 103,30 G	
do. St.-Bodenbach. ⁴	60,00 bzG
do. II. Emission. ⁴	53,00 bzG
Prag.-Dux.	
do. do. neue 5	84,80 B
do. do. neue 5	60,50 bz
do. do. 1876. ⁴	57,10 G
do. do. 1876. ⁴	54,10 bz
Lemberg.-Czernowitz. ⁵	65,10 G
do. do. II. 4 ¹ / ₂ 64,90 bz	
do. do. III. 5 ¹ / ₂ 60,00 bzB	
Mährische Grenzbahn. ⁵	53,25 bz
Mähr.-Schl. Centralb. ⁴	15,50 bzG
do. II. 12,75 bzG	
Kronpr. Rudolf-Bahn. ⁵	65,15 bz
Oesterr.-Französische. ³	329,25 bzB
do. II. 4 ¹ / ₂ 320,25 etzsB	
do. südl. Staatsbahn. ³	237 bz
do. neue 3 ¹ / ₂	237 bz
do. Obligationen. ⁵	81,00 bzB
Rumän. Eisenb.-Oblig. ⁶	70,00 bzG
Warschau.-Wien. II. ⁵	94,75 G
do. III. 5 ¹ / ₂ 92,00 etzsG	
do. IV. 5 ¹ / ₂ 82,75 bz	
do. V. 5 ¹ / ₂ 77,00 bzB	

Wechsel-Course.

Amsterdam 100 Fl.	8 T. 3	168,60 bz	
do. do. 100 Fl.	2 M. 3	167,83 bz	
London 1 Ltr.	3 M. 2	20,32 bz	
Paris 100 Frs.	8 T. 2	81,10 G	
Petersburg 100 SR.	3 M. 5 ¹ / ₂	212,60 bz	
Warschau 100 SR.	8 T. 4 ¹ / ₂	212,75 bz	
Wien 100 Fl.	2 M. 4 ¹ / ₂	101,20 bz	
do. do. 100 Fl.	2 M. 4 ¹ / ₂	169,00 bz	

Eisenbahn-Stamm-Aktionen

Divid. pro 1876	1877 ZF.		
Aachen-Maastricht.	1	18,00 bz	
Berg.-Märkische.	3 ¹ / ₂	73,10 bz	
Berlin-Anhalt.	6	84,75 bzG	
Berlin-Dresden.	9	12,70 bz	
Berlin-Görlitz.	9	14,50 bzB	
Berlin-Hamburg.	11	170,00 bz	
Berl.-Potsd.-Magdeb.	3 ¹ / ₂	77,50 bz	
Berlin-Stettin.	3 ¹ / ₂	1	