



## Deutschland.

### O. C. Reichstags-Verhandlungen.

#### 5. Sitzung vom 16. Februar.

11 Uhr. Am Tische des Bundesrathes Hofmann, Camphausen, Stephan, Rameke, v. Stosch und zahlreiche Commissarien. In der Hofloge der Großherzog von Baden.

Erster Gegenstand der Tages-Ordnung ist die Interpellation der Abgg. Thilenius und Zinn: 1) Beabsichtigt die Reichsregierung dem Reichstage noch in gegenwärtiger Session a) einen Entwurf eines Leichenschaugesetzes, b) einen Gesetzentwurf über die Angelegenheit bei ansteckenden und gemeingefährlichen Krankheiten, c) einen Entwurf eines Viehseuchengesetzes vorzulegen? 2) Ist die Aufstellung einer Viehseuchenstatistik für das Reich in Angriff genommen und wie weit sind die bezüglichen Arbeiten gediehen?

Abg. Dr. Thilenius: Am 8. Februar wurde aus gewichtigem Munde im preussischen Abgeordnetenhause ein schwerer Vorwurf gegen die Untätigkeit der Reichsbehörden auf dem Gebiete des Medicinalwesens und der öffentlichen Gesundheitspflege erhoben und ausgeführt, daß dem Reichsgesundheitsamt die allerunterstebsten Grundlagen für eine fruchtbringende Thätigkeit fehlen. Keiner meiner Vorgänger ist darüber zweifelhaft, daß die Frage der Leichenschau auf das Allerdringlichste einer gesetzlichen Regelung bedürfe. Anlässlich einer Petition von Aerzten in dieser Beziehung erklärte ein Regierungskommissarius in der Commission, daß zur Vorbereitung der Medicinalstatistik eine Commission eingeleitet sei, welche eine obligatorische Leichenschau für notwendig gehalten und deren Grundzüge bereits festgestellt hat. Auch das Reichsgesundheitsamt betont in seiner Denkschrift die Nothwendigkeit und Durchführbarkeit des Leichenschaugesetzes; auch die Frage der Angelegenheit bei ansteckenden und gemeingefährlichen Krankheiten bedürfe besonders bei Epidemien Verdrückung, einen Gesetzentwurf hält das Reichsgesundheitsamt aber nicht für notwendig. Das Viehseuchengesetz ferner ist eine Nothwendigkeit für Deutschland, und eine Viehseuchenstatistik die Grundlage für dasselbe. Ich bitte den Herrn Präsidenten des Reichstages, uns die Gründe mitzutheilen, welche der Beschleunigung der Vorlagen im Wege stehen.

Reichstagspräsident Hofmann: Auf Grund des Berichtes der zur Vorbereitung der Medicinalstatistik eingesetzten Commission beschloß der Bundesrath, das Reichstagsamt zur Ausarbeitung der beiden unter a und b genannten Gesetzentwürfe aufzufordern. Der Gesetzentwurf über die Angelegenheit wurde sofort ausgearbeitet und vom Bundesrath genehmigt, aber nur mit der Bedingung, daß er erst mit dem Leichenschau-Gesetz zusammen dem Reichstage vorgelegt werden sollte. Ueber den letzteren Gesetzentwurf sind bereits Verhandlungen im preussischen Staatsministerium gelaufen. Ob es möglich sein wird, denselben noch in dieser Session vorzulegen, kann ich nicht bestimmen; die Regierung wird jedenfalls alles thun, um den Wünschen der Interpellanten baldigst zu genügen. Es bedarf allerdings in mehreren Einzelheiten einer obligatorischen Leichenschau, nicht aber eine Beschneidung erhoben worden ist. Ehe man das Gesetz anders einführen kann, muß man die Verhältnisse besonders der ländlichen Districte und auch die Anschauungen und Gewohnheiten der Bevölkerung berücksichtigen. Ich möchte Sie also bitten, nicht so rasch auf einen Mangel an Interesse für die Gesundheitspflege bei der Regierung zu schließen. In Bezug auf das Viehseuchengesetz sind die nöthigen Einleitungen getroffen, besonders ist der preussische landwirthschaftliche Minister zur Ausarbeitung über die Erfahrungen in Preußen aufgefordert worden. Sobald das von ihm eingeleitete Gutachten der preussischen technischen Deputation für das Veterinärwesen eingegangen sein wird, soll die Ausarbeitung des Gesetzentwurfes erfolgen. Bezüglich der Statistik haben das Reichstagsamt und das Reichsgesundheitsamt erklärt, daß es zur Grundlage für die Viehseuchenstatistik eines Gesetzentwurfes bedürfe.

Abg. Dr. Zinn: Die Vorfahrt der Sache ist wohl, allein mir fehlt der Glaube. Wenn seit Jahr und Tag als unbedingt nothwendig erklärte Maßregeln trotz aller Zusicherungen unausgeführt bleiben, dann hat man wohl Anlaß zum Mißtrauen. Die Schwierigkeiten dürften bei dem Finanzminister liegen, aber es ist keine weisse Sparlampe, wenn man Maßregeln nicht durchführt, ohne welche andere Gesetze, z. B. das preussische Viehseuchengesetz, nicht wirksam sein können. Was nützen also Vorbeugungen gegenüber gemeingefährlichen Krankheiten, wenn kein Angelegenheit-Gesetz besteht? Es ist nicht rationell, planlos in den Gesetzgebungssessel hineinzuhängen und nur das zu erledigen, was an der Stange hängt. Die Schuld liegt auch mit daran, daß das Reichsgesundheitsamt an maßgebender Stelle zu wenig Einfluß besitzt und wir werden bei der Gesetzberatung zu untersuchen haben, woran das liegt. Jedenfalls ist es hohe Zeit, daß man endlich diesen berechtigten Forderungen gerecht wird und daß im Bundesrath das Lied: Nur immer langsam voran, bis der preussische Finanzminister nachkommen kann — verstummt.

Abg. Reichensperger (Reisfeld): Die mit dem Impfgesetz gemachten Erfahrungen müssen uns der vorliegenden Materie gegenüber etwas klüßig machen, denn auch hier dürfte man bei der praktischen Ausführung auf die größten Schwierigkeiten stoßen. Außerdem wird die praktische Durchführung der obligatorischen Leichenschau sehr thölpelhaft werden und wir dürfen den ohnehin überbürdeten Gemeinden nicht neue Steuern auferlegen.

Abg. Sombart: Mit dem in Aussicht gestellten Viehseuchengesetz für ganz Deutschland muß unbedingt eine Regulierung des Abdeckereiwesens Hand in Hand gehen, da sonst das Gesetz fort und fort umgangen wird, wie wir es jetzt in Preußen erleben, wo man im Willgräd benutzte Thiere einfach als an Herzschnitz, Lungenfische u. gestorben bezeichnet.

Abg. v. Helldorff: Diese Ausführung beweist, daß die Regierung gut gethan hat, wenn sie sich bisher zuwartend verhielt. Sie kann auf diese Weise die Erfahrungen verwerten, welche man in der Sache in Preußen und anderwärts gemacht hat.

Präsident Hofmann: Der Vorwurf, daß die Regierung planlos vorgehe, wird dadurch widerlegt, daß sie erst die anderwärts gemachten Erfahrungen abwarten und berücksichtigen will. Der Abgeordnete Zinn irrt, wenn er in finanziellen Interessen die Hauptschwierigkeit sucht. Diese waren keineswegs überwiegend.

Abg. v. Behr (Schmolow): Ersucht das Reichstagsamt, bei der Regulierung der Leichenschau sich mit allen den Staaten in Verbindung zu setzen, in welchen die obligatorische Leichenschau bereits eingeführt ist. Es werde sich dann zeigen, daß in einzelnen ländlichen Districten die Durchführung dieser Maßregel absolut unmöglich sei.

Abg. Dr. Löwe: Allerdings werden wir auch bei dem Leichenschau-Gesetz nur eine unvollkommene Einrichtung haben, aber dasselbe wird für die Gesamtheit außerordentliche Vortheile bieten. Die Medicinalstatistik über die contagiösen Krankheiten wie Cholera, Pocken u. wird sicher dadurch gewinnen, zumal derartige Todesfälle auch von Laien constatirt werden können. Auch ich bin gegen eine Verdrückung der Gemeinden, aber darum darf die Gesundheitspflege nicht beschränkt werden. Nothwendig ist es aber, daß die Regierung das über die Frage vorliegende Material sammelt, denn beim Impfgesetz sehen wir deutlich, wie schwer sich diese Unterlassung rächt.

Abg. Dr. Zinn: Ich halte den Ausdruck planlos anstreift, denn wir haben Gesetze gegeben, welche ein Leichenschau-Gesetz und ein Gesetz über die Angelegenheit bei ansteckenden Krankheiten voraussetzen. Daß es „nicht überwiegend“ finanzielle Bedenken gewesen sein sollen, welche der Regelung der Sache im Wege gestanden, beweist doch, daß finanzielle Schwierigkeiten erhoben worden sind. Dieselben sind aber hinlänglich, da in den meisten Fällen bei der Leichenschau die Kosten von den betreffenden Familien bestritten werden.

Siermit ist die Interpellation erledigt. Es folgt die dritte Beratung des Gesetzentwurfes, betr. die Einführung und Präludation der von dem vormaligen Norddeutschen Bundes ausgegebenen Darlehnskassenscheine.

Abg. v. Wenda fragt an, wie es mit den Gesetzentwürfen über die Verwaltung der Einnahmen und Ausgaben des Reiches und dem Oberrechnungs-Hof sehe.

Präsident Hofmann: Eine definitive Beschlußfassung, ob diese Gesetze

dem Reichstage in dieser Session vorgelegt werden sollen, ist noch nicht erfolgt; die Frage unterliegt noch der Erwägung.

Abg. Hänel wünscht möglichst bald eine definitive Entscheidung; denn bei allen finanziellen Verdrückungen hat das Fehlen dieser Gesetze die größten Hindernisse bereitet und einen großen Zettelaufwand verursacht. — Beabsichtigt der Bundesrath die Gesetze noch in dieser Session vorzulegen?

Präsident Hofmann: Der Beschluß über diese Frage soll möglichst beschleunigt und sofort zur Kenntniß des Reichstages gebracht werden. Der Gesetzentwurf wird angenommen.

Es folgt die dritte Beratung des Gesetzentwurfes betreffend das dem Reiche gehörige in der Poststraße in Berlin gelegene Grundstück.

Abg. Schröder (Friedberg): Auch für das in der Poststraße belegene Grundstück muß die beschränkende Bestimmung des Gesetzes vom 23. Mai 1877 Platz greifen, wonach die Bestimmung über den Zweck dieses Grundstückes bis zur definitiven Entscheidung über die Baupläne für das Reichstagsgebäude vorbehalten bleibt; denn nach diesem Gesetz sollten die Grundstücke der Deder'schen Druckerei und das in der Poststraße gemeinsam unter die Beschränkung fallen. Es liegt heute keine Veranlassung vor, das letztere Grundstück von der Beschränkung zu befreien, insbesondere da dieser Platz als Bauplatz für das Reichstagsamt, wie geplant wird, viel zu theuer ist. Ich glaube, daß es den Intentionen des Hauses auch heute noch entspricht den Gesetzentwurf abzulehnen; eventuell beantrage ich, ihn an die Budget-Commission zu überweisen.

Gef. Reg.-Rath Aschenborn: Die Ansicht, daß auch das Grundstück in der Poststraße von der Beschränkung befreit sein soll, ist eine durchaus vereinzelte und hat bei der Beratung des erwähnten Gesetzes von verschiedener Seite Widerspruch erfahren. Der Abg. Weyersmann hat damals erklärt, daß, wenn der Antrag Reichensperger, der die Beschränkung wollte, in dieser Weise ausgesetzt würde, dieser Antrag für ihn und seine politischen Freunde unannehmbar sei; da er aber anders ausgesetzt werden könne, so würde er für den Antrag stimmen. Die Natur der Sache ergibt auch, daß das Grundstück in der Poststraße mit dem Arrest nicht belegt werden kann; sonst könnte dies in gleicher Weise auch mit allen übrigen Bauten geschehen. Ob die Bebauung in der Art, wie sie die Regierung beabsichtigt, zweckmäßig erscheint, ist eine andere Frage, die nicht hier, sondern bei dem betreffenden Gesetzentwurf zur Beratung kommen wird.

Abg. Lucius: Wie die Majorität die beschränkende Bestimmung des Gesetzes vom 23. Mai aufgestellt hat, weiß ich nicht; ich selbst habe sie nur auf das Deder'sche Grundstück bezogen. Damit wird in keiner Weise die Frage präjudicirt, ob die Summen für den projectirten Bau zu bewilligen sind. Diese Frage werden wir bei der betreffenden Budgetvorlage besprechen; mit dieser Maßgabe werde ich für die Vorlage stimmen.

Abg. Dr. Vamberger: Bereits bei der ersten und zweiten Lesung dieser Vorlage ist mein Name genannt worden, ebenso in den Motiven der Regierung. Ich hielt es nicht für nöthig das Wort zu ergreifen, weil mir der Gegenstand so einfach und unbedeutend erschien und weil ich auf Alles eher rechnete als auf eine Debatte darüber und am allerwenigsten auf einen Angriff von befreundeter Seite gegen die Vorlage der Regierung. Dem Abg. Reichensperger, der bei der ersten Lesung wohl nur aus dem Bedürfnis sprach, dem Tode seines Lieblingskindes, der Porzellanmanufaktur, noch einen kleinen Epilog zu widmen, hielt ich es damals um so weniger für nöthig zu widersprechen, als ich gegen den Plan, das Parlamentarische Gebäude auf dem Kroll'schen Etablissement zu errichten, sein inniger Anhänger bin. Wenn aber auch heute wiederum der Abg. Reichensperger vom b. J. der Sinn unterlegt wird, als habe die Mehrheit das Poststraße Grundstück vinctuliren wollen, so muß ich dem, wie der Abg. Lucius, entschieden widersprechen. Am wenigsten dürfte Herr Reichensperger dem Herrn Minister Hofmann entgegenhalten, daß er doch seinen Antrag, der damals angenommen wurde, müsse interpretiren können. Er hat ihn ja selbst desavouirt, hat gegen seinen Antrag gestimmt, und wir haben nur den Wortlaut entlehnt. Nachdem er sein Kind verstoßen hat, verlangt er es zurück, um es mit seinen Motiven alimentiren zu können. (Heiterkeit.)

Der Antrag ist jetzt unter Antrag geworden und wir gerade haben Grund zu sagen, daß die Motive nicht die waren, die Herr Reichensperger angab, sonst hätte er für den Antrag gestimmt. Es war der Sinn der Majorität und wurde von mir ausdrücklich ausgesprochen, daß das Grundstück in der Poststraße durch einen bloßen Zufall in Zusammenhang mit dem Deder'schen gebracht wurde, dadurch, daß die Regierung beide Dinge gleichzeitig vorlegte, daß die Sache aber durchaus nicht durch einen gemeinsamen Sinn verbunden wäre. Unsere Ansicht war nicht nur, einen Fächer auf die Regierung auszuüben, sondern wir meinten, daß das Deder'sche Grundstück möglicherweise für das Reichstagsgebäude benützt werden könne, aber das Grundstück in der Poststraße hat damit zunächst gar nichts zu thun und wenn der Abg. Schröder meinte, ich wünschte nicht, daß das Justizamt auf diesem Terrain errichtet werde, so habe ich das auf das Terrain in der Wilhelmstraße bezogen und nicht auf das in der Poststraße. Er hat ferner aus dem Etat demonstirt, daß die Vereinigung der Deder'schen mit der Reichstagsdruckerei auf daraus hinweise, daß man eine andere Verwendung für das ehemalige Deder'sche Terrain im Auge habe, während man doch im Gegentheil, wenn dort die Druckerei wegfiel, den Platz für Zwecke frei hält, wie wir sie im Auge haben. Den heutigen Thatbestand halte ich am wenigsten zu Angriffen auf die Regierung für geeignet; denn was damals gegen unsere Auffassung so oft bezweifelt und bestritten wurde, es würde gegen unsere Absicht über das Terrain nicht verfügt werden, das ist in der heutigen Vorlage ausdrücklich anerkannt. Die Regierung erkennt die Vinculirung ausdrücklich an, sie verlangt nur eine theilweise Befreiung und nimmt einen affirmativen Standpunkt ein, den wir vereinbart haben. Ich sehe also weder einen sachlichen noch principiellen Grund, heute die Zustimmung zu diesem an sich unbedeutenden Gesetzentwurf zu verweigern.

Abg. Reichensperger: Ich habe als Jurist immer geglaubt, daß von der Interpretation eines Gesetzes nur dann die Rede sein kann, wenn eine Unklarheit vorhanden ist; hier liegt aber keine Dunkelheit vor, da das Gesetz ausdrücklich von Grundstücken spricht. Die Regierung hätte besser gethan, wenn sie einfach die Aufhebung der Beschränkung für das Grundstück in der Poststraße beantragt hätte. Den Abgeordneten Vamberger scheint heute kein gewöhnlicher Scharfsinn im Stiche gelassen zu haben; ich habe seine Trauerrede für den Platz der Porzellanmanufaktur gehalten, sondern nur die Thatsachen erzählt. Wir können nicht die Gesinnung der Majorität damit feststellen, daß man heute irrt, ich habe die Sache so, ich habe sie so gemeint; damit würden wir in einen unabwehrbaren Wirrwarr geraten. Es ist auch nicht richtig, daß ich das Kind, wie Vamberger meint, verstoßen habe, ich habe zwar gegen das Gesetz als Ganzes gestimmt, nicht aber gegen den Passus, auf den es hier ankommt. Sie haben das Kind desavouirt, aber so wie ich es in der Welt gefast habe (Heiterkeit), und über meine damalige Meinung kann wohl kein Zweifel gewesen sein. Wir werden gut thun, den Gesetzentwurf abzulehnen und die Bundesregierung kann ein neues Gesetz wegen Aufhebung der Beschränkung einbringen.

Der Antrag Schröder (Friedberg) auf Ueberweisung an die Budget-Commission wird hierauf abgelehnt, das Gesetz definitiv angenommen.

Es folgt die erste Beratung des Gesetzentwurfes, betreffend die Feststellung des Haushalts-Etats des Deutschen Reiches für das Etatsjahr 1878/79.

Zur geschäftlichen Behandlung dieser Vorlage liegen folgende Anträge vor: 1) vom Abg. Dr. Nieper, den Etat der Reichs-Post- und Telegraphen-Verwaltung für das Etatsjahr 1878/79 — ausschließlich des außerordentlichen Etats an einmaligen Ausgaben — einer besonderen Commission von 14 Mitgliedern zu überweisen; 2) vom Abg. Richter a. d. Budgetcommission zur Vorberatung zu überweisen dem Etat für das Reichsheer Cap. 24 (Beförderung der Truppen), Cap. 25 (Naturalverpflegung), Cap. 27 (Garnisonverwaltungs- und Serbiswesen), Cap. 34 (Reisekosten und Tagelöhner, Vorwahn- und Transportwesen), Cap. 37 (Artillerie- und Waffensystem), vom Marine-Etat Cap. 51 (Militärpersonal), Cap. 52 (Indienststellung der Schiffe), Cap. 53 (Naturalverpflegung), Cap. 60 (Verstärkung), den Etat der Post- und Telegraphen-Ver-

waltung, den Etat der Reichsschuld Cap. 69 und 69a; von den Einnahmen Cap. 1 (Zölle und Verbrauchssteuern), Cap. 18 (Zinsen aus verlegten Reichsgeldern), Cap. 19 (Außerordentliche Zuschüsse), Cap. 20 (Matrikularbeiträge); das gesamte Extraordinarium und den Entwurf des Etatsgesetzes; b) im Uebrigen den Etat in zweiter Lesung im Pleno zu beraten; 3) vom Abg. Grumbrecht: vom Cap. 3 der Ausgaben (Reichscommissariate) den Titel 1 (Gehälter, Stationszulagen) der Budget-Commission zu überweisen.

Präsident Hofmann: Sie werden kein glänzendes Bild von den Finanzen des Reiches erwarten und nicht überrascht sein, wenn statt eines Ueberschusses, wie er bisher in der Regel beim Ende der Finanzperioden in Aussicht genommen werden konnte, diesmal das Bedürfnis eines Zuschusses hervortreten wird. Schon der Abschluß der leistungsfähigsten Rechnungsperiode vom 1. Januar 1876 bis 31. März 1877 hat den Beweis geliefert, daß die Zahl der letzten Jahre vorüber ist; er wird mit einem nicht bedeutenden Deficit von 1,300,000 Mark abschließen. Dieses Deficit verwandelt sich in einen kleinen Ueberschuß, wenn die einmaligen Mehrausgaben der Marineverwaltung aus den Restbeständen dieser Verwaltung gedeckt werden, wie Ihnen die Reichsregierung vorschlägt. Weit weniger günstig, wie der Abschluß des Jahres 1876/77 wird sich der des laufenden Rechnungsjahres stellen, denn es läßt sich schon jetzt übersehen, daß einerseits die Ausgaben bei verschiedenen Verwaltungszweigen den Etatsmäßigen Anlauf überschritten haben und überschreiten werden, während andererseits die Einnahmen in ihrer Gesamtheit in nicht unerheblichem Maße hinter den Aufschlagen des Etats zurückbleiben werden. Bei den fortwährenden Ausgaben der Militärverwaltung hat sich ein Mehrbedarf von etwa 3,800,000 Mark herausgestellt. Davon sind 3 Millionen Mark durch die höheren Naturalienpreise für die Proviantverpflegung und die Fournage der Truppen entstanden. Dieser Punkt ist für den nächsten Etat von hohem Interesse. Die Preise für Roggen, Hafer, Heu und Stroh sind bedeutend gestiegen und zwar für den Centner Roggen um 0,31, für den Centner Hafer um 1,14, für Heu um 0,38, für Stroh um 1,33 Mark. Weizen ist allerdings gegen den Etatsanschlag um 0,60 Mark gesunken, aber der Weizenbedarf ist im Verhältniß zu den übrigen Artikeln sehr gering. Es kommen hierzu noch Mehrkosten für Transport- und Vorpannleistungen. Bei der Remonirung und für die Furbeschädigung bei Truppenübungen. So ist die Mehrausgabe der Militärverwaltung von etwa 3,800,000 Mark entstanden.

Es stehen dem gegenüber Minderausgaben und Ersparnisse bei anderen Zweigen dieser Verwaltung, so daß bei dem preussischen Contingent und den unter preussischer Verwaltung stehenden anderen Contingenten eine Mehrausgabe von etwa zwei Millionen Mark zu erwarten ist. Rechnet man dazu für das sächsische und württembergische Contingent und für die an Bayern zu zahlende Nachtragsquote etwa 400,000 Mark, so würde bei den fortwährenden Ausgaben der Militärverwaltung ein Mehrbedarf an 2,400,000 Mark entstehen. Bei dem Reichstagsamt sind Mehrausgaben in Aussicht zu nehmen in Folge der durch den Ausbruch der Minderpest im vorigen Jahre entstandenen höheren Kosten im Betrage von 1,200,000 Mark. In den fortlaufenden Ausgaben des Reichstages wird sich ein Mehrbedarf von 75,000 Mark ergeben, außerdem für die baulichen Veränderungen im Reichstags-Gebäude eine außeretatsmäßige Ausgabe von 300,000 Mark. Das Auswärtige Amt erfordert eine fortwährende Mehrausgabe von 110,000 Mark. Die letzten drei Posten ergeben einen Betrag von zusammen 485,000 Mark. Demgegenüber stehen einige Ersparnisse aus den fortwährenden Ausgaben des Reichstagsamtes in Höhe von 240,000 Mark, aus denen der Reichstagsverwaltung 20,000 Mark, aus dem Allgemeinen Pensionsfonds 200,000 Mark und aus den Zinsen für die Reichsschuld 900,000 Mark. Im Ganzen sind also hier erspart 1,360,000 Mark. Zieht man diese Summe von der Gesamtsumme der Mehrausgaben, welche 4,085,000 Mark betragen, ab, so bleibt eine Mehrausgabe von 2,725,000 Mark. Die Einnahmen aus den Zöllen und Verbrauchssteuern sind erheblich zurückgegangen. Aus den Zöllen haben wir eine Mindereinnahme von 9,876,000 Mark, bei der Rubensteuer eine Mindereinnahme von 7,046,000 Mark, dagegen bei der Salzsteuer eine Mehreinnahme von 379,000 Mark; bei der Tabaksteuer ist wiederum eine Mindereinnahme von 146,000 Mark zu constatiren, ebenso bei der Branntweinsteuer und der Uebergangssteuer aus derselben 3 1/2 Millionen Mark und endlich aus der Brauksteuer eine Mindereinnahme von 84,000 Mark.

Es ergibt sich hier also abzüglich der Mehreinnahme aus der Salzsteuer eine Mindereinnahme von rund 20 Millionen Mark. Dieses Resultat ist nicht überraschend, wenn man auf andere Länder blickt. Der Bericht des Schatzsecretares der Vereinigten Staaten Amerikas ergibt für das vergangene Jahr eine Mindereinnahme aus den Zöllen und Verbrauchssteuern im Betrage von 17 Millionen Dollars. Bei der Besteuerungsteuern werden wir eine Mindereinnahme von 375,000 M. zu constatiren haben. Die Post- und Telegraphenverwaltung, so wie die Reichseisenbahnverwaltung werden nicht voll die Aufschläge erreichen, sie werden eine Mindereinnahme von je 1 1/2 Millionen, also von zusammen 2 1/2 Millionen Mark erzielen. In der Gesamtsumme befreit sich also die Mindereinnahme auf 22,875,000 Mark. Dem gegenüber stehen einige Mehreinnahmen und zwar aus Ueberschüssen und Ersparnissen aus dem Jahre 1875 2,533,000 M., aus den Zinsen für belegte Reichsgelder 1,190,000 M. und aus verschiedenen Titeln 70,000 M., also im Gesammtbetrage von 3,853,000 M. Zieht man diese Mehreinnahmen von den Mindereinnahmen ab, so bleiben an Mindereinnahmen 19,022,000 M., welche zusammen mit den Mehrausgaben im Betrage von 2,725,000 M. ein Deficit von 21,747,000 M. ergeben. Hierzu kommt noch eine außeretatsmäßige Ausgabe von 4,650,000 M., welche entstanden ist aus der Verdrückung der Friedensgarnisonen in Ost-Preußen und die dadurch verursachte Verlegung von Truppenheilen dorthin. Die Reichsregierung schlägt Ihnen vor, diese Beträge nicht durch die laufenden Mittel, sondern im Wege des Credits zu decken. Der Entwurf für 1878/79 ist in seiner ganzen Construction dem für das laufende Jahr nachgebildet; nur zwei neue Special-Etats sind eingefügt. In Betreff der einzelnen Abweichungen von den Positionen des vorigen Etats beziehe ich mich auf die betreffenden erläuternden Bemerkungen der Special-Etats. Das Hauptresultat ist folgendes: Der vorliegende Etat ergibt gegen den vorigen eine Mindereinnahme von 16,933,751 M. und eine Mehrausgabe von 11,466,096 M., also ein Deficit von 28,459,847 M. Bei den Mehrausgaben sind die Hauptposten folgende: In der Militärverwaltung 4,262,000 M., in der Marineverwaltung 3,550,000 M., in der Verwaltung der Reichsschuld 3,301,000 M. Von dem Mehrbedarf der Militärverwaltung fällt der größte Theil, nämlich 3,295,453 Mark, dem Umstande zur Last, daß höhere Durchschnittspreise für die Natural-Vieferungen in Aussicht genommen werden müssen.

Der Rest fällt auf Formationsänderungen, Gehaltszulagen und sonstige Bedürfnisse. Der Mehraufwand in der Marineverwaltung ist darin begründet, daß die Marine nach Maßgabe des Flottenangebotsplanes sich jedes Jahr erweitert, wodurch mittelbar weitere Bedürfnisse für die Verwaltung entstehen. Bei der Verwaltung der Reichsschuld endlich erklärt sich der Mehrbedarf daraus, daß die vierprocentige Anleihe bis auf ungefähr 3 Millionen vollständig begeben worden ist, und einen höheren Bedarf an Zinsen beansprucht. Dieses Bedürfnis erhöht sich noch, wenn für das nächste Etatsjahr eine Anleihe von demselben Betrage ausgenommen wird, und hierzu die Zinsen der Schatzanweisungen treten. Die Mindereinnahmen resultiren hauptsächlich daraus, daß etwa 11 1/2 Millionen Mark Anfall an Ueberschüssen aus früheren Jahren in Ansatz gebracht werden mußten. Die Reichsregierung hielt es nicht für gerechtfertigt, wie in vorigen Jahren, einen Zuschlag wegen Zunahme der Bevölkerung einzuführen. Wenn Sie den Etat im einzelnen prüfen, werden Sie finden, daß die Reichsregierung keine Ausgaben eingestellt hat, ohne Rücksicht auf die Finanzlage des Reiches. Dieselben sind entweder durchaus nothwendig, oder wo dies nicht absolut der Fall ist, von geringem Betrage und zu nationalen Zwecken geboten. Die Reichsregierung schlägt Ihnen vor, diesmal das Deficit von 28 Millionen Mark nicht durch Erhöhung der Matrikularbeiträge, sondern durch Erhöhung der eigenen Einnahmen des Reiches zu decken. Die Gründe hierfür zu entwickeln werde ich bei der Beratung der betreffenden Vorlagen Gelegenheit haben. Ich schließe mit dem Ausdruck der Hoffnung,



daß es dem ernstlichen Eifer aller Fortoren der Gesehbung gelingen werde, nicht bloß über die Höhe des Deficits, sondern auch über die Mittel zu dessen Deckung ein Einverständnis zu erzielen.

Abg. Richter (Hagen): Wir beabsichtigen, die Debatte nicht über den Maßstab des Budgets selbst auszudehnen; denn über die orientalische Frage soll ja nach des Herrn Präsidenten Ankündigung am Dinstag besonders verhandelt werden. Auf politische Organisationsfragen brauchen wir uns so wenig einzulassen, als unsere Ansicht von der Finanzlage dieselbe bleibt, mögen sich in der obersten Organisation Änderungen personeller oder organisatorischer Art vollziehen oder nicht. Die Steuerentwürfe, die heute nicht zur Debatte stehen, brauchen wir nicht zu berühren im Einzelnen, weil sie unserer Ansicht nach aus diesem Budget nicht zu rechtfertigen sind. Vergleichen wir diesen Etat mit dem pro 1872, dem ersten Etat des neuen Reiches, so ergibt sich, daß die Einnahmen hinter den Ausgaben nur um 13 Millionen Mark zurückgeblieben sind. Die hier in Ansatz gebrachten Matricularbeiträge übersteigen daher die pro 1872 nur um 13 Millionen, oder nach Abrechnung der in den Matricularbeiträgen stehenden Abgaben Süddeutschlands für Brau- und Branntweinsteuer nur um 7 Millionen. Inzwischen haben allein die norddeutschen Staaten 439 Millionen Mark aus der französischen Kriegskontribution erhalten und konnten dieselben theils zur Schuldentilgung, theils zu Eisenbahnbauten verwenden. Sie wären daher jetzt fähiger als früher, höhere Matricularbeiträge zu zahlen, zumal sie diese großen Summen auch nach der Kopfzahl empfangen haben. Noch in den letzten Wochen hat eine bis dahin unborgegebene Verteilung von 20 Millionen stattgefunden. Indes Niemand wird glauben, daß der Etat dieses Haus mit 100 neuen Matricularbeiträgen verlassen wird, wie es dasselbe betreten hat. Das angebliche Deficit war officiell zuerst auf 40 Millionen berechnet, beträgt jetzt nur 28½; im vorigen Jahre war es 26, davor 15; 1875 25 Millionen. Es ist bisher noch immer gelungen, dasselbe verschwinden zu machen, ohne sonderliche Mehrbelastung. Man kann dem Reichstage nicht vorwerfen, verabsäumende Finanzpolitik getrieben zu haben.

Der Anbalidenfonds erweist sich trotz der im vorigen Jahre überwiesenen neuen Ausgaben schon wieder als zu groß. Wir werden daraus, wenn wir die Bilanzierung bis auf das nächste Jahr verschieben, alle bisher aufgenommenen Anleihen tilgen können, ohne seinen Zweck zu beeinträchtigen. Ich muß nun das angebliche Deficit von 28 Millionen etwas zurückstellen. Redner weist jedoch nach, daß die Zuckerteuer im laufenden Jahre in Folge der letzten geringeren Rübenenernte, großer Ausfuhrbonifikationen und geringerer Einfuhren allerdings 15 Millionen weniger eingebracht, daß aber gerade die Ernte von 1877 mit einem Plus von 12,000,000 Rüben für den neuen Etat 10,000,000 mehr verbringe. Statt dessen habe die Regierung, unter Anwendung einer veränderten Berechnungsweise die Zoll- und Verbrauchssteuern um 7½ Millionen niedriger veranschlagt. Die orientalische Frage gewinne in diesem Augenblick einen acuten Charakter; entstünden daraus tiefere Verwickelungen, so verlöre die jetzige Staatsausstellung überhaupt ihre Grundlagen und weder höhere Matricularbeiträge, noch höhere Steuern seien am Platze, nur außerordentliche Mittel könnten dann ergriffen werden. Schließe diese Frage dagegen friedlich ab, so würden dadurch die Unterlagen des Budgets mehr verbessert, als durch alle Arbeiten der Budgetcommission. Wie die Dinge im Uebrigen liegen, könne man durch Einstellung des bisherigen Budgets an Zoll- und Verbrauchssteuern die Bilanz um 7½ Millionen verbessern. Dazu kommen noch 1½ Millionen, wenn der Bundesrath die städtische Bevölkerung im Freihaufengebiet von Hamburg und Bremen mit einem, dem wirklichen Verbrauch der Bevölkerung dafelbst an Kaffee, Zucker u. s. w. mehr entsprechenden Auerum heranziehe. Redner führt weiter aus, daß in diesem Etat bei den Bauten der Militär- und Postverwaltung 3 Millionen Mark mehr aus laufenden Mitteln und weniger aus Anleihen gedeckt würden, als im Vorjahr. Wenn man bei wenig günstigen finanziellen Verhältnissen gleichwohl große außerordentliche Bauausgaben vornehme, so müsse man umgekehrt, Anleihen stärker heranziehen, als in anderen Jahren.

Minister Hofmann habe aus der ungünstigen Zuckerteuer von 1876 Mindereinnahmen pro 1878 gefolgert, obwohl gerade die neue Ernte pro 1877 besser ausgefallen. Ebenso folgere man aus hohen Roggen- und Fouragepreisen einen Mehrbedarf für Naturalverpflegung der Armee, obwohl inzwischen Roggen und Hafer erheblich billiger geworden. Redner weist nach, daß die Militärverwaltung pro erstes Semester 1878 billigere Preise für den Verkauf überflüssiger Rationen publicirt hat, als sie im Etat für den Einkauf beansprucht. Lehne man auch die Mehrforderung mit 3 Millionen ab, so ergäben die bisherigen Ausführungen schon 14 Millionen von den verlangten 28, ohne Einschränkung von Verwendungen, nur durch größere Nichtigstellung der Berechnungen. Aber auch materiell seien gewisse Einschränkungen der Ausgaben angeeignet. Durch Anpassung an die gestiegenen Preise sei der Militäretat von 1872 bis 1878 um 80 Millionen Mark oder 33½ Prozent im Ordinarium gestiegen. Jetzt, bei sinkenden Preisen, reducire man die Fonds nicht entsprechend und häufe desto größere Vorräthe an. Wir sollen jetzt schon Geld hinlegen für den Zeitpunkt, wo die eben den Truppen übergebenen neuen Mauerwerkzeuge durch andere ersetzt werden sollen. Den Erlös für verkaufte Jätnadelgewehre — gerade 1877 beträchtlich — finden wir nicht berechnet. Die Offiziere sollen jetzt die doppelte Commandozulage im Cantonement erhalten. Wenn das nicht geschehe, würden folgeschwere Derangements den Bestand des Offiziercorps heringern und vom Betreten dieser Laufbahn abschrecken, heißt es in den Motiven. Nun würde aber jene Verdoppelung für jeden Offizier durchschnittlich nur ein 20 Markstück ausmachen; dieses fehlende Stück kann doch nicht solche Folgen haben. (Seitert.) Es handelt sich eben darum, mit solchen Aufbesserungen nicht vorzugehen, sondern nur systematisch nach längeren Perioden, in guten Jahren vorzugehen. Die Präsenzstärke der Armee ist durch Gesetz festgestellt und Erparnisse nach dieser Richtung sind somit ausgeschlossen. Die Marine trägt zur Vermehrung des Ordinariums mit 3½ Millionen beinahe ebenso viel bei, wie die Armee. Seit 1872 ist das Marineordinarium von 11 auf 25 Millionen Mark gewachsen. Der Umfang der Indienststellung hängt nicht mit der orientalischen Frage zusammen. Statt 2 Corvetten und 1 Kanonenboot, nach dem Flottengründungsplan, sollen wir in Ostasien und Australien je 8 Corvetten und 5 Kanonenboote stationiren. Wir haben uns nicht am Wenigsten für Deutschlands maritime Entwicklung interessiert und empfinden Genugthuung darüber, Deutschland nicht mehr der Unbill jedes kleinen Raubstaates ausgesetzt zu sehen; aber est modus in rebus. Wir können nicht zugleich 400,000 Mann Landvolk fortgesetzt unterhalten und die Marine über ein bescheidenes Maß hinaus ausdehnen. An der internationalen Meerespolizei wollen wir uns betheiligen, jedoch der auswärtige Handel mit halbbarbarischen Völkern kann nur einmal nicht, wie es dem Ideal unserer Consuln entsprechen mag, durch Corvetten und Kanonen so geschützt werden, wie der Handel in den Straßen von Berlin. (Seitert.) In der Civilverwaltung des Reiches sind die schönen Zeiten längst vorbei, wo man mit 4 vortragenden Räten und 2 Hilfsarbeitern im Reichskanzleramt auskam. Gleichwohl sind damals vielfach bessere Gesetze vorbereitet worden, als heute. Wir haben es nicht abgelehnt für besondere Zwecke neue Reichsämtler zu schaffen; aber der Enthusiasmus für Schaffung neuer Behörden geht zu weit. Unsere Reichsbureaucratie zählte schon an Hunderten nach Köpfen; gleichwohl wird in diesem Etat fast auf jeder Seite ein neuer Geheimrath geplant, und zu jedem neuen Geheimrath gehört natürlich auch ein neuer Secretär und ein neuer Kanzleibediener. Jeder neue Beamte ruft schon durch seine bloße Existenz neue Schreiberei hervor. (Große Seitert.) Sehr gut! Das neue Civilcabinet des Reichskanzlers wird auch die Schreiberei nicht vermindern und die persönliche Stellung der Inhaber der obersten Reichsämtler heben.

So weit durch Streichungen nach den angegebenen Richtungen die Erhöhung der Matricularbeiträge nicht vermieden werden kann, werden wir auf Bestände der Kriegskontribution zurückgreifen können. Da giebt es doch noch einzelne verwendbare Beutel in einzelnen Eden, über deren Natur sich Herr Minister Hofmann, wie er sich vorgestern ausdrückte, noch nicht vollständig klar hat werden können. Redner führt mehrere solcher Fonds an und kommt dann auf die große neue Endowment der 28 Millionen Erparnisse aus den Verpflegungsgeldern der Occupationarmee zu sprechen. Man kann nicht verlangen, daß wir uns hier bei dem Deficit abmühen, während die Vorlage mit den Erparnissen im Bundesrath zurückgehalten wird. Hat dann die unglückliche Seite des Budgets ihren Zweck erfüllt, so präsentirt man uns die Erparnisse für milde Stiftungen zu Offizier-Casinos und Dienstwohnungen commandirender Generale. Zum mindesten die aufgelaufenen Zinsen jener Erparnisse gehören schon gelegentlich auf diesen Etat und reichen mit allen übrigen namhaft gemachten Beträgen aus, eine Erhöhung der Matricularbeiträge überflüssig zu machen. — Die Finanzpolitik der Regierung leidet an zwei falschen Grundanschauungen. Sie betrachtet die ungewöhnliche Ausgabeleistung der letzten fünf Jahre als organisch fortwährend in der Zukunft und hält ebenso die aus besondern Verhältnissen folgende Stagnation der Einnahmen für etwas Normales. Wir

leugnen Beides und betrachten die augenblickliche Knappheit nur durch eine Complication vieler ungünstiger Momente herbeigeführt. Diese Anschauung ist nicht das Ergebnis einer Parteilichkeit; wir haben nicht zwei Brillen, durch die wir je nachdem die Situation einmal roth, das andere Mal schwarz ansehen. Mögen an dem Ministerium die Herren Camphausen und Hofmann sitzen oder die Herren — x und y — (Seitert), wir leben die Finanzlage darum nicht verschieden an. Unsere Auffassung der Finanzen steht im Einklang mit unserer Auffassung der gesamten wirtschaftlichen und politischen Verhältnisse.

Bis vor einigen Jahren war unter dem Eindruck der äußeren Erfolge und der Milliarden ein Optimismus vorherrschend, der meinte, nun könne Deutschland nichts mehr fehlen; das Geld liege auf der Straße, man brauche es nur aufzunehmen. Dem gegenüber haben wir uns eine möglichst nüchterne kritische Auffassung zu bewahren gesucht, auch als dies nicht gerade sehr populär war. Nun ist der Optimismus in Pessimismus umgeschlagen. Man glaubt, Deutschland könne sich aus den gegenwärtigen Verhältnissen durch sich selbst nicht anders herausarbeiten, als mittels staatlicher Zwangsmittel, durch Schutzölle, Gewerbe- und Polizeibehörden. Auch diese Strömung beläpft man sich, bald an der Seite der Regierung, bald, wenn sie solchen Strömungen zu unterliegen droht, im Gegensatz zu ihr. Dieser Pessimismus ergreift nun auch die Finanzpolitik. Wie es Leute giebt, welche glauben, Schutzölle und Gewerbebeschränkungen neue Productionsträfte erschließen und den Volkswohlstand heben, während dergleichen die vorhandenen Werte nur zu deplaciren bernaht, so scheint es jetzt auch Leute zu geben, welche meinen, neue Steuern könnten Mittel erschließen, die sonst gar nicht vorhanden sind. Alle Steuern müssen aber aus dem Volksbaushalt, dem Arbeitsertrag vorweg entnommen werden. Je mehr Steuern, desto weniger behält der einzelne für sich; aus einem und demselben Portemonnaie, wenn auch bei verschiedenen Gelegenheiten, sind alle Steuern zu bezahlen. Unter denjenigen, die jetzt neue Steuern projectiren, sind die Herren, die gegenwärtig hinter dem Regierungstisch sitzen, noch gar nicht die schlimmsten. (Seitert.) Die freiwilligen Erfinder neuer Steuern fürchte ich am meisten. Jede Post bringt mir Broschüren und Prospekte über neue Steuern. Nachgerade muß man sich schon gegen persönliche Besuche von Leuten schütten, die neue Steuern erfinden haben. (Seitert.)

Vorgestern besuchte mich Jemand, ein solider respectabler Herr, der hatte nicht weniger als drei neue Steuern, jede à 100 Millionen Ertrag, erfunnen. Er schien mir durchaus selbstlos, denn er verlangte nicht einmal, für seine Erfindung Reichsfinanzminister zu werden. (Seitert.) Wie ein Kind sein Spielzeug auf den Tisch stellt, so schlägt man Monopole oder Fabrikatssteuern vor, als sei dies die unschuldigste Sache von der Welt. Was andere Staaten unter dem Druck schwerer innerer und äußerer Kriege, unter der Last von Milliarden Staatsschulden, am Rande des Staatsbankrotts zugleich mit der Papierwährung sich auferlegen mußten, sollen wir als das Milliardenreich uns freiwillig, gleichwie als einen Kopfschmerz anlegen. Man glaubt, tabula rasa vor sich zu haben und ignoriert die Industrie, die sich auf Grundlage der bestehenden Gesetze in großer Ausdehnung gebildet hat. Durch ein Reichseisenbahnproject greift man in alle Eisenbahnverhältnisse störend ein und läßt es dann wieder als aus schließlich fallen, um ein nicht minder in eine große Industrie einschneidendes Steuerproject aufzunehmen. Ja, nachdem der Bundesrath diese beiden Steuergeetze an uns abgelehnt, ist bereits wieder eine neue Commission eingesetzt worden, um zu erörtern, inwiefern der Tabak noch darüber hinaus mit Steuern belastet werden kann. Solche Vermirung ist bereits angedeutet, daß, wenn diese Gesetze wirklich zu Stande kämen, die Steuern dann für lange Zeit nicht in die Reichskasse, sondern in die Taschen von Speculanten bezahlt werden würden, die bereits große Vorräthe eingeführt haben. Es soll in Berlin Speculanten geben, die bis zu 30,000 Centner Tabak auf Lager haben, um daran à 10 Thaler zu verdienen und sich zur Ruhe zu setzen. In Mannheim ist die Speculation derart fieberhaft, daß sogar Hopfenhändler schon Tabak auf Lager legen. (Seitert.)

Nächstens werden sich Deputationen von Tabaks-Interessenten melden, mit der Bitte, um Gotteswillen die Tabakssteuer anzunehmen, damit ihre Speculation auf die Taschen der Steuerzahler gelinge. Nun sagt man, Steuerreform wolle man; aber dieser schönen Maske trauen wir nicht; wir werden ihr überall beim Begreifen scharf ins Auge sehen, um zu erkennen, wie viel Reform und wie viel Steuererhöhung dabinter steckt. Was uns bis jetzt in dieser Umbildung begegnet, war einige ½ Reform, im Uebrigen seiner Tendenz nach halbe Steuererhöhung, nämlich der kleineren Leute, halb Einschränkung des Einnahme-Bewilligungsrechts des Reichstages. Eine abstracte Sehnsucht nach Steuerreform besitzen wir unter diesen Verhältnissen am wenigsten. Wir wollen lieber als Steuererhöhungen unter dem Titel Reform die alten Steuern behalten. Jede alte Steuer ist als alte Steuer weniger drückend, während jede neue Steuer, als neue Steuer, selbst wenn sie an und für sich besser ist, in der ersten Zeit einseitig drückt, nämlich wenn sie einzelne Industriezweige erfaßt. Unseretwegen brauchte aber die beiden neuen Steuerentwürfe demnach nicht einmal die erste Lesung stattzufinden, denn wir vermögen aus diesem Budget kein Bedürfnis zu einer Steuererhöhung zu erkennen, weder diesem Ministerium noch einem andern Ministerium gegenüber. (Weisall.)

Geb. Rath Dr. Michaelis: Auf den letzten Theil des Vortrages will ich nicht eingehen, da wir in den nächsten Tagen ausgiebige Gelegenheit dazu haben werden. Ich leugne entschieden, daß die Aufstellung des Etats von pessimistischer Auffassung dictirt ist. Die Zahlen sind ganz der Wirklichkeit entsprechend gegeben und die notwendigen Schlussfolgerungen aus denselben gezogen. Der Vordränger ist mit einem Optimismus ausgestattet, der für die Finanzverwaltung nur erfreulich sein kann, weil er ihr günstige Ausichten für die Zukunft eröffnet. Wenn ich indeffen das Belohnungsfeuer von Millionen, welches von jener Seite auf uns hereinprasselte, höre, so fällt mir dabei ein Sprichwort meiner Heimath ein, die dem Reben nicht einmal den Werth von Silber beilegt, sondern sagt, Reben ist überhaupt kein Geld.

So fürchte ich, die Mehreinnahmen von der Rübensteuer und dem Zuckergoll, welche der Vordränger in Aussicht gestellt hat, werden nur Worte bleiben. Der Vordränger hat dann den vorliegenden Etat mit dem von 1872 verglichen; eine einfache Vergleichung ist nicht angebracht, sondern man muß nach der Entwicklung der Wirklichkeit urtheilen. Die Erhöhung des Etats von 1873 entsprach einer Conjunctur, die man als eine dauernde nicht ansehen konnte. Im Jahre 1872 betrug die durch eigene Einnahmen des Reiches nicht gedeckten Ausgaben 12½ Prozent, im Jahre 1875 beliefen sich die durch eigene Einnahmen nicht gedeckten Ausgaben auf 26 Prozent, 1876 und 1877 ungefähr ebenso hoch, 1878 auf 27 Prozent. Unter solchen Verhältnissen kann man die Etats von 1878/79 und 1872 also nicht ohne Weiteres vergleichen. Das Reich hat den Einzelstaaten für Geldentrichtungen Raum gegeben und ihnen gestattet ihre Ausgaben zum Wohle der Bevölkerung zu erweitern. Wenn wir heute die Matricularbeiträge auf den Kopfbetrag zurückführen wollten, wie sie 1871 standen, so würden wir Mittel für das Reich in Anspruch nehmen müssen, welche nicht mehr disponibel sind. Der Vordränger hat es getadelt, daß wir an dem Grundsatze, die Vermehrung der Bevölkerung bei den Veranlagungen der Zölle und Verbrauchssteuern in Rechnung zu ziehen, abgewichen sind; es war dies notwendig, weil die vorjährigen Anschläge sich nicht erfüllten. Sein Trost, daß die Rübenenernte einen besseren Ertrag haben würde, ist doch nur eine Discontinuität der Zukunft; die Hinweisung auf den Anbalidenfonds ist auch nicht durchschlagend, denn ob man Schulden macht oder Capitalbesitz aufzueht, ist ziemlich gleich. Die Mittel für die Indienststellung von Schiffen sind notwendig, wenn die Marine nicht außer Stande sein soll, die ihr zufließenden Ausgaben zu erfüllen. Im Uebrigen kann ich nur bitten, den Etat einer eingehenden Prüfung zu unterziehen.

Während der Rede des Director Michaelis tritt Fürst Bismarck ein, begrüßt den Präsidenten, die Herren am Tische des Bundesrathes und zöhrliche befreundete Abgeordnete, nimmt zunächst neben dem Grafen Wolke Platz, mit dem er sich längere Zeit unterhält und tritt dann zu dem Präsidenten b. Jordanbeck heran, mit dem er ebenfalls eifrig conferirt. Als dann zieht er sich in sein Conferenzzimmer zurück.

Abg. v. Malbahn (Gils): Ich bin mit dem Abg. Richter darin einverstanden, daß man neue Steuern nicht schaffen soll, wenn die Finanzlage es nicht absolut erfordert; aber es ist mir interessant gewesen, zu sehen, aus wie vielen Köpfen der Abg. Richter naschen mußte, um zu seinem Resultat, daß unsere Finanzlage günstig sei, zu kommen. Aber ich sehe fast mit mathematischer Gewißheit neue Ausgaben herankommen, wenn z. B. in den nächsten Jahren eine Revision des Wohnungsgeldzuschuß-Tarifs erfolgt. Das Ergebnis des vorigen Jahres, welches eine Mindereinnahme an Zöllen und Verbrauchssteuern von 7½ Millionen Mark aufweist, hat gezeigt, wie gerechtfertigt unsere Warnung war, den gewöhnlichen Rechnungsmodus nicht zu verlassen, also nicht den Bevölkerungszuwachs von Einfluß auf denselben sein zu lassen. Es ist richtig, daß man den Berechnungen stets dasselbe Princip zu Grunde legen soll; aber ein Verstoß gegen diesen Grundsat ist nicht in diesem, sondern im vorigen Jahre gemacht worden. Ich begrüße den Antrag, den Etat der Postverwaltung einer besonderen Commission zu überweisen, als einen durchaus praktischen; denn wir werden uns vielfach mit den Anträgen der Postunterbeamten zu befassen haben.

Die Mehrforderungen des Etats im Ordinarium werden zum großen

Theil nicht angefochten werden können, namentlich die Indienststellung von Schiffen wird notwendig sein, wenn wir unsere Interessen in Asien und überhaupt in den außereuropäischen Ländern wahren wollen; wir können uns nur freuen, wenn unsere Marine so stattlich angewachsen ist. Ob die Anschläge für die Naturalien den Verhältnissen entsprechend normirt sind, können wir heute nicht entscheiden. Mir ist es aber ganz zweifellos, daß wir, wenn auch nicht in diesem, so doch im nächsten Jahre vor der Frage der Erhöhung der Matricularbeiträge stehen werden. Die Ermäßigung derselben ist eine Frage der Steuerreform. Ich halte nun die Zeiten der Noth für nicht geeignet zu solchen Reformen, und hätte lieber gesehen, daß wir schon im vorigen Jahre ernsthaft auf diese Frage eingegangen wären; jedenfalls werden wir in diesem Jahre ernsthaft daran gehen müssen. Auf die Steuerentwürfe will ich nicht näher eingehen, aber es wird sich doch fragen, ob man die Vorlagen ohne Weiteres annehmen kann. Die Vorlage über Tabakssteuer greift so tief ins Leben ein, daß es fraglich sein könnte, ob man eine solche neue Organisation wegen einer finanziell so unerheblichen Summe einführen soll.

Abg. Richter: Ich will hier nicht auf die Steuerentwürfe eingehen, sondern nur im Gegenatz zum Abg. Richter constatiren, daß auch auf dieser (linken) Seite des Hauses von einer großen Anzahl von Mitgliefern die Nothwendigkeit der Vermehrung der eigenen Einnahmen des Reiches anerkannt wird. Zu gleicher Zeit fordern wir allerdings eine Steuerreform nicht nur im Reich, sondern auch in den Particularstaaten. Diesen Standpunkt werden wir auch bei der Beurtheilung der jetzigen Steuerentwürfe einnehmen. In Bezug auf das Budget selbst sind alle Parteien einig darin, daß man sowohl als möglich den augenblicklichen Verlegenheiten unserer Finanzlage Rechnung tragen, daß man die einzelnen Positionen des Budgets genau prüfe und danach entscheiden muß. In Bezug auf die geschäftliche Behandlung des Budgets würde ich im Einverständnis mit dem Abg. Richter nichts dagegen einwenden, wenn das Haus den Post- und Telegraphenetat und den Eisenbahnverwaltungsetat einer besonderen Commission von 14 Mitgliefern überweist vorausgesetzt, daß dieselbe die ihr überwiesenen Etats im Geiste einer Budgetcommission von finanziellen Gesichtspunkten prüft und ihre Wünsche mit Rücksicht auf die augenblickliche Finanzlage des Reichs formulirt. Mit dem Antrage Gumbrecht erklären wir uns einverstanden. Man kann von den Einzelmeinungen heute absehen, ob wir ein augenblickliches oder ein dauerndes Deficit haben — wir haben ja eigentlich kein Deficit, da wir die erforderlichen Matricularbeiträge immer haben. Die Meinungen darüber sind verschieden; die Einen malen sich die Zukunft in dunkeln, die Andern in hellen Farben. Meine Stellung kennen Sie ja aus früheren Jahren, wegen welcher ich viele Anfechtungen erfahren habe. Wir sind darin einig, daß wir bei diesem Budget möglichst die Matricularbeiträge herabmindern müssen. Im Ordinarium wird bei der Militärverwaltung der größte Posten in Bezug auf die Naturalverpflegung einer Modification unterworfen werden müssen.

Die Militärverwaltung als solche hat kein Interesse an dieser Frage; sollten die Anschläge im Etat falsch sein, so wird derselbe einfach überschritten, wie das ja schon mehrfach vorgekommen ist. Seitdem wir anerkanntermaßen die Etats der Wirklichkeit möglichst entsprechend aufstellen, müssen wir alle maßgebenden Momente in Betracht ziehen. Ich bin der Meinung, daß die gegenwärtigen niedrigen Preise für Roggen und besonders für Hafer allerdings unter allen Umständen es rechtfertigen, wenn man von der Erhöhung um 2½ Millionen absteht. In der Budgetcommission werden wir das gründlich auf Grund von statistischem Material prüfen können. Im Uebrigen wird der Militäretat nicht zu vielen Ausstellungen Anlaß geben. Die ganze Commandozulage hat das Haus schon im Jahre 1874 mit Rücksicht auf das Wohnungsgeldzuschußgesetz abgelehnt. Sollten die Mißstände wirklich so schreiend sein, wie die Denkschrift sie schildert, so würde ich die jetzige Forderung der Regierung nicht ablehnen. Wir werden das ernst prüfen; einstweilen halte ich die Uebelstände nicht für so bedeutend, als sie geschildert werden. In Betreff der „Erhöhung der Umzugskosten wird uns mitgetheilt werden müssen, auf welcher Grundlage dieselbe stattfinden soll. Als Reichsbeamtengesetz schreibt für die Civilbeamten in dieser Beziehung eine kaiserliche Verordnung vor. Ist diese ergangen? Welches sind deren Motive? Im Großen und Ganzen dürfen wir uns nicht wundern, daß die Militärausgaben gestiegen sind; aber so erspörend ist die Steigerung doch nicht, wie sie der Abg. Richter dargestellt hat; er ist hauptsächlich nur in Bezug auf die Contingente Sachsen und Württemberg gewachsen, nicht aber für Preußen, wo die Grundlage der Organisation bereits vorhanden war. Hauptsächlich liegt die Steigerung in der Geld- und Naturalverpflegung, die seit 1872 von 66 resp. 45 Millionen auf 80 resp. 69½ Millionen Mark gestiegen ist; ebenso ist der Verleibungsatz von 12 auf 18 Millionen Mark gestiegen.

Diese Steigerungen waren unvermeidlich. Wir haben trotzdem jede Mehrforderung des Militäretats aufs Genaueste zu prüfen. Aber Deutschland inmitten großer Militärsstaaten — in Frankreich ist erst vor einigen Tagen eine Erhöhung der Recrutierungsziffer von 150,000 auf 170,000 Mann beantragt worden — kann nicht mit verdrängten Armen zusehen, es ist finanziell stark genug, die im Interesse der Wehrfähigkeit notwendigen Leistungen zu machen. In Bezug auf die Indienststellung der Schiffe muß ich hervorheben, daß die Stärke derselben etwas Bedenkliches hat, wenn mit ihr nicht die Vermehrung und Ausbildung der Mannschaften Hand in Hand geht. Es handelt sich hier nicht um die Wehrfähigkeit der Nation nach außen, bei einer Absehung auf diesem Etat würde dieselbe nicht leiden. Der Flottengründungsplan wird nicht nur in Bezug auf die Indienststellung überschritten, sondern die Ausgaben für das Militärpersonal sind, während der Flottengründungsplan sie auf 5½ Millionen Mark für dieses Jahr ansetzt, nur 4½ Mill. Mark veranschlagt. Wir haben also zu wenig Mannschaften; ob eine solche Spannung des Personals im Interesse der Marine liegt, werden die Sachverständigen am besten wissen. Der gleiche Gesichtspunkt trifft für den Bau der Schiffe zu, der ohne Schaden etwas verlangt man treffen kann. Die Erhöhung im Specialetat werden wir bewilligen; ob wir dies in Bezug auf den Bau auch thun, bezweifle ich. Kann denn die Verwaltung die im Extraordinarium mehrgeforderten 6,000,000 M. verwenden? Wenn der Abg. v. Malbahn-Gils von seiner Warnung in Bezug auf die Verdrängung des Bevölkerungszuwachses gesprochen hat, so mußte dieselbe an die Regierung gerichtet werden, welche den neuen Modus aufgestellt hat. Der neue Grundsat ist sehr rationell und man sollte von demselben nicht abweichen, zumal, wenn die Thatfachen nicht durchaus feststehende sind. Es ist möglich, daß Richter in Bezug auf die Rübenzuckersteuern Recht hat, mehrere Sachverständige stimmen mit ihm überein. Allein, wie kommt man dazu, beim Salz eine Million weniger anzusetzen? Das ist ganz unbegründet und muß ernstlich geprüft werden.

Die Tabakssteuer-Vorlage hat jedenfalls den Effect gehabt, daß die Einnahme aus dem Tabakzoll ganz erheblich in die Höhe geschnitten wird. Wir sind mit Correspondenzen überschüttet worden, die uns die Ueberzeugung verschaffen, daß ein starker Tabakzoll auf statfinden wird. Das ist die Folge dieses Projectes. Das Jahr 1866, welches uns die gemeinschaftliche Besteuerung des Tabaks in Aussicht stellte, hatte eine Vermehrung der Tabaks-einfuhr von 300,000 Centner zur Folge. Im Jahre 1872, als die Bundesregierungen eine Tabakssteuerentwurf machten, erhöhte sich die Einfuhr um 600,000 Ctr. Einen ähnlichen Effect, wenn auch sonst keinen (Seitert), wird auch diesmal die Vorlage haben. Ich glaube, daß das Deficit von 29,500,000 M. sich erheblich vermindern lassen wird. Ohne eine Steuerreform, wie wir sie wünschen, werden wir aus unserer unserer unermüßlichen finanziellen Lage nicht herauskommen. Die deutschen Finanzverhältnisse sind in ihrem Fundamente gesund. Ich will die guten Ausichten auf den Anbalidenfonds nicht noch einmal betonen, sondern nur hervorheben, daß derselbe den ganzen allgemeinen Pensionfonds, oder wenigstens den größten Theil desselben tragen kann. Wenn wir im übrigen die directen und indirecten Abgaben unserer Nation in den einzelnen Ländern vergleichen, so werden wir zu unserer Verwundung finden, daß dieselben unseren Wohlstandverhältnissen adäquat sind. Auf diesen Grund der Dinge müssen wir kommen, eine mechanische Steuerreform kann uns nichts helfen. Bei jeder Steuerreform müssen wir die Einzelstaaten ins Auge fassen. Ich wünsche, daß wie in früheren Jahren die Budgetcommission und das Haus sich in dem Bunde vereinigen, daß es bald gelingen möge, eine Steuerreform unserer deutschen Nation zu erwirken, welche seinen Bedürfnissen Rechnung trägt und im Stande ist, die verfassungsmäßigen Rechte der Volksvertretung in jeder Beziehung zu wahren.

Abg. Schröder (Lippstadt): Der Etat fordert 22 Millionen zur Durchführung der Münzreform. Dies ist aber nur die erste Rate und es werden wohl noch reichlich 4 Raten nachfolgen, da wir durch die reine Goldwährung bis jetzt schon viel mehr verloren haben, als jetzt gefordert wird. Diesen Verlusten gegenüber habe ich mich stets in der Rolle der Kassandra befunden und immer betont, daß das glänzende und sinnberührende Ideal der sogenannten reinen Goldwährung unser Silber entwerthen und so das Volk schädigen werde. Wir hätten die Goldwährung um so weniger einführen sollen, als wir von Staaten umgeben sind, welche die Doppelwährung haben. Allerdings hat Finnland wie wir Goldwährung, aber ich beneide um diese Finnen die Herren von der Goldwährung nicht. (Seitert.) Selbst Amerika hat den Silberdollar wieder eingeführt, und wenn die „National-Zeitung“, das Organ der Goldfreunde, an diese Thatsache entrüstet die Bemerkung



Indipit, daß infolge dessen bei der eintretenden Entwertung des Silbers der Silberbesitzer 7 1/2 pCt. verlieren werde, so möge das Blatt doch bedenken, daß ich, ein Deutscher, der ich 1000 Mark Silber besitze, sogar 25 pCt. verlieren muß. Es ist gerade so, als ob vorgeschrieben würde, Brot nur aus Weizen zu backen. Der Weizen würde steigen, aber der Roggen fallen zu Schanden derer, die ihn besitzen. Wir müssen auf diesem Wege halt machen, wenigstens sollte die Budgetcommission die Sache ernstlich erwägen. Thun wir trotz der vorliegenden Thatsachen nichts, so wird uns die spätere Generation hohnen.

Abg. Dr. Lucius: Mit der von den Vorrednern vorgeschlagenen geschäftlichen Behandlung des Staats bin ich einverstanden und beantrage dazu nur noch, auch den Etat der Eisenbahnverwaltung in die Commission zu verweisen. Was den Etat selbst betrifft, so sind die Steigerungen im Militäretat nicht sehr erheblich und zum Teil von Verhältnissen abhängig, die von der Verwaltung selbst nicht beeinflusst werden. Den beschränkten Durchschnittsfall betreffend der Naturalversorgung halte ich für richtig. Den Ausstellungen gegen den Marineetat ist entgegen zu halten, daß sich die Marineverwaltung nur von der Majorität des Hauses bei ihren Dispositionen frei treiben lassen. War es doch gerade ein Mitglied der Fortschrittspartei, der Abg. Sartorius, welcher dem Marineminister zurief: die Marine möge mehr segeln und weniger schreiben. Die Matricularbeiträge sind nur ein Nothbehelf, um eine Balancirung im Reichsetat herbeizuführen. Dies aber ist nur wieder eine Vertagung der eigentlichen Regelung der finanziellen Verhältnisse des Reichs. Jetzt, wo die Ausgaben die Einnahmen bedeutend übersteigen, ist jedenfalls der Zeitpunkt da, wo man sich mit dieser Frage beschäftigen muß. Die Matricularbeiträge können keine Sympathie der Bevölkerung für das Reich erwecken und außerdem halte ich es für opportunistisch, wenn alljährlich hier über diese Sache debattiert wird. Von diesem Gesichtspunkte aus halte ich die uns vorliegenden Steuerentwürfe und unsere ganze Finanzreform zu betrachten. Der Mehrheit der Bevölkerung kann es vollkommen gleichgültig sein, unter welcher Form sie Steuern bezahlt. (Widerspruch.) Ich kann mich hier nur dem anschließen, was in den Motiven zu den neuen Steuerentwürfen angeführt ist. Jedenfalls ist es unsere Aufgabe, jetzt energisch an die Steuerreform zu gehen, denn versäumen wir dies in der jetzigen zweiten Legislaturperiode, die doch immer die fruchtbarste zu sein pflegt, so werden wir im letzten Jahre der Legislatur schwerlich dazu kommen.

Geb. Rath Dr. Michaelis: Auf die Frage, ob die reine Goldwährung über die Doppelmährung den Vorzug verdiene, will ich nicht eingehen; diese Frage ist für uns entschieden. Wenn der Vorredner aber behauptete, daß unsere Münzreform eine völlig zwecklose kostspielige Maßregel gewesen sei, so theilt das deutsche Volk diese Ansicht nicht. Seit dem Jahre 1875 geht die Ausprägung des Silbers aus dem Verkehr mit einer solchen Behemung vor sich, daß die Verkäufe von Silber, die wir vorgenommen haben, keineswegs eine ganz freiwillige war. Dieser Umstand beweist, daß die Münzreform einem lebhaften Bedürfnis des Volkes entspricht. Der Vorredner hat sodann auf die enorme Höhe der Verluste hingewiesen, die uns aus dem Verkauf der Unmasse einzuziehender Thalerstücke erwachsen werde. Dieser Behauptung will ich einige Zahlen entgegenstellen. Es waren an Einhalberstücken im Ganzen ausgeprägt 395 1/2 Millionen Thaler, von denen beim Eintritt der Münzreform noch 367 1/2 Millionen einzuziehen übrig waren. Nach den Erfahrungen, die wir bei den Zweihalerstücken und bei den Zweiguldenstücken gemacht haben, werden ca. 21 Procent der Ausprägung bereits früher aus dem Verkehr gezogen sein. Das macht einen Betrag von 83 Millionen, nach deren Abzug also beim Beginn der Münzreform noch 284,683,000 Thlr. circulirten. Hieron sind bis jetzt noch Reichswegen 144,126,000 Thlr. eingezogen, so daß im Ganzen noch 140 1/2 Mill. übrig sind. Dieser Betrag repräsentirt eine Silbermenge von 4,680,060 Pfund fein. Bisher sind vom Reich bereits 5 1/2 Millionen Pfund verkauft, so daß also weit über die Hälfte des nothwendigen Silberverkaufs bereits effectuirt ist. Der Vorredner hat ferner behauptet, der Silberwerth werde, nachdem die Reform durchgeführt sei, wieder rasch auf seine frühere Höhe emporsteigen; — ich wünsche das von ganzem Herzen, aber wenn das geschieht, so ist ja der Theil des Verlustes, der für uns durch die Preisentwertung entsteht, mehr als zur Hälfte ausgeglichen. Ich bitte Sie also, sich durch also, sich durch die Fiktion des Abg. Schröder nicht irre machen zu lassen. Die Zahlen, die der Wirklichkeit entsprechen, beweisen, daß die schwerste Arbeit der Münzreform bereits hinter uns liegt.

Abg. Bamberg: Obgleich sich alle übrigen Redner der größten Enthaltsamkeit befleißigt haben, hat der Abg. Schröder doch der Versuchung nicht widerstehen können, seiner alten Treue zur Doppelmährung Ausdruck zu geben und hat offenbar um dem Bedürfnisse nach neuen Gesetzentwürfen zu genügen, einen Gesetzentwurf wegen Sistirung der Münzreform und wegen Wiedereinführung der Doppelmährung angekündigt. Ich erwarte diese Vorlage ruhig und dann werden wir, falls es dem Hause genehm ist, die gründlichen Debatten aus den J. 1871 und 1872 wiederholen. Jedenfalls werde ich dem Abg. Schröder nicht auf dem Wege der Prophezeiung folgen. Er hat sich als Kassandra oder richtiger als Kassandrich hingestellt. Aber selbst in Anschauung dessen, was die Gegenwart bringt, ist er nicht sehr zuverlässig. Er will in dem Moment, wo selbst nach der Ansicht unserer Gegner unsere Münzreform unter Dach gebracht ist, verkünden, daß dieselbe gescheitert sei. Sind seine Prophezeiungen ebensoviel werth wie seine Ansichten über die Gegenwart, dann brauchen wir die neue Kassandra nicht zu fürchten. Selbst in Frankreich ist man jetzt über das Gelingen unserer Münzreform einig. Wir sind unser überschüssiges Silber vollständig losgeworden und es handelt sich vielleicht nur um den Verlust von einigen Millionen, bis wir zu reinen Goldwährung übergehen. Ich stelle in Abrede, daß unsere Nachbarstaaten Doppelmährung haben. Weder in den Staaten der lateinischen Münzconvention, noch in anderen Staaten Europas existirt diese; überall hat man unregelmäßige Münzstände. Die lateinischen Staaten, welche mit der Doppelmährung soweit transigirt hatten, daß sie alljährlich die Maximalgrenze ihrer Silberausprägung feststellten, haben vor zwei Jahren auf ihrer Conferenz beschlossen gar kein Silber mehr auszuprägen.

Nach eingehenden Debatten im französischen gesetzgebenden Körper hat man in diesem Jahre stillschweigend die beschlossene Maßregel prolongirt, ohne überhaupt eine Conferenz zu berufen. Holland wollte schon zweimal zu reinen Goldwährung übergehen, aber das Verhältniß zu seinen Colonien erschröckte ihm dieses Vorhaben. Nur die Firmen, sagt der Abg. Schröder, seien in der reinen Goldwährung unsere Nachahmer. Vielleicht hat er momentan vergessen, daß die skandinavischen Staaten seit 3 Jahren die ausschließliche Goldwährung eingeführt haben; ich kann ihm also zu seinen Firmen jedenfalls noch eine beträchtliche Zugabe machen. (Heiterkeit.) Sein Prinzip geht darauf hinaus, daß die Goldwährung zu viel Geld kostet. Wenn man das billigste Geld nehmen soll, dann könnte man ja auch Blei nehmen. Es ist aber wichtiger, daß man eine Währung hat, die allen Schwankungen entzogen ist. Ich will nicht, wie dies in einem Nachbarlande so gern geschieht, sagen, andere Nationen beneiden uns um unsere Zustände, aber jedenfalls würden sich alle Staaten mit Vergnügen an unsere Stelle setzen und sich glücklich schätzen, zu einer so einfachen, gesunden Münzordnung gekommen zu sein. Daß dieselbe glücklich vollbracht ist, behaupte ich trotz der Prophezeiungen Schröders. Mögen alle Wälder, die Silber zu kaufen haben, ihn für einen ausgezeichneten Propheten halten und dafür sorgen, daß das Silber im Preise steigt, das wird unserem Budget außerordentlich angenehm sein; ich werde ihn, so viel ich kann, in seiner Autorität unterstützen. Im Uebrigen kann ich um so weniger annehmen, daß die Summe von zwei oder drei Millionen den Schaden ausmachen wird, den wir auf die Münzreform zu zahlen haben. Ich möchte das Geschäft mit ihm machen, den Schaden für etwas weniger annehmen. Um Uebrigen kann ich ihn beruhigen, wenn er meint, daß die Silberbesitzer auch heute noch, trotzdem es ihnen als Gläubigern schädlich sei, auch als Schuldner Verluste erleiden. Er meint, die 1000 Mark Silber, die er jetzt besäße, seien nur 750 Mark werth. Ich will ihm nicht zumuthen, sie mir zu bringen, weil er mich nicht bescheiden würde, wenn er sie aber der Bank oder der Reichskasse bringt, wird man ihm dafür ohne jeden Verlust 1000 Mark Gold geben, und wenn nur seine guten Gedanken so gut pari sein werden, wie sein Silber, so kann er und der Reichstag zufrieden sein.

Die Debatte wird hiermit geschlossen. Persönlich bemerkt der Abg. Schröder dem Bundescommissar gegenüber, daß er nicht allein auf die Einziehung der Einhalberstücke sondern auch auf die Sechsteilerstücke hingewiesen habe, deren Einziehung erhebliche Verluste herbeiführen würde. Der Abg. Bamberg habe ihn insofern mißverstanden, als er selbstverständlich nicht an 1000 Mark geprägten Silbers, sondern an seinem Besitz von 1000 Mark in silbernen Leuchtern und Köpfen 250 Mark durch den Uebergang zur Goldwährung verloren habe.

Die Anträge der Abgg. Nieper und Lucius, die Etats der Post- und Telegraphenverwaltung, sowie der Eisenbahnverwaltung an eine besondere Commission von 14 Mitgliedern zu überweisen, sowie der Antrag Rödert auf Ueberweisung einzelner Theile des Etats an die Budgetcommission werden angenommen.

Am 5 Uhr vertagt sich das Haus bis Dienstag 12 Uhr. (Zages-)

Ordnung: Anleihen, Interpellation Bennigsen-Hänel, Interpellation Spels und Anträge der Abgg. Winterer, Rappell und Hirsch.)

Gewinn-Liste der 4. Klasse 157. Königl. Preuss. Klassen-Lotterie. Nach dem Bericht von Engel Nachfolger, Kochstraße 20, ohne Gewähr. (Nur die Gewinne über 210 Mark sind den betreffenden Nummern in Parentese beigefügt.)

Bei der heute fortgesetzten Ziehung sind folgende Nummern gezogen worden:	
2 (3000) 6 16 64 122 30 63 210 26 65 95 336 509 26 (600) 39	79 84 614 738 40 884 910 61 1032 56 99 113 20 27 (300) 79 206
313 46 70 72 414 548 50 62 92 618 750 855 61 944 53 99 2010	79 103 (300) 9 80 97 374 441 84 511 20 625 39 90 781 830 58
905 3014 118 (300) 96 275 (300) 313 19 445 545 601 21 30 38	45 714 (300) 860 (600) 4106 267 341 435 631 722 66 858 99
954 74 83 88 (1500) 5026 (1500) 157 62 66 250 307 12 60 420 68	528 34 (600) 69 625 78 (1500) 775 93 913 93 6033 (300) 53 69 111
16 99 219 50 318 (600) 26 27 36 50 412 30 705 (1500) 805 (300)	69 92 900 (300) 5 71 97 7007 (3000) 101 3 9 34 47 74 94 258 323
(600) 29 (300) 96 407 31 (300) 65 521 35 68 638 79 703 821 24	55 936 45 8086 130 (300) 35 55 73 82 211 17 41 77 97 360 96
404 (300) 39 74 (300) 80 (600) 82 527 663 91 742 98 824 34 919	85 9071 94 (600) 96 106 (1500) 29 (300) 61 222 (600) 368 70 77
422 65 85 510 14 54 65 92 (1500) 604 9 91 (300) 795 814 939.	10,098 (300) 135 223 32 53 350 (600) 95 98 (3000) 404 69 71
515 37 69 619 (300) 77 82 711 95 803 (3000) 56 90 940 49 62 11,031	(1500) 46 (300) 56 153 364 94 510 16 81 662 82 707 (300) 87 907
(300) 38 12,067 109 (300) 31 (300) 219 (6000) 25 300 17 86 (600) 436	59 (300) 87 98 514 19 37 69 76 600 11 22 49 (300) 68 721 (600) 23
26 37 869 79 84 981 13,000 (300) 60 113 (6000) 22 51 60 78 (300)	79 373 400 87 500 4 31 632 57 734 840 945 14,069 79 (600) 84
131 (600) 44 209 (300) 71 305 50 79 95 406 (300) 28 61 (1500) 65	546 (300) 58 659 77 712 31 38 59 68 93 (600) 839 (300) 67 942 49
61 (300) 76 15,014 (300) 23 39 (1500) 64 109 46 71 215 (300) 35 304	61 483 500 (1500) 2 (300) 3 20 46 602 19 83 739 825 41 42 (1500)
947 49 58 16,084 167 208 350 55 (300) 73 75 (3000) 435 91 95	511 28 41 91 85 602 (300) 13 21 28 72 701 (300) 3 8 (300) 49 809
28 41 81 930 36 56 60 96 17,012 27 106 258 (300) 849 424 (300)	32 91 93 (600) 555 66 72 77 615 (300) 40 49 824 78 80 (600) 911
34 76 94 18,084 127 38 41 54 (600) 74 (300) 84 325 402 25 580	99 612 89 95 716 33 42 815 19 31 88 92 916 38 65 (600) 19,038
55 72 (300) 106 24 48 51 (300) 71 276 82 83 328 63 473 605 (300)	59 70 74 (1500) 717 69 832 39 87 901 (600) 6 17 59.
20,020 92 99 159 205 17 49 96 420 30 41 508 43 77 98 (300)	633 93 97 737 92 818 (3000) 21,012 (300) 70 98 140 64 92 97 208
26 56 98 372 89 (300) 98 491 98 509 (300) 38 618 87 90 788 838	70 73 911 30 (300) 22,004 71 (600) 89 130 (300) 65 268 75 393
(300) 418 60 98 518 41 (300) 641 80 738 845 (300) 912 89 23,003	(600) 30 112 17 287 89 95 440 (6000) 516 17 55 82 622 32 35 72
77 86 702 4 31 37 85 823 43 54 62 82 907 26 73 (1500) 93 94	24,034 48 125 85 232 59 427 (300) 55 60 65 516 610 44 72 703
60 847 58 900 (600) 25,041 107 22 56 69 220 47 351 (300) 54 77	89 403 9 (600) 16 (300) 22 49 63 67 569 87 98 644 84 711 71 (300)
93 855 59 75 82 915 84 (1500) 26,043 102 56 318 43 415 (3000)	49 82 620 707 28 29 34 53 809 59 942 (600) 44 27,052 (300) 231
54 96 (300) 330 66 426 46 512 15 49 (600) 70 86 (300) 652 719 44	82 819 51 81 910 32 28,103 (1500) 15 17 (3000) 20 203 75 342 77
93 (300) 477 534 672 734 42 69 (600) 70 (600) 81 837 (1500) 42	(3000) 57 93 902 80 83 92 96 29,082 133 42 81 87 (300) 273 316
49 51 60 73 (1500) 75 410 35 47 55 59 66 520 (3000) 74 88 641,763	66 80 804 (30,000) 11 58 83 990.
30,008 13 (300) 40 (300) 108 26 93 225 338 39 460 84 (300)	500 3 85 90 (300) 643 75 (1500) 93 744 811 31 56 67 80 970 31,017
53 115 27 207 31 41 334 (300) 66 416 28 (600) 694 (300) 818 (600)	907 55 32,008 113 96 209 14 43 85 361 89 91 425 53 508 64
(6000) 90 (300) 623 82 85 97 846 920 (300) 36 53 (1500) 79 33,040	77 91 96 119 65 69 97 202 19 324 40 47 55 65 78 87 462 86 (1500)
505 91 93 679 84 714 18 834 34,015 92 177 91 284 359 91 562	97 (300) 630 (300) 792 831 905 20 (300) 49 58 (1500) 35,028 41
113 40 (300) 55 75 259 (1500) 329 97 420 (15,000) 29 63 81 540 (600)	66 (300) 604 23 37 67 68 710 99 839 903 28 36,022 89 239 46
311 25 42 63 (1500) 88 410 27 692 (300) 839 43 (300) 83 916 43 60	96 99 37,022 52 (300) 65 139 93 242 94 322 31 (300) 58 (300) 59
85 401 (3000) 539 47 (300) 616 740 69 912 (300) 98 38,066 (300)	89 96 134 52 87 (600) 230 37 62 344 46 60 423 512 86 (300) 672
73 810 66 70 83 975 (300) 39,063 65 (3000) 80 104 (300) 13 37 227	348 402 16 24 (600) 579 629 33 48 (300) 49 (300) 70 719 81 852
71 906.	40,004 (300) 97 (300) 168 210 41 49 52 74 87 91 315 57 420 48 62
75 538 618 701 818 34 83 926 41,000 36 93 215 50 312 484 514	620 45 826 59 65 999 42,002 (600) 47 55 123 218 61 (1500) 374 76
94 (300) 439 523 97 663 79 739 98 43,073 87 226 41 (300) 383 468	516 66 67 95 654 715 819 71 (1500) 74 89 930 37 74 (1500) 44,031 90
211 60 (300) 87 306 9 35 52 57 80 93 442 54 55 (300) 67 516 990	45,127 (3000) 42 (1500) 303 9 81 488 (3000) 574 80 88 (300) 94 606
709 95 833 46,005 38 153 (600) 253 71 74 93 351 82 591 643 94 (600)	750 864 81 961 47,029 141 82 322 37 32 52 95 430 80 532 620 52 99
701 12 83 900 (600) 48,027 62 66 (300) 84 157 359 405 (600) 52 (300)	58 (1500) 81 83 526 81 642 701 72 78 885 941 56 49,124 (300) 31
237 (1500) 345 60 414 513 18 35 38 728 893 901.	50,015 203 29 99 311 16 23 56 73 420 21 25 613 20 779 813
(1500) 955 51,019 29 79 246 386 419 73 555 647 (600) 65 87 791	832 946 52,014 93 127 96 (3000) 332 60 410 24 47 98 513 35 69
83 92 611 30 744 89 (600) 807 35 71 (3000) 920 41 61 53,025 29	41 47 173 263 333 56 422 32 518 62 635 80 37 39 (600) 905
10 80 90 54,004 43 (3000) 57 287 323 25 59 (600) 65 (300) 436 95 523	37 44 59 (300) 600 (3000) 4 718 33 51 833 910 11 25 (1500) 34 (3000)
42 45 81 97 (600) 55,028 32 39 217 (3000) 316 73 82 417 25 43 573	82 711 829 57 (300) 82 929 43 (600) 91 56,021 (300) 70 106 78 233
330 84 421 (300) 46 529 72 94 616 38 (6000) 99 705 50 805 29 72	99 923 31 57,012 46 140 213 71 336 421 75 (300) 511 32 61 616
(300) 77 701 (300) 68 (3000) 87 92 98 810 57 78 79 968 95 58,062	122 34 76 218 (3000) 29 36 38 312 34 (300) 82 89 (600) 409 73 89 533
40 610 22 37 54 58 784 807 54 909 34 (600) 59,010 (1500) 13 72	93 (3000) 104 10 13 59 (300) 280 372 94 97 443 (600) 502 20 61 (300)
93 610 (1500) 13 93 728 32 57 62 849 81 903 22 504.	60,033 35 85 94 101 29 31 32 77 212 73 392 504 95 721 76 (300)
827 58 63 77 901 (300) 87 61,003 (300) 6 (3000) 103 15 24 70 206	23 (1500) 36 63 70 99 346 (600) 410 25 34 57 61 (300) 84 87 (600)
503 57 646 (300) 48 55 81 700 7 36 43 (300) 44 834 48 50 61 957	(300) 67 80 99 62,002 26 (600) 79 145 61 59 229 (1500) 40 62 (15,000)
82 90 322 47 68 414 36 507 66 67 (300) 87 (600) 606 10 27 40 835	43 70 84 978 97 63,007 (600) 56 128 444 565 617 26 701 57 82
(300) 830 967 64,179 (15,000) 90 92 248 67 377 99 409 14 16 533	(1500) 71 99 684 99 (300) 747 56 62 851 (1500) 982 (3000) 86 65,028
105 48 78 94 216 34 (300) 46 85 314 55 (3000) 417 (1500) 23 62 548	(3000) 61 666 74 757 841 82 66,172 312 (3000) 21 433 91 528
(300) 38 85 627 724 803 20 96 (300) 967 67,009 (300) 27 104 (600)	937 68,072 288 334 84 85 420 (300) 63 86 (1500) 572 92 703 91 93
874 69,036 53 185 98 228 322 28 69 460 634 (300) 94 711 19 (300)	37 86 863.
70,004 32 72 (600) 124 46 235 (300) 405 45 50 55 567 (300) 632	58 79 934 45 66 71,034 241 82 (600) 441 96 555 67 681 702 (1500)
57 819 63 96 916 (300) 61 72 72,073 100 94 445 (300) 87 561	79 619 765 853 907 (3000) 86 73,048 64 125 (1500) 27 33 55 288
(600) 328 419 36 (300) 565 74 600 43 60 705 (300) 846 67 74,092	165 66 233 341 619 40 82 (600) 97 753 69 918 96 75,017 (300) 68
149 63 366 (30,000) 494 517 30 (1500) 86 99 615 32 767 (300) 802	34 905 (300) 48 76,008 68 235 70 72 84 (600) 373 463 600 (300)
763 94 (300) 957 73 (600) 77,018 43 78 (600) 105 35 (300) 70 (1500)	85 95 (300) 389 (300) 432 (300) 54 56 699 703 (300) 920 (3000) 34
48 78,077 215 40 (300) 59 73 95 97 (300) 312 41 436 (1500) 547	95 762 (300) 71 803 14 67 (3000) 79,044 164 71 (600) 218 89 304
16 (1500) 51 82 (600) 554 641 48 845 55 910 86.	80,033 (300) 43 47 115 78 318 75 458 82 527 54 636 63 710
(600) 71 79 829 66 977 81,009 42 97 141 89 98 388 (300) 57 98	408 565 447 800 23 42 (600) 67 74 933 (3000) 66 82,161 217 30
323 97 (300) 493 530 34 661 83 717 61 97 885 (300) 998 83,004	15 (600) 145 297 305 50 53 64 (300) 81 403 (300) 500 12 26 98
(300) 616 31 (300) 58 783 (300) 870 90 932 (3000) 84,018 34 172	75 94 309 85 442 (3000) 50 (300) 97 615 44 87 (3000) 89 235 50 52

839 51 988 85,033 86 93 103 51 252 (1500) 61 310 498 570 624 (300) 37 60 93 715 (600) 17 (300) 42 959 86,008 (300) 21 28 42 56 91 100 27 76 88 283 426 51 86 90 97 696 785 889 98 933 93 87,001 4 102 26 44 (300) 81 210 22 32 45 48 91 310 58 (600) 92 459 94 534 645 (300) 775 810 (1500) 13 25 33 45 47 904 87 (300) 90 88,012 54 151 (300) 60 65 96 213 343 46 55 72 411 34 59 502 37 56 69 644 710 60 85 813 66 71 931 61 63 (1500) 89,045 65 136 74 (600) 281 306 29 (6000) 40 46 49 68 457 74 512 23 781 (1500) 87 (300) 891 929.

90,015 180 84 203 17 21 86 91 93 484 506 19 47 70 99 644 (600) 59 83 89 (3000) 718 (1500) 59 834 75 965 91,049 128 48 85 254 71 77 78 90 308 64 96 409 37 (600) 49 (3000) 555 623 718 25 57 85 93 820 93 903 92,161 213 (300) 313 15 24 86 450 99 513 (1500) 33 637 (600) 704 (3000) 880 958 (1500) 93,247 317 76 99 412 (



Der d. von Graf, Barth u. Comp. (ab. Gieseler) in Dresden.