



Vierteljähriger Abonnementssatz in Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnement 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Post 6 Mark 50 Pf. — Insertionsgebühr für den Raum einer sechstheiligen Zeitungs-Zeile 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 126. Mittag-Ausgabe.

Neunundfünftiger Jahrgang. — Verlag von Eduard Trenkert.

Freitag, den 15. März 1878.

Deutschland.

II. C. Landtags-Verhandlungen.

65. Sitzung des Abgeordnetenhauses (vom 14. März).

11 Uhr. Am Ministerische Dr. Fürtb und mehrere Commissarien.

Zur Berührung der Prinzessinnen Charlotte und Elisabeth hat das Präsidium Se. Majestät den Kaiser, so wie Ihre königl. Hoheiten den Kronprinzen und den Prinzen Friedrich Karl beglückwünscht; die Beglückwünschungen sind bildlich entgegenommen worden.

Vom Finanz- und Handelsminister ist ein Gesetz-Entwurf, betreffend die Fertigstellung der Berliner Stadt-Eisenbahn, eingegangen.

Auf der Tagesordnung steht die zweite Beratung des Gesetz-Entwurfs, betreffend den Forstdiebstahl.

§ 1 der Commissionsbeschlüsse bezeichnet als Forstdiebstahl den Diebstahl: 1) an Holz, welches noch nicht vom Stamm oder vom Boden getrennt ist; 2) an Holz, welches durch Busch abgebrochen oder umgeworfen, und mit dessen Zurichtung noch nicht der Anfang gemacht worden ist; 3) an Spänen, Abraum oder Borke, sofern dieselben noch nicht in einer umschlossenen Holzablage stehend, oder noch nicht geworben oder eingesammelt sind; 4) an anderen Walderzeugnissen, insbesondere Holzflämlingen, Gras, Haide, Blätter, Moos, Laub, Streuwurf, Nadelholzspänen, Waldsämereien und Harz, sofern dieselben noch nicht geworben oder eingesammelt sind. Das unbefugte Sammeln von Kräutern, Beeren und Pilzen unterliegt forspolizeilichen Bestimmungen.

Der letzte Absatz bestimmt, im Gegensatz zu den Beschlüssen des Herrenhauses, daß das Sammeln von Kräutern, Beeren und Pilzen nicht unter dieses Gesetz fallen, sondern polizeilichen Vorschriften unterstehen soll. Der Abg. v. Fürth beantragt, auch das unbefugte Grasschneiden unter diese Vorschrift fallen zu lassen, und deshalb in Nr. 4 das Wort „Gras“ zu streichen. Der Abg. Reichensperger beantragt, daß in diesen polizeilichen Bestimmungen höhere Strafen als die im § 2 des Gesetzes bestimmten nicht angebracht werden sollen. Abg. Rauthe beantragt in Nr. 4 die gesperrten Worte und den letzten Absatz des § 1 zu streichen; damit würden auch die Kräuter, Beeren und Pilze wieder unter dieses Gesetz fallen. Abg. Seydel beantragt die Nr. 1 zu streichen. Schließlich beantragt Abg. Schröter (Barnim) unter Streichung des Schlussabsatzes statt Nr. 4 folgende zwei Nummern zu lesen: „4) an Holzflämlingen, Laub, Streuwurf, Nadelholzspänen, Waldsämereien, Saft und Harz, sofern dieselben noch nicht geworben oder eingesammelt sind; 5) an anderen noch nicht geworbenen oder eingesammelten Walderzeugnissen, soweit dieselben, abgesehen von der auf die Werbung oder Einsammlung verwendeten Arbeit, einen allgemeinen Wert haben.“

Referent Abg. Bernhardt verzichtet auf die Anträge einzugehen, weil dieselben schon in der Commission vorgelegen hätten und dort abgelehnt seien.

Abg. Seydel motiviert seinen Antrag damit, daß er wünsche, diese Materie sollte nach dem allgemeinen Vorschriften beurtheilt werden.

Abg. Beleites (Vorsitzender der mit der Beratung des Entwurfs betraut gewesenen Commission) bittet um Ablehnung aller Ämendements; die Commission sei von dem Standpunkt aus gegangen, daß im Volksbewußtsein die Vorstellung herrsche, der Diebstahl an den ohne Zuthun des Bestehers gewachsenen unbedeutenden Walderzeugnissen sei mit dem gewöhnlichen Diebstahl nicht zu vergleichen und deshalb milder zu bestrafen.

Abg. Rauthe führt aus, daß gerade die Beeren, Pilze und Kräuter einen viel größeren Wert darstellen, als z. B. das Leseholz und Kleiß, das Niemand brauchen will und das deshalb gar keinen Marktpreis besitzt. Alles, was im Walde wächst, gehört dem Bestehers. Es würde auch angefangen, derartige Walderzeugnisse zu cultivieren; diesen Anbau, der besonders bei officiellen Kräutern sehr wichtig sei, müßte man schützen.

Abg. Bähr (Kassel): Die Ausfassung dieser Vergehen sei in den verschiedenen Gegenden eine verschiedene; in einigen betrachte man dieselben gar nicht als Diebstahl.

Abg. Dr. Löwenstein: Die Commission hat gut daran gethan, im Prinzip den Diebstahl von Beeren und Pilzen zu verneinen, und es ganz der polizeilichen Verfolgung zu überlassen, ob eine Strafe eintreten soll oder nicht. Wenn der Abg. Reichensperger beantragt, daß diese Polizei-Berordnungen keine höheren Strafen aussprechen dürfen, als in diesem Gesetze vorgesehen, so bringt dies ein neues Moment in die Polizeiverfügung, das unzulässig und unnötig ist, weil die Verordnungen doch nur dann wirksam sind, wenn eine geringe Strafe angebracht wird; geschieht das Gegenenteil, so werden wenig Angelegen und Verurteilungen erfolgen, da der Richter lieber freispricht, als auf eine Strafe erkennt, die er für viel zu hoch hält. Der Antrag Schröter ist insofern höchst bedenklich, als er es in das Ermeessen des Richters stellt, zu bestimmen, ob die gestohlenen Erzeugnisse einen allgemeinen Wert haben. Die meisten Richter werden das Bewußtsein vermischen, ob die Sache einen allgemeinen Wert hat oder nicht und deshalb lieber freisprechen. Ich bitte den Paragraphen unverändert nach der Fassung der Commission anzunehmen.

Abg. Reichensperger: Allerdings konnte die Commission mit der bloßen Streichung der Worte Beeren und Pilze nicht auskommen, da nach den Eingangsworten der Diebstahlbegriff hierfür doch bestehen geblieben wäre; aber wenn man jetzt die Strafbarkeit auf polizeiliche Verordnungen stützen will, so ist es doch nothwendig, hier dem Einfluß der Waldbesitzer auf die Erlasser der Polizeiverordnungen Schranken zu ziehen dadurch, daß man die in diesem Gesetz normierten Strafen als Maximum annimmt. Außerdem sollte Strafe für das Sammeln von Beeren und Pilzen nur dann eintreten, wenn der Waldbesitzer selbst sich diese Früchte aneignet. Gerichts lehrt es nicht und verbietet man polizeilich das Sammeln, so gehen diese Produkte einfach für den Nationalwohlstand verloren, da sie unbeachtet im Walde verderben.

Regierungscommisar Dötschläger: Ich bitte um Ablehnung sämtlicher Ämendements, da nur so auf ein Zustandekommen des Gesetzes zu rechnen ist. Der Antrag Schröter speziell ist gefährlich, weil er in seiner Nr. 5 festgestellt wissen will, ob die Producie einen allgemeinen Wert habe. Daraus folgt, daß die Entwidlung der in Nr. 4 spezialisierten Dinge: Heu z. fests strafbar ist, auch wenn diese Dinge in dem einzelnen Falle keinen Wert haben. Die Feststellung des allgemeinen Wertes wird nur durch Sachverständige erfolgen können und das ist zu weitaus und steht in keinem Verhältnis zu dem gestohlenen Object.

Reg.-Comm. Geh. Obersinnsrat Löwe: Ich muß mich gegen den Antrag Fürth aussprechen, welcher das Grasschneiden in den Wäldern auch nur eventuell bestraft wissen will. Dies ist eine Unterschätzung der Graswirtschaft in den Wäldern, die der Forstverwaltung bei Verpflichtungen zw. jährlich oft Lautende von Mark einbringt.

Referent Abg. Bernhardt bestreitet dem Abg. Rauthe, daß die Beeren einen so bedeutenden Wert hätten; der Staat, als größter Waldbesitzer, habe niemals einen Wert auf dieselben gelegt und das Sammeln derselben ohne Weiteres gestattet; Rauthe habe wohl nur auf die Verhältnisse der Görlitzer Gegend (derselbe ist Stadtrath in Görlitz) exemplificirt. Referent bittet um Ablehnung aller Anträge.

Nachdem das Haus sämtliche Anträge abgelehnt, wird § 1 unverändert genehmigt.

Ein vom Abg. Schröter (Barnim) beantragter § 1a, daß eine strafbare Handlung nur dann vorhanden sein soll, wenn der weggenommene Gegenstand seiner Quantität wie seinem Werthe nach erheblich und die Wegnahme in gewissem Maße erfolgt ist, wird abgelehnt. — Ebenso wird ein Antrag des Abg. v. Fürth, die Verfolgung des Forstdiebstahls von dem Antrag des Bestohlenen abhängig zu machen, abgelehnt, nachdem der Referent bestätigt, daß dieser Strafantrag in allen Fällen die größten Schwierigkeiten schaffe.

§ 2 bestimmt, daß der Forstdiebstahl mit einer Geldstrafe belegt werden soll, die dem fiktiven Werthe des Entwendeten gleichkommt, und niemals unter einer Mark betragen darf. Abg. v. Fürth beantragt, den fiktiven Werth als Strafe festzustellen. Das Haus lehnt diesen Antrag ab. — § 3 bestimmt, daß die Strafe den zehnfachen Werth des Entwendeten betragen

sollte, wenn erschwerende Umstände vorliegen, wie z. B. Diebstahl bei Nachtzeit, mit Unternahmung, mit Anwendung schneidender Werkzeuge, oder in Anschanzungen. Auch hier beantragt der Abg. von Fürth eine Herabsetzung der Strafe, und zwar auf das achtste des Werthes. Das Haus genehmigt jedoch die von der Commission vorgeschlagene Fassung mit einigen vom Abg. Schröter (Barnim) beantragten redaktionellen Änderungen. Zugleich mit diesem Paragraphen wird § 15 genehmigt, der die Confiscation der Werkzeuge vorschreibt.

§ 4 bestimmt, daß der Versuch des Forstdiebstahls und die Theilnahme am demselben mit der vollen Strafe des Forstdiebstahls bestraft werden sollen.

Abg. Bähr (Cassel) beantragt, die Theilnahme milder zu bestrafen. Die Vorschrift des § 5, daß die Begünstigung und Hohlerei ebenso wie mit einer Geldstrafe im fiktiven Betrage des Werthes des Entwendeten belegt werden soll, beantragt derselbe Abgeordnete dahin zu ändern, daß die Strafe für Begünstigung das Dreifache, für Hohlerei das Vierfache bestrafen solle.

Abg. v. Fürth will die Strafe in beiden Fällen auf das Vierfache des Werthes des Entwendeten fixiren, während der Abg. Schröter (Barnim) bei der Begünstigung das Hünfache des Werthes des Entwendeten, bei der Hohlerei das Hünfache des Werthes des Gebeleins als Strafe festsetzen will. Das Haus genehmigt jedoch die Paragraphen ohne Änderung nach dem Vorschlag der Commission. § 6 handelt von der Gefängnisstrafe neben der Geldstrafe, die §§ 7 und 8 von den Rückfälligen, § 9 vom Erfaß des Werthes des Entwendeten, § 10 bestimmt, daß die Strafermäßigung des § 57 des Strafgesetzbuchs bei Personen vom 12. bis 18. Lebensjahr auf dieses Gesetz keine Anwendung findet; die §§ 11 bis 14 handeln vom Erfaß der Geldstrafe durch Gefängnis, die §§ 16 bis 39 enthalten die Vorschriften über die Erhebung der Anklage und das Verfahren. Das Haus genehmigt sämtliche Paragraphen ohne Änderung nach unerheblicher Debatte.

Um 5½ Uhr vertagt sich das Haus bis Freitag 11 Uhr. (Stadtteilbahn und Synodalordnungen für Hessen und Schleswig-Holstein.)

19. Sitzung des Herrenhauses vom 14. März.

11 Uhr. Am Ministerische: Camphausen, Leonhardt und mehrere Commissarien.

Der Präsident erbittet die Genehmigung des Hauses für das Präsidium, Sr. Majestät dem Kaiser zu seinem bevorstehenden Geburtstage die Glückwünsche des Hauses darzubringen. Die Genehmigung wird ertheilt.

Erster Gegenstand der Tagesordnung ist der mündliche Bericht der Commission für kommunale Angelegenheiten über den Gesetz-Entwurf, betreffend die Kreisverfassung im Kreise Herzogthum Lauenburg.

Der Berichterstatter von Winterfeld beantragt im Namen der Commission, dem vorgenannten Gesetz-Entwurf in der vom Hause der Abgeordneten beschlossenen Fassung die verfassungsmäßige Zustimmung zu ertheilen.

von Simpson-Georgenburg befürwortet den Commissionsantrag, da man vor der weiteren Einführung der Kreisordnung in neue Provinzen Erfahrungen über ihre Wirklichkeit in den östlichen Provinzen sammeln müsse, um sich diese Erfahrungen zu Nutze zu machen. Die Kreisordnung verursache enorme Kosten, absorbiere zuviel Kräfte und führe zu zahlreichen Verschleppungen. Er begrüßt deshalb den tatsächlichen Halt in der weiteren Einführung der Kreisordnung mit Freuden.

Der Commissionsantrag wird angenommen.

Es folgt der Bericht der Justiz-Commission über den Entwurf eines Ausführungs-Gesetzes zum deutschen Gerichts-Verfassungsgesetze.

Referent Graf zur Lippe leitet die Beratung mit der Bemerkung ein, daß die Beschlüsse des anderen Hauses das Verbrechen zeigten, gewisse objektive Garantien für die Richter, namentlich für die Amtsrichter zu schaffen. Dadurch documentire sich einerseits Misstrauen gegen die Richter, andererseits Misstrauen gegen die Justizverwaltung, welches die Commission nicht theilen zu können glaubte. Auch sollte man sich hüten, einem solchen Misstrauen Ausdruck zu geben, damit nicht das Publizum ebenfalls von demselben ergriffen werde. Eine gewisse Abhängigkeit des Richters von der Justizverwaltung bestehet von selbst durch die Ascension in höhere Stellen. Die Selbstständigkeit der Referendare und namentlich der Amtsrichter sei von der Commission noch erhöht worden. Die Commission habe der Achtung und Erbietung für den höchsten preußischen Gerichtshof nicht nur in Wörtern, sondern auch tatsächlich durch eine Sicherung der Stellung seiner Mitglieder Ausdruck gegeben. Dies seien die Grundsätze, welche in der Commission bei der Verabschiedung maßgebend gewesen. In Rückicht auf die Nothlage, in der man sich befindet, habe die Commission gegen die Beschlüsse des anderen Hauses die größte Resignation gezeigt.

Justizminister Leonhardt: Die Regierung muß sich entscheiden gegen die Commissionsvorschläge; ein dringendes Bedürfnis der vollen Vertretung eines Amtsrichters durch einen Referendar liegt nicht vor, zumal wenn das Amtsgericht mit mehreren Amtsrichtern bekleidet ist. Durch die Reichsgesetzgebung ist die Kompetenz des Amtsrichters in einem so hohen Maße erweitert worden, daß es im höchsten Grade bedenklich erscheint, einen Referendar die volle Vertretung eines Amtsrichters anzubieten.

b. Bernuth beantragt, unter Ablehnung der §§ 2 und 2a der Commissionsvorschläge, den § 2 der Beschlüsse des Abgeordnetenhauses wieder herzustellen, indem namentlich bei der jetzt höheren Kompetenz der Amtsgerichte eine solche Selbstständigkeit den Referendaren, ohne Gefährdung der Interessen des Publikums, nicht verliehen werden könnte. Die Beschlüsse des Abgeordnetenhauses hielten sich dagegen im Wesentlichen an den jetzt bestehenden Zustand.

Justizminister Leonhardt: Die Regierung muß sich entscheiden gegen die Commissionsvorschläge aus; ein dringendes Bedürfnis der vollen Vertretung eines Amtsrichters durch einen Referendar liegt nicht vor, zumal wenn das Amtsgericht mit mehreren Amtsrichtern bekleidet ist. Durch die Reichsgesetzgebung ist die Kompetenz des Amtsrichters in einem so hohen Maße erweitert worden, daß es im höchsten Grade bedenklich erscheint, einen Referendar die volle Vertretung eines Amtsrichters anzubieten.

b. Winterfeld spricht sich für die Commissionsvorschläge aus, indem er darauf hinweist, daß, wenn den Referendaren die anderen wichtigen Geschäfte eines Richters anvertraut werden, ihnen auch die oft leichtere Urteilsfassung in den Prozeßsachen der Amtsgerichte gestattet werden könnte. Zudem werde diese Vertretung erheblich die Ausbildung der jungen Justizisten fördern.

Prof. Befeler wendet dagegen ein, daß eine zweijährige praktische Ausbildung nicht hinreiche, um den Referendaren das wichtige richterliche Geschäft der Urteilsfassung zu übertragen; hierbei könne nicht die juristische Ausbildung, sondern müsse einzig und allein das Interesse der Parteien berücksichtigt werden.

Justizminister Leonhardt betont, daß eine Bestimmung, wie sie die Commission hier vorgeschlagen habe, nirgends zu Recht bestehe.

Die Commissionsbeschlüsse werden angenommen.

Die §§ 3 und 4 regeln die Beschäftigung der Gerichtsassessoren. Nach den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses sollen dieselben bei einem Amtsgerichte oder mit ihrer Zustimmung bei einer Staatsanwaltschaft beschäftigt werden. Die Commission des Herrenhauses schlägt vor, auch die Beschäftigung an einem Landgerichte zu zulassen. Außerdem sagt sie dem § 4 einen Zusatz ein, welcher den Assessor verpflichtet, auf Anordnung des Justizministers auch die Verwaltung einer Amtsrichterstelle zu übernehmen.

Der Referent Graf zur Lippe begründet diese Abänderungen durch den Hinweis, daß auch die Landgerichte Gelegenheit zu einer erproblichen Tätigkeit des Gerichtsassessors bieten und daß deshalb die Überweisung an ein solches nicht geradezu ausgeschlossen werden dürfe. Der Zusatz im § 4 erscheine notwendig, um klarzustellen, daß der Assessor verpflichtet sei, auf Anordnung des Justizministers nicht allein eine Hilfsrichterstelle an einem Collegialgericht, sondern auch die Vertretung eines Einzelrichters zu übernehmen.

Justizminister Leonhardt wählt die Vespugni, wenn sich im einzelnen Falle die Beschäftigung eines Gerichtsassessors bei einem Landgerichte nicht als zweckmäßig durchführbar erweisen sollte, den Assessor auch wider seinen Willen an das Amtsgericht am Sitz des Landgerichts zu weisen. Er halte sich hierfür für befugt, weil eine anderweitige Beschäftigung an demselben Orte nicht als eine Verfehlung angesehen werden könnte.

Die Commissionsbeschlüsse werden hierauf angenommen.

Bei § 6, wonach die Theile der Vorbereitung zum Richteramt nach dem Gesetz vom 6. Mai 1869 ordnet, kann Dr. Dernburg einen durchschlagenden Grund dafür nicht erkennen, daß Preußen von der Klausel der Reichsgesetzgebung abweichen darf, wonach der Einzelstaat den dreijährigen praktischen Vorbereitungsdienst der Referendare auf vier Jahre verlängern kann. Er zieht die Legalität der neuen Regierungsverfügung in Zweifel, wonach die einjährige Militärdienstzeit zum großen Theile in dem Referendariat nicht angedreht werden soll. Dann dürfte sie conseqüenterweise auch in die Zeit des Universitätsstudiums nicht eingerechnet werden. Dadurch werde das Universitätsstudium nicht verhindert werden. Dies seien die Grundsätze, welche in dem Gesetz vorgesehen sind.

Der Antragsteller motiviert diesen Antrag, der im Wesentlichen die ursprüngliche Regierungsverfügung herstellt, damit, daß der Beschluss des Abgeordnetenhauses eine Verlegung der Verfassung enthalte, indem verfassungsmäßig dem Könige das Recht der Wahl zustehe, ob und welche Richter er selbst oder der Justizminister ernannt soll.

Generalstaatsanwalt Weber tritt für die Commissionsvorschläge ein, indem es für das Ansehen der Richter nicht unerheblich sei, ob sie ein Patent direkt vom König erhalten oder nicht. Die Auslegung der Verfassung durch den Voredner sei ganz neu. Die Verfassungsurkunde müsse so ausgelegt werden, daß durch ein Gesetz bestimmt werden könne, welche Richter vom Könige selbst, welche durch den Justizminister ernannt werden sollen; demnach könne auch durch ein Gesetz, welches der König ja genehmigen müsse, festgestellt werden, daß bestimmte Richter nicht durch den Justizminister ernannt werden sollen. Hierin könne eine Verfassungsverlegung nicht gefunden werden.

Graf zur Lippe (als Vertreter der Minorität in der Commission) bestreitet, daß dem Könige, im Wege der Gesetzgebung, das ihm verfassungsmäßig zuliegende Recht der Delegation betreffs Ernennung der Richter durch den Justizminister genommen werden könne. Ohne eine vorherige Aenderung der Verfassungsurkunde sei der Beschluss der Commission gar nicht anzunehmen.

Regierungscommisar Geh. Rath Schmidt weist durch eine Interpretation des betreffenden Verfassungssatzes nach, daß die Fassung des Abgeordnetenhauses eine Verfassungsänderung nicht notwendig mache. Wenn man glaube, daß durch ein königliches Patent die Würde und das Ansehen des Richterstandes gehoben werde, dann sei es für die Regierung schwer, solchen Wünschen entgegenzutreten.

b. Senft-Pilsach erklärt, daß er die Meinung der Minorität in der Commissiontheile.

Prof. Beseler will dem Referenten nicht das Recht verklammern, im einzelnen Fall seine von den Commissionsbeschlüssen abweichende Meinung zu vertreten; er wünscht aber, daß für diese Fälle ein anderer Referent bestellt werde, welcher die Beschlüsse der Commission zu vertreten hat. Er hält die Fassung des Abgeordnetenhauses für einen Fortschritt, durch deren Annahme das Zustandekommen des Gesetzes und die Interessen des deutschen Juristenstandes gefördert werden.

Generalstaatsanwalt Wever bemerkte, daß der Antrag Winterfeld erst recht eine Belehrung des königlichen Wahlrechts enthalte, indem er bestimme, daß gewisse Kategorien von richterlichen Beamten durch den Justizminister im Namen des Königs ernannt werden müssen, nicht königlich.

Justizminister Leonhardt bittet, die Beschlüsse des Abgeordnetenhauses anzunehmen, besonders da Se. Majestät sich ausdrücklich mit denselben einverstanden erklärt hat.

b. Schöning glaubt, daß selbst nach der dankbarst zu acceptirenden Willenserklärung Sr. Majestät die Beschlüsse des Abgeordnetenhauses dennoch in Widerspruch mit der Bestimmung der Verfassung stehen und einen Eingriff in die Prärogative der Krone involvieren.

Justizminister Leonhardt hätte gern gewünscht, daß man überhaupt nicht aus Rücksicht auf die Verhältnisse in Frankfurt die Bestimmungen über die Ernennung der Richter in das Gesetz aufgenommen hätte. Nachdem dies aber geschehen sei und Se. Majestät sich geneigt gezeigt habe, den Wünschen der Richter zu willhaben, könne er sich nur den Beschlüssen des anderen Hauses anschließen.

Referent Graf zur Lippe verwahrt sich gegen den Vorwurf Beselers, daß er nicht die Ansicht der Commission vertreten habe; nur unter dieser Bedingung habe er das Referat übernommen und der Correferent sei in dieser Frage mit ihm derselben Ansicht.

Der Antrag Winterfeld wird abgelehnt und § 6 nach den Commissionsbeschlüssen angenommen.

§ 8 schreibt nach der Fassung der Beschlüsse des Abgeordnetenhauses vor, daß die Bestimmung des Dienstalters der Richter, befußt Verleihung der etatmäßigen Gehälter u. c., durch Gesetz geregelt werde, während nach dem Antrage der Commission dies durch eine königliche Verordnung geschieht.

Referent Graf zur Lippe weist darauf hin, daß die Commission die ursprüngliche Regierungsvorlage mit Rücksicht darauf wieder hergestellt habe, daß bei der Verschiedenheit und Complicirtheit der incede stehenden Verhältnisse, die Formulierung eines Gesetzes unendlich schwierig sei.

Der Paragraph wird nach der Fassung der Commission angenommen.

Zu § 11, die aufgehobenen Gerichte betreffen, stellt Bredt den Antrag, die Staatsregierung zu erläutern, überall da, wo bisher Handelsgerichte, Commerz- und Admiräritäts-Collegien bestanden, auch wenn dasselbe Landgerichte nicht eingesetzt werden, sofern nicht zwingende Gründe entgegenstehen, Kammer für Handelsachen einzurichten.

Justizminister Leonhardt erwidert, daß die Prüfung darüber, ob ein Bedürfnis zur Errichtung von Handelskammern vorhanden, Sache der Landesjustizverwaltung sei und daß die Letztere, wenn nicht zwingende Gründe entgegenstehen, der Resolution nachkommen würde; nur wünsche er, hieraus keine Consequenzen für Barmen gezogen zu sehen, weil da die Voraussetzung, daß zwingende Gründe entgegenstehen, sehr leicht eintreten könnte.

Generalstaatsanwalt Wever hebt das segensreiche Wirken der Handelskammern am Rhein hervor und bemerkte, daß es wünschenswerth sei, denjenigen größeren Städten, die bisher eine Handelskammer gehabt und zu denen auch Barmen gehörte, auch fernerhin eine solche zu gewähren.

b. Senft-Pilsach bittet um gesonderte Abstimmung des ersten Absatzes dieses Paragraphen, welcher die Aufhebung des Obertribunals bestimmt; er will das protestantische Preußen nicht des obersten Gerichtshofes beraubt sehen, welchen die kleineren katholischen Staaten, Sachsen, Bayern u. s. w., für sich beibehalten haben.

Der Paragraph wird in der Fassung der Commission mit der Resolution Bredt angenommen.

Zu § 12, welcher die den Universitätsgerichten und den Kirchspielerichten im Lande Habeln zustehende Gerichtsbarkeit in nicht streitigen Rechtsangelegenheiten aufhebt, hat die Commission den Zusatz gemacht: Die Befugniß der Universitätsgerichte zur Erteilung des Consenses zu Schulden der Studirenden wird durch diese Bestimmung nicht berührt.

Referent Graf zur Lippe bemerkte, daß die Commission sich überzeugt, daß auch, nach Aufhebung der Gerichtsbarkeit, die Universitätsgerichte als Disciplinarbehörden fortbestehen und es für zweckmäßig erachtet habe, der Beauftrag dieser Gerichte zur Erteilung des Consenses zu Schulden der Studirenden, hier noch eine besondere Anerkennung zu geben.

Prof. Beseler hebt hervor, daß die Schuldkunden namentlich über die gestundeten Honorare unentgeltlich bisher vor den Universitätsgerichten aufgenommen wurden. Im Interesse der Studirenden bitte er, den Universitätsgerichten diesen Theil der freiwilligen Gerichtsbarkeit zu belassen.

Regierungscommissar Geh. Rath Göppert stellt verschiedene Sätze des schriftlichen Berichtes über seine Neuverfassungen in der Commission richtig. Die Regierung verhale sich sowohl dem Zusatz der Commission wie dem Antrage Beseler gegenüber jetzt indifferent, da diese ganze Frage generell im nächsten Winter doch geregelt werden müsse. Jedoch solle aus diesen eventuell zur Annahme gelangenden Bestimmungen kein Präjudiz für diese künftige Vorlage geschaffen werden.

§ 12 wird mit dem Antrage Beseler angenommen, ebenso ohne Debatte die §§ 13—19.

Um 4 Uhr vertagt das Haus die Fortsetzung der heutigen Verathung bis Freitag 11 Uhr.

Berlin, 14. März. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Pastor Krägh zu Dößby, im Kreise Hadersleben, den Königlichen Kronenorden dritter Klasse; dem Schullehrer Küster und Organisten, Cantor Kägeler zu Groß-Hüllsfeld, im Kreise Hameln, und dem Schullehrer Lehmann zu Nienburg, im Kreise Deutsch-Crone, das Allgemeine Ehrenzeichen, sowie dem Telegraphenboten Pagels zu Stade die Rettungsmedaille am Bande verliehen.

Se. Majestät der Kaiser hat im Namen des Reichs die von dem Directorium der Kirche Augsburgischer Konfession zu Straßburg vorgenommene Ernennung des Pfarrers Georg Ruf in Kuchenhausen zum Pfarrer in Gehrwehrheim, Bezirk Unter-Eich, bestätigt.

Se. Majestät der Kaiser und König hat im Namen des Reiches den Consularagenten Friedrich Gehler zu Nicolajew zum Vice-Consul ernannt.

Se. Majestät der König hat den Regierungs-Assessor Hans Werner Gustav Rudolf von Pawel zum Landrat des Kreises Schlawe ernannt.

Se. Majestät der König hat dem Rechtsanwalt Jenner bei dem Obers-Tribunal und dem Obergerichts-Anwalt Joh. Christ. Hugenberg in Osnabrück den Charakter als Justiz-Rath; dem Ober-Tribunals-Sekretär Herzog den Charakter als Kanzlei-Rath; den praktischen Aerzten Dr. Brand und Dr. Schleiß in Stettin; sowie dem praktischen Arzt und Theaterarzt Dr. med. Franz Hartmann in Wiesbaden den Charakter als Sanitäts-Rath; und dem Kaufmann Rudolph Schärke zu Schwedt a. d. O. das Prädicat eines Königlichen Hof-Lieferanten verliehen.

Der König hat die Einberufung des Provinzial-Landtages der Provinz Ostpreußen zum 2. April d. J. nach der Stadt Königsberg i. P. und des Provinzial-Landtages der Provinz Westpreußen zum 9. April d. J. nach der Stadt Danzig genehmigt.

Der als Pfarrer nach Buchholz berufene bisherige Pfarrer und Superintendent Beher in Arnswalde ist zum Superintendenten der Diözese Fürstenthalde, Regierungsbezirk Frankfurt a. O. bestellt worden.

Berlin, 14. März. [Se. Majestät der Kaiser und König] nahm heute Vormittag in Gegenwart des Commandanten von Berlin militärische Meldungen entgegen und hörte die Vorträge des Kriegsministers, Generals der Infanterie von Kameke und des Chefs des Militär-Cabinets, General-Adjutanten von Albedyll.

Beide Kaiserliche Majestäten waren gestern in einem Dilettanten-Concert in der Sing-Akademie, zum Besten des Frauen-Lazareth-Vereins, anwesend.

[Ihre Majestät die Kaiserin-Königin] besuchte heute die Magdalenen-Anstalt und war später in einer Vorstandssitzung des Frauen-Lazareth-Vereins im Augusta-Hospital zugegen. Heute Abend findet im königlichen Palais eine musikalische Unterhaltung statt.

Ihre Kaiserlichen und Königlichen Hoheiten die Kronprinzlichen Herrschaften] besuchten gestern Abend mit Ihrer Hohheit der Prinzessin Marie von Sachsen-Meiningen das von Dilettanten zum Besten des unter dem Protectorate Ihrer Majestät der Kaiserin-Königin stehenden Berliner Frauen-Lazareths veranstaltete Concert im Saale der Sing-Akademie. (R.-Anz.)

○ Berlin, 14. März. [Camphausen und Eulenburg.]

— Marine-Bildungsanstalten. — Indienststellung von Schiffen. — Rinderpest. — Registrirt Seeschiffe.] Camphausen besteht dringender als zuvor auf seinem Abschied. Während sich dahin angesehen werden durfte, daß derselbe, nachdem sein Entlassungsgesuch vom Kaiser nicht acceptirt worden, jedenfalls die Berathung der Steuervorlagen in der Budgetcommission abwartete, scheint der Finanzminister seitdem durch einzelne parlamentarische Anzeichen, welche die Möglichkeit seines Bleibens in Frage stellen, zu dem Wunsch einer rascheren Entscheidung bestimmt worden zu sein. Da es jedoch aus naheliegenden Gründen erwünscht sein mag, den Entschluß über die Besetzung des Finanzministeriums im Zusammenhang mit den anderweitig noch ausstehenden Entscheidungen zu fassen, so bleibt immerhin möglich, daß auch die Gewährung des Entlassungsgesuches des jetzigen Finanzministers noch kurze Zeit vertagt wird. Wie man sich erinnert, läuft der dem Grafen Eulenburg ertheilte Urlaub im April ab; der Wiedereintritt desselben steht nicht in Aussicht. Somit ist demnächst auch für die Besetzung des Ministeriums des Innern die definitive Entscheidung zu treffen. — An Erziehungs- und Bildungsanstalten der Admiralität bestehen in Kiel 1) die Marine-Akademie zum Zweck, den Seeoffizieren durch wissenschaftliche Ausbildung die Mittel zu gewähren, sich zu den höheren Stellen in der Marine geeignet zu machen. 2) Die Marineschule, welche die Cadetten zur Seeadelaten-Prüfung und die Unterlieutenants zur Seeadelaten-Prüfung vorzubereiten bezweckt. 3) Die Maschinisten- und Steuermannspersonal wissenschaftlich fortzubilden. Demnach ist es ein Irrthum, wenn ein hiesiges Morgenblatt die Errichtung der letzteren Schule jetzt meldet. — Das Schiff „Otter“ ist am 12. März in Danzig in Dienst gestellt worden und wird in den nächsten Tagen nach Kiel resp. Wilhelmshaven gehen, um von dort aus, nachdem es armirt worden, befußt Prüfung seiner Seetüchtigkeit eine Probefahrt zu machen. Dieses Schiff ist zum Kreuzen in den chinesischen Gewässern bestimmt. Es unterliegt keinem Zweifel, daß die „Otter“ diesem Zweck entsprechen wird, da England und Frankreich bereits dergleichen und noch kleinere Schiffe nach den asiatischen Gewässern entsendet haben. — Nach amtlichen Nachrichten sind im Kreise Warschau Ende vor. Mts. wieder verschiedene Fälle von Rinderpest vorgekommen. Da hierauf die Gefahr für ein Umschreiten der Seuche nicht ausgeschlossen ist, so haben die zur Absicherung im vergangenen Jahre von der preußischen Regierung angeordneten Maßregeln nicht aufgehoben werden können. — Nach den vom Kaiserl. statistischen Amt veranlaßten Aufzeichnungen betrug der Bestand der registrirten deutschen Seeschiffe am 1. Januar 1877 4809 Dampf- und Segelschiffe von mehr als 50 Kub. Meter Brutto-Raum-Gehalt mit einer Gesamtlastfähigkeit von 1,103,650 Register-Tons-Netto-Raumgehalt. Gegen das Vorjahr war diese Anzahl eine Vermehrung von 64 Schiffen. Von diesen Schiffen gehören an: Prov. Preußen 239, Pommern 1050, Großherzogtum Mecklenburg-Schwerin 421, Lübeck 40, Prov. Schleswig-Holstein 355, Nordseegebiet 470, Hamburg 439, Bremen 255, Großherzogtum Oldenburg 372, Prov. Hannover Elb- und Wesergebiet 453, Embsgebiet incl. Preuß. Jadegebiet 745. Von den gegen das Vorjahr jugendeten 64 Schiffen stellt Provinz Hannover 48. Unter den 4809 Schiffen waren 4491 Segel- und 318 Dampfschiffe. Die Besatzung der gesamten deutschen Handelsflotte zählte am 1. Januar 1877 41,844 Mann. Im Durchschnitt kamen auf ein Dampfschiff 27,0 und auf ein Segelschiff 7,4 Mann. Unter den Schiffen waren 111 Segelschiffe 50 Jahre und darüber alt, 100 Segelschiffe 40—50 Jahre, 129: 30—40 J. 194: 20—30 J. Das Alter der Dampfschiffe erstreckt sich nur auf 30—40 Jahre und zwar nur 45, in dem Alter von 20—30 gab es aber 227 Dampfschiffe. Die Reihenfolge der bedeutenderen deutschen Heimathäfen ist folgende: Hamburg, Rostock, Stralsund, Bremen, Barth, Stettin, Papenburg, Elsfleth, Brake, Danzig, Blankenese, Emden, Memel, Kiel u. s. w. Es können im Ganzen 39 dazu gerechnet werden.

Italien

Nom. 9. März. [Ein Brief Garibaldis.] Der nunmehr ganz wiederhergestellte Garibaldi hat an die Redaktion der „Gazette della Capitale“ wieder einen für die Öffentlichkeit bestimmten Brief gerichtet, in welchem ein Verdammungsurteil des Cabinets Depretis niedergelegt ist und in dem er der Krone den Rath gibt, nur wahrhaft tüchtige und fähige Leute zu Ministern und zu Generälen zu ernennen, wie es die Kaiser von Deutschland und Russland zu thun pflegten.

Raijel Wilhelm habe den Fürsten Bismarck und den General-Moltke, die gemäßigten Männer Preußens, beauftragt geabt, den Krieg gegen Frankreich zu Ende zu führen, denen sich der Kronprinz Friedrich Wilhelm würdig angeschlossen, welcher durch die Siege bei Weissenburg und Wörth wiederum sein großes Feldherrtalent und seine Tapferkeit an den Tag gelegt habe, nicht minder auch der Prinz Friedrich Carl, der die numerisch stärkere Armee Bazaine's in die Manjeffe nach Metz hineingejagt habe. Auch General Manteuffel habe großes strategisches Talent gezeigt und die ihm vierfach überlegenen Streitkräfte Bourbaki's in die Eßberge des Jura zurückgetrieben, dessen Rückzug mit dem Rückzug der Franzosen aus Russland im Jahre 1812 viel Ähnlichkeit gehabt habe. Das nenne man die richtigen Männer zu großen Unternehmungen wählen, wie es Kaiser Wilhelm gethan, der sich aber dadurch ein großes Verdienst um das deutsche Vaterland erworben habe, im Gegenseite zu Napoleon III., der sich unselige Generale erwählt habe! Der türkische Sultan habe im letzten Kriege nur einen einzigen großen Heerführer aufstellen können — Osman Pascha, allein diesen hätten seine Minister mit der Vertheidigung Plewna's betraut, er habe dies ja nicht gethan, da seine viele Verluste zwischen dem Harem ibn daran hinderte, sich mit dem nötigen Ernst den Staatsangelegenheiten zu widmen. Der Kaiser von Russland habe dagegen, nachdem er durch vorzüliche Überzeugung die Gewissheit erlangt, daß viele seiner Generäle nichts taugen, andere tüchtige berufen, einen Todt leben, einen Gurko, einen Skobeless, die endlich den russischen Waffen den Sieg verschafft hätten. Griechenland habe gleich der Türkei und gleich Italien das Unglück gehabt, von einem hin und her schwankenden Ministerium regiert zu werden und sei lange unentschlossen gewesen, was es thun solle, um den von dem Volke so gehaschten Feinde mit Aussicht auf Erfolg anzugreifen. Es habe sich an die christlichen Brüder anderer Nationen gewandt, ihm zu helfen. Die Regierung hätte daher die Schweizeration, die durch geschicklichen Ruhm und durch ihr Unglück schon Italiens Mitgefühl erregte, in jeder Weise unterstützen sollen. Das Land dürfe ohne Zweifel auf die Bravour seines jungen Königs Humbert's zählen, der gewiß denselben ruhmvollen Weg wandeln werde, welchen seine Vorfahren einschlugen. Die Corpsgeneräle der Armee seien jetzt ehrpforte und verdiente Männer, nicht aber die jetzigen Minister, deren Regierung für den Fall eines Krieges keine Aussicht böte, daß man glückliche Erfolge für Italien erzielen werde. Der Präsident des Cabinets und der Kriegsminister seien des nationalen Vertrauens nicht würdig, er (Garibaldi) erlaube sich daher, dem Souverän zu empfehlen, die angedeuteten Nebenländer in Erwägung zu ziehen.

Frankreich

○ Paris, 12. März. [Die Bonapartisten und ihre Trennung von den Royalisten. — Aus der Deputirtenkammer. — Antrag Camille Sézé's. — Zur Einberufung der Territorialarmee. — Audieu und Cassagnac. — Baron Baude. — Pater Hyacinth.] Der „Temps“ bemerkt zu dem Artikel des „Ordre“ über die Trennung der Bonapartisten von den Royalisten: „Wir haben uns nicht um den Werth des neuen imperialistischen Programms zu kümmern. Mögen die Bonapartisten sich an das allgemeine Stimmrecht wenden; sie haben das schon im Februar 1876 und im October 1877 gethan, ohne großen Erfolg für die Sache und man braucht sich schwerlich um den Erfolg ihrer künftigen Anstrengungen große Sorge zu machen. Daher bilden die Erklärungen des „Ordre“ ein wirkliches Interesse nur darum, weil sie ein neues Zeugnis für den Bruch des Bündnisses der Rechten und für die Zersetzung der ehemaligen Senatsmehrheit liefern. Die Ablösung der Constitutionellen zuerst, jetzt diejenige der Bonapartisten bezeichnen einen neuen Abschnitt in der politischen Action des Senats. Die verdeckten Häuptlinge der Widerstandspolitik haben keine Armee mehr und unter solchen Umständen ist es unmöglich, daß die Männer, welche einige Einfluss bewahren, welche eine Rolle spielen wollen, nicht begreifen, daß sie daraus verzichten müssen, die Republik und die republikanische Regierung zu stützen. Welcher vernünftige Politiker möchte sich ferner noch bei den Coalitionsplänen der Reaction, deren Nutzlosigkeit von den Ereignissen so deutlich dargethan worden, aufzuhalten? — Der Senat hält heute keine Sitzung; die Kammer hat die Wahlprüfungen wieder aufgenommen, nachdem sie einem Antrag Camille Sézé's, wonach der Besuch der Ausstellung an den Sonntagen ein unentgeltlicher sein soll, die Ordnungsklarerklärung gewährt hatte. Man versicherte in Versailles, daß der Finanzminister Leon Say noch heute die Kammer auffordern werde, sogleich nach Beendigung der Eisenbahndebatte das Einnahmebudget zu votiren — eine Forderung, die, wie es heißt, keinen Widerspruch hervorrufen wird. Der Gesetzentwurf, betreffend Gewährung eines Supplementär-Credites für die Einberufung der Territorialarmee ist heute an die Deputirten vertheilt worden. In den Touloirs der Versammlung ist nur von dem Duell Audrieux und Cassagnac die Rede. Man kennt seinen Ausgang noch nicht und es ist sogar nicht absolut gewiß, daß die Begegnung heute stattgefunden hat. Man hat lange darüber gestritten, wer von beiden der Beleidigte sei. Audrieux, der Herausforderer, erklärte sich durch einen Artikel des „Pays“ beleidigt, und Cassagnac dadurch, daß Audrieux auf der Tribüne von den „Cassagnac d'aventure“ gesprochen hatte. Aber hiermit antwortete Audrieux selbst nur auf eine beleidigende Anerkennung Cassagnacs. Schließlich kam man überein, die Entscheidung einem Schiedsrichter zu überlassen und als solcher ist Anatole de la Forge, der bekanntlich während des Krieges die Vertheidigung von St. Quentin leitete, und der sich großes Ansehen bei allen Parteien erfreut, gewählt worden. — Man weiß noch immer nicht, wer den Baron Baude im Vatican ersegen wird, ob der Marquis de Gabriac oder Lefèvre de Béhaine. Aus Rom wird gemeldet, daß man dem Baron Baude hauptsächlich vorwirkt, er gehöre zu denen, welche dem neuen Papste gerathen haben, in der Sixtinischen Kapelle und nicht in St. Peter den Segen zu ertheilen, sodann daß er sich der Ernennung des Cardinals Franchi zum Staatssekretär widerstellt habe. Baude ist übrigens bekanntlich schon im vorigen Jahre durch sein tactloses Benehmen bei der Fahnen-Affäre allen liberal Denkenden mißliebig geworden. — Herr Voison, der Expater Hyacinth, hat von dem Unterrichtsminister Bardour die Erlaubnis erhalten, während der Ausstellung öffentliche Vorträge zu halten.

○ Paris, 13. März. [Aus der Deputirtenkammer. — Für ungültig erklärte Wahlen. — Zur Budgetfrage. — Die deutschen Künstler und die Weltausstellung. — Audrieux und Cassagnac.] Die Kammer hat gestern wieder zwei Wahlen cassiert, diejenige des Marquis de Lordat (Castelnau-d'Avy) und diejenige des Vertreters von Abt, des Deputirten Silvestre. Der Marquis de Lordat, dessen Wahl schon früher zur Sprache gekommen war, hatte damals ein ziemlich gehässiges Mittel angewandt, um einen Aufschub des Urtheils, welches ihm drohte, zu erlangen. Er hatte nämlich behauptet, daß der Vater seines republikanischen Nebenbüchers, der Gerichts-Präsident Mir einen Angelagten freigesprochen habe unter der Bedingung, daß derselbe bei der Wahl für den jüngeren Mir stimme. Die Kammer hatte darauf eine Untersuchung angeordnet, wobei sich herausstellte, daß der in Rede stehende Angeklagte nicht freigesprochen, sondern im Gegenteil vor den Wahlen schon verurtheilt worden war. De Lordat konnte also den Beweis für die von ihm erhobene Anschuldigung gestern nicht beibringen. Er suchte sich aus der Sache zu ziehen, indem er eine neue Untersuchung verlangte. Die Kammer war aber dieser Angelegenheit müde und sie antwortete auf die seltsame Forderung, indem sie de Lordat mit 319 gegen 177 Stimmen invalidierte. Die Wahl Silvestre's gab zu einer längeren Debatte Anlaß, denn der Deputirte von Abt vertheidigte sich zwei Stunden lang mit krampfhafter Energie und in so wunderlicher Weise, daß er jeden Augenblick die größte Heiterkeit herausforderte. Seine Vertheidigung bestand hauptsächlich darin, daß er den Republikanern, „welche die Antipoden der moralischen Welt bewohnen“, einmal recht seine Meinung sagten und ihnen ihre abschreckliche Denkungsweise vorhielten. Zum Unglück bemerkte er auf der Zuschauertribüne seinen republikanischen Mitbewerber Naquet und griff denselben so heftig an, daß man einen Augenblick glauben konnte, es werde sich zwischen der Zuschauergalerie und der Rednertribüne ein Gefecht entspielen. Diese Wahl wurde mit 313 gegen 176 Stimmen für ungültig erklärt. Wie gemeldet, verlangte Léon Say die baldige Discussion über das Einnahmebudget. Gambetta hat, so sagt man, im Namen der Mehrheit dem Minister das Votum zugesagt und so wird die Budgetfrage wohl endlich vor den Osterferien erledigt werden. — Den „Débats“ schreibt man aus Berlin über die Vertheidigung der deutschen Künstler an der Ausstellung: „Die deutschen Künstler gefallen sich darin, daß Verdienst unserer französischen Künstler anzuerkennen. Es giebt wenige unter ihnen, welche nicht Paris als eine Schule betrachten, wo man heute lernen muß, was die Farbe und was die Composition ist. Ich glaube, unsere Coloristen und unsere Realisten finden nicht weniger treffliche Dinge bei ihren Kunstgenossen von Düsseldorf, München und Berlin zu studiren, z. B. ein ausgezeichnetes psychologisches Gefühl und die Gabe, auf ergreifende Weise die Seele und den idealen Charakter der belebten und unlebenden Geschöpfe wiederzugeben. In Deutschland, wie überall, ist die Zeit der eigentlich großen Kunst vorbei. Die epische und religiöse Malerei sind eben so unmöglich geworden, als das epische Gedicht und die Tragödie. Das hindert nicht, daß noch eine pseudogroße Kunst blüht und überall blühen muß, wo sich große Paläste und prächtige Monuments erheben, die man wohl oder übel mit

</div

Berliner Börse vom 14. März 1878.

Fonds- und Gold-Course.

Deutsche Reichs-Anl.	4	96,80	bz
Consolidirte Anleihe.	4 ^{1/2}	105,10	bz
do. do. 1876	4	96,80	bz
Staats-Anleihe . . .	4	96,60	bz
Staats-Schuldcheine	4	92,60	bz
Präm.-Anleihe v. 1855	3 ^{1/2}	139,50	bz
Berliner Stadt-Oblig.	4 ^{1/2}	102	bz
Berliner	4 ^{1/2}	101,40	bz
Pommersche	4 ^{1/2}	95,20	bzG
do. . . .	4 ^{1/2}	102,20	bz
do. Lndsch.Crd.	4 ^{1/2}	95,10	bz
Posenische neu . . .	4 ^{1/2}	85,30	G
Schlesische	3 ^{1/2}	95,70	bz
Lndschft. Central . .	4	95	bz
Kur- u. Neumärk. . .	4	95,15	bz
Pommersche	4	95,70	bz
Posenische	4	95,60	bz
Preussische	4	95,70	bzG
Westpruss. u. Rhein .	4	95,40	bz
Sächsische	4	96,10	bz
Schlesische	4	95,90	bz
Badische Präm.-Anl.	4	121,70	bzG
Bairische 40% Anleihe	4	107,75	bzG
Cöln-Mind.Prämiensch.	3 ^{1/2}	111,20	bz
Cöln-Mind.Prämiensch. Bente von 1876	3	72,75	G
Kurh. 40 Thaler-Loose	242,50	bz	
Badische 35 Fl.-Loose	135,25	bz	
Braunschw. Präm.-Anleihe	8,00	bzB	
Oidenburger Loose	137,50	B	
Ducaten 9,50 B	Dollar 4,185 G		
Zover. 20,33 B	Oest. Ekm. 170,60		
Napoleon 16,22 B	do. Silbergd. —		
Imperials 16,67 G	Euro. Bm. 220,50		

Wechsel-Course.

Amsterdam 100 Fl.	8 T. 3	165,55	bz
do. do.	2 M. 3	167,90	bz
London 1 Lstr.	3 M. 2	20,305	bz
Paris 100 Frs.	8 T. 2	81,20	bz
Petersburg 100 SB.	3 M. 5 ^{1/2}	91,59	bz
Warschau 100 SB.	8 T. 5 ^{1/2}	220,80	bz
Wien 100 Fl.	8 T. 4 ^{1/2}	176,00	bz
do. do.	2 M. 4 ^{1/2}	169,30	bz

Eisenbahn-Stamm-Aktionen

Divid. pro 1876	1877 ZZ		
Aachen-Maastricht.	1	18,50	bz
Berg.-Märkische.	3 ^{1/2}	75,00	bz
Berlin-Anhalt.	6	87,00	bzG
Berlin-Dresden.	9	9,60	bz
Berlin-Görlitz.	9	14,10	bz
Berlin-Hamburg.	11	17,00	bzG
Berlin-Potsd.-Magd.	3 ^{1/2}	77,75	bzG
Berlin-Stettin.	8 ^{1/2}	101,75	bzG
Böh. Westbahn.	5	74,00	bzG
Breslau-Freib.	5	65,25	bzG
Cöln-Minden.	5 ^{1/2}	93,00	bz
Dux-Bodenbach.	0	14,50	bz
Gal.-Carl-Ludw.-	7	16,25	bz
Halle-Sorau-Gub.	6	14,00	bzG
Hannover-Altenb.	0	11,50	B
Kaschau-Oderberg.	4	43,80	bzG
Kronpr. Rudolfs.	5	49,40	bz
Ludwigsb.-Bexb.	9	17,90	bz
Märk.-Posener.	0	18,10	bz
Magdebg.-Halberst.	8	105,50	bzG
Mainz-Ludwigsb.	5	19,20	bz
Niederschl.-Mark.	4	96,80	B
Oberschl.-A.C.D.E.	3 ^{1/2}	122,00	bz
do. neue(500) Elzn.	5	—	
do. B.	3 ^{1/2}	114,50	bzG
Oesterr.-Fr. St. B.	5 ^{1/2}	43,00-31,00	bz
Oest. Nordwestb.	5	185,60	bz
Ostpreuss. Süd.	9	123,50-4 bz	
Ostpreuss. Süd.	9	37,70	bz
Rechte-O.-U.-B.	4 ^{1/2}	98,75	bzG
Reichenberg-Fard.	4 ^{1/2}	38,25	bz
Rheinische . . .	7 ^{1/2}	106,50	bz
do. Lit. B.(40%) gear.	4	93,70	bz
Rhein-Nahe-Bahn.	0	9,10	bz
Rümän. Eisenbahn.	0	24,30	bzG
Schweiz-Westbahn	5 ^{1/2}	16,90	B
Stargard - Posener.	4 ^{1/2}	100,99	bz
Thüringer L. A.	3 ^{1/2}	112,00	bz
Warschau-Wien.	5 ^{1/2}	163,00	bzG

Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Aktionen.			
Berlin-Görlitzer.	0	30,00	bz
Breslau-Warschau.	0	20,50	G
do. 50% Pfndr. Bresl. m. 110.	100,70	bz	
do. 50% do. do. 110.	92,50	G	
Meiningen Präm.-Pfd.	4	105,40	bz
Oest. Silberfandb.	5 ^{1/2}	33,75	G
do. Hyp.-Crd.-Pfd.	5	—	
Pfd. d. Oest.-Rd.-Cr. G.	5	90,00	G
Schles. Bodenr.-Pfd.	5	98,50	G
do. do. 41/2.	93,25	G	
Südd. Bod.-Ored.-Pfd.	5	102,25	G
do. do. 41/2.	98,30	G	
Wiener Silberfandb.	5 ^{1/2}	—	

Ausländische Fonds.

Oest. Silber-R. (1./1./4.)	56,40	etbzG	
do. 1./4.-10.	56,30	bz	
do. Goldrenten.	4	63,00	bz
do. Papierrente.	4 ^{1/2}	53,00	G
do. 50% Präm.-Anl.	4	—	
do. Lott.-Anl. v. 60.	5	106	B
do. Credit-Loose . .	fr.	299	B
do. 50% Loose . .	fr.	251,50	G
Russ. Präm. Anl. v.	64	162,60	etbzG
do. do. 1866	5	161,50	bz
do. Bod.-Cred.-Pfd.	5	76,25	bz
do. Cent.-Cred.-Cr. Pf.	5	78,40	bz
Buss.-Poln. Schatz-Obl.	4	80,50	bz
Poln. Pfndr. III. Em.	4	67,69	G
Poln. Liquid.-Pfd.	4	58,50	G
Amerik. rückz. p. 1881	6	102,30	G
do. do. 1886	6	100,50	G
do. 50% Anleihe . .	5	100,50	G
Ital. neue 30% Anleihe . .	5	13,50	bz
Ital. Tabak-Oblig.	5	—	
Baab.-Grazer 100 Thir.	5	70,25	bz
Zumänische Anleihe . .	5	8,30	B
Ung. 5% St.-Eisenb.-Anl.	5	69,75	G
Schwedische 10 Thlr.-Loose	—	—	
Finnische 10 Thlr.-Loose	37,40	B	
Türken-Loose 25,25	B		

Eisenbahn-Prioritäts-Aktionen.

Berg.-Mark. Serie II.	4 ^{1/2}	85,40	bz
V. St. 31. 50.	85,75	G	
do. VI. 41/2.	85,75	G	
do. do. 100.	93,90	bz	
do. Hess. Nordbahn.	5	103,25	bz
Berlin-Görlitz.	5	—	
do. do. 41/2.	87,50	bz	
Breslau-Freib. Lit.	EF	97,30	bz
do. Lit.	4 ^{1/2}	95,75	G
do. do. HJ.	4 ^{1/2}	94,50	bzB
do. do. K.	4 ^{1/2}	94,40	bz
do. von 1876	101,75	bzG	
Gein.-Mindens III. Lit. A.	4	93,80	bz
do. . . . Lit. B.	4 ^{1/2}	101,00	bz
do. V.	4	94,30	bz
do. do. 10.	92,50	bz	
Halle-Sorau-Gub.	4 ^{1/2}	101,75	G
Hannover-Altenbecken.	4 ^{1/2}	99,00	G
Märkisch-Posener.	5	—	

In Liquidation.

Berliner Bank.	—	fr.	5,00	G
Berl. Bankverein.	—	fr.		