

Vierteljähriger Abonnementspreis. In Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnement, 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Post 6 Mark 50 Pf. — Sämtliche Kosten für den Raum einer sechshüftigen Seite 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Uhrzeit: vernommen alle Post-Expeditionen auf die Zeitung, welche Sonnabend, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 484. Mittag-Ausgabe.

Neunundfünfziger Jahrgang. — Verlag von Eduard Trenkendorf.

Mittwoch, den 16. October 1878.

Deutschland.

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

13. Sitzung vom 15. October.

10 Uhr. Im Kabinett des Bundesrats Graf Stolberg, Graf zu Guelen-

burg, Abeken, Friedberg u. A.
Die Debatte beginnt mit dem § 16 der Commissionsvorlage, welcher lautet: „Gegen Personen, welche sich die Agitation für die im § 1 Abs. 2 bezeichneten Bestrebungen zum Geschäft machen, kann im Falle einer Verurteilung wegen Zuüberhandlungen gegen die §§ 12 bis 15 (d. h. Übertretungen des Verbots eines Vereins, einer Geldsammlung oder einer Druckschrift) nebst der Freiheitsstrafe auf die Zulässigkeit der Einschränkung ihres Aufenthaltes außerhalb ihres Wohnortes erkannt werden.“

Auf Grund dieses Erkenntnisses kann dem Verurteilten der Aufenthalt in bestimmten Bezirken oder Ortschaften durch die Landespolizeibehörde verboten werden. Ausländer können von der Landespolizeibehörde aus dem Bundesgebiet ausgewiesen werden. Die Beschwerde findet nur an die Aufsichtsbehörden statt.

Zuüberhandlungen werden mit Gefängnis von einem Monat bis zu einem Jahre bestraft.“

Der § 16 der Regierungsvorlage, der inhaltlich die §§ 16, 16a und 16b der Commissionsvorlage umfasste, lautete in dem hierher gehörigen ersten Absatz folgendermaßen: „Personen, welche es sich zum Geschäft machen, die im § 1 bezeichneten Bestrebungen zu fördern, oder welche nach rechtsträchtiger auf Grund dieses Gesetzes erfolgter Verurteilung wegen einer darüber begangenen Zuüberhandlung gegen dasselbe rechtsträchtig zu einer Strafe verurteilt worden sind, kann der Aufenthalt in bestimmten Bezirken oder Orten verboten werden. Wenn sie Ausländer sind, können sie von der Landespolizeibehörde aus dem Bundesgebiet ausgewiesen werden.“

Zum Commissionsvorlage liegen folgende Ämderment vor: 1) von Schmid beantragt die Streichung der Worte im Absatz 1: „außerhalb ihres Wohnortes“.

2) Adermann und Genossen beantragen den § 16 wie folgt zu fassen: „Personen, welche es sich zum Geschäft machen, die im § 1 Absatz 2 bezeichneten Bestrebungen zu fördern, kann der Aufenthalt in bestimmten Bezirken oder Orten verboten werden. Wenn sie Ausländer sind, können sie von der Landes-Polizei-Behörde aus dem Bundesgebiete ausgewiesen werden.“

Das letztere Ämderment der conservativen Partei will also die Regierungsvorlage mit einer Modification wieder herstellen.

Abg. v. Schmid (Württemberg) erkennt an, daß die Commissionsvorlage in gewissen Beziehungen eine Verbesserung der Regierungsvorlage enthalten; wenn man indessen die Socialdemokratie unschädlich machen wolle, müsse man den Regierung weitergehende Befugnisse geben. Halte man die Worte, deren Streichung er beantragte, aufrecht, so sei die Wirklichkeit des Gesetzes abgeschwächt; denn der Begriff des Wohnortes sei heute ein so fälschlicher und unschärfer geworden, daß man schwerlich eine zutreffende und für den Zweck des Gesetzes günstige Auslegung dieses Begriffes finden könnte. Wenn man dann gemeint habe, daß die Worte „zum Geschäft machen“ nicht deutlich genug seien, so müsse er das Gegenteil behaupten; es lasse sich kein besseres Kriterium legislatorisch aufstellen, wie denn auch schon im Strafgesetzbuch dieser Ausdruck sich finde.

Abg. Reichensperger (Crefeld) verweist auf das Expatriierungsgesetz und glaubt, daß man daraus begreifen werde, weshalb die Ultramontane gegen ein Ausnahmegesetz, besonders gegen eine solche Ausweisungsmas- regel sich aussprechen müssen; denn trotz aller Versicherungen von loyaler Ausführung habe man doch blutwenig davon wahrgenommen; das Ver- fahren gegen die Ordensschwestern z. B. sei der äußerste Gegensatz von Ritterlichkeit. Der Begriff „zum Geschäft machen“ sei ferner, wenn er sich auch im Strafgesetz schon finde, ein schwer fassbares Begriff und ein so schwankender Boden, daß man auf denselben nicht fuhen könne. Uebrigens hätten die Gerichte in den Majestätsbeleidigungsprozessen, die zuerst hohe Strafmäße aufzuweisen hatten, dann aber allmälig in ein Decrescendo übergingen, gezeigt, daß die Gerichte Impulse von obenher nicht immer widerstehen. Was die Ausweisung angehe, so habe man die Jesuiten auch vertrieben, aber nach dem Urteil selbst von Jesuitenfeinden, damit den Jesuitenmus noch vermehrte. Ähnlich werde es mit der Socialdemokratie aussehen. Gebe man der Regierung eine stumpfe Waffe, wie sie der § 16 enthalte, so werde das noch schädlicher sein, als wenn sie gar keine Waffe habe; und davor wolle er, Redner, das Reich bewahren. Wenn man die offene Agitation unterdrücke, so werde die geheime um so mehr hervortreten. Und was derartige geheime Verbindungen bedeuten, das habe der englische Premier, Earl of Beaconsfield, in einer öffentlich gehaltenen Rede ausgedrückt, indem er auf die Agitation der geheimen Gesellschaften in Serbien hinwies, die vor nichts zurückstehen, selbst vor dem Meuchelmord nicht, und die alle politischen Pläne der europäischen Mächte durchkreuzen.

Man sehe auch in Russland, wobin das geheime Treiben der Nihilisten führe; die Verschwörungsideen seien dort ein Hauptgrund der höchsten Gesellschaftskreise und erst aus den Salons seien sie in das Volk getragen worden; das komme aber nur daher, daß man in Russland nicht Freiheit habe walten lassen. Aber wie sollten denn auch solche Bestrebungen eingedämmt werden, wenn der eine Schuttdamm beständig durch falsche Regierungsmä- regeln durchdrückt werde. (Redner will auf die kirchenpolitische Gesetzesgebung eingehen, wird aber vom Präsidenten erinnert, bei der Sache zu bleiben.) Er versteht also nur kurz darauf, daß man die Gefahren auf anderen Punkten suchen müsse. Vor der Zeit der Commune seien in Paris 54 Lagen mit mehr als 10,000 Mitgliedern vorhanden, daraus könne man den Ursprung der Gefahr entnehmen. (Große Unruhe.) Nicht die Verwerfung der Vorlage werde ein Sedan für das Deutsche Reich, sondern ihre Annahme werde ein Sedan für die bürgerliche Freiheit sein, denn sie proclamire die Diktatur der Polizei.

Abg. v. Puttkamer (Württemberg) erklärt, daß die Regierungsvorlage, die durch den Antrag Adermann nur wenig modifiziert werde, das beste Mittel sei, um die Socialdemokratie zu bekämpfen. Alle Bedenken, die man gegen den § 16 habe, seien binfällig. Mit dem Inkrafttreten des Gesetzes müßte die gesamte socialistische Tätigkeit verschwinden, Vereine, Versammlungen und die Presse. Aber am wichtigsten für die Unschädlichmachung der Socialdemokratie sei die Beseitigung der geschäftsmäßigen Agitatoren. Diesen gegenüber sei aber die größte Schnelligkeit der Entscheidung notwendig. Wenn man hier nicht mit aller Entschiedenheit eingreife und den Behörden die schärfsten Waffen gebe, so würde das Gesetz seine Wirksamkeit verlieren. Die Commissionsvorlage finde nicht wirtschaftig, sie trifft die Agitatoren und zwar gerade diejenigen, die aus der Agitation einen Beruf machen, gar nicht. Aber nach der Auflösung der Vereine — nach dem Verbot der Versammlungen und nach Unterdrückung der Presse — wird gerade die Agitation das Hauptmittel zur Verbreitung der socialdemokratischen Bestrebungen sein. Redner bittet also die Regierungsvorlage anzunehmen.

Abg. v. Bennigsen: Ich habe nur im Namen meiner politischen Freunde eine kurze motivierte Erklärung abzugeben, wie wir uns zu diesem § 16 stellen werden. Der § 16 und ähnlich der § 16a enthalten weitgehende Befugnisse, welche die persönliche Freiheit und bestimmte Geschäftsbetriebe treffen, also sowohl eine Beschränkung der persönlichen Freiheit als auch eine starke Beschränkung von Vermögensinteressen zur Folge haben können. Es greift insoweit über den Rahmen des Gesetzes vom Mai vollständig hinaus (Sehr richtig!), indem damals derartige Befugnisse gar nicht in Aussicht genommen waren. Wir werden uns deshalb auch nicht wundern können, wenn dieser Paragraph besondere Schwierigkeiten hervorruft, wie auch schon der neue Entwurf gerade hinsichtlich des § 16, als er bekannt geworden ist, sehr wesentliche Bedenken in der Presse und öffentlich sonst erregt hat bei Personen, welche geneigt waren, eine schneidige Waffe gegen die Socialdemokratie den verbündeten Regierungen in die Hand zu geben. Die Mitglieder der Commission werden wissen, wie schwierig es für sie war, zuletzt auf der Grundlage der Commissionsbeschlüsse zu einer Verständigung zu gelangen. Alerieren Sie diese Grundlage durch die über die Commissionsvorlage hinausgehenden Anträge der beiden conservativen Par-

teien, so ist allerdings die Gefahr vorhanden, daß überhaupt möglicherweise diese Bestimmung eine Mehrheit im Reichstage nicht mehr erreichen wird. Meine Freunde und ich haben sich nicht ohne Bedenken bereit gefunden lassen auch in den Parteiberatungen, die der zweiten Lesung vorgegangen sind, die Commissionsbeschlüsse zum § 16, so wie sie an uns gebracht sind, anzunehmen; die über dieselben hinausgehenden Vorschläge der Herren Adermann und v. Schmid werden wir nicht annehmen können.

Die Ausweisung, die Herr v. Schmid abweichend vor dem Commissions-

Vorschlag bei § 16 auch außerhalb des Wohnortes für zulässig erklärt, steht in einem anderen Zusammenhang im § 20 wieder, wo auch die Commission eine ähnliche Beschränkung wie bei § 16 vorgenommen hat. Ich erkläre schon hier, damit es nicht so aussieht, als ob das Verfahren, das vor der conservativen Partei angestellt wurde, auf unsere Entschließungen irgend einen Einfluß üben wird, daß wir nach eingehenden Beratungen unserer Fraktion in dieser Sitzung geglaubt haben, hinsichtlich dieses Punktes bei § 20 den dringenden Wünschen und Anforderungen der Regierung nachgehen zu sollen, weil zwischen den Voraussetzungen beider Paragraphen ein unbestreitbarer Unterschied besteht. Wenn eine so große Gefahr vorhanden ist, daß die Staatsministerien in den einzelnen Ländern in Uebereinstimmung mit dem Bundesrat den sogenannten kleinen Belagerungszustand eintreten zu lassen für erforderlich halten, dann kann man sich unter der Voraussetzung einer so großen Gefahr entschließen, der Regierung weitgehende Befugnisse zu geben, selbst weiter einschneidend in die persönliche Freiheit, als hier unter der Voraussetzung des § 16, wo der regelmäßige Zustand nicht durch Eintreten solcher Ausnahmeverhältnisse geändert ist. Das ist der Grund, weshalb wir diese Frage in abweichender Lage bei § 20 — ganz vereinzelt Ausnahmen meiner Frage abgerechnet — anders behandeln werden als bei § 16. Bei diesem, welcher über die Vorlage vom Mai weit hinausgeht, der sehr tiefschlagende Eingriffe in die persönliche Freiheit und die bürgerlichen Geschäftsbetriebsverhältnisse in einer ganzen Reihe von Geschäften enthalten, müssen wir Ihnen die Verantwortung überlassen, wenn Sie auch an dieser Stelle wie gestern bei § 6 es für gerecht halten, auch im Interesse des Zustandekommens des ganzen Gesetzes in der zweiten Lesung eine Lücke zu lassen. (Beifall linters.)

Abg. Prinz Radziwill erkennt die große Gefahr an, welche in der sozialdemokratischen Agitation liege; wenn er trotzdem gegen den § 16 stimme, so beruhe das darauf, daß er glaube, es würden nicht blos die socialdemokratischen Agitatoren, sondern auch weitere Kreise außerhalb des Socialdemokratie davon betroffen werden. Uebrigens würde der Paragraph bald gegenstandslos werden, weil die bedeutendsten Agitatoren eine freiwillige Verbannung den durch dieses Gesetz ihnen drohenden Maßregeln vorziehen würden. (Widerspruch.) Oder würden etwa die Herren Bebel und Liebknecht in Leipzig bleiben? Der Regierung in ihrer jetzigen Zusammensetzung könnte er so weitgehende Befugnisse nicht zugestehen. Redner geht dann des Weiteren auf die Ausführung des Expatriierungsgesetzes gegen die Geistlichen und Bischoße ein, schwiebt aber dabei so weit von der Sache ab, daß er vom Präsidenten zweimal zur Sache gerufen wird, worauf er seine Rede mit der Bemerkung schließt, man solle doch bedenken, welchen Eindruck die Ausführung zweier solcher Gesetze gegen die Socialdemokraten und gegen Geistliche auf das Volk machen müsse. Davon habe noch ein Mensch im Reichstage gesprochen, obwohl diese Wirkung doch am Meisten ins Auge gefaßt werden müßte.

Abg. Reichensperger (Crefeld) verweist auf das Expatriierungsgesetz und glaubt, daß man daraus begreifen werde, weshalb die Ultramontane gegen ein Ausnahmegesetz, besonders gegen eine solche Ausweisungsmas- regel sich aussprechen müssen; denn trotz aller Versicherungen von loyaler Ausführung habe man doch blutwenig davon wahrgenommen; das Ver- fahren gegen die Ordensschwestern z. B. sei der äußerste Gegensatz von Ritterlichkeit. Der Begriff „zum Geschäft machen“ sei ferner, wenn er sich auch im Strafgesetz schon finde, ein schwer fassbares Begriff und ein so schwankender Boden, daß man auf denselben nicht fuhen könne. Uebrigens hätten die Gerichte in den Majestätsbeleidigungsprozessen, die zuerst hohe Strafmäße aufzuweisen hatten, dann aber allmälig in ein Decrescendo übergingen, gezeigt, daß die Gerichte Impulse von obenher nicht immer widerstehen. Was die Ausweisung angehe, so habe man die Jesuiten auch vertrieben, aber nach dem Urteil selbst von Jesuitenfeinden, damit den Jesuitenmus noch vermehrte. Ähnlich werde es mit der Socialdemokratie aussehen. Gebe man der Regierung eine stumpfe Waffe, wie sie der § 16 enthalte, so werde das noch schädlicher sein, als wenn sie gar keine Waffe habe; und davor wolle er, Redner, das Reich bewahren. Wenn man die offene Agitation unterdrücke, so werde die geheime um so mehr hervortreten. Und was derartige geheime Verbindungen bedeuten, das habe der englische Premier, Earl of Beaconsfield, in einer öffentlich gehaltenen Rede ausgedrückt, indem er auf die Agitation der geheimen Gesellschaften in Serbien hinwies, die vor nichts zurückstehen, selbst vor dem Meuchelmord nicht, und die alle politischen Pläne der europäischen Mächte durchkreuzen.

Abg. Reichensperger (Crefeld) verweist auf das Expatriierungsgesetz und glaubt, daß man daraus begreifen werde, weshalb die Ultramontane gegen ein Ausnahmegesetz, besonders gegen eine solche Ausweisungsmas- regel sich aussprechen müssen; denn trotz aller Versicherungen von loyaler Ausführung habe man doch blutwenig davon wahrgenommen; das Ver- fahren gegen die Ordensschwestern z. B. sei der äußerste Gegensatz von Ritterlichkeit. Der Begriff „zum Geschäft machen“ sei ferner, wenn er sich auch im Strafgesetz schon finde, ein schwer fassbares Begriff und ein so schwankender Boden, daß man auf denselben nicht fuhen könne. Uebrigens hätten die Gerichte in den Majestätsbeleidigungsprozessen, die zuerst hohe Strafmäße aufzuweisen hatten, dann aber allmälig in ein Decrescendo übergingen, gezeigt, daß die Gerichte Impulse von obenher nicht immer widerstehen. Was die Ausweisung angehe, so habe man die Jesuiten auch vertrieben, aber nach dem Urteil selbst von Jesuitenfeinden, damit den Jesuitenmus noch vermehrte. Ähnlich werde es mit der Socialdemokratie aussehen. Gebe man der Regierung eine stumpfe Waffe, wie sie der § 16 enthalte, so werde das noch schädlicher sein, als wenn sie gar keine Waffe habe; und davor wolle er, Redner, das Reich bewahren. Wenn man die offene Agitation unterdrücke, so werde die geheime um so mehr hervortreten. Und was derartige geheime Verbindungen bedeuten, das habe der englische Premier, Earl of Beaconsfield, in einer öffentlich gehaltenen Rede ausgedrückt, indem er auf die Agitation der geheimen Gesellschaften in Serbien hinwies, die vor nichts zurückstehen, selbst vor dem Meuchelmord nicht, und die alle politischen Pläne der europäischen Mächte durchkreuzen.

Der Abg. v. Bennigsen hat erklärt, daß er mit seinen politischen Freunden auf dem Standpunkte der Commissionsvorlage stehen geblieben sei.

Es ist, wie Ihnen allen nicht unbekannt ist, eine Art von stillschweigendem Compromiß zwischen den verbündeten Regierungen und denjenigen Parteien, welche auf ihre Vorschläge eingehen wollen, abgeschlossen, daß das Wort unannehmbar oder etwas dem Ähnlichen nicht ausgesprochen werden solle, weil über das Ganze selbst und noch weit mehr über die Einzelheiten die Schwierigkeit der Verständigung ziemlich groß ist. Seitens der verbündeten Regierungen sind wir bei dieser stillschweigenden Verabredung stehen geblieben, so schwer bei einzelnen Punkten dies auch sein möchte. Ich bin erstaunt gewesen, daß jetzt der Abg. v. Bennigsen es für gut gehalten hat, in Beziehung auf die Commissionsbeschlüsse eine solche Erklärung abzugeben und ich gebe mich noch der Hoffnung hin, daß diese Erklärung nicht in diesem starken Sinne gemeint ist. Ich muß das um so mehr, als die Erklärung abgegeben ist, kurz nachdem von jener Seite ein Amendment gegen die Commissionsbeschlüsse zu § 1 durchgesetzt worden ist. (Heftiger Wider- spruch linters.) Das ist eine Thatsache, an der nichts zu ändern ist. Und jetzt verlangt man, daß die verbündeten Regierungen bei den Commissionsbeschlüssen bleiben sollen. Das ist nicht recht und nicht durchführbar, und ich wiederhole, ich hoffe, daß die Erklärung des Abg. v. Bennigsen nicht so schwer gemeint ist. Ich werde mich durch dieselbe nicht abhalten lassen, in demselben Sinne, in dem die Verhandlungen bisher geführt worden sind, dabin zu wirken, daß eine Verständigung über dieses Gesetz herbeigeführt wird, aber auf einem Boden, auf dem die Wirklichkeit des Gesetzes noch möglich ist. Denn nichts ist gefährlicher, als eine stumpfe Waffe. Ich kann einem der Vorsitzende darin nicht Recht geben, daß dieser § 16 gar nicht zur Anwendung kommen würde, indem die socialdemokratischen Agitatoren das Land verlassen und verschwinden würden, ich glaube aber und hoffe, daß die wirkliche Anwendung des § 16 eine außerordentlich seltene sein wird, und zwar deshalb, weil ich den Eindruck, den das Vorhandensein einer solchen Bestimmung herbringt, viel höher schaue, als die Anwendung selbst. Denn es liegt in dem § 16 eine dringende Aufforderung zur Ruhe, und darin steht uns die Erfahrung zur Seite, daß mit der Weglassung der Agitation ganze Bezirke, in denen die Socialdemokratie Boden gehabt hat, von derselben bereit worden sind. Wenn man den Zweck des Gesetzes erreichen will, so gibt es kein besseres Mittel, als Diejenigen, welche diese Tendenzen verbreiten, aus dem Bereich zu entfernen, in welchem sie natürlich sind. Wollen Sie der Socialdemokratie wirklich entgegentreten und nicht einen Schlag ins Wasser thun, so rathe ich Ihnen, nehmen Sie den § 16 nach der Regierungsvorlage an und lassen Sie sich nicht durch den Gedanken, daß hin und wieder Härten entstehen könnten, von diesem

wirksamkeit und, ich sage es ausdrücklich, notwendigen Mittel abhalten. (Beifall rechts.)

Abg. v. Hellendorff vertheidigt sich gegenüber dem Eindruck, den die Erklärung v. Bennigsen's macht, gegen die Auffassung, als ob die Commissionsbeschlüsse aus einem Compromiß hervorgegangen seien. Die Conservativen seien in der Commission in einer übler Lage gewesen, da die Nationalliberalen, mit denen sich zu verstündigen sie angewiesen waren, stets alle abschwärzenden Anträge mit Hilfe der Mitglieder durchsetzen, welche das Gesetz überhaupt nicht wollten. Sie seien demnach und in voller Consequenz ihrer Stellung in der Commission gezwungen, ihre Ansicht im Plenum in der einzige zulässige Art zur Geltung zu bringen. Obgleich Erklärungen wie die des Herrn v. Bennigsen der Verständigung nicht förderlich seien, so dauerne die Bereitschaft der Conservativen, eine Verständigung zu suchen, noch jetzt ebenso fort, wie in der Commission; denn es handele sich hier nicht um Opfer, die eine Partei bringe, sondern um das Zustandekommen eines Gesetzes, an dem alle daselbe Interesse haben.

Abg. v. Kardorff erklärt im Anschluß an die Ausführungen des Abg. v. Hellendorff, daß er bereits in der Commission ausgebrochen habe, die Beschlüsse der Commission zu § 16 würden für seine politischen Freunde und ihn unannehmbar sein; er hoffe jedoch, daß sowohl über § 16 als über § 6 in dritter Lesung eine befriedigende Verständigung erzielt werde.

Abg. Haniel: Ich hoffe, daß die Herren von der Rechten diesen Paragraph nicht zu einer Kraftprobe machen werden. Der Paragraph beweist, daß das Gesetz das Versprechen, welches es an der Stirn trägt, nicht halten kann, es erregt den Anschein, als ob es nur mit objectiven Maßregeln um in die gefährlichste persönliche Verfolgung. Sie sagen, daß Sie mit Strafgesetzen nichts zu thun haben wollen, nun, hier kommen Sie zu Strafgesetzen und zu einer Art, zu deren Anwendung die Voraussetzungen nicht vorliegen. Die Strafe wird hier nicht an eine strafbare Handlung geknüpft, da die Agitation, wenn sie auch geschäftsmäßig ist, erlaubt sein soll, sofern sie nur nicht den Charakter der im § 1 reprobierten Art trägt; und doch wird die Agitation hier zu einem Qualifikationsmomenten. Das ist etwas Unerhörtes, und Sie kommen auf diese Weise doch zu dem, was Sie angeblich verhindern wollen, zur persönlichen Verfolgung.

Persönlich bemerkt Abg. Reichensperger (Crefeld), daß er mit seiner Neuerung über die Gerichte durchaus nicht habe behaupten wollen, daß beim Ersatz von Richtersprüchen die Richter Informationen von oben herab irgendwie erhalten hätten. Ich habe nur sagen wollen, daß, wenn einmal eine bestimmte Beiströmung herrsche und diese Strömung von der Staatsregierung ausgebe, unwillkürlich sehr leicht eine Einwirkung auf das Richteramt eintrete. Uebrigens sollen auch schon sonst allgemeine justizministerielle Anweisungen ergangen sein, daß die angeblich zu milde gehandhabten Gesetze strenger angewendet würden, was vielleicht vom Bundesratsstilke aus bestätigt werden kann.

Bundesbevollmächtigter, Staatssekretär Dr. Friedberg: Ich danke dem Abg. Reichensperger dafür, daß er selbst die von ihm gebrauchten Worte, als in keiner Weise gegen das Richteramt gemeint, aufzufassen wissen will. Wenn er aber daran die Bemerkung knüpft, es würde vielleicht vom Ersatz der Regierung aus bestätigt werden, daß von justizministerieller Seite auf eine schärfere Handhabung der Strafgesetze in Beziehung der Attentate angewiesen worden sei, so erkläre ich, probiert durch den Herrn Abgeordneten, daß, so weit ich irgend eine Kenntnis von Anordnungen ministerieller Instanzen habe, eine solche Anweisung nicht ergangen ist. Es ist mit einer Silbe, in specie vom preußischen Ministerium, wie ich mich gewissermaßen habe, weder an die Staatsanwälte, noch an die Gerichte in Folge der Altersfrage eine Anweisung ergangen. Die Strenge der Urtheile, welche wegen Majestätsbeleidigungen in letzter Zeit ergangen sind, muß ausschließlich auf die Auffassung der Richter zurückgeführt werden, die in gerechter Würdigung der Schwere von Majestätsbeleidigungen in dieser Zeit strengere Strafen erkannt haben, als sie vielleicht unter Zeitumständen, welche diesen Vergehen einen minder schweren Charakter aufgeprägt hätten, erkannt haben würden. Ich glaube, der Herr Abgeordnete, den

darauf aufmerksam, daß sein Gutspruch ihm keinen Vortheil bringen könne; ihn vielmehr der Gelegenheit der zweiten Berathung beraube, um seine Anschwörungen geltend zu machen. Der Referent v. Schwarze redigiert den § 16a in folgender Weise:

Gegen Gastwirth, Schankwirth und Personen, welche Kleinhandel mit Brannitweide oder Spiritus treiben, so wie gegen Buchdrucker, Buchhändler, Leibbibliothekare und Inhaber von Lesecabineten kann, wenn sie sich die Agitation für die im § 1 Absatz 2 bezeichneten Bestrebungen zum Geschäft machen, im Falle einer Verurtheilung wegen Zuwidderhandlung gegen die §§ 12—14, neben der Freiheitsstrafe auf Untersagung ihres Gewerbebetriebes erkannt werden.

Abg. Wiemer (Socialdemocrat) erhebt von Neuem lebhafte Klage über die völlig ungernige Definition der grundlegenden Begriffsbestimmungen des Gesetzes. Wenn im Hause schon Unclarheit darüber herrsche, was socialistisch und socialdemokratisch sei, so werde bei den durch diesen Paragraphen bedrohten Gewerbetreibenden natürlich die Ungewissheit noch größer sein, und sie würden auf eben so dunkeln, wie lebensgefährlichen Boden wandeln. Wenn beispielweise ein Verein auf Grund dieses Gesetzes verboten würde und die Mitglieder verfehlten prudam bei dem Gastwirth weiter, in dessen Lokale ihr Verein seine Sitzungen abgehalten hätte, so würde die Polizei nach ihrer bisherigen Praxis den in diesem Paragraphen vorgegebenen Fall als vorliegend erachten. Der geringste Anlaß würde benutzt werden, um mißliche Gewerbetreibende in Conflict mit dem Gesetz zu bringen. Dieser Paragraph bringe eine Masse von Menschen um ihre wirtschaftliche Existenz und sei in so fern der härteste in der ganzen Vorlage. Er würde als solcher im ganzen Volke empfunden und überall verworfen werden (Heiterkeit). Durch die Annahme dieses Paragraphen würde man nicht Socialdemokraten belehren, sondern gerade umgekehrt Socialdemokraten schaffen und in so fern allerdings seiner Partei einen Dienst erweisen.

Demnächst wird § 16a angenommen.

§ 16b, welcher gestattet, den Colporteurien socialdemokratischer Schriften durch die Landespolizeibehörde die Concession entziehen zu lassen, wird ohne jede Debatte angenommen. Als § 16c beantragen Abg. Adermann und Genossen folgende Bestimmung einzuführen: „Bridauunterrichtsanstalten, welche geschäftsmäßig zur Förderung der im § 1, Absatz 2 bezeichneten Bestrebungen benutzt werden, können von der Landespolizeibehörde verboten werden.“

Abg. von Puttkamer (Löwenberg) bewahrt sich und seine Freunde gegen den Verdacht, als ob sie den arbeitenden Klassen irgend ein legitimes Bildungsmittel entziehen wollten. Dieses liege ihnen fern. Sie glaubten aber, daß das vorhandene Bedürfnis sich vollkommen im Rahmen der bestehenden Gesellschafts- und Staatsordnung befriedigen ließe, wie ohnehin die Fortbildungsschulen erwiesen, die fast schon in jeder größeren Gemeinde existieren. Ihr Antrag bezwecke nur die socialdemokratischen Hochschulen zu schließen, in denen namentlich sogenannte Rhetorik und Socialwissenschaft gelehrt würde, und zwar in der Absicht und mit dem Erfolge, daß Agitatoren herangezüchtet würden, die jene geneinfährliche, dem Hause nun wohl schon zur Genüge bekannte Veredeltheit zu handhaben wüssten. Das hierfür, sogenannte Arbeiterbildungs-Institut habe zum Vorsteher und technischen Dirigenten Personen gehabt, die mehrfach wegen Majestätsbeleidigung und sonstiger politischer Vergehen bestraft worden seien, und als Lehrer hätten eine Anzahl unreifer Studenten fungirt, die in jedem Betrachte besser gethan hätten, zu lernen, statt zu lehren.

Abg. Bebel bemerkte, daß die Sorge des Vorredners ganz überflüssig sei. Das Gesetz lasse in dieser Beziehung wirklich keine Lücken übrig; oder wenn man solchen Unterrichts-Anstalten etwas anhaben wolle, so würden die sonstigen Bestimmungen des Gesetzes dazu genügende Gelegenheit bieten.

Der Antrag Adermanns und Genossen wird darauf abgelehnt.

§ 17, welcher in dem Regierungsentwurf die Bestimmungen über die Rechtsinstanz enthält, fällt in der Commissionsvorlage fort, während § 18, welcher Zuwidderhandlungen gegen Urteile, die auf Grund von § 16a erlassen sind, mit Geld-, resp. Gefängnisstrafen ahndet, ohne Debatte genehmigt wird.

§ 19. Der Commissionsantrag lautet in seinen ersten drei Absätzen, die zunächst zur Debatte gestellt werden: „Zur Entscheidung der in Fällen der §§ 4, 8 erhobenen Beschwerden wird eine Commission von neun Mitgliedern gebildet. Der Bundesrat wählt vier derselben aus seiner Mitte, die übrigen fünf aus der Zahl der Mitglieder der höchsten Gerichte des Reiches oder der einzelnen Bundesstaaten.“

Die Wahl dieser fünf Mitglieder erfolgt für die Zeit der Dauer dieses Gesetzes und für die Dauer ihres Verbleibens in richterlichem Amt.

Der Kaiser ernannt den Vorsitzenden und dessen Stellvertreter aus der Zahl der Mitglieder.

Die Conservativen (Adermann und Genossen) beantragen, den dritten Absatz zu streichen und den Präsidenten durch den Kaiser ernennen zu lassen; der Bundesrat soll vier Mitglieder aus seiner Mitte und vier aus der Zahl der Mitglieder der höchsten Gerichte ernennen. Außerdem sollen die Mitglieder nicht nur aus den höchsten Gerichten, sondern auch aus dem obersten Verwaltungsgesetz entnommen werden können.

Abg. Adermann begründet seine Anträge, indem er einen Vergleich zieht zwischen dem glänzenden Feldzuge, den Deutschland 1870 gegen den äußeren Feind geführt habe, und dem inneren Kriege, welcher nunmehr dem inneren Feinde gemacht werden müsse, wird aber vom Präsidenten eracht, sich streng an die Sache zu halten. Redner geht nunmehr die einzelnen Vorschläge durch, welche betreffs Bildung der Beschwerdeinstanz gemacht worden sind. Das jüngst projectierte „Reichsamt für Presse und Vereinswesen“ gebe entschieden über die Grenzen der Verfassung hinaus, ebensoviel seien als Recurssinstanz die obersten Verwaltungsgesetze der Particularstaaten zu benutzen, da nicht alle diese Staaten solche Gerichtshöfe besäßen. Der Vorschlag der Commission sei annehmbar, aber in verschiedener Beziehung verbessertsfähig. Der Kaiser als oberster Vertreter der Reichshoheit müsse den Präsidenten der neuen Behörde ernennen dürfen, und ebenso empfehle es sich, auch Mitgliedern von Verwaltungsgesetzen die Wahlbarkeit in die Beschwerdecommission zu gewähren. Sie seien einerseits an eine ernsthafte und sachliche Prüfung gewöhnt und würden andererseits einen großen und weiten Blick für die Verhältnisse des praktischen Lebens bewahren.

Abg. Windhorst: Ich erkenne in diesem Paragraphen eine wesentliche Beeinträchtigung des Rechts der Einzelstaaten; derselbe ist nicht auf dem fédérativen Princip konstruit. Er bildet den Anfang für die Entziehung der gesammten Polizeiherrschaft der Einzelstaaten, wie dies schon mit ihrer Instanzherrschaft geschieht. Demgemäß ist dieser Paragraph nicht entbar ohne eine vorherige Abänderung der Reichsverfassung. Man sagt, diese Behörde solle auch wirken für die gleichmäßige Anwendung dieses Gesetzes.

Ich constate, daß nach meiner Auffassung des Vorlauts dieses Gesetzes die Beschwerdeinstanz keine andere Kompetenz hat, als die Entscheidung der Einzelsätze; sie darf keine allgemeinen Ausführungs-Berordnungen erlassen, wie in der Oneifischen Schrift ausgeführt wird. Darin stimme ich aber dieser Schrift zu, daß consequent nach dem Principe dieses Gesetzes der Reichslande allein die Beschwerdeinstanz bilden kann. Mir, dem Gegner, kann allerdings jede Abweichung von diesem Principe unwillkommen sein. Ich warne vor der Illusion, daß die Behörde irgend welche Garantie des Reichshofes gewähre, gleichviel, ob sie mit richterlichen Beamten besetzt wird oder nicht. Ich verweise auf den analog konstruierten Gerichtshof für kirchliche Angelegenheiten, der trotzdem immer verboten dem Antrage des Staatsanwalts gemäß erkannt hat. Es fehlt eben in diesem Gesetze an jedem Substrat für ein richterliches Erkenntniß. Deshalb nehme ich weder die Amendenments, noch die Commissionsvorschläge an. Man hätte in jedem einzelnen Lande die nötigen Instanzen schaffen und die Ausführung des Gesetzes den Einzelstaaten ganz überlassen müssen. Die Einheit herzustellen wäre dann der verfassungsmäßigen Oberaufsicht des Reichsanzlers überlassen geblieben.

Abg. Schmid (Württemberg): Es gibt ein doppeltes System für die Herstellung der Beschwerde-Instanz. Einmal das vom Vorredner zulegt vorgeschlagene und dann die Schaffung einer einheitlichen Central-Instanz für das Reich. Die Ausführung der ersten Modalität hat mancherlei Schwierigkeiten, zunächst die Disparität in der Durchführung des Gesetzes, welche namentlich in Bezug auf die Presse höchst gefährlich ist. Eine verschärzte Kontrolle des Reichsanzlers, welche damit nothwendigerweise verbunden wäre, würde noch ganz anders in die Polizeiherrschaft der Einzelstaaten eingreifen, als das jetzige System. Wir sind an die Alarmrufe des Abg. Windhorst schon gewöhnt. Zugem bandelt es sich ja gar nicht einmal um die Schaffung eines organischen, bleibenden Reichsgerichts. Auch ist uns der Abg. Windhorst der Beweis schuldig geblieben, daß es sich hier um die Durchbrechung der Reichsverfassung handelt. Es ist eine Discrepanz in den Commissionsvorschlägen, wenn man in einer ad hoc konstruierte Behörde richterliche Beamte beruft; dieselben sind nicht besonders qualifiziert für die Entscheidung solcher Dinge. Wir werden für die Anträge Adermann stimmen, obwohl wir die durch den Antragsteller gegebene Begründung, namentlich über die verfassungsmäßige Stellung des Kaisers ablehnen. Wir bitten Sie mit denselben die Commissionsbeschlüsse anzunehmen.

Bundesbevollmächtigter, sächsische Justizminister Abele: Auch den bundesbevollmächtigten Regierungen erscheint es zweckmäßiger, die Beschwerdeinstanz als eine Verwaltungsbhörde zu konstruiren, sie halten deshalb den Antrag

Adermann für annehmbarer, wie die Fassung der Commission. Diese drückt der neuen Behörde den Charakter eines Gerichtshofes auf, während die Maßregeln, um welche es sich handelt, dem Gebiete der Verwaltung angehören. Es soll nicht verlaufen werden, welcher Werth darin liegt, daß gegenüber Missgriffen, die auf Grund dieses Gesetzes stattfinden, ein wirksamer Rechtschutz besteht, allein der Richter bedarf einer reinen Rechtsnorm und einen solchen gewährt § 1 nicht. (Hört.) Vergegenwärtigen Sie Sich das angemessene Gebiet der staatlichen Einrichtungen in den Verhältnissen, in denen die bürgerliche, die staatliche und gesellschaftliche Ordnung beruht, vergegenwärtigen Sie Sich die unendliche Mannigfaltigkeit der Mittel, welche die socialdemokratische Agitation in der Presse und in den Vereinen benutzen kann, um den Umsturz vorzubereiten, direct oder indirect zu fördern; vergegenwärtigen Sie Sich, daß der Richter in jedem einzelnen Falle einen greifbaren, einen darstellbaren Beweis aller Voraussetzungen, die zur Herstellung des Thatbestandes gehören, fordern muß, daß er nicht als notorisch gelten lassen darf, was bei den Verwaltungsbhörden häufig als notorisch gelten kann. Erwählen Sie endlich, wie schwierig die Anwendung des Gesetzes sein wird, um im einzelnen Falle eine den Intentionen des Gesetzes entsprechende Handhabung sicher zu stellen. So leicht verständlich die Bestimmung des § 1 ist, so große Schwierigkeiten wird die praktische Anwendung veranlassen und die Regierungen werden zunächst einmal ihrerseits nach eigenem Ermessens die Grundsätze feststellen, nach denen die untergebrachten Polizeibehörden verfahren dürfen und sollen. Zu welcher Verwirrung muß es nun führen, wenn die Beschwerde in eine vollständig unabhängige, selbstständige, mit den Regierungen legaler Weise in gar keinem Zusammenhang stehende Behörde gelegt wird, welche an jene Grundsätze der Regierungen in keiner Weise gebunden ist.

Dann kommt noch eins in Betracht. Ein wirkliches Gericht — und das wird daraus, wenn Sie den richterlichen Elementen das Übergewicht geben — kann nur darüber urtheilen, ob die unteren Instanzen correct entschieden haben, es wird eine Maßregel, die in der unteren Instanz von der Polizeibehörde getroffen ist, nicht wieder aufheben können, wenn sie anerkannt muss, daß dieselbe dem Vorlaut des § 1 entspricht, wohl aber wird eine Verwaltungsbhörde in der Lage sein, eine derartige Maßregel trotz ihrer formellen Correctheit außer Wirklichkeit zu setzen, wenn sie nach Lage der Sache dießelbe für unnötig hält. Insfern bietet eine Verwaltungsbhörde eine viel größere Garantie für die mahvolle Anwendung des Gesetzes als ein Richtercollegium, und hierauf legen die verbündeten Regierungen einen ganz besonderen Werth.

Der Referent v. Schwarze erläutert die Gründe, welche in der Commission für die vorgeschlagene Fassung entscheidend waren und bitte dieselbe pure anzunehmen.

Darauf werden die Anträge Adermann abgelehnt (für dieselben stimmen außer den Conservativen und der Reichspartei einzelne Liberale, wie Treitschke, Decker, Wehrenpennig, Boretius, v. Unruh, Bismarck, Löwe, Gneist, Altmann) und die Fassung der Commission angenommen.

Die beiden letzten Absätze des § 19 lauten: „Die Commission entscheidet in der Besetzung von fünf Mitgliedern, von denen mindestens drei zu den richterlichen Mitgliedern gehören müssen. Vor der Entscheidung über die Beschwerde ist den Bevölkerungen Gelegenheit zur mündlichen oder schriftlichen Begründung ihrer Anträge zu geben. Die Entscheidungen erfolgen nach freiem Ermeessen und sind endgültig.“

Im Übrigen wird der Geschäftsgang bei der Commission durch ein vorherzuholendes Regulativ geordnet, welches der Bekämpfung des Bundesrats unterliegt.

Hierzu beantragen die Conservativen (Adermann u. Gen.): 1) den ersten Satz des ersten Absatzes wie folgt zu fassen: „Die Commission entscheidet in der Besetzung von mindestens fünf Mitgliedern.“

2) Für den Fall der Annahme dieses Antrages hinter dem ersten Satz folgenden neuen Satz einzuführen: „Ist die Zahl der anwesenden Mitglieder eine gerade, so hat das Leben der nächsten Mitglieder nach jüngstem Stimmrecht kein Stimmrecht. Dem Präsidenten und dem Berichterstatter steht jedoch in allen Fällen Stimmrecht zu.“

3) Zwischen dem zweiten und dritten Satz des ersten Absatzes folgende Sätze einzuführen: „Die Commission ist befugt, Beweis in vollem Umfange, insbesondere durch eidliche Vernehmung von Zeugen und Sachverständigen, zu erheben oder mittels Ersuchen einer Behörde des Reichs oder eines Bundesstaates erheben zu lassen. Hinsichtlich der Verpflichtung, sich als Zeuge oder Sachverständiger vernehmen zu lassen, sowie hinsichtlich der im Falle des Ungehorsams zu verhängenden Strafen kommen die Bestimmungen der am Ende der Commission beziehungsweise der ersuchten Behörde geltend.“

Abg. v. Göbeler befürwortet die gestellten Anträge mit dem Hinweis,

dass die darin vorgeschlagenen Bestimmungen für eine gewissenhafte Praxis und geordnete Geschäftsführung durchaus nothwendig seien.

Abg. Brüel hält das ganze Gesetz, weil jeder Garantie entbehrend, für unannehmbar und fühlt sich da bei auf die Ausführungen des Ministers Abele.

Abg. Lasker: Ich bin zwar gegen den ganzen Paragraphen, dennoch bin ich gern bereit vorgeschlagene Verbesserungen desselben zu akzeptieren;

deshalb werde ich für die Nr. 3 der Anträge stimmen, dagegen die Nr. 2 derselben ablehnen. Der Minister Abele hat ähnlich wie schon in der Commission dem Gesetz gegenüber eine Haltung eingenommen, wie es der schlimmste Gegner des Gesetzes nur thun kann. Er setzt sich auch in positionen Gegenjag zu dem Minister Cullenburg, welcher ausdrücklich, die Definition des § 1 sei so klar, daß die Sprache ihre Deutlichkeit verloren haben müsse, wenn man das in Abrede stellt. Der gesunde Menschenverstand, sagt Graf Cullenburg, müsse den Vorwurf der Unbedeutlichkeit zurückweisen. Dagegen sagt heute der Minister Abele, wegen der Unklarheit der Definition dürfe man keine richterliche Behörde mit der Ausführung desselben beauftragen, sondern es müsse eine Verwaltungsbhörde sein. Bei einem Gesetz, bei welchem die Entscheidung auf Grund von Thatsachen erfolgt, ist es prinzipiell gleichgültig, ob ein Richter oder ein Verwaltungbeamter die Entscheidung fällt. Die Ausführung des Ministers Abele, daß es der Verwaltungsbhörde frei stehen sollte, nach ihrem Ermeessen das Gesetz anzunehmen oder nicht, ist entschieden gegen den Vorlaut und die Intention dieses Gesetzes. Im Gegenteil, die entsprechende Behörde ist gewungen, auf Grund des Gesetzes zu reagieren, sobald dessen tatsächliche Voraussetzungen zutreffen. Das wäre selbst der Fall, wenn der Bundesrat selbst als Beschwerdeinstanz bestätigt wäre. Wenn auch die Controlinstanz nicht nach unseren Wünschen konstruiert ist, so habe ich doch das Vertrauen, daß sie gegen die irrite Auffassung des Ministers Abele den klaren Vorlaut des Gesetzes schützen wird.

Abg. Windhorst: Ich erkenne in diesem Paragraphen eine wesentliche Beeinträchtigung des Rechts der Einzelstaaten; derselbe ist nicht auf dem fédérativen Princip konstruit. Er bildet den Anfang für die Entziehung der gesammten Polizeiherrschaft der Einzelstaaten, wie dies schon mit ihrer Instanzherrschaft geschieht. Demgemäß ist dieser Paragraph nicht entbar ohne eine vorherige Abänderung der Reichsverfassung. Man sagt, diese Behörde solle auch wirken für die gleichmäßige Anwendung dieses Gesetzes. Ich constate, daß nach meiner Auffassung des Vorlauts dieses Gesetzes die Beschwerdeinstanz keine andere Kompetenz hat, als die Entscheidung der Einzelsätze; sie darf keine allgemeinen Ausführungs-Berordnungen erlassen, wie in der Oneifischen Schrift ausgeführt wird. Darin stimme ich aber dieser Schrift zu, daß consequent nach dem Principe dieses Gesetzes der Reichslande allein die Beschwerdeinstanz bilden kann. Mir, dem Gegner, kann allerdings jede Abweichung von diesem Principe unwillkommen sein. Ich warne vor der Illusion, daß die Behörde irgend welche Garantie des Reichshofes gewähre, gleichviel, ob sie mit richterlichen Beamten besetzt wird oder nicht. Ich verweise auf den analog konstruierten Gerichtshof für kirchliche Angelegenheiten, der trotzdem immer verboten dem Antrage des Staatsanwalts gemäß erkannt hat. Es fehlt eben in diesem Gesetze an jedem Substrat für ein richterliches Erkenntniß. Deshalb nehme ich weder die Amendenments, noch die Commissionsvorschläge an. Man hätte in jedem einzelnen Lande die nötigen Instanzen schaffen und die Ausführung des Gesetzes den Einzelstaaten ganz überlassen müssen. Die Einheit herzustellen wäre dann der verfassungsmäßigen Oberaufsicht des Reichsanzlers überlassen geblieben.

Abg. Schmid (Württemberg): Es gibt ein doppeltes System für die Herstellung der Beschwerde-Instanz. Einmal das vom Vorredner zulegt vorgeschlagene und dann die Schaffung einer einheitlichen Central-Instanz für das Reich. Die Ausführung der ersten Modalität hat mancherlei Schwierigkeiten, zunächst die Disparität in der Durchführung des Gesetzes, welche namentlich in Bezug auf die Presse höchst gefährlich ist. Eine verschärzte Kontrolle des Reichsanzlers, welche damit nothwendigerweise verbunden wäre, würde noch ganz anders in die Polizeiherrschaft der Einzelstaaten eingreifen, als das jetzige System. Wir sind an die Alarmrufe des Abg. Windhorst schon gewöhnt. Zugem bandelt es sich ja gar nicht einmal um die Schaffung eines organischen, bleibenden Reichsgerichts. Auch ist uns der Abg. Windhorst der Beweis schuldig geblieben, daß es sich hier um die Durchbrechung der Reichsverfassung handelt. Es ist eine Discrepanz in den Commissionsvorschlägen, wenn man in einer ad hoc konstruierte Behörde richterliche Beamte beruft; dieselben sind nicht besonders qualifiziert für die Entscheidung solcher Dinge. Wir werden für die Anträge Adermann stimmen, obwohl wir die durch den Antragsteller gegebene Begründung, namentlich über die verfassungsmäßige Stellung des Kaisers ablehnen. Wir bitten Sie mit denselben die Commissionsbeschlüsse anzunehmen.

Bundesbevollmächtigter, sächsische Justizminister Abele: Auch den bundesbevollmächtigten Regierungen erscheint es zweckmäßiger, die Beschwerdeinstanz als eine Verwaltungsbhörde zu konstruiren, sie halten deshalb den Antrag

Von verschiedenen Seiten des Hauses wird der Antrag gestellt, die Sitzung jetzt zu vertagen und um 7½ Uhr eine Abendsitzung anzuveraumen. — Abg. Windhorst spricht sich dagegen aus, weil man den wichtigen § 20, der nunmehr zur Berathung kommt, nur bei ganz gesunden Sinnen berathen könne. — Abg. v. Karadorff meint, er habe schon manche Abendsitzung mit dem Abg. Windhorst mitgemacht und ihn stets bei gesunden Sinnen gefunden.

Das Haus entscheidet sich jedoch mit geringer Majorität gegen eine Abendsitzung.

Schluss 4½ Uhr. Nächste Sitzung Mittwoch 10 Uhr. (Fortsetzung der heutigen Debatte.)

Berlin, 15. Oktbr. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Kreisgerichtsrath und Abtheilungs-Dirigenten Schweling zu Münster den Roten Adler-Orden vierter Classe verliehen.

Se. Majestät der Kaiser und König hat dem seitherigen vortragenden Rathe im Auswärtigen Amte, Wirklichen Legationsrath Jordan I. bei der von ihm beantragten Verfolgung in den Ruhestand den Charakter als Geh-Legationsrath beigelegt.

Der bisherige Intendantur-Secretär Keul ist unter Erneuerung zum Geheimen expedirenden Secretär und Calculator beim Reichskanzler-Amt angestellt worden. — Der Postinspektor Deyl in Oppeln ist zum Geheimen expedirenden Secretär und Calculator bei der obersten Post- und Telegraphen-Verwaltung ernannt worden. — Das Eisenbahn-Directionsmitglied, Regierung-Professor Cecil Weise, bisher als Hilfsarbeiter in der Eisenbahn-Verwaltung des Ministeriums für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten beschäftigt, ist an die Königliche Direction der Main-Weser-Bahn in Kassel versetzt worden.

Berlin, 15. October. [Beide Kaiserliche Majestäten] dienten gestern im Schlosse bei Ihren Königlichen Hohlen dem Großherzog und der Großherzogin von Baden und empfingen Se. Königliche Hohle den Prinzen Alexander von Hessen, sowie Ihre Durchlaucht den Fürsten und die Fürstin von Hohenlohe-Waldenburg. [Se. Kaiserliche und Königliche Hohle der Kronprinz] nahm gestern Vormittag im Neuen Palais bei Potsdam den Vortrag des Civil-Cabinetts entgegen. (R.-A.)

= Berlin, 15. Oct. [Die in der zweiten Lesung entstandenen Lücken des Socialisten-Gesetzes.] Der Bundesrat und die Ausschüsse bestimmen des Socialisten-Gesetzes. — Der Bundesrat und die Ausschüsse bestimmen des Socialisten-Gesetzes. — Innerhalb der Fraktionen der Rechten des Reichstages schwanken Erwägungen, wie man am besten die unvorhergesehenen Lücken ausfüllen möchte, welche durch die Abstimmung über die Paragraphen 6 und 16 entstanden sind. Es gilt als zweifellos, daß man irgend einen Ausweg finden wird und es werden zu diesem Behufe Verhandlungen mit den Liberalen angeknüpft werden. Auf allen Seiten ist der ernste Wille vorhanden, die umfangreichen Arbeiten der ermüd

betreffend eine Schlägerei zwischen sächsischen Soldaten, die dieser besaß unbemerkt zu bleiben, und die Achtung ihres Incognitos zur Pflicht gemacht, eines Incognitos, welches ebenfalls von ihrer Mutter, der Prinzessin Victoria, gewünscht wurde. Der Bruder der Prinzessin Charlotte, Prinz Friedrich Wilhelm, der jüngst mit dem Prinzen Leopold von England, seinem Onkel, hierher gekommen ist, wird noch einige Tage verweilen." — Mac Mahon hat sich gestern Abend wieder nach Paris begeben. — Der General Chanzy ist nach Algerien zurückgekehrt. — Der Bischof Duponchel ist plötzlich in seiner Heimat in Savoyen gestorben. Die Pariser Blätter melden den Tod des Baron Max. Königswarter, des letzten Barons, den das Kaiserreich ernannt hat. Der Verstorbene war denn auch einer der eifrigsten Anhänger des Kaiserreichs. — Der Gouverneur von Neu-Caledonien meldet, daß der Aufstand der Kanaken zwar in den Bezirken von Boulouparis und von Nara vollständig niedergeschlagen ist, daß er aber in dem Bezirk von Bourail fortanzt und daß neuerdings vier Colonisten und neun freigelassene Straflinge von den Kanaken ermordet worden sind.

Frantz.

Paris, 12. October. [Die „République Française“ über die Rede des Fürsten Bismarck gegen Sonnemann. — Gambetta's Befredigung in Grenoble. — Personalien.] Die Gambetta'sche „République“ kommt heute wieder auf die Rede Bismarck's zurück und meint, daß die schlechte Laune des deutschen Kanzlers die Franzosen nicht abhalten dürfe zu beachten, was in dem deutschen Sozialstengesetz Bedenkliches liege. Herr v. Bismarck wolle der Demokratie Halt gebieten, und wie der Ewige dem Ocean, so rufe er der Demokratie zu: Bis hierher und nicht weiter! „Je mehr wir, bemerkt die „République“, über die neue Politik des Reichskanzlers nachdenken, um so mehr scheint uns, daß er sie nicht ohne reelle Überlegung annehmen könnte, und daß er sich vorbereitet haben muß, sie mit allen Mitteln aufrecht zu halten. Wir sagen uns daher, daß seine so aufgebrachte Rede für uns eine Warnung sein muß. Schon hat er Frankreich ins Spiel gebracht, und man hat starken Grund zu glauben, daß er nicht versöhnen wird, es jedes Mal ins Spiel zu bringen, wenn er es für vortheilhaft und nötig hält wird, dieses Gespenst vor Deutschland herauszubewegen. Unnütz zu sagen, daß es unser unmittelbarstes Interesse ist, dem nervösen Kanzler niemals den leisen Vorwand zu liefern, Deutschland zu erschrecken, es zu tören, es aus seinen Bahnen herauszuwerfen. Wir haben uns nicht in das zu mischen, was jenseits des Rheins geschieht, oder jenseits der Vogesen leider, da die Kriegs- und Erbgerügsgeze die Vogesen uns zur Grenze gegeben haben. Nach Herrn v. Bismarck's Versicherung wird das neue Kaiserreich jenseits der Vogesen von großen politischen und sozialen Übeln gequält, von denen wir uns glücklich freigemacht haben. Man will unsere Nachbarn davon heilen. Lassen wir die Arzte gewähren und geben wir nicht einmal eine Consultation. Man fragt drüber die Demokratie an, wir, die wir eine Demokratie sind, verlieren wir unsere Kaliabilität nicht!... Des Weiteren sucht die „République“ zu erklären, in wie weit der Ausspruch des Kanzlers, daß Frankreich sich vom Socialismus befreit habe, gerechtfertigt sei. In Folge der Fortschritte, welche die Demokratie gemacht, seien alle politischen Fragen zugleich durchaus sociale geworden. Darüber herrsche keine Meinungsverschiedenheit bei allen Männern der republikanischen Partei; Federmann erkennt diese hohe Fortschrittsmission der republikanischen Politik an, aber man müsse wohl gestehen, daß eine solche Einstimmigkeit erst erzielt worden, nachdem das Gespenst des Socialismus vom französischen Horizont verschwunden war. Um noch einmal einen oft citirten Ausspruch zu wiederholen, es existierte in Frankreich keine sociale Frage mehr, aber alle politischen Fragen sind sociale Fragen geworden. So die „République française“. Die „Débats“ enthalten sich heute jeder Bemerkung über diesen Gegenstand. — Es wird schwierig, die Gambetta'schen Reden alle aufzuzählen. Die Journale haben kaum von der großen Rede von Grenoble Notiz genommen, so ist schon wieder eine Rede da, welche Gambetta in derselben Stadt bei einem Befreihaltungen, von den kleineren Erwiderungen auf zahllose Begrüßungsreden der Deputationen u. s. w. nicht zu sprechen. In der erwähnten Befredigung hat der Führer der parlamentarischen Mehrheit von sich selbst gehandelt. Sie hat einen mehr persönlichen Charakter. Gambetta erklärte, obgleich er die enthusiastische Aufnahme, die ihm im Süden zu Theil geworden, mehr auf Rechnung der Republik als auf seine eigene Rechnung setze, so finde er darin doch auch für sich selber eine Entschädigung für die mancherlei Verleumdungen, denen er wie jeder Politiker ausgesetzt sei. Angesichts solcher Zeichen von Zusammensetzung kann er sich über die giftigen Angriffe der reactionären Scribeen hinwegsetzen. „Niemals, fuhr er fort, habe ich in Betreff der Prinzipien nachgegeben, aber ich gehöre nicht zu denjenigen, welche den Erfolg ihrer Sache aufs Spiel setzen, um der Genugthuung willen, eine leere Formel niederschreiben. Hier unterbricht eine Stimme: „Es lebe die opportunistische Politik!“... Lassen wir diese unbestimmten Worte bei Seite, führ der Redner fort, die man blos geschaffen hat, um den wirklichen Schwierigkeiten aus dem Wege zu gehen. Machen wir es, wie der Seemann, der nach dem Himmel ausschaut, um zu wissen, nach welcher Seite er das Ruder wenden müsse, damit er glücklich in den Hafen einlaufe.“ Vermuthlich wird dies für einige Zeit die letzte Rede Gambetta's sein, denn die Theilnahme der Republikaner selber beginnt sich für die in der letzten Zeit zu häufig wiederholten oratorischen Kundgebungen einzermachen abzustumpfen und was speciell Gambetta anlangt, so leise sich in einem Theil der republikanischen Presse doch eine gewisse Verstimmung über die allzu feierliche, prunkhafte Behandlung, welche die Bevölkerung im Süden dem Führer der Mehrheit angedeihen läßt, nachweisen. Der vorgebrachten Rede legt die Pariser Presse bei Welttem nicht die Bedeutung bei, wie der Rede von Romans und in der That enthielt diese letztere ein ganzes Regierungssprogramm, während sich Gambetta in Grenoble darauf beschränkte, in populärer Weise für die Senatswahlen Propaganda zu machen. Von diesem praktischen Geschäfts- und insbesondere von den republikanischen Blättern „Figaro“ schreibt heute Folgendes: „Der Herzog und die Herzogin von Sachsen-Meiningen sind nach 14-tägigem Aufenthalt hier selbst wieder unter dem Namen Graf und Gräfin von Altenstein abgestiegen. Die Charlotte, die Tochter des deutschen Kronprinzen. Wir hätten die verschiedenen Gänge der jungen Prinzessin in der Ausstellung erzählen können, sowie ihre Besuche in unseren Museen und unseren verschiedenen Theatern, von der Oper, wo sie die Hugenotten in der Loge Marquis von Casanova gesehen hat, bis zum Petit Duc und Ninette, mit einer Zwischenstation bei den Fourchambault, das Vergnügen, welches sie empfand, indem sie selbst in unseren großen Modernmagazins ihre Einkäufe machte, und sogar ihre Auffahrt in dem gefestelten Ballon — das alles hätten wir erzählen können, hätte nicht ihr Wunsch, durch-

haben gegen diesen Eintrüger eine so strenge, daß wir diese Landesplage höchstens nicht zu erwarten haben. Sollte er sich aber trotzdem an den deutschen Küsten bemerkbar machen, so muß vom Staate alles nur Mögliche ausgeboten werden, um dieses Uebel im Keime zu ersticken. Der Gesundheitszustand unserer Viehherden ist augenblicklich ein recht befriedigender zu nennen, die lüderen Tage, verbunden mit den längeren Nächten, haben allen den Krankheiten, die auf Blutvergiftung basiren, wie Milzbrand, Rothlauf, Blutschlag &c. ein Ziel gesetzt und klagen noch in einzelnen Orten über Auftreten von Maul- und Klauenseuche, auch ist die Lungenseuche noch nicht ganz erloschen. Diese bei dem Kinde nur einmal im Leben auftretende exsudative und dabei ansteckende Lungenerkrankung ergreift nur gewöhnlich einen Lungensegel, verbindet sich alsdann mit Bauchfellentzündung und nimmt einen eigenartigen, schleichen- den, aber meist tödlichen Verlauf. Die Ursache dieser furchtbaren, verheerenden Seuche ist nicht in der Selbstentzündung zu suchen, sondern meistens in Ansteckung von anderen schon betallenen Herden oder in schädlichen Futtermitteln, wie dumpfiges, schimmeliges Futter, im Übermaß gefüllte Fabrikationsrückstände (Schlempe, Räbenpresse), dazu dumpfige Stallluft und auch Erkältung an nebligen Tagen, namentlich bei Herbstweidegang. In Süddeutschland will man beobachtet haben, daß in Jahren, wo der Steinbrand des Weizens (Ustilago carbo Tul) recht vorherrschend war, im darauffolgenden Frühjahr nicht nur ein häufiges Verfalben der Kühle vorlief, sondern auch die Lungenseuche außergewöhnlich stark griffste; man bringt leichteres Lebend in unmittelbare Nachwirkung des in der Weizenkreuz mitgefütterten Brandpilzes. Leider sind unseres Wissens noch noch durch keine physiologischen und mikroskopischen Untersuchungen in den Lungensubstanzen diese Pilzsporen vorgefunden worden. Auch die Kinderpest zeigt sich wieder in unseren östlichen und nördlichen Nachbarstaaten und neue Anstrengungen müssen gemacht werden, um unsere Grenzen militärisch abzusperren. Für diese Krankheit gibt es nur eine Ursache und zwar die Ansteckung. Der Ansteckungsstoff ist leider contagios und miasatisch, denn er heilt sich anderen gleichen Thieren nicht nur durch direkte Verührung, sondern auch durch andere empfängliche Sachen, die sich im Dünktkast des kranken Thieres befinden mit. — Leider kennen wir noch kein Heilverfahren gegen diese Pest und alle Versuche, die bis jetzt in den podolischen und wohlynsischen Steppen, die als der Herd der Krankheit angesehen werden müssen, von wissenschaftlichen Autoritäten gemacht worden sind, waren vergeblich. Bei uns giebt es nur zwei Maßregeln, die Sperrre und die Kugel resp. die Tötung des ganzen Viehstamms. Um dem Einschleppen der Kinderpest durch Schlachthieb in Schlesien ein Ende zu machen, sollen Schlachthäuser an der Grenze errichtet werden, und zwar bei Biebrz, bei Myślibor, bei Rostenberg und Landsberg in Ober-Schlesien. Wir finden in dieser Einrichtung trotz aller Vorsichtsmahregeln noch keine hinreichende Garantie für Nichteinschleppen der Pest.

T. Breslau, 15. October. [Landwirtschaftliche Rundschau in Schlesien. — Herbstbestellung. — Kartoffel- und Rübenernte. — Gesundheitszustand unserer Viehherden. — Ein- und Ausfuhr. — Notizen über Feuerbrünste auf dem Lande.] Freudlichere und sonnigere Tage wie sie uns der diesmalige October gewährt, sind uns seit Jahren nicht beschieden gewesen — und wenn auch die Nächte ruhig und die frühen Morgen uns mitunter schon Reis gebracht haben, so lassen uns doch die übrigen Tageszeiten der Spätherbst mit seinem sonst so unangenehmen Zugaben vergessen und tragen uns hinaus in die absterbende Natur, um das Einschlafen derselben beobachten zu können. Schon haben uns bis auf die Felder die letzten Zugvögel verlassen — oder sind noch im Zuge begriffen, wie Drosseln, Amseln, Biemer &c. — und nur diejenigen Singvögel, die das ganze Jahr hindurch bei uns bleiben und deren wohltätige Wirklichkeit uns namentlich im Spätherbst, durch Verfüllung von Kerbthieren, — so recht in die Augen fällt — beleben noch Wald und Flur. — Die Niederschläge in der ersten Hälfte des Monat October, waren gering und sind nur sechs Nebel und zwei schwache Regen zu registriren gewesen. — Noch immer seißt der Landwirt nach Regen, denn abgesehen von der unendlich schwierigen Herbstbestellung zur Wintersaat, die eigentlich mit Mitte dieses Monats beendet sein soll, ist es das mangelhafte Aufsuchen der Saaten, das Ueberhandnehmen der Feldmäuse und das erdschwere Einrinden der Bodenrinder. Von letzterer Frucht bleibt trotz aller Vorsicht 5—10% beim Herausheben im Boden zurück, da meistens ein Stück des unierten Endes abbricht. — Flüsse und Brunnen versiegeln immer mehr, industrielle Anlagen wie Baderiedereien und größere Brennereien fangen bereits an Wasser für ihre Fabriken anzufahren, und noch immer keine Aussicht auf einen durchdringenden Regen, denn das Thermometer steht in dem Moment, wo wir dieses meberschreiben noch hoch und der Wind weht noch von Osten. — Die ersten Schneefälle im Gebirge während Anfang dieses Monats verschieben nach den alten Bauernregeln, — auf die im Allgemeinen zwar nicht viel zu geben ist — einen langen, freudlichen und namentlich warmen Herbst. — Der Himmel beschreite ihn uns, denn trotz der guten und durchweg befriedigenden Ernte, wäre die Notz eine unabsehbare, wenn Strahlen- und Feldarbeiten jetzt bereits eingestellt werden müßten und tausende von fleißigen Arbeitern ihres Erwerbes beraubt würden!

Auch auf das sociale Leben in großen Städten hat ein recht zeitiger Winter einen mehr wie schädlichen Einfluß, denn Maurer und Zimmerleute, Strafensflasterer &c. werden brotlos und bei geringerer Einnahme wächst die tägliche Ausgabe an Holz und Kohlen, Licht und selbst an Lebensmitteln. Nur hungrende Menschen sind gefährlich, ein fatter Magen wird in den seltensten Fällen sich einer Umsturzpartei zunehmen.

Wie bereits erwähnt, soll nach landwirtschaftlichen Grundsätzen die Wintersaat Mitte October in unseren Breiten als beendet betrachtet werden, da die Erfahrung uns lehrt, daß in einzelnen, allerdings abnormalen Jahren (1829—1859) der Winter in dieser Zeit bereits einzutreten pflegt und mitunter wochenlang unsere Erde in eisiger Umarmung festhält. Der thätige und berechnende Landwirt ist um angegebene Zeit, bei normalen Fertig und arbeitet bereits fleißig seiner Frühjahrsbestellung gewöhnlich fertig und arbeitet bereits fleißig seiner Frühjahrsbestellung entgegen, aber dieses Jahr war es eine positive Unmöglichkeit, der alten Gewohnheit getreu zu bleiben. Klee und Lügnereläge, namentlich bei etwas sterilerem Boden, widerstehen mit ehrner Consequenz den besten Pflügen, und Reisert dieses selbst war Zeuge, wie vier schwere eiserner Riegersdorfer Pflüge gegen Hafer umgeschlagen werden sollten. Die Trockenheit reichte über 7 Hölle hinunter und war der Boden einem Dreschneine gleich.

Raps, namentlich zeitig gefärbt, der die Niederschläge der letzten Augusttage ertragen hat, steht lippig und zeigt trotz der enormen Trockenheit Lust schon jetzt seine Saugwurzeln zu den Tiefen, um nach Wasser zu suchen. Schöne Rapseläge fanden wir in der Oder- und Neiße-Niederung, namentlich in der Görlitzer, Ratisborer, Leobschützer, Grottkauer Gegend. Die und meist sehr ländlichen Rapsstauden, als ein Luzernest, der etwas Seide (Cuscata) gezeigt hatte, umgeschlagen werden sollten. Die Trockenheit reichte über 7 Hölle hinunter und war der Boden einem Dreschneine gleich.

Weizen wird noch stark gesät und soll noch manches Rübelsfeld, das seiner Ernte harrt, damit bestellt werden. Von Weizenfältern kann in den meisten Fällen noch gar keine Rede sein, denn gewöhnlich liegt der Same noch tot im Boden und harrt eines Leben spendenden Regens. Dieses Drillen und kräftiges Walzen mit schwerer Walze ist dringend anzurathen.

Roggen, zeitig bestellter, fängt sich an zu entwideln, läßt aber auf den besten Schlägen noch viel zu wünschen übrig. Wir fanden bei aufgegängenem Boden lagen können, die allerdings lange Zeit im unter der Schneedecke regen, geben aber immer ungleichmäßigen Stand und reißen auch nicht zu gleicher Zeit. — Die Roggenreise steigen in Folge der geringen Aussichten langsam, werden vorzugsweise aber bald wieder zurückgegeben, da ein einziger Tag energischer Regen die ganze Herbstvegetation mit einem Schlag ändert.

Die Kartoffelernte kann als beendet betrachtet werden und ist der Ertrag nach eigener Ansicht und durch die aus entfernten Kreisen eingegangenen Nachrichten den allgemeinen Erwartungen vollkommen entsprechend. Eine normale Durchschnittsernte ist durchweg erreicht worden und wenn auch hin und wieder die Erträge nicht ganz übereinstimmen und sogar an manchen Orten über Kartoffelfäule (Pronospera infectans) gelagert wird, so ist dies ein so verschwindend kleiner Bruchteil des allgemeinen Ganzen, daß es auf den Preis dieser für uns so wichtigen Frucht keinen Einfluß ausübt. Auch der Kartoffelsafer (Doryphora decemlineata) mußte sogar schon als Schreckbild herhalten, trotzdem wir überzeugt sind, daß er auf Schlesien's Fluren sich noch nicht gezeigt hat. Dieser Käfer, in Nordamerika bereits seit dem Jahre 1823 den dortigen Landwirthen bekannt, wurde zuerst in der Provinz Colorado in der Nähe östlich von dem Felsen-Gebirge (Rocky Mountains) entdeckt, anfangs für eine Wanze (Potato-bug Colorado-bug) gehalten und mit dem wissenschaftlichen Namen Chrysomela (Doryphora) decemlineata belegt. Anscheinlich hat dieser Käfer früher in genannten Gebirge von einer der Kartoffel ähnlichen Pflanze, einer dort stark wachsenden Nachtschatten-Art (Solanum rostratum) gelebt und ist erst später auf in der Nähe angebaute Kartoffelfelder (Solanum tuberosum) übergetreten. Durch wahrscheinlichen Nahrungsmanig veranlaßt, begannen diese unersättlichen Insektenwärme zu wandern und zogen der Kultur gegen Osten entgegen. Erst im Jahre 1859 wurde dieser Käfer im Staate Nebraska bemerkt, 1861 war bereits der Missouri überschritten und der Staat Iowa besessen, nachdem fielen sie im Staate Kansas ein. Schon 1865 passierten sie den Mississippi, überschwemmten zunächst Wisconsin, Illinois und Kentucky, später Indiana, Michigan und Ohio (1870). Im Jahre 1874 waren die ersten Vorboten dieser gefürchteten Schwärme bereits an den Küsten des Atlantischen Oceans angelangt und hatte dieses Insekt in einem Zeitraum von 16 Jahren einen Weg von ca. 380 geographischen Meilen zurückgelegt und ein Areal von beinahe 50.000 Quadratmeilen überflutet. Dieser Käfer entwickelt sich in ganz ähnlicher Weise wie ein Schmetterling, erst Ei, dann Larve, später Puppe und zuletzt Käfer. Die Vermehrung dieser Insekten übersteigt alle Vorstellung, man hat berechnet, wenn 100 wirkliche Käfer im Mai ihre Eier auf ein Kartoffelfeld legen, so beträgt die Nachkommenzahl schon im ersten Monat gegen 100.000 Stück, für den Monat Januar und Juli aber bereits gegen 40 Millionen und die dritte Generation würde sich nach Milliarden beziffern. Der Käfer hat ein langes Leben, kann namentlich sehr lange Hunger vertragen, 6 Wochen ohne Nahrung eingespannt, indem sie untere Straßen und Boulevards Einkäufe macht, und sogar ihre Auffahrt in dem gefestelten Ballon — das alles hätten wir erzählen können, hätte nicht ihr Wunsch, durch-

haben gegen diesen Eintrüger eine so strenge, daß wir diese Landesplage höchstens nicht zu erwarten haben. Sollte er sich aber trotzdem an den deutschen Küsten bemerkbar machen, so muß vom Staate alles nur Mögliche ausgeboten werden, um dieses Uebel im Keime zu ersticken.

Der Gesundheitszustand unserer Viehherden ist augenblicklich ein recht befriedigender zu nennen, die lüderen Tage, verbunden mit den längeren Nächten, haben allen den Krankheiten, die auf Blutvergiftung basiren, wie Milzbrand, Rothlauf, Blutschlag &c. ein Ziel gesetzt und klagen noch in einzelnen Orten über Auftreten von Maul- und Klauenseuche, auch ist die Lungenseuche noch nicht ganz erloschen. Diese bei dem Kinde nur einmal im Leben auftretende exsudative und dabei ansteckende Lungenerkrankung ergreift nur gewöhnlich einen Lungensegel, verbindet sich alsdann mit Bauchfellentzündung und nimmt einen eigenartigen, schleichen- den, aber meist tödlichen Verlauf. Die Ursache dieser furchtbaren, verheerenden Seuche ist nicht in der Selbstentzündung zu suchen, sondern meistens in Ansteckung von anderen schon betallenen Herden oder in schädlichen Futtermitteln, wie dumpfiges, schimmeliges Futter, im Übermaß gefüllte Fabrikationsrückstände (Schlempe, Räbenpresse), dazu dumpfige Stallluft und auch Erkältung an nebligen Tagen, namentlich bei Herbstweidegang. In Süddeutschland will man beobachtet haben, daß in Jahren, wo der Steinbrand des Weizens (Ustilago carbo Tul) recht vorherrschend war, im darauffolgenden Frühjahr nicht nur ein häufiges Verfalben der Kühle vorlief, sondern auch die Lungenseuche außergewöhnlich stark griffste; man bringt leichteres Lebend in unmittelbare Nachwirkung des in der Weizenkreuz mitgefütterten Brandpilzes. Leider sind unseres Wissens noch durch keine physiologischen und mikroskopischen Untersuchungen in den Lungensubstanzen diese Pilzsporen vorgefunden worden. Auch die Kinderpest zeigt sich wieder in unseren östlichen und nördlichen Nachbarstaaten und neue Anstrengungen müssen gemacht werden, um unsere Grenzen militärisch abzusperren. Für diese Pest gibt es nur eine Ursache und zwar die Ansteckung. Der Ansteckungsstoff ist leider contagios und miasatisch, denn er heilt sich anderen gleichen Thieren nicht nur durch direkte Verührung, sondern auch durch andere empfängliche Sachen, die sich im Dünktkast des kranken Thieres befinden mit. — Leider kennen wir noch kein Heilverfahren gegen diese Pest und alle Versuche, die bis jetzt in den podolischen und wohlynsischen Steppen, die als der Herd der Krankheit angesehen werden müssen, von wissenschaftlichen Autoritäten gemacht worden sind, waren vergeblich. Bei uns giebt es nur zwei Maßregeln, die Sperrre und die Kugel resp. die Tötung des ganzen Viehstamms. Um dem Einschleppen der Kinderpest durch Schlachthieb in Schlesien ein Ende zu machen, sollen Schlachthäuser an der Grenze errichtet werden, und zwar bei Biebrz, bei Myślibor, bei Rostenberg und Landsberg in Ober-Schlesien. Wir finden in dieser Einrichtung trotz aller Vorsichtsmahregeln noch keine hinreichende Garantie für Nichteinschleppen der Pest.

Die Einfuhr von Getreide aller Gattungen aus den Nachbarländern auf fast sämtlichen Bahnen nimmt ihren ungehinderten Fortgang und werden thathaftlich unsere eigenen Produkte kaum mehr bedeckt. Die wöchentliche Zufuhr nach Breslau beträgt durchschnittlich über 3 Millionen Kilogramm, von denen immer $\frac{1}{2}$ des ganzen Postens in unserer Metropole zurückbleibt. Unsere Landwirte dreschen bis jetzt mit Maschine und Handmeist nur zur Saat und erst im November und December zum Verkauf. Meistens sind aber während dieser Zeit die Märkte so mit Getreide überwölbt, daß gewöhnlich eine nicht unbedeutende Preissenkung eintritt, die unsere Grundbesitzer am empfindlichsten trifft. An eine Steigung unserer Getreidepreise, außer momentanen Schwankungen ist kaum zu denken, denn Angebot und Nachfrage stehen in keinem Verhältnis. Weizen, seine weiße Ware, könnte wohl eine Preiserhöhung erfahren, unserer Ansicht nach aber erst zum Beginn des Frühjahrs.

Die Bränden sind in der Weise überhand und sind einzelne Kreise in unserer Provinz von Feuerbrünsten förmlich heimgeführt.

Unwillkürlich drängt sich die Frage auf, ist diesem Unwesen, — denn meistens sind es böswillige Brandstiftungen, nicht zu steuern? Nicht, mit Unrecht liegt in vielen Fällen ein Act der Rache von entlassenen Arbeitern oder gar Dienstboten vor, denn die Pyromanie ist als Krankheit wohl eine zu selte, als daß ihr der Ursprung so vieler Brände zugeschrieben werden könnte. Unserer Ansicht nach kann nur ein regelmäßiges Versicherungswesen dagegen schützen. Sobald die Arbeiter und Bedientesten wissen, ihr Lohn- und Broter ist versichert, eine Feuerbrunst schadet ihm nur indirekt, denn er bekommt den Schaden vergütet, — so werden sie am allerwenigsten daran denken, sich auf diese Weise zu rächen. Alle bis jetzt veröffentlichten psychologischen Erklärungen über den Einfluß des melancholischen Weiters des Spätherbstes auf die Neigung des Menschen zum Verbrechen halten wir für nicht schlüssig, sondern bleiben bei unserer bereits ausgesprochenen Ansicht stehen.

Wenn die Herren Landräthe in ihren Kreisen mit allen ihnen zu Gebote stehenden geistlichen Mitteln dahin zu wirken suchen: „daß sich jeder Besitzer von Mobilien und Immobilien angemessen versichert“, — so werden die räthselhaften Brandstiftungen von selbst aufhören und höchstens die durch Unvorsichtigkeit oder Blitzschlag entstandenen noch zu registrieren sein; im weiteren Falle füllen aber auch die so häufigen Appells an die Opferwilligkeit anderer Gemeinden weg, die zu jedem Brande, ob groß oder klein, beisteuern sollen. Selbst die Neuzeit hat gelehrt, daß in kleinen Städten kaum die Hälfte der Hausbesitzer versichert war, und ist nach einem Brandungfall der Zammer allerdings groß, darum ihr Herren Gemeindevorstände sorgt für Zeiten für regelmäßige Versicherung.

Berlin, 15. Oct. [Börse.] Die heutige Börse trug einen vollkommen ausgesprochenen matthen Charakter und es hätte nicht viel mehr bedurft, um dem Angebot erheblich erweiterte Dimensionen zu geben. Die Speculation bewegt sich indessen überaupt ziemlich schwierig und aus diesem Grunde blieb denn auch der geschäftliche Verkehr, besonders anfangs, gerade als der Eindruck der zahlreichen verstimmen Momenten auf die Gesamtmarktung der stärkste war, engbegrenzt. zunächst muß wohl der gestern erfolgten Erhöhung des Discounts an der Bank von England um ein volles Prozent die erste Anregung zu der gedrückten Stimmung zugeschrieben werden, denn daraufhin standen die Abendbörsen niedrigere Course, die natürlich hier nicht unbeachtet blieben konnten. Außerdem glaubt man vorausgesagt zu müssen, daß auch die Reichsbank mit einer Discounterhöhung wird folgen müssen. Der ungünstige Eindruck, den die Londoner Discounterhöhung herverursachten, wurde verstärkt durch die wiederholten Meldungen von neuen bedeutenden Infolbenen englischer Firmen. Wie man wissen wollte, soll auch ein sehr renommiertes Haus in London in Zahlungs-Berlegenheiten sich befinden, doch blieb die Bestätigung hierfür noch aus. Auch wollte es der Börse nicht

