



Vierteljähriger Abonnementspreis in Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnement 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Infertigungsgebühr für den Raum einer sechsteljährigen Petit-Zeile 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Erscheint: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Aufzähler Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 558. Mittag-Ausgabe.

Neunundfünfzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Donnerstag, den 28. November 1878.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

6. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 27. November.
11 Uhr. Am Ministerialen Graf Stolberg, Friedenthal, Hobrecht und mehrere Commissarien.

Präsident v. Bennigsen: Unmittelbar nach der Konstituierung hat das Haus den Gesamtvorstand beauftragt, Sr. Majestät dem Kaiser und König die Theilnahme des Hauses, sowie die Freude über die Wiedergenugung Sr. Majestät auszudrücken. Der Wortlaut der Adresse wird, nachdem die Antwort Sr. Majestät eingegangen ist, durch den Druck zur Kenntnis der Mitglieder gebracht werden. Das Antwortschreiben selbst lautet;

Ich habe den von dem Gesamtvorstand des Abgeordnetenhauses unter dem 20. d. Ms. Mir gewidmeten Zursu gern entgegengenommen; es hat mir eine herzliche Freude bereitet, daß das Abgeordnetenhaus Seine Thätigkeit in der gegenwärtigen Landtags-Session damit begonnen hat. Mir einiges des herben Geschäfts, das Mich im Laufe des Jahres heimgesucht hat, wie aus Anlaß Meiner glücklichen Genesung Seine warme Theilnahme zu befürworten. Mit innig empfundenem Danke erkenne Ich in Ihrer Aufmerksamkeit den Ausdruck der Unabhängigkeit, von welcher die gewählten Vertreter des Landes für Meine Person und mein Königliches Haus erfüllt sind. Je tiefer ich von der Aufrichtigkeit derselben überzeugt bin, mit desto größerem Nachdruck kann Ich die in der Adresse ausgesprochene Annahme bestätigen, daß gegenüber den schmerzlichen Erfahrungen dieses Jahres die zahlreichen Beweise von Meines Volkes Treue, Liebe und Hingabe Mein Gemüth dankbar aufgerichtet und Meinem Herzen zu föstlichem Troste gereicht haben. Gestärkt und erhoben durch dieses Vertrauen, gedenke Ich nach der von der göttlichen Vorsehung Mir nunmehr beschiedenen Wiederherstellung bald in Meinem städtischen Beruf zurückzukehren, dem Ich Mich um so lieber wieder hingeben werde, als Ich sicher bin, bei dem Hause der Abgeordneten einem ungetrübten Verständniß Meiner der ruhigen Entwicklung des Vaterlandes gewidmeten Bestrebungen zu begegnen. Wiesbaden, den 26. November 1878. gez. Wilhelm.

An den Gesamtvorstand des Abgeordnetenhauses.

Das Haus tritt in seine Tagesordnung ein. Die Nachweisung über die Anzahl der für das Jahr 1878/79 zur Klassensteinsteuer und zur klassifizierten Einkommensteuer veranlagten Personen und den Betrag der für dasselbe Jahr veranlagten Steuer beantragt Ritter der Budget-Commission zu überweisen. Schon in früheren Jahren sei eine Vereinfachung der Klassensteinsteuerveranlagung, besonders durch eine Aenderung der Instruction, empfohlen worden, worfür der Herr Finanzminister, der als Chef der communalen Verwaltung von Berlin die großen Schwierigkeiten und Unzuträglichkeiten der Veranlagung in großen Städten kennen gelernt hat, gewiß ein lebhaftes Interesse befunden werde, um so mehr, als bekanntlich die Regierung eine seit Jahren gewünschte Reform der Klassensteinsteuer vorbereitet.

Abg. Berger: Trotzdem die Denkschrift zum Etat die wirtschaftlichen Verhältnisse des Landes als unbefriedigend bezeichnet, weiß die Einkommenssteuer dennoch einen höheren Betrag, auf als im vergangenen Jahre, mehr als 11,000 Personen sind aus der Klassen- in die Einkommensteuer verfehlt worden. In 22 Regierungsbezirken, namentlich in den westlichen Provinzen, sind mehr als Dreiviertel der Bevölkerung zur Klassensteinsteuer veranlagt, dagegen in den übrigen Bezirken nur 51—60 p.C. Eine solche Prägravation der westlichen Landesteile darf nicht fort dauern,

Geh. Reg.-Rath Dillenburger: Eine eingehende Prüfung der Vorlage wird ergeben, daß die Staatsregierung bemüht gewesen ist, den Anforderungen des Gesetzes gleichmäßig gerecht zu werden. Wenn auch nicht absolut, so ist doch relativ eine Verminderung der Steuerbelastung eingetreten. Die Klassensteinsteuer weist ein Plus von 22,000 M. nach; es ist nämlich gelungen, 401,000 Personen zu ermitteln, die aus den Steuern verhindert waren, und darunter befanden sich 17,000 steuerpflichtige, welche, zu dem niedrigsten Sache veranlagt, ca. 11,000 M. ergeben müßten; da aber nur ein Plus von 22,000 M. vorhanden ist, so ergibt sich eine Entlastung von 30,000 M. Wenn man den Steuerbetrag pro Kopf der Bevölkerung berechnet, so ergibt sich ein, wenn auch bis jetzt noch minimales Zurückgehen des selben. Was die Verschiedenheit der östlichen und westlichen Landesteile angeht, so läßt sich ein langsam Fortschreiten der Veranlagung in den ersten erkennen; aber das Bestreben der Regierung nach einer gleichmäßigen Vertheilung der Klassensteinsteuer auch in den östlichen Provinzen wird durch die fortwährenden Klagen aus jenen Gegenden über rigorose Einziehung nicht befördert. Der Vermehrung der Einkommensteuerpflichtigen um 11,000 steht auch eine Verminderung von ca. 3000 gegenüber, und auch hierbei ist ein allmäßiges Zurückweichen des Steuerbeitrages zu constatiren, nämlich von 206 M. pr. Kopf im Jahre 1874, auf 192 M. im Jahre 1878 und 79. Wenn trotz der schlechten Zeiten eine Zunahme der Steuern stattfindet, so muß dabei bedacht werden, daß das eingeschätzte Einkommen dem wirklichen nicht entspricht; außerdem wird eine Einkommensverbesserung nicht sofort endet, sondern erst nach mehreren Jahren und kommt also auch erst in späterer Zeit bei der Steuer zum Ausdruck; deshalb darf man sich nicht wundern, wenn die Wirkungen einer prosperirenden Periode bis in die schlechte Zeit hinein fort dauern.

Abg. Quadt hält die Behauptung, daß die östlichen Provinzen minder belastet, als die westlichen seien, für unbegründet, glaubt aber, daß diese Frage besser in der Commission als im Plenum behandelt werden könne.

Die Nachweisung wird darauf der Budgetcommission überwiesen.

Der Rechenschaftsbericht über die weitere Ausführung des Gesetzes, betreffend die Consolidation preußischer Staats-Anleihen, wird durch Kenntnisnahme für erledigt erklärt und die Uebersicht der Staatsentnahmen und Ausgaben für 1877/78 der Rechnungscommission überwiesen.

Das Haus tritt nunmehr in die erste Berathung des Staatshaushaltsetats für das Jahr vom 1. April 1879/80 und des Gesetzentwurfs, betreffend die Ergänzung der Einnahmen in diesem Etat (Deckung des Defizits durch eine Anleihe) ein. Zum Wort melden sich gegen das vorgelegte Budget 11, für dasselbe 6 Redner. In Bezug auf die geschäftliche Behandlung des Staatshaushaltsetats liegt bereits ein gedruckter Antrag des Abg. Ritter vor; eine große Anzahl von Spezialisten, darunter die Stats. der landwirtschaftlichen, der Geistl. Verwaltung, des Ministeriums des Inneren, des Cultus und der Justizverwaltung, in zweiter Berathung im Plenum zu berathen, den Rest des Ordinariums, das Extraordinarium und das Anleihenprojekt der Budgetcommission zu überwiesen.

Abg. Lasker: Ich will gegen den aufgestellten Etat sprechen, keineswegs aber gegen den Minister, der ihn vertritt und der in seiner einführenden Rede zwar nicht ganz vollständig, aber mahvoll die Gesichtspunkte entwickelt hat, welche unsere Stellung zum Etat bestimmen können. Auf mich hat der Etat den Eindruck gemacht, als ob er wenn nicht in den oberen Tendenzen, aber unter dem gleichen Eindruck gearbeitet wäre, wie der vor 10 Jahren Wirkten zwei Tendenzen für die Gestaltung des Etats: entweder wird die Finanzlage als sehr rosig und vorträglich dargestellt, wenn große Ausgaben von uns gefordert werden, oder als sehr gedrückt, wenn Steuererhöhungen im Anzuge sind. Wir befinden uns unter der Herrschaft der zweiten Tendenz, wie vor 10 Jahren, aber damals verschwand das Deficit, zu dessen Deckung der Reichstag neue Steuern bewilligen sollte, in wenigen Tagen unter den Händen eines neuen Finanzministers aus den Büchern ja verwandelt sich in einen Überfluss. Das muß uns sehr vorstichtig machen gegen das jetzt behauptete Deficit von 73,750,000 Mark, das sich nach der hier beliebten Art zu rechnen durch Hinzunahme des Anleihepotenzs zur Deckung von Amortisationen leicht auf 80 Millionen erhöhen möge. Nun will ich nichts vertuschen, nichts günstiger darstellen, als es in Wahrheit ist, sondern nur ein wenig sondern. Unser Budget, an dessen Zeitstellung der Calculator das meiste Verdienst hat, gibt kein richtiges Bild der wirklichen Finanzwirtschaft des Staates, ein Vorleser erkennt wie der andere, was in das Extraordinarium hineingehört, wirkt auf das Ordinarium. Darum thut Orientierung in dem Zahlengemenge, Sonderung des Wahren vom Unrichtigen noch, zumal in Beeten, wie die heutigen sind, und einem behaupteten Deficit gegenüber, ohne dessen Deckung sogar die Aus-

gabe von 10 Millionen im Ordinarium unmöglich sein würde. Hr. Camphausen führt sich bei uns damit ein, daß er die Amortisationsposten zu durchlaufenden Budgetposten mache und die Schuldentlastung nach den wirklichen Finanzbedürfnissen des Staates reguliere.

Dagegen werden in unserem Ordinarium rund 18,400,000 Mark für Schuldentlastung mit als Deficit aufgeführt, während es in diesem Jahre der größte Überrheblichkeit wäre, Anleihen zu tilgen. Unter Ordinarium braucht bei richtiger Berechnung nicht 10 Millionen Zuschuß aus einer Anleihe, sondern deckt sich aus den ordentlichen Einnahmen, und es bleiben ungefähr noch 30 Millionen für das Extraordinarium, indem einfach die neuen Anleihen ganz naturgemäß gegen die zu tilgenden zu stellen sind. Und in dem dann noch verbleibenden Deficit zur Besteitung des Extraordinariums muss unterschieden werden, ob es sich nur um Vermögensausgaben handelt oder je nachdem diese Ausgaben durch Anleihen oder Überschüsse früherer Jahre gedeckt werden müssen. Denn es wäre in der That ganz irrational, Ausgaben für eine weite Zukunft aus den Steuern des laufenden Jahres zu decken. Wenn Preußen vom Reiche neue Steuern verlangen wollte, weil es beispielweise jetzt mit einem Deficit im Extraordinarium im Betrage von 30 Millionen Mark an das Reich heran; außerdem braucht es für andere Zwecke noch eine größere Summe und wünscht deshalb, daß das Reich die Matricularbeiträge aus eigenen Einnahmen decke. Wenn es nun nach einigen Jahren abermals kommt und erklärt: ich muß mehr Steuern haben, und das Reich wäre verpflichtet, für den großen Staat Preußen mit indirekten Steuern zu sorgen, würde das nicht eine große Belastung für das ganze übrige Deutschland sein? Und ist es nicht eine billige Forderung an die Einzelstaaten, daß bei ihnen ein solches Wirtschaftssystem herrsche, daß der Andrang nach neuen Steuern nicht in Folge eines Fehlers dieses Systems sich geltend mache? Es ist unabsehbar und logisch: wenn zwei Finanzverwaltungen in dem innigen Zusammenhang mit einander stehen, daß sie wechselseitig auf die Befriedigung ihrer Bedürfnisse angewiesen sind, dann muß in allen Beziehungen eine Solidarität bestehen und Preußen muß bei sich eine geordnete Grundlage der Staatsfinanzwirtschaft einführen. Ich glaube dazu würden alle Staaten mit Ausdruck von Mecklenburg bereit sein. Ich weiß, die Gemeinden wollen Zuschuß, das Unterrichtsgesetz, die Selbstverwaltung erfordern Zuschüsse. Aber ich bitte, nicht an Realbewilligungen und Mehrbelastungen zu gehen und dabei als Compensation nichts als schöne, allgemeine Theorien mit nach Hause zu bringen, namentlich für den tüchtigen Finanzminister des Deutschen Reiches, der eine Steuererhöhung für das Deutsche Reich herbeizuführen vorgeschlagen hat.

Und sind denn wirklich die Verhältnisse Preußens so trübe, daß es in seinen Nöthen auf das Reich gedrängt wird? Wenn wir nur die durchlaufenden Betriebs- und Amortisationskosten im Betrage von 254 Millionen Mark aus dem Etat ausscheiden, die ersten, weil sich an ihre Aufwendung eine Realisierung von Gewinn knüpft, die letzteren, weil wir die Amortisationsstermine je nach unserer Finanzlage verlegen können, so bleiben etwa 40 Millionen Mark wirkliche Ausgaben, denen Einnahmen aus dem Vermögen des Staates, Eisenbahnen, Domänen und aus directen und indirekten Steuern gegenüberstehen, daß ein Deficit von 30 Millionen nur als eine vorübergehende Erscheinung zu betrachten ist und unser Staat in übermäßig nüher Zeit vollständig über die Mittel zur Deckung des Ordinariums und Extraordinariums ohne Deficit verfügen wird. Dann werden gegenwärtig ungefähr 250 Millionen Eisenbahnanleihen verzinst, deren Rückteile später geerntet werden. Die Preise der Bergwerksprodukte, die jetzt wohl den tiefsten Stand erreicht haben, werden wieder steigen, ebenso die Einnahmen aus den Eisenbahnen, Steuern und Stempeln usw.; ohne schön zu färben, darf man sagen, daß das Deficit verschwinden wird. Und gehen wir denn wirtschaftlich zurück, wenn wir in diesem und vielleicht in den nächsten Jahren nicht amortisieren und die Staatschulden noch um Einges erhöhen? Ohne den Staat für längere Zeit auf eine Budgetwirtschaft mit Anleihen zu verweisen zu wollen, so darf man dies gegenüber dem Staatsvermögen und der Ansammlung von Staatskapitalien doch ohne Bedenken. Wir verzinsen in diesem Jahre eine Schuld von 1,246,300,000 M. in den Staatsseisenbahnen steht ein Kapital von ungefähr 1590 Millionen, davon bereits im Betriebe für 1350 Millionen Mark gebaute Eisenbahnen, wir bezahlen also in unseren Eisenbahnen 350 Millionen mehr, als unsere Staatschuld beträgt. Mit dem Schrecken über das Deficit verschwindet aber auch die Hoffnung Derer, welche mit ihm beweisen wollen, daß das Reich eine ungeheure Masse von Steuern mehr bewilligen müsse. (Hört!) Bedenkt man, wie eine Hebung des Verkehrs auf die Einnahmen aus den Eisenbahnen, Forsten und Bergwerken wirkt, so folgt daraus, daß die preußische Finanzwirtschaft ohne Einführung beweglicher Steuern gar nicht zu führen ist. (Aha! rechts.)

Wäre der Zuwachs an legitimer Macht, der der Volksvertretung dadurch zu Theil würde, so gefährlich, daß ihm eine schlechte Finanzwirtschaft vorziehen wäre, dann gehen Sie (die Herren von der Rechten) in's Volk hinaus und machen Sie das Volk conservativ! Ich frage: können wir hier direct Steuern bewilligen oder dem Reichstag zumuthen, mit Rücksicht auf die einzelnen Staaten Steuern zu bewilligen, wenn wir nicht eine bewegliche Steuer in Preußen haben, dessen Finanzen innerhalb weniger Jahre zwischen 70 und 80 Millionen mehr oder weniger schwanken. Die Vorurtheile der Altkonservativen sträuben sich noch dagegen, sie sympathisieren eher mit romantischen, problematischen Plänen, als mit einer rationellen Verbesserung, welche die Gedächtnisse der Thatjahren gebietet, aber die Geschichte der Partei abweist. Lieber will sie directe Steuern auf 1 oder 2 Jahre bewilligen und Zoll- und Verbrauch jährlichen Schwankungen aussehen, als quotifizieren. Wir werden aber ganz unabhängig von jedem Parteiprogramm und ohne alle Sucht nach Machtweiterleitung bei unserer Forderung verharren und nicht erst Mehrbewilligungen machen, um nachher zu überlegen, wie am besten benutzt werden, sei es Reformen einzuführen oder Steuerklassen zu machen. Den schwankenden Einnahmen muß eine bewegliche Einnahmequelle zur Seite stehen und eine Entscheidung des Hauses darüber noch in diesem Jahre wäre dringend zu wünschen in dem Sinne, daß eine wirkliche Abhilfe für die finanziellen Irrungen, die zwischen Preußen und dem Reiche bestehen, nicht geschafft werden kann, so lange diese rationale Grundlage nicht für Preußen gewonnen, die Brüde geschlagen ist, welche ihre Finanzen verbindet und die zu eröffnen der Herr Finanzminister uns förmlich aufgefordert hat, nachdem ich bereits vor 10 Jahren vorgesprochen habe, sie zu bauen. Ich will abschließen von den Zuschüssen, die den Einzelstaaten aus neuen großen Einnahmequellen des Reiches angefordert werden und nur bescheiden annehmen, daß Preußens Matricularbeitrag von 41,500,000 M. frei wird, so wäre sein wirkliches Deficit von 30 Millionen gedeckt und es könnte außerdem noch über 11—12 Millionen verfügen zu Reformen und Steuererlassen.

Nimmt man dazu noch die zu erwartenden Mehreinnahmen aus den Eisenbahnen, der Gebäudesteuer u. s. w., so kommt eine ganz artige Summe heraus, mit der man sehr bedeutende Erleichterungen schaffen kann. Nur dürfen wir unsere Zustände nicht durch genial concipierte Reformen und unbestimmte Aussichten verwirren lassen. Die Bewilligung von Ausgaben entspricht dem Wohlwollen des guten Volksvertreters, bauen, reformieren, Wünsche erfüllen, namentlich solche, die man aus Nachbarschaft kennt, hat etwas Verlockendes, aber er so wie die Regierung sollen sich bewußt bleiben, daß die beste Bewilligung Klassen- und Einkommensteuer erhöhen wird. Das ist die beste Probe, ob wirklich eine Ausgabe für sehr dringend und produktiv gehalten wird. Also erst müssen wir die Verfügung über diese Steuern haben, dann wollen wir über Steuerreformen nachdenken. Jetzt, wo Alles, was dem Staate entzogen wird, von einem großen Theil der Volksvertretung als ein Gewinn für den allgemeinen Wohlstand betrachtet wird, ist es natürlich sehr leicht, für jede Reform und jede Erleichterung Begeisterung hervorzurufen, da's alles auf Kosten einer Kasse geschieht, für die man die Einnahmen nicht zu bewilligen hat. Ausgabe des Reichstages wird es sein, für den Fall, daß dort Mehreinnahmen bewilligt werden, die das Reich selbstständig machen, dort eine gleichbewegliche Steuer in Höhe der jetzigen Matricularbeiträge herzustellen; aber mit diesem Theil der Ausgabe haben wir uns hier nicht zu befassen. Nun halte ich es für dringend wünschenswert, daß Reich auf eigene Einnahmen zu stellen, und ich werde sehr gern bereit sein Mahnregeln in diesem Sinne zu unterstützen — aber nur unter der Bedingung, daß wir nicht in unserer eigenen Finanzwirtschaft gestört werden. Man hat gesagt, es sei für den Vertretern Preußens im Reichstage Unrecht gewesen, aus den befohlenen preußischen Zuständen Bedenken gegen die Maßregeln im Reiche herzuzeigen und zu

verlangen, daß das Reich in seiner Finanzwirtschaft auf Preußen Rücksicht nehmne.

Dieser Satz ist ganz falsch. Die Finanzverwaltung selbst hat wiederholt erklärt, es sei eine Solidarität zwischen dem Reich und Preußen nothwendig, weil Preußen einen sehr großen Theil seines Besteuerungsbereiches und sehr ergiebige Einnahmequellen an das Reich abgetreten habe und dem Reiche hieraus die Pflicht erwachse, uns auch die Mittel für etwaige Mehrförderungen, die aus diesen Einnahmequellen zu beschaffen sind, zu gewähren. Ich gebe das zu, dafür hat aber auch das Reich das Recht und die Pflicht, wiederum davon Notiz zu nehmen, ob die Einzelstaaten auch gehörig und ordentlich wirtschaften, ob sie nicht ein Steuersystem haben, das sie dazu bringt, von Jahr zu Jahr mit neuen Forderungen zu kommen. Preußen tritt beispielweise jetzt mit einem Deficit im Extraordinarium im Betrage von 30 Millionen Mark an das Reich heran; außerdem braucht es für andere Zwecke noch eine größere Summe und wünscht deshalb, daß das Reich die Matricularbeiträge aus eigenen Einnahmen decke. Wenn es nun nach einigen Jahren abermals kommt und erklärt: ich muß mehr Steuern haben, und das Reich wäre verpflichtet, für den großen Staat Preußen mit indirekten Steuern zu sorgen, würde das nicht eine große Belastung für das ganze übrige Deutschland sein? Und ist es nicht eine billige Forderung an die Einzelstaaten, daß bei ihnen ein solches Wirtschaftssystem herrsche, daß der Andrang nach neuen Steuern nicht in Folge eines Fehlers dieses Systems sich geltend mache? Es ist unabsehbar und logisch: wenn zwei Finanzverwaltungen in dem innigen Zusammenhang mit einander stehen, daß sie wechselseitig auf die Befriedigung ihrer Bedürfnisse angewiesen sind, dann muß in allen Beziehungen eine Solidarität bestehen und Preußen muß bei sich eine geordnete Grundlage der Staatsfinanzwirtschaft einführen. Ich glaube dazu würden alle Staaten mit Ausdruck von Mecklenburg bereit sein. Ich weiß, die Gemeinden wollen Zuschuß, das Unterrichtsgesetz, die Selbstverwaltung erfordern Zuschüsse. Aber ich bitte, nicht an Realbewilligungen und Mehrbelastungen zu gehen und dabei als Compensation nichts als schöne, allgemeine Theorien mit nach Hause zu bringen, namentlich für den tüchtigen Finanzminister des Deutschen Reiches, der eine Steuererhöhung für das Deutsche Reich herbeizuführen vorgeschlagen hat.

Wir haben jetzt das Gesetz über die Gemeindebesteuerung abermals vorgelegt erhalten; ob es sehr opportun erscheint, lasse ich dahingestellt; es ist leicht möglich, nachdem wir über das indirekte Steuersystem im Reich selbst zu einer Ausklärung gekommen sein werden, daß wir die Frage nochmals überlegen werden, ob nicht Zuschüsse an einzelne Communen aus indirekten Erträgen gleichfalls nothwendig sind. Wegen des Unterrichtsgesetzes schon heute Ausgaben zu bewilligen, bei den heutigen Constellationen, bei dem reactionären Wind, der heut durch das Land geht, bei der ankündigten Verbindung des Centrums mit dem Reichsanziger auf wirtschaftlichem Gebiet und der Möglichkeit, auch danach Concessions zu erhalten — ob da das Unterrichtsgesetz mit seiner schwierigen Materie im nächsten Jahre zum Abschluß wird kommen können, darüber bin ich heute noch zweifelhaft. Aber ich habe überall die Bitte, nicht die Einnahmen im Voraus zu beschaffen für Ausgaben, welche man später nützlich machen kann. Auch hier haben die letzten Jahre uns gewarnzt. Sind denn in den schönen Jahren, mit den stark zufließenden Einnahmen, Fragen dieser Art alle in Angriff genommen und zum Austrag gebracht worden? Man darf sich nicht zu großen Einnahmebewilligungen verleiten lassen mit der unbestimmten Hinweisung auf künftige Reformen, wenn die Einnahmen des Reiches zufliessen und der Finanzminister nicht in dieser bescheidenen, — ich beziehe das allerdings auf die ganzen Finanzen — Mitleid erregenden Form auf seinem Platz sitzt, sondern wie der frühere Finanzminister mit großem Stolze sagte: Ich bin der Gewährnde, und dann Reformen einführt, die man gar nicht für gut hält. Auch der Minister Camphausen hat in den späteren mageren Jahren manche seiner früheren Gewährungen bedenklich gefunden. Deshalb müssen Sie, ehe Sie an die Ausführungen herantreten, die Prüfungen vornehmen.

Es ist z. B. ein großer Plan entworfen worden, wonach alle directen Einnahmen bis zu 1200 Mark jährlich frei gelassen werden sollen, ich weiß nicht, ob er von direct officieller Quelle ausgegangen ist. Man kann ja nichts dagegen einwenden, daß über das Minimum des zu besteuerten Einkommens verhandelt wird, aber dazu gehört auch die Erwägung, was diesen Klassensteinsteuerpflichtigen dagegen wieder auferlegt werden soll, und wenn ich finde, daß nach diesem Plan dem armen Mann 3 Mark directe Steuern erlassen werden, während er 5 Mark an indirekten zu zahlen hat, so bin ich der Meinung, daß es den Herren an Kenntnis der Factoren fehlt, welche einander gegenüberstehen. (Sehr wahr!) Auf die Details will ich hier nicht weiter eingehen; ich sage nur — und nicht bloß für meine Person, ich glaube, daß auch meine Partei derselben Ansicht ist — daß wir den Anspruch des Reiches anerkennen, daß es auf eine eigene Finanzwirtschaft gestellt werde, und daß es fordern kann, unter einer Quotifizierung wichtiger Einnahmen, in sich selbst die Bilanz des eigenen Etats herzustellen. Wir erkennen an, daß Grund und wirtschaftliche Möglichkeit vorhanden ist, dies gerade durch die Reform der indirekten Besteuerung herzuführen, aber wir können das Alles nur bewirken, wenn wir die Verbindung einer wirtschaftlichen Führung der Finanzverwaltung erreicht haben. Wir erkennen an, daß in diesem Augenblide, bei dem Darmstädten aller Verkehrsverhältnisse ein Deficit — zwar nicht so groß, wie die Regierung es erscheint — läuft, und nicht im Ordinarium, wohl aber im Extraordinarium vorhanden ist, welches bei einer selbstständigen Führung weit mehr als gegeben ist, selbst wenn auch nur die Matricularbeiträge allein in Betracht gezogen werden. Ich stelle Ihnen also anheim, die von dem Abg. Ritter zusammeng

Aber zweifellos wird eine Reform im Reiche ihren Zweck nicht vollkommen erreichen, wenn sie nicht, neben der Deckung des Defizits, auch die Mittel abwirkt, um die nötige und nothwendige Steuererleichterung, welche namentlich zu Nutzen der Communen nothwendig ist, durchzuführen zu können. Die Gemeinden müssen freien Raum zur Bewegung innerhalb ihres Gebietes haben. Mit Genugthuung begrüße ich die Erklärung, daß die gegenwärtige Frage nicht benutzt werden soll zu einer Veränderung der Machtstellung der geiegeberrischen Factoren innerhalb des Landes. Der Abg. Lasler hat nur im Allgemeinen von einer Quotierung der Steuer gesprochen; positive Forderungen hat er nicht festgestellt. Schon im Frühjahr haben die National-liberalen im Reichstage erklärt, es handle sich im Wesentlichen darum, den Landtag in die Lage zu bringen, je nach den finanziellen Verhältnissen, einige Monatserträge der Einkommen- und Klassensteuer zu erlassen. Ein solcher Erlaß kann aber diejenigen Einnahmen nicht treffen, welche nothwendig sind, den Bedarf eines jeden Jahres zu decken. Der Spielraum, auf dem sich eine solche Befugniß bewegen kann, dürfte nur liegen auf dem Gebiete der extraordinären Ausgaben, welche ihrer Natur nach und je nach der Finanzlage des Staates beweglich sind. Auch wird es zweckmäßig sein, das Moment der Sparsamkeit mehr, als es in den letzten Jahren geschehen, zu berücksichtigen. Aber wenn wir selbst auf Grund der erwähnten Basis vorgehen wollen, so werden wir doch nur die Hand bieten zu einer zweckmäßigen Regelung der ganzen großen Frage, nicht zu einer einseitigen Lösung, sondern nur zu einer solchen, welche die Interessen Preußens und des Reiches Zug um Zug in gleicher Weise wahrnimmt.

des neuen Jus um Jus in grüner Weise wahrnahm.
Abg. Richter (Hagen): Meine Herren! Die Regierung hat das einfache Programm: für alle Nebelstände sollen neue Steuern im Reich die Abhilfe geben, und bis diese neuen Steuern bewilligt werden, hilft man sich mit neuen Anleihen. Darin stimme ich mit dem Abg. Lasker überein. Dieser Etat lässt die Finanzlage ungünstiger erscheinen, als sie in Wirklichkeit ist. Die Grundlagen der preußischen Finanzen sind, Dank den alten Traditionen Preußens, äußerst solide, haben schon manchen Finanzminister ausgehalten und werden noch manchen aushalten (Heiterkeit). Aber die seit Frühjahr inaugurierte Wirtschaftspolitik ist geeignet, auch das solide Finanzwesen zu untergraben. Nicht allein kommt es darauf an, für den Reichstag falsche Beschlüsse zu verhindern, aus Mißverständnis der preußischen Finanzen, auch wir müssen uns vor falschen Beschlüssen in Bezug auf wirtschaftliche Vorlagen, welche uns noch in dieser Session erwarten, hüten. Während im Jahre 1875 aus laufenden Mitteln noch 58 Millionen für das Extraordinarium verfügbar waren, fehlen jetzt 10 Millionen Mark für das Ordinarium aus laufenden Mitteln. Ich spreche nicht von einem Deficit in diesem Umfange, sondern will nur den relativen Rückgang constatiren. Das Reich und seine Matricularbeiträge sind daran nicht schuld; 1869 hatten wir 18 Millionen und 1872 11 Millionen Mark Matricularbeiträge mehr als nach diesem Etat zu zahlen. Seit 1872 hat das Reich Preußen 500 Millionen Mark geschenkt aus den Mitteln der französischen Contribution. Hätten wir diese 500 Millionen nicht bekommen und die Matricularbeiträge von 1872 als feste Rente zu zahlen, so würden wir uns bei Abrechnung von Zinsen noch um 31 Millionen in Preußen schlechter stehen. (Hört!) Die Ursachen unserer Finanzlage sind daher ausschließlich preußische. Nach der Rede des Finanz-Ministers könnte man glauben, daß uns zu viel Steuern in Preußen erlassen seien. Aber selbst, indem man bis 1866 zurückgeht, rechnet man nur 35 Millionen zusammen. Wie wenig ist dies gegenüber den 5 Milliarden Kriegscontribution.

Dabei hat trotz der Nachlässe einzelner kleiner Steuern die Steuereinnahme im Ganzen von 1868 bis jetzt sich um 30 Millionen gehoben. Gewiß, der Rückgang der allgemeinen Verhältnisse ist hauptsächlich die Ursache, und zwar um so mehr in Deutschland gegenüber anderen Ländern mit Rücksicht auf unsere große Staatsindustrie und Staatseisenbahnen.

Muchst auf unsere große Staatsverschuldung und Staatsverwaltungsausgaben. Directe Steuern sind ein festes Element im Staatshaushalt gegenüber den ständigen Staatsverwaltungsausgaben. Einnahmen der Staatsindustrie sind mehr noch Fluctuationen unterworfen, als indirecte Steuern. Die Bergwerke zeigen einen Überschuss von nur 11 Millionen gegen 58 Millionen im Jahre 1873. Die Eisenbahneinnahmen stagniren seit 1876, obwohl wir 350 Mill. M. mehr in die im Betrieb befindlichen Bahnen gestellt haben und zumeist aus Mitteln der Kriegscontribution. Auch die Steigerung des Schulzinsenrats seit 1875 um 18 Millionen hängt zum Theil mit bereits im Betrieb befindlichen Eisenbahnen zusammen. Dabei geben wir für die Erneuerung von Locomotiven und Wagen in diesem Etat 9 Millionen M. weniger aus, als der Verschleiß des laufenden Betriebes beträgt. Erheblich weniger als 4 Prozent rentiren schon jetzt die Staatsbahnen. Sind erst alle noch im Bau befindlichen Bahnen im Betriebe, so wird die Rente noch mehr zurückgehen. Zur Vermehrung der Staatseisenbahnen hat 1873 — man braucht nur die Interpellation Elsner v. Gronow nachzulesen (Heiterkeit), welche zu Berlin-Weßlar Veranlassung gegeben hat — die Vorstellung Veranlassung gegeben, daß die Privatindustrie, die Plutokratie zu viel verdienen. Man meinte, wenn Berlin-Weßlar von Privaten gebaut würde, so verdienten diese zu viel. Aber jetzt kommt Berlin-Potsdam, noch bevor Berlin-Weßlar vorhanden ist, nicht auf die Zinsen. Beim Privatbetrieb leidet nur die Capitalisten unter schlechten Conjunctionen, beim Staatsbetrieb muß das gesamme steuerzahlende Volk den Rückgang ausgleichen. Sollen jetzt indirecte Steuern bewilligt werden, ohne die directen Steuern beweglich zu machen, so können wir binnen wenigen Jahren wieder den Nachtheil einer Überschufthwirtschaft erfahren, abgesehen vom allgemeinen Rückgang, trügt an der Finanzlage auch zu geringe Berücksichtigung des wirtschaftlichen Moments in den Bewilligungen der letzten Jahre die Schuld. (Sehr richtig.)

Unter dem Eindruck der Milliarden und weil in Ermangelung eines Steuerhemmungsrechts uns das Bewusstsein nicht lebendig genug erhalten

Steuerbevolligungsrechts uns das Bewußtheit nicht lebendig genug erhalten wird, daß Alles, was wir hier bewilligen, zuletzt aus Steuern getragen werden muß, ist das Haus in unwirtschaftliche Bewilligungen hineingetragen. Es kam die Periode des Ankaufs der verbrauchten Bahnen. Man kaufte eine Bahn nach der anderen an, die Bahn Wagners, des Fürsten Bübels, des Herzogs von Ujest, des Prinzen — der Name fällt mir augenblicklich nicht ein (Große Heiterkeit) — zu einem den Werth weit übersteigenden Preise, bis wir alle zusammen hatten. Aus der Politik, einzelnen nothleidenden Unternehmungen zu helfen, hat sich dann die Politik entwidelt, welche glaubt, dem Nothstande im Lande könne überhaupt durch den Staat abgeholfen werden. Nach den Aufführungen der „Provinzial-Correspondenz“ vor den Wahlen — also eines Blattes, für welches die Minister direct verantwortlich sind, muß die Erwerbsstockung ein Sporn sein, um so mehr von Staats wegen Geld auszugeben. Als ob der Staat Geld ausgeben könnte, das er nicht vorher den Privaten, sei es in Form von Anleihen oder von Steuern, fortgenommen hat. Könnten die Privaten das Geld behalten, so würden sie selbst durch ihre Verwendung die Volkswirthschaft beleben. Es handelt sich also blos um eine Deplacirung der Werthe und es fragt sich allein, ob Staat oder Private wirthschaftlicher verwenden. Die in der Thronrede angekündigte Ergänzung des Eisenbahngesetzes ist geeignet, neue Projekte und Petitionen aller Art wachzurufen. Finanzminister Camphausen meinte umgekehrt, man müsse, nachdem man sich im Eisenbahnbau übernommen, jetzt um so mehr temporistren. Ich bin kein Feind der Vermehrung der Eisenbahnen, aber Alles mit Maß und Ziel und zu seiner Zeit.

Biel und zu seiner Zeit.
Dazu soll nun noch der Canalbau energisch gefördert werden. Es scheint, je weniger der Finanzminister Geld hat, desto freigebiger ist er. Auf der einen Seite ganz userlose Versprechungen, auf der anderen Seite im Etat Ersparung an Unterhaltungsfonds der Dienstgebäude, an der Herstellung des noch fehlenden nothwendigen Oberförster-Gebäude, um wenige Tausend Mark, wie es heißt, „unter thunlichster Berücksichtigung der augenblicklichen Finanzlage.“ Nach außen spielt man den Freigebigen, zu Hause soll Schmalhans Rückenmeister sein. So kommt man zuletzt folgerichtig zu einer Wirtschaftspolitik, welche sich zur Aufgabe stellt, die gesammten Productions-Bedingungen und Concurrenten-Verhältnisse staatlich zu reguliren. Im Reiche ist völle Reaction der Zollpolitik, in Preußen die neueste Eisenbahntarif-Politik die Consequenz. Wir wissen, wie man die Holztarife regulirt, der Leder-Industrie den wichtigen Rohstoff, die Lohne, vertheuert, wegen des Mißratheins der Grüneberger Ernte uns die ungarischen Weintrauben vertheuert, die Mehldurchfuhr erschwert u. s. w. Gerade mit Zunahme der Staatseisenbahnen dienen die Eisenbahnen nicht dem allgemeinen Interesse der Consumern, sondern den Interessen einzelner Producentenkreise. Man sucht die Eisenbahnen mit Ueberstürzung zu vermehren und hindert dann die Eisenbahnen ihren Zweck zu erfüllen, die Entfernungen auszugleichen und billige Productionsstätten allgemein zugänglich zu machen. Naturgemäß müssen dabei die Tarife auf große Entfernungen zuerst und stärker, als auf kleine Entfernungen zurückgehen. Um auf weite Entfernungen Transporte zu erhalten, haben die Eisenbahnen dieselben billiger gestellt. Indem sie unter dem Zwang, teurer zu fahren, ihre Transporte verlieren, entsteht eine neue Ursache für den Rückgang der Bahnen. Selbst die Concurrenten innerhalb Deutschlands sucht man zu regeln; lag ich doch, die Papiertarife dürfen nicht herabgesetzt werden, damit die Papierfabrikation im Osten nicht diejenige im Westen überschläge. (Hört! Zwischenruf bei den Nationalliberalen.)

Allerdings steht die Wirtschaftspolitik des Reichskanzlers dem Socialismus näher, als dieser glaubt, und es ist nicht Zusatz, daß in den Pro-

utist-Associationen mit Staatshilfe beide Theile sich zusammenfinden. In diesem Augenblick sollen, wenn nicht alle Zeitungen Falsches berichten, Verhandlungen über den Ankauf von Privatbahnen schweben, die eine Milliarde Mark erreichen. Wie steht der Finanzminister dazu? Ich schäze seine persönliche Liebenswürdigkeit, ich halte sie sogar für seine hervorragendste Eigenschaft (Heiterkeit), aber ein rauher, oft spröder Minister, wie Herr Camphausen war, wäre mir gerade jetzt genehmer. Sollen wir warten, bis einzelne Vorlagen an uns kommeu. Etwa Berlin-Stettin. Soll wieder 'eine Eisenbahnpolitik von Fall zu Fall beginnen? Und sollen wir, nachdem wir A und B gesagt, wieder gezwungen sein, alle übrigen Bahnen anzukaufen? Unsere Staatschuld würde verdoppelt werden, desgleichen der Eisenbahn-Etat. Thatsächlich würde der letzte Rest unseres finanziellen Einflusses zerstört. Ich weiß nicht, ob der Reichskanzler mit seinen neuen Leuten, welche diese Wirtschaftspolitik vertreten, die Mehrheit sich auf seiner Seite hat. Ich kann mir nicht denken, daß die Mehrheit sich derart auf diese neue Phase der Eisenbahnpolitik einlassen wurd. Die Bahnen, deren Ankauf jetzt verhandelt wird, hatten allein im September einen Rückgang in den Einnahmen gegen das Vorjahr von neunhunderttausend Mark. Unser Etat wäre noch weiter verschlechtert, wenn wir im vorigen Jahre Berlin-Stettin gegen 5% p.C. Rente angefaust hätten. Vereinfachungen in der Verwaltung sollen dem Finanzminister Ersparnisse bringen. Aber je mehr Bahnen, desto mehr Centralisation, desto mehr Instanzen, desto mehr Controle und Schablone, welche die Verwaltung vertheilern. — Alle Dem gegenüber hat der Finanzminister das einfache Programm: neue Steuern und neue Anleihen. Sagen Sie doch endlich einmal die Ziffer, wie viel neue Steuern Sie haben wollen. (Heiterkeit.)

200 Millionen ist das Knappste nach Ihren Projecten, was an Ver-
mehrung der Steuern herausgebracht werden muß, noch ehe von denjenigen
neuen Steuern die Rede sein kann, welche an die Stelle alter Steuern
treten sollen. Von 200 Millionen im Reich würden doch 25 Millionen Er-
hebungskosten abgehen, alsdann 30 bis 50 Millionen, welche das Reich
selbstständig in Anspruch nehmen würden. Verlangte man doch schon in
diesem Jahre 30 Millionen. Von 125 Millionen würden $\frac{1}{3} = 75$ Mil-
lionen auf Preußen kommen. 58 Millionen glaubt Herr von Gedlitz zu
brauchen, um den jetzigen Etat ins Gleichgewicht zu bringen; dazu kämen
dann noch Zinsen von Eisenbahnen und Canälen, die alle noch gebaut
werden sollen. Wie viel Dutzend Millionen würde die Versorgung der
Hinterbliebenen von Beamten nach Elsaß'schem Muster kosten? Ich kann
doch nicht annehmen, daß die Provinzial-Correspondenz dies vor den
Wahlen versprochen, um die Stimmen der Beamten zu fangen? Wenn erst
das Unterrichtsgesetz zu Stande gekommen ist, werden wir über die Mittel
der Durchführung mit uns reden lassen, aber vorsichtshalber werden auf das
Unterrichtsgesetz neue Steuern nicht bezahlt. (Sehr wahr!) Nach der Thron-
rede hält sich die Regierung ihrer Verpflichtung, das Unterrichtsgesetz mit
allen Kräften zu fördern völlig bewußt. Mich däucht, ich habe dies schon
vor 20 Jahren in einer Thronrede gesehen. (Heiterkeit!) In einer Zeit
vorderhender Reaction, wo der Reichsanstalter Herrn von Kleist-Nehow näher steht,
als irgend einem Liberalen, ist das Unterrichtsgesetz aussichtslos. Also 200
Millionen neuer Steuern braucht die Regierung zum Mindesten für ihre Pro-
jekte. Wie viel soll an neuen Steuern noch hinzukommen, um alte Steuern
zu erlassen? Der Finanzminister hat zu seiner Steuereform nur allgemeine
Wahrheiten ausgeführt, die Jeder unterstreichen kann. Ein dem Reichs-
anstalter persönlich nahestehender Reichstagscandidat, der daraus die einzige
Legitimation zu seiner Candidatur entnahm — Herr Hammacher weiß darüber
Mehreres (Heiterkeit) — hatte den Wählern Abschaffung der gefallenen Klassen-
steuer und der Einkommensteuer unter 2000 Thalern Einkommen in Aussicht
gestellt (Heiterkeit).

Hatte ich mich an die Wahlversprechungen der „provinzial-Vertreterversammlung“ — Wahlprogramme sollten doch nicht blos für Abgeordnete, sondern auch für die Regierung für die Zeit nach der Wahl in Betracht kommen (Sehr richtig!), von den größeren Versprechungen der Landräthe ganz zu schweigen (Heiterkeit) — so würde die Regierung also die Pfaffensteuer der ersten Stufen, also unter 400 Thaler Einkommen aufheben, die halbe Grund- und Gebäudesteuer den Communen überweisen und ein ganz kleiner Bischen Gewerbesteuer erlassen wollen. Das wäre zusammen 60 Millionen. Um diese in Preußen zu erlassen, müßten weitere 100 Millionen neuer Steuern im Reiche ausgebracht werden. Wir kämen also zu 300 Millionen neuer indirekter Reichssteuern. Als ich bei den Wahlen nur von 200 Millionen sprach, wurden meine Flugblätter schon confiscat. (Große Heiterkeit). 300 Millionen repräsentirt eine Verdoppelung der vorhandenen indirekten Steuern. 200 Millionen mehr neue Steuern stellt Erhöhung der Gesamtsteuerlast im Reich und den Einzelstaaten um $\frac{1}{2}$ dar. Und das ver sucht man zu solchen schlechten Seiten, wo zudem einzelne von indirekten Steuern getroffene Industriezweige besonders hart mitgenommen würden. Ganz nebenbei will der Minister auch noch die Communen in ihrem Haushalt glücklich machen. Was würde denn auf die Communen von den 60 Millionen Steuererlaß abfallen? 30 Millionen Mark Grund- und Gebäudesteuer, wovon 15 Millionen Mark auf die am meisten bedrängten Städte kommen würden; wirklich ein Tropfen auf den heißen Stein! Bis diese angebliche Reform sich vollzogen hat, wird die Steuerlast der Städte sich schon wieder mehr als um 15 Millionen gesteigert haben. Auch nach dieser Seite erwacht die Regierung Hoffnungen und Erwartungen, die sie gar nicht verwirklichen kann. (Sehr wahr!) Das werfe ich der Regierung in erster Reihe vor, sie erwacht Vorstellungen von den Aufgaben und Mitteln des Staates, die auch versuchswise zu befriedigen nicht möglich ist, ohne die Solidarität unserer Finanzverwaltung und unserer ganzen inneren Entwickelung zu zerstören. (Sehr wahr!)

Die Versuche, auf diesem Wege die feste und willige Mehrheit aus den

Die Verüge, auf diesem Wege die seite und willige Wehrheit aus den bekannten 3 Compagnien zu formiren zur Unterstützung jeweiliger Minister, können dafür nicht entzöglichen. Gegenüber solchen weiten unsaferen, unerlösen Projecten wird es nur schwer, von constitutionellen Garantien überhaupt zu sprechen. Herr Miquel verlangte im vorigen Jahre personelle und constitutionelle Garantien als Voraussetzung der Wirkung zu einer Steuerreform. Erfüllt etwa der gegenwärtige Finanzminister die personellen Voraussetzungen? Wo führen denn überhaupt die politischen Freunde desselben in diesem Hause? Wie steht es mit dem verantwortlichen Reichsfinanzminister? Das Stellvertretungsgesetz hat die daran gestellten Erwartungen nicht erfüllt. Niemals weniger als nach diesem Gesetz hat der Reichskanzler sich vertreten lassen. Niemals hat in Preußen eine einzelne Person ein so ausgebretetes persönliches in die Details aller Ressorts eingreifendes Regime geführt, wie jetzt der Reichskanzler. Noch im Frühjahr wollte er den preußischen Finanzminister den Reichsfinanzen vorzeigen; bei den Heidelberger Conferenzen aber hat Herr Hobrecht unter dem Vorstoss des Herrn Hoffmann getagt. Die Quotierung der Klassen- und Einkommensteuer würde als bemerkliches Element im Staatshaushalt gegenüber der Machtverweiterung durch neue indirekte Steuern gar nicht ausreichen. Was Herr v. Beditz meint, ist nicht einmal diese Quotierung. Auch wenn alle constitutionellen und formellen Voraussetzungen erfüllt würden, könnten wir neue Steuern unter den gegenwärtigen Verhältnissen nicht billigen, wegen des Drudes, der auf der ganzen Volkswirtschaft lastet, weil sich die wirkliche Finanzlage jetzt am wenigsten übersehen lässt, und weil eine Wirtschaftspolitik beginnt, welche die allgemeinen wirthschaftlichen Verhältnisse noch weiter verschlimmern wird. Sie würde durch jede neue Steuer eine Ermunterung erfahren, zu Schritten, welche immer mehr dem Abgrunde zu führen müssen. Allerdings stellt sich also die Fortschrittspartei wieder negativ, aber negativ im positiven Staatsinteresse. Wir sind in die Negative gedrängt, weil der Reichskanzler selbst die ganze Wirtschaftspolitik, die er früher hatte und wobei wir ihn positiv unterstützten, verlässt und ins Gegenteil verkehrt. Wir können nicht mit der wechselnden Politik eines Ministers unsere Grundsäcke verlassen, sondern halten an denselben fest, weil wir damit glauben am besten dem Wohle unseres Vaterlandes zu dienen. (Leb-

Finanzminister Hobrecht: Ich kann dem Vorredner das Compliment der Eichenwürdigkeit in den Formen zurückgeben. Ich hätte auch eine rauhere Form des Angriffes hingenommen, obwohl mir scheint, daß er in mehreren Beziehungen besonders in seinen Bildern, die Rücksichten, welche wir auf einander, selbst den Ministern gegenüber zu nehmen haben, verlegt hat. (Sehr richtig! rechts.) Ich würde eine viel schärfere Kritik gern gestatten, wenn ich ihm nur das Compliment machen könnte, daß er reell dabei gewesen wäre. Er hat eine Reihe von Zeitungsnotizen — allerdings Notizen der Provinzialcorrespondenz (Aha! links), einzelne Wendungen der Thronrede, deren Bedeutung ich nicht bestreiten will, aneinandergereiht und dann ein Bild der Wirtschaftspolitik von dem er nur eins unrichtig gesagt hat, daß es sich im Etat reflectire. Im Gegentheil, eine scharfe Prüfung des Etats wird beweisen, daß in Bezug auf die beweglichen Ausgaben, bei denen ein Einfluß ausgeübt werden kann, mit einer Sparsamkeit verfahren ist, wie in den so gerührten Zeiten der preußischen Finanzpolitik. Das vom Vorredner entworfene Bild enthält so viel Falsches und Nichtiges durcheinander, daß ich sehr eingehend darauf antworten müßte; Sie werden es begreifen, daß ich die Antwort dem Handelsminister überlasse, der für eine angegriffene Eisenbahnpolitik eintreten wird, wozu sich ja Gelegenheiten wird. Bei der Besprechung des Staatshaushaltsetats habe ich nie-nals gesagt, daß die Differenz zwischen Einnahmen und Ausgaben sich auf

73 Millionen Mark dauernd stellen würde; ich habe nur ausgeführt, daß mit einiger Sicherheit eine sehr erhebliche Verminderung dieses Deficits in einer Reihe von Jahren sich nicht erwarten läßt. Ich habe auch gleich bemerkt, daß der Betrag von 48 Millionen Mark, der sich im Extraordinarium befindet, zum Theil auf Ausgaben Bezug hat, die schon im Vorjahr durch eine Anleihe gedeckt sind, zweckmäßiger und richtiger aus den laufenden Einnahmen hätte gedeckt werden sollen.

Man muß den Grundsatz in Anwendung bringen, daß Anleihen nur zu anhorordentlichen Ausgaben aufgenommen werden, die einen Ertrag von Beirzung und Amortisation in Aussicht stellen; die übrigen, regelmäßige wiederkehrenden außerordentlichen Ausgaben müssen aus den laufenden Einnahmen gedeckt werden. Auf die Denkschrift vom Jahre 1869 habe ich in ihrer Gesamtheit nicht hingewiesen, sondern nur eine ganz bestimmte Zusammenstellung citirt, welche die damals bereits erlassenen Steuern aufzählte. Was nun die Forderung angeht, den Betrag zu nennen, welcher erforderlich ist, um dauernd das Deficit des preußischen Staats zu decken und eine Entlastung der Communen herbeizuführen, so glaube ich, die wenigen Andeutungen, die hier schon gemacht sind, werden ausreichen, um annähernd auf diesen Betrag zu kommen. Was die Erleichterung der Communen betrifft, so halte ich einen Betrag von ca. 60 Millionen Mark für sehr wesentlich und glaube, daß dies keine Täuschung der Hoffnung ist. Dasjenige, was am schwersten auf den städtischen Gemeinden lastet, ist gerade die Heranziehung zu der Einkommensteuer. Sobald es möglich ist, durch die Mittel, die eben nur durch indirekte Steuern aus dem Reiche geschaffen sind, eine Einschränkung der Einkommensteuer herbeizuführen, welche die Procentfälle, die vom Einkommen erhoben werden, herabsetzt und den Gemeinden die Gewissheit giebt, daß der Staat nicht über einen gewissenmäßigen Betrag hinaus diese Steuerquelle in Anspruch nimmt, dann wird die große Versuchung bei der Veranlagung und Einschätzung der Besteuerung zu entziehen, sich wesentlich mindern. Es ist mir fast von sämtlichen höheren Communalbeamten, die ich gehört habe, übereinstimmend verichert worden, daß nichts so sehr geeignet wäre, die Communen in finanzieller Beziehung zu befriedigen, als wenn sie darauf rechnen könnten, daß durch die Einnahmen im Reiche die Mittel gewährt werden, um eine Reform der Einkommensteuer vorzunehmen.

Der von mir vorhin genannte Betrag reicht namentlich in ländlichen Kreisen aus, um die Mittel zu gewähren, welche zur Durchführung des Unterrichtsgesetzes erforderlich sind, um die Lasten des Wegebauens, die Verzinsung der dazu aufgenommenen Anleihen zu bestreiten. Ich für dies nur, an, um der Anschauung entgegenzutreten, als könne durch Erleichterung der directen Staatssteuern den Communen keine Entlastung gewährt werden. Ich will damit keineswegs in Aussicht stellen, daß den Communen bestimmte Beträge zugewiesen werden sollen; was sie brauchen, müssen sie im Interesse der Selbstverwaltung selbst ausbringen. Was sie drüdt, ist das, daß ihre Einnahmequelle, die directen Steuern, vom Staate zum Theil in einem Maße steigend in Anspruch genommen werden, welche es den Städten schwer macht, durch Zuschläge dazu ihre Ausgaben zu bestreiten. Rechnen Sie die Summe, welche erforderlich ist, um das Gleichgewicht im preußischen Etat herzustellen, so hoch wie sie wollen, sie bleibt weit entfernt von der vom Abg. Richter ausgerechneten. Ich habe bei der Vorlegung des Etats keine Hoffnungen erregt, sondern nur die Beschaffung der zur Deckung des dauernden Defizits erforderlichen Summen und die Mittel zur Durchführung einer Reform der directen Steuern gefordert, im Interesse der Gemeinden. Weiteres habe ich nicht verlangt und es kann also darüber hinausgehendes nicht aus den Erklärungen der Regierung gefolgt werden. Wenn demgegenüber die Nothwendigkeit besteht, Bürgschaft dafür zu geben, daß die Bewilligungen im Reiche in Übereinstimmung mit den Wünschen des Abgeordnetenhauses verwendet werden, so bemerke ich, daß an sich aus einer Vermehrung der eigenen Einnahmen des Reiches eine Aenderung des verfassungsmäßigen Verhältnisses der Landesvertretung zur Regierung nicht eintritt, so lange sich die Mehrbewilligung auf eine Verminderung und Beseitigung der Matricularbeiträge beschränkt. Ich habe die Ueberzeugung, daß die weitere Berathung des Etats die Richtigkeit dessen erhärten wird, was ich gesagt habe, daß wir es mit einem Deficit zu thun haben, welches sich, wenn auch nicht in der gegenwärtigen Höhe in den nächsten Jahren immer wieder zeigen wird, und das sich nicht ganz wird beseitigen lassen.

Minister Dr. Friedenthal: Der Handelsminister Maybach ist durch Krankheit verhindert, an den Verhandlungen Theil zu nehmen; der selbe wird die erste Gelegenheit wahrnehmen, um die vom letzten Redner so lebhaft angegriffene Eisenbahnpolitik zu verteidigen und die einzelnen gestellten Specialitäten zu berichten. Gestatten Sie mir, in einem Pункте mit wenigen Worten auf die Darlegung des Abg. Richter einzugehen. Es betrifft die Differentialtarife. Schon jetzt will ich unter Vorbehalt der späteren eingehenden Verhandlung derjenigen Beleuchtung entgegentreten, in welcher der Abg. Richter die Sache darstellte, als ob die Regierung die Ein- und Durchfuhr gewisser fremder Consumptibilien schlechter stelle als den Transport der inländischen Erzeugnisse. Es ist nur das Vorzugsrecht, welches der Verkauf von Trauben, Mehl &c. bisher genoss, beiseitegestellt worden. Das entspricht der Natur der Sache und ist allein geeignet, einem im ganzen Lande empfundenen Mißstande ein Ende zu machen. (Beifall rechts.) Daß diese Action mit Energie eingetreten ist, wird das ganze Land und nicht bloss einzelne Interessenkreise befriedigen; andere Interessenten haben freimacht. Ich glaube, das ist die richtige Eisenbahnpolitik, welche mehr innere Production entwidelt und dadurch den Eisenbahnen einen sicher stetigenden Verkehr sichert, als die, welche den vorübergehenden Conjecturen entsprechend, ihre Tarife aussetzt. Es handelt sich nicht um eine Herausdrückung des Auslandes gegenüber dem Inlande; es handelt sich um eine gleichmäßige Behandlung der inländischen und ausländischen Production.

Unter großer Unruhe des Hauses erhält sodann der Abg. v. Kölle das Wort, dem wir nur in seinem Hauptgedankengange folgen können. Die Ansäße der Einnahmen des Staats sind derart, daß wir eine Erhöhung derselben in kurzer Zeit nicht in Aussicht nehmen können. Auf der anderen Seite sind die Ausgaben im Ordinario auf das geringste Maß beschränkt worden und auch im Extraordinarium können die bereits in früheren Jahren angefangenen Unternehmungen nicht unbeendet gelassen werden. In jedem Culturstaat treten alljährlich Anforderungen hervor, welche erfüllt werden müssen und zwar im Extraordinarium. Würden aber auch alle extraordnären Ausgaben auf Anleihen vernießen, so würde doch dadurch die Finanzlage des Landes in keiner Weise gebessert; im Gegenteil, im nächsten Jahre würden wir immer größere Summen für Zinsen und Amortisation in das Ordinarium einsehen müssen. Ich komme jetzt zu der Frage, ob es wahrscheinlich ist, daß das jetzige Deficit in Zukunft wegfallen wird und im Falle ich zur Bejahung dieser Frage komme, ob es recht ist, die laufenden Bedürfnisse durch Anleihen zu decken. An dem Deficit trägt ohne Zweifel unsere schlechte wirtschaftliche Lage die Schuld und für diese hören wir von den verschiedensten Seiten die verschiedensten Gründe anführen. Die einen wälzen die Schuld auf die schlechte finanzielle Anlage der Milliarden. Auf Preußen sind von diesen nur wenig, nur 500 Millionen gekommen und davon haben wir ein Drittel zur Schuldentlastung und ein zweites Drittel zu Eisenbahnanlagen verbraucht; das ist doch keine schlechte Finanzpolitik. Und warum hat in die wirtschaftliche Lage nicht gebessert, seitdem durch den Krach jener Periode die Spekulation und Unternehmungslust beendet ist? Andere führen Ursache die große Überproduktion an. Aber das zu viel producirtre militär doch in den letzten fünf Jahren der Calamität schon aufgezehrt sein. Und andere bürden die alleinige Schuld der modernen Gesetzgebung mit Unrecht auf, wiewohl ich zugeben muß, daß einzelne neuere Gesetze mit ihrer eilten Auffassung manches zur Steigerung der Calamität beigetragen haben. Wieder andere hoffen die Beendigung der wirtschaftlichen Notlage

Aus finanziellen Rücksichten bin ich zwar für diese Maßregel, aber diese verbessert die wirtschaftliche Lage nicht. (Hört!) Um den wahren Grund unserer wirtschaftlichen Notlage zu finden, muß man sich in die Zeit zurück mittelbar nach dem Kriege versetzen. Damals steigerten sich die Bedürfnisse und Ansprüche aller Bevölkerungsklassen plötzlich in ungeheurer Weise und trotz des Sinkens aller Löhne in letzter Zeit sind sie noch nicht auf das Niveau von vor 1870 heruntergegangen. Die Arbeit wird in allen Branchen der wirtschaftlichen Tätigkeit bei uns zu hoch bezahlt und dem entsprechend zu wenig geleistet. Dazu ist Deutschland, wenn bei uns mehr und besser gearbeitet wird. Die allzu langsame Entwicklung dieses Prozesses ist der wahre Grund unseres Defizits. Wir müssen aber nach den Grundsätzen einer soliden Finanzwirtschaft die laufenden Ausgaben aus den laufenden Einnahmen decken. Der Redner geht sodann bei der Kritik der liberalen Forderung der Quotifizierung Preußens ein und kommt zu dem Resultate, daß die Einkommensteuer nicht genommen habe, weil eine Steigerung der Einnahmen der Veranlagten zu ausgegangen sei, sondern weil die Einschätzungs-Commission jetzt besser früher richtig einzuschätzen verstanden. Er fährt fort: In der Passion des Steuerzahlen unterscheidet sich kein Conservativer von einem Liberalen, der Unterschied ist nur der, daß wir sagen, wenn das Vaterland mehr Geld

bedarf dann wollen wir nicht fehlen. Wir sind mit den Liberalen einverstanden bei der Einführung der Steuerreform, einen Regulator für die schwierigen Einnahmen herzutragen, unter der Bedingung, daß dadurch die Machtverhältnisse der in Betracht kommenden Faktoren nicht alterirt werden; denn auch wir wollen nicht, daß die Regierung im Gelde schwimmt. Mit der vom Abg. Rückert beantragten geschäftlichen Behandlung des Etats sind wir einverstanden.

Um 4½ Uhr verläßt sich das Haus bis Donnerstag 11 Uhr. (Kleinere Vorlagen; Fortsetzung der ersten Beratung des Etats.)

Berlin, 27. Novbr. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Haupt-Steueramts-Controleur Fischer zu Nordhausen den Roten Adler-Orden vierter Klasse und dem Bürgermeister Henz zu Stod am Berg den Königlichen Kronen-Orden vierter Klasse verliehen.

Se. Majestät der König hat den Regierungs-Assessor Ernst Otto Boldt zum Landrat des Kreises Comis ernannt; und dem Geheimen Cabinets-Sekretär, Hofrat Hütting, den Charakter als Geheimer Hofrat verliehen.

Se. Majestät der Kaiser und König hat im Namen des Reichs den Fabrikbesitzer Gustav von Schöller in Brünn zum Consul für die Kronländer Währen und Schlesien ernannt.

[Handelsvertrag mit Italien.] In Folge einer zwischen der Kaiserlich-deutschen und der Königlich-italienischen Regierung getroffenen Vereinbarung bleiben der zwischen den Sölberein und Italien geschlossene Handelsvertrag vom 31. December 1865 und die Schiffahrts-Convention vom 14. October 1867 bis zum 31. December 1879 in Kraft. Berlin, den 26. November 1878. Der Reichstamler. In Vertretung: Hofmann.

Berlin, 27. Nov. [Ihre Majestät die Kaiserin-Königin] besucht heute Se. Majestät den Kaiser und König in Wiesbaden und fährt Abends nach Coblenz zurück. Um nächsten Sonnabend reist Ihre Majestät die Kaiserin nach Stuttgart zu einem Besuch bei Ihren Majestäten dem König und der Königin von Würtemberg. Abends trifft Ihre Majestät in Karlsruhe ein.

[Se. Kaiserliche und Königliche Hoheit der Kronprinz] empfängt gestern Nachmittag um 3½ Uhr den Oberbürgermeister von Berlin, von Jordenbeck und darauf den Fürsten Bentheim-Steinfurt, General-Major à la suite der Armee und Mitglied des Herrenhauses, sowie um 4 Uhr den Gefallenen Grafen Solms und später den Ober-Ceremonienmeister Grafen Stillfried. Abends begaben sich Ihre Kaiserlichen und Königlichen Hoheiten die Kronprinzhäfen Herrschaften zum Empfang des um 10½ Uhr hier eingetroffenen Herzogs von Connaught, Königliche Hoheit, nach dem Potsdamer Bahnhofe. Heute Vormittag um 11½ Uhr empfängt Se. Kaiserliche Hoheit den Vice-Präsidenten des Staatsministeriums, Grafen zu Stolberg und nahm darauf den Vortrag des Civil-Gabinetts entgegen. Mittags um 1½ Uhr empfängt Höchsterfelde den General à la suite Sr. Majestät des Kaisers und Königs, Fürsten Radziwill. Nachmittags um 3½ Uhr ist Se. Kaiserliche Hoheit den Königlichen Prinzen mittelst Extrazuges nach Gardelegen abgereist, um bei Leizlingen Jagden abzuhalten. (Reichs-Anz.)

Berlin, 27. Nov. [Brachvogel +.] Mit lebhafter Theilnahme ist heute in allen intelligenten Kreisen der Hauptstadt die Nachricht von dem Tode des Schriftstellers A. C. Brachvogel vernommen worden. Aber auch in den weiteren Bevölkerungsschichten wird der Verlust des Dichters des „Narcis“ empfunden werden, weil nicht nur dieses wirkame Bühnenstück, sondern auch eine Reihe populär gewordener Romane, darunter „Beaumarchais“, „der Trödler“, „Friedemann Bach“ sein Andenken in der Lese- und verewigt haben. Sein letzter größerer Roman „Der Kampf der Dämonen“, den er für die „Magdeburgische Zeitung“ schrieb und der seit einigen Wochen im Feuilleton dieses Blattes erscheint, gewinnt in diesem Augenblicke ein um so größeres Interesse. (Brachvogel wurde den 29. April 1824 in Breslau geboren.)

○ Berlin, 27. Nov. [Oesterreichische Unterhändler über einen provisorischen Handelsvertrag. — Dementi. — Vorlagen über den Ankauf von Eisenbahnen.] Offiziell wird geschrieben: Die anderweit als bevorstehend gemeldete Ankunft österreichischer Bevollmächtigter in Berlin befußt Verhandlungen über einen provisorischen Ersatzvertrag für den mit Ende dieses Jahres ablaufenden Handelsvertrag wird uns als richtig bestätigt mit der näheren Angabe, daß die Bevollmächtigten am Sonntag, den 1. December, hier eintreffen werden. — Eine durch verschiedene Zeitungen gehende Meldung, daß der Bundesrat in Folge eines Antrages Sachsen im Begriff stehe, die Vermehrung der Silbermünzen zu beschließen, beruht gänzlich auf einem Irrthum. Weder hat Sachsen einen solchen Antrag eingebracht, noch ist eine solche Maßregel innerhalb des Bundesrates anderweitig angeregt. — Die Berliner Correspondenz eines Wiener Blattes, welche sehr mit Unrecht als offiziell bezeichnet zu werden pflegt, hat kürzlich berichtet, daß in der laufenden Landtags-Session Vorlagen hinsichtlich des Ankaufs von Eisenbahnen keinesfalls zu erwarten seien. Man darf wohl annehmen, daß die Stelle der Eröffnungsrede, welche die von der Correspondenz als ausgeschlossen bezeichnete Eventualität ausdrücklich vorbehält, nach der reichsfeindlichen Überlegung Aufnahme gefunden hat. Wenn man aber diese Voraussetzung machen muß, so kann es nicht glaubhaft erscheinen, daß Seitens der Regierung der Gedanke an solche Vorlagen bereits aufgegeben sei.

[Zum Empfang des Kaisers.] Bekanntlich wurde die Ovation, welche die Krieger-Vereine dem Kaiser bei seiner Rückkehr darbringen wollten, Anfangs aus Rücksicht auf die ungünstige Jahreszeit abgelehnt; nachträglich ist dieselbe aber doch noch genehmigt und mit in das Programm der Empfangsfeierlichkeiten aufgenommen worden. Die sämtlichen Kriegervereine Berlins und seiner Umgebung, 54 an der Zahl, sollen bei der Rückkehr des Kaisers Spalier bilden.

[Fürst Bismarck] werde, wie man der „Voss. Ztg.“ mitteilt, am Tage vor der Rückkehr des Kaisers mit seiner Familie von Friedrichsruhe nach Berlin zurückkehren und einige Tage dort verweilen. Der Fürst wird dem Kaiser bis zur Station Groß-Kreuz am Tage des Einzuges entgegenfahren.

[Kriegervereinstag.] Die „Parole“, das Organ des deutschen Kriegerbundes meldet: Soeben geht uns die Nachricht zu, daß wahrscheinlich schon am 15. December der Abgeordnetentag aller deutschen Kriegervereine, mit Auschluß der bairischen, in Frankfurt a. M. stattfindet wird, auf welchem die große Vereinigung zum allgemeinen deutschen Krieger-Verbande geschlossen werden soll. Unmittelbar nach den geschehenen Vereinigungen wird dann das Gesuch an Se. Majestät den Kaiser um Übernahme des Protectorates gerichtet werden.

[Der Schiffbruch der „Pomerania“.] Der kaiserlich-deutsche Generalconsul von Bojanomski in London meldet unter dem 27. d. Mis. nachstehende Namen der bei dem Unfall der „Pomerania“ Getöteten:

1) Passagiere: S. Orenstiell, Mary Clymer, Rose Clymer, A. Neumann. Männer: C. Poppenbüren, Alfred Faber, Emil Bloch, F. Puz, A. Becker, G. Burger, Gustav Bodenweder, J. Strever, Capt. Bauch, John Beeth, Aug. Beyer, Wilh. Marthani, J. Tolenski, Carl Schaller, Ant. Schön, Leop. Weisenhofen, Louis Kornbaur, H. Stemann, Heinrich Hindelmann, Carl Kohlmeyer, Wilhelm Reimann, Joh. Haag, Fr. Pant, Joh. Klos, Simon Mosch, Fr. Juse, Ad. Thiel, Joh. Stenger, Chr. Weiphal, R. Schneider, Henry Smith, Arn. Blund, Emil Bloch, Rob. Bonner, Carl Samp, Wilhelm Hegermann, Heinr. Stroh, Jorgens Kraus, S. Petersen, Chr. Jensen, G. C. Olsen, Louis Matson, H. Bimming, James Lodner. 2) Mannschaft. Offiziere: A. Franzen, A. Hiller, R. Bernhard, P. Küser, C. Engelke, C. Niens, B. Kruger. Matrosen sc.: H. Specht, Carl Siebert, Otto Hurlig, J. Thiers, Wilh. Röder, Aug. Unger, D. Holzbüren, Carl Müsseler, Carl Richter, Chr. Kord, Wilh. Wiegand, Carl Krebs, Wilh. Siehr, Wilh. Schuhmacher, Chr. Nicolas, M. Kowalski.

J. Blagemann, G. Schröder, Herm. Bodoss, Joh. Möller, Leo Ollesch, Con. Klangwald, Fr. Roje, Carl Herrmann, Heinr. Golchner, Joh. Niedemann, M. Engelbrecht, Th. Harder, Heinr. Kolting, Jnl. Bambusch, H. Ruden, Ad. Glanz, C. Thoms, J. Deichen, Carl Jost, Ed. Nomm, Heinr. Bidman, G. Wiebe, Alb. Gottschalk, D. Holstein, H. Taftrop, G. Harrer, Rich. Schenck, Fr. Timmermann, Ed. Fablonsh, Aug. Giese, Bernh. Kruger, Heinrich Hahn, Wilh. Töll, Ernst Hinst, C. Walther, Ed. Pohl, P. Blohn, H. Schwibus, G. Walter, H. Schubert, Fr. Schöermann, C. Sich, Rud. Lehmkühl.

[Verfügungen auf Gründ des Reichs-Gesetzes vom 21sten October 1878.] Zum Liquidator des laut Bekanntmachung des Berliner Polizei-Präsidiums vom 23. October d. J. landespolizeilich verbotenen Ver eins zur Wahrung der Interessen der werthältigen Bevölkerung Berlins ist der Polizei-Hauptmann v. Wolfsburg bestellt worden.

Verboten wurden: Der Arbeiterverein zu Neukölnberg und Umgegend; der „Hamburger Gefangenverein.“

Aufgegeben wurde das Verbot gegen die Nr. 876 der „Zittauer Morgenzeitung“ nebst Beilage durch die sächsische Kreishauptmannschaft dasselbe, welche dasselbe früher ausgesprochen.

sich in einem Hause in Saragossa bewaffnet zusammengefunden. Dieselben seien verhaftet und würden den Gerichten übergeben.

Bukarest, 27. Nov. Die bei der heute stattgehabten Eröffnung der Kammern von dem Fürsten Carl verlesene Thronrede constatirt, Rumänien sei von keinem Kriege mehr bedroht und seine Unabhängigkeit sei von ganz Europa anerkannt. Die benachbarten Mächte hätten bereits diplomatische Vertretungen am Hofe des Fürsten geschaffen. Die Thronrede spricht sodann die Zuversicht aus, daß die übrigen Großmächte bald diesem Beispiel folgen würden und fügt hinzu, die rasche Herstellung officieller Beziehungen zwischen diesen Staaten und Rumänien hänge theilweise von den Kammern ab. Diese würden alsbald auf verfassungsmäßigem Wege das Land in die Lage versetzen, den Erwartungen Europas zu entsprechen und dem moralischen Interesse zu genügen, welches Rumänien selbst zu Gute komme, nämlich aus der Verfaßung das nicht mehr mit der Auflösung des Jahrhunderts in Einklang stehende Princip der politischen Ungleichheit wegen des Glaubensbekennnisses zu streichen. Die Thronrede verweist sodann auf die Arbeiten auf dem Gebiete der inneren Politik, die von den Kammern behufs Befriedigung der Landesinteressen durchzuführen sein würden. Es werden Gesetzentwürfe angekündigt betreffend die Ausdehnung des Principes der Unabsehbarkeit der Richter, betreffend Verbesserungen der Armeeorganisation und betreffend die Verbindung des gegenwärtigen Eisenbahnen mit der Linie Tschernovad-Austandsche. Die Thronrede wurde wiederholt beifällig aufgenommen, namentlich bei den auf die neue politische Stellung des Landes bezüglichen Stellen.

Lahore, 27. Novbr. Die Division Roberts ist bei dem Fort Mohamed Azim, unweit des Kurumfort, eingetroffen. General Watson wird das von den unabhängigen Staaten Indiens für den Feldzug gegen Afghanistan gestellte Truppencontingent commandiren.

Aus Hirsch telegraphischem Bureau.)

Konstantinopol, 26. November. Die in Folge vorgekommener kolossalier Unterschleife eingeleitete große Criminal-Untersuchung hat ganz ungeahnte Beiträge zur Kenntniß der Behörde gebracht. Der Generaldirector des Telegraphenwesens ersucht durch öffentliche Bekanntmachung das Publikum, bei der genannten Behörde alle seit 7. October c. ausgestellten Empfangsbestätigungen über bezahlte Telegraphengebühren zu präsentieren, da Nebenvortheilungen des Publikums und Unterschleife constatirt seien, über welche eine Untersuchung eingeleitet ist. — Eine Gruppe in Galata ansässiger Bankiers hat dem Finanzminister anlässlich vorgekommener, den Cours der Caimés drückender Manöver, die Bildung einer „Überwachungs-Commission für Börsen-Operationen“ vorgeschlagen.

Handel, Industrie &c.

Berlin, 27. Nov. [Börse.] Die Geschäftsstille erscheint in Permanenz; auch für die heutige Börse bildet die Verkehrslosigkeit das Hauptcharakteristikum, und die Notirungen haben daher nur unbedeutende Veränderungen erfahren. Obgleich unter solchen Umständen eine bestimmt ausgeprägte Tendenz schwerer erkennbar wird, und die verschiedenen Nuancen sich mehr und mehr zu verwischen pflegen, so kann doch insofern eine Ausnahme hierbei constatirt werden, als die heutige Börse in einer ausgesprochen festen Stimmung eröffnete. Sie bewies hiermit eine bemerkenswerthe Selbstständigkeit, denn weder boten die von den gestrigen Abendbörsen vorliegenden Coursmeldung der Hettigkeit eine Unterstützung — Hamburg, Frankfurt und Paris hatten sogar matte Notirungen gesendet — noch wäre die augenblickliche politische Lage geeignet, die Speculation à la hanse zu animiren. Einigen Grund zu der festen Tendenz mag die Börse in dem Umstände gefunden haben, daß der gestern noch empfindlicher aufstrebende Stücküberfluß heute etwas schwächer sich zeigte. — In der Prolongation bedangen: Credit 50 Pf. Rep. mit Etge, Lombarden 70 Pf. Dep., Franzosen 60—75 Pf. Rep., Disconto-Comm. ½—⅔ Rep., Italiener ⅓ Rep., Destr. Goldrente 0,15—17½ und do. Papierrente 0,15% Rep., 5% Russen alte ½% Rep., neue 0,17½ Dep., Russ. Not. 0,95—1,10 M. Rep. Von den intern. Speculationspapieren haben Oesterreichische Creditactien eine Steigerung von einigen Mark zu verzeichnen. Franzosen und Lombarden vernahmlos, gegen Schluss ermittelte etwas die Haltung. Die Oesterreichischen Nebenbahnen blieben unverändert und geschäftslos, nur Galizier haben einen Verkehr zu besserer Notiz aufzuweisen. Für die localen Speculationseffekte ermittelte die Haltung nach der heut erfolgten Brämerinnerklärung, da hierdurch viel Material flottant wurde. — Es notirten: Disconto-Commandit ult. 132—½—2, Laurahütte ult. 70—68½—68¾. Die Coursveränderungen auf dem Gebiete der ausländischen Staatsanleihen waren ganz belanglos, überhaupt fand nur in Ungarischer Goldrente und in Oesterreichischer Gold- und Papierrente etwas Verkehr statt. Russische Werthe behaupteten sich ziemlich gut. Anleihe per ult. 80%—¼, Russische Noten nicht unbeliebt, per ult. 197 bis 198½—6%, per December 198—7½—7¾ (Worpr. 200% 2½%), per Januar 198¾—8½—8% (Worpr. 202/3%). Preußische und andere deutsche Staatspapiere unverändert still. Eisenbahnyruritäten unbeliebt. Auf dem Eisenbahniertmarkt herrschte eine sehr gedrückte Stimmung, da man glaubt, daß die Eisenbahn-Vorlage in dieser Session nicht mehr vorgelegt werden würde. Per ult. notirten: Bergische 77,75 bis 77, Kölner 103,50 bis 10, Rheinische 107,90 bis 50. — Stettiner gerüstet und angeboten. — Potsdamer weichend. Oberschlesische und Freiburger schwächer. Rumänien fest und mäßig belebt. Bantachen befreit sich allgemein nur wenig am Geschäft, Breslauer Discontobank besser, Essener Credit anziehend, Petersburg Intern. und Sächsische Bank höher, Medenb. Boden und Spielhagen erhöht die Notirung. Nordde. Grundcredit war dagegen matt, Deutsche Bank blieb zu weichendem Course angeboten. Industriepapiere in geringem Verkehr. Große Verkehrsbanne schwächer. Tiroli und Schloßbrauerei erhöhten die Notirungen. Rolte Gasactien lebhaft steigend. Dessauer Gasactien und Magdeburger Gasactien zogen ebenfalls etwas an. Danberg Ofenfabrik besser. Montanwerthe vernachlässigt. Menden, Schwerte und Gelsenkirchen anziehend. Kölner Bergwert 3 pct. niedriger. Mechenrichter, Hibernia, Dortmund, Köln-Müsen, Aachen-Hönen, Märk.-Westl. Union waren ebenfalls billiger erhältlich.

Hamburg, 27. Novbr. Nach hier aus Cherbourg eingegangener Meldung sind daselbst folgende Passagiere des Dampfers „Pommern“ am 25. d. (vor der Katastrophe) gelandet: Mad. Freire nebst 5 Familienmitgliedern, G. A. Ward nebst 6 Familienmitgliedern, Encin Steinmetz nebst 4 Familienmitgliedern, L. F. Schwarz, Otto Kornemann, Julius Charles, W. Adams, Johann Braun, Frederick Marc, Benedict Arn, Charles J. Guillemot, Philipp Groß, Louis Weith, John M. Walz, M. Alexander Heins, Geiger, Louis Scherer, L. Dresner, Samuel Schlesens, François Saumier, Ch. Kerhelg, Ch. Appel, sämtlich von New-York kommend, ferner Hare mit seiner Frau und Christofferson, von Plymouth kommend.

Rotterdam, 27. Novbr. Der Capitän der „Pommern“, Schwensen, befindet sich hier selbst in ärztlicher Behandlung. Der Capitän der „City of Amsterdam“, welcher Schwensen aufnahm, giebt darüber an: Die Nacht sei sehr dunkel gewesen, die „City of Amsterdam“ sei nach der Collision an der Unglücksstätte vorübergefahren. Er, der Capitän, habe Ölserufe gehört, in der Dunkelheit aber nichts von dem, was vorging, erkennen können. Er habe die Boote heruntergelassen und Nachforschungen anstellen lassen. Er habe aber nur Schwensen gefunden, welcher auf einem Balken im Wasser trieb. Es sei damals ungefähr 1½ Uhr gewesen.

Bien, 27. Novbr. Meldung der „Polit. Corresp.“ aus Bukarest: Russland hat Rumänien die Übergabe der von den Russen bei der Sulina-Mündung und bei Rostendische erbauten Festungswerke angeboten. Der größte Theil des russischen Stabes hat bereits Rumänien verlassen.

Bien, 27. Nov. Die „Presse“ meldet: Der Abschluß des Ueber-einkommens zwischen der ungarischen Regierung mit der Gruppe Rothschild, betreffs Deckung des Deficits pro 1878/79 sowie des Occupationsbedarfs Ungarns pro 1879 durch Ausgabe von Goldrente und betreffs Conversion der zweiten Emission der Schatzbonds durch eine Domänenanleihe wurde dadurch verzögert, daß die ungarische Regierung noch die Verpflichtung der Rothschildgruppe fordert, für das Deficit pro 1880 einen Credit zuzugestehen.

Bien, 27. Nov. Eine Extra-Ausgabe der „Gazette“ veröffentlicht eine königliche Verordnung von heute, wodurch das Parlament auf den 5. December zur Erledigung dringender wichtiger Geschäfte einberufen wird. — In den Baumwollspinnereien Oldham nahmen 600 strikende Arbeiter die Arbeit wieder auf.

Madrid, 27. Novbr. Der Arbeitsminister erklärte dem Congresse bezüglich der Verhaftungen in Saragossa, daß kein Grund zur Sorge vorliege. Es handle sich nur um einige Individuen, welche

Provinzial - Zeitung.

Breslau, 28. Nov. [Humboldt-Verein für Volksbildung.] Den letzten Sonnabends-Vortrag, am 24. Nov., hielt Herr Dr. Wolfgang Gras-Derselbe sprach in anregender und fesselnder Weise „Ueber einige Hauptbegebenheiten in der Geschichte der französischen Nationalökonomie.“ Die cyklischen Vorträge werden in diesem Winter im Auditorium 14 der Universität gehalten werden. Den ersten Oktos. hat Herr Oberlehrer Dr. Bobertag übernommen. Derselbe wird über „Culturgeschichtliche Bilder aus dem 16ten bis 18ten Jahrhundert“ Vorträge halten. Seine Vorlesungen beginnen Freitag, den 29. Novbr., Abends 8 Uhr. — In der gestern unter Vorsitz des Herrn Dr. Grüninger abgehaltenen Monats-Versammlung hielt zunächst Herr Dr. Bauch einen Vortrag „über Baustyle“, welcher mit Demonstrationen durch den Scioptiton erläutert wurde. Sodann bewarbte der Vorsitzende verschiedene Fragen, und zuletzt hat noch Herr Dr. Möslinger ein Referat „über Milchverfälschung und deren Erkennung, wobei die verschiedenen Methoden zur Prüfung und Untersuchung der Milch erläutert, und die dabei zur Anwendung kommenden Apparate vorgelegt wurden.“

Dels, 27. Novbr. [Berichtigung.] Graf York wurde nicht mit 384 gegen 281 Stimmen zum Landtags-Abgeordneten gewählt, sondern mit 281 Stimmen von den abgegebenen 384 Stimmen. 102 Stimmen fielen auf den Herrn Kreisgerichts-Director Stahr-Kaufehmen, 1 auf den Herrn Baron von Buddenbrock. 162 Wahlmänner waren nicht erschienen. (!)

Neisse, 27. Octbr. [Zur Sittlichkeit.] Vor gestern wurde hier ein Mädchen, welches kaum dem schulpflichtigen Alter entwachsen ist, von einem außerehelichen Kinde entbunden, das aber nicht lebensfähig gewesen und bald nach der Geburt gestorben sein soll. — Am selben Tage wurde ein Handwerkslehrling wegen Verbrechens wider die Sittlichkeit verübt an einem siebenjährigen Kinde, der Staatsanwaltschaft übergeben.

Pitschen, 26. Nov. [Südilärm.] Am vergangenen Sonnabend beging unser hochgeachteter Witbürger, Herr Dr. med. Geldner, den Tag festlich, an dem er vor 25 Jahren zum Doctor der Medicin promovirt worden war. Die Feier wurde am Vorabend durch die Lehrer der Stadtschule eingeleitet, die dem Jubilar einige Lieder sangen. Eine Deputation der Schützengilde hatte sich ihnen angegeschlossen und die Herren Rector Schulze und Schützenmajor Przerewski begrüßten den Jubilar in längeren Ansprachen. Am Tage der Feier gestalteten sich die Gratulationen in Briefen, Telegrammen wie durch Deputationen zu einer hier noch nie gegebenen Ovation. Das von einem Comite veranstaltete Festessen hatte über fünfzig Teilnehmer aus Stadt und Land. Laien vielen Geschenken, welche einzelne dankbare Verehrer des Jubilars ihm widmeten, ist besonders das Geschenk eines Handwerkslehrlings wider die Sittlichkeit, verübt an einem siebenjährigen Kinde, der Staatsanwaltschaft übergeben ist.

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolffs Telegr.-Bureau.)

Berlin, 27. Novbr., Nachts 1 Uhr 10 Min. Der General-Consul von Bojanomski berichtet an das auswärtige Amt: 27. Novbr., 7 Uhr 5 Min. Nachm. Im Anschluß an das Telegramm über die „Pommern“ bin nun ich in der Lage, wie folgt zu berichten: Gerettet wurden von Passagieren noch: G. H. Schröder, W. Jezse, W. Imschinski, L. Rabe, D. Schmidt, T. Redelmann, W. Schröder, Th. Blight, A. Simon, Louise Rehfeld nebst zwei Kindern, Martin Apfel, ein 14jähriges Mädchen, wahrscheinlich Martha Müller, und außerdem noch zwei kleine Mädchen von 3 Jahren resp. 9 Monaten, deren Eltern unbekannt. Von der Mannschaft wurden noch gerettet: W. Baumfeldt, T. Howe,

Fonds- und Geld-Course.

Deutsche Reichs-Anl.	4	95,00	bz
Consolidierte Anleihe	4 1/2	104,50	bz
do. do. 1876	4	95,00	bz
Staats-Anleihe	4	94,60	G
Staats-Schuldscheine	3 1/2	92,00	B
Präm.-Anleihe v. 1855	4	146,00	bz
Berliner Stadt-Oblig.	4 1/2	101,90	bz
do. do. 1876	4 1/2	101,30	bz
Pommersche	4	84,25	bz
do. do. 1876	4	94,50	G
do. do. 1876	4 1/2	102,80	bz
Lindisch.Crd.	4 1/2		
Posensche neue	4	94,70	B
Schlesische	3 1/2	86,30	G
Landshaftl. Central	4	94,75	bz
Kur.-u. Neumärk.	4	96,00	G
Berlin-Dresden	6	0	4
Pommersche	4	93,90	B
Posensche	4	95,00	G
Preussische	4	94,80	bz
Westfäl. u. Rhein	4	96,00	G
Sächsische	4	98,00	bz
Schlesische	4	98,00	G
Badische Präm.-Anl.	4	120,60	G
Bairische 4% Anleihe	4	123,20	G
Coin-Mind.-Prämiensche	3 1/2	116,50	etbzB
Sächs. Rente von 1876	3	72,60	B

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Ducaten — Dollars 4,18 G

Sover. — Oest. Bkn. 173,70bz

Napoleon 16,18bz do. Silbergld. 173,25bz

Imperials — Russ. Bkn. 19,90 bz

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,75 G

Badische 35 El.-Losse 144,90 B

Braunschw. Präm.-Anleihe 80,60 G

Odenburger Losse 136,50 etbzG

Kuru. 40 Thaler-Losse 245,7