



Vierteljährlicher Abonnementspreis in Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnement 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Inserationsgebühr für den Raum einer sechszeiligen Zeile 20 Pf., Reclame 50 Pf.

Erhältlich: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postämter Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 58. Mittags-Ausgabe.

Sechzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Dinstag, den 4. Februar 1879.

## Verordnung, betreffend die Passpflichtigkeit der aus Russland kommenden Reisenden.

Vom 2. Februar 1879.  
Wir Wilhelm, von Gottes Gnaden Deutscher Kaiser, König von Preußen etc., verordnen im Namen des Reichs, auf Grund des § 9 des Gesetzes über das Passwesen vom 12. October 1867 (Bundes-Gesetzbl. S. 33), was folgt:

§ 1. Vom 10. dieses Monats ab bis auf Weiteres ist jeder Reisende, welcher aus Russland kommt, verpflichtet, sich durch einen Pass auszuweisen, welcher am Tage des Austritts des Reisenden aus dem russischen Staatsgebiete oder an einem der beiden vorhergehenden Tage von der deutschen Botschaft in St. Petersburg oder von einer deutschen Consularbehörde in Russland visirt worden ist.

§ 2. Zur Erlangung dieser Visirung ist der glaubhafte Nachweis zu führen, daß der Passinhaber sich innerhalb der letzten zwanzig Tage in keinem von der Pest ergriffenen oder derselben verdächtigen Gebiete aufgehalten hat.

§ 3. Der Pass ist beim Eintritt über die Reichsgrenze behufs Gestattung der Weiterreise der diesseitigen Grenzbehörde zur Visirung vorzulegen.

§ 4. Der Reichskanzler ist ermächtigt, die zur Ausführung gegenwärtiger Verordnung erforderlichen allgemeinen Anordnungen zu treffen.

Urtundlich unter unserer höchstehendenhändigen Unterschrift und beigedrucktem Kaiserlichen Insigne.

Gegeben Berlin, den 2. Februar 1879.

(L. S.)

Wilhelm.

Otto Graf zu Stolberg.

## Bekanntmachung, betreffend die Bedingungen der Zulassung von Reisenden aus Russland zum Eintritt über die Reichsgrenze.

Vom 3. Februar 1879.

Auf Grund der mir im § 4 der Verordnung vom 2. d. M., betreffend die Passpflichtigkeit der aus Russland kommenden Reisenden (Reichs-Gesetzbl. S. 9), und im § 2, Absatz 2 der Verordnung vom 29. v. M., betreffend Beschränkungen der Einfuhr aus Russland (Reichs-Gesetzbl. S. 3) erteilten Ermächtigung bestimme ich hierdurch:

1) Reisende, welche aus Russland kommen, sind zum Eintritt über die Reichsgrenze nur dann zuzulassen, wenn sie sich durch Pässe ausweisen, welche der Vorschrift des § 1 der Verordnung vom 2. d. M. vollständig entsprechen.

2) Das Reisegepäck derjenigen Reisenden, welche hiernach zum Eintritt über die Reichsgrenze zwar zuzulassen sind, welche jedoch einem von der Pest ergriffenen oder derselben verdächtigen Gouvernament Russlands durch Wohnsitz oder gewöhnlichen Aufenthalt angehörend, sind beim Eintritt über die Reichsgrenze vor Gestattung der Weiterreise einer Desinfection zu unterwerfen. Von der Kleidung, welche solche Reisende an sich tragen, sind mindestens die Oberkleider gleichfalls zu desinfectiren.

3) Die Desinfection (2) hat mittelst gasförmiger, schwelliger Säure in der Weise zu geschehen, daß die zu desinfectirenden Gegenstände mindestens sechs Stunden hindurch in geschlossener Raume den unmittelbaren Einwirkungen der schwefligen Säure ausgesetzt und daß dabei mindestens fünfzehn Gramm Schwefel auf den Kubikmeter lichten Raum verbrannt werden.

Berlin, den 3. Februar 1879.

Der Stellvertreter des Reichskanzlers.  
Otto Graf zu Stolberg.

## Deutschland.

Berlin, 3. Februar. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat den Regierungs-Minister Friedrich Ostar von Hasselbach zu Reidenburg zum Landrath des Kreises Reidenburg ernannt; sowie dem Kreisphysikus, Sanitäts-Rath Dr. Königfeld zu Düren den Charakter als Geheimen Sanitäts-Rath verliehen.

Berlin, 3. Febr. [Beide Kaiserliche Majestäten] dinirten gestern bei Ihren Kaiserlichen und Königl. Hoheiten dem Kronprinzen und der Kronprinzessin. Ihre Königl. Hoheiten der Prinz und die Prinzessin Albrecht verabschiedeten sich von den Kaiserlichen Majestäten.

[Se. Majestät der Kaiser und Königin] nahm heute militärische Meldungen und demnächst den Vortrag des Geheimen Cabinets-Raths von Wilnowski entgegen und empfing später den Geheimen Commerzienrath Alfred Krupp.

[Ihre Majestät die Kaiserin-Königin] war vorgestern in der Vorlesung des Wissenschaftlichen Vereins anwesend.

[Se. Kaiserliche und Königl. Hoheit der Kronprinz] nahm am Sonnabend Vormittag militärische Meldungen entgegen, empfing um 12 Uhr Se. Durchlaucht den Fürsten Reuß-Köstritz und erteilte demnächst dem Rittmeister a. D. und Mitglied des Herrenhauses von Terin-Gesef Audienz. Nachmittags um 4 1/2 Uhr begab sich Se. Kaiserliche Hoheit zum Familendiner zu Sr. Königl. Hoheit dem Prinzen Albrecht und besuchte um 5 Uhr die Vorlesung des Wissenschaftlichen Vereins in der Singakademie. Abends um 7 1/2 Uhr erteilte höchstselbst dem Minister des Innern, Grafen zu Eulenburg, Audienz. Gestern Mittag um 12 Uhr empfing Se. Kaiserliche Hoheit den Handelsminister Maybach und geleitete demnächst Ihre Hoheit die Prinzessin Marie von Sachsen-Meinungen bei höchst Ihrer Abreise nach dem Bahnhofe. Später hatte der Geheimen Commerzien-Rath Krupp eine Audienz. Nachmittags um 5 Uhr erschienen Ihre Majestäten der Kaiser und die Kaiserin zum Diner bei den Kronprinzlichen Herrschaften. (R.-Anz.)

Berlin, 3. Febr. [Zolltarif-Commission. — Dementi. — Der Justizauschuss des Bundesrathes über das Reichstags-Disciplinargesetz.] Es kann nach officiellen Angaben mit ziemlicher Gewissheit angenommen werden, daß im Laufe dieser Woche die Zolltarif-Commission zur dritten Plenarsitzung wird einberufen werden. Einige Blätter sprechen ihre Verwunderung darüber aus, daß der Minister Friedenthal sich an der Erörterung über die Zollfragen gar nicht betheilige; es haben jedoch zwischen den Referenten der Zolltarif-Commission und dem Minister für Landwirtschaft sehr eingehende Besprechungen über die betreffenden Fragen stattgefunden und finden noch fortwährend statt. Der neuliche Besuch des Ministers in Friedrichsruh wird wohl nicht ohne Beziehung zu jenen Fragen gewesen sein. Auch mit den anderen betheiligten Ministern werden die Referenten der Tarif-Commission nicht unterlassen haben in vertraulichen Verkehr zu treten. Heute Mittag um 1 Uhr fand übrigens eine Sitzung des Staatsministeriums statt. — Gleichfalls officiös wird geschrieben: Die Mittheilung eines hiesigen Blattes, daß der Chef der Admiralität v. Stosch nach Beendigung des Verfahrens in Sachen des „Großer Kurfürst“ seine Entlassung nehmen wolle, wird uns als durchaus unrichtig bezeichnet. Ueberhaupt dürften Angaben über die Ergebnisse des kriegsgerichtlichen Verfahrens, wie sie bereits auftraten, voreilig sein, denn das Urtheil des Kriegsgerichts muß nach den bestehenden Vorschriften zunächst an das General-Auditorat, von da an das Militär-Cabinet gehen, um dem Kaiser

zur Bestätigung unterbreitet zu werden. — Der Ausschuss für Justizwesen des Bundesrathes hat jetzt zu dem Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Strafgewalt des Reichstages über seine Mitglieder einen Abänderungsvorschlag gemacht und dem Bundesrath unterbreitet. § 1. „Dem Reichstag steht eine Strafgewalt über seine Mitglieder, zu“, soll den Zusatz erhalten: Wegen einer bei Ausübung ihres Berufes begangenen Ungebühr. § 2. Zufammenfassung der Commission, ist geblieben. § 3. Die Strafen, soll noch vor der dort zuerst angeführten: „dem Verweis vor versammeltem Haus“, als erste Strafe eine „Warnung vor versammeltem Haus“ erhalten. Die übrigen Strafen bleiben, nur der Verlust der Wählbarkeit soll beseitigt werden. Die Berufung an den Strafrichter und die Aufhebung der §§ 30 und 31 der Reichs-Verfassung fallen fort und damit §§ 4 und 5. Die übrigen §§ 6—12 bleiben unverändert, erhalten aber nun die Nummern 4—10.

W. T. B. [Der Bundesrath] hielt am Sonnabend, den 1. Februar c., eine Plenarsitzung unter Vorsitz des Präsidenten des Reichskanzleramtes, Staatsministers Hofmann. Nach Feststellung des Protokolls der beiden letzten Sitzungen wurden Vorlagen, betreffend a. den Entwurf wegen Feststellung des Reichshaushaltsetats für 1879/80, b. die ärztliche Prüfung, c. den Entwurf eines Gesetzes über das Kaufpfandrecht für Pfandbriefe und ähnliche Schuldverschreibungen, den bezüglichen Ausschüssen überwiesen. Hierauf wurde Beschluß gefaßt über einen Antrag, betreffend das Pensionsverhältnis eines elsaß-lothringischen Landesbeamten. Zwei Anträge des Ausschusses für Zoll- und Steuerwesen, betreffend die Ausfuhrabfertigung von Zuder beim Ausgange mit dem Anspruche auf Steuervergütung wurden angenommen. Auf mündlichen Bericht der betheiligten Ausschüsse wurden sodann folgende Etatsentwürfe für 1879/80 den Ausschüssen gemäß genehmigt, a. der Marineverwaltung; b. der Einnahme an Zöllen und Verbrauchssteuern, an Spielartenkempel und an Wechselstempelsteuer, c. des Reichskanzleramtes, f. des auswärtigen Amtes, g. des Reichshofamtes. Endlich wurden zwei Eingaben vorgelegt, nämlich eine Eingabe der Handelskammer zu Bochum, betreffend Abänderung des Wechselstempelsteuer-Gesetzes, welche dem Ausschusse für Zoll- und Steuerwesen, und eine Eingabe des deutschen Brauerbundes zu Frankfurt a. M., betreffend den Eingangszoll von Bier, welche der Zolltarif-Revisions-Commission überwiesen wurde. [Marine.] S. M. Kanonenboot „Woli“, 4 Geschütze, Commandant Corv.-Capt. Weds, ist telegraphischer Nachricht zufolge am 2. Februar c. wohlbehalten in Singapur eingetroffen.

## Frankreich.

Paris, 1. Februar. [Aus beiden Kammern. — Die Wahl Gambetta's. — Herr Dufaure. — Freier Tag für die Schulen. — Diplomatisches. — Militärisches.] Im Gegenfatz zu der gewaltigen Aufregung von Donnerstag herrschte gestern in Versailles die größte Ruhe. Die beiden Kammern hielten nur kurze Sitzungen. Im Senat wurde eine Interpellation Freneaux über die Wahlvorgänge im Bezirk von Pontivy rasch abgehandelt. Der Interpellant, ein Freund des reactionären Candidaten de Mun, behauptete, daß sich der Unterpäsident von Pontivy verschiedene officielle Wahlmandate zu Gunsten des republikanischen Candidaten habe zu Schulden kommen lassen. Die Minister de Marcère und Dufaure wiesen nach, daß diese Anschuldigung, die im Munde eines Anhängers der Regierung vom 16. Mai ziemlich sonderbar klingt, unbegründet sei. Der Senat nahm auf Verlangen der Minister mit großer Mehrheit die einfache Tagesordnung an und darauf verabschiedete er sich bis zum nächsten Donnerstag. Die Deputirtenkammer wählte unter dem Vorsitz Brisson's ihren neuen Präsidenten. Die Rechte und die äußerste Linke enthielten sich der Abstimmung. Es wurden 338 Stimmen abgegeben, von denen 314 auf Gambetta fielen. Die Kammer nahm die Verkündigung dieses Resultats mit einer Beifallsvalve auf und setzte den Tag der nächsten Sitzung ebenfalls auf Donnerstag fest. Nach den rasch aufeinanderfolgenden Begebenheiten dieser Woche wird also eine kleine Pause eintreten und alle Welt wird Zeit haben, sich in den neuen Verhältnissen zurechtzufinden. Die Wahl Gambetta's zum Kammerpräsidenten ist eine wichtige Ergänzung des Wechsels im obersten Staatsamte. In dem Gambetta den Sessel einnimmt, den Grévy eben verläßt, verschleßt er sich offenbar die Möglichkeit, auf der Tribüne an den künftigen politischen Diskussionen Theil zu nehmen. Die Erklärung für seinen Entschluß dürfte nicht schwer zu finden sein. Gambetta hat eingesehen, daß der Regierungswechsel vom 30. Januar eine für Frankreich wie für das Ausland ganz befriedigende Bedeutung vorzüglich dadurch erhalten würde, daß Dufaure an der Spitze des Ministeriums bliebe. Um aber Dufaure noch für eine längere Zeit im Conseil zu erhalten, muß man denjenigen unschädlich machen, den von der öffentlichen Meinung als sein wahrer Nebenbuhler betrachtet wird. Gambetta macht sich selber für eine Weile unschädlich. Zugleich mag es ihm willkommen sein, der Verantwortlichkeit zu entgehen, die er auf sich laden würde, wenn er sich beharrlich weigerte, die nach dem spätern eventuellen Rücktritt Dufaure's ihm selber als dem Führer der Mehrheit zufallende Stellung in der Regierung anzunehmen. Was Dufaure thun wird, weiß man noch nicht mit Bestimmtheit. Er hegt, sagt man, den lebhaften Wunsch, sich von den Mühen seines Amtes zu erholen, aber man stellt ihm von allen Seiten so dringend vor, wieviel die neue Regierung durch sein Verbleiben zu gewinnen hätte, daß er sich doch vielleicht bestimmen lassen wird, die Leitung des Conseils fortzuführen. Die „Debats“ insbesondere setzen heute auseinander, daß man Unrecht hätte, sich durch den glücklichen Anschein der Lage einschläfern zu lassen und zu glauben, daß für die nächste Zukunft alles gethan sei, weil gestern alles glücklich abgelaufen. „Die Regierungsfrage ist geregelt, sagen die „Debats“ unter Andern, es bleibt noch die ministerielle Frage. Wir fürchten nicht, ihre Wichtigkeit zu überschätzen. Der Eindruck aller Verfassenden ist, daß man die Erhaltung des jetzigen Ministeriums absolut wünschen muß. Wir unterstützen das Cabinet vor einigen Tagen gegen unüberlegtes Drängen. Wir hatten damals in höherem Maße Recht, seine Erhaltung mit gesteigerter Energie zu verlangen. Der Präsidentenwechsel hätte uns ein paar Tage früher überraschen können und er hätte uns unter weit ungünstigeren Umständen überrascht. Wenn Herr Dufaure und seine Collegen nicht in Folge der Interpellation Senard ein Vertrauensvotum erlangt hätten, so wäre ohne Zweifel der Rücktritt des Marschalls dem ihrigen gleich gefolgt, und die Krisis, welche sich gestern so einfach löste, hätte einen ganz anderen Charakter dargeboten. Die äußere Ordnung wäre nicht gestört worden. Die Uebertragung der Gewalt hätte sich mit derselben

Leichtigkeit vollzogen; aber das Gefühl Frankreichs wäre ein ganz anderes und das Urtheil des Auslandes auch nicht dasselbe gewesen. Der Nationalcongress schuldet sicherlich Herrn Dufaure den Beifall, den er ihm in seiner Sitzung vom 30. Januar gesendet hat. Herr Dufaure hat in der That seinem Lande einen unermesslichen Dienst geleistet, aber dieser Dienst kann nicht der letzte sein, denn alle Diejenigen, die bei dem Ereigniß vom 30. Januar betheiligt gewesen, haben freiwillig oder unfreiwillig Pflichten übernommen, denen sie sich nicht mehr entziehen können. — Das „Amtsblatt“ bringt heute eine Verfügung des Unterrichtsministers Bardoux, wonach alle Lyceen und Collegien von Frankreich zur Feier der Wahl eines neuen Präsidenten der Republik ihren Schülern einen freien Tag zu vergönnen haben. — Fürst Hohenlohe ist gestern aus Deutschland hier eingetroffen und hat die Leitung der Botschaft wieder übernommen. Der russische Botschafter Fürst Drloff hat eine Reise, die er nach Brüssel machen wollte, um einige Tage verschoben. Fürst Drloff war in der Sitzung des Congresses vom 30. Januar zugegen. Man erzählt, daß er dabei ausgerufen habe: „Nous assistons à un spectacle magnifique.“ Die Befehlshaber der 18 Armecorps, die hier zu ihrer Jahresconferenz versammelt waren, haben am 30., Abends, vom Kriegsminister Gresley den Befehl erhalten, sich sofort in ihre Garnisonsstädte zu begeben.

## Russland.

St. Petersburg, 30. Januar. [Ueber die Pest] sind heute nachstehende officiële Telegramme vom 29. Januar veröffentlicht worden:

Vom Gouverneur von Astrachan: In der Staniza Welsanka, wie auch in den Drikschafien Brischib, Stariztoje, Nikolskoje, Waischnoje und Michailowkoje sind Kranke nicht vorhanden. Nach dem Tode von neun Personen in der Drikschaf Selistrennoje, gab es zum 15. Januar epidemische Kranke nicht; im Laufe des 15. erkrankten drei Personen, eine in der Drikschaf Selistrennoje und zwei in deren Nähe. Sämmtliche Kranke waren nach Versicherung des Arztes Pogostij mit Personen in Verbindung gekommen, auf welche die Anstiedung durch die in der gestrigen Meldung erwähnten Personen der Familie Wlaskin übertragen war. Bei einer sorgfältigen Untersuchung stellte es sich heraus, daß 12 Personen in directem und indirectem Verkehr mit den epidemischen Kranken gestanden hatten; diese 12 Personen wurden daher isolirt und zwei von ihnen, welche sehr nahe Berührung mit den Kranken gehabt und daher am meisten verdächtig waren, den Anstiedungshof in sich zu tragen, von ihren Gefährten abgesondert; vor ihre Wohnungen wurde eine strenge Wache gestellt. Außer dem Arzt Pogostij ist in diese Gegend noch der Arzt Sidwinstij abdelegirt, um Maßnahmen zur Unterdrückung der Epidemie in der Drikschaf Selistrennoje und auf den Vorwerken zu treffen, deren genaue ärztliche Ueberswachung besonders nothwendig ist. Diese Gegend ist jetzt hinreichend mit Heil- und Desinfectionsmitteln versorgt; auch habe ich dahin eine halbe Compagnie Soldaten behufs Verstärkung der Absperrungsposten bei Selistrennoje und den Vorwerken abgelandt; diese Gegend ist bisher durch die Bevölkerung unter Aufsicht der Landgendarmen abgeperrt. Heute ging mir ein Telegramm des Commandirenden der Truppen des Kasan'schen Militär-Bezirks zu, welches meldet, daß die Ober-Verwaltung der irregulären Truppen angeordnet hat, ein Donchsches Regiment per Eisenbahn aus Charkow nach Jarzyn zu transportiren. Bis zum Eintreffen des Regiments, was viel Zeit in Anspruch nehmen wird, werde ich die auf Anordnung des Commandirenden der Truppen zusammengezogenen Kosaken des Astrachan'schen Kosaken-Heeres benutzen und die Quarantäne-Linie abgrenzen, welche von Kosakenposten bewacht werden wird, die an bestimmten Punkten zur Isolirung der unter Quarantäne-Maßregeln gestellten Gegend von den umliegenden gesunden Orten aufgestellt sind. In den Kreisen Tscherny-Jar und Jenotajewsk herrscht eine Kälte von 10 Grad.

Vom Gouverneur von Saratow, aus Jarzyn: Auf der Reise von Saratow nach Jarzyn passirte ich längs dem Ufer die Stadt Kamyschin und den Postlad Dubowla. Sowohl in dieser Stadt als in dem Postlad sind Sanitäts-Maßregeln ergriffen. In Folge von Duma-Beschlüssen sind mit localen Mitteln Observations-Posten errichtet, welche beobachtet sind, zu verhindern, daß Fuhren vom linken Ufer aus den inficirten Gegenden des Gouvernements Astrachan ihren Weg weiter fortsetzen. Die Ufer-Drikschafien sind mit Desinfectionsmitteln versehen. Die Jarzyn'sche städtische Sanitäts-Commission setzt ihre Thätigkeit eifrig fort; eine ähnliche Commission im Kreise hat die Aufgabe, alle Grenz-Drikschafien zu besuchen; sowohl auf der Sarepta'schen Linie, als auch um Jarzyn werden die ergriffenen Vorsichtsmaßregeln ohne Zweifel ihren Zweck erreichen. Dazu ist jedoch eine schnelle Herstellung der von mir vorgezeichneten Linie von Jarzyn jenseits der Wolga nach Werde-Altubinsk nothwendig. Die Verwirklichung dieser Linie, welche alle von den Wolga-Niederungen oberhalb hinführenden Wege durchschneiden soll, muß besonderen Nutzen bringen. Schon der bezügliche Vorschlag beruhigt die Bevölkerung, welche durch die Erkrankungsfälle in Selistrennoje, das auf dem linken Ufer gelegen ist, einigermaßen beunruhigt war. Auf Grund Ihres Telegrammes setzte ich mich mit dem Gouverneur von Astrachan in Relation. Gestern machte ich ihm die gewünschten Mittheilungen und warte auf Antwort, um meinerseits dann die schon definitiv vorbereiteten Anordnungen zu treffen. Die Eisenbahn-Commission, welche hier war, hat Maßregeln für den Fall des Herannahens der Seuche ausgearbeitet. Eine ähnliche rechtzeitige Vorbereitung der nöthigen Maßregeln ist auch in Betreff der Wolga nothwendig für den Fall, daß die Krankheit vor dem Aufgeben des Stromes ihren epidemischen Charakter nicht verliert. Hier geht der Strom im März auf und am 20. beginnt dann die Schiffsahrt. Diese Frage wurde gestern im Comite der öffentlichten Gesundheitspflege berathen.

## Provinzial-Beitrag.

H. Breslau, 4. Febr. [Liberaler Wählerversammlung.] Die von dem Central-Wahl-Comite der vereinigten liberalen Parteien am 3. d. nach dem Liebich'schen Saale einberufene Versammlung der liberalen Wähler hatte, wie bereits erwähnt, den Saal in allen seinen Theilen dicht gefüllt; die Gallerien waren vollkommen besetzt, auch der kleine angrenzende Saal wurde von den im Ganzen über 3000 Juhdren in Anspruch genommen. Der sorgsamsten, am Eingange geübten Controle war es gelungen, die socialdemokratischen Elemente, welche auch diese Versammlung als Hospitanten zu beehren beabsichtigten, am Betreten des Saales zu verhindern, so daß dieselben nur außerhalb desselben ihrer Indignation über die gegen sie geübten Hausrechts-Präventiv-Maßregeln Luft zu machen im Stande waren. Dank der seitens des Vorstandes geübten Vorsicht verlief die Versammlung ohne die mindeste Störung. Professor Röpell ergriffet im Auftrage des Central-Wahl-Comites die Versammlung. Er drückte seine Freude über die so außerordentlich lebhafteste Theilnahme aus und bat Alle, ihm ihre Unterstüzungen darin zu Theil zu lassen, daß die Versammlung einen ruhigen und friedlichen Verlauf nehme. Das Comite habe diese Versammlung berufen, um den Wählern Gelegenheit zu geben, den Candidaten der vereinigten liberalen Parteien, Herrn Justizrath Freund, zu hören. Che Herr Professor Röpell diesem das Wort erteilt, machte er der Versammlung noch eine Mittheilung, bei der er auf allseitiges Interesse zu rechnen glaubte. In einer Versammlung des Neuen Wahlvereins am 31. Januar habe Professor Sommerbrodt Mittheilungen über eine Unterredung gemacht, welche zwischen Delegirten des Neuen Wahlvereins und dem Justizrath

Wachler stattgefunden. Wir haben über diese Mitteilungen des Herrn Professor Sommerbrodt s. 3. ausführlich berichtet und können dieselben als bekannt voraussetzen.

Als Geh. Justizrat Wachler, der sich gegenwärtig als Landtagsabgeordneter von Breslau in Berlin befindet, den Zeitungsbericht über jene Versammlung des Neuen Wahlvereins las, habe er ein Telegramm an den Vorstand des Wahlvereins der nationalliberalen Partei gerichtet, welches, wie wir bereits unter den Abendnachrichten erwähnt, den Inhalt hatte, daß Herr Wachler jene Besprechung mit den Delegierten des Neuen Wahlvereins und seine dabei gehaltenen Äußerungen als nur vertrauliche und sich der Veröffentlichung entziehende Erklärung und Mitteilung, daß er nach Ermägung aller obwaltenden Verhältnisse bei seiner Anwesenheit in Breslau dem Beschlusse des Wahlvereins der nationalliberalen Partei beigetreten sein würde.

Dieser Erklärung, bemerkt Professor Köppl, habe er kein Wort hinzuzufügen, die Sache spreche für sich selbst, und mit dieser Erklärung seien alle die Schlussfolgerungen, die der Neue Wahlverein gezogen, vollkommen hinfällig geworden.

Von lebhaftem Beifall begrüßt, nimmt hierauf der Candidat der vereinigten liberalen Parteien, Justizrat Freund, das Wort. Die wesentlichsten Punkte seiner von der lebhaftesten Zustimmung der Zuhörer begleiteten Rede seien in nachstehender gedrängter Skizze wiedergegeben.

Nicht eigene Meinung, sondern der Wunsch der Partei habe ihm die Aufgabe gestellt, sich die Frage zu stellen, ob er die Verantwortlichkeit übernehmen dürfte, in schwerer Zeit aus persönlichen Beweggründen oder was immer für Motiven ein Mandat abzulehnen, von dessen Annahme die Einigung der beiden liberalen Parteien abhängig geworden sei. Unsere ganze politische Lage dränge dahin, daß die liberalen Parteien aller Schattierungen sich auch das prüfen, was ihnen gemeinsam sei und nicht auch das, was sie scheidet. Da er bereits die Ehre habe, Breslau als Abgeordneter im Landtage zu vertreten, dem er als Mitglied der Fortschrittspartei angehöre und somit der Versammlung kein Neuling sei, so glaube er der Aufgabe überhoben zu sein, heute sein politisches Programm zu entwickeln. Mehr als irgend je erfordere die gegenwärtige Lage ein Zusammenleben der liberalen Parteien auf dem ihnen gemeinsamen Boden. Gemeinsam sei in erster Reihe den liberalen Parteien die volle und treue Hingabe an das neu erstandene Deutsche Reich, das an keine Tradition bürokratischer noch absolutistischer Tendenz gebunden, auf das constitutionelle Element eines allgemeinen Wahlen hervorgehenden Parlamentarismus gegründet und auf Grundlage dieser constitutionellen Verfassung des Ausbaus bedürftig sei. Dieser Ausbau sei nach zwei Richtungen hin notwendig, nach der Richtung der Erstarkung der Reichsgewalt und nach der der Erstarkung des parlamentarischen Einflusses. Die Förderung verantwortlicher Reichsministerien sei von jeder eine gemeinschaftliche Forderung beider liberalen Schattierungen gewesen. Was die Befugnisse des Parlaments anlangt, so seien dieselbe durch eine jetzt allerdings erst in Gestalt eines Vor schlägs auftretende Maßregel, welche die Gestaltung und Bedeutung des Parlaments und somit die Bedeutung der Teilnahme des deutschen Volks an den Geschäften des Reiches schwer bedrohe, gefährdet. Dieser Gesetzesvorschlag involviere einen schweren Angriff gegen die Befugnisse des Reichstages, da er sich gleichzeitig gegen die Redefreiheit, gegen die Öffentlichkeit der Verhandlungen und das Recht des Parlaments, sein Hausrecht selbst festzusetzen, richte. Ein Parlament, dem diese Befugnisse genommen seien, sei überhaupt kein Parlament mehr. In der Vorlage dieses Gesetzesvorschlags erblickt Redner einen schweren Angriff auf die Würde des Parlaments und in der Möglichkeit seiner Annahme eine ernste Gefahr für das Deutsche Reich. Er gedente der Beurteilung des Entwurfs im preussischen Landtage, dessen Kompetenz zu einem solchen Urtheil allerdings angezweifelt wurde, der aber zum demselben durch die Erwägung vollkommen berechtigt war, daß auch gegen seine Verfassung ein gleicher Angriff versucht werden könne. Wenn auch in anderer Form, so doch in gleicher Richtung sei diese Entscheidung in Bayern getroffen worden, wo alle Parteien der Landesvertretung im vollkommenen Einverständnis mit der Regierung sich gegen diesen Gesetzesvorschlag erklärt. Diese Frage habe insofern auch in nationaler Bedeutung eine ungeheure Tragweite, als sie die mühsam hergestellte Rechtseinheit von Nord und Süd zu zerreißender Drohe. Redner glaubt nicht erst verüben zu müssen, daß er gegen den Entwurf, falls derselbe den Reichstag beschäftigen sollte, mit allen parlamentarischen Mitteln bekämpfen werde und glaubt, daß in diesem Punkte die beiden liberalen Fraktionen sicher nicht auseinander gehen würden. Ganz ähnlich verhalte es sich mit den Projecten, die von Friedrichshagen bezüglich der Finanz- und Steuerreform an den Bundesrat gelangt seien. Logisch und klar, wie in allen Fragen unterseide die Fortschrittspartei genau die Begriffe „Finanz- und Wirtschaftspolitik“, Steuerreform und Steuererhöhung seien etwas wesentlich Verschiedenes. Redner gedente der bekannten Wahl = Broschüre Eugen Richters „200 Millionen neuer Steuern“, welche der Confiscation unterlag. Später habe sich herausgestellt, daß die Summe der durch die Steuerreform erzielten Steuererhöhung sich nicht auf 200 Millionen, sondern auf 250 Millionen und wahrscheinlich noch mehr belaufe. Alle Parteien, mit Ausnahme der Conservativen — und dies sei der Grund, warum die Versammlung auch keinen Conservativen wählen werde — betrachteten es als ihre Aufgabe, gegen eine Steuererhöhung zu stimmen, da nicht jede Zeit, am wenigsten die gegenwärtige, erlaube, den Staatsbürgern größere Lasten aufzulegen. Die Fortschrittspartei habe es als ihre Aufgabe betrachtet und sie habe dabei alle Mäße angedeutet, ein Gleichgewicht zwischen den Einnahmen und Ausgaben herzustellen und ein Deficit zu vermeiden. In Preußen sei die Finanzlage gegenwärtig weniger günstig. Ein Deficit lasse sich nicht vermeiden, daselbe sei aber keineswegs so groß, daß es die totale Umwälzung unseres ganzen Steuersystems notwendig mache. Es betrage etwa 60 bis 70 Millionen und sei etwa zur Hälfte durch außerordentliche in Folge der neuen Justiz-Reorganisation notwendig gewordene, in 100 Jahren nicht wiederkehrende Ausgaben entstanden. Eine fernere Summe von 20 Millionen sei als ein eigentliches Deficit nicht zu betrachten, da es zur Zahlung von Staatsschulden diene. Jedenfalls sei das Deficit nicht so bedeutend, um eine so durchgreifende Veränderung des Steuersystems zu rechtfertigen.

Was die als Agitationsmittel gegen die Fortschrittspartei vielfach behauptete Behauptung betreffe, daß die Fortschrittspartei nur directe Steuern wolle und daß es ihr, wie ein Redner des Neuen Wahlvereins erklärte, vor indirecten Steuern grüele, so sei diese Behauptung einfach unwahr, denn es gäbe schon heute indirecte Steuern genug, deren Aufhebung die Fortschrittspartei in keiner Weise verlange. Im Allgemeinen sei die Fortschrittspartei ein Feind der indirecten Steuern, da es sich nicht leugnen lasse, daß dieselben in wirtschaftlicher und politischer Beziehung ihre peinvoll und unangenehme Seite haben. Sie drücken am schwersten gerade die untersten Klassen und lassen sich in ihren Erträgen nicht so genau kontrollieren, wie dies im Staatsleben notwendig sei; sie erzeugen die Gefahr, daß aus größeren Einnahmen auch größere Ausgaben erwachsen und daß, während die Einnahmen des Staatsauswahles nach den notwendigen Ausgaben zu bemessen seien, mit den wachsenden Einnahmen auch die Ausgaben wachsen und daß sich bei Festhaltung dieser erhöhten Ausgabe in Zeiten wirtschaftlichen Niederganges, in denen die Einnahmen spärlicher fließen, zu Steuererhöhung geschritten wird. Anders wie beim Staat sei die Frage der indirecten Besteuerung bei der Gemeinde. Wenn es sich auch hier nicht behüten lasse, daß die indirecte Steuer nicht alle gleichmäßig trifft, so sei in der Gemeinde doch eine genaue und sorgsame Kontrolle der Ausgabe leichter möglich, ein Jeder könne sich leicht von der Verwendung der Gelder überzeugen, er empfinde die Wohlthaten der mit Hilfe derselben geschaffenen communalen Einrichtungen, wie Gas- und Wasserleitung etc., und überzeuge sich leicht, daß er, indem ihm unentgeltlicher Schulunterricht geboten wird, mehr bekomme, als er giebt.

Was unsere Finanzlage anlangt, so sei namentlich Eins nicht zu übersehen. Auf diesen Gebieten sei der preussische Staat selbst der größte Gewerbetreibende. Der Eisenbahnbau des preussischen Staats, repräsentire den Werth von 1 1/2 Milliarden, sein Bergwerksbesitz sei es so umfangreicher, daß sich sein Werth kaum schätzen lasse, der Besitz an Domänen und Forsten ein so bedeutender, daß der Staat in der Lage ist, als der größte Holzhändler aufzutreten. Wenn man nun wirklich erfrage, daß der Staat als Bergbaubetreibender, als Holzhändler, als Eisenbahn-Unternehmer bei der Ungunst der Zeit etwas weniger eingenommen hat, als sonst, so sei dies bedauerlich, aber erklärlich. Jedenfalls sei der dadurch entstehende Ausfall nicht so erheblich, um eine Umwälzung aller Steuern herbeizuführen und eine Steuerreform zu begründen, die auf nichts anderes hinausläuft, als auf eine Steuererhöhung.

Des Weiteren bezieht der Redner eingehend die auf die Wirtschaftspolitik zielenden Vorschläge des Reichstages. Er glaubt, daß man mit Unrecht die Ursachen des wirtschaftlichen Niederganges der letzten Jahre in unserem Volkstheile suche. Er weist darauf hin, daß auch in Staaten, in welchen das entgegengesetzte Steuersystem herrsche, sich dieselben Folgen wirtschaftlichen Niederganges bemerkbar machen, nur mit dem Unterschiede, daß ein wirtschaftlicher Niedergang in einem Lande, in dem der Schutzoll herrsche, ein vollständiger sei, während der selbe in einem Lande mit freihändlerischen Grundsätzen, in dem ein gewisser Nationalwohlstand angehäuft

sei, nur eine vorübergehende Schädigung hervorgerufen pflege. Was die Handelsverträge mit den Nachbarn anlangt, so müßten dieselben nach besonderer Einsicht in die Verhältnisse geprüft werden. Redner erklärt, weder ein geschworener Freihändler, noch ein geschworener Schutzzöllner zu sein; darüber könne aber kein Zweifel obwalten, daß wir uns nicht durch eine chinesische Mauer abschließen können und daß Projekte, die auf eine Besteuerung der notwendigen Lebensmittel abzielen, unbedingt zu verwerfen seien. Ueber letzteren Punkt glaubt Redner kein Wort verlieren zu dürfen, nachdem die städtischen Behörden den Beschluß gefaßt, sich mit einer Petition wegen der Ablehnung der Korzölle an den Reichstag zu wenden. Projekte, welche bezüglich der Besteuerung Alles über einen Leisten schlugen, seien entschieden zu verwerfen, namentlich sei es auch nicht der Kampf an sich, sondern die Kampfweise, die uns mit höchstem Mißtrauen erfüllen müsse. Dieser künstlich erzeugte Kampf der einen Interessenten gegen die anderen gerichte weder der einzelnen Industrie, noch dem Vaterlande zum Segen, er wirke stüllich und politisch ruinierend, er zerstöre die Idee des Staates, indem er denselben zu einem Topfe mache, aus dem jeder seine Privat-Vorteile nehmen könne, während der Staat nur Jedem das geben könne, was er auch dem andern giebt.

Die reine Staats-Idee verlange es, daß der Staat Gemeingut Aller ist, daß er Allen gleichen Schutz und gleiches Recht, gleiches Licht und gleichen Schatten gewähre, es sei nicht möglich, daß er Jemandem etwas Besonderes gebe, ohne dies dem Andern zu nehmen. Es sei ein altes Wort, daß dafür gesorgt ist, daß die Bäume nicht in den Himmel wachsen. Niemand habe sich gefunden, der die Pläne des Reichstanzlers ausgeführt hätte. Alle die Männer, die unser Staatswesen mit hervorragendem Talent und anerkanntem Erfolg geleitet, sie seien vom Schauplatz abgetreten, ohne daß man Erfolg für sie gefunden, Delbrück und Camphausen seien der Laune jener Projecte zum Opfer geworden. Es sei die gemeinsame Anschauung der beiden liberalen Parteien die Verdienste des großen Staatsmannes um die Gründung des Deutschen Reiches und um die Vertretung desselben in auswärtigen Angelegenheiten dankbar anzuerkennen und so hoch zu schätzen, wie die Geschichte nur jemals Einzelverdienste geschätzt habe, aber in dieser Anerkennung gäbe es eine Grenze. Wenn man sähe, wie Probleme auf Probleme gehäuft werden, wenn für eine unter Mitwirkung der liberalen Parteien zu Stande gekommene Gesetzgebung die liberale Partei allein verantwortlich gemacht und diese Gesetzgebung als verderblich erklärt wird, wenn eine in unserem engeren Vaterlande begonnene großartige Verwaltungs-Reorganisation mitten in ihrem Ausbause auf einen Wink des Reichstanzlers seit 3 Jahren sistirt, als Ruine dasieht und durch die Regierungspresse discreditirt wird, wenn in gegenwärtiger bedrängter Finanzlage das Reichseisenbahnproject vorgeführt und der Anlauf gerade der am wenigsten rentablen Bahn empfohlen und bewirkt wird, dann habe der Einzelne wohl die Verpflichtung, sich in großer Bescheidenheit zu betheiligen, und es sei immer ein Wagnis, große Verdienste zu beeinträchtigen. Was dem Einzelnen nicht gestattet sei, das werde aber Pflicht für die Vertretung des gesammten deutschen Volkes. Dieser Pflicht gemeinschaftlicher Opposition werden sich die liberalen Parteien bewußt bleiben und man könne sich der Hoffnung nicht verschließen, daß auch dem großen Staatsmann gegenüber diese Macht ihren Einfluß nicht verlieren werde. Dies seien die wesentlichsten Fragen, denen gegenüber Redner seine Stellung entwickeln wolle.

Zum Schluß möge ihm noch eine Betrachtung gestattet sein. Im öffentlichen Leben könne man Nichts leisten, ohne die volle Hingebung an den Staatsgedanken, ohne treue Liebe zum Vaterlande. Eine große Zahl an sich Stimmberechtigter habe sich in unserem Rechtsstaate außerhalb des Kreises derjenigen gegeben, die an dem politischen Leben theilnehmen. Weniger vielleicht die Gesamtzahl Derer, die geführt werden, als die Führer haben sich durch ihre Ansichten über den Staat und unsere Gesellschaft außerhalb des Staates gestellt. Nachdem das Ausnahmegesetz gegen die Socialdemokratie gesetzliche Wirkung erlangt, stehe die Fortschrittspartei auf dem Boden desselben, aber er (Redner) bedauere es lebhaft, daß in Folge dieses Gesetzes und seiner Ausübung eine große Partei von dem Staatsleben entfremdet worden und er hoffe, daß diese Entfremdung in Folge des Wachstums besseren Erkenntnisses nur eine vorübergehende sein werde.

Redner schließt mit Worten des Dankes für das ihm bewiesene Vertrauen und der Versicherung, jederseit an der Stelle, auf welche dieses Vertrauen ihn stellen dürfte, trenne seine Pflicht zu erfüllen. Lang anhaltender Beifall folgte der Rede des Justizrat Freund, welchem die Versammlung auf Anregung des Vorsitzenden, Prof. Köppl in einem dreimaligen, enthusiastischen Hoch ihre Anerkennung und Sympathie bezeugte.

Hierauf nahm Herr Stadtrath Friedricher das Wort. Derselbe dankte zunächst für den lebhaften Applaus, mit dem er empfangen wurde und bezeichnete sodann die gegenwärtige Wahlbewegung als die Fortsetzung derjenigen vor 6 Monaten, bei welcher die liberalen Parteien gemeinschaftlich in den Kampf gegangen seien. Damals sei die Bekämpfung der Socialdemokratie die gemeinsame Parole gewesen, und nur in Bezug auf die Mittel für diese Bekämpfung seien die beiden liberalen Parteien auseinander gegangen. Diese wesentliche Differenz sei jetzt beseitigt. Auch das zweite Moment, welches die liberalen Parteien hätte trennen können, das Steuerreform-Project sei beseitigt. Damals sei dies Project außerordentlich schädlichen aufgetreten und schien außerordentlich lobenswerth. Die directen Steuern sollten theils erlassen, theils ermäßigt, den Communen beträchtliche Mittel für ihre Zwecke zugesichert werden, da es aber an jedem wirklich greifbaren Vorschlage fehlte, verhielten sich die liberalen Parteien den Projecten gegenüber vorsichtig und zurückhaltend. Inzwischen sei die Regierung mit drei Projecten hervorgetreten. Es seien dies das Gesetz über die Redefreiheit im Reichstage, das Tabakmonopol und die Getreidezölle.

Redner glaubt, er könnte sich ein Eingehen auf diese Gegenstände schenken, da selbst der Candidat des Neuen Wahlvereins sich gegen sämtliche drei Gesetzeswürfe erklärt habe. Dennoch wolle man ihm einige Worte über dieselben gönnen. Er frage zunächst, ob das Gesetz über die Redefreiheit nach Reform oder Reaction schmecke. Er erinnere an die schlimmen Zeiten des Conflict, an Männer, wie Twisten u. A., an jenen unglücklichen Prozeß, in welchem das Obertribunal zum ersten Male bei der Rechtfertigung einen Unterschied zwischen Meinungen und Äußerungen machte. (Beifall.) Und doch sei ein Unterschied zwischen jetzt und damals.

Zu jener Zeit habe man es schädlichen, durch eine angeliche Kade in der Verfassung, auf legitimen, gesetzlichen Wege versucht, die Redefreiheit zu beschränken. Der gegenwärtige Entwurf habe diese Schädlichkeit nicht. Er gehe offen und frei auf die Redefreiheit los, indem er der Volksvertretung selbst zumuthe, das wesentlichste Recht anzugeben. Bezüglich der wirtschaftlichen Reform höre man jetzt wenig von dem Erlaß directer Steuern, wenig von den reichen Mitteln, welche den Communen zufließen sollen; dagegen vernehme man immer ängstlicher den Ruf, daß selbst noch die Mittel gefunden seien, welche erfordert werden, um das Deficit zu decken.

Und das Tabakmonopol? Redner will sich auf die technische Seite der Frage nicht einlassen, aber doch hervorheben, daß es kaum glaublich erscheine, daß ein Project, welches selbst von den Sachverständigen der Regierung abermals und abermals verworfen, das bereits zweimal begraben sei, nicht zu Tode kommen könne. (Beifall.)

Gegen die Getreidezölle erheben selbst conservative Männer ihre Stimme. Wenn nun das die Projecte seien, welche vor 6 Monaten in Aussicht waren, sei da das Mißtrauen gegen diese Art von Gesetzgebung nicht berechtigt gewesen? Sei es keine Gefahr, wenn der Kaufmann nicht mehr auf Monate mit Sicherheit wisse, ob es zweckmäßig sei, Vorräthe zu sammeln, der Fabrikant, ob er auf Lager produciren, der Lieferant, ob er Lieferungen übernehmen könne? Wenn Niemand wisse, ob nicht binnen Monatsfrist die Waare, die er niedergelegt, entwerthe, das Absatzgebiet, mit dem er gerechnet, ihm durch die Gesetzgebung verschlossen sei? Es sei keine Ueberzeugung, wenn man behauptet, daß diese Unsicherheit, die jetzt für einzelne Producenten schon Jahre lang dauere, allein genüge, das Aufblühen der Industrie zu verhindern. (Beifall.) Außerdem sei zu fürchten, daß in Zukunft die Unpünktlichkeit, welche die einzelnen wirtschaftlichen Zweige, wenn sie einmal nicht prosperiren, an den Staat machen werden, so groß sind, daß der Staat nicht in der Lage sein dürfte, sie zu befriedigen. Die erhebliche Gefahr bestehe aber darin, daß alle möglichen Interessentkreise gegen einander aufgestellt werden, daß Differenzen, welche bisher zum Heile des Vaterlandes geschlummert haben, zu Vordringen kommen. Schädliche nicht schon die Socialdemokratie hauptsächlich dadurch, daß sie die Kluft zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern immer und immer wieder aufzureißen versuche? Habe man nicht schon den Kulturkampf, welcher einen Theil unserer Mitbürger auf eine andere Seite stelle und zum Kampfe führe? Sei es da gerathen, neue Differenzpunkte aufzuheben? Unter solchen Umständen brauche man nicht Schwarzseher zu sein, um mit Sorge in die Zukunft zu blicken.

„Ich glaube, es kommt die Zeit, wo das deutsche freisinnige Bürgertum sich wieder erinnern wird, daß es der beste und sicherste Kämpfer für ein einiges Deutsches Reich ist, daß das freisinnige deutsche Bürgertum für ein einiges Deutschland gesammelt, gekämpft und gelitten hat zu einer Zeit, wo es an anderer Stelle noch für ein Verbrechen galt, auch nur daran zu denken. (Beifall.)“

In solchen Zeiten und unter solchen Umständen, meint Redner, müssen alle liberalen Parteien zusammengehen, und wenn dies der Fall, und wenn aus diesem Grunde, die hiesigen beiden liberalen Parteien beschließen, zusammenzugehen und den Wählern gemeinsam einen Candidaten zu präsentieren, dann sei es auch selbstverständlich gewesen, daß die Fortschrittspartei den Candidaten nominirte, denn die nationalliberale Partei konnte unmöglich aus dem Unglück, das den Vertreter der Fortschrittspartei betreffen, einen Gewinn ziehen wollen.

Aus diesem Grunde heraus sei die Candidatur des Herrn Justizrat Freund hervorgegangen.

Gegenüber dieser Candidatur müsse man fragen, was die Gegner bezüchtigen, gegen dieselbe zu sein. Seitens des Centrums sei officiell erklärt worden, daß man sich der Wahl enthalten wolle. Da sei es Sache jedes Mitgliedes dieser Partei, sich zu fragen, ob es in dem Kampfe gegen die Socialdemokratie bei Seite stehen oder sich den liberalen Parteien anschließen wolle.

Die Socialdemokraten haben nach Lage der Gesetzgebung in der letzten Zeit nicht recht zum Worte kommen können. Deshalb müsse man sich an die Reden ihrer Führer, die sie zuletzt im Parlament gehalten, und an das Auftreten der Anhänger der Socialdemokratie in den letzten Tagen erinnern. Es sei zu bezweifeln, ob die Partei sich durch dasselbe werde neue Anhänger erworben haben.

Es bleibe somit nur noch der noch immer namenlose, sogenannte Neue Wahlverein übrig. (Beifall.)

„Vielleicht werden mir, fährt Herr Stadtrath Friedricher fort, die Anhänger derselben verzeihen, wenn ich gleich mit ihnen zusammen die conservative Partei behandle. (Beifall.) Hat doch ein Wortführer der neuen Partei erst in diesen Tagen erklärt, daß die Grenzen derselben weit hinein in die Reihen der conservativen Partei reichen.“

„Nun, m. H., diese Partei und ihre Führer müßten sich noch immer mit der logischen Preisgabe ab, ohne Rücksicht auf die sociale Stellung der Mitglieder eine Partei zu gründen und zu erhalten; diese Partei kämpft noch immer mit nichts Anderem, als mit Brasen, mit der Praxe: „mit den alten Parteien brechen“, „Augen und Ohren offen halten“ u. s. w. (Beifall.) Diese Gegner von Theorien und Doctrinen haben bis heutigen Tages noch keinen einzigen positiven Gedanken zu Tage gefördert (Bravo); diese Herren, in deren Programm Sie auch heute noch nichts anderes Positives finden können, als die Versicherung, die Regierung stützen zu wollen, also auch in ihren Reformprojecten, sie haben den Schmerz erleben müssen, daß ihr Candidat, der „bisher treu auf dem Boden ihres Programms gestanden“, sich gegen alle drei bisher bekannt gewordenen Projecte des Reichstanzlers ausspricht.“

„M. H.! Ich will nicht verkennen und es ist auch anderweitig schon anerkannt worden, die Partei hat in der Zwischenzeit etwas gelernt. Ihre Angriffe gegen uns sind nicht mehr so brüsk, ihre Wortführer und Heißsporne werden mehr gezügelt, man hört nichts mehr von „Wahlenmachern“, — sie sind nämlich in der Zwischenzeit die allerbesten Wahlenmacher geworden (Beifall); man hört nichts mehr von „abgelebten Greisen“, von Tage zu Tage tritt vielmehr das Bestreben deutlicher hervor, irgend einen dieser abgelebten Greise zu sich hinüber zu ziehen. Man hört nichts mehr, und das gereicht ihnen zum Ruhme, von persönlichen Angriffen gegen unseren Candidaten, wahrscheinlich weil der gegenwärtige Candidat keinen rechten Angriffspunkt bietet, vielleicht auch, weil denjenigen Männern, die sich zu solchen Angriffen, die schließlich in der Bezeichnung „heimath- und beschloßloser Schriftsteller“ gipfeln, herbeiließen, doch die Schamröthe ins Gesicht geliegen, als sie nun vor dem abgeschlossenen Lebensbilde standen und sahen, daß dieser Mann heimath- und beschloß gewesen und geblieben ist, weil er seine besten Jahre, seine Heimath und seinen Besitz in dem Kampfe für ideale Güter geopfert (Lebhaftes Bravo).“

„M. H.! Wenn nun auch die Angriffe nicht mehr so brüsk sind, so sind sie doch nicht minder gefährlich und zu bekämpfen.“

„M. H.! Die Person des Candidaten wird nicht mehr angegriffen, es muß die Partei herhalten. Der Candidat gehört der Fortschrittspartei an, folglich richten sich die Angriffe gegen diese. Nun ist es aber nicht so leicht, in Breslau die Fortschrittspartei anzugreifen, denn viele Vertreter dieser Partei sind allzugenut als ruhige, besonnene, gemäßigte Männer bekannt, die man nicht so leicht als staatsfeindlich und staatsgefährlich hinstellen kann. Man muß also weiter gehen, man geht nach Berlin (Beifall). Man richtet die Angriffe gegen die sogenannte Berliner Fortschrittspartei. Und wie geschieht das? Da wird zunächst die alte Geschichte wieder aufgewärmt, und das ist charakteristisch genug für den neuen, in derselben Weise, wie es seinerzeit die conservativen Redner gethan, die Geschichte, die vielleicht nicht am gehörigen Orte und zu gehöriger Zeit erwähnt worden ist, die Geschichte von den guten und schlechten Revolutionären, die Geschichte, die ihre innere Wahrheit hat, und die unterscheidet zwischen jenem Wuben Hodel, von dem Birchow ausging, und dem Oberbürgermeister von Köln, dem sogenannten rothen Bedner.“

„Man behauptet ferner, in dem Programm der Fortschrittspartei sei es enthalten, daß sich diese Partei absolut ablehnend verhalte gegen alle und jedes Reformproject der Regierung.“

„Es ist das zwar nicht wahr, aber effectvoll. Ebenso wahr ist es, es sei in dem Programm enthalten, die Fortschrittspartei sei absolut und principiell gegen jede indirecte Steuer, und weil der Redner sich selbst bewußt war, man könnte das vielleicht doch nicht darin finden, so wird hinzugefügt: „Jetzt steht es zwar nicht darin, aber es könnte doch darin stehen. (Beifall.)“

„Weil aber diese sachlichen Angriffe nicht genug erscheinen, so wird die Historie von dem Terrorismus und dem absoluten Regimente Richters in der Partei aufgeführt.“

„Auch das ist gar nicht richtig, denn das Statut der Fortschrittspartei zwingt Niemanden, selbst nicht in den wichtigsten Fragen, absolut mit der Partei zu stimmen. Also auch diese Behauptung ist nicht wahr, aber sie ist sehr wirksam.“

„Und was Richter anlangt, so ist es zwar auch nicht richtig, daß er ein absolutes Regiment in der Partei führt, deren Vorstande er nicht einmal angehört, dieser ist zusammengesetzt aus Birchow, Hänel, Windthorst und Log, — aber wer kann das Alles so genau kontrolliren? So was kann schon gesagt werden.“

„Und nun noch den letzten Trumpf! Am besten würde man mit der Fortschrittspartei doch fertig werden, wenn man sie mit der Socialdemokratie zusammen in einen Topf stecken könnte, und man entschließt sich auch zu diesem Schritt. Es wird gesagt: „Wer nicht mit den Socialdemokraten und mit der Fortschrittspartei stimmen will, der stimme mit uns.“ Als wenn man nicht wüßte, daß Justizrat Freund gleichzeitig auch der Candidat der Nationalliberalen ist. Ja man erhebt sich sogar bis zu der Behauptung, die Fortschrittspartei sei die Protectorin der Socialdemokratie.“

„Nun auch hier ist der Beweis für Breslau schwer, denn man weiß sehr gut, daß Mitglieder der hiesigen Fortschrittspartei vielfach den Socialdemokraten gegenüber getreten sind; ich erinnere Sie an Dr. Stein. Man weiß, daß die Socialdemokraten niemals Störungen in den Versammlungen des Neuen Wahlvereins versucht haben, sondern in den unfernen. Man muß also wieder nach Berlin gehen. Aber auch das dürfte nichts nützen, denn es ist bekannt, daß dort die Verhältnisse sich gerade so abgespielt, daß dort dieselben Erscheinungen in den Versammlungen vorgekommen sind, nur in verstärktem Maßstabe, und daß Niemand früher, praktischer und entschiedener die Socialdemokratie bekämpft hat, als das Mitglied der Fortschrittspartei, Schulze-Delitzsch, daß das Mitglied der Fortschrittspartei, Richter, von den Socialdemokraten ebenso gehaßt wird, wie von dem Neuen Wahlverein. (Beifall.)“

„M. H. Ich glaube, der Redner des Neuen Wahlvereins, welcher diese Behauptungen aussprach, hat seiner Partei keinen Dienst geleistet. Das sind keine Behauptungen, die man vor verständigen und besonnenen Bürgern aufstellen darf, die in der Lage sind, zu kontrolliren, ob das, was gesprochen wird, wahr oder unwahr ist.“

„Nicht besser wie die Stellung des Neuen Wahlvereins gegenüber der Fortschrittspartei ist diejenige gegenüber den Nationalliberalen.“

„Sie erinnern sich, m. H., als vor 6 Monaten nach Auflösung des Reichstages von Seiten der Regierung eine Agitation gegen die liberalen Parteien begann, war keine politische Parteigruppe, die von den Organen der Regierung mehr angegriffen wurde, als der linke Flügel der Nationalliberalen unter Dastker, Jordan und Stauffenberg, und die Herren des hiesigen Neuen Wahlvereins machten es nicht anders, man machte keinen Unterschied zwischen Fortschrittspartei und nationalliberaler Partei, und es genügte, Molinari fallen zu lassen und noch in der zwölften Stunde einen eigenen Candidaten aufzustellen, die Erklärung Molinari's, er sei ein Anhänger Lascher's. Nun will es der Zufall, daß grade diese Gruppe wiederum diejenige ist, welche im Reichstage das Ringeln der Wage hält, die Regierung stellt die Angriffe ein, und — der Neue Wahlverein geht hin und thut dergleichen.“

„Nach all den Angriffen, die hier gegen die nationalliberale Partei geschehender worden sind, schreut man nicht vor dem Schritte zurück, den Nationalliberalen eine Allianz anzubieten. Man versucht ein hervorragendes früheres Mitglied der hiesigen nationalliberalen Partei als Candidat des



Russ. Central-Boden mit. — Pf. Paris, do. Papier und verl. min. 75 Pf. ...

Telegraphische Depeschen.

Karlruhe, 3. Februar. Die zweite Kammer hat die Grenzregulierung mit der Schweiz bei Konstanz vorbehaltlich der Genehmigung des Deutschen Reichs genehmigt.

Wien, 3. Febr. Wie der „Pol. Corresp.“ aus Konstantinopel vom 3. d. gemeldet wird, würde die Pforte auf Anregung des deutschen Botschafters, den von den anderen Regierungen ergriffenen Vorsichtsmaßregeln gegen die Einschleppung der Pest beitreten.

Wien, 4. Febr. Die heutige „Wiener Zeitung“ veröffentlicht eine Rundmachung, betreffend die Bedingungen, worunter Reisenden aus Russland und deren Effecten der Grenzübertritt gestattet ist.

Paris, 3. Febr. Grévy empfing heute im Elyseepalast die Botschafter Deutschlands, Englands und Spaniens, welche den ersten offiziellen Besuch machten.

Rom, 3. Februar. Kammer Sitzung. Bei der fortgesetzten Debatte über die äußere Politik sprachen Crispi, Cairoli, die auswärtige Politik der Linken vertheidigend und auf die schwierige Lage hinweisend, welche die Partei, als sie zur Regierung gelangte, vorgefunden hat.

Kopenhagen, 3. Februar. Die „National-Tidende“ meldet, der Regierung sei aus Wien eine Bekätigung der Nachricht von dem österreichisch-deutschen Uebereinkommen bezüglich des Artikels 5 des Prager Friedens zugegangen.

Petersburg, 3. Febr. Die „Agence Russe“ will wissen, die Uebergabe von Spuz, Jabhat und Podgoriza an die Montenegriner seitens der Pforte würde am 5. d. M. erfolgen, alsdann würden auch die Montenegriner das von ihnen besetzte türkische Gebiet räumen.

Nisch, 3. Februar. Die Thronrede anlässlich des Schlußes der Stupschina, spricht ihre Befriedigung über die Arbeiten der Stupschina aus; durch Eröffnung neuer Finanzquellen werde Serbien in der Lage sein, seinen Verbindlichkeiten nachzukommen.

Plymouth, 3. Februar. Der Hamburger Postdampfer „Herder“ ist hier eingetroffen.

Triest, 3. Febr. Der Lloyd-Dampfer „Ettore“ ist mit der ostindischen Ueberlandpost heute Morgen 7 Uhr aus Alexandrien hier eingetroffen.

Southampton, 3. Februar. Der Dampfer des Norddeutschen Lloyd „Mosel“ ist hier eingetroffen.

[Berichtigung.] In der in unserer heutigen Morgennummer veröffentlichten Devisenliste über die Vereinbarung der Telegraphen-Verwaltungen von Deutschland und Oesterreich-Ungarn muß es zum Schluß heißen: „Grundtaxe 4 Pf. Tage pro Wort 10 Pf.“

Telegraphische Course und Börsen-Nachrichten.

Frankfurt a. M., 3. Februar, Nachmittags 2 Uhr 30 Min. [Schluß-Course.] Londoner Wechsel 20, 30. Pariser Wechsel 81, 00. Wiener Wechsel 173, 30.

Hamburg, 3. Februar, Nachmittags. [Schluß-Course.] Hamburger St.-R. 116 1/2, Silberrente 53 1/2, Oest. Goldrente 63 1/2, Ungar. Goldrente 71 1/2.

Hamburg, 3. Februar, Nachmitt. [Getreidemarkt.] Weizen loco matt, auf Termine still. Roggen loco ruhig, auf Termine still.

Liverpool, 3. Februar, Vormittags. [Baumwolle.] (Anfangsbericht.) Muthmaßlicher Umsatz 7000 Ballen. Ruhig. Tagesimport 5,000 Ballen amerikanische.

Liverpool, 3. Febr., Nachmittags. [Baumwolle.] (Schlußbericht.) Umsatz 7,000 Ballen, davon für Speculation und Export 500 Ballen.

Pest, 3. Febr., Vorm. 11 U. [Productenmarkt.] Weizen loco besser, Termine ruhig, per Frühjahr 8, 52 Gd., 8, 57 Br.

Paris, 3. Februar, Nachm. [Productenmarkt.] (Schlußbericht.) Weizen ruhig, per Februar 26, 75, per März-April 26, 75, per Mai-Juni 27, 00.

Paris, 3. Februar, Nachmittags. Rohwaid ruhig, Nr. 10/13 pr. Februar pr. 100 Kilgr. 51, 50, Nr. 5/78 pr. Februar pr. 100 Kilgr. 57, 50.

Antwerpen, 3. Februar, Nachmittags. [Getreidemarkt.] (Schlußbericht.) Weizen ruhig, Roggen unverändert. Hafer vernachlässigt.

Antwerpen, 3. Februar, Nachmittags 4 Uhr 30 Min. [Petroleummarkt.] (Schlußbericht.) Raffinirtes, Type weiß, loco 23 1/2 bez., 23 1/2 Br.

Bremen, 3. Februar, Nachmittags. Petroleum fest. (Schlußbericht.) Standard white loco 9, 25, per März 9, 35, per April 9, 35, per Mai 9, 40, per August-December 10, 20.

Wien, 3. Febr. [Die heutige erste Generalversammlung der österreichisch-ungarischen Bank] war nicht beschlußfähig, da von 135 angemeldeten Actionären nur 87 erschienen waren, während zur Be-

schlußfassung 100 nothwendig sind. Es wird deshalb in den nächsten Tage, eine neue Versammlung ausgeschrieben werden.

Paris, 1. Febr. [Börsenwoche.] Die Courschwankungen dieser Woche sind ausschließlich durch die politischen Ereignisse bestimmt worden und damit ist schon gesagt, daß das Interesse sich ausschließlich auf den Rentenmarkt beschränkt und daß die Effecten sehr vernachlässigt blieben.

Berlin, 3. Febr. [Börsen-Vericht.] Der strenge Frost dauert noch fort, weichenbes Barometer deutet aber doch auf bevorstehende Aenderung im Wetter. In den Preisen für Roggen hat sich wenig verändert.

Weizen loco 150-190 Mark pro 1000 Kilo nach Qualität gefordert, weißer poln. — M. ab Bahn bez., per Februar — M. bez., per April-Mai 173 1/2 Mark bez., per Mai-Juni 176 1/2 M. bez., per Juni-Juli 179 bis 179 1/2 M. bez., per Juli-August 181 M. bez.

Spiritus loco ohne Faß 51,5 M. bez., per Februar 51,3-51,1-51,2 M. bez., per April-Mai 52,2-52,1 M. bez., per Mai-Juni 52,4-52,3 M. bez., per Juni-Juli 53,2 M. bez., per Juli-August 54,2-54,1 M. bez., per August-September 54,5 Mark bez.

# Breslau, 4. Febr., 9 1/2 Uhr Vorm. Die Stimmung am heutigen Markte war für Getreide matter, bei etwas stärkerem Angebot Preise schwach preishaltend.

Weizen in sehr ruhiger Haltung, pr. 100 Kilogr. schleißer neuer weißer 13,20-15,60 Mark, neuer gelber 13,00-15,30 bis 16,30 Mark, feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Roggen in gedrückter Stimmung, pr. 100 Kilogr. 10,40 bis 11,30 bis 11,90 Mark, feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Gerste schwach gefragt, pr. 100 Kilogr. neue 12,00 bis 13,00 Mark, weiße 13,50-14,20 Mark.

Hafer ohne Aenderung, pr. 100 Kilogr. neuer 9,60-10,10-10,80 bis 12,00 Mark.

Mais ohne Aenderung, pr. 100 Kilogr. 9,50-10,00-10,50 Mark. Erbsen schwacher Umsatz, pr. 100 Kilogr. 12,00-13,00-15,00 Mark.

Bohnen ohne Frage, pr. 100 Kilogr. 15,50-16,50-18 Mark. Lupinen, feine Qualitäten mehr beahtet, pr. 100 Kilogr. gelbe 7,50 bis 7,80 bis 8,10 Mark, blaue 7,30-7,60-8,00 Mark.

Widen schwacher Umsatz, pr. 100 Kilogr. 10,40-11,00-11,60 Mark. Delsaaten gut preishaltend. Schlagslein preishaltend.

Table with 3 columns: Item, Price, and Unit. Includes items like Schlag-Weinfaat, Winterrippen, Sommerrippen, etc.

Rapskuchen schwach gefragt, pr. 50 Kilogr. 6,30-6,60 Mark. Leintuchen ohne Aenderung, pr. 50 Kilogr. 8,10-8,50 Mark.

Kleefagen schwacher Umsatz, rother nur feine Qualitäten preishaltend, pr. 50 Kilogr. 33-36-40-43 Mark, — weißer sehr ruhig, pr. 50 Kilogr. 39-50-54-60 Mark, hochfeiner über Notiz.

Thymothee preishaltend, pr. 50 Kilogr. 15,50-18,50-20 Mark. Mehl ohne Aenderung, pr. 100 Kilogr. Weizen fein 24,75-26,75 Mark, Roggen fein 18,25-19,25 Mark, Hausbuden 18,00-18,50 Mark, Roggen-Futtermehl 8-9 Mark, Weizenkleie 7,00-7,50 Mark.

Heu 2,40-2,70 Mark pr. 50 Kilogr. Roggenstroh 18,00-19,00 Mark pr. Schock à 600 Kilogr.

Meteorologische Beobachtungen auf der königl. Universitäts-Sternwarte zu Breslau.

Table with 4 columns: Date, Time, Temperature, and other meteorological data for Feb 3, 4.

Stadt-Theater. Asphaltirungen, Solzement- und Pappdächer fertig billig [972] Carl Mannich, Breslau, Gartenstr. 30c.

Die Russische Caviar-Niederlage von B. Persicaner in Myslowitz offerirt das Brutto-Pfund prima Astrachaner Caviar mit 4,50 Mk., secunda mit 3,50 Mk.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Stein. Druck von Graf, Barth u. Comp. (B. Friedrich) in Breslau.

Berliner Börse vom 3. Februar 1879.

Table with 2 columns: Category (Fonds- und Geld-Course) and Price/Value.

Table with 2 columns: Category (Wechsel-Course) and Price/Value.

Table with 2 columns: Category (Eisenbahn-Stamm-Actien) and Price/Value.

Table with 2 columns: Category (Hypothek-Certificat) and Price/Value.

Table with 2 columns: Category (Ausländische Fonds) and Price/Value.

Table with 2 columns: Category (Eisenbahn-Prioritäts-Actien) and Price/Value.

Table with 2 columns: Category (Bank-Papier) and Price/Value.

Table with 2 columns: Category (Eisenbahn-Prioritäts-Actien) and Price/Value.

Table with 2 columns: Category (Eisenbahn-Prioritäts-Actien) and Price/Value.

Table with 2 columns: Category (Eisenbahn-Prioritäts-Actien) and Price/Value.

Table with 2 columns: Category (Eisenbahn-Prioritäts-Actien) and Price/Value.

Table with 2 columns: Category (Eisenbahn-Prioritäts-Actien) and Price/Value.

Bank-Discount 4 pCt. Lombard-Zinssfuß 6 pCt.