

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

55. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 18. Februar.

10 Uhr. Am Ministertische: Leonhardt und zahlreiche Commissarien. Eingegangen ist vom Handelsminister eine Denkschrift über den Ankauf der Somburger Eisenbahn.

Ohne Debatte erledigt das Haus in dritter Beratung den Gesetzentwurf, betr. die Abänderung der Wegegesetze im Regierungs-Bezirk Kassel, und tritt dann in die zweite Beratung des Gesetzentwurfs, betr. die Kompetenzconflicte zwischen den Gerichten und den Verwaltungsbehörden, ein. Nach der Vorlage und den Beschlüssen des Herrenhauses soll der Gerichtshof zur Entscheidung der Kompetenzconflicte aus 11 Mitgliedern bestehen, von denen 6 dem Oberlandesgerichte Berlin angehören müssen, die anderen 5 Mitglieder müssen zur Befriedung von höheren Verwaltungsämtern befähigt sein. Der Gerichtshof entscheidet in der Befugnis von 7 Mitgliedern.

Nach den Commissionsbeschlüssen dagegen sollen von den 11 Mitgliedern des Gerichtshofes der Vorsitzende und 5 Mitglieder dem Oberlandesgerichte Berlin, 2 Mitglieder dem Oberverwaltungsgerichte, 2 Mitglieder dem Verwaltungsgericht des Oberlandes Berlin angehören. Ferner soll (nach § 4) der Kompetenzconflict nur in erster Instanz erhoben werden können, und zwar vor der Urtheilsfällung, während die Regierung den Kompetenzconflict so lange für zulässig erklären will, bis ein rechtskräftiges Urtheil feststeht.

Zuletzt Minister Dr. Leonhardt: Die Regierung ist davon ausgegangen und hat sich mehr darauf beschränkt, die Landesgesetzgebung über die Kompetenzconflicte mit den Normalbestimmungen in Einklang zu bringen, welche im deutschen Gerichtsverfassungsgesetz gegeben worden sind. Die Regierung glaubte demgemäß, dieses Gesetz vorlegen zu sollen; in der Annahme, daß es leicht das Einverständnis der verschiedenen Factoren der Gesetzgebung erlangen würde. Ihre Commission hat sich auf einen allgemeinen Standpunkt gestellt, und ich glaube, wenn man von ihm ausgeht, so wird zur Zeit in der letzten Stunde ein Einverständnis hergestellt werden können. Denn wenn auch einzelne Anträge der Commission nicht schwerwiegend sind, so ist doch in Betreff anderer der Fall, dahin rechnet ich insonderheit die Bestimmung im § 4 über die Zulässigkeit des Kompetenzconflictes. Unter diesen Umständen wird meiner Ansicht nach nichts anderes übrig bleiben, als die Sache auf dem Wege der förmlichen Verhandlung zu erledigen und in diesem Stadium werden die Ausführungen der Commission erwogen werden können. Ich befinde mich zur Zeit nicht in der Lage, den Anträgen der Commission beizutreten.

Abg. Dr. Lasker kann der Commission nur seinen Dank dafür abgeben, daß sie bei der Schwierigkeit der Materie in allen Punkten den richtigen Weg gefunden hat und wird deshalb in allen Punkten ihren Beschlüssen beitreten. — Das Haus genehmigt die Beschlüsse der Commission.

Es folgt die zweite Beratung des Gesetzentwurfs, betreffend die gerichtlichen Verfolgungen wegen Amtsdelikten. Die Commission beantragt, den ganzen Entwurf abzulehnen, und dafür folgendes Gesetz anzunehmen: Gesetz, betreffend die Aufhebung des Gesetzes vom 13. Februar 1854: Einziger Artikel: Das Gesetz vom 13. Februar 1854, betreffend die Conflicte bei gerichtlichen Verfolgungen wegen Amts- und Diensthandlungen wird hierdurch aufgehoben. — Für den Fall, daß in dieser Materie eine Einigung zwischen Regierung und Landesvertretung nicht erreicht wird, ist in den Reichsjustizgesetzen bekanntlich vorbehalten, daß die Sache durch landesherrliche Verordnung geregelt werden kann.

Zuletzt Minister Dr. Leonhardt: In dem Berichte Ihrer Commission ist die Geschichte des Gesetzes vom 13. Februar 1854 sehr klar und durchsichtig entwickelt. Im Reichstage trat das Bestreben hervor, einen gleichen Versuch, wie den der Commission zu machen, die Regierung aber, insbesondere die preussische, widerlegten sich dem entschieden und machten von dem Aufgeben dieses Versuches die Annahme der deutschen Gerichtsverfassungsgesetze abhängig. Die Gründe gegen die nachträgliche Aufhebung sind damals entwickelt. Nach dem Vorgange im Reichstage werden Sie erkläre finden, daß auch dieser Entwurf der Commission für die Regierung unannehmbar ist.

Abg. v. Brauchitsch findet es unbegreiflich, daß die Nationalliberalen, welche im Reichstage dem Compromiß zugestimmt, hier ihre alten Forderungen wieder aufnehmen. Das Gesetz von 1854 könne nicht ohne Weiteres aufgehoben werden, weil man die Beamten gegen zu eifriges Einschreiten der Staatsanwaltschaft schützen müsse; die vorgelegte Behörde sei bei einer solchen Anlage mitbetheiligt und müsse deshalb Gelegenheit haben, die Verhältnisse klar zu legen. Die Beamten der Selbstverwaltung insbesondere bedürften dieses Schutzes gegen frivole Ueberhäufung mit Klagen, da sie ohne solchen Schutz ihr Amt ausüben müßten.

Abg. Lasker: Wir haben in dem bei den Reichsjustizgesetzen geschlossenen Compromiß nicht die Forderung der Aufhebung des Gesetzes vom 13. Februar 1854 einfach aufgegeben, sondern nur der preussischen Regierung das Recht eingeräumt, bei dieser Aufhebung mitzuwirken; wir sind also nicht inconsequent, wenn wir jetzt ein Gesetz fordern, welches die Regierung selbst schon 1861 eingebracht, und durch welches ein unstrittig schlechtes Gesetz beseitigt werden soll. Wenn die Regierung, wie in jener Vorlage von 1861 auch heute gewisse Vorbehaltssregeln beim Verfahren gegen Beamte, bestehend in der Absicht der vorgelegten Behörden, verlangte, so würden wir dem zustimmen. Aber ein solches Bedürfnis zum Schutz der Beamten hat sich bis jetzt nicht herausgestellt. Nur in sehr wenigen Fällen ist von der Erhebung des Kompetenzconflictes Gebrauch gemacht; ebenso wenig ist darüber geklagt worden, daß die Gerichte die Beamten in der Ausübung von Amtsdelikten sehr gehindert hätten. In liberalen Kreisen ist auch die Ansicht nicht verbreitet, daß die Selbstverwaltungsbeamten nach Befreiung des Gesetzes von 1854 ihr Amt niederlegen müßten. Sollten die conservativen Beamten dieser Ansicht sein und ihr Amt zu Gunsten der liberalen niederlegen, so wäre dies ein weiterer Vortheil des Commissionsbeschlusses. (Heiterkeit.) Schon durch das Reichsjustizgesetz ist den Gerichten die Entscheidung der Frage, ob der Beamte eine Befugnisse überschritten, insofern übertragen, als der Widerstand gegen unbefugte Maßregeln straflos bleibt. Ich glaube, daß die Gerichte diese Frage auch fernerhin so objectiv entscheiden werden, wie bisher. Das Gesetz von 1854 aber enthält das schlimmste Mißtrauensvotum gegen die Richter und einen Eingriff in die Justiz. Dieser Mißtraue der reactionären Zeit können wir nicht das Diplom erneuern, indem wir es, wenn auch etwas gemildert, fortbestehen lassen. Ich bitte Sie deshalb um Annahme des Commissionsbeschlusses.

Minister Leonhardt: Die Zahl der vorgekommenen Conflictsfälle ist nicht so minimal, es sind in den Jahren 1854 bis 1878 deren 399 gewesen. — Unzweifelhaft bleibt am 1. October 1879 das Gesetz von 1854 mit denjenigen Veränderungen bestehen, welche der § 11 des Einführungsgesetzes zum deutschen Gerichtsverfassungsgesetz vorschreibt. Ob Sie also den Beschlüssen, die Regierung möge den vorliegenden Entwurf annehmen oder nicht annehmen, kommt auf eines heraus (Heiterkeit). Nur würde bei Ablehnung des Regierungsentwurfs das in Gesetze von 1854 vorgeschriebene Verfahren, bei Annahme desselben aber das allgemeine beim Oberverwaltungsgericht eingeführte Verfahren Platz greifen. Im Reichstage war man zweifelhaft, ob bei dem Oberverwaltungsgerichte, welches durch den erwähnten § 11 als entscheidende Behörde eingesetzt wurde, auch das vor diesem in andern Sachen übliche Verfahren zu beobachten sei. Die Abgg. Miquel und Lasker mündeten dies; die Regierung hat also mit dem Gesetzentwurf ihrem Wunsche Rechnung getragen.

Abg. Lasker: Ich habe der Regierung keinen Vorwurf machen wollen. Wenn auch die Annahme oder Verwerfung der Regierungsvorlage keinen rechtlichen Effect hat, so ist sie doch politisch nicht gleichgültig. Es werden Zeiten kommen, in denen die Regierung mehr auf die Wünsche dieses Hauses wird Rücksicht nehmen müssen, als das jetzt geschieht. Wollen wir dann

das Gesetz beseitigen, so ist es von politischem Werthe, wenn wir heute gegen seine Fortdauer protestirt haben. Die bisher vorgekommenen Fälle des Kompetenzconflictes betreffen meist Ueberschreitungen des Zuständigkeitsrechts durch Lehrer, aber keine Amtsüberschreitungen durch einen Selbstverwaltungsbeamten. Welchen Erfolg die Erhebung des Conflicts in den 399 Fällen gehabt, theilt der Minister nicht mit; ist den Beamten aber damit wirklich so sehr gehindert gewesen, so ist das bestehende Gesetz noch viel schädlicher, als ich glaube.

Minister Leonhardt: Die Regierung verlangt ja nicht, daß Sie das alte Recht bestätigen, sondern nur, daß Sie es verbessern: dafür sollten Sie ihr dankbar sein.

In der weiteren Discussion werden die von den Vorrednern für und wider den Commissionsbeschlusse angeführten Gründe wiederholt. Die Abgg. Windthorst (Bielefeld) und Bachem, sowie der Referent Schütt vertheidigen den Commissionsbeschlusse. Der erstere charakterisirt den Widerspruch zwischen dem gegen Reichs- und gegen preussische Beamten vorgeschriebenen Verfahren durch Exemplification auf den Fürsten Bismarck, der als Reichskanzler wegen Eingriffe in das Privatrecht vor jedem preussischen und deutschen Gericht belangt werden könne: dagegen nicht als preussischer Ministerpräsident. In ihm verkörpere sich der ganze Unsinn des betreffenden Rechtszustandes.

Der Präsident: Der Ausdruck Unsinn, angewendet auf bestehende Gesetze, dürfte wohl nicht passiren.

Die Abgg. v. Uechtritz-Steinkirch und v. Rauchhaupt bekämpfen den Commissionsbeschlusse. Letzterer meint, die nationale Partei opfere rein eines Princips wegen das öffentliche und mündliche Verfahren, welches der Regierungsentwurf garantirt.

Das Haus tritt mit großer Majorität dem Antrage seiner Commission bei; gegen den einzigen Paragraphen stimmen außer den Conservativen auch einige Nationalliberale (u. A. Löwenstein) und der Abg. Hofmann (Leipzig).

In Bezug auf die Verwaltung des Staatsschuldenswesens in der Zeit vom 1. Januar 1877 bis zum 31. März 1878 wird der Staatsschuldens-Commission auf Antrag des Abg. v. Benza Dedargie ertheilt und ihr 30. Bericht für erledigt erklärt.

Der Bericht über die Verwaltung des Hinterlegungsfonds für 1878, die Nachweisungen über die Aufforstellung von Landereien und das Verzeichniß der wissenschaftlichen Publicationen des geodätischen Instituts werden durch Kenntnisaufnahme für erledigt erklärt.

Zu dem vom Herrenhause in veränderter Fassung zurückgekommenen Gesetzentwurf, betreffend die Reorganisation der drei vormalig sächsischen Stifter Merseburg, Naumburg und Zeitz, liegen mehrere Anträge vor. Die Abgeordneten Eberty und Genossen beantragen die Wiederherstellung der Beschlüsse des Hauses, welche die Aufhebung der Stifter bezwecken und für die drei Stifter eine Stiftsverwaltung einrichten wollen; das den Stiftern zustehende Recht der Befugnis von Lehrstellen soll auf den Staat übergehen, die Befugnis der geistlichen und anderen Stellen soll durch Gemeinwohl erfolgen.

Die Abgg. Schmidt (Sagan) und Wagener (Straßburg) haben einen Vermittelungsantrag zwischen den Beschlüssen beider Häuser eingebracht, welcher die Capitel der Stiftsverwaltungen ersehen, dagegen das Präsentations- und Berufungsrecht hinsichtlich kirchlicher und Schulstellen dem Staat übertragen will.

Außerdem liegt noch ein Antrag des Abg. von Rauchhaupt vor, der sich nur auf das Präsentationsrecht für Kirchen- und Schulstellen bezieht und dieses dem Staat übertragen will.

Abg. Schmidt (Sagan): Ich habe bereits früher darauf hingewiesen, daß mir das allzu starre Festhalten des Hauses an Commissionsbeschlüssen nicht genügend motivirt erscheint und eine Verständigung mit dem Herrenhause unmöglich macht. Auch im Herrenhause ist der Versuch gemacht worden, eine Verständigung herbeizuführen, aber leider hat dort die Majorität in scharfer Weise diesen Versuch vereitelt. Diese Haltung legt uns die Pflicht auf, nicht in die gleichen Fehler zu verfallen und von diesem Gesichtspunkt aus haben wir unsere Anträge gestellt, mit denen wir durchaus dem Vorgange ihrer vorjährigen Commission gefolgt sind. Auch die Regierung kann sie annehmen und will dann das Herrenhaus widerstreben und sie ablehnen, so mag es allein die Verantwortung dafür tragen.

Abg. v. Rauchhaupt: Die linke Seite des Hauses befindet bei dieser Frage einen gewissen Doctrinarismus. Daß das Herrenhaus sich sein Präsentationsrecht wahren will, ist wohl begreiflich. Vom ethisch-kirchlichen Standpunkt aus kann man allerdings die Aufhebung der Domcapitel nur gutheissen, aber ich glaube, daß dieser hier gar nicht in Betracht kommt, da diese Seite außerhalb unserer Competenz liegt. Bezüglich der Patronatsfrage schließt sich das Amendement Schmidt (Sagan) dem unsern an und ich empfehle deshalb seine Annahme.

Abg. Eberty weist darauf hin, daß in staats- und kirchenrechtlicher Hinsicht der Aufhebung der Domcapitel nichts im Wege stünde, und daß die Regierung die Frage, ob das Haus über ihre Aufhebung beschließen könne, zu Gunsten des Hauses entschieden habe. Er empfiehlt deshalb, die Beschlüsse der Commission aufrecht zu erhalten.

Reg.-Commissar Geh. Rath Lucasius erklärt, daß der Antrag Schmidt (Sagan) keine Aussicht auf Annahme seitens der Regierung habe.

Bei der Abstimmung wird der Antrag Eberty mit 146 gegen 129 Stimmen angenommen. Dieses Ergebnis veranlaßt den Minister des Innern Graf zu Eulenburg, dem Hause anheim zu geben, von der weiteren Beratung des Gesetzes Abstand zu nehmen.

Schluß 1 Uhr. Nächste Sitzung Mittwoch 10 Uhr. (Dritte Beratung der heute erledigten Justizgesetze, Landesculturentbank, Wassergenossenschaften, Universitätsgerichtsbarkeit.)

Herrenhaus. 15. Sitzung vom 18. Februar.

11 Uhr. Am Ministertische: Falk, Graf zu Eulenburg, Maybach und mehrere Commissarien.

Erster Gegenstand der Tagesordnung ist der Bericht der Gewerbe-Commission über den Gesetzentwurf, betreffend die Hessische Brandversicherungsanstalt in Kassel.

Referent Dr. Weigel empfiehlt die Vorlage in der Fassung des Abgeordnetenhauses und wünscht nur für § 1 eine formell etwas veränderte Fassung.

Minister des Innern Graf zu Eulenburg wendet sich hauptsächlich gegen die Bestimmung, daß zur Aenderung des Reglements drei Viertel aller Stimmen des Communalparlamentes erforderlich sein sollen. Die Regierung werde erwägen, ob sie den Beschlüssen der Commission zustimmen könne.

b. Knebel-Döberig beantragt durch Streichung dieser Bestimmung die Regierungsvorlage wiederherzustellen.

Die Vorlage wird nach den Vorschlägen der Commission angenommen. Die Petition des Gemeindefürsors der Parodie Briet-Friedersdorf, betreffend anderweite Regelung des Aemterkirchenfonds, beantragt der Berichterstatter b. Knebel-Döberig der Staatsregierung mit dem wiederholten Ersuchen um endliche Erledigung der lange schwebenden Sache und in der Erwartung zu überweisen, daß das bereits in der Bearbeitung begriffene bezügliche Gesetz jedenfalls der nächsten Provinzial-Synode vorgelegt werde.

Der Antrag wird, nachdem sich der Regierungscommissar Geheimrath Weinert in diesem Sinne ausgesprochen, angenommen.

Die Petition des Grafen von Hagen und Genossen, betreffend die Aufsicht des Unterrichts- und Erziehungswesens beantragt der Berichterstatter v. Simpson-Georgenburg a. im Passus ad 1, welcher lautet: „daß das Recht des evangelischen Volkes auf evangelischen Unterricht und Erziehung seiner Kinder in den evangelischen Schulen anerkannt und gesichert werde“, der Staatsregierung zur Erwägung zu überweisen; b. über den Passus ad 2, welcher lautet: „daß die Schulaufsicht über die Volksschulen den Geistlichen wieder zurückgegeben und nur denen genommen werde, die sich zu derselben ungeeignet oder in der Ausübung derselben untreu erwiesen haben“, zur Tagesordnung überzugehen.

b. Kleist-Regow beantragt, auch den Passus ad 2 der Regierung zur Erwägung zu überweisen.

Graf v. d. Schulenburg-Angern unterstützt den Antrag v. Kleist-Regow und wünscht in dem Passus ad 2 die Worte „wieder zurückgegeben und“.

b. Kleist-Regow: Die Petition geht aus von 7000 Evangelischen der Provinz Sachsen, der Wege der Reformation. Man kann die betrübenden Erfolge der Socialdemokratie nicht außer Conner stellen mit der Volksschule. Die Gesetzgebung der letzten Jahre hat auf das Verhältniß der Schule zur Kirche einen verwerrenden Einfluß geübt. Die Schule gehört nicht allein dem Staate, sondern zuerst der Familie und erst dann der Kirche und dem Staate gemeinsam. Die Kirche hat in Betreff der Schule das Testament ihres göttlichen Stifters zu erfüllen, das lautet: Weibet meine Lämmer. Eine Kirche, die sich das nehmen läßt, ist untreu, und ein Staat, der das bezweckt, gräbt sich selbst sein Grab. Durch die Instructionen des Ministers veranlaßt, wenden sich die Volksschullehrer mehr der Pflege der Realien zu, und dadurch leidet der Religionsunterricht. Durch die Entfernung der geistlichen Schulaufsicht hat die frühere Demuth der Lehrer, die doch sehr erforderlich ist, gelitten. Früher ahmten die Lehrer den geistlichen Schulspectoren nach, jeht den weltlichen, welche Bier trinken, tanzen und Karten spielen. Ich bin überzeugt, daß jeht die Lehrertreue noch viel unzufriedener mit der Schulleitung, als zur Zeit der Regulative. Wir kommen der confessionellen Schule immer näher. Wir haben aber die confessionelle Schule in unserer historischen Entwicklung und in unseren Gesetzen, namentlich im Landrechte. Jeht aber übt man durch die Staatsunterstützung eine Pression auf die evangelischen Gemeinden aus, daß sie Juden und Katholiken aufnehmen müssen. Ist das geistlich, dann werden sie von den letzteren tyrannisiert, weil dann in der Schule nichts gelehrt und gesagt werden darf, woran letztere Anstoß nehmen. In Holland hat der Minister die Lehre von der Unsterblichkeit der Seele für Contrebande in der confessionellen Volksschule erklärt. Das sind die Erfahrungen. Es handelt sich um den Schutz der Kinder, die der Schatz der Armen sind, und um die Erfüllung des kaiserlichen Wortes, daß die Religion dem Volke erhalten werden muß. Deshalb nehmen Sie meinen Antrag an.

Cultusminister Falk: Ich habe in meiner vielbesprochenen Rede im Abgeordnetenhaus die hohe Bedeutung der Religion für die Volksschule und der Ansehung des Religionsunterrichts an das Lebensbild des Heilandes in ganz ähnlichen Ausdrücken hervorgehoben, wie heute der Vorredner. Ich bleibe auch heute bei meinen früheren Ausführungen stehen und ihre genaue Prüfung wird deren Richtigkeit jedem darlegen. Die materiellen Aufbesserungen der Lehrer haben allerdings nicht die Zufriedenheit derselben in dem Maße gehoben, wie ich wohl gehofft hatte. Die vorliegende Petition verlangt Aenderungen im Wege der Gesetzgebung. Ihr erster Punkt ist so allgemein gehalten, daß über das Petition an sich wohl kaum viele Leute verschiedener Meinung sein werden. Die Parallele mit Holland ist eine vollkommen ungerichtet, dort ist die Religion ganz aus der Schule heraus und auf den Privatunterricht verwiesen, während bei uns in den paritätischen Schulen für den Religionsunterricht aller Confessionen in der Schule durch Lehrer der betreffenden Confessionen gesorgt sein muß. Glauben Sie, daß durch die Ueberweisung einer Petition, wie der vorliegenden, der Regierung neues Material gegeben wird? Ueberweisen Sie mir lieber die Rede des Herrn v. Kleist! (Heiterkeit.)

In der Provinz Sachsen besteht keine einzige paritätische Schule; die Petenten kennen also das Institut gar nicht, über das sie sich so bitter beklagen. Auch in Pommern befindet sich nur im Regierungsbezirk Cöslin eine einzige mit einem evangelischen und einem katholischen Lehrer. Von 33,285 preussischen Volksschulen sind 32,843 confessionell im engeren Sinne des Wortes, paritätisch sind 442, wovon schon 60 vor meinem Amtsantritt bestanden. Also 98,85 Procent aller Schulen sind confessionell, und nur 1,15 Procent sind paritätisch. Von allen Lehrern wirken 96,4 Procent an confessionellen Schulen und nur 3,6 Procent an paritätischen. Wenige Fälle sind in Bezug auf die letzteren zu meiner Kenntniß gekommen, in denen sie sich tactlos benommen haben, und stets ist dann meinerseits strenge Remedur eingetreten. Auch bin ich Anträgen auf Gründung neuer paritätischer Schulen gegenüber sehr veniell. Ein Antrag auf Aenderung des Schulaufsichtsgesetzes ist bei der Staatsregierung vollständig aussichtslos. Auch giebt es mancherlei Fälle, wo den Geistlichen die Schulaufsicht genommen werden muß, ohne daß sie sich ungeeignet oder untreu erwiesen hätten, z. B. wenn sie in offene Opposition zur Staatsregierung oder in offenen Antagonismus mit den Lehrern treten und so das Gedeihen der Schule gefährden. Physisch schon kann ein Geistlicher im Nebenamt nicht so viel für die Schule leisten, wie ein besonders dazu bestellter Schul-Inspector. Deshalb bitte ich, über die ganze Petition zur Tagesordnung überzugehen.

Nachdem Graf von Krassow in die Klagen des Herrn Kleist-Regow eingestimmt hat, stellt v. Rath den Antrag, über beide Punkte der Petition zur Tagesordnung überzugehen.

In namentlicher Abstimmung wird der Antrag v. Rath mit 48 gegen 42 Stimmen abgelehnt und der Commissionsantrag ad 1 der Petition angenommen, dagegen ad 2 der Commissionsantrag und sodann in namentlicher Abstimmung mit 48 gegen 41 Stimmen, der Antrag v. d. Schulenburg abgelehnt. Es folgt der mündliche Bericht der Commission für Eisenbahn-Angelegenheiten über den Gesetzentwurf, betreffend die Deckung der erforderlichen Mehrkosten für den Bau der Bahnen von der Reichsgrenze bei Tietz über Trier und Koblenz unter fester Ueberbrückung des Rheins nach Oberlahnstein zum Anschluß an die Lahnbahn und von Godelheim resp. Ottbergen nach Korbheim.

Auf den Antrag des Referenten Dieke wird die Vorlage unverändert in der Fassung des Abgeordnetenhauses angenommen. Denselben Antrag stellt v. Wö in Bezug auf den Gesetzentwurf, betreffend die Erweiterung der durch das Gesetz vom 20. April 1869 für das Anlagecapital einer Eisenbahn vom Finnetrop über Olpe nach Rothe-Mühle im Wiggehalde übernommenen Insignarantie, während v. Behr-Schmolbow dessen Ablehnung beantragt.

Um 4½ Uhr vertagt sich das Haus bis Mittwoch 11 Uhr. (Etat; Ministerresortgesetz; kleinere Vorlagen; die heute abgebrochene Debatte wird Donnerstag fortgesetzt werden.)

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

4. Sitzung vom 18. Februar.

1½ Uhr. Am Tische des Bundesrathes Hofmann, v. Bülow, Friesberg u. A. Der Abg. Friesche mit sechs seiner Fraktionsgenossen ist auf seinem Platz. Die Tribünen sind überfüllt.

Durch ein Schreiben des Reichskanzlers wird dem Reichstage die Ernennung des preussischen Ministers des Innern Grafen zu Eulenburg zum Bevollmächtigten zum Bundesrath und des Unterstaatssecretärs Ritter zum Stellvertreter desselben mitgetheilt. Eingegangen ist die 7. Denkschrift über die Ausführung der Münzgesetzgebung und eine Nachweisung der Einnahmen und Ausgaben der Wahlconfula des Reichs für 1878.

Das Haus hat heute zunächst seinen zweiten Vicepräsidenten zu wählen. Es werden 22 Stimmzettel abgegeben, darunter 54 unbeschriebene (vom Centrum), es bleiben 168 gültige Stimmen, absolute Majorität 85. Davon haben erhalten Fürst Hohenlohe-Langenburg 82, Lucius 79, Hänel 6, v. Frankenstein 1. Bei der engeren Wahl, die notwendig ist, concurriren sämtliche 5 Abgeordnete, und ihr Resultat ist folgendes: von 216 abgegebenen Stimmzetteln sind 29 unbeschrieben, 1 ungültig, bleiben 186 gültige Stimmen, absolute Majorität 93, davon haben erhalten Fürst Hohenlohe-Langenburg 106, Lucius 79, von Frankenstein 1, Hänel 2. Fürst Hohenlohe ist somit gewählt und wird, da er nicht in Berlin anwesend ist, telegraphisch befragt werden, ob er die Wahl anzunehmen geneigt ist. Man hofft, daß dies der Fall sein wird und eine bewährte Kraft dem Bureau des Reichstags erhalten bleibt. Für ihn haben die Nationalliberalen und Fortschrittspartei, beim zweiten Wahlgang wohl auch einzelne Mitglieder des Centrums gestimmt. Zu Schriftführern werden auf den Antrag v. Frankenstein's durch Acclamation gewählt die Abgg.

Graf Kleist, v. Minnigerode, Thilo, Blum, Eysoldt, Weigert, Bernhardt und von Seelen. Zu Quästoren ernannt v. Jordanbeck die Abg. v. Jordanbeck, v. Baur und v. Puttkamer (Frankfurt). Sobald die Antwort des Fürsten Hohenlohe eingegangen ist, wird Sr. Majestät dem Kaiser die durch die Geschäftsordnung vorgeschriebene Mitteilung von der erfolgten Constatierung des Reichstages gemacht werden.

Unächst erfüllt Präsident von Jordanbeck und mit ihm der Reichstag die Pflicht, der Mitglieder zu gedenken, die er seit dem Schluss der Herbstsession durch den Tod verloren hat, von Bonin, Bürger, v. Jagow und v. Bärensprung (gestorben 16. d. M.) und ihr Andenken in der üblichen Weise zu ehren. Sodann verliest er eine Reihe von Urlaubsgesuchen, wie sie in dieser Ausdehnung wohl niemals im Reichstage vorgebracht worden ist, weil noch niemals die Collision mit den Landtagen gleichzeitig eine so vielfache war: der bairische, württembergische, braunschweigische Landtag tagen noch sämtlich, abgesehen vom preussischen.

Nach seiner Tagesordnung sollte der Reichstag nunmehr den Antrag auf strafrechtliche Verfolgung und Verhaftung des Abg. Frischiye beraten; da aber im Laufe der heutigen Sitzung ein völlig identischer Antrag bezüglich des Abg. Hasselmann eingegangen ist, so empfiehlt es sich, beide Anträge zugleich in der nächsten Sitzung zu discutiren und heute nur noch in die erste Verabredung des Entwurfs einer Gebührenordnung für Rechtsanwälte einzutreten.

Staatssekretär Friedberg: Der Gesekentwurf schließt sich in seinen Grundbegriffen den von Ihnen im vorigen Jahre festgestellten Rechtsanwaltsordnung, in seinen Principien und in den Einzelheiten dem im Vorjahre von Ihnen angenommenen Gesekentwurf über die Gerichtskosten an. Die Schwierigkeiten, die sich dem vorliegenden Entwurf entgegenstellten, waren viel geringer, weil der größte Theil derselben schon in dem Gerichtskosten-gesek überwunden war. Sie werden jedoch bei Ihren Beratungen die Frage, wie die Thätigkeit der Rechtsanwälte in den Gebühren genügend belohnt wird, noch immer schwierig genug finden. Es war dabei einerseits die Gefahr zu vermeiden, die Gebühren zu hoch zu greifen und damit den Proceß so zu vertheuern, daß er möglicherweise den Gerichtseingekessenen eine allzugroße Last würde; andererseits durften sie nicht zu niedrig gehalten werden, um nicht die wirtschaftliche Lage der Rechtsanwälte und damit die Rechtspflege selbst zu gefährden. Das Verdienst, diese beiden Abwege zu vermeiden, ist das der Männer aus dem Advocatenstande, die aus allen Theilen Deutschlands zu dieser gesetzgebenden Vorarbeit berufen waren. Ich muß das um so dankbarer erwähnen, als sie überall die pecuniären Interessen gegenüber der Forderung einer guten Rechtspflege zurücktreten ließen. Man hat nun selbst aus den Kreisen der Advocaten vielfach die Klage erhoben, die Gebühren seien zu gering bemessen und die wirtschaftliche Lage der Anwälte werde durch diese Gebührenordnung gefährdet werden. Es hat auch nicht an Rathschlägen zur Abhilfe gefehlt: so sollten z. B. die Gebühren der Gerichte auf die Hälfte herabgesetzt und die andere Hälfte den Advocatengebühren zugelegt werden, das Mittel ist allerdings einfach; ich fürchte aber in seiner Einfachheit zu drastisch. Man hat auch das Grundprincip des Gesekentwurfes, neben der Möglichkeit freier Vereinbarung feste Pauschgebühren einzuführen, angefochten und behauptet, man hätte die einfache Selbsttarifung einführen müssen, als denjenigen Standpunkt, welcher der Würde der Advocatur entsprechend sein würde. Die verbündeten Regierungen sind auf diesen Vorschlag hauptsächlich in der Erwägung nicht eingegangen, daß damit doch ein sehr scharfer Bruch mit der ganzen Vergangenheit auf diesem Gebiete und dem Gange der Entwicklung der Sache in Deutschland geschehen würde und man glaubte, die große Schwierigkeit, welche die Vervollständigung unseres Rechtslebens in diesem Jahre noch überwinden muß, nicht noch durch diese Neuerungen erhöhen zu sollen. Ich schließe meine einleitenden Bemerkungen in der Annahme, daß das Haus dieses Gesek ebenso wie seiner Zeit das Gerichtskosten-gesek in eine Commission zur Vorberatung verweisen wird. Es ist damals gelungen, diesen schwierigen Gesekentwurf aus jener Commission in einer Form hervorgehen zu lassen, daß er hier die Annahme en bloc fand und ich hoffe, daß es ebenso mit dem hier vorliegenden Entwurf geschehen wird. (Beifall.)

Abg. Wolfson: Wir sind hier bei einer Materie, deren einheitliche Regelung zu den heftigsten Consequenzen unserer neuen Justizverfassung gehört. Bedenklich nehme ich diese Consequenz nicht deshalb, weil ich daran irgend einen Zweifel hätte, daß die Frage einheitlich geregelt werden muß. Die Höhe der Kosten ist ein so wesentliches Moment, daß alle Einheit der Gesetzgebung geradezu nur auf dem Papier stehen würde, wollten wir in dieser Beziehung die gegenwärtigen Verhältnisse in Deutschland beibehalten. Aber es handelt sich hier auch um die Erwerbsfähigkeit der Anwälte, und wenn Sie erwägen, daß die deutschen Anwälte in den verschiedenen Landesstellen in den verschiedenen Lebensverhältnissen stehen, daß die Bureaufkosten u. s. w. sich nach ganz verschiedenen Maßstäben regeln, so hat es natürlich ganz außerordentliche Schwierigkeiten, eine einheitliche Grundlage zu finden, auf der allen berechtigten Ansprüchen genügt werden kann. Der Stand der Anwälte ist für die Rechtspflege, ja, man kann sagen für die Moral ein so außerordentlich wichtiger, seine Einflüsse sind so bedeutend, daß es keine größere Gefahr giebt, als die, ein Proletariat innerhalb der Rechtsanwaltschaft zu erzeugen. Die neuen Verhältnisse werden schon an sich der gegenwärtigen Generation der Anwälte schwere Opfer auferlegen, bis sich das Verhältnis zwischen der Größe des Gewerbes und der Zahl der Bewerber einigermaßen geregelt hat. Umso mehr werden wir mit größter Sorgfalt die Frage zu erwägen haben, ob die Sätze, die in der Vorlage vorgeschlagen sind, wirklich ausreichen. Es ist außerordentlich schwer, einen Vergleich zwischen dem vorgeschlagenen System und den jetzt in den einzelnen Ländern bestehenden Systemen zu ziehen; nur für Preußen ist der Vergleich leichter, und die Regierungsvorlage hat in ihren Motiven auch ausgeführt, daß die Sätze im Allgemeinen eine mäßige Erhöhung des Einkommens der preussischen Anwälte herbeiführen werden.

Das scheint ein sehr beruhigendes Zeugnis zu sein, ist es aber in Wahrheit nicht; denn die Verhältnisse werden sich wesentlich anders gestalten, als sie gegenwärtig in Preußen sind. Ich will nicht darauf hinweisen, daß natürlich durch die freie Advocatur die Zahl der Bewerber um die Anwaltschaft sich vermehren und daß dadurch der Erwerb der einzelnen geringer sein wird; man wird mit Recht erwägen: die Laxe kann sich nicht nach der Zahl der Bewerber richten, sondern die Zahl der Bewerber muß sich nach dem, was die Laxe einträgt. Unter der Herrschaft der Civilproceßordnung wird es unmöglich sein, ein solch massiges Material zu bewältigen, wie es der einzelne Rechtsanwalt unter der preussischen Gerichtsordnung konnte; das ist ein Vorzug, denn es kommt nicht bloß auf die Erledigung der Sachen an, sondern auf die Art und Weise der Erledigung. Jetzt muß sich der Anwalt in die Sache vertiefen; diesen Unterschied muß man sehr hoch anschlagen. Da es in der vorliegenden Laxe nur auf die mittleren Sätze ankommt, muß vor allen Dingen geprüft werden: sind diese mittleren Sätze angemessen? Die Frage der Selbstschätzung ist niemals in dem Sinne aufgefakt, daß der Anwalt in souveräner Weise seinen Parteien die Höhe des Honorars dictiren kann, sondern stets unter dem Vorbehalt einer Ermäßigung durch den Vorstand der Anwaltskammer oder durch die Gerichte. Ich mache für eine ideale Gebühren-Ordnung eine Unterscheidung zwischen der mehr formalen, mechanischen Thätigkeit, und der mehr geistigen, welche in der Vertretung der Parteinteressen liegt. Die erstere Gattung läßt sich mehr nach der Schablone behandeln, der Preis derselben läßt sich fixiren. Anders liegt die Sache bei der zweiten Art; hier kann die Sache große oder geringe Schwierigkeiten bieten, der Anwalt kann gute oder schlechte Arbeit liefern, die Vorherbestimmung eines festen Sages wird in zahllosen Fällen Ungerechtigkeiten enthalten. Man hat sich bei der Grundlage der Gebühren-Ordnung für das sogenannte Pauschsystem entschieden, welches die Gebühren nach der Höhe des Gegenstandes festsetzt.

Nach diesem System läßt sich eine einheitliche Ordnung der Gebühren-taxe zur Zeit für Deutschland allein einrichten. Will man die einzelne Arbeit nach ihrem Werthe schätzen, so dürfte sich ein einheitlicher Maßstab für ganz Deutschland schwer finden lassen; das Pauschsystem enthält eine Vorsehrung der Proceßführenden je nach der Höhe des Interesses, welches sie an dem Proceß haben; denn nicht das Maß der Arbeit wird bezahlt, sondern der Durchschnit; der Eine bezahlt zu viel, der Andere zu wenig. Solches System soll nicht weiter ausgedehnt werden, wo nicht die Nothwendigkeit zwingt; eine solche Nothwendigkeit ist aber vorhanden, weil die Frage entschieden werden muß, was die unterliegende Partei der liegenden an Kosten zu bezahlen hat; da muß eine feste Laxe maßgebend sein, zumal ja die bessere Arbeit des Gegners der unterliegenden Partei nicht zum Vortheil gereicht. Aber ganz anders liegt die Sache, wenn es sich um das Verhältnis des Anwalts zu seiner eigenen Partei handelt: hier ist es das Interesse der Partei, daß der Anwalt sich in die Sache mit dem größten Fleiße vertieft und andererseits, dem Manne ihres speciellen Vertrauens die Sache zu übertragen. Wenn man immerhin sagen kann, die Verschiedenartigkeit der Sachen gleiche das aus, wenn man einen mittleren Satz annimmt, so mag das für die Gesamtheit aller Proceße richtig sein, es ist aber nicht richtig für die Thätigkeit eines einzelnen Anwalts, denn es ist ein sehr geringer Trost für denjenigen Anwalt, der für seine große Arbeit eine geringe Bezahlung bekommt, daß sein Nachbar nebenan für eine kleine

Arbeit eine ebenso große Bezahlung erhält, eine Ausgleichung würde nur stattfinden, wenn man von vornherein annehmen könnte, daß man die Kosten gleichmäßig vertheilt. Man stellt sich aber die Sache so: die hervorragenden, fleißigen, kenntnißreichen Anwälte werden gerade gesucht sein für die schwierigeren Sachen, für die leichter wird man sich mit den minder fleißigen und minder kenntnißreichen Anwälten behelfen, möglicherweise können sich im Laufe der Zeit 2 Klassen von Anwälten ausbilden, wo die einen das Glück hat, die ganze Thätigkeit auf Eintreibung von schlechten Schulden zu beschränken und so eine große Einnahme hat, während die andere bei großer Anstrengung an geistiger Thätigkeit und großem Fleiße vielmehr schlechter gestellt ist. Man soll auch dem Anwalt nicht den Anreiz geben, daß es ihm viel lieber ist, leichte und wenig Arbeit erfordernde Gegenstände zu übernehmen.

Wenn man berücksichtigt, daß diejenige Partei, welche sich mit dem einzelnen Anwalt nicht verständigen kann über das, was sie ihm zu vergüten hat, sich vom Gericht einen Anwalt zutheilen lassen kann, der nach der Laxe und ohne Vereinbarung zu arbeiten verpflichtet ist, so ist überall kein Grund vorhanden, der freien Vereinbarung zwischen Partei und Anwalt irgend welche Schranken zu ziehen, wie es in dieser Vorlage geschehen ist. Derselbe verlangt zunächst bei der Vereinbarung eine feste Summe oder eine nach objectiven Merkmalen zu bestimmende zweifache oder dreifache Laxe, sie verlangt ferner eine schriftliche Verabredung, weil ohne sie die Partei an die Vereinbarung nicht gebunden sein soll, und sie unterwirft drittens eine übermäßige, das Interesse der Partei verletzende Vereinbarung der Cognition des Vorstandes der Anwaltskammer oder einer Moderation durch die Gerichte. In der letzteren Beziehung bin ich vollkommen einverstanden, aber die beiden ersten Punkte scheinen in keiner Weise gerechtfertigt zu sein. — Die Vorlage hat unter Anderem zwei Besorgnisse: sie fürchtet, daß die Anwälte bei nicht schriftlicher Vereinbarung sehr häufig in unangenehme Proceße über ihre eigenen Honorare kommen können. Aber kein Stand ist weniger geneigt, mit seinen Privat-Angelegenheiten die Richter zu beunruhigen, als der Anwaltsstand. Also diese Besorgnis ist eine theoretische, keine praktische. Will man aber die Rücksicht auf das Fortgefüh in Betracht ziehen, so frage ich, welche Situation ist die delicatere? Angenommen, eine Partei kommt zum Anwalt in einem Proceße, dessen Umfang zur Zeit nicht zu berechnen ist, so muß der Anwalt nach den Vorschlägen der Vorlage der Partei sagen: ich kann nicht wissen, ob ich im Stande bin, das volle Maß der Arbeit, welche keine Sache erfordert, dir gegen eine andere Entschädigung zu liefern, als diejenige, welche die Laxe giebt; schreibe mir also einen Zettel auf, daß du mir die 2- oder 3malige Laxe bezahlen willst. Oder nehmen wir einen anderen Fall an: der Anwalt, der in einer solchen Situation ist, sagt zur Partei: da ich nicht in der Lage bin, im Voraus zu sagen, welchen Umfang der Arbeit der Proceß verursachen wird, so mußst du mir das Vertrauen schenken, nach der Laxe zu arbeiten, wenn sich die Arbeit als eine gewöhnliche ausweist, oder, wenn ich in der Lage sein sollte, über die Laxe hinaus zu berechnen, das gelegentlich nach dem Maße der Arbeit zu thun. Sollte ich hierin doch Unrecht thun, so bleibt dir das Mittel, dich an den Vorstand der Anwaltskammer oder an die Gerichte zu wenden, um meinen zu hohen Ansat zu ermäßigen.

Glauben Sie nicht, wenn schon das Reden über das Honorar im voraus erforderlich ist, wenn schon eine Vereinbarung zwischen Partei und Anwalt stattfinden soll, daß dann diese letztere Art und Weise der Würde des Anwaltsstandes und dem ganzen Verhältnis außerordentlich viel angemessener ist, als die erste? Das wünsche ich an diesem Gesek geändert zu sehen. Ich wünsche, daß die Laxe absolut maßgebend bleibt für den Gegner, daß sie aber eine subsidäre Maßregel bleibt für das Verhältnis zwischen Partei und Anwalt, und hier nur dann maßgebend ist, wenn eine andere Verständigung nicht zu Stande kommt; daß die Möglichkeit einer Verständigung ferner in den freiesten Formen gegeben werde, und vor Allem, daß die Schriftlichkeit, welche auf einem mit dem in unseren Proceßgesetzen dem Anwalt gesenkten Vertrauen fabelhaft contrastirenden Mißtrauen beruht, aus diesem Gesek herausgebracht wird. Sie ist eine Befchränkung, der die schlechten Elemente sehr leicht Herr zu werden im Stande sein werden, die aber für die guten Elemente gerade die Sache absolut unmöglich machen kann. Ich schlage vor, diese Vorlage, deren Prüfung im Einzelnen dem vollen Hause unmöglich sein wird, einer Commission von 21 Mitgliedern zu überweisen.

Abg. Thilo glaubt, daß eine Commission von 14 Mitgliedern ausreichen werde. Man habe mit der Commission von 21 Mitgliedern bei dem Gerichtskosten-gesek die Erfahrung gemacht, daß diese Zahl zu groß sei; außerdem seien ja auch die verschiedenen jetzt geltenden Gesetze nicht so sehr in Betracht zu ziehen, wie bei dem Gerichtskosten-gesek; denn für die Rechtsanwaltsgebühren habe man in dem Gerichtskosten-gesek einen Anhalt. Besonders solle die Commission darauf sehen, daß durch übermäßig hohe Gebühren für Rechtsanwälte nicht die ganze Rechtspflege vertheuert werde.

Abg. Bähr (Rassel) hält doch eine Commission von 21 Mitgliedern für zweckmäßiger und empfiehlt der Commission namentlich die Frage zu prüfen, in wie weit ein freier Vertrag der Partei mit dem Anwalt zulässig sein solle.

Abg. Witte spricht sich ebenfalls für eine Commission von 21 Mitgliedern aus.

Das Haus überweist den Entwurf einer Commission von 21 Mitgliedern.

Schluss 4 1/2 Uhr. Nächste Sitzung Mittwoch 1 Uhr. (Beratung der Anträge auf Verhaftung der Abg. Frischiye und Hasselmann; Deutsch-österreichischer Handelsvertrag.)

Berlin, 18. Februar. [Amtliches.] Se. Majestät der Kaiser hat den Unterstaatssekretär Ritter vom Vorstehen den auf Grund des § 26 des Gesekes gegen die gemeingefährlichen Bestrebungen der Socialdemokratie vom 21. October 1878 gebildeten Reichscommission ernannt.

Se. Majestät der König hat dem General-Superintendenten Dr. Büchel zu Berlin den Stern zum Rothen Adler-Orden zweiter Klasse mit Eichenlaub; dem Friedensrichter, Justiz-Rath Vogt zu Rheinfelden, den Rothen Adler-Orden dritter Klasse mit der Schleife; dem Pfarrer Jarnack zu Schreppeln im Kreise Ostpreign den Rothen Adler-Orden vierter Klasse; sowie dem Kasernen-Inspector a. D. Höplich zu Zargau, bisher zu Magdeburg, den königlichen Kronen-Orden vierter Klasse verliehen.

Se. Majestät der König hat den Oberst a. D. v. Massow, Inhaber der Militär-Intendantenstelle VII. Armee-Corps, zum Militär-Intendanten, sowie die Oberst-Leutnants a. D. Marcard, Vorstand der Intendantur der 20. Division, Schulke, Mitglied der Corps-Intendantur IV. Armee-Corps, Goldmann, Major der Corps-Intendantur VIII. Armee-Corps, die Majors a. D. Bergau, Mitglied der Corps-Intendantur IX. Armee-Corps, Klemm, Vorstand der Intendantur der 6. Division, Weber, Mitglied der Corps-Intendantur VII. Armee-Corps, v. Reßlern, Mitglied der Corps-Intendantur XIV. Armee-Corps, Löbbeck, Vorstand der Intendantur der 29. Division, Dillhey, Vorstand der Intendantur der 3. Division, v. Windisch, Vorstand der Intendantur der 15. Division, die Hauptleute a. D. Guyet, Mitglied der Corps-Intendantur X. Armee-Corps, Raabel, Mitglied der Corps-Intendantur VII. Armee-Corps, den Hauptmann der Landwehr-Fuß-Artillerie, Anders, Vorstand der Intendantur der 2. Division, und den Hauptmann a. D. Hoffmann, Vorstand der Intendantur der 16. Division, zum Militär-Intendanten-Rath ernannt.

Se. Majestät der König hat dem Rentanten der Theater-Hauptkasse hier selbst, Rechnungs-Rath Maas, den Charakter als Geheimer Rechnungs-Rath verliehen.

Der Oberförster Tidow zu Mehsehof ist auf die durch den Tod des Oberförsters Boden erledigte Oberförsterstelle zu Mollenfelde in der Provinz Hannover berufen worden.

Der Stadtrichter Emil Krüger in Berlin ist zum Rechtsanwalt bei dem Kreisgericht in Halberstadt und zugleich zum Notar im Departement des Appellationsgerichts daselbst mit Anweisung seines Wohnsitzes in Halberstadt ernannt worden.

Der Hauptmann a. D. Scheuren, Mitglied der Corps-Intendantur IV. Armee-Corps, der Hauptmann der Landwehr-Infanterie-Gescher, Vorstand der Intendantur der 28. Division, die Hauptleute a. D. Stein von Kamienski, Vorstand der Intendantur der 12. Division, Fleischfresser, Vorstand der Intendantur der 4. Division, Jung, Mitglied der Corps-Intendantur V. Armee-Corps, und die Premier-Leutnants der Landwehr-Infanterie Dunder, Mitglied der Corps-Intendantur XIV. Armee-Corps, und Hertramph, Mitglied der Corps-Intendantur IV. Armee-Corps, sind zu etatsmäßigen Militär-Intendanten-Affessoren ernannt worden.

Berlin, 18. Febr. [Se. Majestät der Kaiser und Königin] nahm heute Vormittag in Gegenwart des commandirenden Generals des Garde-Corps, General-Obersten Prinzen August von Württemberg, königliche Hoheit, des Gouverneurs Generals der Infanterie von Bohen, und des Commandanten General-Majors Grafen von Warneleben militärische Meldungen entgegen, hörte die Vorträge des Polizei-Präsidenten von Madai und des Chefs des Militär-Cabinet,

General-Majors von Albedyll, und empfing um 1 1/2 Uhr den Ober-Präsidenten, Staatsminister Dr. Achenbach.

[Ihre Majestät die Kaiserin-Königin] besuchte gestern die Kaiserin-Augusta-Stiftung in Charlottenburg und erfhien Abends in der musikalischen Soirée des Oberst-Kammerers Grafen Redern.

[Se. Kaiserliche und königliche Hoheit der Kronprinz] nahm gestern Vormittag die persönlichen Meldungen der General-Majore von Massow und von Loos, Commandeure der 24. bzw. 37. Infanterie-Brigade, sowie des Oberst-Leutnants von Bockelmann, Commandeurs des 8. Westfälischen Infanterie-Regiments Nr. 57, entgegen und empfing gegen 12 1/2 Uhr den Ober-Präsidenten der Rhein-provinz, von Bardeleben. (Reichsanz.)

= Berlin, 18. Febr. [Affaire Hasselmann. — Antrag Rickert. — Der zweite Vicepräsident des Reichstages. — Interpellation wegen der Pest. — Geschäftliche Behandlung des Berichtes der Tabaks-Enquete-Commission.] Die große Anzahl von Zuhörern, welche die Tribunen des Reichstages heute in Erwartung der Verhandlung über die vom Staatsanwalt beantragte Verhaftung des Abg. Frischiye überfüllt hatten, sahen sich in ihren Erwartungen getäuscht. Es ist ein zweites gleichlautendes Schreiben der Staatsanwaltschaft mit dem gleichen Antrage in Bezug auf den Abg. Hasselmann eingegangen und es soll deshalb morgen über beide Anträge gemeinsam verhandelt werden. Es liegt nun ein von dem Abg. Rickert (Danzig) und Genossen eingebrachter Antrag vor, welcher lautet: Der Reichstag wolle beschließen:

1) Die beantragte Genehmigung zur strafrechtlichen Verfolgung und zur Verhaftung des Reichstagsabgeordneten Frischiye zu versagen; 2) gleichzeitig zu erklären: daß der Reichstag mit dem § 28 des Gesekes vom 21. October 1878 nicht den Sinn verbunden hat, daß ein Mitglied des Reichstages durch eine polizeiliche Ausweisung in seiner verfassungsmäßigen Obliegenheit, an den Verhandlungen des Reichstages Theil zu nehmen, gehindert werden dürfe.

Für den ersten Theil des Antrages, welcher die Versagung der Verhaftung betrifft, wird sich zweifellos eine sehr große Majorität finden. Die Declaration des § 28 des Socialistengesekes möchte indessen wohl nicht die Unterstügung der Rechten finden, es bleibt daher fraglich, ob dafür eine Majorität zu gewinnen sein wird. Uebrigens wohnten die Abg. Frischiye und Hasselmann der heutigen Reichstags-sitzung bei, und es erweist sich also das Gerücht von der Verhaftung des ersteren, welches allerdings gestern verbreitet war, als irrtümlich. Auch an eine Abreise von Berlin haben die von Polizeimaßregeln bedrohten Abgeordneten, wie man hört, nicht gedacht. Uebrigens sind mit Ausnahme Bebel's sämtliche socialdemokratische Abgeordnete im Reichstage anwesend. — Man ist sehr gespannt darauf, ob der Fürst Hohenlohe-Langenburg die Wiederwahl zum zweiten Vicepräsidenten des Reichstages annehmen wird. Direct gegen ihn haben nur die Mitglieder der Reichspartei, welcher er selber angehört, gestimmt, weil diese die Wahl des Abg. Dr. Luchas durchsetzen wollten. Dies war, wie man hört, auch der Grund, der den Fürsten veranlaßt hat, die Wahl anfänglich abzulehnen. Die weißen Zettel hat das Centrum abgegeben. — Es steht jetzt fest, daß die Interpellation wegen der Pestepidemie in Rußland nicht eher eingebracht werden wird, als bis die Regierung Nachrichten über die Erfolge der von ihr entsendeten Expedition erhalten hat. Die Interpellation wird folgenden Wortlaut haben:

„Wird die Reichsregierung dem Reichstage Mitteilung machen über die gegenwärtige Verbreitung der Pest, über die bisher ergriffenen oder noch zu ergreifenden Maßregeln zur Verhütung einer Einschleppung der Seuche nach Deutschland?“

Als Interpellanten werden fungiren die Abg. Dr. Thilenius, Dr. Mendel und Dr. Löwe. — Ueber die geschäftliche Behandlung des Berichtes der Tabaks-Enquete-Commission sind widersprechende Nachrichten verbreitet worden. In Wahrheit liegt die Angelegenheit wie folgt: die Bundesrathsausschüsse für Zoll und Steuer und Handel und Verkehr haben es veranlaßt, daß das preussische Finanzministerium die Ausarbeitung eines betreffenden Entwurfes in die Hand genommen hat. Es verlautet, daß bei der vorzuschlagenden Gewichtssteuer die Frage der Contingentirung noch offen gehalten ist. Man glaubt, daß bei einer event. niedrigen Besteuerung des inländischen Tabaks die Contingentirung beibehalten, bei einer höheren aber nicht vorgeschlagen werden möchte.

○ Berlin, 18. Febr. [Minister-Conseil. — Die Ver-segung Achenbachs. — Tarifrevisions-Commission. — Abänderung der Wechselstempelsteuer. — Zur Unter-bringung verwahrloster Kinder. — Von der Kriegs-marine.] Heute um 1 1/2 Uhr trat das Staatsministerium zu einer Sitzung im Reichstagsgebäude zusammen. Wahrscheinlich ist bei dieser Gelegenheit Beschluß gefaßt worden über den bevorstehenden Schluss der Landtagsession und dessen Modalitäten. — Die Berufung des Oberpräsidenten Achenbach von Danzig nach Potsdam ist eine Thatsache. Die Candidatur Achenbachs war von vornherein in den Vordergrund getreten, da er selbst seine Versetzung dringend wünschte und da ihn bei dem Austritt aus der Stellung des Handelsministers Zusagen gemacht waren in Bezug auf Berücksichtigung bei etwa eintretenden Erledigungen anderer Posten. Der König selbst hat sich für die Erfüllung des Wunsches des Herrn Achenbach interessiert. — Im Anschluss an unsere Mittheilung in voriger Woche, daß im Laufe dieser Woche die Tarifrevisions-Commission Sitzungen abhalten werde, ist zu melden, daß diese Sitzungen gestern und heute stattgefunden haben. — In der Sitzung des Bundesrathes vom 15. Februar hat derselbe sich mit dem Antrag des dritten Ausschusses einverstanden erklärt, betreffend die Abänderung des Gesekes vom 10. Juni 1869 über die Wechselstempelsteuer. Es beträgt danach künftig die Stempelabgabe bei einer Summe von 200 M. und weniger 10 Pf., bei einer Summe von 200—400 M. 20 Pf. und bei jedem Mehr von 200 M. 10 Pf. mehr bis zum Betrag von 1000 M. Von jedem Mehr von 1000 M. beträgt die Abgabe 50 Pf. mehr, dergestalt daß jedes angefangene Tausend für voll gerechnet wird. Der Evangelische Ober-Kirchenrath hat auf Ersuchen des Ministers des Innern an die Consistorien der älteren Provinzen ein Circular erlassen, betreffend das Gesek vom 13. März über die Unterbringung verwahrloster Kinder. Der Oberkirchenrath entspricht dem Ersuchen des Ministers, die Pfarrgeistlichen auf die Bedeutung des Gesekes aufmerksam zu machen, indem er die Consistorien veranlaßt, die Geistlichen ihres Aufsichtskreises davon zu verständigen. Der Ober-Kirchenrath spricht die Erwartung aus, daß die Geistlichen Alles, was in ihren Kräften steht, thun und jede Gelegenheit ergreifen werden, um die heilsamen Zwecke des erwähnten Gesekes zu fördern. In dieser Voraussetzung wird von einer besonderen Anordnung Abstand genommen; es wird erwartet, daß die Geistlichen in der Lage sein werden, den Behörden behilflich zu sein bei der Ermittlung von Familien, welche sich zur Aufnahme verwahrloster Kinder eignen, sowie bei der Ueberwachung der betreffenden Familienpflege. In's Besondere werden die aus der Zwangsverheirathung entlassenen Kinder denjenigen Geistlichen empfohlen, in deren Gemeinden solche Kinder ein Unterkommen gefunden haben. Auch hofft der Ober-Kirchenrath, daß die Geistlichen nicht unterlassen werden, in den Pastoralconferenzen sich über die geeigneten Mittel wirksamer Hilfsleistung zu verständigen. Der Minister des Innern hat seinerseits nunmehr durch einen Erlaß an die

Oberpräsidenten das Circular des Ober-Kirchenraths zu Kenntniß gebracht und hervorgehoben, daß die Mittheilung der Geistlichkeit für die ersprießliche Ausföhrung des Gesetzes vom 13. März v. J. als wesentlicher Factor anzusehen ist. Es sollen deshalb die Behörden den Geistlichen Gelegenheit geben, ihr Interesse an der Föhrung für die verwirklichten Kinder zu betheiligen. — Nach der Seitens der Admiralität aufgestellten Nachweisung über die in der ersten Hälfte des Februar auf Reisen befindlichen Schiffe und Fahrzeuge befanden sich Kanonenboot „Albatros“ in Apia, „Ariadne“ desgleichen, „Bismarck“ in Montevideo, Kanonenboot „Komet“ in Smyrna, „Cyclop“ in Tientsin, „Freya“ beabsichtigt nach Anlaufen der Insel Formosa ihre Reise nach dem Norden fortzusetzen, „Ganja“ ist nach La Guayra in See gegangen, „Leipzig“ nach Yokohama, „Luise“ geht nach Bombay, „Nympha“ nach La Guayra via St. Vincent, „Pomerania“ befindet sich in Konstantinopel, „Prinz Adalbert“ in Valparaiso, „Wolf“ in Singapore.

Oesterreich.

Wien, 18. Febr. [Abgeordnetenhaus.] Ministerpräsident v. Stremaier macht Mittheilung von der Ernennung des neuen Cabinets und gab darauf folgende Erklärung ab: In Folge des wiederholten Ansehens des bisherigen Cabinets um Entlassung seien seit einem Jahre mehrere Versuche zur Neubildung eines Cabinets gemacht worden. Wenn dieselben erfolglos geblieben, liege der Grund daran, daß zu den großen Schwierigkeiten der allgemeinen politischen Lage jetzt noch der Umstand getreten sei, daß die gescheiterte Funktionsdauer des Hauses noch in diesem Jahre zu Ende gehe und daß daher die Regierung ihr neues Programm erst vor einem neu gewählten und bis dahin noch gar nicht getannten Abgeordnetenhaus zu vertreten haben würde. Diese Verhältnisse bestimmten auch die Stellung der gegenwärtigen Regierung, sie habe weder ein zukünftiges Programm, noch eine neue politische Action zu verkünden, sondern zunächst dafür zu sorgen, daß in den parlamentarischen Geschäften keine Unterbrechung eintrete, daß der Uebergang der verfassungsmäßigen Functionen auf das neue Abgeordnetenhaus sich ohne Störung vollziehe und daß die Verwaltung in gewissenhafter Objectivität mit fester Hand geföhrt werde. Einer Darlegung der maßgebenden Prinzipien der Erfüllung dieser Aufgaben bedürfte es nicht, da die bisherigen Mitglieder des Cabinets in einer siebenjährigen Vergangenheit Gelegenheit gehabt hätten, diese Prinzipien zu betheiligen und sich durch eine bewährte Kraft verstärkt hätten. „Indem ich den letzten Umstand“, fuhr der Ministerpräsident fort, „mit Befriedigung erwähne, wird es das Haus begreiflich finden, wenn es mich zugleich drängt, in diesem Momente auch der beiden aus unserem Kreise geschiedenen Männer in dankbarer Gesinnung zu gedenken. Bezüglich der Geschäfte, welche zunächst der Erledigung durch dieses Haus bedürfen, beziehe ich, abgesehen von legislativischen Arbeiten, die durch die dringenden Bedürfnisse des Augenblicks bedingt sind, vor Allem das Budget und die damit zusammenhängenden Vorlagen hervor. Für die unser staatliches Leben so tief berührenden Beziehungen zum Orient ist eine durch den Berliner Vertrag bestimmte, fest begrenzte Grundlage geschaffen. Auf dieser fußend erkennt die Regierung als ihre Pflicht, bei der dem gemeinsamen Ministerium zustehenden Durchführung der auf dem Berliner Congresse übernommenen Aufgaben für die äußerste Sparsamkeit in jeder Richtung einzustehen (wiederholter Beifall), jede Gefahr einer staatsrechtlichen Verwicklung fern zu halten und so weit es die Ehre und der Sicherheit der Monarchie vereinbar ist, neue Opfer zu verbieten. Bei der parlamentarischen Abwicklung der noch von diesem Hause zu erledigenden Gegenstände rechnen wir auf ihre loyale Unterstützung im Interesse des Staates und der gesamten Bevölkerung, welche mit Recht verlangt, daß das große Prinzip der verfassungsmäßigen Behandlung der öffentlichen Angelegenheiten auch aus schweren Kämpfen ungeschädigt hervorgehe. Wir appelliren an ihre staatsmännische Einsicht und an Ihre Vaterlandsliebe, welche in und außer diesem Hause alle Volksstämme und alle Parteien im Reiche zu gemeinsamer ersprießlicher Thätigkeit aufruft. (Beifall.) Hierauf begann das Haus mit der Erledigung seiner Tagesordnung.

Frankreich.

Paris, 16. Febr. [Der langwierige Proceß,] welchen die Erben Napoleon III. auf den Rath des Herrn Rouher gegen den französischen Fiscus angestrengt haben, um eine Reihe von Anprüchen der ehemaligen kaiserlichen Civilisten, welche die Regierung der Republik bestritt, durchzusetzen, ist von dem Pariser Civilgericht in erster Instanz entschieden worden. Es handelt sich hauptsächlich um folgende Objecte: 1) die in dem Schloß von Fontainebleau verwahrte aus der Plünderung des Sommerpalastes von Peking herrührende Sammlung von chinesischen Erzeugnissen; 2) das Ertragniß der kaiserlichen Manufacturen, welches in demselben am 4. September zurückgeblieben war; 3) die gegenwärtig im Louvre, früher in Pierrefonds, aufgestellte Sammlung von Waffen und Rüstungen; 4) die in dem Inventar der ehemaligen Civilisten aufgeführten Gemälde, Büsten, Statuen und sonstigen Bildwerke; 5) die Gemälde und Sculpturen, welche Portraits oder persönliche Erinnerungen der kaiserlichen Familie darstellen; 6) Erbschaft der zur Verschönerung des Lagers von Chalons ausgeführten Zelt- und Holzbauten. Der Fiscus ließ von diesen Forderungen nur die zum Privatbesitz der kaiserlichen Familie gehörenden Möbel, Bildwerke, Waffen und sonstigen Gegenstände zu, ohne auch für diese einen besonderen Erbschaft für die in Folge der Kriegsergebnisse eingetretenen Verschäbungen anzuerkennen. Für alles Uebrige berief er sich auf den Artikel 6 des Senatusconsults von 1852, also auf die eigene Gesetzgebung des Kaiserreichs, monach jeder in den Schloßern und Gebäuden der Krone aufbewahrte Kunstgegenstand von Reichthum wegen dem Staat gehört. Die Anwälte der kaiserlichen Familie, die Herren Grandperret und Buisson-Villault, wollten hiergegen geltend machen, daß die chinesischen und japanischen Geschirre, sowie die Waffen und Rüstungen von Pierrefonds keine „Kunstgegenstände“, sondern nur Curiositäten wären. Auf diese subtile Unterscheidung ging, wie man sich denken kann, das Gericht nicht ein; doch gewährte es den Klägern immer noch mehr, als der Advocat, Victor Lefranc, im Namen des Staatsfiscus zulassen wollte. Die Erben Napoleons III. erhalten danach: Das Privatmobiliar der kaiserlichen Schloßer in seinem gegenwärtigen Zustande gegen eine von ihnen zu leistende Entschädigung von 706,000 Frs. für die in der Zeit von 1852 bis 1870 vernichteten oder veräußerten Stücke, ferner die erweislich aus den Mitteln der Civilisten für das Privatgut der kaiserlichen Familie erworbenen Gemälde, Büsten und Marmorwerke, endlich die ebenfalls auf Rechnung der ehemaligen Civilisten angeschafften oder erzeugten Kunstgegenstände von Beauvais, Sevres und die Gobelins. Die Sammlungen von Pierrefonds und Fontainebleau sollen hingegen Eigentum des Staates verbleiben. Die in diesem Urtheil der Witte und dem Sohn Napoleons III. zuerkannten Objecte haben nach beilaufiger Schätzung einen Gesamtwert von 4 bis 5 Millionen Frs.; in den dem Proceß vorangegangenen Unterhandlungen mit der Regierung des Herrn Thiers und des Marschalls Mac Mahon hatte Herr Rouher eine ihm angebotene Entschädigung von 7 bis 8 Mill. Frs. abgelehnt.

Provinzial-Beitung.

Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.
In der Sitzung der naturwissenschaftlichen Section am 22. Januar c. berichtete Herr Oberbergamts Rath über die von dem Bergamtsrath a. D. Herrn Otto Lude erbohrten und demselben vertriehenen Ablagerungen von Schwefel in den Gyps- und Kalksteinschichten, welche bei Wichow und Kotschitz im weitläufigen Natibor, im Lössgebirge des Tegels auftretend, das Steintohlengebirge überlagern. Das Schwefelvorkommen in Kalksteinbrüchen bei Wichow ist bereits in Dr. Ferd. Römer's Geologie von Oberschlesien beschrieben und als geologisch übereinstimmend mit der in Galizien durch Bergbau erschlossenen und in Gewinnung stehenden Schwefelablagerung von Smosowice bei Krakau bezeichnet worden. Ähnlich wie in Galizien treten auch in den schwefelföhrnden Schichten in Wilhelmshad bei Kotschitz starke Schwefel-Quellen, welche zu Heilzwecken dienen, zu Tage. Westlich von dem Orte Wichow liegen drei Schwefelfunde in 36, 48 und 164 Meter Tiefe bezw. 1/2, 1 1/2 und 4 1/2 Meter mächtig, deren Zusammenhang durch bekannte Gebirgsstörungen der unterliegenden Steintohlenformation unterbrochen zu sein scheint. Viel regelmäßiger und bedeutender ist das in geringer, durch Bergbau leicht erschließbare Tiefe bereits durch neun Bohrlöcher nur 35–54 Meter unter Tage nachgewiesene Vorkommen bei Kotschitz. Die Mächtigkeit der schwefelföhrnden Kalkmergel beträgt dort nach den Bohrtabellen 3 1/2 bis 7 Meter. Die Bohrproben enthalten neben dem Mergel eine solche Menge reiner oder schwefelföhrer, daß daraus auf eine sehr reichhaltige, ausgedehnte Schwefelagerstätte geschlossen werden darf, welche einen lohnenden Bergbau verspricht und somit als eine neue Fundgrube ober-schlesischer Mineralische erscheint. Die Lage der Bohrlöcher und

die Verbreitung des Schwefelvorkommens wurde von dem Vortragenden durch geologische Karten und Gebirgsprofile nachgewiesen.

Herr Professor von La Saulz spricht über seine Beobachtungen in den Schwefelgruben Siciliens und über einige neue Gesichtspunkte für die Entstehung des Schwefels, die sich aus der Paragenese der in den Drusenräumen der schwefelföhrnden Schichten vorkommenden Mineralien ergeben.

Derselbe legt ein neues Mineral vor, das er am Monte Calvario bei Biancabilla am Etna gefunden hat, den Sjabot, den Professor noch neuerdings vom Arander-Verg in Siebenbürgen beschrieben hat. Dasselbe Mineral fand der Vortragende auch auf Ständen eines Jugitandefites aus dem Monte Dore in der Sammlung des Herrn Professor Gonnard zu Lyon. Er bespricht ferner die Krystallformen des ausgezeichnet schönen Eisenglanzes von Biancabilla. Dieselben sind meist Zwillinge, einmal tafelförmige Zwillinge-Verwachsungen nach dem Geße: Zwillingsschäfte die Normale zum Protoprisma, dann aber auch solche, von 2. Ab. pyramidalen Habitus nach dem selteneren Geße: Zwillingsschäfte die Normale zur Fläche des Grundrhomboeders.

Der Vortragende legt der Gesellschaft dann ein Präparat der von den Herren Fouqué und Michel Levy in Paris neuerdings künstlich dargestellten Feldspath-Krystallen (Labradorit) vor, das er der Güte der genannten Herren verdankt. Es gelang diesen ausgezeichneten Forschern nicht nur die künstliche Darstellung verschiedener Feldspathe, sondern auch die vollkommener Gesteine, die sich von den natürlichen Laven kaum unterscheiden lassen. Auch gelang denselben die Darstellung des Leucit und Nephelin. Sie erhalten die Krystalle der verschiedenen Mineralien oder Mineralgemenge, indem sie die den Mischungs-Verhältnissen entsprechenden Mengen der chemischen Substanzen zusammen in einem Tiegel schmelzen und die Schmelze 48–72 Stunden in einem Schließföhrchen in einer dem Schmelzpunkte ganz naheliegenden Temperatur erhalten. Die große Leichtigkeit, mit der die Mineralien der vulkanischen Gesteine auf diese Weise erhalten werden, ist eine natürliche Erklärung ihres verbreiteten Vorkommens. Die schöne Entdeckung der beiden Forscher ist eine der wichtigsten für die Gesteinslehre; es wird hierdurch ein neues Gebiet zum Studium der geologisch so außerordentlich wichtigen Gesteinsgenesis eröffnet.

Schließlich legt der Vortragende mit dem Ausdruck des Dankes den Geologischen Atlas östlicher Danubien Graf von A. E. Törnebohm in Stockholm vor, den ihm der Verfasser freundlichst überreicht hat. Derselbe giebt, mit einer geologischen Beschreibung vereinigt, in einer Reihe von Karten und Profilen, eine äußerst sorgfältige und wertvolle Darstellung der Verhältnisse der interessantesten Magneisen- und Lagerstätten von Danubien.

Herr Geheimrath Bergamts Prof. Dr. Roemer legte vor und erläuterte Cart a geologica de Portugal levantada pelos Engenheiros Chefe e adjunto de 5ª Seccão da Direcção geral dos trabalhos geodesicos Carlo Ribeiro e Joaquim Filipe Nery Delgado, Encarregados dos estudos geologicos. Diese im Auftrage des Staates gefertigte und veröffentlichte Karte bringt zum ersten Male die sehr mannigfaltigen geologischen Verhältnisse von Portugal in einem großen Gesamtbild zur Darstellung. Bisher war nur die unvollständige Darstellung auf der Carte geologique de l'Espagne et du Portugal par M. M. E. de Verneuil et E. Collomb vorhanden. Die Karte beruht auf den vielfachigen sorgfältigen Arbeiten von C. Ribeiro und J. F. N. Delgado, welche darin einen rühmlichen Abschluß gefunden haben. Der Maßstab von 1:500,000 läßt die Karte freilich immer nur als eine geologische Uebersichtskarte und nicht als eine Specialkarte, wie wir sie für einzelne Theile von Deutschland, England und Frankreich besitzen, erscheinen, aber derselbe hat doch erlaubt, die einzelnen Formationen mit ziemlich zahlreichen Unter-Abtheilungen zur Darstellung zu bringen. Es sind im Ganzen folgende Abtheilungen durch Farben und Zeichen unterschieden: Diluvium und Alluvium, in der Tertiär-Formation eine obere lacustre, eine mittlere marine und eine untere lacustre Abtheilung, in der Kreide-Formation eine obere und untere, dann die Wald-Vilbung, in der Jura-Formation vier Abtheilungen, die Trias-Formation ohne weitere Gliederung, in der Steintohlen-Formation eine obere und eine untere Abtheilung. Die erstere besitzt in der Form des Culm, durch Posidonionya Becheri und andere Fossilien deutlich als solcher bezeichnet, eine ausgedehnte Verbreitung im Süden des Landes. Als untere Abtheilungen sind Devon, Silur, Cambriß und Laurentiße ohne weitere Gliederung unterschieden. Nach dieser Aufzählung fehlt in Portugal in der Reihe der Sedimentär-Formationen nur die permische oder Zechstein-Formation. Bei den Eruptiv-Gesteinen sind folgende Arten unterschieden: Granit, Syenit, Jovait, Diorite nebst Serpentin und Cyphotheden, Porphyre von Montijo und Basalte nebst Trachyten. Endlich sind auch noch mit besonderen Farben bezeichnet stark metamorphosirte paläozoische Gesteine mit halbkristallinischen Ansehen und weniger metamorphosirte paläozoische Gesteine. Durch eine kurze Erläuterung zu der Karte in französischer Sprache würden die Verfasser den Werth derselben sehr erhöhen und namentlich für Ausländer, für welche die portugiesische geologische Literatur nur schwer zugänglich ist, würde eine solche als eine sehr erwünschte Zugabe erscheinen.

Derselbe Vortragende legte ferner vor: Mittheilungen über die Gattung Elasmotherium, besonders den Schädel derselben, von J. F. Brandt. Avec 6 planches lithogr. St. Petersburg. 1878. Der Inhalt dieser, aus den Memoiren der Petersburger Akademie abgedruckten Schrift ist als der wichtigste Fortschritt, den die Kenntniß der diluvialen Säugethiere in den letzten Jahren gemacht hat, zu bezeichnen. Es wird in derselben ein fast ganz vollständiger Schädel des Elasmotherium Fischeri, welcher 1877 15 Werst südlich von Serepta in der Wolga gefunden wurde, beschrieben. Bisher kannte man von dem merkwürdigen Thiere nur ein Paar Unterkiefer und einige lose Zähne. Erst durch diesen Schädel ist es möglich geworden, von dem Bau des ganzen Thieres und seiner systematischen Stellung eine genauere Vorstellung zu gewinnen. Es war ein riesenhaftes, der Größe nach zwischen dem Rhinoceros tichorhinus und dem Elephas primigenius (Mammuth) in der Mitte stehendes Thier, welches mit den tichorhinen Nashörnern zunächst verwandt ist, aber durch gewisse Merkmale und namentlich die vielfach getrümmten Schmelzfalten der Backzähne auch an die Pferde erinnert. Der Schädel, obgleich in der Mehrzahl der Merkmale mit denjenigen der tichorhinen Nashörner übereinstimmend, erhält durch die fast halbkugelige kuppelförmige Wölbung der Stirn, und die in Folge seitlicher Zusammenbrüchung bewirkte starke Verformung der Schnauze ein ganz eigenartiges, von denjenigen der Nashörner abweichendes Ansehen. Der große Stirnhöcker trug, nach seiner rauen und runzeligen Oberfläche zu schließen, wahrscheinlich ein mächtiges, massiges Horn. Ein sehr kleines, warzenartiges Horn stand außerdem wahrscheinlich auf dem Endtheile der mächtig ausgeprägten Nasenbeine. Brandt bildet schließlich nach der sorgfältigen Beschreibung und Vergleichung des Schädels für die Gattung eine eigene Subfamilie der Elasmotheriinae seu Hippodontinae. Es ist als ein doppeltes Glück im Interesse der Wissenschaft zu preisen, daß ein so wohl erhaltener, fast ganz vollständiger Schädel entdeckt wurde und daß er auch gerade in die Hände desjenigen hochverdienten Forschers gelangte, welcher vorzugsweise befähigt und würdig war, den merkwürdigen Fund angemessen zu beschreiben und seine Bedeutung in das richtige Licht zu stellen.

Derselbe Vortragende legte ferner eine Anzahl Versteinerungen aus dem unter-devonischen Quarzite des Rührberges bei Wärbenthal in Oesterreichisch-Schlesien vor, von denen mehrere bisher nicht beobachtete Arten die schon früher ermittelte Uebersichtlichkeit des Quarzits mit der Goblener Gramadine am Rhein vergl. Geologie von Oberschlesien p. 4–17) noch weiter befestigen. Als solche Arten sind namentlich Chonetes sarcinulata und Reussella strigipes zu nennen. Der Vortragende verdankt die fraglichen Versteinerungen der gefälligen Mittheilung des Herrn Oberförsters A. Müller in Friedberg, welchem das mineralogische Museum schon für verschiedene andere werthvolle Funde den Dank verpflichtet ist.

Endlich legte derselbe auch eine Anzahl mariner Conchylien aus dem Kohlengebirge von Königsbütte in Oberschlesien vor, welche ihm durch Herrn Berginspector Dr. Rosmann in Königsbütte zugesendet worden waren. Herr Dr. Rosmann ist durch seine sehr erfolgreichen Beobachtungen über das Vorkommen fossiler Conchylien in dem dortigen Kohlengebirge zu dem Ergebniss gelangt, daß solche Conchylien in sechs verschiedenen Niveaus vorkommen (vergl. Zeitschr. des ober-schles. Berg- und hüttenmänn. Vereins, Jahrg. XVIII. Nr. 1) nämlich:

- 1) 2 M. unter dem Heimgannschloß oder 68 M. über dem Sattelsloß (Königsgr.) in kalkhaltigem Schieferthon;
- 2) 9,10 M. über dem Sattelsloß (Gr. Lauragr.) im Brandtschiefer;
- 3) 9 M. unter dem Sattelsloß (Gr. Lauragr.) grauer Schieferthon;
- 4) von 18–30 M. unter dem Sattelsloß (Königs- und Gr. Lauragr.) in dolomitischen Kalken;
- 5) 84 M. unter dem Sattelsloß (Königsgr.) in grauem Schieferthon;
- 6) 130 M. unter dem Sattelsloß (Königsgr.) in grauem Schieferthon von theils kalkhaltiger, theils kalkfreier Beschaffenheit.

Von diesen enthalten freilich nur die Schichten 3 und 4 marine Versteinerungen in größerer Zahl und sind deshalb die bemerkenswerthesten. In den anderen Niveaus kommen nur vereinzelte marine Conchylien, wie

namentlich Lingula mytiloides, oder solche, welche mehr auf brackisches Wasser deuten, wie Modiola Carolinae, vor. In jedem Falle ist es wichtig, alle solche Niveaus, in welchen bestimmte thierische Ueberreste vorkommen, genau festzustellen, weil sie, abgesehen von dem rein paläontologischen Interesse, unter Umständen für die Orientierung in der Schichtenreihe des Kohlengebirges sich werden benützen lassen. Grube. Roemer.

2. Breslau, 19. Febr. [Thalia-Theater.] Das Thalia-Theater ist, wie wir vernehmen, vorläufig geschlossen worden doch ist begründete Aussicht vorhanden, daß dasselbe in nächster Zeit unter Direction des Herrn Feuchter wieder eröffnet werden wird.

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolff's Telegr.-Bureau.)

Braunschweig, 18. Febr. Das Regententhumsgeß ist heute in den „Braunschweigischen Anzeigen“ amtlich publicirt worden. Der preussische Gesandte, Prinz zu Hsenburg-Büdinger, ist heute nach Osnenburg zurückgekehrt.

Wien, 18. Febr. Die „Wiener Zeitung“ veröffentlicht heute den zwischen Oesterreich-Ungarn und Deutschland abgeschlossenen Staatsvertrag, betreffend die Aufhebung des Artikels V des Prager Friedens.

Wien, 18. Febr. Meldungen der „Polit. Corresp.“ aus Konstantinopel: Der Sultan hat das anlässlich der Regelung der Grenzfragen von dem Fürsten von Montenegro an ihn gerichtete Glückwunschtelegramm in höflicher und freundschaftlicher Weise beantwortet. Außerdem Pascha wird sich demnächst nach Philippopol begeben, um sich der internationalen Commission vorzustellen. — Zwischen der Pforte und Samos droht ein Conflict auszubrechen; die constitutionelle Vertretung hat die Absetzung des Fürsten Photiades Bey beschloßen und die Pforte ersucht, einen neuen Fürsten zu ernennen. Die Pforte scheint indessen nicht geneigt, den Beschluß der Nationalversammlung von Samos anzuerkennen.

Pest, 18. Februar. Abgeordnetenhaus. Ministerpräsident Tisza erklärte, daß er, nachdem beide Häuser des österreichischen Reichsraths über den Berliner Vertrag verhandelt hätten, nunmehr ebenfalls bei der ersten sich darbietenden Gelegenheit die Aufmerksamkeit des Hauses auf diesen Gegenstand lenken werde.

Teplitz, 18. Febr. Die Stadtverordneten beschloßen, den Ingenieur Sigmund von Pest telegraphisch in der Quellen-Angelegenheit zu berufen, bei der Regierung Schritte um Rückerstattung der Kosten für die Wiederherstellung der Quellen zu thun, mit einer einfachen bürgerlichen Feier den Beginn der Quellenabteufung einzuleiten, in den Gotteshäusern aller Confessionen eine religiöse Feier zu begehen und telegraphisch die Berghauptmannschaft um Schutz der Schwaferleitung zu ersuchen. — Der Ackerbauminister sendete Professor Süss zur Untersuchung des Thermenunglücks her.

Paris, 18. Febr. Der ehemalige Finanzminister des Kaiserreichs, Magne, ist gestorben. — Der „National“ meldet: Der Minister-rath prüfte heute sämtliche schwebende Fragen. Waddington erklärte formell, daß er sich der Versetzung der Minister vom 16. Mai 1877 in den Anflagezustand widersetzen und daraus eine Vertrauensfrage machen würde. Der Ministerrath genehmigte die Annullirung der Tagesordnung des Pariser Municipalrathes, worin sich dieser das Recht vorbehielt, die Präfectur zu controliren. Der „National“ theilt eine Anzahl von Ernennungen mit, darunter Pottmann's zum Botschafter in London.

Paris, 18. Febr. Dem „Temps“ zufolge ist die Regierung mit dem Entwurf der Amnestie-Commission vollkommen einverstanden und würde die Amnestie auch auf die an dem Insurrectionsversuch vom 31. Oct. 1870 Betheiligten ausdehnen. Das „Journal des Débats“ meldet: Der Pariser Municipalrath demissionirte infolge der Annullirung des Beschlusses über den Credit von 100,000 Fr. für die Amnestirten. Die Municipalrath von drei oder vier anderen großen Städten würden dem Beispiele folgen.

London, 18. Febr. Oberhaus. Cranbrook antwortete Ripon, er sei nicht informiert, daß Roberts die Annerion des Kurumthales proclamirte, die betreffende telegraphische Anfrage nach Indien sei noch nicht beantwortet.

Cairo, 18. Febr. Eine Anzahl von in Folge der Armeekostenreduction verabschiedeten Offiziere und Soldaten begaben sich vor das Hotel des Finanzministers und verlangten den rückständigen Sold, indem sie gegen die Einschränkung des Effectivbestandes der Armee protestirten. Die Menge drang in das Hotel ein und insultirte Nubar und Wilson. Bei der Ankunft der Truppen zogen sich die Ruhestörer zurück und zerstreuten sich. Mehrere derselben wurden verhaftet. Der Khebe und die Consuln waren während dieses Vorganges im Finanzministerium. Das Justizministerium war ebenfalls von Aufständern umzingelt, wurde aber von den Truppen entsezt.

(Aus Hirsch' telegraphischem Bureau.)

London, 17. Februar. Die von dem englischen Delegirten der Commission zur Reorganisirung Ostrumeliens der hiesigen Regierung übermittelten Berichte melden, daß die Arbeiten der Commission durch die Haltung der russischen Vertreter sehr erschwert werden. Mr. Smith, welcher mit der Finanz-Verwaltung Ostrumeliens betraut ist, erklärt in seinem Bericht, daß die russischen Vertreter bestrebt sind, die Arbeiten der Commission möglichst zu hemmen und speciell die Thätigkeit der Finanzverwaltung zu erschweren. Die Kaufmänner, sowie die Register, welche nach vielen Schwierigkeiten endlich der Commission übergeben worden sind, befinden sich in einem so verworrenen Zustande, daß sie als null betrachtet und von Neuem eingerichtet werden müssen. Die Organisations-Commission hat bis jetzt erst 4 Capitel der Verwaltungsreform verfaßt und votirt, 10 weitere Capitel sollen nach der Berathung unterzogen werden. Dieselben umfassen: die Art der Volksvertretung, die Finanzen, die Civilverwaltung, die Justiz, den Cultus, den öffentlichen Unterricht, die Miliz, die Polizei und Gendarmerie, das Reglement für das Grundeigentum und die Bestimmungen für die Staatsbeamten. Ueber die officielle Sprache der Provinz, sowie über die Verwendung der Miliz im Kriegsfalle sind noch keine Entscheidungen getroffen worden.

Der englische Delegirte hat der Commission einen Entwurf für die Deputirtenwahlen zur administrativen Assemblée vorgelegt. Nach denselben sollen die 14 neuen Districte der Provinz je 2 Deputirte in die Versammlung zur Verwaltung Ostrumeliens entsenden. Außer diesen 28 Deputirten wird die Commission noch 24 von der Pforte erwählte Mitglieder zählen, welche die Interessen der Türkei wahrzunehmen haben.

Telegraphische Privat-Depeschen der Breslauer Zeitung.

Posen, 19. Febr. Vorgestern hat ein großer Weichsel-Dammbruch 40 Werst oberhalb Warchau's stattgefunden; 40 Dörfer stehen unter Wasser.

[Oberschlesische Eisenbahn.] In der gestrigen Sitzung des Verwaltungsraths wurde außer der bereits gemeldeten Kündigung der Procenten Prioritäten behufs Convertirung in 4 1/2 procentige noch beschloßen, von der auf den 28. März einzuberufenden außerordentlichen General-Versammlung die Genehmigung zur Aufnahme einer neuen 4 1/2 procentigen Prioritäts-Anleihe im Betrage von 15,500,000 Mk. zur Bestreitung der Mehrausgaben für den Bau der Mittelwalder Bahn einzuholen.

Berliner Börse vom 18. Februar 1879.

Fonds- und Geld-Course.	
Deutsche Reichs-Anl.	96,25 bz
Consolidirte Anleihe	106,10 bz
do. 1876	96,10 bz
Staats-Anleihe	96,25 bz
Staats-Schuldenscheine	91,75 bzG
Präm.-Anleihe v. 1865	100,00 bz
Berliner Stadt-Oblig.	102,40 bz
do. 1876	102,10 bz
Pommersche	85,50 bzG
do. 1876	96,10 bz
do. 1876	102,10 bz
do. Lndsch. Cred.	95,50 bz
Pommersche neue	87,40 G
Schlesische	95,20 bzG
Lndsch. Central	96,50 bzG
Kur- u. Neumark.	96,75 bzG
Pommersche	96,30 G
Pommersche	96,30 bzG
Westfäl. u. Rhein.	98,75 bz
Sächsische	97,00 bzG
Radische Präm.-Anl.	125,20 bz
Bairische 4% Anleihe	124,60 bzG
Schles. Rente von 1876	116,75 B
Karl. 4% Thaler-Loose	224,10 bzG
Medische 3% Thaler-Loose	188,00 bz
Frankenb. Präm.-Anleihe	83,60 bzG
Oldenburger Loose	142,00 bzG

Hypotheken-Certificat.	
Krappische Partial-Ob.	108,30 bz
F. K. P. d. Pr. Hyp.	95,00 G
do. 1876	107,00 bzG
Deutsche Hyp. B. Pf.	94,00 bzG
do. 1876	106,75 bzG
Land br. Cent. Bod.-C.	102,00 bz
F. K. P. d. Pr. Hyp.	102,40 bzG
do. 1876	107,00 bz
do. 1876	107,00 bz
U. K. H. d. Pr. Bod.-C.	109,25 bzG
do. 1876	109,25 bzG
Künd. Hyp. Schuld.	100,00 bz
Hyp. n. d. Nord-G. C. B.	95,25 bzG
do. 1876	102,40 bzG
Pomm. Hyp. Briefe	95,00 G
do. 1876	95,00 G
Goth. Präm.-Pf. II. Em.	105,10 bz
do. 1876	105,10 bz
do. 1876	105,10 bz
do. 1876	105,10 bz
Meininger Präm.-Pf.	110,10 G
F. K. P. d. Pr. Bod.-C.	95,50 B
Schles. Bodencr.-Pf.	109,00 G
do. 1876	96,10 G
Böhm. Bod.-Cred.-Pf.	105,50 G
do. 1876	98,70 G

Ausländische Fonds.	
Oest. Silber-R. (1/2%)	54,50 bz
do. 1/2%	54,50 bz
do. Goldrente	65,00 bz
do. Papierrente	54,50 bzG
do. 54er Präm.-Anl.	103,90 bz
do. 54er Präm.-Anl.	110,00 bz
do. Credit-Lose	375,00 bzG
do. 54er Loose	141,75 bzG
Russ. Präm.-Anl. v. 1865	141,00 bz
do. Orient-Anl. v. 1877	56,20 B
do. II. do. v. 1878	56,10 B
do. Bod.-Cred.-Pf.	73,20 bzG
do. Cent.-Bod.-Cr.-Pf.	76,50 B
Russ. Poln. Schatz-Obl.	80,30 bz
Poln. Pfändr. III. Em.	61,40 bz
Poln. Liquid.-Pfändr.	54,50 bz
Amerik. Rückz. p. 1881	103,30 G
do. 1886	103,30 G
do. 5% Anleihe	102,00 G
Ital. 5% Anleihe	102,00 G
Ital. Tabak-Anleihe	102,00 G
Banq. Grönd. 100 Thlr.	71,60 G
Banq. Grönd. 100 Thlr.	103,40 G
Türkische Anleihe	12,80 G
Ungar. Goldrente	72,50 bz
do. Loose (M. p. St.)	153,25 bzG
Eng. 5% St.-Bisn.-Anl.	74,25 bzG
do. Schatz-Anl.	102,75 bz
do. do. II. Abth.	102,75 bzG
Schwedische 10 Thlr.-Loose	—
Finnische 10 Thlr.-Loose	38,90 bzG
Türk.-Loose	42,50 bzG

Eisenbahn-Prioritäts-Actien.	
Berg.-Märk. Ser. II.	82,00 bz
do. III. v. St. 31/2	100,00 bz
do. do. VI.	100,00 bzG
do. Hess. Nordbahn	104,00 bzG
Berlin-Görlitz	102,25 B
do. Lit. C.	81,00 bz
Bresl.-Freib. Lit. D.E.F.	—
do. Lit. G.	98,25 bz
do. do. H.	97,00 G
do. do. J.	96,75 B
do. do. K.	96,75 B
do. von 1876	102,75 B
Cöln-Minden III. Lit. A.	101,50 bz
do. do. IV.	95,00 bz
do. do. V.	95,75 G
Halle-Sorau-Guben	102,10 bz
Hannover-Altenbeken	97,75 B
Märkisch-Posen	100,25 B
N.-M. Staatsb. I. Ser.	97,00 B
do. do. II. Ser.	95,50 G
do. do. Obl. II. u. III.	97,00 G
do. do. III. Ser.	95,50 G
Oberschles. A.	86,25 G
do. B.	86,25 G
do. C.	86,25 G
do. D.	86,25 G
do. E.	86,25 G
do. F.	86,25 G
do. G.	86,25 G
do. H.	86,25 G
do. von 1869	102,50 bzG
do. von 1873	93,25 bz
do. von 1874	100,00 B
do. Brieg-Neisse	99,75 B
do. Cosel-Oderb.	—
do. do.	103,50 G
do. Stargard-Posen	—
do. do. II. Em.	100,25 bz
do. do. III. Em.	100,25 bz
do. Nördl. Zwegb.	99,50 G
Ostpreuss. Eisenb.	101,50 bzB
Schlesw. Eisenb.	100,50 G

Eisenbahn-Prioritäts-Actien.	
Berg.-Märk. Ser. II.	82,00 bz
do. III. v. St. 31/2	100,00 bz
do. do. VI.	100,00 bzG
do. Hess. Nordbahn	104,00 bzG
Berlin-Görlitz	102,25 B
do. Lit. C.	81,00 bz
Bresl.-Freib. Lit. D.E.F.	—
do. Lit. G.	98,25 bz
do. do. H.	97,00 G
do. do. J.	96,75 B
do. do. K.	96,75 B
do. von 1876	102,75 B
Cöln-Minden III. Lit. A.	101,50 bz
do. do. IV.	95,00 bz
do. do. V.	95,75 G
Halle-Sorau-Guben	102,10 bz
Hannover-Altenbeken	97,75 B
Märkisch-Posen	100,25 B
N.-M. Staatsb. I. Ser.	97,00 B
do. do. II. Ser.	95,50 G
do. do. Obl. II. u. III.	97,00 G
do. do. III. Ser.	95,50 G
Oberschles. A.	86,25 G
do. B.	86,25 G
do. C.	86,25 G
do. D.	86,25 G
do. E.	86,25 G
do. F.	86,25 G
do. G.	86,25 G
do. H.	86,25 G
do. von 1869	102,50 bzG
do. von 1873	93,25 bz
do. von 1874	100,00 B
do. Brieg-Neisse	99,75 B
do. Cosel-Oderb.	—
do. do.	103,50 G
do. Stargard-Posen	—
do. do. II. Em.	100,25 bz
do. do. III. Em.	100,25 bz
do. Nördl. Zwegb.	99,50 G
Ostpreuss. Eisenb.	101,50 bzB
Schlesw. Eisenb.	100,50 G

Eisenbahn-Prioritäts-Actien.	
Berg.-Märk. Ser. II.	82,00 bz
do. III. v. St. 31/2	100,00 bz
do. do. VI.	100,00 bzG
do. Hess. Nordbahn	104,00 bzG
Berlin-Görlitz	102,25 B
do. Lit. C.	81,00 bz
Bresl.-Freib. Lit. D.E.F.	—
do. Lit. G.	98,25 bz
do. do. H.	97,00 G
do. do. J.	96,75 B
do. do. K.	96,75 B
do. von 1876	102,75 B
Cöln-Minden III. Lit. A.	101,50 bz
do. do. IV.	95,00 bz
do. do. V.	95,75 G
Halle-Sorau-Guben	102,10 bz
Hannover-Altenbeken	97,75 B
Märkisch-Posen	100,25 B
N.-M. Staatsb. I. Ser.	97,00 B
do. do. II. Ser.	95,50 G
do. do. Obl. II. u. III.	97,00 G
do. do. III. Ser.	95,50 G
Oberschles. A.	86,25 G
do. B.	86,25 G
do. C.	86,25 G
do. D.	86,25 G
do. E.	86,25 G
do. F.	86,25 G
do. G.	86,25 G
do. H.	86,25 G
do. von 1869	102,50 bzG
do. von 1873	93,25 bz
do. von 1874	100,00 B
do. Brieg-Neisse	99,75 B
do. Cosel-Oderb.	—
do. do.	103,50 G
do. Stargard-Posen	—
do. do. II. Em.	100,25 bz
do. do. III. Em.	100,25 bz
do. Nördl. Zwegb.	99,50 G
Ostpreuss. Eisenb.	101,50 bzB
Schlesw. Eisenb.	100,50 G

Eisenbahn-Prioritäts-Actien.	
Berg.-Märk. Ser. II.	82,00 bz
do. III. v. St. 31/2	100,00 bz
do. do. VI.	100,00 bzG
do. Hess. Nordbahn	104,00 bzG
Berlin-Görlitz	102,25 B
do. Lit. C.	81,00 bz
Bresl.-Freib. Lit. D.E.F.	—
do. Lit. G.	98,25 bz
do. do. H.	97,00 G
do. do. J.	96,75 B
do. do. K.	96,75 B
do. von 1876	102,75 B
Cöln-Minden III. Lit. A.	101,50 bz
do. do. IV.	95,00 bz
do. do. V.	95,75 G
Halle-Sorau-Guben	102,10 bz
Hannover-Altenbeken	97,75 B
Märkisch-Posen	100,25 B
N.-M. Staatsb. I. Ser.	97,00 B
do. do. II. Ser.	95,50 G
do. do. Obl. II. u. III.	97,00 G
do. do. III. Ser.	95,50 G
Oberschles. A.	86,25 G
do. B.	86,25 G
do. C.	86,25 G
do. D.	86,25 G
do. E.	86,25 G
do. F.	86,25 G
do. G.	86,25 G
do. H.	86,25 G
do. von 1869	102,50 bzG
do. von 1873	93,25 bz
do. von 1874	100,00 B
do. Brieg-Neisse	99,75 B
do. Cosel-Oderb.	—
do. do.	103,50 G
do. Stargard-Posen	—
do. do. II. Em.	100,25 bz
do. do. III. Em.	100,25 bz
do. Nördl. Zwegb.	99,50 G
Ostpreuss. Eisenb.	101,50 bzB
Schlesw. Eisenb.	100,50 G

Wechsel-Course.	
Amsterdam 100 Fl.	8 T. 5 1/2 169,10 bz
do. do.	2 M. 3 1/2 168,30 bz
London 100 Lstr.	3 M. 3 1/2 20,33 bz
Paris 100 Fr.	3 M. 3 1/2 81,60 bz
Petersburg 100 R.	3 M. 3 1/2 194,50 bz
Warschau 100 R.	3 M. 3 1/2 195,25 bz
Wien 100 Fl.	8 T. 4 1/2 173,25 bz
do. do.	2 M. 4 1/2 172,25 bz
Calcutta 500 Rs.	4 M. 4 1/2 173,25 bz
Sover. 20 Sh.	4 M. 4 1/2 173,25 bz
Napoleon 160 Fr.	4 M. 4 1/2 173,25 bz
Imperial 160 Fr.	4 M. 4 1/2 173,25 bz

Eisenbahn-Stamm-Actien.	
Divid. 1877/1878	
Aachen-Mastricht	1/2 — 4 15,99 bz
Berg.-Märkische	3 1/2 — 4 77,79 bz
Berlin-Anhalt	5 1/2 — 4 85,60 bzG
Berlin-Dresden	0 — 4 8,19 bz
Berlin-Görlitz	0 — 4 15,50 bzG
Berlin-Hamburg	1 1/2 — 4 189,00 bzG
Berlin-Potsd.-Magd.	3 1/2 — 4 79,19 bz
Berlin-Stettin	7 1/2 — 4 95,50 bzG
Böhm. Westbahn	5 — 5 71,40 bzG
Bresl.-Freib.	2 1/2 — 4 64,75 bzG
Cöln-Minden	0 — 4 106,90 bz
Dux-Bodenbach	0 — 4 16,25 bzB
Gal. Carl-Ludw.-B.	9 1/2 — 4 56,00 bz
Halle-Sorau-Gub.	0 — 4 15,50 bzG
Hannover-Altenb.	0 — 4 13,75 bzG
Kaschau-Oderberg	4 — 4 41,40 bzG
Kronpr. Rudolf-B.	5 — 5 51,80 bzG
Ludwigsf.-Beb.	9 — 4 182,09 bz
Magdeh.-Halberst.	8 — 4 124,25 bzG
Mainz-Ludwigsf.	5 — 4 88,99 bz
Niedersch.-Märk.	4 — 4 97,00 bzG
Oberschl. A. C. D. E.	8 1/2 — 3 1/2 122,25 bz
Oest.-Fr. St. B.	6 — 4 42,50 G
Oest.-Nordwestb.	4 1/2 — 5 196,20 bzG
Oest.-Süd. (Lomb.)	0 — 4 116,03 G
Ostpreuss. Süd.	0 — 4 41,50 bzG
Rechte-O.-U.-B.	6 1/2 — 4 108,40 bzG
Reichenberg-Par.	4 — 4 106,90 bz
Rheinische	7 — 4 94,30 bzG
do. Lit. B. (40% gar.)	0 — 4 9,28 bz
Rhein-Nachb.-B.	2 — 4 28,28 bz
Schweid. Eisenb.	0 — 4 16,15 bzG
Stargard-Posen	4 1/2 — 4 101,20 G
Thüringer Lit. A.	7 1/2 — 4 113,50 bz
Warschau-Wien	5 — 4 168,00 bz

Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Actien.	
Berlin-Dresden	0 — 5 13,75 bzG
Berlin-Görlitz	0 — 5 33,25 bzG
Breslau-Warschau	0 — 5 30,00 G
Halle-Sorau-Gub.	0 — 5 45,80 bzG
Hannover-Altenb.	0 — 5 25,25 bzG
Kohlitz-Falkenb.	0 — 5 18,00 bz
Märkisch-Posen	4 1/2 — 5 85,50 bzG
Magdeh.-Halberst.	3 1/2 — 3 1/2 106,75 bzG
do. Lit. C.	5 — 5 70,00 bzG
Oest.-Süd. (Lomb.)	5 — 5 83,35 bzG
Rechte-O.-U.-B.	6 1/2 — 5 111,90 bzG
Rheinische	8 — 8 82,40 bz
Saal-Bahn	6 — 6 17,75 bz
Weimar-Gera	6 — 6 15,75 B

Bank-Papiere.	
Alg. Douz. Hand.-G.	2 — 4 2,00 G
Anglo-Deutsche-B.	8 1/2 — 8 1/2 148,50 G
Berl. Kass.-V. B.	0 — 9 57,50 bzG
Berl. Handels-G.	6 — 4 60,00 B
Br. Pr. u. Hilds.-B.	3 — 4 89,00 bzB
Braunschw. Bank.	3 — 4 60,00 B
Bresl. Disc.-Bank.	3 — 4 72,75 G
Bresl. Wechselb.	5 1/2 — 4 68,50 B
Coburg. Cred.-Bnk.	0 — 4 106 B
Danziger Priv.-B.	0 — 4 115,00 bzG
Darmst. Creditb.	5 1/2 — 4 100,00 bzG
Darmst. Zeitb.	5 1/2 — 4 100,25 bzB
Deutsche Bank	6 — 4 100,25 bzB
do. Reichsbank	6,20 — 4 100,25 bzB
do. Hyp.-B. Berlin	7 1/2 — 4 83,50 G
Disc.-Comm.-Anth.	5 — 4 127,25 bzG
do. ult.	5 — 4 88,75 G
Genossensch.-Bnk.	3 1/2 — 4 95,50 G
do. junge	5 1/2 — 4 87,50 bzB
Goth. Grundcred.	6 — 4 87,10 bz
do. junge	8 — 4 121,50 G
Hamb. Vereins-B.	10 1/2 — 4 104,10 G
Hannover-Bank	6 — 4 82,00 G
Königsb. Ver.-Bnk.	6 — 4 52 G
Landw.-B. Kwieler.	0 — 4 113,40 B
Leipz. Cred.-Anst.	5 1/2 — 4 106,00 G
Luxemburg. Bank	5 1/2 — 4 110 B
Magdeburger do.	5 1/2 — 4 72,10 bzG
Meininger do.	8 1/2 — 4 136,75 G
Nordd. Bank	8 1/2 — 4 99,10 G
Nordd. Grundcr.	3 — 4 76,00 bzG
Oberlausitzer B.	3 — 4 388-399-398
Oest. Cred.-Actien	8 1/2 — 4 163,00 G
Posener Pr.-Bank	6 1/2 — 4 76,60 bzB
Pr. Bod.-Cr.-Act.	9 1/2 — 4 16,40 G
Pr. Cent.-Bod.-Crd.	9 1/2 — 4 102,75 bz
Sächs. Bank	5 1/2 — 4 86,60 G
Schl. Bank-Verein	5 — 4 38,99 bzG
Weimar. Bank	3 1/2 — 4 124 G
Wiener Unionb.	3 1/2 — 4 124 G

In Liquidation.	
Berlin. Bankver.	— fr. 4,00 G
Berl. Bankver.	— fr. 27 G
Berl. Wechselb.	— fr. —
Centrab. f. Genos.	— fr. —
Deutsche Unionb.	— fr. 21,50 G
Gwb. Schusteru. C.	— fr. —
Moldauer Lds.-Bk.	— fr. —
Ostdeutsche Bank	— fr. —
Pr. Credit-Anstalt	— fr. —
Sächs. Cred.-Bank	— fr. 107,25 G
Schl. Vereinsbank	— fr. 82,90 B
Thüringer Bank	— fr. 75,50 bz

Industrie-Papiere.			
Berl. Eisenb.-Bd.-A.	—	fr.	—
D. Eisenbahn-G.	0	—	7,60 bzG
do. Reichs-u. Co. B.	0	—	69,75 B
Märk. Sch. Masch.-G.	0	—	25,60 bzG
Nordd. Gummi-fab.	4	—	45,00 G
Westend. Com.-G.	—	fr.	0,25 G
Pr. Hyp.-Vers.-Act.	8	—	81,10 G
Schles. Feuervers.	25	fr.	830 B
Donnersmarchhütt.	3	—	24,10 bzG
Dortm. Union . . .	0	—	7,50 bzB
do. abgest. . . .	—	—	11,10 bzB
Königs- u. Laurab.	2	—	66,99 bz
Lauchhammer . .	9	—	23,75 B
Marienhütte . . .	3	—	43,00 B
Cons. Rodenb.	0	—	62 G
Schl. Kohlenwerke	0	—	6,50 G
Schl.Zinkh.-Actien	6 1/2	—	78,00 B
do. St.-Pr.-Act.	6 1/2	—	89,50 bzG
Tarnowitz. Bergb.	0	4 1/2	40,25 bzG
Vorwärtsbütte. .	0	—	4,50 G
Baltischer Lloyd .	—	fr.	5,00 G
Bresl. Bierbrauer.	0	fr.	—
Bresl. E.-Wagenb.	1	—	32,75 bz
do. ver. Oelfabr.	5	—	50,75 B
Edm. Spinnerer . .	—	—	14,50 G
Glückh. Eisenb.-B.	4	—	62,00 G
Hoffm.'s Wag. Fabr.	0	—	18,10 bzG
O.-Schl. Eisenb.-B.	0	—	31,60 bzG
Schl. Leinenind. .	4	—	65,50 G
do. Porzellan . .	1 1/2	—	27,00 bzB
Wilhelmsh. MA. .	0	—	17,75 B
Bank-Discount 4 pCt.			
Lombard-Zinssuss 5 pCt.			