



Biwelschäfer Abonnement 5 Mark. Wochen-Abonnement 50 Pf.
außerhalb pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Insertionsgebühr für den
Raum einer sechsheligen Petit-Zeile 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße 9. Nr. 29. Außerdem übernehmen alle Post-
Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag
zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 102. Mittag-Ausgabe.

Sechzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Sonnabend, den 1. März 1879.

Deutschland.

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

12. Sitzung vom 28. Februar.

11 Uhr. Am Thüre des Bundesraumes Hofmann, v. Stosch, v. Voigts-

Ahe, Michaelis u. A.

Die Commission zur Vorberathung des Gesetzentwurfes, betr. den Ver-
kehr mit Nahrungs- und Genußmitteln hat sich constituiert: Harnier (Vor-
sitzender), Fürst Hohenlohe-Langenburg (Stellvertreter), Staudey und Brünning
(Schriftführer).

Auf der Tagesordnung steht zunächst die 3. Lestung des Weltpostver-
trages und der Uebereinkommen, betr. den Austausch von Briefen mit
Werthangaben und von Postanweisungen.

Abg. Berger (Witten): Der Art. 6 des Uebereinkommens, betr. den
Austausch von Briefen mit Werthangabe verbietet die Declaration eines
höheren als des wirklichen Werthes als betrügerisch. Besser hätte man jeden
Declarationszwang aufgehoben. Auch wäre die Vorlegung der Protolle
über den Pariser Postcongres wünschenswerth.

Geh. Rath Günther erwähnt an Stelle des abwesenden und durch
Krankheit behinderten Generalpostmeisters, daß die Bestimmung des Art. 6
der analogen in dem deutschen Reichspostgesetz entspreche und daß man in
Paris die ausdrückliche Aufhebung jedes Declarationszwanges in den Ver-
trag nicht für nötig gehalten habe. Der Herr Commisar ist befugt zu
erklären, daß der Absender declariren kann, was er will, (d. h. also vor
Allem auch Minderangaben machen, wie es viele Absender, um Porto zu
ersparen, auf ihr Misco thun), dagegen kann er sich über den Wunsch nach
Vorlegung der Protolle nicht äußern. Brauch war es bisher nicht.

Abg. Berger wird seinen Wunsch bei der Etatsberathung wiederholen.

Abg. Majunka fragt, ob unter den sog. Geschäftspapieren, die gegen
eine ermäßigte Taxe befördert werden sollen, auch Manuskripte und namentlich
Schriften zu verstehen sind, welche an Redaktionen und Expeditionen
von Zeitungen verfaßt werden?

Geh. Rath Günther: Unter Geschäftspapieren sind zu verstehen „alle
Schriftstücke und Urkunden, welche ganz oder theilweise mit der Hand ge-
schrieben oder gezeichnet sind und nicht die Eigenschaft einer eigentlichen
oder persönlichen Correspondenz haben.“

Abg. Dr. Majunka: Selbst wenn von der Postbehörde zugegeben wird,
daß Manuskripte zu einem billigeren Sahe befördert werden können, so ent-
spricht doch die im Weltpostvertrag für Drucksachen normierte Taxe nicht
consequenter dem Posttarif, welcher sonst für diese Gegenstände gilt. In
Belgien z. B., wo allerdings die postalischen Einrichtungen in mancher Hin-
sicht besser sind als bei uns, ist der Sahe ein sehr billiger, und ich habe den
Wunsch, daß Deutschland mit den ihm zunächst gelegenen Staaten in dieser
Beziehung Verträge abschließe, damit bei uns billig werde, was in anderen
Staaten Recht ist.

Hierauf wird der Vertrag definitiv genehmigt.

Der Reichshaushaltsetat für 1879/80 und die Gesetzentwürfe, be-
treffend die Aufnahme einer Anleihe für Zwecke der Verwaltungen
der Post und Telegraphen, der Marine, des Reichsheeres und zur Durch-
führung der Münzreform und betreffend die Erwerbung und bauliche
Instandsetzung eines Grundstücks für das Gesundheitsamt, werden
in erster Lestung vereinigt.

Abg. Ritter beantragt, mehrere Capitel der Ausgaben des Militär-,
des Marine-, des Post- und Telegraphen-, des Eisenbahnsets, sowie der
Etats der Justizverwaltung, der Reichsschul-, des Reichsbahnenfonds, die
Einnahmen aus dem Bankfonds, aus dem Reichsbahnenfonds, aus
Überschüssen, aus Zinsen von belegten Reichsgeldern und aus Matricular-
beiträgen, sowie das ganze Extraordinarium; desgl. Abg. Nieper die
Etats der Post- und Telegraphenverwaltung an die Budgetcommission
zu überweisen.

Reichskanzleramtspräsident Hofmann: Bei der letzten Etatsberathung
heilte ich schon die mutmaßlichen Ergebnisse des Finanzperiode 1877/78 mit
und gelangte auf Grund von Schätzungen zu dem Resultate, daß voraus-
sichtlich ein Deficit von 20,000,000 M. sich zeigen würde. In Wirklichkeit
hat sich der Abschluß günstiger gestaltet, hauptsächlich weil die Mehrausgabe
bei der Militärverwaltung nicht so bedeutend war, als man damals vor-
ausgabt, und andererseits bei den Einnahmen durch die größere Einführung des
Tabak im Anfang des vorigen Jahres eine höhere Einnahme erzielt wurde.
Daher beläuft sich das Deficit nicht auf 20, sondern nur auf 11
Millionen Mark. Dieses Deficit ist gemäß dem Gesetz vom vorigen
Jahre aus den Ersparnissen an den Verpflegungsgeldern der Occupations-
armee gedeckt worden, sodass ein Deficit in den neuen Etat nicht übertragen
zu werden brauchte, sogar in der Erwartung von Ersparnissen bei der Reit-
verwaltung ein Überschuss von 1,500,000 M. in den vorigen Etat eingestellt
werden konnte. Was die voraussichtlichen Ergebnisse des laufenden Etatsjahres
angeht, so handelt es sich dabei nicht um die wirklichen Zahlen des Abschlusses, son-
dern nur um eine Schätzung nach den bisher vorliegenden Angaben der einzelnen
Reichsverwaltungen. Beim Reichskanzleramte, beim Reichstage und beim
auswärtigen Amt wird eine ziemlich beträchtliche Überschreitung der Mehrausgaben
stattfinden. Auf dem Etat des Reichskanzleramtes stehen die
Kosten der Kinderpest, für welche leider im letzten Jahre ein bedeutender
Kostenaufwand nötig war; beim Patentamt, welches noch in der Entwicklung
begriffen ist, und außerdem für die verschiedenen Enquete-commissionen,
welche getagt haben, sind Mehrausgaben erwachsen, die sich voraussichtlich
auf 1,242,000 Mark belaufen.

Beim Reichstage ist infolge der zwei Sessionen, die im vorigen Jahre
stattfanden, eine Überschreitung von 237,000 M., beim auswärtigen Amt
vom 200,000 M. Diezen Mehrausgaben von 1,679,000 M. stehen be-
trächtliche Mehrausgaben gegenüber. Die erste Stelle nimmt die Mil-
itarverwaltung ein, die eine Mehrausgabe von ca. 4,000,000 M. haupt-
sächlich wegen der gefuntenen Preise für Brotrüchte und Fourage, aufweist.
Die Verzinsung der Reichsschulde hat eine Mehrausgabe von 1,395,000
Mark gestattet, weil die Anleihen nicht so schnell begeben werden konnten,
als man nach dem Etat vorausgesehen. Bei dem allgemeinen Pensions-
fonds beträgt die Mehrausgabe 500,000 M., bei der Eisenbahnverwaltung
35,000 M., weil die Subvention der Gotthardbahn sich nicht so hoch stellte,
als man im Etat angenommen hat. Diese Mehrausgabe von 5,485,000
Mark gegenüber gestellte der Mehrausgabe von 1,679,000 M., ergibt eine
Mehrausgabe von 3,806,000 M. Bei den Einnahmen sind Minder-
einnahmen zu erwarten, was nicht überraschen darf, da der auf Geschäften,
Handel und Wandel lastende Druck noch fortduert. Die Mindererinnahmen
wird sich bei den Zöllen und Verbrauchssteuern auf 15,378,000 M. belaufen.
Vom 1. April 1878 bis 31. Januar 1879 betrug die Einnahme 195,444,230
Mark, der Etat sieht eine Einnahme von 245,588,830 M.; es mühten also,
um diesen Sahe zu erreichen, in den beiden letzten Monaten Februar und
März noch 50,141,600 M. eingegeben. Im vorigen Jahre sind in diesen bei-
den Monaten, trotz der damals starken Tabaksseinführung, 34,381,020 M. ein-
gegangen; wenn diese Summe wieder eingeht, so würde doch immer noch
ein Deficit bei den Zöllen u. s. w. von 15,160,580 M. eintreten. Dazu
kommt noch eine entsprechende Verminderung der Abgaben mit 218,190 M.,
so daß das schon erwähnte Deficit von 15,378,000 M. erscheint.

Bei der Wechselseitsteuer ist ein Minus von 580,000 M. zu erwarten,
der Überschuss der Post- und Telegraphen-Verwaltung wird voraussichtlich
um 1,290,000 M., der Überschuss der Eisenbahn-Verwaltung um 500,000
Mark gegen den Etat zurückbleiben. Es ist von großem Interesse zu prüfen,
ob die ungünstigen Umstände auf das Zurückbleiben der Zolleinnahmen
wirken, oder ob man annehmen muß, daß die jetzigen Einnahmen den nor-
malen Erträgen entsprechen. Diese Frage ist deshalb von großem Interesse,
weil davon noch die weitere Frage abhängt, in welchem Maße man die
Zölle einträglicher machen muß, um die Matricularbeiträge zu vermindern.
1869 betrugen die Zölle und Verbrauchssteuern pro Kopf 27,27 M. sie stiegen
bis 1873 auf 7,25 M. und sanken dann für 1878 auf 6,59 M., also un-
gefähr auf soviel, als sie 1872 betrugen. Die Wechselseitsteuer betrug
1870 pro Kopf 15 Pf., sie stieg bis auf 19 Pf. in 1873 und fiel wiederum
auf 14 Pf. in 1878. Eine andere Bewegung zeigt die Brutto-Einnahme
für Briefporto; 1869 war die Einnahme pro Kopf 1,63 M. und zeigte eine

stetige Zunahme bis auf 2,69 M. im Jahre 1878. — Die gesammten
Mindererinnahmen betragen zusammen 17,741,000 M. Dem stehen Mehr-
einnahmen bei den verschiedenen Verwaltungszweigen von 500,000 M. und
an Überschüssen aus früheren Jahren von 2,033,671 M. gegenüber; außerdem
finden aus Zinsen von belegten Reichsgeldern Mehreinnahmen von 750,000
Mark zu erwarten. Es ergibt sich also gegen den Etat eine Mehreinnahme
von 3,300,651 M.; stellt man dieser Summe die Mindererinnahmen und
Mehrausgaben gegenüber, so ergibt sich ein Deficit von 10,600,000 M.
Es würde also die Summe der Matricularbeiträge im vorigen Etat richtiger
auf 97,000,000 M. zu bezeichnen gewesen sein, was auch mit dem vorliegen-
den Etatsanfange ziemlich übereinstimmt.

Die Abweichungen des vorliegenden Etats gegen den laufenden sind
nicht bedeutend, und ich kann mich auf die dem Etat beigegebenen Erläuterungen
beschränken, das Resultat der Abweichungen drückt sich in der Erhöhung
der Matricularbeiträge von 87,000,000 Mark auf 101,000,000 Mark
aus. Wenn die Regierungen genötigt waren, auch dieses Mal hohe Matricular-
beiträge in den Etat einzustellen, die nur im Jahre 1873 höher waren,
wenn sie nicht gleich Vorlagen an das Haus bringen konnten, welche diese
Beiträge vermindern und befehligen sollen, so haben sie diese Absicht doch
noch keineswegs aufgegeben und hoffen, eine Einigung darüber mit dem
Hause zu erzielen. Wie man dem Reichstag einen von ihm selbst in der
vorigen Etatsberathung verlangten umfassenden Steuerreformplan vorlegen
könne, darüber haben sich im vorigen Jahre auf Veranlassung des Reichs-
tags die Finanzminister der Einzelstaaten zu Heidelberg verständigt.
Diese Besprechungen haben ergeben, daß in allen deutschen Staaten die
Regierungen sich steigenden Bedürfnissen gegenüber befinden, welche jetzt
nur durch Vermehrung der directen Steuern gedeckt werden können. Die
directen Steuern sind aber bereits so hoch, daß sie eine erhebliche Steigerung
nicht mehr zulassen. Es ergab sich demnach das allgemeine dringende
Bedürfnis nach einer Vermehrung der eigenen Einnahmen des Reichs durch
indirekte Steuern, um das Reich finanziell auf eigene Füße zu stellen und den
Einzelstaaten Mittel zu gewähren zur Reform ihrer directen Staats-
steuern und Gemeindesteuern. Auch über die Mittel dazu hat man sich ver-
ständigt, jedoch sind die diesbezüglichen Vorlagen noch nicht bis zum Ein-
tritt im Reichstage gediehen. Ich halte es deshalb nicht für angemessen,
über den Inhalt derselben Mitteilungen zu machen, weil dadurch nur
Debatten ohne concrete Unterlage veranlaßt würden. Ich schließe mit dem
Wunsche, daß es noch in dieser Session gelingen möge, über diese Vorlagen
eine Einigung zu erzielen, welche die im Etatsentwurf eingestellten Matricular-
beiträge als fingiert erscheinen läßt. (Beispiel rechts.)

Abg. v. Bendix: Der preußische Landtag hat in den schweren Arbeiten
der letzten Wochen die Überzeugung gewonnen, daß wir in Preußen ein
Deficit haben, das in neuester Zeit auf 30 bis 40 Millionen Mark be-
rechnet werden und das kein schnell vorübergehendes ist. Zu seiner Deckung
fanden wir kein anderes Mittel, als eine Anleihe. Die Steuerreform im
Reiche hat daher nicht bloß den Zweck, das Reich auf selbstständige Ein-
nahmen zu stellen, sondern auch die finanzielle Lage der einzelnen Staaten
zu ordnen. Denn wie in Preußen, steht es mehr oder weniger auch in den
anderen deutschen Staaten. Man hat im preußischen Landtag die Aus-
führbarkeit der Steuererhöhung, die man auf 150 bis 200 Millionen schätzt,
bezuwiesen, die Verziehung des Verhältnisses der directen und indirekten
Steuern als ungerecht bezeichnet und mit Recht den Werth der directen
Steuern für die Finanz-Verwaltung. Im Jahre 1848 gingen in
Preußen die directen Steuern vollständig ein, während in den indirekten
Steuern ein Anfall von sechs Millionen Thalern entstand. Auch die
heutigen Mittheilungen des Reichskanzleramts-präsidenten erregen einige
Bedenken gegen das Programm der Regierung. Man verlangte ferner die
Erleichterung der Steuerlast durch die Communen. Dies würde unsere an
sich positive Aufgabe für das Reich um 50 bis 60 Millionen erschwert haben.
Die betreffenden Resolutionen enthalten daher nur einen Wunsch für
ländliche, bessere Zeiten, keine directe Anforderung an das Reich. Die Mehrheit
des Abgeordnetenbaues war darin einig, daß die Abhilfe gegen den
jetzigen Notstand nur durch indirekte Reichsteuern zu erreichen ist. Meine
Partei ist dieser Ansicht schon früher gewesen, und der Reichskanzler be-
hauptet mit Unrecht, wir seien seinen Finanzzollprojekten unfreundlich ent-
gegentreten. Im Februar vor Jahresbeginn las der Reichstag in Übereinstimmung
mit v. Bemmig, daß die Mehrheit des Reichstages das Reich in seinen
Einnahmen selbstständig machen wolle und daß der Tabak ein sehr besteu-
bares Objekt sei. Wir knüpften nur damals an die Bewilligung der
Steuern zwei Bedingungen, die jetzt im Wesentlichen erfüllt sind; daß
Tabakmonopol ist offiziell aufgegeben, die Frage der constitutionellen
Garantien ihrer Lösung sehr nahe gerückt.

Die Commission wird daher die Vorlagen rein sachlich prüfen können;
ob das, was wir wünschen, erreicht wird, werden die Verhandlungen erge-
ben; aber wir sind dem Ziele seit Februar v. J. mit Hilfe der preußischen
Regierung viel näher gekommen. Es scheint mir aber nicht richtig, die
Finanzfrage mit der wirtschaftlichen Frage zu verbinden. Letztere muß
jedoch und ernst, und deshalb nicht unter dem Druck einer andern Frage
gelöst werden. Die Rede des Reichskanzleramts-präsidenten läßt mich hoffen,
daß die Regierung vielleicht noch beide Gebiete trennen, die finanzielle
Vorlagen zunächst mit den Matricularbeiträgen verbinden, die Zolltarif-
frage aber besonders ordnen wird. Vor Allem aber müssen wir in sach-
lichen und persönlichen Ausgaben den natürlichen Verhältnissen unseres
Landes gemäß sparen. Der vorgelegte Etat beweist, wie schnell sich die
finanzielle Entwicklung neu geschaffener Reichsbehörden vollzieht. Bei den
Bauten kommt es namentlich auch auf das Tempo des Bauens an. Durch
Verlangsamung derselben spart man Bauzinsen und Unterhaltungskosten.
Der wesentliche Theil der preußischen Anleihen von 70 und 60 Millionen
betrifft Bauzinsen. Das macht 6 Millionen Zinsen und einige Millionen
Unterhaltungsbeiträge und steht nicht im Verhältnis zur natürlichen Ver-
mehrung unserer Einnahmen. Bisher haben wir durch Aufzehrung von
Ersparnissen und Hinausschiebung von Ausgaben formelle Ersparnisse in
Erwartung der Einnahmevermehrung gemacht. Haben wir diese durch
die Steuern definitiv geschaffen, so müssen wir materielle Ersparnisse machen.

Abg. v. Minnigerode: Je enger der Rahmen der Etatsberathung ge-
zogen wird, zu deß klareren Anschauungen wird sie führen. Von den
Mehrausgaben berühre ich zunächst die für das heftige Kinderpest-
Commando, die zunächst dem Osten, schließlich aber doch dem ganzen Reihe
zu gute kommt. Der für das Patentamt von 300,000 Mark steht eine Ein-
nahme von 400,000 Mark gegenüber. Nach unserm Etat erscheint ein Ab-
schluß der Summe für das Reichsheer mit einer Mehrausgabe von be-
nahe 1½ Millionen, während es sich in Wahrheit um eine Mindererinnahme von
über 500,000 M. handeln würde. Diese Gruppierung ergibt sich da-
durch, daß im vorigen Jahre 2,300,000 M. herangezogen sind durch Ein-
ziehung der Reite, um diese Summe wurde der Militärateat im vorigen Jahr
höchst gebrüderlich und muß er in diesem Jahre demgemäß höher erscheinen.
Ich muß aber constatiren, daß an sich der Militärateat im Ordinarien
niedriger balancirt. Bei der Position für die Naturalverpflegung wird es
kaum möglich sein, die Forderung der Regierungen zu drücken. Die Hälfte
der Ausgaben für Bro und Fourage sind nach den Preisen im Oktober
v. J. die schon sehr niedrig waren, und nur die andere Hälfte ist nach dem
Durchschnitt der letzten 10 Jahre in Anzahl gebracht. In Bezug auf die
Marine dürfen wir nicht hoffen, daß die betr. Forderungen auch im nächsten
Jahre in den gleichen Mengen erfüllt werden. Es ist zu hoffen, daß die
Ausgaben für Bro und Fourage in Zukunft auf die Höhe des vorigen
Jahres zurückkehren werden.

Bei der Wechselseitsteuer ist ein Minus von 580,000 M. zu erwarten,
der Überschuss der Post- und Telegraphen-Verwaltung wird voraussichtlich
um 1,290,000 M., der Überschuss der Eisenbahn-Verwaltung um 500,000
Mark gegen den Etat zurückbleiben. Es ist von großem Interesse zu prüfen,
ob die ungünstigen Umstände auf das Zurückbleiben der Zolleinnahmen
wirken, oder ob man annehmen muß, daß die jetzigen Einnahmen den nor-
malen Erträgen entsprechen. Diese Frage ist deshalb von großem Interesse,
weil davon noch die weitere Frage abhängt, in welchem Maße man die
Zölle einträglicher machen muß, um die Matricularbeiträge zu vermindern.
1869 betrugen die Zölle und Verbrauchssteuern pro Kopf 27,27 M. sie stiegen
bis 1873 auf 7,25 M. und sanken dann für 1878 auf 6,59 M., also un-
gefähr auf soviel, als sie 1872 betrugen. Die Wechselseitsteuer betrug
1870 pro Kopf 15 Pf., sie stieg bis auf 19 Pf. in 1873 und fiel wiederum
auf 14 Pf. in 1878. Eine andere Bewegung zeigt die Brutto-Einnahme
für Briefporto; 1869 war die Einnahme pro Kopf 1,63 M. und zeigte eine

stetige Kasernierung unseres Reichsheeres legen müssen. Wenn auch der An-
satz für Militärbaute mit 18½ Millionen mehr abschließt, so wirkt doch
der Umstand in gewisser Beziehung ausgleichend, daß die Auswendungen
für die Marine um 11½ Millionen niedriger sind. Ob es nötig sein wird,
den bedienten Aufwand für die Bauten der Post- und Telegraphen-Ver-
waltung in diesem Jahre zu bewilligen, stelle ich voßständig dahin. Das
Gleiche gilt von der Aufnahme einer Anleihe von 6 Millionen zum schnellen
Ausbau unterirdischer Telegraphenverbindungen. Es ha-
bte sich in diesem Jahre um ein Deficit im Münzwesen in Höhe von 22,700,000 Mark. Außer-
dem selben sind auch die Zinsen für die bisher schon zu Gunsten der Münz-
reform aufgenommene Anleihe mit 2,400,000 Mark mit diesem laufenden
Deficit kombiniert, und auch die Zinsen von unseren alten Anleihen sollen
durch eine neue Anleihe gedeckt werden. Es wäre mir natürlich lieber erscheinen,
die Verpflichtung zu dieser Verzinsung auf das Conto der Matricular-Beit-
räge zu schreiben. Was die Hauptmomente der Einnahme anlangt, so
erscheint freilich Abbenauer- und Salzsteuer mit 4½ Millionen plus, da-
gegen haben nach den Überblicken die Zölle und Verbrauchssteuern über
2 Millionen weniger betragen, als im vorigen Etat eingestellt war. Der
finanzielle Effect des Spieldenkertempels, der zum ersten Mal im Etat er-
scheint, ist doch nur ein Tropfen auf einen heißen Stein. Die selben Er-
scheinungen wie bei den Zölle und Verbrauchssteuern treten auch in an-
derer Form bei der Post, die nur einen Überschuss von 300,000 Mark aufweist, und bei den Eisenbah

11 Millionen veranschlagte Deficit wird voraussichtlich beim Abschluß der laufenden Jahresrechnung ganz verschwinden. Die Ersparnisse an Naturalverpflegungen aus den billigen Getreidepreisen hat man zu niedrig berechnet. Allerdings sind die Einnahmen aus der Rübensteuer hinter unserer Veranschlagung zurückgeblieben. Die Ursache liegt in dem starken Zuckerexport und der Rückzahlung von Exportbonificationen, welche die innere Steuer übersteigen. Die veränderte Technik ermöglicht es, aus weniger Rüben Zucker herzustellen. Wir zahlen daher jetzt tatsächlich Millionen an Ausfuhrzulagen in die Tasche der Zuckerfabrikanten. Ähnlich ist die Brannweinsteuer im Erfolg, weil die veränderte Technik bei der Herverbringung von mehr Alkohol aus demselben Raumraum die auf dem Alter Braunwein ruhende Steuer herunterdrückt. Minister Hofmann hat constatirt, daß die Einnahme aus Zoll- und Verbrauchssteuern von 1869 bis 1878 von 5 Mark 25 Pf. pro Kopf auf 6 Mark 50 Pf. gestiegen ist. Das beweist, daß diese Einnahmen wesentlich aus dem größeren Verbrauch gewöhnlicher Lebensmittel resultieren, daß trotz der augenblicklichen Minderhälften die Lage des Volkes im Ganzen unter der Aera der Handelsverträge sich wesentlich verbessert hat.

Was den neuen Etat anbetrifft, so wird es nicht schwer sein, denselben so zu gestalten, daß die beabsichtigte Erhöhung der Matricularbeiträge von 14 Millionen Mark vermieden wird, die Veranschlagung der Einnahmen erhält mannigfache Richtstellung. Die Erhöhung des Marine-Etats beträgt im Ordinarium 2½ Millionen Mark. Die Übertragungen aus den Ersparnissen in Folge der durch den Untergang des „Großen Kurfürsten“ unterbrochenen Indienststellung des Panzergeschwaders sind zu gering veranschlagt. Schön im vorigen Jahre bekämpft wir das über das Maß der zulässigen Ansprüche an Personal und Material hinausgehende Indienststellung. Auch jetzt sollen wieder zehn Corvetten und sieben andere Schiffe in fremden Welttheilen schwimmen. Auch das Panzergeschwader soll wieder für fünf Monate in Dienst gestellt werden. Der Neubau von Schiffen ist zu ausgekehrt und wird namentlich gegenüber den weiselhaften Erfahrungen bei den Panzerschiffen überreilt. Ob die ermäßigten Forderungen der Militärverwaltung nicht noch erheblich hinter den geforderten Preisen zurückbleiben, ist mir zweifelhaft. Die kostspieligen unterirdischen Telegraphenlinien dürfen nicht in der beabsichtigten Weise ausgedehnt werden. Der Umfang der Neubauten ist überhaupt zu groß. Das Künstlerhaus in Rom thut es freilich nicht; aber an Militärbauden und Dienstwohnungen kann sehr viel gespart werden. Wenn Herr von Benda künftig materielle Abstriche in der Budgetcommission mehr unterstützt, als bisher, so soll mir dies recht sein; bisher bin ich damit zu sehr in der Minorität geblieben. Wir haben uns durch Anleihen für Bauten engagiert, wie es nicht fortgehen kann. Alle Ersparnisse des Volkes in den schlechten Zeiten werden durch einander folgende Staatsanleihen absorbiert. Wo kann da der Unternehmungsgeist der Privaten neue Mittel finden? Obwohl dem Reichsinvalidenfonds neue Kosten zugeschrieben sind, zeigt es sich doch schon wieder, daß derselbe für seine Zwecke zu viel Mittel hat und fähig wäre, weitere Ausgaben des Etats zu übernehmen.

Die eigentlichen Matricularbeiträge nach Abzug der süddeutschen Abgaben für Brau- und Brannweinsteuer betragen nur 76 Millionen, oder wenn die beabsichtigte Erhöhung vermieden wird, 62 Millionen. Die Matricularbeiträge bis 1873 sind namentlich im norddeutschen Bunde erheblich höher gewesen. Mindestens zur Hälfte stellen sich die Matricularbeiträge als Zinsen von Capitalien dar, welche man aus der französischen Kriegsentschädigung den Einzelstaaten überwiesen hat. Die Matricularbeiträge der Einzelstaaten betragen nur 6 Prozent der Gesamtbruttoeinnahmen dieser Staaten. Die Schwankungen der Matricularbeiträge betragen nicht mehr als 1 oder 2 Prozent jener Einnahmen. Nicht die Matricularbeiträge, sondern die anderen Momente der Betriebsverwaltungen der Einzelstaaten, Eisenbahnen, Berg- und Hüttenindustrie, machen jene Etat unruhiger, während man auf die Matricularbeiträge weit mehr, als richtig ist, die Schulde schiebt. (Sehr richtig.) Von den Gesamtbruttoeinnahmen des Reichs mit 425 Millionen stellen die 62 Millionen Mark Matricularbeiträge eine Summe dar, die als beweckliches Element erhalten werden muß. — Nach dem Beispiele der beiden Vorredner habe ich nunmehr den Standpunkt meiner Partei gegenüber den demokratischen Steuervorlagen zu stützen. Man thut jetzt vielfach so, als ob man bei Vermehrung der Steuern nicht mehr auszugeben hätte, sondern noch etwas zugelegt hätte. (Sehr richtig, links.) Als ob die Vermehrung der Steuern, d. h. die größere zwangsweise Entnahme von Geldern aus der Privatwirtschaft geeignet wäre, den Wohlstand zu heben. Als ob wir nicht Milliarden von Frankreich empfangen hätten, sondern es an Steuern den Staaten gleichzuhören, welche Milliarden von Schulden machen. Will man einmal Steuerreformen, dann unternehme man wirkliche Reformen und gehe nicht bloss auf Plauscherei aus.

Ich habe bereits angedeutet, wie bei der Zuckersteuer, ohne irgend eine höhere Belastung der Consumenten, Mehreinnahmen zu erzielen sind. Eine Umgestaltung der Brannweinsteuerung kann zugleich volkswirtschaftliche Vorurtheile mit sich bringen, indem eine andere Besteuerungsform größere Production von Alkohol, größere Verwertung von Rückständen u. s. w. mit sich bringt. Es ist sehr bezeichnend, daß während man sogar auf einen Petroleumzoll ausgibt, man mit ehrfurchtsvollem Schweigen am Schnaps vorbeigeht. Gerade die vielen guten Freunde, welche die Regierung unter den großen Brannweinbrennern hat, könnten die Regierung besser informieren, was bei ihnen zu holen ist. (Heiterkeit.) Es wäre ein Leichtes, mit wirklichen Reformen die Matricularbeiträge schon jetzt soweit zu ermäßigen, wie es bei der Wiederherstellung allgemeiner, normaler Verhältnisse den selbst der Fall sein wird. Das natürliche Wachsthum der Erträge vorhandener Steuern um 10 Prozent würde schon 25 Millionen bringen. Der laufende Etat der Marine-Bewaltung bleibt jetzt nur noch um 4 Millionen Mark hinter dem Normal-Etat nach Beendigung der Flottengründung zurück. Die Steigerung von Militär- und Marine-Etat, von 1872 bis jetzt, von 250 Millionen auf 350 Millionen beruht auf dem Zusammentreffen vieler Umstände, die sich nicht fortsetzen. Man kann doch nicht annehmen, daß die Gerüchte über die Vermehrung von Regimentslizenzen aus den neuen Steuern wahr sind. Bleibt künftig die Ausgabesteigerung hinter der natürlichen Einnahme-Vermehrung zurück, so würde man aus den Mitteln einer reformierten Brannwein- und Zuckersteuer später die bestehenden Zölle auf Lebensmittel, wie Reis, Schweine, Heringe und Salz aufheben können. Sie sehen, unsere Ansichten unterscheiden sich wesentlich von denen der Partei von Benda's, noch mehr aber von den Ansichten der Regierung. Die Aufrechterhaltung eines bemerklichen Einnahme-Clements von 60 Millionen Mark ist erforderlich.

Die Matricularbeiträge können zu ihrem größeren Betrag nicht durch bewegliche Zölle erhebt werden. Bei letzteren würde der Gebrauch des Einnahmebewilligungsrechts immer durch Rücksichten auf den Handel im besteuerten Artikel beeinflußt werden. Die Einführung neuer Steuern in Höhe der Matricularbeiträge von 60 Millionen M. würde die Gesamtsteuerlast im Reiche und in den Einzelstaaten um 10 Prozent erhöhen. Eine solche Mehrbelastung kann das Volk gegenwärtig und können auch die speziell davon betroffenen Gewerbe nicht vertragen. Herr von Benda begrüßt es, vom Tabaksmonopol offiziell entbunden zu sein. Wir haben uns von demselben niemals gebunden erachtet. Aber man hätte sich, tatsächlich dazu geführt zu werden. Wenn die vorjährige Vorlage mit 42 Millionen die erste Stufe war zum Monopol, so stellt eine diesjährige Vorlage mit 60 Millionen Mark 3 Stufen dar. Die Angriffe gegen die Camphausen'sche Gewichtssteuer treffen in erhöhtem Maße gegen die diesjährigen Projekte zu. Insbesondere die Existenz vieler mittleren und kleineren Leute in der Tabakindustrie würde erheblich dadurch gefährdet werden. Meine Freunde lehnen daher ein Eingehen auf die jetzt schwelenden Tabakssteuerprojekte von vornherein ab, unbeschadet einer anderen Stellung unter anderen Verhältnissen, bei mäßigeren Verschlägen, insbesondere in Verbindung mit der Aufhebung der Salzsteuer. Ebenso verfahren wir uns gegen einen Zoll auf Petroleum. Die Pläne der Regierung gehen aber noch viel weiter; man will nicht bloss die Matricularbeiträge durch neue Steuern erheben, sondern sogar noch Überschüsse an die Einzelstaaten herauszuzahlen. Das Reich soll angeläch auf eigenen Füßen stehen; die Mittelstaaten würden aber alsdann aufhören, auf eigenen Füßen zu stehen. Ist die Selbstständigkeit derjenigen den dortigen Conservativen und Regierungen für Geld feil? Ich lege umgekehrt auf die Erhaltung selbstständiger Mittelstaaten in der politischen Entwicklung Deutschlands einen hohen Werth. Dieselben Schwierigkeiten wie bei der Vertheilung der Matricularbeiträge, dieselbe Unsicherheit für das Verhältnis der Einzelstaaten würde bei der Vertheilung von Überschüssen hervortreten. Das Gehässige der Steuererhebung würde dem Reich anheimfallen; in den Einzelstaaten würde man wettelein, die Ausgaben zu erhöhen, ohne Rücksicht darauf, ob die Steuererträge im Reich nachkommen können. Noch schlimmere Folgen würde die Übertragung auf die Communen und deren Verfestigung mit der Reichssteuer nach sich ziehen.

Es läme dabei eine unfolge Finanzwirtschaft und Centralisation von der schlimmsten Art heraus. Wir wollen das Verhältnis von directen und indirekten Steuern — wir haben ja jetzt schon mehr indirekte Steuern — im Großen und Ganzen nicht ändern und uns allen Ver suchen widersehen, die bestehenden Klassen auf Kosten der Besitzlosen zu entlasten. (Oho!) Für

die 6 Millionen Preußen, welche überhaupt keine directen Staatssteuern bezahlen, bringen die neuen indirekten Steuern jedesfalls nur Belastung. (Ruf rechts: Sie brauchen ja nicht mehr zu rauchen!) Mit welchem Recht legt man diesen Klassen mit der gleichen Tabakssteuer zwingendere Opfer auf, als höheren Klassen? Die Bitte des Herrn von Minnigerode, nicht über Zollpolitik zu sprechen, kann ich nicht erfüllen. Wenn die Belagerungsarbeiten derart fortgesetzt, können die Belagerten nicht still sitzen bis man zum Hauptsturm schreitet. Zoll- und Finanzfragen hängen zusammen; je mehr man das Schatzolfsystem ausdehnt, desto weniger leistungsfähig ist das Land, neue Steuern zu zahlen. Auch nur 25 Pfennig Zoll auf Weizen und Roggen bringt eine Vertheuerung von 45 Millionen Mark hervor, wobei nur 5 Millionen Zoll einkommen. Oder bestreiten Sie etwa, daß die Vertheuerung auf ausländisches Getreide sich auch auf inländisches überträgt? (Ruf: Jawohl!) Dann weiß ich nicht, wie ohne Vertheuerung der Zoll dem inländischen Landwirth soll nützen können. Entweder ist die Verhöhung von dem Rüben unwahr, oder die Behauptung von der allgemeinen Vertheuerung ist richtig. (Sehr richtig!) Oder glauben Sie, daß die 45 Millionen auf den Zwischenhandel fallen? Welches Recht hätte man, denselben so hoch zu besteuern? Vermag derselbe wirklich jetzt vom Consumenten so viel zu gewinnen, so ist er auch im Stande, die 25 Pfennige auf den Consumenten abzuwälzen. Eine Familie braucht jährlich 20 Ctr. Brodgetreide, macht bei 25 Pf. Vertheuerung 5 Mark Belastung. Die Einnahme von 5 Millionen aus Zoll würde, allein auf die unterste Steuertufe in Preußen vermaut (unter 20 Thaler Einkommen) nur eine Entlastung derselben um 1 Mt. ermöglichen; die Belastung aber ist eine fünffache. Wie beim Getreidezoll verhält es sich mit allen andern Zölen.

Um die verlangten 70 Millionen Mark aus der allgemeinen Eingangsabgabe zu erzielen, würde man Vertheuerungen im Lande von etwa 700 Mill. Mark bewirken müssen. (Sehr richtig! links; Widerspruch rechts.) Aber selbst diese 70 Millionen Mark Einnahme würde für das Reich mehr als ausgeglichen durch Vertheuerung seines eigenen Bedarfs. Der Armee würde der Hafer mehr vertheuer werden, als der Haferzoll einbringt. Ein Schienenzoll von 1 M. vertheuert die Schienen, namentlich auf der Staatsbahn um 4 Millionen Mark, während der Zoll selbst bei der ganz geringen Einfuhr nichts Nennenswertes eintragen würde. Dem Landwirth wird das, was ihm der Kornzoll etwa einbringt, wieder abgenommen durch Vertheuerung anderer Gegenstände, auf welche ein Zoll gelegt wird. Überall, wo der Staatsconsum einen stärkeren Bruchtheil darstellt, als der zollpolitisches Consum vom allgemeinen Consum, bewirkt die Zollpolitik auch direct nicht eine Verbesserung, sondern eine Verschlechterung der Finanzlage. Aber es gibt auch große Industriezweige und Erwerbsklassen, Beamte, Künstler und Gelehrte, denen Schatzzölle überhaupt nichts nützen, weil ihre Preise die ausländische Concurrenz gar nicht beeinflußt. Wenn schließlich nach einem schwierigen Prozeß die Ueberwaltung allgemein statthaft gefunden hat, so hat keiner etwas gewonnen; man hat sich wechselseitig Alles vertheuert, vermag in Folge dessen weniger auf dem Weltmarkt zu verkaufen, um nicht selbst produciren, was man bei weniger Aufwand von Capital und Arbeit vom Ausland hätte beziehen können. (Sehr richtig!) Unter Nichtbeachtung gerade der nationalen Eigenthümlichkeiten consummt und producirt man unter ungünstigen Bedingungen. Die neulichen Ausführungen des Reichskanzlers über den Zusammenhang zwischen Wirtschafts- und Finanzpolitik scheinen auch auf schätzöllnerischer Seite nicht begriffen worden zu sein.

Der Reichskanzler sagte, daß, wenn man ihm das Tabaksmonopol bewilligt hätte, er sein Programm von 1875, den Zolltarif auf wenige Gegenstände zurückzuführen, zur Ausführung gebracht haben würde. Welcher Zusammenhang besteht denn zwischen dem Tabaksmonopol und der Wirtschaftspolitik gerade vom schätzöllnerischen Standpunkt? Durfte die Thronrede etwa anders lauten, wenn jetzt das Tabaksmonopol eingeführt würde? Durfte man der Industrie die Hilfe versagen, aus den bisherigen Handelsverträgen günstige Wirkungen folgern, unter Hinweis auf das Tabaksmonopol? (Heiterkeit.) Durfte der Reichskanzler etwa, während er jetzt den Landwirthschaftsabbild von der Geldklemme verpricht, dann nach Pötz schreiben: Was geht das mich an, Ihr bekommt ja das Tabaksmonopol, Freunden, was willst Du noch mehr? (Heiterkeit.) Konnte er denn den Landwirth damit abfinden, daß er durch das Tabaksmonopol ja die Havana-Cigarren billiger gemacht habe? Das hegerte, wer kann. Da muß sich in der That im Lande die Meinung verbreiten, daß es dem Kanzler weit mehr auf recht viel Steuern, als auf die Wirtschaftspolitik ankommt. Der Kanzler hat gesagt, seine Rede vom October 1862 habe nicht seinen eigenen Nebenzwecken, sondern dem Concept eines vorragenden Rethes entsprochen. Danach ist also die offizielle Sammlung des Herrn Hahn von den Reden des Reichskanzlers, nicht wie die Vorrede sagt, ein getreues Abbild der Betreibungen und Leistungen des Reichskanzlers, das 1878 erzielten Buch ist also fast wertlos (Heiterkeit). Jedenfalls müßten die nach dem Concept vorragender Rethen gehaltenen Reden in eine besondere Abteilung gebracht werden (Heiterkeit). Man weiß nicht mehr, an welche Reden des Kanzlers in der Vergangenheit man sich zu halten hat. Man weiß es auch nicht mehr für die Gegenwart. (Sehr wahr, links.)

Könnte nicht auch die neuuliche Rede des Reichskanzlers nach dem Concept eines Mitgliedes der Tariffcommission gebalten sein? So wenig schätzt der Kanzler die selbstständige Bedeutung der Wirtschaftspolitik, daß er erklärte, die bisherige Wirtschaftspolitik beibeibehalten oder fortsetzen zu wollen, wenn ihm nur die Arbeitskraft des Herrn Delbrück geblieben wäre. Was würde er sagen, wenn man die Richtung der auswärtigen Politik abhängig erklären wollte von der Person, die sich als beste Arbeitskraft für das Staatssecretariat des Auswärtigen biete? Der Reichskanzler sagt, daß er 1862 das Umgekehrte gemeint, von dem was er sagte; ich habe nicht die materielle Wohlfahrt, sondern die höhere Politik beim Handelsvertrage geleitet. Man sagt wohl im Lande, daß der Kanzler auch die innere Politik nach den Regeln diplomatischer Kunst behandelt, unter Berücksichtigung innerer Fragen, nicht nach ihrem Kern, sondern als Machtfragen. Sollte nun der Kanzler etwa den Zweck verfolgen, unter Benutzung von interessanten Parteien sich jene Machstellung im Parlament zu verschaffen, die er bei früheren Gelegenheiten als wünschenswert bezeichnet hat? (Zuruf rechts: Etat!) Wenn der Herr schon einer Etatsberatung beigewohnt hat, würde er wissen, daß der Etat die Gelegenheit ist, sich über die gesammte Politik und die dafür verantwortliche Person des Kanzlers zu äußern. Der Kanzler bestimmt seine Politik selbstständig und zieht die Parteien heran, welche ihn dabei unterstützen sollen. In einer neuulichen Rede führte er keine sachlichen Gründe für seine veränderte Politik an, sondern spülte seine Ausführungen dahin zu: ich bin der Fürst Bismarck und wie wenig sei dagegen Ihr! Wenn derart Alles auf die persönliche Autorität gestützt wird, erklärt es sich, warum der Kanzler jede Kritik als einen persönlichen Angriff auffaßt. (Abg. v. Kardorff ruft den Redner wiederholz zur Sache.) Herr Präsident, ich bitte mich gegen diese Störungen zu schützen. So erklärt es sich, daß der Kanzler auch die Kritik der Nationalliberalen als auf Heitereien oder Fraktionsscheimbiß herührend auffaßt.

Wird Alles derart auf die persönliche Autorität gestellt, wozu überhaupt kein einen Reichstag? (Ruf: Zur Sache! Präsident v. Forde bedarf: Nur die leichten Sätze des Redners hängen mit dem Etat nicht mehr unmittelbar zusammen. Aber ich muß anerkennen, daß es einem alten Herkommen des Hauses entspricht, bei der Bewilligung des Etats an den Kanzler die gefaßte Politik desselben, als der dafür verantwortliche Person, zum Gegenstand der Diskussion zu machen.) Würde statt der parlamentarischen Einrichtungen bei einer Diktatur auf Lebenszeit des Kanzlers Alles auf dessen alleinige Verantwortlichkeit gestellt, so würde derselbe um so mehr verpflichtet sein, die Tragweite einer veränderten Wirtschaftspolitik in Erwägung zu ziehen. Es würde dann allein seinen Eingebungen folgen können, ohne daß Reizungen, wie etwa ein Leitartikel der „National-Zeitung“, auf ihn Einfluss hätten. Allerdings, eine Tariffcommission würde er auch dann nicht entbehren können, um seinen Plänen und Eingebungen einen ziffermäßigen Ausdruck zu geben. Aber ist das deutsche Volk wirklich geneigt, deshalb, weil der Kanzler auf manchem Gebiet Großes gelöst, Alles unter seine Autorität zu stellen? Alles dem Wissen und Willen eines großen Mannes unterzuordnen, der trotz allem ein fühlbarer Mensch bleibt, der vielleicht gerade deshalb, weil ihm seine bisherigen Daten mit großem Selbstbewußtsein erfüllt waren, der scharfen Kritik selbstständiger Männer bedarf, um ihn vor falschen Schriften zu bewahren? Ist Letzteres die Ansicht des deutschen Volkes, dann sind wir verpflichtet, seiner neuen Wirtschaftspolitik rückfestsichtlos diejenige Opposition entgegen zu stellen, zu der wir uns nach Pflicht und Gewissen gedrängt fühlen müssen. (Beifall links.)

Abg. v. Kardorff (zur Geschäftsausordnung): Der Rahmen der Etatsberatung ist allerdings ein sehr weiter, aber so weit wie der Abg. Richter meines Wissens noch kein Redner gezogen. Ich wurde von jener Seite lebhaft unterbrochen, als ich im vorigen Jahre die allgemeine wirtschaftliche Lage bei dieser Gelegenheit erörtert wollte, und der Präsident rührte die Klingel an, in Folge dessen ich meine Ausführungen abbrach. Ich werde in Zukunft für mich dieselbe Freiheit in Anspruch nehmen, wie sie jetzt der Abg. Richter für sich in Anspruch genommen hat.

Abg. Windhorst (Meppen): Der letzte Vorbehalt des Abg. v. Kardorff ist begründet, aber ich muß constatiren, daß auch nach meiner Einsicht

der Reichstag bei der Etatsberatung stets eine allgemeine Discussion der politischen Lage zugelassen hat. Diese Freiheit müssen wir uns wahren, und der Präsident hat das in würdevoller, klarer Weise gethan, die keine Kritik verdient hätte.

Präsident v. Forde bedarf: Ich habe die Bemerkungen des Abg. v. Kardorff nicht als eine Kritik über mich aufgesetzt, eine solche ist unzulässig, ich würde sie mir nicht gefallen lassen. Ich habe anerkannt, daß nur die letzten Ausführungen des Abg. Richter nicht in directem Zusammenhang mit der Etatsberatung standen und verwiesen auf das Herkommen des Hauses, welches mich abgehalten hat, von meinem Rechte, den Redner zur Sache zu rufen, Gebrauch zu machen. Eine gleiche Praxis habe ich dem Abg. v. Kardorff gegenüber beobachtet.

Abg. v. Kardorff: Ich wollte dem Präsidenten kein Misstrauensvotum aussprechen, sondern nur zeigen, wie ungerecht jene Herren gegen uns sind. Hätte unsreins eine solche Rede gehalten, wie der Abg. Richter, er hätte vor lauter Unterbrechungen von dort nicht zu Ende sprechen können.

Abg. Lasker: Der Abg. v. Kardorff hat genug „Zur Sache“ gerufen, es haben ihm nur die Genossen geholfen.

Abg. Lucius (zur Sache): Ich muß für mich und meine Partei dieselbe Unabhängigkeit der Gestaltung in Anspruch nehmen, wie der Abg. Richter, von dem ich mich nur darin unterscheide, daß ich mit weniger Misstrauen den bisher noch gar nicht bekannten Vorlagen der Reichsregierung entgegenstehe. Der Abg. Richter glaubt im Hinblick auf den vorliegenden Etat, daß die kritische Periode unserer Etatsaufstellungen nun zu Ende sei. Ich zweife aber, ob dieser verhältnismäßig günstige Zustand ein dauernder sein wird, ich glaube vielmehr, daß wir zum Zweck der dauernden Conföldirung unserer Finanzhälften einer Finanzreform bedürfen. Wir haben ja stets die Matricularbeiträge nur als einen Notbehelf bezeichnet, der nur dauernd sollte, bis das Reich finanziell auf eigene Füße gestellt ist. Der Abgeordnete Richter hat behauptet, daß durch seine Politik die Matricularbeiträge seit einigen Jahren um 48½ Millionen herabgesetzt seien. Das sind zwar jährliche Abstriche, aber sie repräsentieren keine eigentlichen Ersparnisse, denn diese müßten sich zeigen in der Verminderung der Ausgaben, welche nur in den letzten drei Jahren in geringem Maße stattgefunden hat. Hätten wir wirklich in dem einen Jahre zu viel an Matricularbeiträgen bewilligt, so wäre der Übergang dem Etat des nächsten Jahres zugute gekommen. Ich wundere mich, daß der Abg. Richter gerade die Gegenstände des landwirtschaftlichen Gewerbes, die Rüben- und Spiritussteuer als erste Objekte einer Steuer-Reform empfiehlt. Abgesehen von den außerordentlichen praktischen Schwierigkeiten, die sich hierbei darbieten, sollte man sich bitten, diese Industriezweige, welche allein noch nicht allzusehr von der allgemeinen Calamität leiden und auf welchen die wirtschaftliche Existenz ganzer Provinzen, namentlich Ostpreußens, beruht, vorsichtig durch eine Steuer-Reform zu fördern.

Ich protestiere lebhaft dagegen, daß diese Industrien die ersten Objekte einer Steuerreform sein sollen, sie müssen vielmehr die letzten sein. Der Abg. Richter hat behauptet, daß durch indirecte Steuern nur die Besthöfen belastet würden. Ich erkenne es gerade für einen Vorteil dieses Steuersystems, daß es durch dasselbe möglich wird, für den Staat Beiträge von jenen Theilen der Bevölkerung zu erzielen, welche der direkten Steuer nicht zugänglich sind. Ich bin auch nicht der Meinung, daß sofort nach der Durchführung eines Theiles der Steuerreform eine erhebliche Verminderung der directen Steuer möglich sein wird, aber es ist schon genug, wenn dadurch einer Erhöhung dieser Steuern vorgebeugt wird. Was den vorliegenden Etat betrifft, so zeigt er im Ordinarium verhältnismäßig niedrige Mehrausgaben in den Civildienstzweigen. Sie werden aber in Verlegenheit sein, wo Sie Abstriche machen sollen. Einer eingehenden Prüfung wird das Extraordinarium des Marineetats bedürfen, wo Summen für neue Panzerschiffe gefordert werden. Der Wert des derselben ist auch im Gesecht sehr zweifelhaft, denn bei der neulichen Collision waren beide Schiffe fast ganz gleich beschädigt. Da Deutschland keine kriegsführende Seemacht ist und sein kann, so können wir anderen Mächtern diese kostspieligen Experimente überlassen. Ohne einen Angriff gegen die augenblickliche Marineverwaltung damit zu beabsichtigen, wünsche ich eine Revision unseres Flottengründungsplans in dieser Beziehung. Ich begrüße mit Freuden die Gehaltsaufstellung der Militärärzte, deren Advancementssverhältnisse so ungünstige sind. Im Hinblick auf die gesamte Finanzlage muß ich sagen, daß das Deutsche Reich kaum nicht von der Hand in den Mund leben. Ich befürge nicht, wie der Abgeordnete Richter, daß durch etwaige Übertreibungen im Reiche die Selbstständigkeit der Mittelstaaten beeinträchtigt wird, wir können mit Mehr-Einnahmen, die ohne eine drückende Mehrbelastung möglich sind, noch viele dringende Culuraufgaben erfüllen und die Festigkeit des Reichs stärken. Deshalb mögen die Regierungen bald mit ihren Reformplänen hervortreten, wir werden daran gehen mit dem festen Entschluß, positive Resultate zu erzielen. Mit den vorgeschlagenen geschäftlichen Behandlung der Vorlagen bin ich einverstanden. (Beifall rechts.)

Director im Reichskanzleramt Michaelis: Alle Ausgaben, namentlich auch die außerordentlichen sind darauf hin geprägt worden, ob sie nicht aufschärfbar seien oder ob nicht mit geringerem Mitteln derselbe Zweck erreicht werden könnte. Wenn der Abg. Richter in dem Etat ein Symptom dafür erblickt, daß wir in unserer Finanzentwicklung über den Berg hinweg sind, so mögen die Ergebnisse

Fonds- und Geld-Course.

Deutsche Reichs-Anl.	4	96,40 bZG
Consolidierte Anleihe	4½	105,00 bZG
do. do. 1876	4	96,20 bZG
Staats-Anleihe	4	96,40 bZG
Gürtel-Schuldscheine	3½	91,90 G
Präm.-Anleihe v. 1855	3½	150,50 G
Berliner Stadt-Oblig.	4½	102,30 bZG
Berliner	4	102,00 bZG
Pommersche	3½	95,25 bZG
do. do. 1876	4	95,90 bZG
do. do. 1876	4	102,90 G
do. Ländsch.Crd.	4½	95,60 bZG
Posensche neue	4	87,50 G
Sächsische	3½	93,20 bZG
Landschaftl. Central	4	96,96 G
Pommersche	4	96,60 G
Posensche	4	96,55 bZG
Preussische	4	96,50 G
Westfäl. u. Ehein.	4	96,50 G
Sächsische	4	97,10 bZG
Sächsische	4	97,66 G
Badische Präm.-Anl.	4	123,75 bZG
Baierische 4½-Anleihe	4	125,00 bZG
Cöln-Mind. Prämienisch	3½	118,75 bZG
Könige. Kente von 1876	3	75,50 G

Kurh. 40 Thaler-Loose 252,25 bZG
Badische 35 Fl.-Loose Verlosung
Braunschw. Präm.-Anleihe 43,83 bZG
Oldenburger Loose 150,50 bZG

Hypotheken-Certificate.

Krupp'sche Partial-Ob.	15	108,60 G
Unk. Pfd. d. Pr. Hyp.-B.	4½	95,25 bZG
do. do. 1876	4	95,25 bZG
Deutsche Hyp.-Pfd.	4½	94,75 bZG
do. do. 1876	4	101,00 bZG
Künd. br. Cent.-Bd.-Cr.	4½	100,25 bZG
Unkünd. do. (1872)	5	102,40 bZG
do. rückab. à 110	5	107,40 bZG
do. do. 1876	4½	99,00 bZG
Unk. H. d. Pr.-Ed.-Crd. B.	5	—
do. III. Em. 3	5	100,40 bZG
Kün. d. Hyp.-Schuld. d.	5	160,00 G
Hyp. -ntu. Nord-G.-C.-B.	5	95,00 bZG
do. Pfandb...	5	96,50 bZG
Pomm. Hyp.-Briefe	5	97,25 bZG
do. II. Em. 5	5	89,50 bZG
Goth. Präm.-Pf. I. Em.	5	103,00 bZG
do. II. Em. 5	5	106,50 bZG
do. 5½-Pf. Klzbl.m. 110	5	99,65 bZG
do. 4½-Pf. do. 110	4½	92,70 G
Meiningen Präm.-Pfd.	4	110,00 bZG
Pfd. d. Öst.-Br. Cr. Ge.	5	106,25 G
Böhmis. Bodenr. Pfdr.	5	103,60 G
do. do. 4½/20/4½	5	98,70 G

Ausländische Fonds.

Oest. Silber-R. (1/1,1/1,1/1)	4½	55,50 G
do. 1/4/10/10	5	55,50 G
do. Goldrente	4	65,75 bZG
do. Papierrente	4½	64,90 G
do. 5½ Präm.-Anl.	5	105,50 G
do. Lott.-Anl. v. 65	6	111,50 bZG
do. Credit-Loose	fr.	36,80 bZG
do. 64er Loose	fr.	26,60 bZG
Russ. Präm.-Anl. v. 64	5	147,00 bZG
do. do. 1886	5	146,50 bZG
do. Orient-Anl. v. 1877	5	57,90 bZG
do. II. do. 1878	5	57,80 bZG
do. Bod.-Cred.-Pfd.	5	77,00 G
do. Cent.-Bd.-Cr.-Pfd.	5	81,23 bZG
Buss. Poln. Schatz-Obl.	5	62,40 G
Poin. Pfndr. III. Em.	5	45,50 bZG
Poin. Lipd.-Pfndr.	5	103,60 bZG
Amerik. Rückz. p. 1881	5	98,90 G
do. do. 1885	5	123,30 G
Ital. 50% Anleihe	5	76,50 bZG
Ital. Tabak-Oblig.	5	103,60 bZG
Kaab.-Grazer 100 Thlr. L	4	74,75 bZG
Röm. Böhmische	5	—
Türkische Anleihe	fr.	12,70 bZG
Ungar. Goldrente	5	73,40-73,50 G
do. Loose (M. St.) fr.	5	126,50 bZG
Eng. 50% St. Eisbahn-Anl.	5	74,80 bZG
do. Schatzanw.	5	—
do. II. Abth. 6	103,10 G	
Schwedische 10 Thlr.-Loose	—	—
Finnische 10 Thlr.-Loose	39,69 bZG	—
Türken-Loose	59,90 bZB	—

Eisenbahn-Prioritäts-Aktionen.

Berg.-Märk. Serie II.	4½	100,75 bZG
do. III. v. St. 31/31	3½	96,60 bZG
do. do. VI. 4½	5	100,90 G
do. Hess. Nordbahn	5	104,00 G
Berlin-Görlitz	5	10,25 G
do. do. 4½	5	93,50 G
do. Lit. C.	4½	87,40 bZG
Bresl.-Frob. Lit. D. E. F.	4½	99,50 G
do. Lit. G.	4½	99,60 G
do. do. H.	4½	—
do. do. J.	4½	95,60 bZG
do. do. K.	4½	96,60 G
do. von 1876	5	102,70 bZG
do. Nährsl. Zwgb.	5	101,25 G
Ostpreuss. Südbahn	4½	99,80 bZG
Rechte-Oder-Ufer-B.	4½	101,40 bZG
Schlesw. Eisenbahn	4½	—
Dux-Bodenbach	fr.	65,00 bZG
do. II. Emission	fr.	93,25 G
do. von 1874	4½	100,70 G
Brieg.-Neisse	4½	99,50 G
Cosel-Oderb.	4½	96,75 bZG
do. do. 1876	5	103,10 bZG
do. E.	3½	87,10 G
do. F.	4½	—
do. H.	4½	101,80 G
do. von 1869	5	161,50 G
do. von 1873	4	93,25 G
do. von 1874	4½	100,70 G
Brieg.-Neisse	4½	99,50 G
Cosel-Oderb.	4½	96,75 bZG
do. do. 1876	5	103,10 bZG
do. Stargard.-Posen	4	—
do. do. II. Em.	4½	100,25 G
do. do. III. Em.	4½	100,25 G
do. Nährsl. Zwgb.	5	101,25 G
Ostpreuss. Südbahn	4½	99,80 bZG
Rechte-Oder-Ufer-B.	4½	101,40 bZG
Schlesw. Eisenbahn	4½	—
Dux-Bodenbach	fr.	65,00 bZG
do. II. Emission	fr.	93,25 G
do. von 1874	4½	100,70 G
Brieg.-Neisse	4½	99,50 G
do. südl. Staatsbahn	3	24,50 G
do. neue 3	4½	24,50 bZG
do. Obligationen	5	86,30 G
Boman. Eisenb.-Oblig.	6	81,50 bZG
Warschau-Wien II.	5	98,20 bZG
do. III.	5	96,10 G
do. IV.	5	85,90 bZG
do. V.	5	83,80 bZG

In Liquidation.

Berliner Bank	—	fr.	4,00 G
Berl. Bankverein	—	fr.	27 G
Berl. Wechsel-B.	—	fr.	—
Centralb. f. Genos.	—	fr.	—
Deutsche Unionsb.	—	fr.	21,50 G
Gwb. Schuster C.	—	fr.	—
Moldauer Lds.-Bk.	—	fr.	—
Ostdeutsche Bank	—	fr.	—
Pr. Credit-Anstalt	—	fr.	—
Sachs. Bank	—	fr.	107,25 G
Schl. Vereinsbank	—	fr.	63,00 G
Weimar. Bank	—	fr.	88,10 bZG
Wiener Unionsbk.	3½	fr.	125 B

Industrie-Papiere.

Berl. Eisenb.-Bd.-A.	2	fr.	—
D. Eisenbahnb.-G.	0	fr.	7,49 bZG
do. Reichs-u. Co.-B.	0	fr.	72,00 bZG
Märk. Sch. Masch.-G.	0	fr.	24,90 bZG
Nordd. Gunnibaf.	4	fr.	48,50 G
Westend. Com.-G.	—	fr.	0,46 G
Pr. Hyp.-Vers.-Act.	8	fr.	82,60 G
Schles. Feuervers.	25	fr.	875 B
Donnermarkhütt.	3	fr.	25,25 bZG
Dortm. Union	0	fr.	7,75 B
Königs.-u. Laurah.	2	fr.	63,25 bZG
Lauchhammer.	0	fr.	22,00 B
Marienhütte.	3	fr.	43,90 B
Cos. Redenhütte.	0	fr.	60 G
Schl. Kohlenwerke	0	fr.	8,50 G
Schl. Zinkh.-Actien	6½	fr.	75,25 bZG
do. St.-Pr.-Act.	6½	fr.	88,50 G
Tarnowitz. Bergb.	4½	fr.	41,50 G
Vorwärthütte.	0	fr.	5,00 B
Baltischer Lloyd.	—	fr.	