



Wierteljähriger Abonnementpreis in Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnement 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Inserionsgebühr für den Raum einer sechshülligen Petit-Zeile 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Auslieferungsstelleungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 240. Mittag-Ausgabe.

Deutschland. O. C. Reichstags-Verhandlungen.

52. Sitzung vom 24. Mai.

11 Uhr. Am Tische des Bundesrates: Fürst Bismarck, Hoffmann, Tiedemann, Mayr, Stephan u. A.

Bei der Wahl des ersten Vicepräsidenten werden 301 Stettel abgegeben; davon sind 103 unbeschrieben; von den 198 gültigen tragen 162 den Namen v. Brandenstein, 25 fallen auf Bölt, je 3 auf v. Benda und Lucius, 2 auf Beseler, je 1 auf v. Bernuth, v. Kardorff und Graf Bethuß-Huc.

Abg. v. Brandenstein: Ich danke Ihnen für das ehrende Vertrauen, welches Sie mir soeben durch die Wahl zum ersten Vicepräsidenten des Hauses erwiesen haben, und erkläre mich zur Annahme der Wahl bereit. Ich verspreche Ihnen, wenn ich berufen werden sollte, die Geschäfte zu leiten, dies mit der Unparteilichkeit zu thun, die Sie von mir erwarten werden und verlangen können.

In Bezug auf die Denkschrift über die Ausführung verschiedener Anleihegesetze wird beschlossen, daß durch dieselbe den gesetzlichen Vorschriften genügt sei. Die Zusammenstellung der Liquidationen über die aus der Kriegskostenentschädigung zu ersezenden Beträge und der Bericht der Reichsschulden-Kommission werden an die Rechnungs-Kommission verwiesen.

Den Nachtrag zum Etat wegen Verschmelzung der Reichsdruckerei mit der preußischen Staatsdruckerei beantragt Zimmermann, an die Budget-Kommission zu verweisen, u. a. deshalb, weil die Reichsdruckerei befugt sein soll, „auch von Privatpersonen ausnahmsweise Werke zum Druck anzunehmen, deren Verbreitung wissenschaftliche oder Kunstsinteressen wesentlich zu fördern geeignet sind“, zum Schaden der Privatindustrie. Es müsse gesetzliche Vororge getroffen werden, damit diese Befugnis nicht zu weit ausgedehnt werde.

Generalpostmeister Stephan: Die Besorgniß, daß die Staatsindustrie die Privatindustrie schädigen werde, ist doch wohl augenblicklich, wo man die inländische Industrie zu schützen bemüht ist, nicht berechtigt.

Hammacher und v. Minnigerodetheilen die Bedeutung des Abg. Zimmermann nicht, empfehlen aber dem Herrnminnen gemäß die Verweisung des Etats an die Budget-Kommission.

Das Hans beschließt demgemäß und setzt sodann die Berathung des Zolltariffs fort. Zu den gestern genehmigten Getreidezöllen Position 9a und b ist von den Abgeordneten Delbrück und Ritter eine Anmerkung beantragt.

Der Antrag Delbrück lautet: „Für Getreide und Hülsenfrüchte werden Transfitter ohne amtlichen Mitherrschluß bewilligt. Auf diese Lager finden die für Privattransfitter geltenden Vorschriften mit der Maßgabe Anwendung, daß die Lagerung, soweit es zur Erhaltung und Bearbeitung der Waaren erforderlich ist, außerhalb geschlossener Räume stattfinden kann, daß die Behandlung, Umpackung und Theilung der gelagerten Waaren uneingeschränkt und ohne Anmeldung zulässig und daß die Mischung der letzteren mit inländischer Waare gestattet ist.“

Ritter beantragt folgende Anmerkung zu Position 9a, b und c (Raps und Rübsaat): „Für die zollamericale Behandlung des beim Eingang in das Zollgebiet zur Durchfuhr declarirte Getreides, insbesondere bezüglich der für dasselbe zu bewilligenden Transfitter ohne amtlichen Mitherrschluß werden durch den Bundesrat diejenigen Erleichterungen gewährt, welche zur Sicherung und Aufrechterhaltung des Durchfuhrhandels erforderlich sind.“

Für das zur Durchfuhr declarirte Getreide wird ein Eingangszoll nur insoweit entrichtet, als dasselbe zum Verbrauch im Inlande gelangt und nicht durch eine gleiche Menge zur Ausfuhr gebrachten inländischen Getreides ersetzt wird.“

Den Antrag Delbrück will Ruppert auch auf c. und e.: „Malz, Raps und Rübsaat“ ausdehnen. Ferner beantragt von Schälsch für den Fall der Annahme des ersten Alinea des Ritterschen Antrages das zweite so zu fassen: „Für das zur Durchfuhr declarirte Getreide wird der Eingangszoll bei der Ausfuhr rückvergütigt. Der Nachweis der Identität der Waare ist nicht erforderlich“, und als Alinea 3 anzufügen: „Diese Bestimmung findet Anwendung auch auf Hülsenfrüchte, Raps und andere Früchte der Landwirtschaft, sowie auf Malz.“

Graf Udo Stolberg beantragt: 1) in Erwägung, daß durch das Zollgesetz vom 1. Juli 1869 und die vom Bundesrathe erlassenen Regulative die Aufrechterhaltung des Transitverkehrs gesichert und die des Bereidelungsverkehrs ermöglicht, und eine Revision dieses Gesetzes zur Zeit nicht thunlich ist, über sämmtliche Anträge zur Tagesordnung überzugeben; — 2) den Reichsanzler zu ersuchen, dem Reichstage in seiner nächsten Sessjon ein Gesetz über die Revision des Zollgesetzes vom 1. Juli 1869 im Sinne der gesetzlichen Sicherung des Transit- und Bereidelungsverkehrs vorzulegen. Außerdem beantragen die Abg. Staudy und von Schiedemann die oben angeführten 4 Anträge der Zolltariff-Kommission zu überweisen.

Abg. Ritter: Nach der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ hat die Volkswirtschaftliche Vereinigung gestern beschlossen, über die Anträge Delbrück und Ritter einfach zur Tagesordnung zu geben. In diesem Fall wäre unsere Position ausichtslos und wir würden ungehört verurtheilt werden, wie ja mancher Erwerbszweig unter der Fahne des Schutzes der nationalen Arbeit verurtheilt worden ist. (Oho!) Wir werden uns eben an Beschlüsse der Majorität, die ihr „Internum“ sind, gewöhnen müssen, hoffen aber im vorliegenden Fall, daß sie wenigstens wird hören wollen, um welche Interessen es sich hier handelt. Die Frage ist sehr schwierig und muß technisch und wissenschaftlich mit der Karte an der Hand untersucht werden, was nicht im Plenum, sondern nur in der Tarif-Kommission möglich ist.

Der Reichsanzler hat gesagt, er wolle sich über die Tariffrage noch nicht entscheiden; der Antrag Stolberg muthet uns diese Entscheidung heute schon zu. Der Reichsanzler hat uns anheimgestellt, einen Antrag auf Abänderung des Zollgesetzes einzubringen, jedenfalls weil er glaubte, daß dann die Frage zu discutiren wäre. Aber ich weiß nicht, ob es eine empfehlenswerte Methode ist, erstemanden totzuschlagen und dann über die Mittel nachzudenken, wie man ihn wieder ins Leben rufen kann. Uns würde mit einer Erörterung der Frage über die Änderung des Gesetzes in der nächsten Sessjon gar nicht gedient sein. Es handelt sich darum, im Momente Hilfe zu bringen, wo eben eine Abänderung des Gesetzes vorgenommen wird. Die Bestimmungen von 1869 wären ganz anders ausgefallen, wenn damals ein Getreidezoll bestanden hätte, wie er gestern beschlossen worden ist. Die Verhältnisse sind heute ganz andere als damals, und wir können mit gutem Recht verlangen, daß mit dem Erlaß des Tarifs insoweit eine Änderung des Gesetzes von 1869 eintritt, als es notwendig ist, um den Durchfuhrhandel zu sichern. Es handelt sich hier nicht um einen finanziellen Interesse des Staates. Wir wollen jeden Centner Getreide, welches importiert und im Auslande verbraucht wird, versteuern, die Zollbehörde soll also nicht um einen einzigen Penny kommen, aber, wir wollen den Durchfuhrhandel auch wirklich möglich machen. Ich gehe weiter wie der Abg. Delbrück, ich will nicht bloß den Durchfuhrhandel freigeben, sondern auch unsere Landwirtschaft in den östlichen Provinzen, namentlich Preußen und Pommern, wahren; es kann dem Staate gleich sein, wenn die Landwirtschaft ein Interesse daran hat, an Stelle eines importierten Centners von russischem Getreide einen Centner inländisches Getreide zu setzen; der Finanzminister verliert dabei auch nicht einen Penny.

Der Herr Kommissar hat behauptet, man sei in Preußen niemals von dem Principe der Identität abgewichen. Das ist thatsläufig unrichtig. Der Abg. Delbrück hat meine Behauptungen vor neulich schon hier bestätigt.

Eine Vergütung des preußischen Finanzministers an die Provinzialsteuer-Direktoren zu Danzig und Königsberg vom 14. Januar 1837 bestimmt ausdrücklich bezüglich des Weizens, daß keine Notiz davon zu nehmen sei, ob das ursprüngliche polnische Korn noch rein vorhanden oder mit inländischem vermengt sei oder wo und in welchen Räumen dasselbe lagere. Eine gleiche Verfügung vom 14. December 1838 verordnet, daß auch bezüglich des Roggess, wegen der schlechten Qualität des damals geernteten inländischen und der Notwendigkeit, denselben mit fremdem, trockenem zu mischen, von dem Festhalter der Identität Abstand genommen wurde. Auf

Siebziger Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Montag, den 26. Mai 1879.

den Bericht derselben Provinzialsteuer-Direktoren über den Verkehr in polnischem Weizen und Roggen im Jahre 1845 verfügte der preußische Finanzminister am 17. April 1846, daß eine nachträgliche Verzollung des für den Transit ursprünglich bestimmten Getreides nur stattfinden solle, sofern nicht eine gleiche Menge gleicher Art statt dessen ausgeführt würde. Eine ähnliche Praxis hat in Preußen 1861 bis 1865 bestanden. Mein Antrag verlangt nur die Rückkehr zu den Verhältnissen, wie wir sie 1837 und später hatten. Auf die technischen Unterschiede zwischen meinem und dem anderen Antrage gebe ich nicht ein, da ich hoffe, daß Sie darüber einen schriftlichen Bericht erhalten werden. Aus einer Eisenbahnhalle Russlands, die ich hiermit vorlege, werden Sie erkennen, daß das russische Getreide nicht, wie der Reichsanzler und der Abg. Frege behaupten, eine Zwangsmarktroute durch Preußen hat. Die Deduction des Reichsanzlers über den Verkehr mit russischem Getreide bei uns entsprechen, wie es scheint, den früheren, keineswegs den heutigen Verhältnissen. Meine Bitte, sich darüber bei unseren Kaufleuten und Landwirthen zu informieren, hat er leider, wie ich aus seiner Rede ersehe, nicht in dem gewünschten Maße erfüllt. Der polnische Weizen hatte früher allerdings eine gewisse Zwangsroute in den Wasserwegen der Weichsel und des Niemens. In Folge des Ausbaues des russischen Eisenbahnnetzes ist aber der Danziger Getreidehandel auf dem Wasserwege seit 10 Jahren um % seines Umfangs zurückgegangen, da die Eisenbahnzufuhr doppelt so viel beträgt als die Wasserzufuhr.

In Folge der billigen Frachtkosten für Getreide auf den russischen Bahnen führt unter Handel in Königsberg, Danzig, Memel und Stettin schon jetzt ein harter Kampf gegen die russische Konkurrenz. Auf die Handelsherren in Danzig und Königsberg past längst nicht mehr das Wort des Schatzräths Wantrupp, daß sie auf der Börse drei Stunden mit dem blauen Beutel umherkleben und damit monatlich 7000 Thaler verdienten. Nur der Kührligkeit, Intelligenz und Sachkenntniß der Königsberger Kaufmannschaft ist es zu verdanken, daß sie trotz der Libauer Konkurrenz noch heute einen sehr großen Durchfuhrhandel mit russischem Getreide haben. Dasselbe gilt von Danzig. Der Reichsanzler will Libau in einer Reihe mit Stolpemünde. Das mag richtig gewesen sein, als er in Libau war. Während aber der Stolpemünden die großen an ihm von uns aufgewendeten Kosten nicht lohnte, ist Libau's Verkehr bedeutend gestiegen. Im Jahre 1872 hatte es noch 367 Schiffe Eingang und 354 Schiffe Ausgang mit 30,000 Lasten; 1873 hatte es 533, 1874 597, 1876 542, 1877, im Jahre der Eröffnung der Bahnen 882 und 1878 bereits 1278 Schiffe Ausgang mit 135,000 Lasten und 1266 Schiffe Eingang. Die russische Regierung ist jetzt dabei, aus Libau, Wienau und Riga Hafen ersten Ranges zu machen. Die Danziger und Königsberger Kaufmannschaften haben ein sehr scharfes Auge darauf und einer der besten Techniker unserer Provinz hat über die dort gemachten Fortschritte nach eigenen Wahrnehmungen in einer Zeitung berichtet. Anfangs dieses Monats wurde in Libau in einer Conferenz von Vertretern der russischen Regierung und des dortigen Handels über die neuen Hafen-Anlagen und Hebung des Libauer Handels berathen. Der Vertreter der Regierung erklärte, daß die Regierung mit allen Mitteln dahin wirken werde, daß die Produkte Russlands in den Häfen des eigenen Landes zur Verladung kämen; sie habe Libau besonders für diejenigen Produkte ausgerufen, die früher ihren Weg über Gottholzhausen nach Königsberg genommen und würde zur Vermittelung ihrer Ideen vor Kosten nicht zurücktreten. Es wurde darauf beschlossen, die Regierung um sofortige Einstellung eines zweiten Baggers zu ersuchen, provisorische Schienengleise und Schuppen in der ganzen Länge des Nordbahns und auf einer von der Stadt hergegebenen Biese zu errichten, damit die Kaufleute die Waaren direct von den Waggons in die Schuppen ablegen könnten, und die Arbeiten von den großen Docks an der Nordseite des Hafens mit vermehrten Kräften beschleunigt werden.

Der Antrag Delbrück lautet: „Für Getreide und Hülsenfrüchte werden Transfitter ohne amtlichen Mitherrschluß bewilligt. Auf diese Lager finden die für Privattransfitter geltenden Vorschriften mit der Maßgabe Anwendung, daß die Lagerung, soweit es zur Erhaltung und Bearbeitung der Waaren erforderlich ist, außerhalb geschlossener Räume stattfinden kann, daß die Behandlung, Umpackung und Theilung der gelagerten Waaren uneingeschränkt und ohne Anmeldung zulässig und daß die Mischung der letzteren mit inländischer Waare gestattet ist.“

Ritter beantragt folgende Anmerkung zu Position 9a, b und c (Raps und Rübsaat): „Für die zollamericale Behandlung des beim Eingang in das Zollgebiet zur Durchfuhr declarirte Getreides, insbesondere bezüglich der für dasselbe zu bewilligenden Transfitter ohne amtlichen Mitherrschluß werden durch den Bundesrat diejenigen Erleichterungen gewährt, welche zur Sicherung und Aufrechterhaltung des Durchfuhrhandels erforderlich sind.“

Für das zur Durchfuhr declarirte Getreide wird ein Eingangszoll nur insoweit entrichtet, als dasselbe zum Verbrauch im Inlande gelangt und nicht durch eine gleiche Menge zur Ausfuhr gebrachten inländischen Getreides ersetzt wird.“

Den Antrag Delbrück will Ruppert auch auf c. und e.: „Malz, Raps und Rübsaat“ ausdehnen. Ferner beantragt von Schälsch für den Fall der Annahme des ersten Alinea des Ritterschen Antrages das zweite so zu fassen: „Für das zur Durchfuhr declarirte Getreide wird der Eingangszoll bei der Ausfuhr rückvergütigt. Der Nachweis der Identität der Waare ist nicht erforderlich“, und als Alinea 3 anzufügen: „Diese Bestimmung findet Anwendung auch auf Hülsenfrüchte, Raps und andere Früchte der Landwirtschaft, sowie auf Malz.“

Graf Udo Stolberg beantragt: 1) in Erwägung, daß durch das Zollgesetz vom 1. Juli 1869 und die vom Bundesrathe erlassenen Regulative die Aufrechterhaltung des Transitverkehrs gesichert und die des Bereidelungsverkehrs ermöglicht, und eine Revision dieses Gesetzes zur Zeit nicht thunlich ist, über sämmtliche Anträge zur Tagesordnung überzugeben; — 2) den Reichsanzler zu ersuchen, dem Reichstage in seiner nächsten Sessjon ein Gesetz über die Revision des Zollgesetzes vom 1. Juli 1869 im Sinne der gesetzlichen Sicherung des Transit- und Bereidelungsverkehrs vorzulegen. Außerdem beantragen die Abg. Staudy und von Schiedemann die oben angeführten 4 Anträge der Zolltariff-Kommission zu überweisen.

Abg. Ritter: Nach der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ hat die Volkswirtschaftliche Vereinigung gestern beschlossen, über die Anträge Delbrück und Ritter einfach zur Tagesordnung zu geben. In diesem Fall wäre unsere Position ausichtslos und wir würden ungehört verurtheilt werden, wie ja mancher Erwerbszweig unter der Fahne des Schutzes der nationalen Arbeit verurtheilt worden ist. (Oho!) Wir werden uns eben an Beschlüsse der Majorität, die ihr „Internum“ sind, gewöhnen müssen, hoffen aber im vorliegenden Fall, daß sie wenigstens wird hören wollen, um welche Interessen es sich hier handelt. Die Frage ist sehr schwierig und muß technisch und wissenschaftlich mit der Karte an der Hand untersucht werden, was nicht im Plenum, sondern nur in der Tarif-Kommission möglich ist.

Alle diese Beschlüsse hat die Regierung telegraphisch genehmigt und den Regierungsvertretern außerordentliche Vollmachten erteilt. Die Grundstücke werden schon expropriert und alle Gebäude auf denselben heruntergerissen. Schuppen und Schienengleise sollen Anfang September der Kaufmannschaft übergeben werden. So wird einem bekannten, sehr zuverlässigen Kaufmann in Königsberg berichtet. Der Bericht schließt: Aber was wird mit unsern guten Königsberg werden, wenn auch das zweite Gleise der Bahn fertig gestellt sein wird, welches bereits angefangen worden? Diese Bestrebungen der russischen Regierung arbeiten wir nun mit unserem Tarifsystem in die Hände. (Hört!) Den Rath des Reichsanzlers, wenn ihr Capital, wenn es in Königsberg nicht rentirt, nach Libau auszuwandern, kann vielleicht die glücklich situierte Minderheit der Capitalisten befolgen, aber nicht die Tausende von Arbeitern, die an den Platz gebannt sind (sehr wahr!) und denen man hier ohne weitere Prüfung die Nahrung weg zunehmen bereit ist. In Königsberg werden nach der Zusammenstellung der Kaufmannschaft jährlich 12 Millionen Mark direct und indirect an Arbeitslöhnen und Frachten im Getreide- und Holzhandel ausgegeben, in Danzig soll es verhältnismäßig ebensoviel, in Stettin noch mehr sein. Die Übermacht des dortigen Capitals kann diesen Städten die Herrschaft in Libau nicht sichern, denn wenn dort Capital nötig ist, so kommt es aus Petersberg und Mossau, ja selbst ganz leicht aus England dorthin. In Riga sind die natürlichen Verhältnisse der Kaufmannschaft noch viel besser als in Libau. Wenn der Reichsanzler meint, daß er mit dem Getreidezoll und gar, wenn der § 5 zur Anwendung kommen sollte, mit dem doppelten Getreidezoll ein Kampfmittel gegen Russland hätte, so kann ich nur sagen, daß in unserer Provinz diesem Kampfe mit Zittern und Zagen zugesehen wird, denn er wird diejenigen am schwersten verwunden, von denen er im Interesse unserer materiellen Wohlfahrt geführt wird. Libau und Riga werden in Folge des Kampfzolls die großen Emporien für den Weltmarkt werden, die Danzig, Königsberg und Stettin geworden sind.

Ist das deutsches Interesse und Schutz der nationalen Arbeit? Da der Import nach Russland bei Weitem nicht so groß ist wie der Import von dort hierher, kann Russland uns unseren Export wie unseren Import abschneiden. Wenn sich nun aber die Berechnungen des Reichsanzlers als nicht richtig erweisen, wenn wir nicht Hunderte von Millionen Centner Lager haben, die keine Unterflur sind, können wir bei einer schlechten Ernte die Hände nach dem Ausland strecken müssen, wer wird dann nach Vernichtung unserer Handelsemporien das Getreide schaffen und wie wird es dann bezahlt werden müssen! Eine Tarifpolitik macht doch keine Gcke auf 1 bis 2 Jahre, sondern nach Decennien hinaussehen und die Ereignisse in Spanien und anderen Staaten auf diesem Gebiete doch vorsichtig machen! Selbst in Österreich hat man es nicht gewagt, auf die notwendigsten Nahrungsmittel Zölle zu legen, obgleich Österreich vielleicht besser dazu in der Lage wäre, als wir. Schon jetzt findet für Danzig und Königsberg die Konkurrenz mit dem russischen Handel unter sehr ungünstigen Bedingungen statt und lediglich die Intelligenz, Kührligkeit und Sachkenntniß unserer Kaufleute hat den Imperialhandel erhalten. Nach einer zuverlässigen Berechnung eines Danziger Kaufmanns bedeutet ein Zoll von 50 Pf. pro Centner für Danzig eine Vertheuerung von 100 M. per Waggonladung, d. h. ins Technische überlegt, die Zone derjenigen Bezugsquellen, die wir jetzt in dem Kampfe mit Odessa haben, ruht 40—50 Meilen weiter heraus. Das ist ein Gebiet von mehreren 100 Quadratmeilen, welches bei Ablehnung meines oder der Annahme des Delbrück'schen Antrages unserem Handel entzogen werden würde. Der Reichsanzler hat neulich die Mischung des Getreides in einer Weise charakterisiert, die mich verpflichtet, darauf zurückzukommen. Ich glaube im Namen aller Kaufleute entschieden Verwahrung dagegen einzulegen zu können, daß man unsern ehemaligen Handelsstand eine Operation zutraut, die öffentlich vor aller Welt von dem Käufer weiß, wie sie gemacht wird.

Aus diesem Grunde steht auch der Danziger Weizen an der Londoner Börse oben an, weil die Danziger Kaufleute durch die Erfahrung eine Wissenshaft für diese Mischung erworben haben und es verstehen, ganze Schiffsladungen gleichartigen Getreides, wie es die Müller und Bäcker in Schottland gebrauchen, abzufinden. Es ist dies in der That eine ganz ehrenwerthe, legitime Beschäftigung unseres Handels und ich glaube, es ist nicht gut, wenn man nach außen hin — ich bin überzeugt, der Reichsanzler hat das nicht beachtet — auch nur den Verdacht aufkommen läßt, als ob es sich hier um Operationen handle, die irgend welchen Lade verdiensten. — Mich hat nur das Interesse für die Landwirtschaft bewogen, einen weiter gebenden Antrag zu stellen als der Abgeordnete Delbrück. Es ist Thatsfache, daß unsere Ostseeprovinzen mehr produzieren, als wie sie verbrauchen. Nur kommt es darauf an, wie sie ihr Getreide am besten verwerten können. Ich sage mir allen unserer Sachverständigen: je näher sie einem Weltmarktpunkte liegen, desto höhere Preise werden sie für ihr Getreide erzielen. (Schreit richtig! links.) Deshalb hat auch die Majorität des landwirtschaftlichen Centralvereins für Westpreußen trotz ihrer Sympathien für das Zollprojekt des Reichsanzlers den Beschuß gefaßt, den Reichsanzler zu bitten, die Durchfuhr unter Nichtbefestigung der Identität freizugeben. Unsere Landwirthe kaufen den russischen Roggen zum Verfüttern und verlaufen über guten Roggen nach Danzig, von wo er mit dem russischen gemischt weiter exportiert wird. Mit dem Weizen ist es ähnlich. Es kommt auch vor, daß das inländische Getreide, weil es noch und schlecht ist, der Vermischung mit dem trockenen und russischen Getreide bedarf und darum ist es gerade im Interesse der höheren Bewertung der landwirtschaftlichen Produkte unbedingt notwendig, daß frühere Verschärfungen zu lassen.

Es ist hier nicht bloss unser Arbeiter, unser Kaufmann, unser Landwirt interessiert, es ist es auch der Staat in Bezug auf die Eisenbahnen. Wenn der ganze russische Import auf die russischen Exporthäfen abgeliefert werden soll, was wird der preußische Handelsminister sagen, wenn er das finanzielle Resultat seiner Eisenbahnberechnung und vorlegt? Wir wollen einmal abwarten, was die diesjährige Rechnung in Bezug auf die Staatsbahnen überhaupt für Resultate bringt und was die weitere Tarifpolitik hinzufügt wird. Die Summe, die bei dem preußischen Forstamt ausfällt, ist eine Lappalie gegen das, was hier bezüglich des Eisenbahnnetzes auf dem Spiel steht, wenn man Maßregeln ergreift, die unser Durchfuhrhandel vernichten. Ich hoffe, daß der Reichsanzler, wenn er die Gründe, die wir in der Tarif-Kommission entwickeln werden, erfahren hat, und bereitwillig Hilfe leisten wird, um schon jetzt im Tarif diejenigen Verhinderungen zu treffen, welche das Unheil von uns abwenden können. Ich bitte, daß sie alle auf diesen Punkt bezüglichen Anträge nicht durch eine motivierte Tagesordnung erledigen, sondern an einer Commission verweisen mögen.

Reichsanzler Für

sind, mühte Libau noch viel mehr aufgeblüht sein. Denn wenn sie die Karte ansehen, so finden Sie, daß alle diejenigen russischen Getreideländer, welche östlich von Grodno oder vielmehr von Wilna liegen, viel näher haben, nach Libau als nach Preußen hinein zu fahren. Von Wilna geht die Eisenbahn direct nach Libau und von Dünaburg geht sie die Düna entlang nach Riga zu; — also die Verbindung mit jenen Häfen fehlt ja nicht und das ganze weite Gebiet, das vielleicht $\frac{1}{4}$, wenn nicht $\frac{1}{2}$, des des russischen Exports liefert, hat viel näher nach Riga zu fahren als nach Libau.

Es muß also doch noch etwas Anderes sein, was sie nach Preußen hinzieht; das ist, wie ich schon neulich bemerkte, die Existenz großer Handelsplätze mit großem Capital und Handelsverbindungen; denn große Städte lassen sich nicht improvisiren und verlegen. Wenn, wie nach dem letzten Beschlusse anzunehmen ist, der Zolltarif für Roggen auf dem niedrigen Sab von 25 Pf. bestehen bleibt, so hat das doch nur dieselbe Wirkung, wie eine Fracht auf 25 Meilen von 1 Pf. pro Centner und Meile; eine so niedrige Fracht, wie sie selten existirt. Was will das sagen, wenn es sich um Entfernung von 200, 250 und 300 Meilen handelt! Da ist ein Unterschied von 25 Pf. pro Centner auf die ganze Tour noch kein Grund, die bisherigen Beziehungen zu verlegen, und die Herren werden das verjolte Getreide gerade so mischen und mahlen können, wie das unverzollt. Ich glaube zu demselben Preise, weil ihr Abgeber es eben nicht anders los werden. Bei dieser Frage des Transits und des Zollersatzes an der Grenze möchte ich doch auch bitten, die finanzielle Seite der Sache etwas mehr in Betracht zu ziehen. Ich habe diese ganze Vorlage betrieben und persönlich eingeleitet im Sinne einer ausgedehnten finanziellen Reform, um den verbündeten Regierungen und dem Reichseltern selbst die Mittel zu geben, die jetzt fehlen, um Finanzquellen zu eröffnen und drückende direkte Steuern durch weniger drückende indirekte zu ersetzen. Wo sollen aber die Mittel dazu herkommen, um die Klassensteuer zu ermäßigen, um sie in meinem Sinne ganz zu befeiigen, insbesondere um die Grundsteuerzuschläge für die Landwirtschaft zu ermäßigen und die Landwirtschaft zu entlasten, — wo sollen die Beiträge hierzu herkommen, wenn die wichtigsten Finanzartikel, wie Bier, Tabak &c., ein so wenig eifriges Entgegenkommen finden wie bisher, so daß wir fürchten müssen, daß wir mit denselben — wenigstens in dieser Session — den Finanzministern keine weitere Quelle eröffnen können. Unterbrechung seitens des Abg. Richter! Darf ich den Herrn, der mich soeben unterbrochen hat, bitten, fortzufahren? Ich kann so lange schweigen. (Heiterkeit.)

Die Herren Finanzminister werden, wie ich hoffe, in einer späteren Zeit vielleicht entschlossen und erkennbarer, wie bisher, meine Bemühungen unterstützen, denn um ihre Sache handelt es sich. Wo sollen die Mittel herbekommen, um unsere Steuern zu erleichtern, wenn die ertragreichsten kein Entgegenkommen finden und wenn bei diesen, wo wir bisher noch Hoffnung auf ihr Durchgehen hatten, der finanzielle Ertrag dadurch beschränkt wird, daß ein sehr wesentlicher Theil der Einfuhr in die Lage gestellt wird, daß der dafür erhobene Zoll wieder rückvergütet werden muß und daß sie dem Finanzminister nur eine geringe Einnahme geben, und daß namentlich auf diese Weise die Belastung unseres Kornbedarfs nicht repatriert wird zwischen dem Auslande und dem Inlande, wie mein Bestreben ist, sondern daß die auf das Ausland gelegte Quote möglichst geschmälert und verkleinert wird, daß wir also um so viel weniger Mittel haben, um die Landwirtschaft im Innern zu erleichtern. Der ganze Reformplan der verbündeten Regierungen liegt ja offen und zu Fiedermanns Prüfung vor, und ich glaube nicht, daß er im Lande nicht im Durchschnitt eine günstigere Aufnahme noch gefunden hat, als hier in diesem hohen Hause. Wenn es uns nicht gelingt, ihn zu verwirklichen, so werden die Regierungen sich sagen können, daß sie das Ihrige gethan haben, um die bestehenden Steuern zu erleichtern, um neue Quellen zu eröffnen. Ohne Ihre Unterstützung, meine Herren, würden wir natürlich nicht zu unserem Ziele gelangen.

Abg. v. Kardorff: Ich bin damit einverstanden, daß dem Transitverkehr alle diejenigen Erleichterungen gewährt werden, welche der Bundesrat nach dem Zollvereinsgeze von 1869 gewähren kann. Wir würden auch nicht, wenn sich die Notwendigkeit dafür herausstellen sollte, eine Revision dieses Gesetzes widerstreben. Die liberale freihändlerische Partei ist nicht, wie der Abg. Richter zu beklagen schien, in der geistigen Debatte präjudiziert worden, die Abg. Braun und Lasker haben diesen Standpunkt genügend dargelegt. Nicht die liberale Partei hat, wie gestern der Abg. Braun triumphirend verkündigte, im preußischen Abgeordnetenhaus die Anträge auf eine gerechte Verteilung der Steuerlasten im Interesse der Landwirtschaft gestellt, sondern mein Parteigenosse von Winzingerode. Auch haben die Liberalen nicht, wie der selbe Redner behauptete, die Bauern frei gemacht, das haben meines Wissens die preußischen Könige gehan, und ob der Frhr. von Stein zur Partei des Abg. Lasker gehören würde, ist mir zweifelhaft; ebenso, ob die Danziger Mischung der Behauptung des Abg. Richter gemäß im Interesse der deutschen Landwirtschaft liegt. Wenn er uns vorgeworfen hat, wir hätten kein Herz für die Tausende von Arbeitern, die zugleich mit dem Getreidehandel Königsbergs und Danzigs zu Gründen gingen, so frage ich ihn: hatte er ein Herz für die Hunderttausende von Arbeitern in der Eisen- und Kohlenindustrie, als er die Eisenzölle aufhob? Der Getreidehandel der Ostseehäfen wird auch mit den Getreidezöllen fortbestehen, namentlich, wenn ihm die nötigen Erleichterungen gewährt werden. Die Eisenbahnen werden sich finanziell viel besser stehen, wenn sie statt auf die sie ruinirenden niedrigen Frachtkäfe für die Durchfuhr angewiesen zu sein, dem Localverkehr ihre Aufmerksamkeit zuwenden. Das beweisen die Kohlentarife nach der Ostsee. Sie handeln im Sinne der von Richter vertretenen Interessen, wenn Sie die Anträge nicht an eine Commission verweisen, sondern die motivirte Tagesordnung des Grafen Stolberg annehmen.

Abg. Delbrück: Mein Antrag unterscheidet sich von dem Antrag des Abg. Richter dadurch, daß letzterer dasjenige Zollverfahren wiederherstellen will, welches in den 40er Jahren in Danzig und Königsberg bestand, während mein Antrag im Auge hat, das Zollverfahren wiederzustellen, welches in den 60er Jahren nach Aufhebung der Handelszölle bestanden hat. Es handelt sich zunächst um die Frage: Besteht sich der Bundesrat in der Lage, dasjenige, was der Abg. Richter oder ich für den Durchgangsverkehr mit Getreide verlange, seinerseits auf Grund der ihm durch Verfassung oder durch das Zollgesetz von 1869 erteilten Ermächtigung auszuführen? Diese Frage muß ich verneinen. (Hört! Hört! lints.) Der Bundesrat ist nur ermächtigt, das Gesetz durch Ausführungsverordnungen aus den allgemeinen Grundsätzen des Gesetzes in die Sprache des praktischen Lebens hinüberzuführen. Alle Deductionen, die man aus der Bestimmung des Zollgesetzes über den Bereidelungsverkehr herleiten will, sind mir vollständig gleichgültig; mein Antrag hat mit dem Bereidelungsverkehr nichts zu thun. Es handelt sich bei meinem Antrag nur um einen Transitverkehr. Transitzlager können nach den bestehenden Gesetzen bewilligt werden; nach meinem Antrage sollen sie für Getreide bewilligt werden. Es soll jedoch auf diese Läger, das für Privattransitzlager geltende Regelung finden und schon dadurch ist die Besorgung des Reichskanzlers ausgeschlossen, daß ein Kaufmann, der nicht die bürgerlichen Ehrenrechte hat oder in Zollprozesse verwickelt gewesen ist, auf das Transitzlager Anspruch haben soll. Nun kommen die drei Maßgaben, welche nach dem Antrage in das Privatlagerregulativ hineingebracht werden sollen. Die erste, daß die Lagerung befußt Erhaltung und Bearbeitung der Ware außerhalb geschlossener Räume stattfinden kann, ist von mir damit motivirt, daß es vorkommt, daß das auf Schiffsgesäßen, auf den Flüssen eingehende Getreide unterwegs naß wird und dann einer Bearbeitung bedarf, welche auf Speichern nicht ohne ganz unverhältnismäßigen Kostenaufwand vorgenommen werden kann. Zu einer solchen Erleichterung war der Bundesrat nicht befugt, weil die Zollgesetzbestimmungen bezüglich der Niederlagen geschlossene Räume voraussetzen.

Die zweite Maßgabe ist die, daß die Behandlung, Umpackung und Theilung der gelagerten Waaren uneingeschränkt und ohne Anmeldung zugelassen ist. Der § 14 des Privatlagerregulativs, abhängig von der Festhaltung der Identität gestattet dies ausnahmsweise. Diese Bestimmung ist zutreffend, weil man nicht fürt jede Ware, die auf das Privatlager gebracht ist, uneingeschränkt die von mir bezeichneten Manipulationen ohne vorherige Anmeldung zulassen kann. Beim Getreide liegt mit Rücksicht auf die relativ geringe Höhe des Eingangszolls und andererseits mit Rücksicht auf die absolute Notwendigkeit dieser Operation das Bedürfnis vor, von vorn herein von der Anmeldung abzusehen. Die dritte Maßgabe ist, daß die Mischung der Ware mit inländischer Ware gestattet ist. Das kann der Bundesrat nicht gestatten. Die Bestimmung des § 101 des Zollgesetzes, daß zur Ergänzung, Auflistung u. s. w. Waaren aus dem freien Verkehr in die Niederlagen gebracht werden können, findet nach § 108 des Gesetzes auf Privatlager ohne amtlichen Mitterschluß keine Anwendung. Demnach müßte man entweder auf die Mischung, welche im Privatlager ohne amtlichen Mitterschluß in Anspruch genommen ist, verzichten oder das Lager unter amtlichen Mitterschluß stellen. Nun beruht aber das ganze Transitzlagergeschäft auf der Möglichkeit, das Getreide ohne amtlichen Mitterschluß zu lagern. Würde das festgehalten werden, so müßte das Mischen des Getreides aufgegeben werden. Diese Mischung bietet aber verschiedene Vorteile, namentlich für Exportplätze und liegt im Interesse

der Erhaltung des Getreideverkehrs, wie auch von keiner Seite bestritten ist. Man hat nur gemeint, der Verkehr würde auch fortlaufen, wenn das transitzierende Getreide verzollt wird. Der Bundesrat kann nun das zur Erhaltung des Transitzlager-Notswendige nicht anordnen, und der Tarif andererseits ist formal wenigstens nicht der geeignete Ort, eine dahin bezügliche Bestimmung zu treffen.

Dennoch habe ich meinen Antrag als Zusatz zum Tarif gestellt, und zwar aus dem Grunde, weil er innerlich absolut zusammenhängt mit der Frage des Getreidezolls und weil ich es in jeder Beziehung für unrichtig gehalten haben würde, ihn aus einer Betrachtung, die sich so eingehend mit den Getreidezöllen beschäftigt hat, wie die vorliegende, herauszunehmen. Ich würde aber, wenn er zur Annahme gelangt, ganz von selbst dahin kommen sein, bei der dritten Lesung den Antrag zu stellen, diesen Satz aus dem Tarif heraus in das Gesetz zu bringen; denn ich erkenne an, daß er in das Gesetz gehört. Für die Resolution kann ich nicht stimmen, weil damit die Frage verschoben wird auf eine Revision des Zollgesetzes von 1869, zu welcher ich in dem gegenwärtigen Augenblick gar keinen Grund sehe. Der Antrag, diese vorliegenden Anträge in die Tarif-Commission zu verweisen, ist weder von mir ausgegangen, noch mit meiner Kenntnis ergangen. Mir kommt es lediglich darauf an, eine Entscheidung über die Frage selbst herbeizuführen, über eine Frage, die meiner Ansicht nach für den Fortbestand des Getreidehandels nicht blos für Danzig und Königsberg, sondern auch für Stettin von entscheidender Bedeutung ist. (Beifall.)

Geh. Rath Burchard: Dem Abg. Richter bemerke ich, daß ich gefragt habe, es hat zu keiner Zeit eine gesetzliche Bestimmung bestanden, welche eine Verteilung der Waaren auf dem Transport gestattete. Ich kenne die Verfügungen, ich will nicht ausführlich darauf eingehen; die erste datirt von 1846, wo neben den Einfuhr- auch Durchfuhrzölle bestanden. Der Provinzialsteuerdirektor wurde ermächtigt, die freie Behandlung widerruflich zu gestalten, wenn der Durchfuhrzoll entrichtet war; die Differenz zwischen Durchfuhr- und Einfuhrzoll wurde nur dann erhoben, wenn die Einfuhr größer war, als die Ausfuhr. Auch diese Maßregel galt nicht allgemein für den preußischen Staat, sondern nur für gewisse Verkehrsrichtungen. Aber daraus ist noch nicht abschließend, daß jemals von dem Principe der Identität abgewichen sei. Mit dem Befall des Durchfuhrzolls trat diese Verfügung außer Kraft. Ich freue mich, daß der Abg. Delbrück seinen Antrag erläutert hat, denn ich war zweifelhaft über die Tragweite desselben; er meinte, der Bundesrat sei nicht in der Lage, die erforderlichen Ermächtigungen ohne Gesetz zu gewähren. Ich bin der Meinung, daß der Bundesrat im Wesentlichen dazu in der Lage ist. Die gesetzlichen Vorschriften über Transitzlager bestimmen nur, daß der Inhaber eines Transitzlagers für die Errichtung des Eingangszolls haftet. Alles Andere hat der Bundesrat anzuordnen. Diese gesetzlichen Bestimmungen kann der Abg. Delbrück in seinem Antrage kaum gemeint haben; die sonst in Geltung befindlichen Verwaltungsbestimmungen sind nicht geeignet, in ein Gesetz aufgenommen zu werden, denn sie unterliegen ja der willkürlichen Änderung des Bundesrates, der auch hier den Weg finden wird, der dem allgemeinen Interesse dienlich ist. Ein bloßer Transitzlager ist wohl der Getreidehandel nicht, sondern mehr ein Bereidelungsverkehr, da das Getreide bearbeitet wird.

Der Antrag Delbrück will an dem Principe der Identität festhalten, der Antrag Richter dagegen eine Ausnahme machen, die früher bei dem Beitreten des Eingang- und Durchfuhrzolls nicht bestand, ohne daß der Handel dadurch geschädigt wurde. Wenn man das System der Rückvergütung einführen will, so wird man lediglich den Zoll vom Überschuss der Einfuhr über die Ausfuhr erhalten. Die Ausfuhr wird sich dann steigern, vom ausländischen Getreide würde Einges im Lande bleiben, ohne den Eingangszoll zu zahlen, einheimisches Getreide würde exportiert und eine Bollerstattung erhalten, ohne daß ein Zoll darauf lastet. Das darf aus dem Grunde nicht gestattet sein, weil der Zoll eben eine Ausschaltung zwischen den ausländischen und inländischen Productionen sein soll. Wenn der Antrag Richter, nicht an der Identität festzuhalten, angenommen wird, würden ähnliche Anträge bei anderen Positionen, z. B. bei Holz und bei den Textilzöllen ebenfalls gestellt werden; dann würden fast gar keine Zölle mehr erhoben werden. Wenn wir das wollten, hätten wir gar keine Zölle vorgeschlagen. Die verbündeten Regierungen legen großen Werth darauf, daß bei dieser Gelegenheit nicht alle Zollbestimmungen in Betracht gezogen werden, die wünschenswert sind; die verbündeten Regierungen wollen den Tarif einführen und dann wird sich fragen, ob man infolge des neuen Tarifs zu einer Änderung des Zollgesetzes schreiten müsse.

Abg. Graf Stolberg (Rastenburg): Diese Debatte hat den Vorteil gehabt, klar zu legen, daß die Regierung und die Majorität den Transitzlager erhalten will. Hätte man die vom Vorredner citirten gesetzlichen Bestimmungen, welche beweisen, daß die Regierung die nötigen Zollvergütungen gewähren kann, wenn sie will, schon früher in weiteren Kreisen gefaßt, dann wäre die Panik wegen Untergang des Transitzlager nicht eingetreten. Die Anträge Delbrück und Richter unterscheiden sich dadurch, daß der erste nicht klar sagt, ob er die Identität aufrecht erhalten will oder nicht, leichter es aber direkt verneint. Das ist eine wichtige prinzipielle Frage. Geben Sie die Identität beim Getreide auf, dann müssen Sie es überall thun und Sie kommen zu dem System der *acquis à caution*. Wie man das von freihändlerischer Seite — und wie speziell der Abg. Bamberger dieses befürwortet — begreift, ist nicht. Durch dieses System der Rückvergütungen werden die Finanzen des Reiches geschädigt und der unnatürliche Zollfuß herbeiführt, daß ein Produkt im Inlande teurer verläuft als im Auslande beim Export. Der Antrag Delbrück ist nicht nothwendig, der Antrag Richter schädlich; ich bitte beide abzulehnen. Ich will mich nur dagegen vertheidigen, als ob die Nr. II meines Antrages eine Revision des gesamten Zolltariffs beabsichtigt, ich will nur eine Revision derjenigen Bestimmungen, welche sich auf den Transitzlager und Bereidelungsverkehr beziehen. Die Vergünstigungen, welche jetzt nur facultativ im Wege der Regierungsvorlage gewährt werden können, sollen gesetzlich fixirt werden. Alle diejenigen, welche das Zustandekommen des Tarifs fördern wollen, bitte ich, meinen Antrag anzunehmen.

Abg. Ruppert constatirt, daß sein Unterantrag zu dem Antrage Delbrück nur den Zweck habe, denselben auch den süddeutschen Verhältnissen anzupassen. Er bittet beide anzunehmen, eventuell sie an die Tarifcommission zu verweisen.

Abg. Bamberger: Der Reichskanzler hat an das Haus, also auch an die Minorität die Frage gerichtet, ob wir nicht zur Regierung das Vertrauen haben, daß sie billig und vernünftig genug sei, das zu thun, was dem Interesse des Landes und des Handels entsprechen würde. Es geht über das Parlamentarische hinaus, der Regierung Willigkeit und Vernünftigkeit schließlich abzusprechen. Die Frage, ob ich das Vertrauen habe, daß die Regierung so handeln wird, wie ich und die mit mir übereinstimmen, es für nötig halten, kann ich dagegen verneinen. Das Vertrauen habe ich nicht, weil die verbündeten Regierungen immer mehr die Ansicht hervortreten lassen, daß die Gesetzgebung den Verlust habe, Handel und Wandel zu regulieren und in allen Fragen des Verkehrs zu entscheiden, was dem Lande frommt oder nicht. Diese Ansicht war vor 300 Jahren allgemein verbreitet, man nannte sie die patriarchalische; sie ist heute noch verbreitet, aber man nennt sie die sozialistische. Wollen Sie aus der patriarchalischen Ansicht der Regierung in die sozialistische hinübergehen? Oder sollen wir im Zwischenstadium stehen bleiben, in welchem sich die moderne Welt gegenwärtig bewegt? In diesem Punkte differieren wir und Sie können billiger Weise von der Minorität nicht erwarten, und verlangen, daß sie der Regierung zutraue, sie werde das Richtige thun. Wie stark diese Anschauungen bei den maßgebenden Theilen des Hauses vertreten sind, haben wir aus der kurzen Rede des Abg. v. Kardorff gehört, der in einer Zeit von 5 Minuten die allgemeine gesetzliche und administrative Regelung von 3 Arten des Verkehrs als Monopol der Regierung in Anspruch genommen hat: zunächst den Handel im Allgemeinen, die Regierung soll entscheiden, welcher Handel gefund, welcher ungefund ist, wie viel Getreide eingeführt und wie viel herausgelassen werden soll, und das Alles wird ausgerechnet mit der Statistik, zu der man kein Vertrauen hat. (Heiterkeit.) Dann soll das Mischen des Getreides verderblich sein und die erlaubte Majorität hat zu wachen, daß man nicht mehr Dinge thut, mit denen man sich in Unschuld und Unentruß bisher selbst geschadet hat.

Drittens sollen die Eisenbahnen nicht wissen, was ihnen frommt, und wenn sie erst unsere Belehrung gehört haben werden, werden sie sich überzeugen, daß sie von einem falschen Prinzip ausgegangen sind. Das übrigens der soziale Kohlentransport wirklich zum Nutzen der Eisenbahnen ausschlägt, wird noch bestritten. Was die Mischung des Getreides angeht, so ist das eine bestrittene Frage. Dem Herrn Regierungsvorsteher paßt dabei der Lapus, daß er von Volkswirthschaft sprach, obwohl das jetzt den Regierungsvorsteher verboten sein sollte. Es ist hier, was die Mischungen an und für sich betrifft, von keiner Specialität des Ostseehandels die Rede, sondern es ist ein allgemeines Gesetz des Getreidehandels. Dieselben Kla gen über Zurückführung der Landwirtschaft, sowohl in steuerlicher Beziehung als bezüglich des Verkehrs, herrschen in Frankreich. Es ist der große Conflict, der dadurch hervergerufen wird, daß die mächtigen Continente, die jetzt in die Production hineingezogen werden, sich gegen den natürlichen Lauf der Welt sperren. In Frankreich mischt man auch russischen Weizen, der von Odessa nach Marseille geht, mit französischem und zwar gerade so wie bei uns bald auf die eine, bald auf die andere Weise, wie sie der Handel und der Bedarf verlangt. Nun sagt der Regierungsvorsteher: volkswirthschaftlich können wir diese Art von Mischung nicht zulassen und dann sagt er uns, was der Grund des Solles auf fremdes Getreide sei. Aus dem Munde des Reichskanzlers glaube ich eben vernommen zu haben, es handle sich um einen Finanzzoll, jetzt wird der sogenannte Ausgleichszoll vorgezogen. Da heißt es, man wolle den ausländischen Weizen oder Roggen damit beladen und ihn gleich zu stellen suchen mit dem inländischen. Lassen wir aber den billig hergestellten ausländischen hinein und führen dafür inländischen aus, so entgeht uns ja der ganze Zweck des Gesetzes. So weit kann ich nicht gehen. Es handelt sich nicht darum, das auswärtige Product abstracter Weise mit Beschwerden zu belegen, sondern dem inneren einen gewissen Vorteil zu sichern.

Was nun die Frage betrifft, ob vom freihändlerischen Standpunkte aus man sich für die *acquis à caution* erklären soll oder nicht, so betrachte ich das System der Wiederausfuhr als ein Uebel, aber als ein Uebel, das ein nothwendiges werden kann in Folge von einem anderen Uebel, das man über uns hereinführt. Wenn man einen so hohen Zoll macht, daß ein Theil des Verkehrs, der mit dem Auslande unterhalten wird, dadurch beschränkt werden muß, so suche ich jedes denkbare Mittel zur Hebung dieses Verkehrs. Ob dieses das System der französischen *acquis à caution* ist, mag zweifelhaft sein, man muß sich dieses als Specialität erst näher besehen, und da steht ich dem Abg. Graf zu Stolberg entschieden näher. Ich will nicht, daß eine bloße Ausfuhrprämie gemacht wird, denn das ist eine Schädigung der deutschen Finanzen zu Gunsten des Auslandes. Kann ich aber mittelst des guten Systems der Identität oder mittelst solchen Erlasses, wie er bei dem Geiste meiner Ansicht nach alle Theile interessirt, zu Wege bringen, daß unser Verkehr mit dem Auslande so wenig wie möglich geschädigt daraus hervorgehe, ohne daß es auch eine Schädigung unseres neuen Zollsystems herbeiführt, so würde ich aus Billigkeit mich nicht entziehen können mitzuhelfen, obwohl es mir nahe liegt, diejenigen, die gehoben haben, Zölle herbeizuführen, dafür zu strafen, indem ich ihnen nun ihren auswärtigen Verkehr verderbe; aber so betrachte ich Dinge von dieser Gemeinnützigkeit nicht. Da nur einmal der Schutzoll herbeiführt werden ist, will ich alles Mögliche thun, um die Reuerung in die unshädlichsten Grenzen einzuschränzen. Das ist der allgemeine Standpunkt denjenigen, die irgend einem Systeme anhängen. Auch in Frankreich ist die freihändlerische Schule entstandene Anhänger der Wiederausfuhrvergütungen, insfern sie ohne Veräußerung des Staatsfächels geschehen können, und so werden wir uns auch hoffentlich in Zukunft hier verhalten. Für die Behauptung des Reichskanzlers, daß man ihm ja in der Tabak- und Brautsteuer die Mittel verweigere, ist bis jetzt noch kein Beweis erbracht.

So viel ich die Stimmung des Hauses kenne, ist es sehr bereit, je eher je lieber auf die Tabaksteuer einzugehen; die Brautsteuer wird nicht an dem Mangel an gutem Willen, sondern höchstens daran scheitern, daß die Frage noch nicht vollkommen reif und ausgetragen ist. Wenn aber der finanzielle Zweck in den Vordergrund gestellt wird, um diese Durchfuhr, wie sie jetzt hier verlangt wird, zu verweigern, so muß ich entschieden sagen: tödten wir nicht die Henne, die die goldenen Eier legt! Es wird doch nicht Alles im Staate damit bewerkstelligt, daß man dem Steuerpflichtigen die Steuer abnimmt; die Haupfsache ist doch, sie steuerfähig zu machen (Sehr richtig! rechts). Handel und Gewerbe zu haben, ihnen Kraft zu geben. Wird also die Steuerkraft eines Landes nicht geschädigt durch diese Maßregeln, die den Ackerbau, Handel und Verkehr in ganzen Provinzen aufs Tiefste schädigen?

Abg. Stauby: Die preußischen Ostseeprovinzen sind sehr dabei interessiert, den Getreidehandel in voller Blüthe zu erhalten, und ich bin mit dem Abg. Richter darin einverstanden, daß dies auch im Interesse der dörflichen Landwirtschaft liegt. Ich muß auch constatiren, daß wir dort die Mischung des Getreides für eine in jeder Richtung berechtigte Manipulation halten. Wir wollen den gefundenen Durchfuhrverkehr führen, aber mit dem Principe des Antrages Richter in seinem Article 2 sind wir nicht einverstanden, da der Reichsfiscus dadurch erheblich geschädigt werden würde. Wir haben sicher kein Misstrauen gegen die Intentionen der Regierung, aber wir sind mit dem Abg. Delbrück darin einverstanden, daß nach der jetzigen Lage der Gesetzgebung der Durchfuhrhandel nicht genügend geschützt ist. Der Bundescommissar hat uns ja selbst ausgeführt, daß, wenn das Getreide gemischt wird, dies keine Durchfuhr mehr ist. Wir haben absichtlich keine Revision der bestehenden Zollgefegebung beantragt, weil dies in langwierig sein würde, und wir wünschen, daß gleichzeitig mit dem Inkrafttreten des Tarifs die nötigen Sicherheitsmaßregeln für den Transitzlager vorhanfen sind. Wir beantragen deshalb eine Überweisung an eine Commission und halten dazu die Tarifcommission für alle geeignet.

Abg. v. Schalscha führt zur Motivirung seines Unterantrages aus, daß nicht nur die Ostseeprovinzen, sondern auch Polen ein lebhafte Interesse daran hat, die Mischung des Getreides bei der zollfreien Durchfuhr gestattet zu sehen. Der Bundescommissar vertrete bei seiner ablehnenden Haltung mehr den Charakter der Finanzzoll, während die Anträge mehr den Charakter der Schutzzoll im Interesse der Landeswohlfahrt im Auge hätten. Die veränderte Fassung eines Theils des Antrages Richter, welche er beauftragte, folle dem von

Commission.] Die Zolltarif-Commission des Reichstages hatte am Sonnabend Abend zunächst an Stelle ihres bisherigen Vorsitzenden des Herrn von Seydel, welcher jetzt erster Präsident des Hauses ist, eine Ersatzwahl vorzunehmen. Man wählte den bisherigen zweiten Präsidenten, Herrn von Frankenstein und zu dessen Stellvertreter den Abg. von Bötticher. Dann beschäftigte man sich mit dem Sperrgesetz. Aus der Mitte der Commission wurden vielfach Versuche gemacht, für die vollständige Nr. 25 des Tariffs („Material- und Specerei — auch Conditorwaren und andere Consumtibilien“) darunter Kaffee, Thee, Tabak, Zucker die Sperre zu erlangen, anderseits wurde dieselbe für Eisen namentlich für Röhren beantragt. Alle diese Vorschläge fanden indessen nicht die Mehrheit. Die Regierung trat lebhaft für Annahme ihrer Vorlage ein und wünschte namentlich, daß vom Tabak Abstand genommen werde, um keine Illusion darüber entstehen zu lassen, daß sie auf die Nachsteuer etwa verzichten möchte. Schließlich wurde auf den Antrag des Abg. v. Bennigsen der Gesetzentwurf in folgender Fassung angenommen:

§ 1. Die Eingangszölle für Tabak und Wein, welche durch die Gesetzentwürfe, betreffend die Besteuerung des Tabaks und den Zolltarif des deutschen Zollgebietes beantragt sind, können durch Anordnung des Reichskanzlers vorläufig in Hebung gesetzt werden. § 2. Die Anordnung (§ 1) ist auf das Reichstags-Blatt einzunehmen und tritt, falls sie nicht einen anderweitigen Zeitpunkt bestimmt, sofort in Kraft. Die Anordnung erlischt, sobald die betreffenden Gesetzentwürfe (§ 1) als Gesetze in Kraft treten oder abgelehnt oder zurückgezogen werden, spätestens aber mit dem fünfzehnten Tage nach Schließung der gegenwärtigen Reichstagsession. § 3. Nach dem Erlöschen der Anordnung sind unverzüglich diejenigen Zollbeträge, welche auf Grund derselben über den bis dahin gesezlichen Zollzähler hinaus entricht oder zu Lasten des Zollschubners angetrieben sind, zu erstatten bzw. wieder abzuschreiben, insoweit diese Beträge nach höheren Zollzähnen berechnet sind, als die zur Zeit des Erlösches der Anordnung bestehende Zollgelegebung festsetzt. § 4. Dieses Gesetz tritt sofort in Kraft.“

In dieser Form wird das Gesetz am Dienstag zur zweiten und am Mittwoch zur dritten Lesung kommen, falls die Regierung nicht ihrerseits die Ablehnung erklärt. Von vielen Seiten wird angenommen, die Regierung werde das Gesetz fallen lassen, da sie es ausgesprochener Maßen auf Tabak nicht ausdehnen will und für Wein ausschließlich wohl kaum geneigt sein wird, es in Kraft treten zu lassen. — Die Agrarier seien alle Hebel an, um bei der dritten Lesung des Tariffs die höheren Getreidezölle durchzusetzen, sie haben den Eisen-Interessenten erklärt, daß sie für ermäßigte Eisenzölle stimmen würden, falls jene ihnen nicht die feste Zusage machen, für den höheren Getreidezoll zu stimmen. Es werden hinsichtlich dieses Compromisses die wunderlichsten Dinge erzählt. Ein hervorragendes Mitglied der Minorität, ein gemäßigter Freihändler, auf dessen Ausführungen bisher großes Gewicht gelegt worden ist, beabsichtigt eine Gelegenheit wahrzunehmen, diese allerdings charakteristischen Vorgänge im Plenum zu beleuchten. — Die Brau- und Steuer-Commission ist in die materielle Beratung der Vorlage eingetreten, gleichwohl erhält sich nach wie vor die Ansicht, daß das Gesetz in dieser Session nicht mehr zu Stande kommen wird.

Berlin, 25. Mai. [Interpellation über die Verhandlungen mit Rom.] In liberalen Abgeordnetenkreisen ist die Idee angeregt worden, an den Reichskanzler eine Interpellation über den Stand der kirchenpolitischen Verhandlungen zwischen der Regierung und der römischen Curie zu richten.

[Das diesjährige Übungsgeschwader,] bestehend aus S. M. Schiffen „Friedrich der Große“, „Kronprinz“, „Friedrich Carl“, „Preußen“ und S. M. Abjo „Grille“ ist unter dem Oberbefehl des Contre-Admirals Kinderling am 22. Mai c. in Kiel formirt worden.

[Marine.] S. M. gedeckte Corvette „Prinz Adalbert“, 12 Geschütze, Commandant Capt. z. S. MacLean (Se. Königl. Hoheit Prinz Heinrich an Bord), ist am 23. Mai c. glücklich in Yokohama eingetroffen.

S. M. Glattdeckscorvette „Nymphe“, 9 Geschütze, Commandant Capt. Satting, ist am 6. Mai c. in Norfolk eingetroffen.

[Bergung für die wegen Rinderpest erlittenen Verluste.] Der Minister für Landwirthschaft verordnet: Um bezüglich der Feststellung der Gebühren für die beim Ausbruch der Rinderpest zur Abschäfung des getöteten und gefallenen Viehs, der vernichteten Sachen und der entzogenen Plätze herangezogenen Sachverständigen ein gleichmäßiges Verfahren herbeizuführen, bestimme ich hiermit im Einverständnis mit dem Herrn Reichsanalter, daß in Zukunft den Taxatoren in Rinderpest-Angelegenheiten dieselben Vergütungen zu gewähren sind, welche die auf Grund des § 63 des Viehseuchengesetzes vom 25. Juni 1875 bei der Schätzung der auf polizeiliche Anordnung getöteten Thiere mitwirkenden Schiedsmänner nach Maßgabe meiner Circularverfügung vom 26. März 1876 zu beanspruchen haben.

T. Würzburg, 25. Mai. [Militärbezirks-Gerichts-Verhandlungen gegen den Second-Lieutenant Freiherrn Schenk von Geyern, Sergeant Klinger, Sergeant Meder und Unteroffizier Schleicher des 14. bairischen Infanterie-Regiments.] Eritter ist 66 Verbrechen der Misshandlung Untergehobener, Sergeant Klinger 4 dersel., Meder 18 dersel., Schleicher 2 dersel. beschuldigt. Schenk von Geyern erscheint mit Helm und Schärpe, also im Vollguss seiner persönlichen Freiheit. Das Urtheil, welches Nachts 1 Uhr 5 Minuten verkündigt wurde, lautet: Schenk von Gagern wird in eine Festungshaft von zwei Jahren, Ausschließung aus der Armee und Dragung der Kosten, Klinger zu 3 Monaten, Meder zu 4 Monaten Gefängnis und Unteroffizier Schleicher zu 25 Tagen Mittelarrest verurtheilt.

Provinzial-Beitung.

+ **Breslau,** 26. Mai. [Leichenbegängniß des Reichstags-Abgeordneten Reinders.] Gestern Sonntag Nachmittag um 3 Uhr fand vom Trauerhaupte Neudorfstraße Nr. 47 aus das Leichenbegängniß des Reichstags-Abgeordneten des Breslauer Ostbezirks Herrn Klaas Peter Reinders nach dem Friedhofe der reformierten Gemeinde auf der Löherstraße statt. Ohne Ueberschäugung waren vor dem Trauerhause ca. 10,000 Menschen anwesend, welche sich dem Trauergeschehen anschlossen. Zu beiden Seiten der Straße, durch welche der Conduct passirte, hatte sich eine dichte Menschenreihe aufgestellt, und alle Fenster der anliegenden Häuser waren mit Menschengruppen besetzt. Der einfache schwarze Sarg mit den sterblichen Überresten des Einschlafenden war mit Immortellen- und Ephedranten-decorirt, die von delegirten Parteigenossen aus Berlin, Dresden, Breslau, Liegnitz, Schweidnitz, Waldenburg, Striegau, Rawicz, Königszelt überbracht worden waren. Ein prachtvoller Krantz mit rothseidenen Bändern von der sozialistischen Reichstagsfraction war von den Abgeordneten Friedrich und Kahrer überbracht worden, welche letztere Beiden hinter dem Sarge herschriften. Auf dem Friedhofe angelangt, intonirte ein Sängerchor das Lied: „Neben allen Gipfeln ist Ruh“, worauf der Sarg ins Grab gesenkt wurde. Reichstags-Abgeordneter Friedrich wollte alsdann eine Rede halten, doch wurde ihm von Seiten des anwesenden Polizei-Polizei-Commissarius das Wort nicht gestattet. Reichstags-Abgeordneter Kahr sprach nächstdem nach vorher eingeholter polizeilicher Erlaubnis im Namen der hinterbliebenen Witwe den Anwesenden für das so zahlreiche Grabgeleute seinen tiefesühltesten Dank aus. Er hob ferner hervor, welchen herben Verlust die sozialistische Fraction durch seinen Hingang erlitten und fühlte er sich veranlaßt, im Namen der Arbeiter, für die er sein Leben geduldet und gestritten, dem Dahingeschiedenen ein „Ruhe sanft“ nachzurufen. Mit dem Gefange „Die Capelle“ von Conradin Kreuzer wurde die Trauerfeier beendet. Die Polizei-Behörde hatte sich in Anbetracht des Umstandes veranlaßt gesetzen, da der Friedhof ohnehin schon beim Heranfahren des Conducts von mehreren Tausenden von Menschen überfüllt war, gleich nach Passiren des Leichenwagens und der Angehörigen die große Kirchhofspforte zu schließen, so daß die nachfolgende ungeheure Menschenmenge vor dem Friedhofe warten mußte. Bei einem solchen Andrang wäre es unvermeidlich gewesen, daß aller Wahrscheinlichkeit nach die dortigen Gräber und Ruhestätten der Verdigten zertritten und zerstört worden wären. Nichtsdestoweniger wurden nach und nach die vor der Pforte Harrenden eingelassen, damit dieselben ihrer Pietät, um dem Todten „drei Handvoll Erde in das Grab zu werfen“, genügen konnten. — Die ganze Trauerfeierlichkeit verließ mit der größten Ordnung und Ruh, und es ist

einerlei Störung dabei vorgekommen. Herzuheben darfste noch die Thatsache sein, daß sich unter der Trauerversammlung sehr viele Personen weiblichen Geschlechts und auch Neugierige befanden, welche letztere wohl nicht als Parteigenossen zu betrachten sind.

= **Breslau,** 23. Mai. [Allgemeine Versammlung katholischer Lehrer Breslaus.] Die zur Wahrung der Interessen der katholischen Lehrerschaft Breslaus gewählte Commission, bestehend aus dem Rector Weinert und den Lehrern Knauer, Neumann I., Schröter und Wohl!, hatte für Mittwoch, den 21. d. M., eine allgemeine Versammlung katholischer Lehrer einberufen. Rector Weinert eröffnete die Versammlung und wurde zum Präsidenten derselben ernannt. Es wurde nun beschlossen, zu der in Braunschweig in der Pfingstwoche tagenden allgemeinen deutschen Lehrerversammlung einen Delegierten zu senden und den Magistrat zu erufen, demselben wie früher eine Reiseunterstützung zu gewähren. Zum Delegierten wurde in geheimer Abstimmung Lehrer Biecké gewählt, der sich bereit erklärte, die Wahl anzunehmen. Hierauf folgte eine Vereinbarung der Verhältnisse der biesigen städtischen Offizienten-Witwen-Kasse. Überzeugt von der Notwendigkeit, die traurige Lage derselben zu bessern, wurde beschlossen, den Magistrat zu erufen, in nächster Zeit eine General-Versammlung der Mitglieder genannter Kasse zu veranstalten zu wollen.

— **[Der siebente schlesische Bäder-Tag]** und seine Verhandlungen am 7. December 1878 nebst dem medicinischen Generalberichte und dem statistischen Verwaltungsberichte über die schlesischen Bäder für die Saison 1878. Bearbeitet und herausgegeben von dem Vorsitzenden des schlesischen Bäder-tages, B. Dengler, Bürgermeister in Reinerz. Selbstverlag des schlesischen Bäder-tages. — Der Verfaßer giebt zum liebsten Male im Auftrage des schlesischen Bäder-tages die Verhandlungen derselben heraus. Er hat, wie bereits früher, sich nicht allein auf den Abdruck der Vorträge selbst beschränkt, sondern die statthabenden und an die Thematik angetupften Diskussionen wieder mit aufgenommen. Der Inhalt des Bändchens ist ein äußerst reichhaltiger. Es sind in demselben wiederum Fragen von eminent praktischer Bedeutung für die Bäder behandelt. Ein Vortrag des Dr. Bremer in Görbersdorf inauguriert eine neue Aussicht für die schlesischen Bäder als Wintercurorte. Die treffliche Abhandlung des Dr. Höhne in Warmbrunn: „Über die verschiedenen Wannen“ mit Nutzenangabe auf die einzelnen Gattungen unserer Badeorte, sowie der lehrreiche Vortrag des Dr. Adam in Flinsberg: „Über den Brunnenverband“ sind so recht eigentlich das innerste Interesse der Curorte berührende. Auch die von Herrn Bade-Inspector Manser in Salzbrunn behandelte Frage: „Über Collectiv-Annoncen“ ist eine für Curorte recht wichtige. — Der medicinische Theil des Generalberichtes ist von Herrn Sanitätsrat Dr. Drescher äußerst sorgfältig und ausführlich behandelt worden.

= **[Feuer.]** In einer Ueergasse Nr. 44/45 belegenen Tischlerwerkstatt waren gestern Morgen in der fünften Stunde durch Unvorsichtigkeit die vor dem Leimofen liegenden Hobelspäne, sowie ein Regal und andere Holzsachen in Brand gerathen, doch fand die herbeigeholte Feuerwehr die Gefahr bereits von den Hausbewohnern beseitigt.

— **ch. Görlitz,** 22. Mai. [Gewerbeschule.] — Concession der Stadtschuldscheine. — Bürgermeister Minzlaß. Die Freunde der Gewerbeschule haben trotz des Magistratsbeschlusses noch nicht die Hoffnung aufgegeben, die Umwandlung der lgl. Gewerbeschule in eine Realschule ohne Latein durchzuführen. Es beruft eigentlichlich, daß der Gewerbeschuldirector Dr. Both, der gleichzeitig Stadtverordnetenvorsteher-Stellvertreter ist, die Agitation persönlich in die Hand genommen und im Gewerbeverein, wie in dem Verein der Hausbesitzer dafür Stimmung zu machen versucht hat, daß die Realschule 1. Ordnung zu Gunsten einer neuen höheren Gewerbeschule aufgehoben werden soll. Eine von beiden Schulen, sagte er im Gewerbeverein, müsse fallen, und er sei dafür, daß die Realschule falle, und hoffe, daß auch die Stadt sich dafür entscheide. Auch Dr. Kehler von der Gewerbeschule hat im Gewerbeverein dafür gesprochen — es ist also offiziell der Realschule Krieg auf Leben und Tod angekündigt. Auswärts wird man wahrscheinlich nicht begreifen, wie im Ernst der Versuch gemacht werden kann, einer höheren Schulanstalt mit durchschnittlich noch immer dreihundert Schülern ohne Weiteres das Lebenslicht auszublasen; bei den biesigen Verhältnissen aber haben die Freunde der Realschule alle Verantwortung, die Angelegenheit nicht von der späthasten Seite aufzufassen, denn sie können nicht wissen, was bei der fortgesetzten persönlichen Bearbeitung der einzelnen Stadtverordneten schließlich herauskommt. Auf übermorgen ist eine vertrauliche Besprechung der Stadtverordneten über die Gewerbeschulfrage verabredet; Anfang nächster Woche soll eine Versammlung des Hausbesitzervereins stattfinden, in welcher eine Petition zu Gunsten der Gewerbeschule berathen werden soll. Im Gewerbe-Verein beabsichtigt der Vorstand auch noch eine Sitzung, zu gleicher Zwecke anzuberaumen — kurz, es wird mit voller Dampfstrafe gearbeitet. Unter den Gründen, welche für die neue Gewerbeschule angeführt werden, befinden sich u. a. die Behauptungen, der Staat könne nach gesetzlichen Bestimmungen nur für lateinlose Realschulen Zuschüsse zahlen (), und die Regierung habe die völlige Beseitigung der Realschulen 1. Ordnung im Unterrichtsgesetz ins Auge gefaßt, und den lateinlosen Realschulen seien von den Regierungscommissionen dieselben Berechtigungen, wie sie jetzt die Realschulen 1. Ordnung besitzen, in Aussicht gestellt. Die letzteren beiden Angaben ist Dr. Baur zu widerlegen im Stande. Er hat bereits einmal auf Grund der Rücksprache mit den beteiligten Personen erklärt, daß eine solche Buzsicherung überhaupt nicht erfolgt ist und nicht erfolgt sein kann, und daß im Unterrichtsgesetz Realschulen mit Latein beibehalten sind. — In der gestrigen Stadtverordnetensitzung ist dem Vernehmen nach beschlossen worden, die städtische Schuld teilweise auf 4 p.C. hinzu zu reduzieren, teilweise bei dem Invalidenfonds eine größere Anleihe aufzunehmen befußt Rückzahlung eines Theils der Obligationen. Die Ausführung der Conventur hat ein biesiges Consortium von Banken und Bankiers übernommen. Die jährliche Erparniss bei dieser Operation wird auf über 40,000 M. geschätzt. — Bürgermeister Minzlaß beabsichtigt, in den Justizdienst zurückzutreten, zum großen Bedauern aller Freunde der Künste, namentlich der Musik, die in ihm einen unermüdlich thätigen Pfleger befanden. Der frithere Oberbürgermeister, Geh. Rath Richsteig, wird sich hier als Rechtsanwalt niedersetzen, nachdem er etwa 30 Jahre der Rechtsanwaltspraxis fern gewesen ist. Geh. Rath Richsteig wird wohl einer der ältesten Rechtsanwälte im preußischen Staate sein und jedenfalls ist er unter den jetzt in den Justizdienst Zurücktretenden der älteste.

Sprechsaal.

Der Preußische Beamten-Verein in Hannover hat im vorigen Monat einen neuen Prospekt erscheinen lassen, in welchem nach Angaben über die Ziele und die Organisation des Vereins die bevorstehenden Vortheile, welche eine Lebensverbesserung bei dem Preußischen Beamten-Verein bietet, auseinandergelegt werden. Besonders hervorzuheben sind in dieser Hinsicht die Billigkeit der Versicherungsprämien, welche durch eine vergleichende Zusammenstellung derselben mit denen aller Lebens-Versicherungs-Gesellschaften ziemlich belegt wird, ferner die Genährung der Theilnahme an der Dividende vom ersten Versicherungsjahre an, endlich die Bestimmung der Höhe des Dividenden-Unterhalts nach der Höhe des Guthabens des Versicherten (seiner Prämien-Reserve).

Durch letzteres Verfahren wird es möglich, durch die stetig anwachsende Dividende die Brämie des einzelnen Versicherten immer mehr zu verringern, je länger derselbe dem Verein angehört, so daß dem Beamten die sichere Aussicht eröffnet ist, nach 25—30 Jahren nur noch eine verschwindend kleine Jahresprämie zahlen zu dürfen.

Von welcher Wichtigkeit diese Einrichtung für denjenigen Beamten ist, welcher in vorgerücktem Alter von seiner sehr mäßig bemessenen Pension noch Lebensversicherungs-Brämien zahlen soll, liegt wohl klar auf der Hand. Es folgt in dem Prospekt eine Angabe der Geschäftsergebnisse des Vereins, die im Hinblick auf die kurze Zeit seines Bestehens (vom 1. Juli 1876) als recht erfreuliche bezeichnet werden können und jeden Zweifel an der Solidität des jungen Unternehmens zu widerlegen geeignet sind.

Danach waren u. l. December 1878 in Kraft:

2110 Lebens-Versicherungs-Policen über 7,405,400 M.,

829 Capital- 1,646,700 "

Der Gewinn für das Jahr 1878 beträgt 71,145 M., der zinsbar angelegte Vermögensbestand ult. December 1878 587,400 M., welche zum größten Theil in pupillarisch sicheren Hypotheken, zum Theil aber auch in Darlehen, welche den Vereinsmitgliedern hauptsächlich zum Zweck der Hinterlegung von Cautionen bewilligt wurden, angelegt sind.

Im Anschluß an diese Mitteilungen sei erwähnt, daß sich am biesigen Orte ein Localausschuß aus Mitgliedern und Freunden des Preußischen Beamten-Vereins gebildet hat, welcher die Bestrebungen des Vereins zu unterstützen und seine Ausbreitung zu fördern bemüht ist. Derselbe wird im Einverständnis mit der Direction des Vereins und gestützt auf die wohl-

wollende Theilnahme mehrerer hochstehender Beamten in nächster Zeit eine Einladung zu einer allgemeinen Beamten-Versammlung (wahrscheinlich gegen Ende d. M.) ergehen lassen, in welcher das mathematische Mitglied der Direction des Preußischen Beamten-Vereins, Herr Dr. Semmler, die Zwecke des Vereins in einer öffentlichen Vortrage eingehend beleuchten wird.

Die Beamten Breslaus, und zwar Städt-, Communal- und Privatbeamte, denen allen der Zutritt zum Verein gestattet ist, seien hierdurch vorläufig auf diese Versammlung aufmerksam gemacht, welche wohl wesentlich dazu beitragen dürfte, den Preußischen Beamten-Verein auch hierorts allgemein bekannt zu machen und ihm die rege Theilnahme der Beamten zuzuwenden, welche der Verein durch seine von Sr. Majestät dem Kaiser selbst in einem huldvollen Erlass anerkannte gemeinnützige Wirksamkeit in vollem Maße verdient.

Breslau, im Mai 1879. R. Schmidt, Oberlehrer, Gr. Feldstr. 13.

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolffs Telegr.-Bureau)

Dresden, 24. Mai. Fürst Alexander von Bulgarien ist heute Vormittag von Wien hier eingetroffen, hat Mittags Ihren Königlichen Majestäten in der königlichen Villa zu Strelen seinen Besuch abgelegt, Nachmittags mit Allerhöchsteselben das Diner daselbst eingenommen und ist Abends nach 6 Uhr nach Berlin abgereist.

München, 25. Mai. Prinz Karl von Preußen ist gestern von seiner italienischen Reise hier eingetroffen. Derselbe wird heute Abend die Reise nach Berlin fortsetzen.

Stuttgart, 24. Mai. Großfürst Michael von Russland ist heute hier eingetroffen.

Wien, 24. Mai. Meldungen der „Polit. Correspondenz.“ Aus Philippopol von heute: Die neuesten Umtriebe der Intransigenten beweisen, die Installirung Aleko Paschas zu verhindern. Jedoch wirkten die besonnenen Bulgaren im Verein mit dem Neffen Aleko Paschas diesen Tendenzen kräftig entgegen. General Obrutschew ist von Burgas nach Eisadra abgereist. — Aus Athen von heute: Zwischen den Cabinetten in Paris und London findet ein lebhafter Meinungs austausch statt über das Verlangen Griechenlands, daß die Verhandlungen in Konstantinopel nur auf Grund des 13. Protokolls des Berliner Congresses geführt werden. — Der General-Gouverneur von Kreta, Photiadis Bey, hat seine Entlassung genommen.

Pest, 24. Mai. In der heutigen Sitzung des Unterhauses brachte der Abgeordnete Hefly eine Interpellation wegen Vorlegung der österreichisch-türkischen Convention ein. Der Minister-Präsident Tisza sagte die Beantwortung dieser Interpellation für die nächste Woche zu.

Paris, 24. Mai. Der Präsident Grévy hat heute ein Decret unterzeichnet, durch welches abermals 400 wegen des Commune-Aufstandes Verurtheilte begnadigt werden.

Paris, 25. Mai. Admiral Saisset ist heute Vormittag gestorben.

Versailles, 24. Mai. Deputirtenkammer. Der Deputirte Cassagnac führte Klage über die Ausdrücke, welche in der letzten Sitzung der Kammer auf ihn von dem Unterstaats-Secretär im Justizministerium, Goblet, angewendet worden waren und verlangte, daß Goblet von der Tribune aus die von ihm gebrauchten Worte entschieden zurücknehme. Der Unterstaats-Secretär Goblet erklärte darauf, daß er nicht die Absicht gehabt habe, Cassagnac zu beleidigen. Indes verlangte die Regierung, daß sie respektirt werde. Hierauf fand ein lebhafter Zwischenfall statt, welcher durch den Deputirten Baudry d'Asson veranlaßt wurde. Baudry d'Asson wurde in Folge dessen zur Ordnung gerufen, auch wurde demselben sodann noch ein Verweis ertheilt. Cassagnac bestieg darauf von Neuem die Tribune, verlangte vollständigere Erklärungen von dem Unterstaats-Secretär Goblet und schloss mit Goblet provozirende Ausdrücke. Der Zwischenfall endete damit, daß Cassagnac zur Ordnung gerufen wurde. — Von Cassagnac sind später Zeugen an Goblet geschickt worden.

Brüssel, 24. Mai. Die Deutsche Kaiserin ist, von London kommend, heute Mittag 1 Uhr in Ostende eingetroffen und daselbst von dem deutschen Gesandten empfangen worden. Um 2 Uhr begab sich die Kaiserin nach der königlichen Residenz Laeken, wo die Ankunft um 5 Uhr erfolgte. Von Laeken sah die

