

Wegen Schluß der hiesigen und der Berliner Börse fällt unser heutiges Abendblatt aus.

Zur Jubelhochzeit des Kaisers.

© Berlin, 10. Juni. [Der Kaiser am Jubelhochzeitstage. — Deputationen deutscher Universitäten. — Akademie der Wissenschaft und Akademie der Künste.] Da dem Kaiser in Folge seines kürzlichen Unfalls das Gehen noch schwer ist, so wird derselbe innerhalb des Schlosses den bis zur Treppe des Weißen Saales führenden Aufzug älterer Construction (Fahrstuhl) benutzen, was ohnedies seitens des Kaisers bisher habituell geschehen ist. Außerdem befindet sich bekanntlich neben der Treppe eine neuerdings selten benutzte Aufahrt. Für die kleine Treppe, welche vom Weißen Saal zur Schloßkapelle führt, wird der Kaiser wohl persönlicher Unterstützung bedürfen. — Den preussischen Universitäten, welche zur Begrüßung des Kaiserpaars Deputationen senden, wird sich außer der Universität Jena auch die von Strassburg anschließen. Beide Universitäten werden ebenso wie die preussischen durch je zwei Deputierte vertreten sein. Die Gesamtdeputation der Universitäten kommt heute Abend im Kultusministerium zusammen, um den Sprecher zu wählen. Für die Akademie der Wissenschaften wird Professor Dubois-Reymond das Wort führen, für die Akademie der Künste Geh. Ober-Baurath Hübner. In Betreff der vertretenen Wohlthätigkeits-Vereine ist nachzutragen, daß auch der Frauen-Verband neben dem Vaterländischen Frauen-Verein durch drei Mitglieder vertreten sein wird.

— Berlin, 10. Juni. [Das Reichstagspräsidium.] Der Präsident des Reichstages, von Seydewitz, und der 1. Vicepräsident Frhr. von Frankenstein werden heute Nachmittag von Ihrer Majestät der Kaiserin und Sr. K. K. Hoheit dem Kronprinzen empfangen. Zum übermorgenden Galadiner im Weißen Saale des Kais. Schlosses haben die Präsidenten, sämtliche Schriftführer und Quästoren des Reichstages, sowie der beiden Häuser des Landtages Einladungen erhalten.

[Die Ankunft des Kaiserpaars in Berlin.] Die Kunde, daß Ihre Majestäten der Kaiser und die Kaiserin am Montag Abend von Babelsberg nach Berlin kommen würden, hatte sich im Laufe des Nachmittags in der Stadt verbreitet und, wie bereits telegraphisch gemeldet, eine nach Tausenden zählende Menschenmenge nach dem Potsdamer Bahnhof und dessen Umgebungen geführt. Nach 7 1/2 Uhr ab waren der Ausgang vom Bahnhof, die Königgräzerstraße und der Potsdamerplatz von dicht gedrängten, freudig erwartungsvoll gestimmten Volksmassen besetzt. Um 7 1/2 Uhr, so berichtet die „N. A. Z.“, trafen der Kaiser und die Kaiserin in Begleitung der großherzoglich badischen Herrschaften und eines zahlreichen Gefolges, mit Extrazug von Babelsberg kommend, auf dem Potsdamer Bahnhofe hier ein. Zum Empfange waren auf dem Perron anwesend Prinz Karl, die hier zur Feier der goldenen Hochzeit eingetroffenen fürstlichen Gäste, der Gouverneur von Berlin, General von Boyen, Ober-Ceremonienmeister Graf von Hedern, Polizei-Präsident von Madai, sowie Generale, höhere Militärs und Herren vom Hofe. Nachdem der Kaiser den Salonwagen verlassen und nach allen Seiten freundlich grüßend das Kaiser-Zimmer betreten, fand eine längere Begrüßung mit dem Prinzen Karl statt. Als dann bestieg der Kaiser in Begleitung seines Flügeladjutanten vom Dienst den bekannten offenen Wagen und wurde mit nicht endenwollenden Hochs und Hurrahs begrüßt. Seine Majestät ordnete an, daß der Wagen in langsamerem Tempo die gleich Mauern die Fahrstraße einschließende Menge durchfahre, erfreute alle Welt durch das kaum erwartete gute Aussehen, und dankte aufs herzlichste nach allen Seiten. Ihre Majestät die Kaiserin fuhr mit den badischen Herrschaften im geschlossenen Wagen und wurde von der Bevölkerung gleichfalls auf das lebhafteste begrüßt. Ihre Majestät hatte ein prachtvolles Bouquet in den Händen, in welchem die Kornblume den vornehmsten Platz einnahm. Im offenen Wagen folgte sodann der Prinz Karl. Auch unter den Linden erwartete eine große Menschenmenge die Majestäten und benutzte diese Gelegenheit, dem Kaiser eine Huldigung darzubringen, die um so herzlicher war, als sie ohne jede Vorbereitung, mitten aus der augenblicklichen Herzensstimmung des Volkes hervorging.

Ueber das Ceremoniell, die Rangordnung und Reihenfolge bei den verschiedenen Feierlichkeiten liegen uns weitere Mittheilungen vor, die wir hier folgen lassen:

W. [Bei dem Eintreten des Kaisers und der Kaiserin in die Kapelle] nähert sich die Geistlichkeit der Eingangspforte, um die Majestäten zu empfangen. Der Kaiser führt die Kaiserin an der linken Hand und bestiegt mit der Kaiserin den Altar-pas vor dem Altare. Die obersten Hofchargen treten links vom Altare neben den dort aufgestellten Candelabern. Vom Gefolge bleiben hinter dem Kaiser nur der Minister des königlichen Hauses, der General- und der Flügel-Adjutant vom Dienst, hinter der Kaiserin stehen die Oberhofmeisterin, die Palast- und die Hofdamen, und zwar sämtliche Personen unterhalb der Eschade.

W. [Die Cour] des diplomatischen Corps eröffnen die Damen, an der Spitze die Votivschwestern. Sodann folgen die nach der Kapelle eingeladenen Personen, und zwar: 1) die Fürstinnen und Excellenzen-Damen, 2) die Chefs fürstlicher Häuser, 3) das preussische Staatsministerium, an der Spitze Fürst v. Bismarck, welcher nach dem Desfiliren des Ministeriums stehen bleibt, um sich als Reichstagsler an der Spitze 4) des Bundesrathes zu befinden, sobald dieser seine Huldigungen darbringt, 5) der Gesamt-Vorstand des Reichstages, 6) das Präsidium des Herrenhauses, 7) das Präsidium des Abgeordnetenhauses, 8) die Generalität, an der Spitze Graf Moltke. Der Generalität schließen sich unmittelbar die ebenfalls aus der Kapelle kommenden Deputationen von den Regimentern Ihrer Majestäten an, und diesen wiederum die Commandeure der Garde-Regimenter resp. selbstständiger Bataillone, 9) die Wirklichen Geheimen Räte und Räte erster Klasse, 10) die Deputationen, und zwar:

A. Deputationen aus den einzelnen Provinzen, an deren Spitze die betreffenden Oberpräsidenten.
a. Ostpreußen, b. Westpreußen mit Flatow, c. Brandenburg mit den Städten Berlin, Potsdam, Charlottenburg und der Berliner Kaufmannschaft, d. Pommern, e. Posen, f. Schlesien mit Stadt

Breslau, g. Sachsen, h. Schleswig-Holstein mit Kreis Herzogthum Lauenburg mit Prälaten und Ritterschaft, i. Hannover, k. Westfalen, l. Hessen-Nassau, m. Rheinprovinz mit dem ritterbürtigen Adel und Stadt Koblenz.

B. Deputation der Stadt Weimar.

C. „ der Ritter und Landschaften.

D. „ der Akademie der Wissenschaften.

E. „ der Akademie der Künste.

F. „ der Universitäten.

G. „ des Vaterländischen Frauen-Vereins.

H. „ des Central-Comites des Deutschen Vereins vom

I. „ des Deutschen Kriegerbundes.

K. „ des Handwerkerbundes.

W. Berlin, 10. Juni. [Bei der Gala-Vorstellung,] welche anlässlich der goldenen Hochzeit Ihrer Majestäten des Kaisers und der Kaiserin am Mittwoch, den 11. d., Abends, im königlichen Opernhause stattfindet, werden die Allerhöchsten und Höchsten Herrschaften ihre Plätze, wie folgt, einnehmen:

In der großen königlichen Loge, welche nach beiden Seiten hin entsprechend vergrößert wird, sitzen: In der ersten Reihe: In der Mitte Sr. Majestät der Kaiser und Ihre Majestät die Kaiserin. Zur Rechten Sr. Majestät des Kaisers sitzen: Ihre Majestät die Königin von Sachsen, Sr. K. K. Hoheit der Kronprinz, Ihre K. K. die Großherzogin-Mutter von Mecklenburg; zur Linken Ihrer Majestät der Kaiserin sitzen: Sr. Maj. der König von Sachsen, Ihre K. K. die Großherzogin von Baden, Sr. K. K. der Prinz Carl. In der zweiten Reihe sitzen: auf dem äußersten linken Flügel Großfürst Michael, rechts von demselben Prinzessin Wilhelm von Württemberg, Erbprinzessin von Mecklenburg-Schwerin, Prinzessin Friedrich Carl, Großherzogin von Sachsen, Großherzogin von Mecklenburg-Schwerin, Prinzessin Albrecht, Erbprinzessin von Hohenzollern und Großfürst Alexis. In der 3. Reihe. Auf dem linken Flügel Prinz Arnulf von Bayern, rechts von demselben: Prinzessin Elisabeth von Sachsen-Weimar, Erbprinzessin von Sachsen, Herzogin Wilhelm von Mecklenburg-Schwerin, Prinzessin Louise von Preußen, Landgräfin von Hessen, Gräfin von Flandern, Prinzessin Victoria von Baden und Prinz Friedrich der Niederlande. In der Verlängerung rechts der 1. Loge sitzen in der ersten Reihe: Großherzog von Baden, rechts von ihm Herzog von Coburg, Großherzog von Mecklenburg-Strelitz, Graf von Flandern, Prinz Friedrich Carl, Prinz Alexander. In der zweiten Reihe: Landgraf von Hessen, Erbprinz von Sachsen, Erbprinz von Mecklenburg-Schwerin, Erbprinz von Anhalt, Prinz Ferdinand von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Glücksburg. — In der ersten Reihe der linken Verlängerung sitzen: Prinz August von Württemberg, rechts von ihm Prinz Albrecht, Prinz Wilhelm von Preußen, Prinz Wilhelm von Württemberg, Großherzog von Mecklenburg-Schwerin und Großherzog von Sachsen; in der zweiten Reihe: Erbprinz von Hohenzollern, Prinz Friedrich von Anhalt, Erbprinz von Sachsen-Weiningen, Herzog Paul von Mecklenburg-Schwerin, Erbprinz von Mecklenburg-Schwerin und Erbprinz von Baden. Hinter der verlängerten Loge rechts im ersten Rang sitzen die Votivschwestern mit ihren Gemahlern, im Proscenium rechts die fürstlichen (nicht souveränen) Personen. Hinter der linken Verlängerung die Excellenzen-Damen, der Reichstagsler, die Feldmarschälle (von Manteuffel und Herwarth von Bittenfeld), die Minister. Im Proscenium links die Prinzessinnen dritter Linie. Im Parquet die wirklichen Geh. Räte, die Oberpräsidenten und die Deputationen.

[Illumination in Berlin.] In Bezug auf die Illumination am Abend des 11. d. glaubt der Berliner Magistrat um so mehr von einer ausserordentlichen Bekanntmachung absehen zu sollen, als angenommen werden kann, daß, nachdem die königlichen Gebäude und das Rathaus illuminiert werden, dies Veranlassung geben wird, die Illumination zu einer allgemeinen zu machen. Der Beginn der Illumination des Rathhauses wird bei heiterem Wetter um 9 1/2 Uhr erfolgen, bei trübem etwas vor dieser Zeit. Von allen öffentlichen Gebäuden legt zum Festtage das Opernhaus an jener Längsseite, die dem Palais, die dem Fenster des Arbeitszimmers des Kaisers zugekehrt ist, den glänzendsten Schmuck an. Die Säulen dieser Front sind ganz und gar mit Gold bekleidet und daran glitzern Reihen von Gaslampen, die den Schmuck für den Tag ergänzen und Abends zur Illumination dienen. Ueber den Säulen zeigen sich riesige Goldkränze, die ebenfalls mit weissen und rothen Lampen besetzt sind. Die vierzehn Nischen hoch oben an der Mauer zeigen jede eine, mehrere Fuß hohen Nischenbuchstaben aus Glas und zwar sehen sich aus diesen glitzernden Buchstaben die Namen „WILHELM“ und „AUGUSTA“ zusammen. Die ganze Decoration macht den Eindruck des Reichen und Prunkhaften. Ebenso sind im Opernhause ganz besondere Illuminationsvorrichtungen getroffen.

[Zum 11. Juni.] Wir wollen an dieser Stelle auch der Stimmen anderer Organe über den nationalen Festtag gedenken und beginnen mit dem Festartikel der „Nat.-Lib. Corr.“ Derselbe schreibt: Millionenstimmiger Jubel durchdringt die deutschen Gauen; es ist, als ob unser ganzes Volk zu einem Familienfeste vereinigt wäre. Herrlicher als je bewährt sich an diesem Tage der goldenen Hochzeit unseres Kaiserpaars die Tiefe des deutschen Gemüths. Wie einen Vater begrüßen alle patriotischen Herzen unseren kaiserlichen Helden, ein neues Band der Liebe schlingt sich zwischen dem hochzuheiligen Herrscherhause und dem deutschen Volke. Gerade ein Jahr ist in diesen Tagen vergangen, seit eben so die zahllosen Gemüthungen ehrfurchtsvoller Hingebung an den Stufen des Thrones niedergelegt wurden. Wie anders ist heute das Bild! An die Stelle der düsteren Trauer von damals ist sonnenhelle Freude getreten. Aus Weidum aber mag der verehrte Monarch erkennen, wie des Volkes Liebe zu ihm in guten wie in bösen Tagen unerschütterlich ist. Und diese Erkenntnis wird ihn trösten über manche Wolke, welche ihm den Lebensabend getrübt hat. Aber nicht für den Kaiser allein hat die allgemeine und ungeheilte Festesfreude diese Bedeutung. Alle wahrhaften Freunde des Vaterlandes atmen auf unter dem belebenden Hauche dieses Tages. Seit einem halben Jahre tobt von der Ostsee bis zu den Alpen, vom Rhein bis Schlefien ein Kampf der eigensüchtigen Interessen, der bedenklichen Lebensfragen. Aber gewaltiger als all dieser Lärm erweist sich der Gedanke an Kaiser und Reich, der plötzlich auf's Neue so mächtig hervorbricht. Sollte diese Wahrnehmung nicht ein ermutigender Trost sein allen denen, welche unsere innere Entwicklung der letzten Zeit mit schwerer Sorge erfüllt hat? Wohlan, schöpfen wir aus der Festesfreude, von welcher ganz Deutschland an diesem schönen Tage widerhallt, die Ueberzeugung, daß, wie auch die Verhältnisse in den parlamentarischen Regionen sich verschoben haben, in unserm Volke noch unentwegt derselbe Geist lebendig ist, aus welchem heraus unser nationales Staatswesen geboren ward! In dieser Ueberzeugung mögen wir getroßt der Tageskämpfe vergehen und uns ganz der Freude hingeben, daß ein glückliches Geschick den ersten Kaiser des neuen Deutschen Reiches den höchsten Gipfel menschlichen Glückes erstiegen ließ.

[Vor fünfzig Jahren.] Von dem damaligen Hofstaat unseres Kaiserpaars sind nur Wenige heute noch am Leben. Der Rittmeister der Gardes du Corps, erzählt die Kreuzzeitung, der vor fünfzig Jahren mit seiner Schwadron das prinzipale Paar eingeholt und neben dem Wagenschlag geritten, ist der jetzt noch auf seinem Gute Loburg bei Magdeburg lebende General-Lieutenant a. D. Wilhelm v. Barby, der mit seiner Gattin, Pauline, geb. v. Wulffen, am 2. Mai seine Diamanthochzeit gefeiert. Wertwüthigerweise hatte später sein ältester Sohn, Adalbert v. Barby, auch Rittmeister im Regiment der Gardes du Corps und jetziger General-Lieutenant und Commandant von Hannover, denselben Befehl, mit seiner Schwadron dem jetzigen kaiserlichen Paare bei seinem Einzuge in Berlin das Geleit zu geben.

Deutschland.

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

57. Sitzung vom 10. Juni.

12 Uhr. Am Tische des Bundesrathes Hofmann, Friedberg, Huber, Kurlbaum u. A.

Das Haus setzt die Verhandlung der Gebührenordnung für Rechtsanwälte, von welcher der letzte Theil nochmals an die Commission verwiesen war, fort. § 93 bestimmt, daß der Rechtsanwalt durch schriftlichen Vertrag sich ein von der Lage abweichendes Honorar ausmachen kann; dabei darf aber die Grenze der Mäßigung nicht überschritten werden. Nach den früheren Beschlüssen der Commission sollte ferner der Anwalt „in außergewöhnlichen Fällen“ neben der gesetzlichen eine außerordentliche Vergütung beanspruchen können, deren Höhe im Proceßwege nach Gutachten der Anwaltskammer festgestellt wird.

Gegen diese Fassung waren in der früheren Debatte Bedenken geltend gemacht worden und schlägt die Commission nunmehr vor, daß der Rechtsanwalt in außergewöhnlichen Fällen eine Extrabergütung in Rechnung stellen darf, auf die er jedoch keinen Rechtsanspruch hat. — Die Regierungsvorlage kennt nur den schriftlichen Vertrag, aber nicht eine Extrabergütung.

Abg. Reichensperger (Greifeld) will keinen schriftlichen Vertrag über das Anwalts Honorar gestatten, sondern dem Anwalt das Recht geben, nach dem Schluß der Instanz in außergewöhnlich schwierigen Fällen eine befondere einlagbare Vergütung zu beanspruchen.

Abg. Witte (Schweidnitz) beantragt in allen Fällen, wo kein Vertrag abgeschlossen ist, dem Rechtsanwalt das Recht zu geben, bei der Berechnung eine außerordentliche Vergütung zu fordern, auf welche ihm jedoch kein Rechtsanspruch zusteht.

Abg. Reichensperger (Greifeld) begründet seinen Antrag damit, daß der Vertrag der Einleitung des Proceßes, also zu einer Zeit, wo man den Umfang der Mahewaltungen des Anwalts nicht übersehen könne, geschlossen werden müsse. Da der Anwaltsstand — der übrigens nicht gut gethan habe, durch seine Kundgebungen auf dem Anwaltsstage in Frankfurt a. M. zu versuchen, den Reichstag zu vergewaltigen — mit dem Tarife, wie er von dem Reichstag in zweiter Lesung angenommen, unzufrieden sei, werde man in jedem einzelnen Falle durch Vertrag eine bedeutende Ueberschreitung des Tarifes stipulieren und so den Tarif beseitigen. Das Circuliren solcher Vertragsexemplare im Publikum gefährde die Ehre des Anwaltsstandes, von welchem das Publikum möglicherweise behauptet wird, daß er Unbefriedenheit genieße. Der Unzulänglichkeit des Tarifs in einzelnen Fällen werde auf die würdigste Weise durch das nachträgliche Extrahonorar abgeholfen.

Abg. Steller: Der Abg. Bähr hat neulich uns, den Anwälten im Hause, vorgelesen, wie hätten ihre Position als Mitglieder der Commission für dieses Gesetz in ihrem Interesse ausgebaut. Wir hätten uns durch diesen Vorwurf zum Austritt aus der Commission bewegen lassen, wenn wir nicht glaubten, daß unsere Wähler und die Abgeordneten, welche uns in die Commission gewählt haben, zu uns das Vertrauen haben, daß wir unsere Beschlüsse im Interesse des Volkes des ganzen Landes fassen. (Sehr richtig.) Ebenso weise ich den Vorwurf zurück, als habe der Anwaltsstag einen Druck auf das Haus ausüben wollen. Derselbe hatte zu fällig nur zu solchen Zeiten Gelegenheit, zusammenzutreten, in welchen der Reichstag verhandelt war und hat nur dasjenige, was nach meiner Meinung für die Griftenz des Anwaltsstandes nöthig ist, nach reiflicher Prüfung in einer Petition ausgeprochen. Hierzu ist ein jeder Stand berechtigt. (Sehr richtig.) Die Unterstellung, als werde der Anwaltsstand die Unterthür des Reichstages benutzen, um den Tarif illusorisch zu machen, ist ebenso unbegründet. Wir, deren Beruf es ist, das Gesetz zu vertreten, werden uns dem niedrigen Tarife, wie jedem anderen Gesetze, zu beugen wissen. Der Vertrag ist uns überhaupt nicht sympathisch. Wir wollen aber das Recht des Vertrages, das unsere Kollegen in einigen Theilen des Reiches ohne Mißbrauch genossen haben, ihnen nicht verkleinern und bitten deshalb, den § 93 anzunehmen.

Abg. Bähr (Raffel): Ich habe den Anwälten, die zur Commission gehören, nicht die Verfolgung ihres subjectiven Interesses untergeschoben, sie befanden sich aber in der Majorität der Commission, welche die den Anwälten günstigen Beschlüsse gefaßt hat, sie haben also durch ihren Einfluß diese Beschlüsse mit bewirkt. Ob es richtig war, daß die Anwälte in die Commission gingen, ist reine Gefühlsache; in eine andere Commission würden jedenfalls nicht so viele Interessenten gegangen sein. Ich bitte alle Vorschläge bezüglich nicht tarifmäßiger Vergütungen abzulehnen, sie vertragen sich nicht mit dem Principe des Anwaltsproceßes. Der beste Theil der Anwaltschaft wird keinen Gebrauch davon machen, aber der Eigennutz, der alle Menschen beherrscht, wird auch hier und da Rechtsanwälte zum Mißbrauch verführen. Wenn die Partei erst mit dem Anwalt projectirt soll, so ist sie schon von vornherein ungünstiger gestellt, denn sie muß dafür Kosten auslegen und findet nicht leicht einen Anwalt, der sie in einem Proceß vertritt. Die Bezugnahme auf das Gesetz in der Liquidation des Anwalts würde die Partei immer in den Glauben versetzen, als stehe demselben das geforderte Extrahonorar rechtlich zu. Will er die Partei um ein Honorar bitten, das ihm eingestandenemmaßen rechtlich nicht zusteht, so kann er dies auch ohne dieses Gesetz. Warum verlangen denn die Anwälte nicht Herausgabe des Honorars für die Fälle, in denen das Pauschquantum des Tarifs mehr als das Angemessene beträgt? Ich gönne den Anwälten als Menschen jede mögliche Rücksicht, halte es aber nicht für rathsam, sie übermäßig zu honoriren, weil diese einen zu großen Anreiz für junge Leute von Talent giebt, sich diesem Berufe zu widmen und sich dem Richterstande zu entziehen. Es ist aber für die Justiz sehr schädlich, wenn die Kräfte des Anwaltsstandes besser sind als die des Richterstandes. Wenn nun noch die guten Anwälte Proceß nur dann annehmen, wenn ihnen vorher ein größeres Honorar zugesichert wird, so könnte im Volke der Glaube entstehen, daß der Gewinn des Proceßes in der Person des Anwalts täuschend sei. Wir könnten es übrigens vorläufig ruhig bei den alten Tarifen in den einzelnen Staaten lassen und abwarten, ob sich das Bedürfnis einer Erhöhung herausstellt.

Bundes-Commissar Geh. Rath Kurlbaum: Der Tarif ist zwar für die Mehrzahl der Fälle ausreichend, in einzelnen Fällen ist jedoch eine Erhöhung unabweisbar nöthig. Der Vertrag bietet freilich dem Anwaltsstande große Schwierigkeiten. Wo er bis jetzt zulässig war, ist deshalb auch wenig Gebrauch davon gemacht worden. Aber gerade deshalb empfiehlt sich dieses Auskunftsmittel am meisten, da die Anwälte auch in Zukunft wohl nur ausnahmsweise einen solchen Vertrag schließen werden. — Ein Extrahonorar nach vollendetem Proceß zu fordern, ist der Anwalt auch ohne das Gesetz beugt. Das Strafgesetzbuch hindert ihn daran nur, sofern er dieses Honorar als einen gesetzmäßigen Anspruch bezeichnet. Wenn aber das Gesetz ausdrücklich das Inrechnungstellen des Extrahonorars gestattet, so wird das Publikum, theils weil es sich für gesetzlich dazu verpflichtet hält, theils aus Furcht, für unanständig zu gelten, das verlangte Honorar bezahlen. Da, wo bisher das Extrahonorar üblich war, galt die Lage von vornherein nicht für ausreichend. Auch in Anwaltskreisen hält man das Extrahonorar nicht für der Würde des Standes angemessen. Da schon heute von einer Coalition der Anwälte die Rede ist, die einen höheren Tarif als den gesetzlichen aufrecht erhalten soll, und die Anwälte mit dem gesetzlichen Tarif unzufrieden sind, so kann man der Anwaltskammer wohl nicht das Urtheil über die Angemessenheit von Tarifüberschreitungen überlassen. Deshalb würde sich die Partei auch immer an das Gericht wenden. Bewilligen Sie daher die vertragmäßige Festsetzung des Honorars und lehnen Sie § 94a ab.

Abg. Windthorst bestreitet, daß den Anwälten aus ihren Beschlüssen auf dem Anwaltsstage und ihrer Theilnahme an der Commission ein Vorwurf zu machen sei. Der Abg. Bähr zeige ein ungerechtfertigtes Mißwollen gegen die Advocatur, man nehme es in keiner politischen Versammlung den Beamten übel, wenn sie über ihre Gehälter mit debattiren. (Sehr richtig.) Die Ergänzung des Tarifs durch die Bestimmungen über den Vertrag und das Extrahonorar sei nöthig, weil der Tarif selber zu niedrig bemessen und

auf eine Erhöhung desselben in dritter Lesung nicht zu rechnen sei. Man müsse beide Formen der Tarifüberschreitung zulassen, damit in jedem Landestheile diejenige Form gewählt werden könne, welche daselbst schon jetzt üblich sei. Auch das Extrahonorar müsse lagbar sein. Redner empfiehlt deshalb die ersten Beschlüsse der Commission wieder herzustellen.

Bundescommissar Geh. Rath Meyer: Die Regierung ist der Ansicht, daß der Tarif in der Regel ausreicht. Für die Ausnahmefälle hat sie das Sicherheitsventil des Vertrages gegeben, welches sie ebenfalls für ausreichend hält. Der Anwalt wird auf den Vertrag von vornherein nicht gern eingehen, weil er durch ungebührlichen Gebrauch sich einer Disciplinierung aussetzt, so z. B. auch, wenn er sich einer Partei verpflichtet, alle Prozesse 10 pCt. unter der Tage zu führen. Einem zweiten Erhöhungsmittel bedarf es nicht. Das Extrahonorar ist ferner darum zu verwerfen, weil die Partei beim Beginn des Prozesses wissen muß, was sie derselbe kostet. Ich bitte, die Regierungsvorlage wieder herzustellen.

Hg. Wolffson: Die Commission hat den vorliegenden Vorschlag fast einstimmig gefaßt, und auch von den Vertretern der Regierung ist ein Widerspruch dagegen nicht erhoben. Es ist eine Frage der Delicatesse, wenn der Anwalt, der das Interesse einer Partei vertreten soll, dieser Partei gegenüber erst kein Interesse durch Forderung eines schriftlichen Vertrages geltend machen soll. Die Verträge sollen immer nur seltene Ausnahmefälle sein, und um dies zu ermöglichen, ist die Form der Extrahonorierung vorgegeben worden. Die Commission hat sowohl auf die Anwälte, als auch auf das Publikum die nötige Rücksicht genommen, konnte sich aber freilich nicht auf den Standpunkt des Abgeordneten Bähr (Rassel) stellen, der die Rechtsanwaltschaft als ein notwendiges Uebel betrachtet, vor denen man die Taschen zuhause hängen müsse. In Berlin, wo er mit der Elite des Anwaltschaftsstandes zusammen arbeitete, kann er so schlechte Erfahrungen kaum gemacht haben. Betrachtet man den Stand der Anwälte, so wie er, und stellt man ihn demgemäß, so wird man die ehrenwerthesten Elemente aus demselben entfernen.

Das Haus genehmigt darauf den § 93, betreffend den schriftlichen Vertrag, lehnt aber die auf das Extrahonorar bezüglichen Vorschläge der Commission ab.

Damit ist die zweite Verathung der Gebührenordnung beendet. Es folgt die erste Verathung des Gesetzentwurfs, betreffend die §§ 25 und 35 des Gesetzes über die Verhältnisse der Reichsbeamten. Nach dem § 25 können der Reichskanzler, der Chef der Admiralität, der Staatssecretär im auswärtigen Amt, die Directoren und Abtheilungschefs im Reichskanzler- und auswärtigen Amt, die Vortragenden Räte und diplomatischen Agenten durch kaiserliche Verfügung auf Wartegeld einstweilen in den Ruhestand gesetzt werden. Nach dem § 35 können der Reichskanzler, der Reichskanzleramts-Präsident, der Chef der Admiralität und der Staatssecretär im auswärtigen Amt auch ohne eingetretene Dienstunfähigkeit ihre Entlassung erhalten und fordern; der Anspruch auf Pension (mindestens $\frac{1}{2}$ des Gehaltes) beginnt, wenn der Ausgeschiedene mindestens zwei Jahre das betreffende Amt bekleidet hat.

Die Vorlage will diese beiden Paragraphen auch auf die Vorstände und die Directoren aller dem Reichskanzler unmittelbar unterstellten obersten Reichsämter angewendet wissen. (Dahin würden gehören außer dem Reichskanzleramt, das auswärtige Amt, die Admiralität, das Reichseisenbahnamt, die Post- und Telegraphenverwaltung, das Reichsjustizamt, das Reichskanzleramt für Elsaß-Lothringen und das Reichsschatzamt.)

Hg. Richter (Hagen): Es wird uns hier eine Aenderung in der Organisation der Reichsbeamten vorgelegt, welche mit der Nothwendigkeit motiviert wird, daß die oberen Reichsbeamten unabhängiger und selbstständiger gegen den Reichskanzler und mehr verantwortlich gemacht werden sollen. Ich bestreite aber, daß dieses die Wirkung dieses Gesetzes sein wird. Das haben wir ja bei ähnlichen Organisationsänderungen gesehen, welche die Majorität vertrauensvoll angenommen hat. Welche Hoffnungen wurden nicht an das Stellvertretungsgesetz geknüpft? Der Reichskanzler läßt sich aber nie so wenig vertreten, als seitdem er einen Vertreter hat. Die Stelle ist eine reine Sinecure geworden. Der Reichskanzler hatte seine Ideen an die Schöpfung eines Reichsschatzamts geknüpft. Er hat sogar eilig einen Etatsnachtrag eingebracht. Trotzdem ist diese Institution bis jetzt nicht ins Leben getreten. Das ist zwar nicht bedauerlich, denn wir haben das Gehalt getheilt. Bei dem Selbstregiment des Kanzlers würde der Schatzsecretär hier auch nur eine gebrückte Figur ausmachen. Auch absolute Herrscher haben ihr Urtheil gebunden an das Gutachten sachverständiger Beamten, der Kanzler aber regelt Alles bis zu den Details der Holzölle allein. Dabei ist sein Wissen wie das jedes Menschen begrenzt und seine Verwaltung wird unsicher, weil sie immer mehr losgelöst wird von festen Traditionen. Dieser Zustand wird auch durch dieses Gesetz in keiner Weise verbessert. Ich bin auch der Meinung, daß je mehr die Befugnisse des Reichskanzleramts zerstückelt werden, desto geringer die Bedeutung der einzelnen Ressorts wird. In ihrer Gesamtheit haben sie jetzt nicht die Bedeutung, die der frühere Präsident des ungetheilten Reichskanzleramts hatte.

Diese Vorlage hat außer ihrer declaratorischen auch noch eine finanziell wichtige Bedeutung. Bis her konnten alle Ministerialdirectoren von ihrem Chef mit Wartegeld zur Disposition gestellt werden. Nach dieser Vorlage soll sie der Chef auch aus politischen Gründen zwangsweise pensioniren können. Früher bekam ein Ministerial-Director z. B. mit 12jähriger Dienstzeit als Wartegeld dreiviertel seines Gehaltes oder vielmehr das Maximum von Wartegeld 3000 Thaler. Wird er zwangsweise pensionirt, so bekommt er nur bei gleicher Dienstzeit $\frac{2}{3}$ seines Einkommens von 5 bis 6000 Thlr., also 15—1600 Thlr. Es scheint nicht zu lässig, es in die Hand des leitenden Beamten zu legen, aus politischen Gründen die finanzielle Lage der Beamten so verschieden gestalten zu können. Danach könnten Beamte, die noch nicht lange genug gedient haben, um Pensionsansprüche zu haben, auf dem Wege der zwangsweisen Pensionierung, ohne jedes Wartegeld und ohne jede Pension entlassen werden. Ich halte es auch nicht für gut, daß nach dieser Vorlage den Ministerialdirectoren das Recht gegeben wird, aus eigener Initiative und aus politischen Gründen ihre Pensionierung zu verlangen. Bis her stand ihnen dieses Recht nicht zu, so lange sie dienstfähig waren. Für den Chef ist ja der jetzt vorgeschlagene Modus bequemer. Er kann den ihm politisch unbequemen Untergebenen leicht dahin bringen, daß er die Verantwortlichkeit für seine Entlassung selbst übernimmt, statt daß, wie bisher, ein gewisses Odium bei der Entfernung eines dienstvollen Beamten auf die Vorgesetzten fiel. Ich bezweifle, daß der neue Modus geeignet ist, die Selbstständigkeit der Beamten zu erhöhen.

Wenn unter diesem z. B. ein Admiralitätsdirector von seinem seemannischen Standpunkt mit seinem Chef nicht übereinstimmt, so sagt dieser ihm: „Machen Sie Gebrauch vom § 35!“, jezt weiß man auf die erschütterte Gesundheit hin, daß aber hat doch keine Schwierigkeiten. Ich sehe auch keinen Grund, weshalb wir die Stellung aller Ministerialdirectoren, auch die der Telegraphie und Admiralität, die doch keine politische Stellung haben, beeinträchtigen sollten. Es liegt vielmehr in unserem Interesse, hier eine sachgemäße Autorität zu besetzen. Hüthen wir uns auch Analogien aus Ländern mit parlamentarischer Regierung anzuführen, während wir ein fast entgegengesetztes System haben. Dort bekommt der Mann das Amt auf Grund vorher gekaufter politischer Meinungen, bei uns nur wegen glatter Form und Geschäftsgewandtheit, die politische Ueberzeugung bildet sich bei uns erst im Amt; selbst wenn sie im Widerspruch mit der Majorität des Parlaments steht, wird die Stellung nicht aufgegeben. Ja, man merkt die politischen Ueberzeugungen nach dem wechselnden Ansichten des Chefs. Durch dieses Gesetz wird die Stellung dieser Beamten nur noch abhängiger, unfreiwilliger und weniger verantwortlicher als bisher. Unsere Organisation wird nicht besser durch solches Flickwerk; wir bedürfen einer gründlichen Aenderung des gesammten Regierungssystems. Damit wir uns die Tragweite dieser Vorlage genügend klar machen können, bitte ich, die zweite Lesung derselben heute nicht vorzunehmen.

Hg. v. Gorkler: Der Gesetzentwurf berührt in der That unter einer einfachen Form eine große Menge wichtiger Fragen. Ich will mich lediglich auf den Boden des Gesetzes vom 31. März 1873 stellen und von ihm aus prüfen, ob der Gesetzentwurf annehmbar ist oder nicht. Er verfolgt zweierlei Tendenzen, zu declariren und abzumändern bez. zu erweitern. Was den ersten Punkt anlangt, so ist mir und meinen politischen Freunden klar, daß das Gesetz nicht nur nützlich, sondern auch notwendig ist. Während der § 25 des Reichsbeamtengesetzes die Fälle bezeichnet, in denen gewisse politische Beamte zur Disposition gestellt werden können, müssen auch in Folge der besonderen Entwicklung unserer ganzen Reichsverfassung und Reichsorganisation diejenigen Beamten unter denselben Paragraphen fallen, welche aus anderen Kategorien herbeigekommen sind, wir brauchen uns also nur zu vergegenwärtigen, daß das Reichskanzleramt gleichsam als die Mutter von vielen Kindern zu betrachten ist. Die Schwierigkeit liegt wesentlich in der Stellung der sogenannten Directoren. Der Entwurf legt hier den Schwerpunkt nach der politischen Seite insofern, als der Director in die Lage kommt, seinen Chef zu vertreten und ebenso wie dieser ein politischer Vertrauensmann des leitenden Beamten sein muß. Schwierig ist die Frage der Pensionierung. Das Reichsbeamtengesetz stellt das Princip auf, daß Beamte nur bei Dienstunfähigkeit die Pensionierung nachsuchen sollen, und daß ein

solcher Beamte nur dann eine Pension erhält, wenn er zehn Jahre im Reich oder in einem Bundesstaate gedient hat.

Wir haben hier aber einen Fall vor uns, wo derjenige politische Beamte, wenn ich so sagen soll, welcher noch nicht zwei Jahre im Dienst gewesen ist, ohne Pension aus dem Dienst scheiden muß, sei es freiwillig, sei es gezwungen. Es giebt hier zwei Ansichten. Nach der einen bekommt ein solcher politischer Beamter, wenn er bei Dienstfähigkeit ausscheidet, bevor er zwei Jahre im Dienst gewesen ist, auch keinen Pfenning. Nach der anderen hat er in solchen Fällen, wo er zwar die betreffende Stelle noch nicht zwei Jahre innegehabt hat, dagegen über zehn Jahre im Reichs- oder Staatsdienst gewesen ist, auch einen Anspruch auf diese Pension. Man darf bei dieser Gegenüberstellung die eminente finanzielle Tragweite nicht verkennen. Ueber diese Frage muß ein ganz bestimmter Aufschluß gegeben werden. Ist es einem Director zuzumuthen, der sich erfahrungsmäßig im Wesentlichen als ein vorwiegend technisch-administrativer Beamter ausgebildet, in eine Stellung einzutreten, wo er bei alter Dienstführung, wenn er innerhalb zweier Jahre entlassen wird oder selbst entlassen werden will, keinen Pfenning erhält? — Eine andere schwierige Frage ist die, was als Vorstand und was als Director zu bezeichnen ist? Auch hierüber möchte ich die Vertreter der Regierung um Auskunft bitten.

Hg. Dr. Lasker: Als der Präsident die erste und zweite Lesung dieses Gesetzes auf die heutige Tagesordnung setzte, ging er sicherlich von der Ansicht aus, daß dasselbe lediglich technischer Natur sei. In der That handelt es sich hier aber um eine bedeutende Organisation und zwar um die Durchführung eines Lieblingseigentums des Reichskanzlers, sämtliche Ministerialbeamte jeder Zeit nach seinem Belieben entfernen zu können, angeblich nach englischem Vorbild. Dies beruht aber auf einer ungenauen Kenntniss der englischen Verhältnisse. In England hat jedes Ministerium zwei verschiedene Directoren, einen parlamentarischen oder politischen und einen technischen; man würde sich dort aber sehr wundern, wenn der letztere plötzlich zu den leicht beweglichen Beamten gezählt werden sollte. Ich gebe zu, daß es unter den heutigen Umständen viel besser ist, wenn ein Minister rechtzeitig aus dem Amte scheidet und so seinen politischen Charakter wahrhaft, als daß er sich fortzuschleppen läßt, so lange es nur möglich ist, um nur im Amte zu bleiben. Ich billige es nicht, daß diejenigen Beamten, die sich am besten an den Vertreter des leitenden Willens anschließen gewohnt haben, in die höchsten Stellen gelangen. In diesen Strudel wollen wir uns nicht stürzen, vielmehr bei dem Chaos, in dem wir uns befinden, mindestens bei den Directoren einen festen Punkt festhalten. Das vorliegende Gesetz hat die Bedeutung, daß bei den Directorstellen eine völlige Umänderung eintreten soll. Es darf aber hier nicht einer zukünftigen Organisation eine Leichtigkeit angewiesen werden, die uns noch den letzten Rest von ständiger Kenntniss der Verwaltung gewährt. Man mag die Zahl derjenigen Beamten vergrößern, die entfernt werden können, aber über diesen Gebanten hinaus darf nicht die tägliche Nothwendigkeit außer Augen gelassen werden, eine gewisse Continuität zu behalten.

Für mich ist nicht bloß die finanzielle Seite der Sache maßgebend. Da mit der Beförderung in eine Directorstelle sehr bald ein erheblicher Verlust des Gehalts verknüpft sein könnte, so werden sich weniger die Beamten der alten Schule als die Streber bereit erklären, einen solchen Posten anzunehmen. Früher wurde einem Ministerialbeamten, der sich mit den leitenden Anschauungen nicht mehr in Uebereinstimmung fühlte, ein minder gefährliches Decernat gegeben, — jezt hat er hierauf keinen Anspruch mehr, sondern er bleibt so lange im Amte, bis seine Ehre ihm vorschreibt, seine Entlassung zu nehmen. Ich bin der Meinung, daß es sich wohl verlohnen würde, das Gesetz an eine Commission zu verweisen, aber es würde auch genügen, die zweite Lesung von der heutigen Tagesordnung abzusehen.

Staatssecretär Dr. Friedberg: Es handelt sich nicht um ein rein technisches Gesetz, sondern um eine Vorlage von erheblichem politischen Inhalt. Der Entwurf glaubte auf den Beifall des Hauses rechnen zu können, wenn er den Beamten, die ein politisches Amt inne haben, den Austritt aus demselben bei Meinungsverschiedenheit ermöglicht, ohne daß ihnen daraus wirtschaftliche Nachteile erwachsen. Die Directoren in den Reichsämtern haben ein solches politisches Amt. Wenn heute die Ansicht laut geworden ist, daß ein Director, der noch nicht zwei Jahre im Amte ist, ohne jedes Gehalt entlassen werden könne, so ist das nicht richtig. Er hat einen Anspruch auf Wartegeld. Unter Vorständen von Reichsämtern versteht der Entwurf diejenigen, welche das Stellvertretungsgesetz als Vorstände bezeichnet. Die Directoren sind solche, welche den Titel führen und die Funktionen eines solchen versehen. Das könnte nur bei dem Unterstaatssecretär im Reichskanzleramt zweifelhaft sein. Alle in Betracht kommenden Aemter aufzuzählen, hätte dem Gesetze eine geschmacklose Form gegeben, und da die Bildung von Reichsämtern noch im Fluß ist und wir in einem Vierteljahr wieder ein neues haben könnten, so dürfte sich die allgemeine Form besser empfehlen.

Hg. Windthorst: Früher wurden solche organisatorische Aenderungen mit lauten Jubel aufgenommen, weil man darin eine Fortbildung des Reichsgedankens erblickte; mein Widerstand konnte den raschen Lauf nicht hemmen; jezt bekomme ich Hilfe. Alle gegen die heutige Vorlage vorgebrachten Bedenken richten sich mehr gegen die §§ 25 und 35 des Reichsbeamtengesetzes, als gegen die heutige Vorlage; damals hatte man durch aus keine Bedenken. Daß ein Beamter nicht gegen seinen Wunsch ohne jeden Geldbezug entlassen werden kann, ist selbstverständlich; dahin kann man das Gesetz nur verstehen, wenn man eben annimmt, daß der Gesetgeber vernünftig ist. Die Stellung eines Directors, der sich mit dem Minister in Widerspruch befindet, ist allerdings unerträglich; deshalb bin ich auch geneigt, den Directoren das Recht zu geben, ihre Entlassung zu verlangen; ich bin aber nicht geneigt, dem Reichskanzler das Recht zu geben, sie seinerseits ohne Weiteres auf Pension oder Wartegeld zu setzen.

Hg. Lasker beantragt, den Gesetzentwurf einer Commission von 14 Mitgliedern zu überweisen, damit dieselbe prüfe, auf welche Aemter der Vorschlag anwendbar sei, und diese namentlich bezeichne. Eine allgemeine Forderung, wie sie in der Vorlage enthalten, sei unzulässig. Die Unschönheit der namentlichen Aufzählung sei der gefährlichen Allgemeinheit der Fassung vorzuziehen.

Das Haus überweist die Vorlage an eine Commission von 14 Mitgliedern.

Schluß 4½ Uhr. Nächste Sitzung Freitag 12 Uhr. (Freundschafts-Vertrag mit den Samoa-Inseln; Verfassung und Verwaltung von Elsaß-Lothringen. Statistik des Waarenverkehrs und Zolltarif.)

Berlin, 10. Juni. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Obergerichts-Anwalt und Notar, Justizrath Dr. Heitmann in Völsberg, den Charakter als Geheimen Justizrath, dem Kreis-Gerichts-Secretär Georgi in Ostrow, bei seiner Versetzung in den Ruhestand, den Charakter als Kanzleirath, dem Kreisphysikus Dr. Grosser in Neumarkt und den praktischen Aerzten z. Dr. Leppmann in Raudten und Dr. Samuel Meyer und Dr. Moritz Reinhardt in Breslau den Charakter als Sanitätsrath verliehen; sowie in Folge der von der Stadtverordneten-Versammlung zu Cuxen getroffenen Wahl, den Verwalter des städtischen Armenwesens daselbst, Karl Wolff, als unbesoldeten Beigeordneten der Stadt Cuxen auf die gesetzliche Amtsdauer von sechs Jahren bestatigt.

Se. Majestät der König hat den Pfarrer Carl Friedrich Beckmann in Christdorf zum Superintendenten der Diocese Wittich, Regierungsbezirk Potsdam, und den Pfarrer Heinrich Thielebein in Wernburg zum Superintendenten der Diocese Ziegenrück, Regierungsbezirk Erfurt, ernannt.

Der Obergerichts-Anwalt Fiedell II. in Celle ist zum Anwalt bei dem dortigen Appellationsgericht ernannt worden.

Berlin, 10. Juni. [Beide Kaiserliche Majestäten] trafen gestern Abend 8 Uhr mit Ihren königlichen Hoheiten dem Großherzog und der Großherzogin von Baden und ihren Enkelkindern von Schloß Babelsberg im hiesigen Palais ein. Ihre Majestät die Kaiserin-Königin empfing heute die hier eingetroffenen hohen Gäste, für welche im königlichen Palais eine Familientafel stattfand.

Außer den bereits gemeldeten Herrschaften werden zur Feier der Goldenen Hochzeit Ihrer Kaiserlichen und königlichen Majestäten noch der Graf und die Gräfin von Flandern, und zwar morgen früh, eintreffen.

Nordhausen, anlässlich der Feier der goldenen Hochzeit Ihrer Majestäten des Kaisers und der Kaiserin, 300,000 M. zur Stiftung einer Altersversorgungskasse geschenkt.

Stuttgart, 10. Juni. [Stiftung.] Der württembergische Wohlthätigkeitsverein hat einen Beitrag von 10,000 M. für das neue Männerkrankenhaus gespendet, welches unter dem Namen „Augusta-Stiftung“ bei Ludwigsburg errichtet werden soll.

Schweiz.

Zürich, 7. Juni. [Aus der Bundesversammlung.] Zum Banknoten-Monopol. — Vorgeschlagene Zollerhöhungen. — Der diplomatische Feldzug gegen das Aysrecht. — Das Concordat zwischen der Curie und dem Staatsrathe von Wallis. Am Montag nahm die Bundesversammlung ihre Arbeiten wieder auf. In ihren Eröffnungsreden, welche der Volkswitz „Chroniken“ nennt, sprachen beide Präsidenten ihr Bedauern über die durch Volksabstimmung beschlossene Wiedereinführung der Todesstrafe aus, namentlich auch wegen des Einbruchs in die durch Compromiß zu Stande gekommene Bundesverfassung von 1874. Der Präsident des Nationalraths, Römer, knüpfte daran folgende Mahnung: „Der Volkswitz soll uns um so mehr anspornen, durch unermüdliches Arbeiten am Wohl des Volkes und an der Verbesserung der als krank erkannten Zustände den Ideen, die wir für gut und richtig halten, nach und nach zum Siege zu verhelfen. Stehen wir nach diesem Einscheide um so treuer zu der Verfassung von 1874 und machen wir um so energischer Front gegen alle weiteren Revisionsgelüste, kommen sie von welcher Seite sie immer mögen; aber überwachen wir auch gewissenhaft deren weitere Ausführung! Je gerechter und loyaler der Ausbau der Verfassung geschieht, desto mehr werden die Gegner derselben auf beiden Seiten wieder Vertrauen zu ihr gewinnen und die Gelüste, aufs Neue an ihr zu rütteln, vergehen.“ Redner sprach dann die Hoffnung aus, daß die Volksabstimmung zu der so dringenden Einheitlichkeit des Strafrechts führen werde. Der Präsident des Ständeraths, Gengel, legte großes Gewicht darauf, daß die Todesstrafe nur eine sehr kleine Mehrheit erhalten habe, und schloß daraus, „daß dem Schweizervolke jeder Gedanke an einen Rückfall in mittelalterliche Zustände fremd ist und daß vielmehr die Zeit nicht mehr fern sein dürfte, in welcher das Richtschwert mit allgemeiner Billigung in die Ecke gestellt werden kann und die Abschaffung der Todesstrafe zum Rechtsfrage in der Volksüberzeugung selbst geworden sein wird.“ Da nun die einen Cantone von der Todesstrafe Gebrauch machen würden, die anderen nicht, so werde die daraus entspringende Ungleichheit notwendig die allgemeine Rechtseinheit zur Folge haben müssen. Beide Präsidenten widmeten dem Andenken Jakob Stämpfis warme Worte der Guldigung. — Der Nationalrath wählte zum Präsidenten den bisherigen Vicepräsidenten Rünzli von Aargau, zum Vicepräsidenten Burckhardt von Basel mit 51 Stimmen, während 46 auf den ultramontanen Candidaten Weil fielen. Der Rath stürzte sich dann in die Prüfung der Staatsrechnung von 1878, welche zwar statt der erwarteten Fehlschüsse von 3,783,170 Fr. einen Activaüberschuß von 66,585 Fr. aufweist, aber in den nächsten Jahren wegen Verzinsung und Tilgung von Anleihen schwerlich so günstig lauten wird. Die Commission glaubt daher, daß man durch erhöhte Zölle jährlich 3¼ Mill. Fr. mehr vor sich bringen müsse. Bundespräsident Hammer möchte lieber 4 Mill., da die eidgenössische Schuld sich auf 32 Mill. belaufe. Ein Antrag von Zoos, dem Bunde das Banknotenmonopol zuzuwenden, machte nur 8 Stimmen. Zoos erklärte den Notengewinn der Privatbanken als unmoralisch, weil ohne Arbeit erzielt, und bezweifelte die Sicherheit der Privatnoten. Allerdings leidet die Schweiz etwas an Ueberfruchtung mit denselben; die 35 Notenbanken, private und cantonale, haben fast für den ganzen Betrag ihres Actienkapitals, 108,870,000 Fr., Noten ausgegeben, von denen durchschnittlich über 82¼ Mill. Fr. umlaufen. — Im Ständerath wurde der bisherige Vicepräsident Stehlin von Basel zum Präsidenten und Sahl von Bern mit 20 Stimmen (der ultramontane Candidat Hettlingen hatte 18) zum Vicepräsidenten gewählt. Der Rath nahm dann die Prüfung des bundesrätlichen Rechenschaftsberichts für 1878 zur Hand. — Um das Gleichgewicht in den Bundesfinanzen herzustellen, schlägt der Bundesrath Zollerhöhungen vor auf Petroleum, Kaffee, Thee, Gewürze und selbstverständlich besonders gepfefferte auf die edelste Gabe der Mutter Natur, den Tabak, welcher von Abfällen und Blättern an bis zu Rauch- und Schnupftabak und Cigarren 25—80 Fr. von 100 Kilo tragen soll; Cigarren erleiden also eine Steigerung um 166¼ pCt. Die neuen Tabakzölle sollen mit 1. Juli, die andern mit Neujahr in Kraft treten. — Die Nachricht, daß nicht Rußland, sondern Deutschland einen diplomatischen Feldzug gegen das Aysrecht der Schweiz unternommen, ist eine russische Erfindung. — In einer Versammlung des Arbeiterbundes zu St. Gallen wurde dem Bundesrath Mißbilligung ausgesprochen wegen Beeinträchtigung des Aysrechts und der Pressefreiheit. Um die mißliche Stellung der Schweiz gegenüber den europäischen Monarchien zu verbessern, freizügige Karl Bürkli den älteren Gedanken ihres Anschlusses an die Vereinigten Staaten wieder auf. — Großes Aufsehen macht die Nachricht, der Staatsrath von Wallis habe mit dem Bischof von Sitten, als Bevollmächtigten des heiligen Stuhles, ein Concordat abgeschlossen, durch welches das öffentliche und Privatrecht des Cantons unter die Gebote der Curie gebeugt und z. B. bestimmt wird, daß Besitzer früherer Kirchengüter, welche dieselben gutgläubig vom Staate erworben haben, nunmehr 5 pCt. des Werthes derselben an die Kirche zurückgeben sollen. Der Große Rath hat eine Commission zur Prüfung der Vorlage niedergesetzt. Es ist zweifelhaft, ob sogar die ultramontanen Walliser Ja sagen werden. Sedenfalls aber wird der Bund diese päpstliche Machenschaft nicht dulden.

Italien.

Rom. [Das telegraphisch avisirte Schreiben des Papstes an die Bischöfe von Turin, Vercelli und Genua lautet nach dem Wiener „Waterland“:]

„Ehrwürdige Brüder! Wir haben großes Wohlgefallen an Eurer Hirtenfürsorge gehabt, ehrwürdige Brüder, mit welcher Ihr die Vertheidigung der christlichen Ehewader übernommen; jezt, wo Sie durch die Erlassung eines Strafbots gegen die religiöse Feier derselben von einem neuen Schlag bedroht wird. Wir erinnern uns wohl, wie Ihr selbst und im Allgemeinen der ganze italienische Episcopat gegen derartige Gesetzesvorschläge, welche die Würde und die Freiheit der christlichen Ehe verletzten, auch in der Vergangenheit weise protestirt habt. Aber jezt habt Ihr, um von dem katholischen Italien dieses neue Unglück zu bannen, Eure Anstrengungen verdoppelt, Eure Vorstellungen und gewichtigen Reclamationen wiederholt, und obwohl diese jezt keine andere Wirkung hatten und keine andere Ehre erlangten, als die einer trodenen Erwähnung, um dann ungelesen und ungegrüßt in's Archiv zu wandern, ist Euer Wirken darum nicht minder würdig, von uns gerühmt zu werden, da Ihr die katholische Wahrheit rechtzeitig auch Angehörigen der Irthümer einzuschlagen, die Freundesstimme, die sie zur Wahrheit zurückführt, verachtet.“

Im Uebrigen habt Ihr sehr mit Recht, ehrwürdige Brüder, eine derartige Reform, welche, nachdem sie der christlichen Ehe jede rechtliche Geltung genommen, ihre Feier in Fesseln schlägt und sie mit Strafbestimmungen den Forderungen eines Civilvertrahens unterstellt, als unheilvoll für die Religion und für die Moral beklagt. Man muß die fundamental-Principien des Christenthums und, Wir möchten sagen, auch die Elementar-

vergriffe des väterlichen Rechtes verkommen, um zu behaupten, daß die Ehe eine Schöpfung des Staates sei, nichts als ein gewöhnlicher Vertrag, ein gesellschaftliches Consortium rein weltlicher Natur. Die eheliche Vereinigung ist kein Werk oder Erfindung der Menschen. Gott selbst, der höchste Urheber der Natur, hat durch diese Vereinigung von allem Anfang an die Fortpflanzung des menschlichen Geschlechts und die Begründung der Familien angeordnet und in dem Gesehe der Gnade wollte er sie noch mehr abeln, indem er ihr das göttliche Siegel des Sacraments aufdrückte. Darum ist die Ehe nach christlichem Rechte in Bezug auf die Substanz und die Heiligkeit des Bandes ein wesentlich heiliger und religiöser Act, dessen Ordnung actengemäß der religiösen Gewalt angehört, nicht durch Uebertragung des Staates oder durch Zustimmung der Fürsten, sondern durch Mandat des göttlichen Stiefers des Christenthums und Urhebers der Sacramente.

Ihr wißt außerdem wohl, ehrwürdige Brüder, wie man, um das Eindringen der weltlichen Gewalt in die christliche Ehegesegnung zu beschneiden, den Begriff der Trennung des Vertrages vom Sacramente als Ergebnis des modernen Fortschrittes in's Feld schickte, so daß man die Ehe nur als Vertrag betrachten und sie in Allem der Herrschaft des Staates unterwerfen, der Kirche aber nur die Einmischung eines rituellen Segens lassen will. Um eine solche Theorie zu accreditiren, beruft man sich auf ausländische Gesetzbücher und auf die Thatsache, daß bei einigen katholischen Nationen die Ehe heutzutage einer ganz weltlichen und Laiengesegnung unterworfen ist.

Aber was auch immer altkatholische oder der Autokratie des Staates ergebene Priester sagen mögen, ist es doch gewiß, daß das Gewissen aller aufrichtigen Katholiken diese Lehre nicht als die Grundlage einer christlichen Ehegesegnung über die Ehe annehmen kann, weil sie sich auf einen von der Kirche wiederholt verurtheilten dogmatischen Irrthum gründet, welcher darin besteht, daß man das Sacrament auf eine äußerliche Ceremonie und auf den Standpunkt eines einfachen Ritus reducirt; eine Lehre, welche den wesentlichen Begriff der christlichen Ehe umstürzt, wonach das von der Religion gebotene Eheband mit dem Sacrament identisch ist und von ihm unzertrennbar nur ein einziges Subject, nur eine einzige Realität bildet. Darum heißt die Ehe inmitten einer christlichen Gesellschaft entheiligen so viel, als sie begraben, dem religiösen Glauben der Unterthanen Schmach zufügen und einen unheilvollen Betrug gegen ihr Gewissen spinnen, da die bloße Legalität des Civilactes ohne das Sacrament nicht die Kraft hat, nicht die Kraft haben kann, ihre Vereinigung zu einer erhabenen und ihre Familien glücklich zu machen. Auch das Beispiel jener katholischen Nationen gilt nichts, welche, von grausamen Kämpfen und socialen Umwälzungen tief ausgewühlt, sich gezwungen sahen, eine derartige Reform über sich ergehen zu lassen, die entweder von heterodoxen Lehren und Einflüssen eingegeben oder von der Uebermacht der Gebietenen festgesetzt wurde; eine Reform übrigens, welche dort nicht nur reich an den bittersten Früchten, sondern auch niemals in friedlichem Besitze war, weil sie beständig von dem Gewissen der ehrbaren Katholiken und von dem rechtmäßigen Lehramte der Kirche mißbilligt wurde.

Und hier ist die Bemerkung am Platze, mit welchem Unrechte die Kirche beschuldigt wird, einen Uebergreif in die Ehegesegnung machen zu wollen zum Nachtheile, wie man behauptet, der Prärogative des Staates und der politischen Autorität. Die Kirche intervenirt nur, um das zu schützen, was unter der Herrschaft des göttlichen Rechtes steht und was ihr unveräußerlich anvertraut wurde, nämlich die Heiligkeit des Bandes und die religiösen Beigaben, die ihm eigen sind. Niemand bestreitet dem Staate jene Theile, welche ihm zufließen können, um die Ehe zeitlich zum allgemeinen Wohle einzuordnen und ihre bürgerlichen Wirkungen nach der Gerechtigkeit zu regeln. Aber nicht so, wenn er, in das Heiligtum der Religion und des Gewissens eintretend, sich zum Schiedsrichter und Reformator über die intimsten Beigaben eines erhabenen Bandes aufwirft, welches Gott von sich aus angeordnet hat und welches die weltlichen Gewalten ebensowenig jemals lösen oder ändern können, als sie es knüpfen können.

Darum begreift Ihr wohl, ehrwürdige Brüder, welches Urtheil man sich über einen katholischen Staat bilden kann, der, die heiligen Principien und die weissen Disciplinen des christlichen Eherechtes beiseite lassend, sich die traurige Aufgabe stellt, sich seine eigene eheliche Moral von ganz menschlichem Charakter unter ausschließlicher gerichtlichen Formen und Garantien zu schaffen und der sie dann, so viel an ihm ist, den Gewissen der Unterthanen mit Zwang aufdrängt und sie an die Stelle jener religiösen und sacramentalen Gesetze stellt, ohne welche die Ehe unter Christen weder erlaubt, noch geehrt, noch dauerhaft sein kann. Wir bekennen es, ehrwürdige Brüder, daß es uns nicht wenig Kummer macht, zu sehen, wie dies das Loos ist, welches die heutigen Herrscher dem katholischen Italien bereiten und wie in dieser Metropole des Katholicismus selbst der schimpfliche und unselige Plan jetzt zu reifen beginnt.

In der That offenbart sich ein solcher Plan, an sich und in seinen Konsequenzen betrachtet, nur zu sehr als ein schimpflicher und unheilvoller sowohl für die Religion und für das Priesterthum, als für die Freiheit der Gewissen und für die öffentliche Moral. Denn indem der Staat verneint auf das religiöse Gebiet eindringt und über eine Materie verfügt, welche nicht die feimige ist, trägt er dem Sacramente nur so weit Rechnung, um die Spendung desselben in Fesseln zu schlagen und es der Herrschaft des Gesehbuches und den Forderungen eines gerichtlichen Formalismus zu unterwerfen. Ja, er zieht aus dem Sacramente einen Schuldtitle, um den gerechten Diener und die Contrahenten mit Geld- und Freiheitsstrafen zu belegen; er betrachtet als unredlich und ungültig, obwohl von Gott gesegnet, die sacramentalen Vereinigung, wenn ihr nicht die bürgerliche Formalität vorangegangen ist; er legt ungerechterweise der Kirche und dem Clerus zur Last, was die natürliche Wirkung der Institution und der religiösen Ueberzeugungen des italienischen Volkes ist: nämlich die Seltenheit der Ehelichen und die Nichtbeachtung des legalen Verfahrens. Und um nichts Weiteres zu sagen, er hindert den geweihten Diener, auch wenn die Pflicht es ihm gebietet, rasch und rechtzeitig in der äußerlichen Bedrängnis durch die sacramentale Feier für die Verhöhnung der beängstigten Gewissen und für den Frieden und die gefährdete Ehre der Familien vorzujagen. Und in Bezug auf die Unterthanen fesselt er in ungebührlicher Weise ihren Glauben und ihre religiöse Freiheit durch das Verbot, das Sacrament unabhängig vom Staate zu gebrauchen; er legt ihrem Gewissen für die eheliche Gemeinschaft und für die Schöpfung der Familie die bloße Moralität des Gesehbuches auf, welche sie vor Gott und vor der Religion nicht rechtfertigen, und gleichzeitig läßt er das lasterhafte Concubinat frei, so daß es sich (wie die Statistik beweist) ungeheuer ausbreiten und mitten in dem bürgerlichen Consortium herrschen kann mit Umgehung der christlichen Pflichten und der Vorschriften des Gesehbuches selbst; und, was höchst gefährlich ist, er legt in die Hand trügerischer Menschen eine gefeßliche Waffe, um das Gewissen gottesfürchtiger Mädchen und ehrbarer Eltern zu verathen, indem sie sich nach dem Civilact weigern, die religiöse Feier zu begeben.

Daraus entsteht, ehrwürdige Brüder, der natürliche Zweifel, ob die heutige Reform gegen die religiöse Ehe nicht mehr von dem Vorhaben, der Kirche und dem Clerus neue Drangsale zu bereiten und die Anreizungen zum Verderben für das italienische Volk zu vermehren, als von dem Gedanken der socialen Ordnung und Rechtschaffenheit dictirt sei. Und der Zweifel wird leider bestärkt, wenn man bemerkt, wie die erwähnte Reform dem geweihten Diener mit einer größeren Strafe belegen will, als die Hauptbetheiligten, indem sie diesen einen Ausweg offen läßt, um sich binnen einer bestimmten Frist von der Strafbhandlung zu befreien; aber nicht so dem Priester; und wenn man außerdem die unedlen Lügen und die irreligiösen Declamationen bedenkt, mit welchen man die Reform nicht ohne Verleumdung und Kränkung für jedes katholische Herz beim Publikum accreditiren wollte. Denn man wagte unumwunden zu sagen, die gesellschaftliche Moral sei nicht die religiöse Moral, und der Gesehgeber sei kein Moralist; der Staat kümmere sich nicht um die Sacramente und scheue sich nicht, ein Sacrament zu bestreiten, um seine Institutionen aufrecht zu erhalten; die vorliegende Reform sei eine Repräsentation gegen die Kirche, weil sie das Civilgesetz, welches den religiösen Charakter des Sacraments nicht anerkennet, als ungerecht verdammt; das Sacrament der Ehe sei eine falsche Verbindung und ein Concubinat, welches das gesellschaftliche Gesez verleihe. Ihr seht wohl, ehrwürdige Brüder, nach solchen Kundgebungen, von welchen Principien die vorgeschlagene Reform eingegeben ist und auf welches Endziel sie lossteuert.

Bitten wir darum von ganzem Herzen den Allerhöchsten, daß er uns den Kummer erspare, im evangelischen Weinberge diese neue Saat ausgestreut zu sehen, welche nur verderbliche Früchte für den Glauben und für die häusliche wie für die öffentliche Moral bringen kann und eine Quelle neuer Verleumdungen und Gewaltthaten zum Nachtheile der Priester sein wird. Gleichzeitig wollen wir nicht ablassen, ehrwürdige Brüder, die Gläubigen mit passenden Wehrungen über die große katholische Wahrheit zu versorgen, daß der Ursprung und die Heiligung der Ehe von Gott kommt und daß es außer den von Gott und der Kirche festgesetzten Formen weder Ehrbarkeit, noch Heiligkeit des Bandes, noch die Gnade des Sacraments giebt. Und um die besondern Beschuldigungen Lügen zu strafen, welche man heute gegen die Kirche und gegen den Clerus schleudert, als wären sie systematisch feindselig gegen jene Anordnungen, welche die Ehe in ihren

bürgerlichen Beigaben regeln, brauchen wir bloß an die weissen Instructionen zu erinnern, mit welchen die Kirche selbst, sobald die Integrität des Dogmas und die Würde des Sacraments sichergestellt ist, gestattet, daß die Gläubigen solchen Gesehgebungen gegenüber die socialen Vortheile genießen, welche aus denselben hervorgehen. Ihr kennt diese Instructionen wohl, ehrwürdige Brüder, aus gar vielen Acten des apostolischen Stuhles und namentlich aus dem Breve Benedict's XIV. an die Bischöfe von Holland: Redditae sunt vom 17. September 1746, aus dem Breve Pius' VI. an den Bischof von Lugon vom 28. Mai 1793, aus der Encyclica Pius' VII. an den französischen Episcopat vom 17. Februar 1809 und in unseren Tagen aus der General-Instruction der heiligen Bönitentiarie an die Bischöfe Italiens vom 15. Februar 1866.

Was wir Euch auseinanderzusetzen haben, ehrwürdige Brüder, könnte gewiß genügen, um die Geister zu erleuchten und die gefürchtete Gefahr zu beschwören. Wenn trotzdem die Bosheit der Menschen uns zwingen würde, durch diese und andere verderbliche Reformen das Sacrament immer mehr gefährdet zu sehen, wären wir mit Euch wahrlich tief betrübt darüber; aber nach dem unüberwindlichen Beispiele der Apostel und Unserer Vorgänger würden wir die Normen vorschreiben, um nach dem göttlichen Gebote die heilige Sache der christlichen Ehe und das Seelenheil der Gläubigen immer mehr zu schützen.

Inzwischen ertheilen wir als Unterpfand Unseres besondern Wohlwollens Euch, ehrwürdige Brüder, dem ganzen Clerus und dem Curer Sorgfalt anvertrauten Volke aus der Fülle des Herzens den apostolischen Segen. Rom, aus dem Vatican, am Pfingsttag, 1. Juni 1879.

Leo, PP. XIII."

Provincial-Beitung.

+ Breslau, 11. Juni. [Zur Vorfeier des goldenen Hochzeits-Jubiläum's] Ihrer Majestäten des Kaisers Wilhelm und der Kaiserin Augusta fand gestern Nachmittag ein von der kaufmännischen Zwinger-Resourcen-Gesellschaft im Zwinger-Garten veranstaltetes großes Militär-Concert statt, welches von der Regiments-Musik des 1. Schlesischen Grenadier-Regiments Nr. 10 ausgeführt wurde. Der schöne Garten war aufs prächtigste mit den goldbefräzten Büsten des Kaiserpaars und Fahnen in den deutschen und preussischen Farben decorirt. Ueber dem Hauptportale nach dem Garten zu prangte ein Thronhimmel mit der Inschrift „11. Juni 1829 und 1879.“ Während des Concerts wurde ein von Faust componirt, dem Kaiserpaare gewidmeter Walzer „Goldener Hochzeitsreigen“ und eine von Herzog componirte „Goldene Hochzeits-Gavotte“ executirt, welche beide Musikstücken den allgemeinsten Beifall errangen. Am Abend wurde an der Fontaine ein brillantes Feuerwerk abgebrannt, worauf der herrliche Garten im bengalischen Lichte erstrahlte. Der Garten war von Seiten der Resourcen-Mitglieder sehr zahlreich besucht, tausende von Zuschauern hatten sich außerhalb des Gartens auf der Promenade eingefunden. — Im großen Saale des Breslauer Concerthauses fand ein allgemeiner Studenten-Commerz zu Ehren des morgenden Tages statt. — Heute hat unsere Stadt ein festliches Gewand angelegt; sowohl die königlichen und städtischen Gebäude als auch die meisten Privathäuser sind mit Flaggenschmuck festlich decorirt. Vom Rathsthorne wehen die deutschen, preussischen und schlesischen Farben. Die Schaufenster der hiesigen Hoflieferanten und zahlreicher anderer Geschäftsleute sind mit den Büsten und Bildnissen des Kaiserpaars geschmückt, und überall giebt sich die Liebe und Verehrung zu unserem Herrscherpaare kund. Die öffentlichen Denkmäler sind mit Fahnen, Guirlanden und Gasverzierungen zu der heute Abend stattfindenden Illumination ausgestattet. Einen sehr geschmackvollen Anblick gewährt das Kriegerdenkmal auf dem Augustaplatze, dessen Steinfiguren und sogar die auf den Postamenten ruhenden erbeteten französischen Kanonen aus Reichthum mit Blumenkränzen geschmückt sind. Das Denkmal selbst ist mit Fahnenstangen, Guirlanden und Gas-Flambeaus umgeben, die Fenster der königlichen Kunst- und Gewerbeschule sind mit rothen Sammet-Draperien verziert. — Zu den Gotteshäusern aller Confessionen flärmen die Andächtigen, um den Segen des Himmels auf das erhabene Jubelpaar zu erleben. — Das Weiter zum heutigen Festtage gestaltet sich überaus günstig.

— r. [Zur Illumination.] Wie die heutige Morgennummer der „Schles. Volksztg.“ meldet, werden Anstalten getroffen, das Portal des fürstbischöflichen Palastes heute Abend glänzend zu beleuchten. Die genannte Zeitung knüpft natürlich an diese Nachricht verschiedene Ausfälle.

— r. [Zu der militärischen Beglückwünschungs-Deputation] zu der Jubelhochzeit Ihrer Majestäten gehören vom Schlesischen Leib-Kürassier-Regiment Nr. 1 außer dem Commandeur des Regiments Oberst Frhr. Taets von Amerongen noch der Major Schmidt v. Osten, der Rittmeister Frhr. v. Seherr-Doh; außerdem gehört zu dieser Deputation der Secondelieutenant Graf v. Büdler, commandirt zur Kriegsakademie.

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolff's Telegr.-Bureau.)

Berlin, 10. Juni. Das sächsische Königspaar ist Abends 9 1/2 Uhr hier eingetroffen und wurde auf dem Bahnhofe von der Kaiserin, dem Kronprinzen, dem Prinzen August von Würtemberg, vom Gouverneur, Stadicommandanten, Polizeipräsidenten, vom sächsischen General, dem Ehrenpräsidenten und einer Ehrencompagnie vom Garde-Füsilieregiment mit Fahne und Musik empfangen; letztere intonirte beim Eintreffen des Paares „Heil Dir im Siegerkranz.“ Der Kronprinz geleitete das Königspaar nach dem Empfangssalon zur Kaiserin. Der König kehrte dann mit dem Kronprinzen zurück und schritt die Front der Ehrencompagnie ab. Die Kaiserin geleitete die Königin der Kronprinz den König ins Schloß, wo das Souper eingenommen wurde, an welchem auch die Weimar'schen Herrschaften und der Erbprinz und die Erbprinzessin von Hohenzollern theilnahmen.

Wien, 10. Juni. Nach authentischen Nachrichten der „Polit. Corresp.“ über die Räumung von Bulgarien und Ostrumelien seitens der Russen begann die Einschiffung der russischen Truppen am 26sten Mai in Burgas. Eine Brigade der 30. Division befindet sich bereits auf der Rückfahrt. Die 16. Division geht in Eilmärschen nach Burgas. Auch das 9. Corps wird über Burgas zurückbefördert, wo General Skobelev persönlich den Rücktransport leitet. — Weiter wird der „Polit. Corresp.“ aus Philippopol gemeldet: Das Directorium hat in 28 Bezirken die Vorstände ernannt; unter den Ernannten befinden sich 21 Bulgaren, 4 Griechen und drei Türken. In den Bezirken mit gemischter Bevölkerung werden die 3 hervorragenden Functionäre einer der drei Nationalitäten entnommen.

Pest, 11. Juni. Anknüpfend an die Meldung des „Fremdenblattes“ über die günstigen Steuerereingänge in Ungarn bemerkt „Pest Naplo“; Thatsache ist, daß, seitdem Lonyay die 60 Millionenanleihe abschloß, kein ungarischer Finanzminister über solchen Cassavorrath verfügte. Die Deckung des Deficits ist vorhanden, mehr als 1/2 Schatzbonds sind eingelöst. Der Rest wird nach dem 1. August eingelöst werden. Die günstigsten Steuerereingänge sind dem leichten, wohlfeilen Credit zuzuschreiben. Die Regierung gedenkt den niedrigen Zinsfuß auszunutzen, indem der Zinsfuß der Kassenscheine von 5 1/2 auf 5 pCt. herabgesetzt wird.

Paris, 10. Juni. Das Gerücht, die Division Montpelier habe Befehl erhalten, nach Algier zu gehen, ist der „Agence Havas“ zufolge unbegründet. Nachrichten aus Algier vom 10. Juni bestätigen, daß die Unruhen sich nicht weiter ausgedehnt haben.

Versailles, 10. Juni. Deputirtenkammer. Auf eine Interpellation septe der Marineminister die Ursachen und näheren Um-

stände des Schiffbruchs des Kanonenbootes „Arrogante“ auseinander und hob hervor, die Construction desselben sei für eine Fahrt auf offener See unzureichend gewesen. — Der Senat setzte die Verathung der Frage der Rückkehr der Kammer nach Paris für Sonnabend fest. Der Justizminister theilte mit, die Regierung bereite ein Garantiegesez vor; sie sei bereit, nähere Mittheilung zu machen, sobald es der Senat wünsche.

Mantua, 10. Juni. Die in Folge des Durchbruchs der Po-Dämme eingetretene Ueberschwemmung richtet in der Provinz Mantua ungeheuren Schaden an. Zwischen Revere und Sernide sind weitere zwölf Communen plötzlich zur Nachtzeit von den Fluthen überfluthet worden, so daß sich die Einwohner kaum noch auf die Dämme retten konnten. Viele Häuser sind eingestürzt, viel Vieh ertrunken. Trotz der durch die Ueberschwemmung hervorgerufenen Noth herrscht doch in Folge der von den Behörden getroffenen fürsorglichen Maßnahmen überall vollständige Ordnung.

London, 10. Juni. Unterhauss. Unterstaatssecretär Bourke erwiderte auf eine Anfrage Goldsmid's, General Wolseley habe seine Entlassung als Generalgouverneur von Cypren gegeben, Oberst Biddulph sei zu seinem Nachfolger ernannt worden.

Konstantinopel, 10. Juni. Die Pforte hat, nach einer Mittheilung der hiesigen „Agence Havas“, den türkischen Commissar in Philippopol telegraphisch darauf hingewiesen, daß die ostrumelische Commission sich nicht mit den bereits durch den Berliner Vertrag gelösten Fragen zu beschäftigen habe. Was die im Berliner Vertrage nicht vorgesehenen Fragen angehe, so würden die von der Commission hinsichtlich derselben getroffenen Entscheidungen für Aleo Pascha nur dann bindend sein, wenn sie fast einstimmig gefaßt würden.

Athen, 10. Juni. Die Königin Olga ist aus Livadia zurückgekehrt. — Admiral Hornby ist hier angekommen.

Washington, 10. Juni. Die Kammer beschloß mit 17 gegen 6 Stimmen, sich zu verlagern. Der Senat lehnte mit 22 gegen 21 Stimmen ab, in die Verathung der Silberbill einzutreten.

Newyork, 10. Juni. Der Hamburger Postdampfer „Frisia“ ist gestern Abend 10 Uhr hier eingetroffen.

Handel, Industrie etc.

Breslau, 10. Juni. [Wollmarkt-Bericht.] Von der animirten Stimmung, in welcher der vorjährige Breslauer Wollmarkt geschlossen hatte, war im weiteren Verlaufe des Jahres 1878 wenig zu bemerken. Es erhielt sich zwar ziemlich Begehr für feinere Sortungen, doch waren höhere Preise für dieselben nicht zu erzielen. Auch im neuen Jahre blieb das Geschäft ein ruhiges, und nichts schien es zu rechtfertigen, daß bereits im Februar und März Abschlüsse auf die neue Schur zu wesentlich höheren Preisen, als im Vorjahre, gemacht wurden. Es waren in der That nur die Hoffnungen auf dauernden Frieden, die Verringerung einiger anderen verwandten Handelsartikeln und der billige Gelbstand, — nicht aber sachliche, in den Verhältnissen des Wollgeschäfts selbst begründete Momente, — welche die Wollhändler veranlaßten, auf die neue Schur zu speculiren, und zwar zu Preisen, die mit dem augenblicklichen Werth der Waare nicht übereinstimmten.

Der Verlauf des eben beendeten Wollmarktes hat diese Speculationen nur insoweit gerechtfertigt, als es sich um wirklich fein gebliebene, nicht verzugte Wollen handelte. Geringere und unregelmäßige Partien participirten nur in beschränktem Maße an dem intendirten Aufschlage und blieben zum Theil sogar unverkauft.

Das Geschäft entwickelte sich bereits am Donnerstage (dem 5. d. Mts.) auf den Lägern der hiesigen Wollhändler, jedoch nicht in derjenigen animirten Haltung, welche das vorjährige Wollmarktsgeschäft charakterisirt hatte.

Der gestern begonnene offene Markt zeigte ebenfalls nicht das erwartete rege Leben, und der durchschnittliche Aufschlag von 4 bis 6 Thalern pro Centner wurde bei Mittelwollen nur zögernd bewilligt, während wirklich feine Wollen diese Abgabe verhältnismäßig leicht und mitunter auch einen Aufschlag von 6—9 Thlr. erreichten.

Die Zahl der Käufer, von denen einige durch vorgängige Berichte über die Verhältnisse im Contractgeschäft abgeschreckt worden waren, blieb gegen vorjährige zurück. Es fehlten namentlich mehrere rheinische Einkäufer, auch waren Frankreich und Rußland wesentlich unthätiger, als im Vorjahre. Wäsche und Behandlung sowohl der schlesischen als der posener Wollen war durchschnittlich eine gute zu nennen und das Schurgewicht eine Kleinigkeit höher, als im Vorjahre.

Nach den von der Thor-Expeditionen und den Verwaltungen der Eisenbahnen eingegangenen Ausweisen etc. wurden von erster und zweiter Hand zu Markte gestellt:

Schlesische Wollen.....	ca. 23,480 Ctr. oder 1,174,000 Kg.
Posener Wollen.....	12,830 „ „ 641,500 „
Polsnische Wollen.....	360 „ „ 18,000 „
Markische Wollen.....	130 „ „ 6,500 „
Alter Bestand.....	5,000 „ „ 250,000 „

zusammen ca. 41,800 Ctr. oder 2,090,000 Kg.

Im vorigen Jahre waren zu Markte gestellt = 40,680 „ „ 2,034,000 „

demzufolge diesmal mehr als im Vorjahre ca. 1,120 Ctr. oder 56,000 Kg.

Es wurden, soweit es unter allgemeinen Bezeichnungen festzustellen ist, folgende Preise gezahlt:

Electoral-Wollen 90—105 Thlr. pro Ctr. od. 270—315 M. pro 50 Kg. (einzelne vorzügliche Stämme höher),	
„ „ feine Wollen... 76—90 Thlr. pro Ctr. od. 228—270 M. pro 50 Kg.	
„ „ mittelf. Wollen... 66—75 „ „ „ 198—225 „ „	
„ „ mittlere „... 58—65 „ „ „ 174—195 „ „	
„ „ Rustical- und geringere Wollen... 52—55 „ „ „ 156—165 „ „	
„ „ Posener feine u. feinste Wollen... 66—74 „ „ „ 198—222 „ „	
„ „ mittlere und mittelf. Wollen 56—64 „ „ „ 168—192 „ „	

Das am hiesigen Plage verbleibende Quantum Wolle dürfte sich einschließlich der alten Bestände auf circa 15,000 Ctr. belaufen. Von schlesischen Wollen blieb eine Anzahl, namentlich feinerer Schäfereien der verpödeten Schur wegen zurück und kommt erst im Laufe des Monats an hiesigen Platz. Noch ist zu bemerken, daß in Monat Mai circa 2000 Centner Wolle verlaufen worden sind.

Die Handelskammer. Commission für Wollberichte.

* Breslau, 11. Juni, 9 1/2 Uhr Vorm. Der Geschäftsverkehr am heutigen Markte war im Allgemeinen von keiner Bedeutung, bei schwachem Angebot Preise unverändert.

Weizen in matter Stimmung, pr. 100 Kilogr. schlesischer weißer 16,50 bis 18,40—18,90 Markt, gelber 16,40—17,70 bis 18,20 Markt, feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Roggen, feine Qualitäten preishaltend, pr. 100 Kilogr. 11,60 bis 12,40—13,00 Markt, feinste Sorte über Notiz bezahlt. Gerste schwach gefragt, pr. 100 Kilogr. 11,30 bis 13,20 Markt, weiße 13,30—14,00 Markt.

Haber in ruhiger Haltung, pr. 100 Kilogr. 10,40—11,00—11,80 bis 12,40 Markt.

Mais unterändert, pr. 100 Kilogr. 9,60—10,10—10,70 Markt. Erbsen ohne Aenderung, pr. 100 Kilogr. 11,60—12,80—14,00 bis 14,80 Markt, Victoria 14,80—16,30—17,50 Markt.

Bohnen ohne Frage, pr. 100 Kilogr. 15,50—16,50—18 Markt. Lupinen feine Qualitäten behauptet, pr. 100 Kilogr. gelbe 7,50—7,80 bis 8,10 Markt, blaue 7,30—7,60—8,00 Markt.

Wicken schwacher Umsatz, pr. 100 Kilogr. 10,60—11,20—11,80 Markt. Delfaaten schwach gefragt.

Schlaglein sehr fest.

Pro 100 Kilogramm netto in Markt und Pf. Schlag-Reinsaat... 26 25 24 50 23 50 Winterraps..... 25 — 24 50 23 50

Rapsfuchen unterändert, pr. 50 Kilogr. 6,50—6,70 Markt. Leinfuchen ohne Aenderung, pr. 50 Kilogr. 9,20—9,60 Markt, fremde 7,80—8,40 Markt.

