



Nr. 314. Mittag-Ausgabe.

Deutschland. O. C. Reichstags-Verhandlungen.

76. Sitzung vom 8. Juli.

11 Uhr. Am Tische des Bundesrats Hofmann, Friedberg, Mayr, Burchardt u. A.

Auf der Tagesordnung steht zunächst die zweite Berathung des Gesetzesentwurfs, betr. die Erhebung einer Nachsteuer vom Tabak und von Tabak-Fabrikaten. Die Commission schlägt die Ablehnung desselben vor.

Referent Abg. Buhl: Nach Mittheilungen der Regierung wurden im Jahre 1878 in Deutschland über den Durchschnittsertrag eingeführt 400,000 Centner, im Jahre 1879 bis zum 15. Juni 1,050,000 Etr. Dazu die eisernen Bestände mit 950,000 Etr., so daß also von fremdem Tabak auf einen Vorrath von 2,400,000 Etr. zu rechnen ist. Dazu tritt noch deutscher Tabak mit 700,000 Etr., so daß also im Ganzen gegenwärtig im Deutschen Reich wenigstens 3,100,000 Etr. vorrätig sind. Es wäre möglich gewesen, die Einführung vom 30. April bis zum 15. Juni, 300,000 Etr., durch ein Sperrgebot zu vermeiden und so einen Mehrbetrag an Zoll von ca. 9 Millionen Mark zu erhalten. Die Majorität der Commission schlägt mit 22 gegen 5 Stimmen vor, den § 1 des Nachsteuergesetzes und damit die folgenden Paragraphen abzulehnen.

Das Haus tritt diesem Vorschlag bei und setzt die zweite Berathung des Zolltarif-Gesetzes fort. Nach § 4 sollen gebrauchte Kleidungsstücke, Wäsche, Hausrath, Fabrikgerätschaften zum eigenen Gebrauch oder aus Erbschaften, Wagen und Eisenbahnfahrzeuge zum Waarentransport, gebrauchte Fässer und Säcke, Musterarten, Kunstsachen &c., Antiken frei eingehen. Ferner sollen Erzeugnisse des Ackerbaues und der Viehzucht, nach dem Vorschlag der Commission auch der Waldwirtschaft, von den außerhalb der Zollgrenze liegenden Grundstücken, die vom Zollgebiete aus bewirtschaftet werden, frei sein.

Referent Windthorst motiviert die von der Commission vorgenommene Änderung damit, daß z. B. Gemeinden jenseits der Grenze zum Theil schon von alter Zeit her Waldungen besaßen, aus denen sie das zu Communalbauten &c. notwendige Holz bisher zollfrei bezogenen.

Abg. Graf Udo Stolberg will diesen Zusatz streichen; die Regierungsvorlage entspricht allen Anforderungen, und der Bundesrat werde gewiß jede Erleichterung für den Grenzverkehr gewähren, nur müsse dafür gejagt werden, daß die Wälder nicht etwa zu weit von der Grenze entfernt seien, weil dadurch sehr leicht der ganze Holzzoll vereitelt werden könnte. Jedenfalls dürfte der zollfreie Holzimport nur zum eigenen Gebrauch stattfinden.

Geh. Rath Burchardt empfiehlt die Annahme des Stolbergschen Antrages; auf Grund des Zollgesetzes werde der Bundesrat die vom Abg. Windthorst gewünschten Erleichterungen auch ohne diese Vorschrift im Tarifgesetz bewilligen können.

Abg. Delbrück teilt diese Ansicht nicht, denn das Zollgesetz gebe wohl die Befugnis zur Erleichterung des Verkehrs, aber nicht zu einem vollständigen Erlös des Zolles, wenn dies nicht gesetzlich vorgeschrieben ist.

Nachdem sich noch v. Franckenstein und v. Fürth für den Commissionsvorschlag ausgesprochen, tritt das Haus demselben bei.

Zollfrei sollen ferner Materialien zum Bau, zur Reparatur oder Ausrustung von Seeschiffen, einschließlich der gewöhnlichen Schiffssüdertülen sein. Hinsichtlich der metallenen Gegenstände für diesen Zweck bleibt es bei den bestehenden Vorschriften.

Referent Windthorst empfiehlt diesen von der Commission beschlossenen Zusatz im Interesse des einheimischen Schiffbaus; da die Rohmaterialien: Holz und Eisen mit einem Zoll belegt, Seeschiffe aber frei sind, so würde der Schiffbau sich in den Zollausküpfen Bremen und Hamburg konzentrieren oder nach dem Auslande wenden zum Schaden der deutschen Arbeit.

Abg. Graf Udo Stolberg will Schiffssüdertülen nur, wenn sie seewärts eingehen, zollfrei lassen, denn hinsichtlich der metallenen empfiehlt es sich allerdings, den Bezug des englischen Eisens frei zu lassen; für Holz sei aber eine Zollfreiheit nur insofern nötig, als amerikanisches Holz verwendet werde, denn die russisch-polnischen Hölzer könnten durch deutsche erfeht werden.

Geh. Rath Burchardt tritt diesen Ausführungen bei, empfiehlt daher die Streichung dieser ganzen Vorschrift; denn hinsichtlich der metallenen Gegenstände beständen noch die alten Vorschriften aus der Zeit des frühen Eisenzeitalters, die nunmehr sofort wieder in Kraft treten würden; für Holz sei eine Erleichterung nicht nötig; da das inländische Holz an den Wertern durch den Zoll nicht verhöhnt werde.

Abg. Delbrück empfiehlt die Annahme des Commissionsvorschlags; denn Hamburg und Bremen könnten ohne fremdes Holz allenfalls fertig werden, die Ostseeflüte sei auf den Import russisch-polnischer Hölzer angewiesen. Wenn man für Eisen eine Erleichterung gewähre, müsse dies für Holz auch geschehen.

Referent Windthorst empfiehlt nochmals die Annahme des Vorschlags im Interesse der Oseeprovinzen, denen der Tarif, der für das Ganze hoffentlich sehr wohlthätig sei, mehr Schwierigkeiten bereite, als wünschenswert (Abg. Rickert: Hörl), freilich nicht so viel, als der Abg. Rickert mit starker Übertriebung behauptet.

Das Haus lehnt darauf den Antrag des Abg. Grafen Stolberg ab und genehmigt den Commissionsvorschlag.

Nach § 5 der Commissionsvorlage können Waaren aus solchen Staaten, die deutsche Schiffe und Waaren ungünstiger behandeln, nur zusammen mit dem Reichstag das Zollgesetz machen, die Regierung das Zollgesetz nach beliebten Augenblick gegen jeden Staat ändern könnte. Denn wo wäre ein Staat, der nicht irgend ein einzelnes Product erheblich höher, wenn man es so aussäßen will, belegt als wir? Wenn wir zum Beispiel ein Product gar nicht mit Zoll belegen, ein fremder Staat aber einen geringen Zoll davon erhält, so wäre gerade der größte Unterschied, nämlich der zwischen Null und etwas, vorhanden. Die Commission hat daher mit großer Wehrheit, wenn ich nicht irre, diesen Passus gestrichen. Trotzdem nun Graf Stolberg das Wort „erheblich“ durch eine Bezeichnung ersetzt, die uns nach seiner Ansicht gegen willkürliche Zollsystemsänderungen schützen soll, so glaube ich doch, daß man sich auf den Punkt befragen sollte, wo Deutschland schlechter behandelt wird als die übrigen Staaten. Der Antrag steht vor, daß wir mit den Ländern, gegen welche der § 5 angewendet werden soll, in einem Reciprocitätsverhältnis stehen, welches wir dadurch sichern, daß die Regierung bei einem etwa 40% höheren fremden Zoll Repressalien anwendet. Das geht bei einem Lande mit so niedrigen Zollhäfen, wie die Schweiz sie hat, die deshalb auch dreist mit dem alterum tantum drohen darf. Wir aber haben unsere Zölle so hoch geschraubt, als es mit Schönung der Existenzberechtigung der eigenen Industrie möglich war. Was erzielen wir nun, wenn wir, um andere Nationen zu strafen, unsere Zölle noch mehr hinaussetzen? Wir strafen wesentlich uns selbst und können uns für diese Strafe wahrlich nicht auf unser eigenes edles Beispiel berufen. Wir haben Zölle von 40—50% auf sehr nützliche Gegenstände des ersten Gebrauchs decretirt, zum Beispiel auf rohe Nessel 44%, auf gewöhnliche bunte Röden und Hosenstoffe 40%, auf Cretonne 43%, auf Eisen 20—25%, auf Filz 42—45%, auf Lederwaren 12—60%, auf ordinäre Stoffe 65, 47 und 42%, sogar Schieferfelsen haben wir mit einem Zoll belegt, der auf 40—50% geschäzt wird.

Ja, wenn man in einem solchen Glashause sitzt, meine ich, sollte man nicht mit Steinen werfen (Hörl) und nicht andere Nationen anregen, unsere Exempel gegen uns anzuwenden. Wenn das, was wir jetzt thun, nothgedrängt von der ganzen Welt als ein neues handelspolitische System acceptirt werden muß, so kommt mit der Annahme des Amendements des Abg. Stolberg jeder Staat dazu zu sagen: Meine Zollfäße sind die richtigen, wer darüber hinausgeht, sündigt, den Strafe ich. Die Hauptfache wird die sein, daß wir künftig mit einer Zollerhöhung vorgehen, weil die anderen Staaten hier und da noch höhere Zölle haben, wir uns zunächst am meisten schaden. Sollten wir in Anwendung des Vorschages des Grafen Stolberg einen Retorsionszoll für solche Länder einführen, die uns nicht schlechter stellen, wie andere Länder, sondern nur wesentlich höhere Zölle haben als wir, so werden die Schutzzölle in der Mehrheit des deutschen Reiches Österreich und Russland einen großen Gefallen thun und werden beide Theile der Reihe nach antreten, sich gegenseitig mit Extravaganzen zu überbieten. Wenn Sie den § 5 so annehmen, wie ihn die Commission vorgeschlagen hat, so können auch die schutzzollnerischen und kampfstufigsten Gewissen sich damit beruhigt halten, daß allen anderen Staaten verboten

Sechzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Mittwoch, den 9. Juli 1879.

mehr dorauf angewiesen, sich hinterrücks zu überborthieren, als sich durch weiles Einverständnis gegenseitige Vortheile zu sichern. Das ist ja eines der Merkmale der Civilisation gegenüber der Barbarei, daß jener die Christlichkeit als die beste Politik gilt, während in barbarischen Ländern der Vertrag um so mehr blüht, je unvollkommen ihr Handelsystem ist. Das System der festen Preise ist ein Product der höchsten Civilisation im Handelsverkehr. Nichts markt so sehr den Charakter der civilisatorischen Umwelt, die in unserem System liegt, als daß am Schlusse desselben aufgestellte Prinzip im Kampf durchzuführen, was auf friedlichem Wege bisher erreicht war und weiter erreicht werden konnte. Es handelt sich jetzt darum, den Strom einzudammen, damit die Trümmer sich nicht zu sehr häufen und die wilde Kampfeslust, die aus dem § 5 der Vorlage entgegenstrebte, zu mäßigen. Der Commission ist das den Umständen nach gelungen. Wenn dieser Paragraph das Prinzip der Meistbegünstigung mit Gewalt durchsetzen will, so enthält er eine Huldigung an das System, das gestürzt worden ist, wie die Scheinheiligkeit als ein Zugeständnis des Lasters an die Lustigkeit bezeichnet worden ist und ist nichts anderes, als die negative Formulierung der Klausel der Meistbegünstigung. Insofern kann man ihn acceptiren.

Aber zugleich geht er den Handelsverträgen, sofern sie nicht blos Meistbegünstigung verträge sind, sondern zwischen zwei Nationen abgeschlossen, den Zweck haben, sich gegenseitig Zugeständnisse im Tarif auf bestimmte Zeit zu machen, zu Leibe; denn er verbietet sie sämtlichen Nationen der Erde bei Strafe unserer Ungnade, und da man annehmen muß, daß wir mit dem gegenwärtigen Gesetz ein neues handelspolitisches Böllerter für Europa und die ganze Welt inaugurierten, so müssen wir daran denken, daß diese auch Repressalien gegen uns unternehmen können. Andere Nationen sind schon zum Theil mit solchen Gesetzen vorangegangen, noch andere werden unabsehbar folgen. Der äußere Schein spricht dafür, daß wir jetzt das handelspolitische System in Europa und in der ganzen Welt aufbauen, daß allen dritten Nationen verbietet, Handelsverträge untereinander abzuschließen. Wenn wir z. B. einen mit Österreich ab schließen, so kann eine dritte Nation auf Grund einer analogen gesetzlichen Bestimmung, wie unser § 5, gegen uns Retorsionspolitik einholen, weil sie von uns schlimmer behandelt wird als Österreich. So hat es wenigen den Anschein, aber so schlimm ist die Sache doch nicht. Wir kommen zu dem System der Handelsverträge, wie sie in Europa, wenn auch nur auf dem Umwege, sich seit 1860 entwickelt haben, doch zurück. Sie gingen doch darauf hinaus, daß alle Nationen sich gegenwärtig die gleichen Bedingungen einräumen mussten, und neutralisierten durch das Zugeständnis der Meistbegünstigung am Schluss jede einzelne Bevorzugung. So weiß der § 5 trotz seines feindlichen Geistes aus dem Harnisch des neuen Systems auf die Auferstehung der Verträge, die eben jetzt scheinbar begraben werden und den Triumph des verlassenen Systems hin, nachdem das neue Prinzip genug aufgehäuft hat. Was das Detail der Anordnungen im § 5 betrifft, so war zu unterscheiden, ob die Retorsionspolitik in die Facultät der Regierungen gelegt werden sollte, wie ihre Vorlage es wollte, oder ob sie spontan in dem Mechanismus des Gesetzes in Kraft treten sollte.

Die Commission schloß sich dem Gedanken der Regierung an. Ich selbst hatte ihn zwar in derjenigen bekämpft und war der Ansicht, daß die Klausel so eingerichtet werden sollte, daß nicht erst von einem Dafürhalten der Regierung, sondern durch eine in das Gesetz selbst eingelassene Bestimmung die Wirkung der Retorsion eintreten soll, weil sie das österreichische Gesetz enthält, das einzige beiläufig, das bereits in Kraft getreten ist, während Frankreich und die Schweiz bis jetzt blos noch Projekte haben, und das bestimmt, daß, wenn ein anderes Land Österreich ungünstiger behandelt als dritter Länder, von selbst eine Erhöhung in dem Tarif gegen dieses ausreichende Land eintreten soll und zwar sollen bisher zollfreie Gegenstände mit 5% andere bereits mit Zoll belegt mit 10% höher verzollt werden. In dem schweizerischen System, das noch nicht Gesetz ist, ist es in das Belieben der Regierung gestellt, den Zuschlag zu machen oder nicht. Das französische System hat gewechselt. In dem Entwurf von 1878 ist der Zuschlag von 20% vorgesehen an der vagen Definition „erheblich höher“ ansetzt; dem wäre durch den Antrag Stolberg abgeholzen. Wenn man Ungewissheit und Unruhe für Handel und Verkehr von diesem § 5 befürchtet, so überliest man, daß es sich nur um eine Ausnahmenregel handelt, welche zu gebrauchen die Regierung sich nicht leicht entschließen wird. Gerade im Interesse des Friedens mit andern Nationen bedürfen wir dieser Gesetzesbestimmung, da sie die fremden Regierungen von Maßnahmen abhalten wird, die zur Handhabung des § 5 Veranlassung geben.

Nach dem französischen Project von 1878 wird der Zuschlag von Waaren solcher Länder erhoben, die französische Gewerbezeugnisse mit einem Zoll von mehr als 20% des Wertes belegen. Die französischen Motive erklären es mit dichten Wörtern für nötig, daß solche Länder einen Zuschlag erleiden; der französischen Nation gegenüber genügt dies. Wir Deutschen sind bedenklicher; wenn wir einen Entschluß im nationalen Interesse gefaßt haben, so suchen wir so lange nach Gegengründen, daß er nicht zur Ausführung kommt. Die Commission nahm vorsichtig an der vagen Definition „erheblich höher“ Anstoß; dem wäre durch den Antrag Stolberg abgeholzen. Wenn man Ungewissheit und Unruhe für Handel und Verkehr von diesem § 5 befürchtet, so überliest man, daß es sich nur um eine Ausnahmenregel handelt, welche zu gebrauchen die Regierung sich nicht leicht entschließen wird. Gerade im Interesse des Friedens mit andern Nationen bedürfen wir dieser Gesetzesbestimmung, da sie die fremden Regierungen von Maßnahmen abhalten wird, die zur Handhabung des § 5 Veranlassung geben.

Abg. Graf Stolberg (Rajenburg): Zur Verteidigung gegen feindliche Zollmaßnahmen sind, wie auch der Abgeordnete Bamberg anerkennt, unter den gegenwärtigen Verhältnissen Maßregeln nötig. Die gewöhnliche Gesetzgebung würde hierzu nicht schnell genug arbeiten. Die gesetzliche Fixierung eines Zuschlages unter bestimmten Voraussetzungen kann sich unter Umständen gegen das Ausland wenden. So gehabt es, als Österreich und Frankreich gesetzlich aneinander gerieten, zum beiderseitigen Schaden. Wir müssen also der Regierung die Vollmacht zur Retorsion geben, und zwar nicht nur für den Fall formell differentieller Behandlung, sondern auch für den Fall materiell differentieller Behandlung deutscher Waaren. Was als eine Behandlung der letzteren Art anzusehen wird, wird in meinem Antrage präzisiert. Die Erwagung, daß wir mit einigen Zollfächern vielleicht schon die Grenze erreicht haben, bis zu welcher wir ohne Schädigung der inländischen Produktion gehen können, kann uns von dieser Maßregel nicht abhalten, da dieselbe nicht gegen alle, sondern immer nur gegen ein einzelnes Land, vielleicht nur einen Kreisdistrict gerichtet ist. Die Maßregel muß natürlich mit Verstand ausgeführt werden; aber das Misstrauen gegen die Regierung, das schon in der inneren Politik nicht am Platze ist, darf dem Auslande gegenüber noch weit weniger zur Geltung kommen. Nach außen müssen Regierung und Volksvertretung als Einheit erscheinen, sonst wird die Action von vornherein lahm gelegt. Wäre die Regierung wirklich von einer solchen wilden Kampflust, wie man meint, so würde sie doch die Rücksicht auf die nachträgliche Genehmigung des Reichstages zwingen, die Sache immer sorgfältig zu überlegen. Vielleicht ist die Grenze von 40 Prozent, bis zu welcher nach meinem Antrage das Ausland gehen darf, zu weit, also die Vollmacht der Regierung zu beschränkt. Da ich aber in dieser Hinsicht nicht erreichen kann, was ich erreichen möchte, so nehme ich lieber, was ich erhalten kann.

Abg. Dr. Delbrück: Indem wir in unser Gesetz hineinschreiben, daß wir uns nicht gefallen lassen wollen, von einem anderen Staat ungünstiger behandelt zu werden, wie dritte Staaten, sprechen wir zugleich aus, daß wir entschlossen sind, in Zukunft alle Staaten gleichmäßig zu behandeln. Bezuglich des Antrages des Grafen Stolberg muß ich daran erinnern, daß es sich nicht darum handelt, irgend wie eine der Regierung zustehende Action beschränkt zu wollen, sondern darum, abweichend von den verfassungsmäßigen Vorschriften der Regierung die Befugnis zu geben, ohne Mitwirkung des Reichstages die Tarifzölle, wenn auch gegen einzelne Staaten, zu ändern. Es handelt sich nun darum, ob die Gründen, denen Befürchtungen entgegenstehen, sonst wird die Action von vornherein lahm gelegt. Wäre die Regierung wirklich von einer solchen wilden Kampflust, wie man meint, so würde sie doch die Rücksicht auf die nachträgliche Genehmigung des Reichstages zwingen, die Sache immer sorgfältig zu überlegen. Vielleicht ist die Grenze von 40 Prozent, bis zu welcher nach meinem Antrage das Ausland gehen darf, zu weit, also die Vollmacht der Regierung zu beschränkt. Da ich aber in dieser Hinsicht nicht erreichen kann, was ich erreichen möchte, so nehme ich lieber, was ich erhalten kann.

Abg. Dr. Delbrück: Indem wir in unser Gesetz hineinschreiben, daß wir uns nicht gefallen lassen wollen, von einem anderen Staat ungünstiger behandelt zu werden, wie dritte Staaten, sprechen wir zugleich aus, daß wir entschlossen sind, in Zukunft alle Staaten gleichmäßig zu behandeln. Bezuglich des Antrages des Grafen Stolberg muß ich daran erinnern, daß es sich nicht darum handelt, irgend wie eine der Regierung zustehende Action beschränkt zu wollen, sondern darum, abweichend von den verfassungsmäßigen Vorschriften der Regierung die Befugnis zu geben, ohne Mitwirkung des Reichstages die Tarifzölle, wenn auch gegen einzelne Staaten, zu ändern. Es handelt sich nun darum, ob die Gründen, denen Befürchtungen entgegenstehen, sonst wird die Action von vornherein lahm gelegt. Wäre die Regierung wirklich von einer solchen wilden Kampflust, wie man meint, so würde sie doch die Rücksicht auf die nachträgliche Genehmigung des Reichstages zwingen, die Sache immer sorgfältig zu überlegen. Vielleicht ist die Grenze von 40 Prozent, bis zu welcher nach meinem Antrage das Ausland gehen darf, zu weit, also die Vollmacht der Regierung zu beschränkt. Da ich aber in dieser Hinsicht nicht erreichen kann, was ich erreichen möchte, so nehme ich lieber, was ich erhalten kann.

Ja, wenn man in einem solchen Glashause sitzt, meine ich, sollte man nicht mit Steinen werfen (Hörl) und nicht andere Nationen anregen, unsere Exempel gegen uns anzuwenden. Wenn das, was wir jetzt thun, nothgedrängt von der ganzen Welt als ein neues handelspolitisches System acceptirt werden muß, so kommt mit der Annahme des Amendements des Abg. Stolberg jeder Staat dazu zu sagen: Meine Zollfäße sind die richtigen, wer darüber hinausgeht, sündigt, den Strafe ich. Die Hauptfache wird die sein, daß wir künftig mit einer Zollerhöhung vorgehen, weil die anderen Staaten hier und da noch höhere Zölle haben, wir uns zunächst am meisten schaden. Sollten wir in Anwendung des Vorschages des Grafen Stolberg einen Retorsionszoll für solche Länder einführen, die uns nicht schlechter stellen, wie andere Länder, sondern nur wesentlich höhere Zölle haben als wir, so werden die Schutzzölle in der Mehrheit des deutschen Reiches Österreich und Russland einen großen Gefallen thun und werden beide Theile der Reihe nach antreten, sich gegenseitig mit Extravaganzen zu überbieten. Wenn Sie den § 5 so annehmen, wie ihn die Commission vorgeschlagen hat, so können auch die schutzzollnerischen und kampfstufigsten Gewissen sich damit beruhigt halten, daß allen anderen Staaten verboten

sein soll, uns schlechter zu behandeln, als wir sie behandeln; ihnen aber noch zu verbieten, ein Zollsystem nach eigener Phantasie zu machen, das sollten wir unterlassen. Was die Klausel betrifft, daß dem Reichstage die Genehmigung einer solchen Regierungsverfügung vorbehalten sein muß, so glaube ich nicht, daß ich einen Widerspruch darin zu bekämpfen habe, der Reichstag wird wohl selbst seine Macht, in der Zollgesetzgebung mitureden, dadurch nicht ändern, daß er die ursprüngliche Fassung der Regierung in diesem Punkte wieder herstellt.

Reichskanzleramtspräsident Hofmann: Den Beschlüssen der Commission, nach welchen das Maximum des Zuschlags auf 50 Prozent herabgesetzt und die nachträgliche Genehmigung der Anordnung des Zuschlags durch den Reichstag für erforderlich erklärt wird, habe ich keinen Widerstand entgegenzusetzen. Dagegen bitte ich Sie bezüglich der Voraussetzungen, unter denen der Zuschlag stattfinden darf, die Regierungsverfügung wieder herzustellen. Wenn ein Staat einen Artikel, den er allein oder vorzugsweise aus Deutschland bezieht, im Allgemeinen mit einem Prohibitivzoll belegt, so ist das zwar kein offenkundiger Act der Feindseligkeit gegen Deutschland; aber ist darum der Nachteil, der uns trifft, geringer, als bei differentieller Behandlung? Und sollen wir dem gegenüber wehrlos dastehen? Der § 5 ist nicht das Ergebnis einer neuen feindseligen Handelspolitik in Europa. Wir hatten bisher nur mit wenigen Staaten Handelsverträge mit bestimmten Tarifzölfen, sondern meist enthielten die Verträge nur die Klausel der Meistbegünstigung. Aber mit einer Reihe von Staaten hatten wir blos Conventionaltarife, bei noch anderen hatten wir nicht einmal solche. Wir haben nun schon früher Fälle gehabt, wo es uns wünschenswert erschien, solchen Staaten gegenüber Repressionsmaßnahmen zu ergreifen und wo wir bedauern mußten, daß uns dies nicht möglich war. Bestimmungen, wie die von der Regierungsverfügung vorgeschlagenen, bestehen zwar nicht in Österreich, wohl aber in dem in der Schweiz unter Vorbehalt einer zweiten Berathung publicierten Tarifgesetz, welches gegenüber solchen Staaten, die schweizerische Erzeugnisse mit einem erheblich höheren Zoll belasten, als ihn die Schweiz erhebt

verschiedenartigen Gegenständen unter ein und dieselbe Position bezeichnen? Unter diesen Gegenständen kann auch unter einem ganz mäßigen Tarifssatz ein und der andere Artikel stehen, der mit mehr als 40 Proc. beladen ist, also auch hier würde die Unsicherheit vollkommen eintreten. Auch ich bin der Ansicht, daß es nicht die Meinung des Reichstages sein kann, Deutschland den Unbillen fremder Staaten gegenüber, auch wenn sie sich nur äußern durch eine Zollerhöhung, schutzlos zu lassen, aber ich meine, daß es in solchen Fällen, wie sie der Präsident des Reichskanzleramts im Auge hat, den verbündeten Regierungen an der Zustimmung des Reichstags zu einer Zollerhöhung der Art niemals fehlen wird. Solche Maßregeln brauchen, um wirksam zu sein, der Verlezung keineswegs auf dem Fuße zu folgen. Ich kann mich also nicht davon überzeugen, daß es nothwendig ist, die Befugnis für den Bundesrat, den Tarif einseitig abzuändern, über das Maß der Commissionsvorschläge abzuändern.

Nach dem Schluß der Debatte bemerkt der Abg. Bamberg er förmlich, der Graf Stolberg habe ihm ein ständiges Misstrauen gegen die Regierung vorgeworfen. Wenn man jetzt ein blindes Vertrauen zu dieser und jeder künftigen Regierung hegen wollte, dann würde jede gesetzliche Regelung überflüssig sein.

Referent Windhorst: Die Commission hielt es nicht für ratsam, dem Bundesrat so weitgehende Befugnisse, wie sie der Antrag Stolberg enthält, zu geben, weil dadurch eine tiefe Beunruhigung des Handelsstandes hervorgerufen würde und weil vor Reichstag oft genug zusammen ist, um gegen Staaten, die Deutschland ungerecht behandeln, Retorsionsmaßregeln zu beschließen.

Darauf wird der Antrag Stolberg mit 163 gegen 148 Stimmen abgelehnt und § 5 nach den Commissionsbeschlüssen angenommen.

An dieser Stelle weilt der Präsident mit, daß der im 2. Wahlbezirk des Reg.-Bez. Königsberg neu gewählte Abgeordnete Landrat Heye in das Haus eingetreten ist.

Nach dem von der Commission neu hinzugefügten § 6 sollen Transitlager ohne amtlichen Mitverschluß und ohne Einschränkung der Behandlung, Umpackung und Mischung der Ware mit der Maßgabe bewilligt werden, daß bei der Ausfuhr der Procentia der darin enthaltenen ausländischen Ware als zollfreie Durchfuhr anzusehen ist. Ähnlich sollen Transitlager für Holz mit der Gestattung der Behandlung der Hölzer eingeschafft werden. Für Mühlenfabrikate soll nach dem Procentia des dazu verwendeten ausländischen Getreides der Eingangszoll erlassen werden, und zwar so, daß 75 Gewichtsteile 100 Gewichtsteile Getreide entsprechen.

Abg. v. Barnbüler will diese Transitlager für Getreide und Holz nur dann obligatorisch sein lassen, wenn die darin lagernden Waren ausschließlich für das Ausland bestimmt sind; sind sie theils für das Inland, theils für das Ausland bestimmt, so will er sie nur facultativ bewilligen. Für Mühlenfabrikate will er ebenfalls einen Nachlaß des Getreidezolls gewähren, jedoch die Feststellung des Ausbeuteverhältnisses dem Bundesrat übertragen.

Die näheren Anordnungen, insbesondere auch über die an die Lagerinhaber zu stellenden Anforderungen soll sowohl nach dem Commissionsvorschlag als nach dem Antrag v. Barnbüler der Bundesrat treffen.

Die Abgeordneten Kable und Grab beantragen, daß die für Mühlenfabrikate gewährten Erleichterungen auch auf Kraftmehl, Stärke &c. ausgedehnt werden sollen.

Referent v. Seereman: Die Frage des Getreidetransits ist für den Norden und Nordosten Deutschlands und theilweise auch für Bayern, Baden und Württemberg außerordentlich wichtig. Namentlich in den Provinzen Ost- und Westpreußen basirt auf ihm der Wohlstand der Städte und des Landes. In Königsberg allein beträgt der Wert des für diese Zwecke dienenden Grund und Bodens circa 6 Millionen Mark; 5000 bis 6000 Arbeiter verdienen in dieser Branche einen jährlichen Arbeitslohn von circa 12 Millionen Mark. Die Einfuhr von fremdem Getreide nach Königsberg beträgt jährlich zwischen 11 und 12 Mill. Centner. Der Transit Danzigs beläuft sich auf ungefähr 950,000 Tons jährlich. Auch München hat einen sehr beträchtlichen Getreideverkehr. Für einen so bedeutenden Zweig des nationalen Handels müssen besondere Rücksichten obwalten. Dazu kommt, daß in den Ostseeprovinzen russisches und inländisches Getreide gemischt wird, keineswegs eine Verfälschung, sondern in vielen Fällen eine Erhöhung des Wertes des ausländischen Getreides. Während die Landwirtschaft in den Ostseeprovinzen in dem Getreideverkehr ihren Nutzen sieht, gehen die Landwirthe Süddeutschlands von der entgegengesetzten Ansicht aus, indem sie ausschließen, daß durch die großen Transitlager der Preis des inländischen Getreides unverhältnismäßig gebracht werde. Unter der früheren Herrschaft der Getreidezölle war der Transitverkehr des Getreides sehr erleichtert und es herrschte in den Ostseeprovinzen die lebhafte Bevorgniss, ob das auch jetzt so sein werde. Diese Bevorgniss wurde erhöht durch die vermehrte Fürsorge, welche die russische Regierung ihren Ostseehäfen angedeihen läßt, und wodurch die Concurrenz mit denselben bedeutend erschwert wird.

Die Commission erkannte an, daß diese Gefährdung des deutschen Handels besondere Rücksicht durch bestimmte gesetzliche Regelung erfordere und daß die Bedenken der süddeutschen Landwirthe nicht gewichtig genug seien, um verschiedene Bestimmungen innerhalb Deutschlands zu treffen. Die Commission ist aus diesen Gründen auf Streitfragen über die Art und Weise der zu gewährenden Erleichterungen nicht eingegangen und hat sich für die obligatorische, nicht für die facultative Einrichtung steuerfreier Transitlager ohne amtlichen Mitverschluß entschieden. Außerdem hat sie aber auch den Antrag Ridert, wodurch implizite der Nachweis der Identität ganz erlaufen wird, als zu weit gehend verworfen. Daraus wäre nur die Mehrerfuhr finanziell zur Erscheinung gekommen und ein den französischen Titres d'acquits a caution ähnliches System bei uns eingeführt worden. Die Commission hielt durch ein gemäßigteres System die Interessen der Kaufmannschaft für hinlänglich gewahrt und hat deshalb auch die zu gewährenden Erleichterungen mehr an die Person des Inhabers des Transitlagers geknüpft. Durch diese Bestimmungen ist die Regierung auch in die Lage gesetzt, sich in Bezug auf den Procentia des ausländischen Getreides in der exportiven Mischung auf die Buchführung der Kaufmannschaft verlassen zu können. Die Erleichterungen für Manipulationen, z. B. das Umshaufern, welche zwischen dem Ausland aus dem Schiff und dem Hineinbringen in das Transitlager liegen, glaubte die Commission als selbstverständlich nicht in das Gesetz aufzunehmen zu sollen. Die facultative Entscheidung, welche der Antrag Barnbüler dem Bundesrat giebt, glaube ich der allgemeinen Lenden der Commission nicht befürworten zu können. Was den Transitverkehr mit Holz betrifft, so beruht auf demselben doch fast der ganze Handel Danzigs, Stettins und Memels.

Obwohl hier die Richtung des Handels durch die Wasserstraßen, auf welche das Holz vielmehr als das Getreide angewiesen ist, viel gesicherter erscheint, so hat doch auch Riga gute Flussverbindungen für russische Hölzer, und die Commission glaubte aus Consequenz ihrer Beschlüsse in Betreff des Getreides auch diesem bedeutenden Handelswege die entsprechenden Erleichterungen für den Transit gewähren zu sollen. Die Einfuhr und Ausfuhr von Mehl hält sich bei uns jetzt die Waage, sie beträgt auf beiden Seiten zwischen 3 und 4 Millionen Centner. Unsere große Mühlenindustrie, die wir schützen müssen und der keine anderen Interessen gegenüberstehen, würde bei ihren großen Aufkäufen zu dem Weltmarktpreis für das Getreide auch noch den Eingangszoll bezahlen müssen. Da ihr Gewinn aber nur 1 bis 2 Proc. beträgt, so würde sie dadurch konkurrenzfähig werden. Diese Gründe haben den Commissionsbeschuß veranlaßt. Die Commission hat für jetzt davon abgesehen, nach Analogie Frankreichs scalamäßige Procentzölle nach der Feinheit des Mehles festzulegen und sich mit dem Durchschnitt von 75 Proc. begnügt. Ich kann deshalb auch den Antrag Barnbüler, welcher die Feststellung des Ausbeuteverhältnisses in das Ermessen des Bundesrates stellen will, nicht zur Annahme empfehlen.

Abg. v. Barnbüler empfiehlt seinen Antrag, der manche Bedenken bestätigt, die gegen die Commissionsbeschlüsse sprechen. Jedenfalls sei es sehr möglich, alle Transitlager, gleichviel ob sie nur mit dem Auslande oder theils mit dem Auslande, theils mit dem Inlande verkehren, gleichmäßig zu behandeln, weil dadurch die Zollkontrolle sehr erschwert werde. Redner glaubt, daß sein Antrag allen Interessen des Handels gerecht werde und die genügende Sicherheit für die Zollkontrolle biete.

Reichskanzler Fürst v. Bismarck: Ich erlaube mir, der Empfehlung, welche der Herr Vorredner seinem Antrage gab, mit wenig Worten beizutreten. Der Commissionsantrag deckt mehrere an sich nicht gleichbedeutende Gegenstände, die für die Bestrebungen, welche die Regierung und mit ihr ein großer Theil des Reichstages verfolgt, nicht gleich bedeutend in ihrer Rückwirkung sind. Es handelt sich um die Mühlengetreide einerseits und um die Transitlager andererseits.

Der Herr Referent hat mit Recht bemerkt, daß die Mühlengetreide unter diesen beiden die günstigere Bedeutung für das innere wirtschaftliche Leben haben, abgesehen von der Fabrikthätigkeit, die sie entwickelt, und von der gewinnreichen Beschäftigung inländischer Arbeiter. In weit größerer Ausdehnung, wie der Transitverkehr, läßt das Mühlengetreide der Landwirtschaft ein Product zurück, welches in die Kategorie derer zu rechnen sein dürfte, die wir überhaupt zollfrei eingelassen haben, Futter und dadurch indirekt Dungsmaterial, ich meine die Kleie und das Futtermehl, welches rückständig bleibt und wenn die Müh-

lenbesther den Vorteil haben, daß sie, wenn der Commissionszoll durchginge, was ich nicht befürworte, 25 Proc. ihres Imports zollfrei in den inländischen freien Verkehr bringen können, so gönne ich ihnen das, weil es im Ganzen für unseren wirtschaftlichen Verkehr eine eminent nützliche Institution ist. Ich bin weit entfernt zu behaupten, daß dies bei dem Transitverkehr überhaupt nicht der Fall sei, ich meine nur, nicht in dem Maße, wie bei den Mühlen. Nun liegt es den verbündeten Regierungen außerordentlich fern, irgend welche blühende Geschäftshätigkeit durch einen Eingriff mit rauer Hand plötzlich zu zerstören, die Beziehungsverhältnisse innerhalb der gleichförmigen Betriebshäufigkeit zu alterieren, umzustürzen; wir wissen ja, welche bedeutende Werthe, welche Thätigkeit in dem Transithandel mit Getreide stehen und man würde aufhören, im deutschen Sinne eine Regierung zu sein, wenn man solche Realitäten und lediglich der Consequenz eines gesetzgeberischen Gedankens zu Liebe plötzlich zerstören würde. Gerade aber, weil eine Zerstörung des Transithandels den Regierungen fern liegt, so hatten sie gewünscht, zu einer Unterscheidung berechtigt zu sein in der Behandlung dererjenigen Läger, welche dem Transit ausschließlich dienen sollen und derjenigen Läger, welche sich die Concurrentz mit der landwirtschaftlichen Thätigkeit des Inlandes vorbehalten.

Auf diesen Unterschied hat auch schon der Herr Referent aufmerksam gemacht, und er wird beleuchtet namentlich durch die Anträge der Landwirthe in Bayern, die sich gegen die dortigen in München und Lindau, vielleicht auch anderweit vorhandenen großen Handelslager für den Transit- und den inländischen Handel richten. Ganz ohne weiterer Aussicht werden diese Läger ja immer nicht bleiben können; wenn das überhaupt möglich wäre, wenn man sich überhaupt in der Beziehung verlassen könnte — bei aller Glaubwürdigkeit derselben muß das doch nicht möglich sein — wie einfach könnten wir dann unsere ganze Steuerbeaufsichtigung einrichten, wir brauchten nur die laufmännischen Bücher nachzuschlagen über den alten Import. Zugleich erleidet das nicht gedarrte russische Getreide durch Trocken und Abstoßen der Keime eine Gewichtsverminderung im Vergleich zu dem Augenblick des Imports, welcher in der Buchführung nicht zur Erscheinung kommt. Es war die Abfahrt der verbündeten Regierungen, den Transit günstiger zu stellen, als den im Inlande concurrenden Handel. Das wird erleichtert, wenn beide Arten von Läger geschieden werden. Die auf den Verlauf nach dem In- und Auslande berechneten bedürfen schon wegen des steten Wechsels ihres Bestandes einer stärkeren Controle als die lediglich mit dem Auslande verbreitenden. Diese Ansicht ist in dem Barnbüler'schen Antrage zum Ausdruck gekommen, würde er verworfen, so müßten alle Transitlager der gleichen Behandlung unterworfen werden. Die Geschäfte der baltischen Häfen sind aber ganz anderer Natur als die der Plätze, die einen weiteren Transit durch das ganze breite Deutschland von Osten nach Westen beforschen und über die besonders die baltischen Landwirthe klagen. Könnte man die von der Commission vorgeschlagene Einrichtung nur auf die Ostseehäfen anwenden, so wäre die Sache anders. Auf diesem schmalen Strich findet keine Concurrenz mit der inländischen Produktion statt, aber die Durchfuhr durch die ganze Breite Deutschlands schädigt die inländische Landwirtschaft. Denn früher seitte Deutschland einen Theil seines Getreides nach Frankreich ab, während es jetzt nur das ungarische und rumänische nach dorthin befördert. Wenn Sie den Barnbüler'schen Antrag vermerken, so erjährnen Sie den verbündeten Regierungen einigermaßen die Ausführung der guten Intentionen, die sie mit dem Transithandel haben.

Abg. v. Barnbüler will diese Transitlager für Getreide und Holz nur dann obligatorisch sein lassen, wenn die darin lagernden Waren ausschließlich für das Ausland bestimmt sind; sind sie theils für das Inland, theils für das Ausland bestimmt, so will er sie nur facultativ bewilligen. Für Mühlenfabrikate will er ebenfalls einen Nachlaß des Getreidezolls gewähren, jedoch die Feststellung des Ausbeuteverhältnisses dem Bundesrat übertragen.

Die näheren Anordnungen, insbesondere auch über die an die Lagerinhaber zu stellenden Anforderungen soll sowohl nach dem Commissionsvorschlag als nach dem Antrag v. Barnbüler der Bundesrat treffen.

Die Abgeordneten Kable und Grab beantragen, daß die für Mühlenfabrikate gewährten Erleichterungen auch auf Kraftmehl, Stärke &c. ausgedehnt werden sollen.

Referent v. Seereman: Die Frage des Getreidetransits ist für den Norden und Nordosten Deutschlands und theilweise auch für Bayern, Baden und Württemberg außerordentlich wichtig. Namentlich in den Provinzen Ost- und Westpreußen basirt auf ihm der Wohlstand der Städte und des Landes.

In Königsberg allein beträgt der Wert des für diese Zwecke dienenden Grund und Bodens circa 6 Millionen Mark; 5000 bis 6000 Arbeiter verdienen in dieser Branche einen jährlichen Arbeitslohn von circa 12 Millionen Mark. Die Einfuhr von fremdem Getreide nach Königsberg beträgt jährlich zwischen 11 und 12 Mill. Centner. Der Transit Danzigs beläuft sich auf ungefähr 950,000 Tons jährlich. Auch München hat einen sehr beträchtlichen Getreideverkehr. Für einen so bedeutenden Zweig des nationalen Handels müssen besondere Rücksichten obwalten. Dazu kommt, daß in den Ostseeprovinzen russisches und inländisches Getreide gemischt wird, keineswegs eine Verfälschung, sondern in vielen Fällen eine Erhöhung des Wertes des ausländischen Getreides.

Während die Landwirtschaft in den Ostseeprovinzen in dem Getreideverkehr ihren Nutzen sieht, gehen die Landwirthe Süddeutschlands von der entgegengesetzten Ansicht aus, indem sie ausschließen, daß durch die großen Transitlager der Preis des inländischen Getreides unverhältnismäßig gebracht werde. Unter der früheren Herrschaft der Getreidezölle war der Transitverkehr des Getreides sehr erleichtert und es herrschte in den Ostseeprovinzen die lebhafte Bevorgniss, ob das auch jetzt so sein werde. Diese Bevorgniss wurde erhöht durch die vermehrte Fürsorge, welche die russische Regierung ihren Ostseehäfen angedeihen läßt, und wodurch die Concurrenz mit denselben bedeutend erschwert wird.

Die Commission erkannte an, daß diese Gefährdung des deutschen Handels besondere Rücksicht durch bestimmte gesetzliche Regelung erfordere und daß die Bedenken der süddeutschen Landwirthe nicht gewichtig genug seien, um verschiedene Bestimmungen innerhalb Deutschlands zu treffen.

Die Commission ist aus diesen Gründen auf Streitfragen über die Art und Weise der zu gewährenden Erleichterungen nicht eingegangen und hat sich für die obligatorische, nicht für die facultative Einrichtung steuerfreier Transitlager ohne amtlichen Mitverschluß entschieden.

Redner glaubt, daß sein Antrag allen Interessen des Handels gerecht werde und die genügende Sicherheit für die Zollkontrolle biete.

Um 4½ Uhr vertagt das Haus die weitere Beratung des Tarifgesetzes bis Mittwoch 10 Uhr.

Berlin, 8. Juli. [Amtliches.] Der Referent Dr. jur. Seber aus Melle ist zum Advocaten im Bezirk des Königl. Appellations-Gerichtshofes zu Berlin ernannt worden.

Berlin, 8. Juli. [Se. Kaiserliche und Königliche Hoheit der Kronprinz] hielte auf Allerhöchsten Befehl und in Vertretung Sr. Majestät des Kaisers und Königs am 6. d. M. im Neuen Palais bei Potsdam das Stiftungsfest des Lehr-Infanterie-Bataillons ab. Der Gottesdienst fand um 12 Uhr in der Jaspis-Gallerie, und um 2 Uhr im Großen Saal das Diner statt. (R. Anz.)

○ Berlin, 8. Juli. [Hobrecht. — Statistisches.] Wenn dem scheidenden Minister Hobrecht der Titel als Staatsminister nicht verliehen worden ist, so ist daran zu erinnern, daß ein Gleichter bei ähnlicher kurzer Dauer der Amtsführung als Minister auch früher geschehen ist, nicht nur bei dem früheren Minister des Innern, von Jagow, sondern auch bei dem früheren Handelsminister v. Holzbrinck, welche beide dann zu Geheimeräthen mit dem Titel Excellenz ernannt wurden, und bei dem früheren Finanzminister v. Rabe, welchem dieses Prädicat erst längere Zeit nach dem Rücktritt beigelegt wurde.

— Die Mitteilung über einen möglichen Wechsel im Unterstaatssekretariat des Cultusministeriums scheint begründet zu sein, wogegen die Hinzufügung der Namen wohl auf unvollkommen Kenntniß der bezüglichen amtlichen Verhältnisse beruht. — Nach der vom Reichs-Eisenbahnamt aufgestellten Nachweisung über die im Monat Mai d. J. beförderten Züge und deren Verspätungen wurden auf 58 größeren Eisenbahnen Deutschlands, mit Auschluß Bayerns, befördert: an fahrplanmäßigen Zügen 11,702 Courier- und Schnellzüge, 77,789 Personenzüge, 42,967 gemischte und 69,872 Güterzüge. An außerfahrplanmäßigen Zügen 2077 Courier-, Personen- und gemischte Züge und 31,696 Güter-, Material- und Arbeiterzüge. Es verspäteten sich von den fahrplanmäßigen Zügen 756; von diesen Verspätungen wurden 302 durch das Abwarten verspäteter Arbeitszüge hervorgerufen.

= Berlin, 8. Juli. [Der Gütertarif. — Die Kinderpest.] Nach dem amtlichen Bericht lautet der Beschuß des Bundesrates über den Eisenbahn-Gütertarif dahin:

Die Beratung der §§ 2 und 4 des Gesetzes-Entwurfs, betreffend das Gütertarifwesen der deutschen Eisenbahnen, wieder aufzunehmen und, unter vorläufiger Entbindung des Beschaffungsausschusses von dem ihm ertheilten Auftrage, den Gegenstand in den außerordentlichen Ausschuß für das Gütertarifwesen zurückzuerweisen, behufs der Detailberatung eines einheitlichen Tarifsystems und dazu gehöriger Normal-Einheitszähe.

Bezüglich der Eisenbahn-Trachtbriefformulare hat der Bundesrat beschlossen, das Reichs-Eisenbahnamt zu ermächtigen, nachstehende Ausführungsvoorschriften zu § 50, Nr. 7 des Betriebsreglements für die Eisenbahnen Deutschlands zu erlassen:

1) Sodann sich der auf dem Trachtbriefformulare für die Beschreibung der Güter vorgelegten Raum wegen der Anzahl der zu derselben Sendung gehörigen und einzeln zu verzeichnenden Güter als unzureichend erweist, daß die Specification auf dem für die Firma des Ausstellers vorbehalteten Theile der Rückseite des Trachtbriefes zu erfolgen. Dies geschieht nach Maßgabe der betreffenden Colonnen des Trachtbriefes, jedoch ohne Vorordnung derselben. 2) Reicht hierzu im einzelnen Falle auch der bezeichnete Raum der

Rückseite des Trachtbriefes nicht aus, so sind dem letzteren besondere, die Specification enthaltende und von dem Absender zu unterzeichnende Blätter im Formate des Trachtbriefes fest anzuhalten, und ist auf diese Specification im Trachtbriefes besonders hinzuweisen. 3) In beiden Fällen sind in den vorgerückten Colonnen des Trachtbriefes wenigstens die summarischen Gezeichen der Sendung unter Angabe der für die Tarifierung maßgebenden Bezeichnung der Transportgegenstände, somit event. unter Scheidung derselben nach den einzelnen Tariffklassen, anzugeben. 4) Den unter Nr. 2 erwähnten Blättern ist ebenso wie dem Trachtbriefe selbst der Expeditionsstempel der Abgangsstation aufzudrucken."

Hinsichtlich der Maßregeln gegen die Kinderpest sollen nach einem Bundesratsbeschuß frühere Festsetzungen durch folgende Bestimmungen ersetzt werden:

In Betreff der Maßregeln gegen die Kinderpest aus Österreich-Ungarn: 1) die Ein- und Durchfuhr lebenden Kindviehs, sowie frischen Fleisches von Kindvieh, Schafen und Ziegen aus Österreich-Ungarn sei auf Weiteres zu verbieten; 2) den befehligen Bundesstaaten bleibe jedoch anheimgegeben, hinsichtlich des Verkehrs mit Nutz- und Zuchtvieh, welches aus notorisch seuchenreichen Grenzbezirken stammt und nicht für den weiteren Handel, sowie zur Weide oder Einstallung innerhalb eines inländischen Grenzbezirks bestimmt ist, Ausnahmen von dem Verbot unter 1 innewoh zu zulassen, als die erforderlichen Garantien dafür zu schaffen sind, daß dergleichen Ausnahmen nicht gemischaucht werden."

Unterlagen Barnbüler, die Ziffer 1 des vorstehenden Beschlusses zu streichen, event. Ziffer 2, wie folgt, zu fassen:

„Den befehligen Bundesstaaten bleibe jedoch anheimgegeben: a. hinsichtlich des Verkehrs mit Nutz- und Zuchtvieh, welches aus notorisch seuchenreichen Kronländern stammt und nicht für den weiteren Handel, sondern zur Weide oder Einstallung innerhalb des bestehenden Bundesstaates bestimmt ist; b. bezüglich der Einfuhr von Schlachtvieh aus notorisch seuchenreichen Kronländern in solche Städte, welche öffentliche Schlachthäuser besitzen die durch Schienenträne mit der Eisenbahn, auf welcher die Einfuhr stattfindet in Verbindung stehen, Ausnahmen von dem Verbot unter 1 in so weit zuzulassen, als die erforderlichen Garantien dafür zu schaffen sind, daß dergleichen Ausnahmenbewilligungen nicht gemischaucht werden“

[Vokaniamachung.] Nachdem der Reichstag bei der zweiten Lesung des Entwurfs eines Gesetzes, betreffend die Besteuerung des Tabaks, die Eingangszzölle von den im § 1 dieses Entwurfs genannten Gegenständen in folgender Weise genehmigt hat:

Kreisjowitz hatte sich in den sechs Jahren vom Sturze Schmerlings bis zum Tode Hohenworts, durch die administrative Unfähigkeit des Bürgerministeriums und durch die Connivenz Belcredis, Potockis, Hohenworts, förmlich zum Dictator Böhmens aufgeschwungen, vor dem Hof wie niedere Beamte dort zitterten und der auch, da er den Patriotismus geschäftsmäßig auszunutzen verstand, lange Zeit bis zu seinem Bankrot riesige Geldmittel in seiner Hand vereinigte. Die Furcht vor dem Manne, der in Einem seiner Blätter die Beamten ruhig „f. f. Lumpy“ titulierte, ohne daß die Jury ihn schuldig zu sprechen wagte, war nur zu gerechtfertigt: war er doch zur Zeit der fundamentalartikel der designirte Landes-Finanzminister. Erst das Cabinet Auersperg und Statthalter Baron Koller machten dem widerwärtigen Spuk ein Ende, indem sie resolut zugriffen und Kreisjowitz wegen Betrug in Stempelsteuer-Angelegenheiten zu langerer Haft verurtheilten ließen, deren größten Theil er absitzen mußte, ehe ihm die kaiserliche Gnade 1874, gelegentlich einer Reise Sr. Maj. zu den Taggen nach Pardubitz, den Rest der Strafe erließ. Im Winter war er den Stadtrath Thierhier, der als Curator der „Politik“ einen Artikel gegen Rieger aus dem Saal dieses Blattes herausnehmen lassen wollte, aus dem zweiten Stock über das Steigengeländer. Wohl sprach der oberste Gerichtshof Kreisjowitz zuletzt frei, weil er sich als im Stande der Nothwehr gegen einen Betrunkenen befindlich schilderte. Welch ein trauriges Omen aber, daß der „czechische Ausgleich“ mit der Rehabilitation dieses moralisch und finanziell völlig bankroten Mannes anhebt, nach dessen Proceßstraffung und Einsperrung vor sechs Jahren alle Welt in Böhmen freiter aufschmette!

Dömanisches Reich.

P. C. Philippopel, 27. Juni. [Judenverfolgung in Karlovo. — Unruhen.] In dem während der bulgarischen Mezelenen zu einer traurigen Verhülltheit gelangten Städtchen Karlovo sind in der verflossenen Woche Ruhestörungen vorgekommen, von welchen der General-Gouverneur von Ost-Rumeliens um so peinlicher überrascht wurde, als ihm erst unter dem 16. d. Mts. von dem dortigen Kreishauptmann Naidenoff ein Bericht zugekommen ist, welcher die Stimming der Ortsbewohner gegen die Juden als eine ruhige, von jeder Animosität weit entfernte bezeichnete. Darauf hin ertheilte der Director der inneren Angelegenheiten dem S. Veneziani, Vertreter der „Alliance Israelite“, die Erlaubniß, die 15 israelitischen Familien, welche früher in Karlovo ansässig waren, dort abermals zu infallieren. Am 23. Juni gegen 10 Uhr Vormittags betraten ungefähr 60 Individuen jüdischer Confession das Weichbild der genannten Stadt, wohin sie die vom Bezirkshauptmann Naidenoff entgegengesandten 5 berittenen Gendarmen begleiteten. In voller Ruhe und von Niemandem belästigt zogen die rückkehrenden jüdischen Flüchtlinge in ihren Heimathsort ein und stiegen vorläufig in einem großen, einem Türk gehörenden Hause ab. Kaum aber verbreitete sich die Nachricht von ihrer Ankunft in der Stadt, als die bulgarische Bevölkerung beiderlei Geschlechtes nach dem Absteigequartier der Juden eilte und unter wüstem Geschrei und sinnbetäubendem Lärm mit der Demolition des Hauses und Massacrirung der Anhänger drohte, falls dieselben nicht unverzüglich Karlovo wieder verlassen sollten. Der mit weiteren 5 Gendarmen herbeigeeilte Bezirkshauptmann konnte die hoherregte Menge nicht beruhigen und traf rasch Anfalten, um die Juden über Kudjerlia nach Philippopel zurückzuschicken. Die bulgarischen Organe suchen eine Beschönigung dieses, für die Bulgaren höchst beschämenden Vorganges in dem Umstande zu finden, daß die Hauptanstifter des Tumults jene berüchtigten 860 Witwen wären, welche seitdem ihre Gemänner in dem von den Türken angerichteten Blutbad von Karlovo umgekommen sind, zu wahren Händen wurden und über alle mit Mordgier herfallen, die sie als Theilnehmer an dem Massenmorde bezeichnen, oder doch bezeichnen zu können glauben, von welchem sie so schwer getroffen wurden. Das französische Mitglied der ost-rumelischen Commission, Baron de Ning hatte vollkommen Recht, wenn er diese Entschuldigung zurückwies und geltend mache, daß in einem Lande, wo Ordnung und Gesetzlichkeit herrschen, und die Bulgaren sammt dem Directorium behaupten ja dies von Ost-Rumeliens, die Lynchjustiz nicht vorkommen dürfe. Weiters aber ist die Behauptung, daß jene ungünstlichen 60 jüdischen Männer, Weiber und Greise an den Massacres von Karlovo irgend wie betheiligt waren, eine reine Erfindung, wie die Angeschuldigten es durch bulgarische Zeugen beweisen können. Nur der russische Commissar, Fürst Tschereleff, schenkt den gegenheiligen Behauptungen der hiesigen „Mariza“ vollen Glauben und hätte nicht übel Lust, die mißhandelten Juden noch vor das Forum des Gerichtes zu ziehen, den „Wittwen“ aber einen Generalspardon zufommen zu lassen. Die anderen Delegirten der ost-rumelischen Commission können sich allerdings zu der Höhe dieser Anschauungen nicht aufschwingen und verlangen vom General-Gouverneur eine exemplarische Bestrafung der Schuldigen. Aleko Pascha hat in Berücksichtigung dieser Forderung die Entsendung von 3 Compagnien der 4. Družina unter Hauptmann Ralowic, welcher früher in der österreichischen Armee gedient hat, angeordnet und zugleich eine viergliedige Commission zur Untersuchung des Vorfalls ernannt.

Eine vrompe und rücksichtslose Bestrafung der Schuldigen von Karlovo ist um so nothwendiger, als sich die, über eine eventuelle Befreiung der Balkanpässen vollkommen beruhigten Bulgaren aller Orte die ärgsten Ausschreitungen zu Schulden kommen lassen. Schon vor einigen Wochen brachte das hiesige griechische Organ die erste Nachricht von in vandalscher Weise zerstörten Häusern, welche den emigrierten Mohomedanern gehören. Die ostromelische Commission hielt es für angezeigt, sich authentisch darüber zu informiren. Die in objectiver Weise angestellten Nachforschungen ergaben, daß in den Dörfern Bejki, Kuru-Himely und Tschoba-Gerenkett tatsächlich von allen, Mohomedanern gehörenden Baulichkeiten kein Stein auf dem andern geblieben ist, daß im Districte von Kazanluk, und zwar in den Dörfern Bujuk-Doa, Kutschuk-Doa, Modershi, Ak-Bah und Edjular das gesamte unbewegliche Gut der geslücteten Mohomedaner völlig demolirt wurde, und daß in einer ganzen Reihe von Dörfern des Philippopler Kreises eine ähnliche vandalsche Procedur im Werke ist. Die Bulgaren verfolgen dabei offenbar den Plan, die Rückkehr der Türken unmöglich zu machen, denn wer sollte ihnen neue Wohnhäuser erbauen? Es fragt sich nun, welche Rolle dabei die Regierungssorgane spielen, da solche unqualifizierbare Vorkommnisse den klarsten Beweis liefern, daß die Behörden ihrer Aufgabe in nichts gewachsen sind. Jedenfalls ist die Situation durchaus keine Vertrauen einslösende und die Bemerkung eines europäischen Diplomaten, Aleko Pascha arbeite auf seinen Sturz los, findet in den factischen Vorgängen eine gewisse Berechtigung.

Provinzial-Beitung.

** Breslau, 9. Juli. [Die gestrige Nachwahl] ist so ausfallen, wie wir erwartet haben. Die Liberalen haben zwar relativ gesiegt, doch sind ihnen die Socialdemokraten in der Stimmenzahl ziemlich nahe gekommen; die Ultramontanen haben zwar an Stimmen

gewonnen, doch wird ihnen wohl klar geworden sein, daß für sie in Breslau kein Platz ist, trotzdem sie in der Agitation das Möglichste geleistet und jeden Abend große Versammlungen abgehalten haben. Wenn von Seiten der liberalen Partei bei der Stichwahl nicht eine größere Agitation entwickelt wird, so fürchten wir sehr, daß der socialdemokratische Kandidat den Sieg davon tragen wird. Insbesondere wünschen wir von Herzen, daß der Kandidat der liberalen Partei, Herr Justizrat Leonhard, wenn auch in Breslau von seinem früheren Aufenthalte bekannt, doch einmal in Breslau vor seinen Wählern in einer größeren Versammlung sprechen möge.

W. Goldberg, 7. Juli. [Verein für Geflügelzucht. — Ferien-Urlaub. — Sommersäte.] Im Vereinslokale, dem „neuen Hause“, versammelten sich gestern Nachmittag der Verein für Geflügelzucht und Thierzucht zu einer Sitzung. Die Commission zur Revision der Jahresrechnung erstattete Bericht und beantragte Dechargeerteilung für den bisherigen Caſſier. Dieselbe wurde gewährt. Der Versammlung wurde hierauf mit dem Vereinsinventarium bekannt gemacht. Darauf erfolgte die Rechnungslegung über die Ausstellung bei der Thierschau. Incl. eines Zuflusses von 100 M. aus der Kasse des landwirtschaftlichen Vereins schließt die Rechnung in Einnahme und Ausgabe mit 145 M. — Ein Anschreiben an die städtische Schulinspektion beabsichtigt Interessirung der Lehrer für den Thierschau ist bis jetzt den Beteiligten nicht mitgetheilt worden. Zwei anwesende Lehrer aus der Stadt erklärten sich bereit, an ihrem Theile zur Förderung des Thierschau beizutragen, auch die Collegen der Umgebung für die Sache zu interessiren zu suchen. Nachdem ein Lesekürzel für die Geflügelzeitung vereinbart worden ist, findet ein Antrag auf Vergattung der Sitzungen bis zum Herbst die Zustimmung der Versammlung. — An der Schwab-Priesternh.-Stiftung haben die Ferien am Freitag begonnen. Die Stadtschulen schließen fünfzig Sonnabend. — Bürgermeister Kamde hat seit 8 Tagen einen von der Regierung bewilligten Urlaub angetreten. — Der ½ Stunde von der Stadt im schönen Seiffenhale an der Goldberg-Schönauer-Chaussee belegene Gasthof „zum Waldschloß“ ist seit einigen Tagen mit Sommergästen besetzt.

△ Schweidnitz, 7. Juli. [Stadtrathswahl. — Holzpreise. — Freischulgesuche.] Im Monat Mai d. J. war nach kurzer Amtirung der unbesoldete Stadtrath Bando, Befehl der hiesigen Stadt und Höhypotheke, gestorben. Es war also eine Eratzwahl für den sechsjährigen Zeitraum bis Ende des Jahres 1884 vorzunehmen. Diese Wahl wurde in der letzten Stadtverordneten-Versammlung vollzogen. Von den drei Candidaten, welche die Wahl-Commission in Vorschlag gebracht hatte, erhielt der Apothekenbesitzer Hertel gleich bei dem ersten Wahlgange die Majorität der Stimmen. Derselbe ist somit zum unbesoldeten Stadtrath gewählt. Die ungünstigen Conjecturen haben auch auf die Holzpreise in unseren städtischen Forsten einen Druck ausgeübt. Nachdem man in den benachbarten Forsten mit den Preisen herabgegangen, ist an unsere Verwaltung gleichfalls die Nothwendigkeit herangetreten, sich über eine Herabsetzung der Preise schlüssig zu machen. Um nun die Einnahmen bei der Kämmererei aufzusättigen mit den Ausgaben zu kompensiren, wird es nötig sein, für die nächsten Jahre den Einklag zu erhöhen, bis die Conjecturen sich wieder günstiger gestaltet haben werden. — Einen großen Theil der Vorlagen, welche in den letzten Sitzungen der Stadtverordneten zu erledigen waren, bildeten die Gedüge um freien Unterricht in den niederen Schulen, über welche nach den hierorts obwaltenden Bestimmungen Magistrat und Stadtverordnete, letztere in geheimer Sitzung, gemeinsam entscheiden. Seit Aufhebung der Zeitung hat sich die Bevölkerung unserer Stadt bedeutend vermehrt. Die Lasten für die Erhaltung der Volksschulen sind für die Stadtkommune um so größer geworden, je mehr derjenige Theil der Bevölkerung zugemommen hat, welcher Anspruch auf die Befreiung von Zahlung des Schulgeldes erhebt. In den letzten drei Stadtverordnetensitzungen waren immer beinahe je 30 solcher Gedüge zu erledigen.

§ Striegau, 7. Juli. [Veteranen-Verein. — Concert. — Commerz.] Gestern beginn der hiesige, im Jahre 1841 gegründete Veteranen-Verein sein diesjähriges Stiftungsfest im Gasthof zum „blauen Hecht“, dessen Saal mit militärischen Emblemen, frischem Grün und patriotischen Erinnerungszeichen aufs Geschmacksvollste decortirt war. Bei dem gemeinsamen Mittagsmahl brachte das Vorlandsmittelgut, Lieutenant Fichtner, das erste Hoch auf Se. Maj. den Kaiser aus, in welches die Feierversammlung begeistert einstimmt. Von den 156 Veteranen, welche seit der Gründung des Vereins demselben angehören, ist nur noch einer, der Rector emer. Röhr in Schweidnitz, am Leben. Derselbe hatte sich trotz seines hohen Alters auch diesmal zur Stiftungsfeier eingefunden. Zwei Veteranen, den Wirthschaftsvogt Meirich und den Auszügler Tschäfer, beide aus Februarbeit, haite der Verein im Laufe des vergangenen Jahres durch den Tod verloren. Durch den Zutritt neuer Mitglieder aus circa 60 angewachsen. Den engeren Vorstand bilden Getreideaufmann Raithscher Keller, Tischlermeister Langer und Flehthändler Laube. Am Nachmittage fand ein Gartenconcert statt, zu welchem sich auch die Angehörigen der Vereinsgenossen eingefunden hatten. — Am vorigen Freitage concierte in Richters Hotel hieselbti die Blinden-Capelle „Echo“ unter Mitwirkung der erblinden Concertgängerin Fraulein Piran aus Berlin. Die Leistungen der Concertgeber, von denen sich jeder Einzelne auf seinem Instrumente als Virtuose erwies, fanden den allseitigen Beifall der Zuhörerschaft. — Die Burschenschaft „Arminia“ aus Breslau hielt am vorigen Sonnabend unter Beteiligung von auswärtigen und hiesigen „alten Herren“ ihren Sommer-Commers in Richters Hotel hieselbti ab.

Ω Neisse, 8. Juli. [Selbstmord. — Feuersgefahr.] Am Sonnabend Nachmittag erschoss sich in seiner Cafernenstube in Gegenwart mehrerer Cameraden ein Soldat vom 23. Inf.-Regt. mittels seines Gewehrs. Gebränktes Chrgefuß aus Alulah einer über ihn verhängten Arreststrafe, welche er demnächst antreten sollte, wird als Motiv zu der traurigen That angegeben. Es ist dies in diesem Jahre bereits der vierte Selbstmordfall in hiesiger Garnison. — Gestern Abend nach 9 Uhr entstand infolge Überlaufens von geschmolzenem Talg in dem Hause des Fleischermeisters H. in der Breslauerstraße ein Schornsteinbrand, welcher indeß noch vor Eintreffen der sofort alarmirten freiwilligen Feuerwehr schon gedämpft war.

V. Neustadt, 7. Juli. [Unglücksfälle.] Bei dem Neubau des Webermeister Heymann'schen Hauses auf der Ober-Mühlstraße stürzte am 27. v. Mts. der Zimmermann Joh. Thill aus Kunzendorf in Folge eines Fehlritzes so unglücklich herab, daß er kurze Zeit nach seiner Unterbringung im hiesigen Barmherzigen Brüderkloster starb. Er hinterläßt eine Witwe mit drei unverfochten Kindern. — Einen traurigen Ausgang nahm eine Wette, welche der Schuhmacher Franz Schneider von hier mit einigen andern jungen Leuten eingegangen war. Derselbe begab sich in etwas angefeierterem Zustande zu dem theilweise sehr tiefen Teiche hinter der Niedermühle und machte sich anstrengt, den Teich querüber zweimal zu durchschwimmen, ohne auszurutschen. In seinem aufgeregten Zustande hatte der tübe Schwimmer seine Kräfte über schätz; denn kaum war er das erstmal in der Mitte angelommen, so verließen ihn seine Kräfte und er ertrank vor den Augen seiner Cameraden, die nicht im Stande waren, ihn zu retten. Am nächsten Morgen wurde seine Leiche aufgefunden und am 27. Mts. beerdigt.

Gleiwitz, 8. Juli. [25jähriges Stiftungsfest.] Gestern führte die Eisenbahn eine Zahl von Gästen zur heutigen Feier des 25jährigen Stiftungsfestes des hiesigen katholischen Gesellenvereins demselben zu. Mit wehenden Fahnen zogen sie nach Burda's Local, wo die Begrüßung der Quartierbilleit u. stiftand. Für Abends 8 Uhr war die Begrüßung der auswärtigen Vereins-Mitglieder ebenda selbst angezeigt, und hielten die Herren Ober-Caplan Buchali von hier, Diözesan-Präses Rode und Präfekt Meer aus Breslau, sowie Kuratus Sychala aus Ober-Glogau Ansprachen. Heute früh trafen mit Fahrgelegenheit noch aus der näheren Nachbarschaft Feiheilnehmer ein. In großem Zuge marschierten die Vereine mit etwa 24 Jahren heute früh 8 Uhr zu einem Hochamt mit Te Deum in die Pfarrkirche. Um 10 Uhr fand eine Präsiden-General-Conferenz im kleinen Saale bei Burda statt, der Mittags im großen Saale desselben Etablissements ein gemeinschaftliches Feihtiner folgte. Um 3½ Uhr nahm der Festzug Aufstellung und marschierte pünktlich um 3½ Uhr unter Begleitung zweier Musikkapellen, der Beuthener Stadtkapelle und der Raudener Musikschule ab über die Pfarrstraße, den Markt, die Tarnowitzerstraße am Eisfelder vorbei über die Nicolai-, Turm- und Beuthenerstraße, Markt, Karlstraße und über die Teichstraße nach der „neuen Welt.“ Die Straßen und viele Häuser waren mit Laubgewinden und Fahnen geschmückt. Der Himmel, der am frühen Morgen, sowie im Laufe des Vormittags wenig gutes hoffen ließ, wurde gegen Mittag heiter, so daß der imposante Festzug bei schönem Wetter die „neue Welt“ erreichte. (Oberth. Wanderer.)

Handel, Industrie &c.

Berlin, 8. Juli. [Börse.] Die heutige Börse schloß sich in jeder Beziehung der gestrigen eng an. Es herrschte dieselbe Lustlosigkeit und überdrüften daher auch die geschäftlichen Transactionen die allergesten Grenzen nicht. Die Tendenz zeigte im Allgemeinen einen höheren Grad von Mattheit, und war dies, abgesehen von der intensiven Geschäftslösigkeit, mehr oder weniger die Folge der schwächeren Notirungen, die von den auswärtigen Börsenplätzen gemeldet wurden. Am Geldmarkt macht sich wieder eine große Liquidität bemerkbar und der Discont am offenen Markte ist fortgesetzt im Weichen begriffen. Zu erwähnen bleibt indessen, daß sich auf dem Markte für Capitalanlagewerthe das sogen. Quartalsgeschäft immer noch nicht in der Weise entwideln will, wie es erfahrungsgemäß sonst der Fall zu sein pflegt und wie man es in Rücksicht auf den sehr flüssigen Geldstand auch für diesmal voraussehen geneigt war. Der Verkehr in den internationalen Speculationseffekten war sehr gering und blieben auch die eingetretene Coursesänderungen ganz ohne Bedeutung. Oesterl. Crediten gingen verhältnismäßig am lebhaftesten um. Franzosen verhielten sich ruhiger und Lombarden waren vollständiger Bernachlässigung anheimgefallen. Die österl. Nebenbahnen fanden nur geringe Beachtung, für Galizier hatte sich die Stimmung insofern gebebt, als die gestrige Notiz nur eine verhüllende kleine Herabsetzung erfuhr. Trotzdem die localen Speculations-effekten so gut wie ganz geschäftlos waren, haben sie doch kleinere Rückgänge aufzuweisen. Auch die ausländischen Staatsanleihen konnten sich nicht voll auf gestrigem Niveau behaupten. Russische Wertthe schwächer. Russ. Noten stell., per ult. 200% (Vorprämie 202%), per August 201% (Vorprämie 203½%). Preußische Bonds zeigten sich heute wieder ruhiger. Andere deutsche Staatspapiere blieben fast ganz geschäftlos. Von Eisenbahnprioritäten waren nur einige 4% pro. einheimische beliebt. So z. B. Freiburger. Auch für Bergisch-Märkische 3½% pro. war gute Frage. Auf dem Eisenbahnmarkte stagnirte der Verkehr fast gänzlich bei meist unveränderten Coursen. Per ult. mo. notiren: Köln-Mindener 136,75—50, Rheinische 128,50—90, Bergische 90—89,80. Hamburger steigend, Potsdamer in befreitem Verkehr bei seiter Haltung; Anhalter ebenfalls höher, Halberstädter A. vernachlässigt, B. in guter Frage, Ostpreußische Südbahn sehr beliebt, Rummänen begeht. Von Prior-St.-Act. waren Rechte-Oderer, Halle-Guben vorbezugt. Bantactien waren im Allgemeinen recht fest, betheiligt sich jedoch wenig am Verkehr. Oldenburger Spar- und Leibbank begeht, Preuß. Bodencredit bessertheit die Notiz, Aachener Discontobank zu höherem Course begeht, Darmstädter Bank zu etwas herabgesetztem Course fest, Deutsche B. offener, Berl. Handelsgesellschaft niedriger, Württembergische Vereinsbank weichend. Industriepapiere blieben fast ganz geschäftlos. Linde Wagenbau beliebt, Görlicher u. Oberschles. Eisenbahnbetrieb bestierten die Notirungen, Wittener Waffenfabrik steigend. Montanwerthe blieben vernachlässigt. Köln-Müsen, Gelsenkirchen, Höderhütte, Rhein-Nassauisches Bergwerk niedriger.

Um 2½ Uhr: Fest, aber still. Credit 465,50, Lombarden 151,00, Franken 168,50, Reichsbank 155,30, Disconto-Commandit 152,75, Laurahütte 73,75, Türken 12,00, Italiener 81,12, Oesterl. Goldrente 68,50, Ungarische Goldrente 82,00, Oesterl. Silberrente 59,75, do. Papierrente 58,40, 5% Russen 88,50, Köln-Mindener 136,50, Rheinische 129,00, Bergische 90,00, Rumänen 32,90, Russische Noten 200,75.

To upns. (Courte nur für Posten.) Oesterreich. Silberrent-Ep. 175,00 bez., do. Eisenbahn-Coupon 175,00 bez., do. Papier in Wien zahlbar min. 50 Pf. t. Wien, Amerit. Gold-Dollar-Bonds 4,16 bez., do. Eisenb. Prior. 4,16 bez., do. Papier-Dollars 4,16 bez., 6% New-York-City — bez., Russ. Central-Boden min. — Pf. Paris, do. Papier und verl. min. 75 Pf. Pet. Poln. Papier u. verl. min. 75 Pf. Warschau, Russ.-Engl. conf. verl. — bez., Russ. Zoll 20,70 bezahlt, 22er Russen — Große Russ. Staatsbahn — bez., Russ. Boden-Credit — bez., Warschau-Wiener Comm. — bez., Warshaw-Terespol — bez., 3% und 5% Lombard min. — Pf. Paris, Diverse in Paris zahlbar min. 20 Pf. Paris, Holländ. minus — Pf. Brüssel, Berl. Ltr.-Obligat 20,39 bez.

Breslau-Schweidnitz-Freiburger Eisenbahn. Einnahme pro Monat Juni 1879.

	Personen-Verkehr.	Güter-Verkehr.	Extra-ordinarien.	In Markt.
1) Breslau-Waldenburg, Frankenstei-Naudten:	Mart.	Mart.	Mart.	Mart.
Breslau-Nepen:	1879 nach vorläuf. Abschluß 272,482	492,158	32,678	797,318
1878 nach defin. Feststellung im Jan. bis ult. Juni	288,084	496,321	30,610	815,015
2) Neppen-Stettin:	27,403	51,886	14,304	93,593
1879 nach vorläuf. Abschluß im Jan. bis ult. Juni	30,640	53,444	8,035	92,119
3) Sorgau-Halbstadt:	11,180	30,749	3,906	45,835
1879 nach vorläuf. Abschluß im Jan. bis ult. Juni	10,889	32,583	1,999	50,576
4) Gesamteinnahme:	311,065	574,793	50,888	936,746
1879 nach vorläuf. Abschluß im Jan. bis ult. Juni				

