

Breslauer Zeitung.

Biwöchiger Abonnementenblatt in Breslau & Marien-Wochen-Blättern. 50 Pf.
außerhalb pro Quartal inkl. Postz. 50 Pf. — Inserationsgehalt für den
Raum einer sechsheligen Zeitung 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 26. Außerdem übernehmen alle Post-
anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einma, Montag
zweimal, an den folgenden Tagen dreimal erscheint.

Nr. 134. Mittag-Ausgabe.

Einundsechzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Freitag, den 19. März 1880.

Deutschland.

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

22. Sitzung vom 18. März.

10½ Uhr. Am Tische des Bundesrats Graf Stolberg, Hofmann, Kameke, v. Stosch, Stephan, Scholz, v. Verdy, Maybach u. A. Das Haus tritt in die dritte Beratung des Reichshaushaltsetats; eine Generaldebatte findet nicht statt.

Beim Etat des auswärtigen Amtes fragt Abg. Majunke, wie sich das Verhältnis zu Belgien stellen werde, sobald der bis zum 30. Juni 1880 laufende provisorische Handelsvertrag außer Kraft tritt.

Schahleiter Scholz kann eine bestimmte Auskunft nicht geben.

Abg. Majunke hat diese Antwort vorausgesehen, bittet aber die Richtigkeit, sobald sie sich schriftlich gemacht habe, dem Reichstag von ihren Abgeordneten zu geben.

Beim Etat des Reichsamtes des Innern besprechen v. Czarinski und Lasker den Bericht des Reichscommissars für das Auswanderungs- und letzterer fragt, ob die Regierung ein Gesetz über dasselbe vorlegen werde.

Staatssekretär Hofmann: Die Verhandlungen über einen solchen Entwurf schwelen noch; die Absicht, ihn vorzulegen, ist noch nicht aufgegeben.

Zum Etat der Verwaltung des Reichsheeres beantragen Richter

(Hagen) und Lasker: die Erwartung auszusprechen, daß die Reichsbehörden zur Zuwendung von Inseraten für Zeitungen nur die Zweckmäßigkeit der Verbreitung und nicht die politische Parteirichtung der Zeitungen in Bezug ziehen.

Abg. Richter (Hagen): Ueber den Fall, der mich zu diesem Antrage

veranlaßte, habe ich jetzt von authentischer Seite nähere Auskunft erhalten.

Intendantur der 1. Division beantragte unter dem 16. August 1878 bei der königlichen Regierung in Königsberg die Stellung des zum Oberstabschef des Jahres 1878 erforderlichen Vorpanns seitens der Stadt Königsberg. Ein zur Verbindung des Vorpanns anberaumter Termin ist

durch die „Ostpreußische Zeitung“ und die „Königsberger Allgem. Zeitung“

öffentlicht worden, aber keine Offizie eingegangen. Der Magistrat zu Königs-

berg mußte nun den Vorpann nach Anweisung der königlichen Regierung

verstellen; er machte aber der Intendantur unter dem 4. August 1878 darüber

feststellend, daß die Bekanntmachung nicht die erforderliche Verbreitung

gewünscht habe, da die oben erwähnten Blätter benutzt seien, während die

„Hartungsche Zeitung“ und der „Straßenanzeiger“ die geeigneten Blätter

wären, und daß hierin der Grund zu suchen sei, weshalb die

Stellung des Vorpanns im freiändigen Wege nicht zu erlangen war.

Die Intendantur erwiderte unter dem 20. August, daß ihre amtlichen Handlungen in keiner Weise der Kritik des Magistrats unterliegen, — auch eine

Vorstellung der militärischen Behörden! — weshalb die gegen die

Vorstellung im Bietungsverfahren beliebten Ausstellungen entschieden zurückgewiesen werden mußten. Der Königsberger Magistrat beschwerte sich nun

bei Kriegsminister darüber, daß die Intendantur die Bekanntmachung

nicht in den verbreiteten und gelesenen Blättern, der „Hartungschen

Zeitung“ und dem „Straßenanzeiger“, habe inserieren lassen, erhielt aber

unter dem 5. October vom preußischen Minister des Innern den Bescheid, daß

der Kriegsminister auf das Ansuchen, den Ablösungstermin in der „Har-

tungschen Zeitung“ befand zu machen, nicht eingehen könne, dagegen die

Intendantur des Armeecorps anweisen lasse, diese Submissionstermine be-

zu ihrer weiteren Verbreitung künftig auch in dem Regierungsamtsblatt

zu veröffentlichen.

Das war die Antwort auf die von der sachverständigen Behörde abge-

gebene Erklärung, daß die Inseration in den gelesenen Blättern unterbleiben

könnte, weil die Inseration in den gelesenen Blättern unterblieben

war. Das Regierung-Amtsblatt wird in der Stadt Königsberg aber nach

solchen Sachen gar nicht gelesen. Die politische conservative Zeitung, in

der das Armeecorps das Inserat veröffentlicht ließ, hat in der Stadt

Königsberg nur 1500 Abonnenten, während die „Hartungsche Zeitung“ dort

18000 Abonnenten hat. Es ist hier eine Schädigung des öffentlichen Interes-

ses in der authentischsten Art constatirt; der Magistrat mußte den Vor-

pans requiriren, obwohl er freiändig beschafft werden konnte. Der Fall

aber nicht vereinzelt, sondern offenbar die Folge eines Rescripts des

General-Commandos vom 25. September 1878, welches eine ganze Reihe

gelesenen Blätter Ostpreußens, nämlich alle die, welche sich ohne

aus dem geheimen Fonds zu erhalten im Stande sind, von den

amtlichen Inseraten ausschließt. Diese sollen, wie die Verfügung sagt, alle

amtlicher deutsch-republikanischer oder in entschieden oppositioneller

Auffassung redigirt werden. Der Oberpräsident ist also bloss der Vollstrecker

des bekannten preußischen Staatsministerialbeschlusses. Diese Sache steht

auf demselben Boden, wie die Vorenthalbung von Annoncen gegen-

über der „Posener Zeitung“, die der Abg. Richter im preußischen Abge-

ordnetenhaus zur Sprache brachte, und wie die vom Abg. Majunke er-

hoffte Vorenthalbung von unentgeltlichen Annoncen seitens des Post-

amtsgerichtes gegenüber den gelesenen Zeitungen. Der Reichstag möge daher

eine klare Erklärung abgeben, daß er bei der Zuwendung von Inseraten

ein Partei-Interesse gefördert wissen will, sondern daß nur das Interesse

des Dienstes und die möglichst zweckmäßige Verbreitung der Bekannt-

machungen entscheiden sollen.

Abg. v. Puttkamer (Lübben) erklärt, daß die Deutschnationalen in

ihrem Antrage einen unberechtigten Eingriff in die Executive der Reichs-

Behörden seien, die in Betreff der Auswahl der Blätter vollständig freie

Hand haben müßten und nicht solche Zeitungen befürden könnten, die es

zur Aufgabe machen, Maßregeln der Regierung anzugreifen oder ten-

den Angriffen zu entstellen.

Abg. Lasker wünscht, daß vor dem Eintritt in eine weitere Erörterung

des Antrages eine Erklärung vom Bundesrathälsche aus über denselben

gegeben werde.

Kriegsminister v. Kameke: Ich spreche nicht namens der Reichsregierung,

sondern nur für die Militär-Verwaltung. Diese verfolgt das Prinzip, daß

Belämmrungen, die Interesse für das Publizum und die Behörden

sind, zunächst, soweit nicht statutarische Bestimmungen etwas Anderes

bestimmen, in den Regierungs- und Amtsblättern, sondern in den Fach-

Blättern, die keinen politischen Inhalt haben, verbreitet werden. Den Local-

Behörden ist es überlassen, außerdem in gemischt fällen noch andere

Behörden nach Maßgabe der Verfügung vom 13. September 1874 zu

bestimmen. Diese Verfügung ist als ein Beschluss des preußischen Gesamt-

Ministeriums für mich als Mitglied dieses Ministeriums bindend. Ich hatte

auch kein Grund, ihr aus materiellen Gründen zu widersprechen.

Untere Localbehörden haben immer die sogenannten regierungsfreudlichen

Blätter benutzt; ein ökonomischer Nachteil für den Reichssadel hat sich

aber nicht herausgestellt. Nach den Angaben des Abg. Richter soll aber

bald eine Klasse von Bietern auf die Wagen- und Untere Localbehörden

bestreiten, daß die Ursache des Nachtheins von Bietern auf die Wagen-

und Untere Localbehörden in der Art der Belämmrung lag. Vielleicht war der vom

Ministerium für die Wagenstellung festgesetzte Preis von 12 M. den Unter-

nehmern zu gering, und deshalb melden sich keiner. Bei der Bestellung

von Wagen für den königlichen Hof, die besser bezahlt wurden, meldeten

sich bei derselben Art von Belämmrung genug Bieter. Ein weiterer

Fall ist gegen die Militär-Verwaltung nicht angeführt. Der Abg. Majunke

soll sich zwar darüber beklagt, daß der „Neißer Zeitung“ von der Militär-

Verwaltung keine Inserate zugewendet würden; er hat aber keinen Fall an-

geführt, in welchem die Militär-Verwaltung Veranlassung dazu gehabt hätte.

Der Leserkreis der „Neißer Zeitung“ ist hauptsächlich die Landbevölkerung,

die Militär-Verwaltung bisher nichts bekannt zu machen hatte.

Es können demnach nur politische Gründe sein, die man gegen das bis-

hergefahren der Militärbehörden geltend macht. Die Reichsregierung

hat bisher keine Veranlassung gehabt, sich in die Materie einzulassen,

selbst es jetzt Veranlassung dazu hat, zumal keine

Pläne laut geworden und keine Missstände herorgetreten sind.

Abg. Lasker: Auch in der Verwaltung des Staates und der Kriegs-

Verwaltung müssen die gewöhnlichen Gesetze der Logik gelten. Ein jeder

Beamte muß daher so gut wie jeder Bürger wissen, daß ein Inserat durch eine Zeitung mit viel Abonnenten besser verbreitet wird, als durch eine Zeitung mit wenig Abonnenten. Dagegen kann man nicht ausführen, man habe von der Verbreitung in weniger gelesenen Blättern keinen Nachteil gespürt; der gesunde Menschenverstand lage uns und jeder im Publizum nimmt an, daß die geringe Verbreitung eines Blattes den Inseraten schadigt. Wie kommen aber die Mitglieder der Regierung dazu Staatsgelder anders zu verwenden, als es jeder Privatmann nach seinem Gewissen in seinen eigenen Angelegenheiten tun würde? Wenn der Kriegsminister sich ein Dienstmädchen in Berlin suchen wollte, so würde er das gewiß lieber in der „Börsischen Zeitung“ thun, als in dem „Reichsboten“, der ihm vielleicht politisch mehr zusagt. (Heiterkeit.) Wie kann man es also verantworten, daß Staatsgelder, die einem solchen Manne anvertraut werden, nach anderen und schlechteren Prinzipien verwendet werden, als man dies in der eigenen Wirthschaft thun würde? Der Abg. v. Puttkamer war sehr schnell fertig mit der ganzen Frage, indem er es ganz natürlich fand, daß die Regierung solchen Zeitungen nicht Inserate zuwenden, die ihre Maßregeln mehr oder minder tadeln. Kennt er denn überhaupt eine einzige Partei, die direct von der Regierung bezahlt werden, die nicht eine Maßregel der Regierung tadeln? Der Abg. v. Puttkamer und seine Partei scheinen jetzt sehr intime Beziehungen zur Reichsregierung zu haben, aber wie war es, als der Reichskanzler die „Neue Preußische Zeitung“ für ein verläumderisches und nichtswürdiges Blatt erklärte, auf das man nicht abonnieren dürfte? Durften ihr da Inserate zugewendet werden? Die Regierung stellt reichs- und staatsfeindliche Zeitungen und oppositionelle Zeitungen in eine Reihe.

In gewöhnlichen Zeiten würde man den Ausschluß von reichs- und staatsfeindlichen Zeitungen für selbstverständlich gehalten und sich nur gewundert haben, daß überhaupt in Deutschland existieren, da wir doch ein Pregegefecht haben. Aber seitdem man diese Bezeichnung auf die Parteien angewandt hat, die die Regierung nicht unbedingt unterstützen, hat sie ihre Bedeutung verloren. Schön beim Beginn des Culturmamps bedeutete man eine ganze Partei als „reichsfeindlich“, ein Ausdruck, den ich immer getadelt habe. Dadurch haben Sie dem Ausdruck die unehrenhafte Bedeutung genommen, die er für jeden Deutschen haben müßte. Nun gehen Sie so ganz glatt über auf oppositionelle Zeitungen. Das waren im vorjährigen Jahre die unter den Ausgaben v. Bennigsen erschienen, als es noch schön, als könne er sich nicht entziehen, alle Bälle zu benutzen. Damals waren die Blätter des Centrums im eminenten Sinne reichsfeindlich. Wie sie heute bezeichnet werden, weiß ich nicht. Wahrscheinlich während der Debatte über die Militärverordnungen als oppositionell und reichsfeindlich und in Steuerfischen als reichsfeindlich. Wie können Sie selbst, daß Sie keine Partei im Hause haben, mit der Sie sich in festem Anschluß befinden, von entschieden oppositionellen Blättern sprechen, die nicht verdienen, daß der Staat durch sie die Befriedigung seiner Bedürfnisse am besten herbeiführe? Die gestrige Rede des Abg. v. Kleist-Nehow über die Gewerbeordnung übertraf an Feindseligkeit gegen das jetzige Gelehrte bei Weitem die Rede des Socialdemokraten. Ist nun Herr v. Kleist-Nehow reichsfeindlich, staatsfeindlich oder nur unentchieden oppositionell? (Heiterkeit), oder genügt es Ihnen schon, wenn man nur allgemein reaktionär ist, selbst wenn man die sonst von der Regierung als reichsfeindlich bezeichnete Methode anwendet? Es ist also die reinste Willkür, mit der die Regierung über ihre Gelder verfügt.

Der Kriegsminister, der Generalpostmeister und wie alle diese hohen Herren heißen, würden sonst recht ökonomisch zu Werke gehen, nur da, wo sie fremde Gelder ausgeben, glauben Sie das politische über das ökonomische Interesse des Staates setzen zu dürfen. Bei solchen Kleinigkeiten hätten Sie nicht den höchsten Triumph ausspielen sollen; wenn Sie keine Parteiregierung sein wollen, so müssen Sie nicht zu diesen kleinen Mitteln Ihre Zuflucht nehmen (Sehr richtig); sonst wird man sagen, Sie brauchen die großen Worte von Unparteilichkeit, so lange Sie sich in großen idealen Bürgen zu bewegen glauben, wo es sich aber um Geldsachen handelt, werden die kleinsten Mützen angetragen, um mit Staatsgeldern Parteinteressen zu fördern und nicht das Staatsinteresse.

Abg. v. Kardorff: Der Abg. Lasker hat Recht, daß von der Regierung beobachtete Verfahren als eine große Härte zu bezeichnen; sollten wir freilich einmal eine fortschrittliche Regierung erleben, so würde diese noch härtere Maßregeln gegen die Conservativen ergreifen. Im Ganzen soll die Verbreitung des Blattes das Kriterium für die Zuwendung von Inseraten sein; aber, daß die politische Richtung absolut gar nicht in Betracht komme, kann man der Regierung nicht zumuthen, sonst hätte sie auch den socialdemokratischen Blättern Annoncen zuwenden müssen, als diese noch die bei Weitem verbreitetsten waren. Der Antrag Richter geht daher zu weit und deshalb muß ich ihn zu meinem Bedauern ablehnen.

</div

hur die Doppelwährung und tadeln die zu reiche Durchführung der Goldwährung. Der gegen die zur Zeit noch *de facto* bestehende Doppelwährung gemachte Einwurf, daß die Unzulässigkeit des Verhältnisses zwischen Gold und Silber zu großen Übelständen führe, sei nicht stichhaltig; denn das heutige Verhältnis zwischen Gold- und Silberwert ist 15%:1, sei das Durchwährungsverhältnis eines ganzen Jahrhunderts. Die Durchführung der reinen Goldwährung liege nur im Interesse des mobilen Kapitals und werde auch von diesem mit allen Kräften unterstützt; die Doppelwährung aber liege auch im Interesse des immobilen Kapitals. Waren wir bei der Doppelwährung stehen geblieben, so wären die großen Summen, welche die Durchführung der Goldwährung bisher schon kostet, und kosten werde, seien nicht stiftig, sondern müßten durch Anleihen aufgebracht werden, was einer Belastung aller Steuerzahler zu Gunsten der großen Capitalisten gleichkomme. Der Abg. Bamberger sei es, der durch seine Autorität die Mängelgefegebung hier im Reichstage hauptsächlich zu Wege gebracht habe, derselbe Abg. Bamberger, der jüngst in Erwiderung auf eine Rede Herrn v. Kardorff's gesagt habe, man solle doch Deutschland nicht in den Schein legen, als bestände es aus einer Majorität von schlechten Schuldnern. Unter der Herrschaft der Goldwährung erhielten die Staatspapiere auf dem internationalen Markt allerdings einen höheren Werth, aber der preußische Finanzminister habe sich doch selbst dagegen erklärt, die preußischen Anleihen auf dem ausländischen Markt zu werfen, weil dadurch eine Art von Abhängigkeit vom Auslande entstehe.

Auch Birchow, so viel er wisse, ein Mitglied der Fortschrittspartei, habe es bedauert, daß die preußischen Consols den ausländischen Markt aufgeschaut hätten, wenn auch dies auch ohne Zuhilfen des Finanzministers geschehen. Die Frage der Doppelwährung sei keineswegs eine Parteidfrage, wie die linke Seite des Hauses anzunehmen scheine (die Bänke auf der linken Seite des Hauses haben sich während der Rede des Abg. v. Mirbach sehr stark gelichtet); er könne versichern, daß auch seine Partei in dieser Sache sich noch nicht völlig schlußig gemacht habe, und ein Organ der Fortschrittspartei, die „Volkszeitung“, habe sich erst unlängst gegen die Goldwährung ausgesprochen. Er erwarte auch seitens der Regierung keine bestimmte Erklärung in dieser Sache; eine solche würde eher schädlich als nützlich sein.

Abg. v. Heeldorf (Bebra) erklärt, daß unter dem „mir“, das der Herr Vorredner im Eingange seiner Ausführungen gebraucht hat, nicht seine, die deutschconservative Fraktion zu verstehen sei.

Abg. Dr. Bamberger: Ich hoffe mir diesmal den Dank des Hauses, dessen Mitglieder zum großen Theil heute noch abreisen wollen, mit größerer Sicherheit, als es mir sonst gelingt, zu verdienen, wenn ich es heute in der dritten Gatterung mit einer Münzrede bediene. Nur aus Urbanität gegen den Freiherrn von Mirbach will ich ein paar Worte sagen, damit er mein Schweigen nicht dahin misdeute, als hielte ich seine wohlhabenden Auseinandersetzungen der gleichen Behandlung nicht für wertvoll. Zunächst soll er mich nicht als einen Mann darstellen, der sich selbst hier als Autorität ausspielt. Er hat die große Liebenswürdigkeit gebabt, alle meine alten Reden nachzuholen; er soll mir die Stelle aufweisen, wo ich gesagt, daß ich eine besondere Autorität sei. Ich beläßige das Haus nicht allzuviel mit Reden; wenn ich einmal spreche, so thue ich, was eines jeden Amtes ist, nämlich die einzugreifen, wo er Beifeld zu wissen glaubt. Wenn daraus der Anspruch auf eine besondere Autorität erwächst, so geschieht das bei jedem Abgeordneten, der wiederholt in derselben Sache spricht. Aber ein für alle Mal bitte ich, mich mit Unzulänglichkeiten in Ruhe zu lassen, als hätte ich jemals die Prätention erhoben, mit einer besonderen Überlegenheit zu sprechen. Herr von Mirbach fühlt sich durch meine neuliche Auseinandersetzung gegen den Abg. von Kardorff, man solle Deutschland nicht in den Schein legen, als bestände es aus einer Majorität von schlechten Schuldnern, unangenehm berührt. Ich habe also nicht von dem gesprochen, was die Herren selbst mit ihren Anträgen wollen, sondern habe nur gesagt: wenn die Goldwährung angefochten wird von gewissen Gegnern mit einem Beigeschmac von agrarischen Tendenzen — ich meine das in dem alten klassischen Sinn der Gracchen —, welcher darauf hinausgeht, die Schuldenlast abzuwälzen und eine neue Nivellierung der Gesellschaft herbeizuführen, so bringen Sie uns in den Verdacht, als hätten wir unter den gebildeten und angehörenden Landwirten eine Klasse, die nötig hätte, eine solche agrarische Bewegung mitzumachen, um sich von einer unerträglichen Schuldenlast zu befreien. Herr v. Mirbach wird, glaube ich, nicht der letzte sein, der eine solche Ausschaltung bekämpft.

Ich schwärme durchaus nicht für die Exportierung unserer Schulden nach dem Ausland und die Bewegung, die auf dem englischen Börsenmarkt für unsere Consols stattgefunden hat; ich glaube, Deutschland ist vermögend genug, seine eigenen Staatschulden aufzunehmen und es würde — darin bin ich mit dem preußischen Finanzminister einig — um eine Stufe in seiner finanziellen Stellung unter den Nationen herunterstufen, wenn es seine Schulden im Ausland contrahieren müßte. Ich glaube auch gar nicht an diese ganze Bewegung; sie war ein erfolgloser Versuch der Banquiers und ich glaube, es war besser so. Die ganze Preisbewegung, die jetzt mit der Einführung der Goldwährung in Zusammenhang gebracht wird, hat also absolut nichts mit derselben zu tun. Die heutigen Betrachtungen des Abg. v. Mirbach sind etwas antiquiert. Ich unterschäze die Bewegung und ihre Vertreter nicht. Der Abg. v. Mirbach aber hält seine Reden auswärts damals, als die Getreidepreise niedrig waren, seitdem sind sie um 50% gestiegen. Der Roggen, unser Hauptgetreide, ist von 112 M. auf 172 M. per 1000 Kilo heraufgegangen, ohne daß der Silberpreis sich wesentlich geändert hat. Wo ist also Zusammenhang der Edelmetallpreise mit den Waarenpreisen? Die Waarenpreise waren 5 Jahre einer Krisis niedrig, wie dies für solche Zeiten charakteristisch ist; jetzt gehen sie wieder heraus, weil wir wahrscheinlich am Ende der Krisis sind; das hat mit der Goldwährung nichts zu tun. Wenn Herr von Mirbach seine Mitgründungsfragen in Österreich fragen will, so werden sie ihm mit Klagen über Schulden und Überlastung gerade so kommen, wie es in Deutschland geschieht. Im galizischen Landtage rief ein Mitglied aus: „Wir galizischen Grundbesitzer sind alle ruinirt.“ Nun in Österreich ist nicht nur Doppelwährung, sondern Papierwährung und eine höhere Erleichterung für den, der Schulden hat, als Papierwährung gibt es bekanntlich nicht.

Die generellen Gesichtspunkte des Herrn von Mirbach sind falsch, ich bin aber nicht in der Lage, heute in dritter Lesung derartige grundsätzliche Fragen zu erörtern. Ich berachte die Bedenken gegen die Goldwährung nicht, ich unterschäze die Bestrebungen zu Gunsten einer Doppelwährung bezüglich einer Weltrömlinconvention durchaus nicht, aber ich erachte es doch für bedenklich, wenn ein Punkt, der im Jahre 1873 mit großer Majorität angenommen ist und die ausschließliche Goldwährung einführt, jedes Mal bei der Staatsberatung in dritter Lesung angegriffen und damit die ganze Gesetzgebung der früheren Jahre zur Discussion gestellt wird. Wohin sollen wir da mit unseren Beratungen kommen und wohin würden wir namentlich kommen, falls wir den Staat nur alle zwei Jahre berathen sollten?

Abg. v. Kardorff: Ich verzichte darauf, angesichts der Geschäftslage des Hauses dem Abg. Bamberger das zu erwidern, was ich, wie er sich wohl selbst denken kann, gegen ihn auf dem Herzen habe.

Abg. v. Mirbach: Der Abg. Bamberger sagt, meine Ansichten sind falsch; er giebt selbst zu, daß er keine Autorität ist, ich gebe ihm zu, daß er keine Autorität sei.

Bei dem einmaligen Ausgaben der Postverwaltung beantragt Stephan: Die in zweiter Lesung abgelehnte erste Rate von 100,000 M. für den Neubau eines Postgebäudes am Augustusplatz in Leipzig in Höhe von 75,000 Mark wieder einzustellen. Er weist darauf hin, daß die Beauftragung der Post in den alten Räumlichkeiten eine schwere Schädigung des Verkehrs herbeiführen werde.

Geheimer Oberpostrat Saché bittet um Annahme des Antrages; die Postdirektion in Leipzig habe auf Erfordernis berichtet, daß es weder mit der Ordnung und Sicherheit des Verkehrs, noch mit der Rücksicht auf die Gesundheit der Beamten vereinbar sei, den Bau noch ein Jahr lang hinaus zu schieben.

Abg. Richter (Hagen) wäre bereit, diese Position zu bewilligen, wenn das Haus in Bezug auf die Dresdener Kasernen seinem Antrage auf Streichung nachgeben wollte; aber freilich, wenn man für Kasernenbauten so freigiebig sei, dann sei für solche Bauten im Interesse des Handels und Verkehrs kein Geld übrig.

Der Antrag Stephan's wird abgelehnt.

Beim Staat der Verwaltung des Reichsheeres beantragt Abg. Richter (Hagen) die Summe für die Dresdener Kasernen von 1½ Millionen zu streichen und hier einmal die viel gepräsene Sparsamkeit zur That zu machen. Man solle der Militärverwaltung nicht geben, was man eben dem Handelsstande Leipzig verfugt habe. Die Kasernen sei doppelt so teuer wie eine normale und eine zweckmäßige Revision der Pläne im nächsten Jahre werde bedeutende Einsparungen ermöglichen.

Oberlieutenant v. d. Planitz bestreitet, daß die Dresdener Kaserne zu teuer ist, die Lichtenfelder Schützenkasernen koste noch mehr.

Die Abg. Frege und Stumm berufen sich auf das Votum der Budget-

gesetz, das vorliege vor militärische Dienste das ökonomische, und die Bewilligung der Position empfohlen habe.

Abg. Kayser bestreitet die Ausführungen Adermann's in zweiter Lesung, daß hier ein vortheilhaftes Kauf gemacht sei. Das unten an der Elbe liegende Terrain sei etwa 1 Mark pro Quadratmeter wert, während man hier einem Leipziger Speculanen 20 Mark zahlt. Auch fehlt es an jedem Grunde, der Stadt Weissen die Garnison, an deren Besitz sie hängt, weil sie ihren Verlehr belebt, zu nehmen. Gegen den äußeren Feind kann sie dort besser verwendet werden, als in Dresden in einer tiefe gelegenen Kasernen gegen einen auswärtigen auf den Bergen befindlichen Feind. Aber die Wahrheit muß gesagt werden: der wirkliche Grund der Verlegung nach Dresden in Misstrauen gegen die Dresdener Bevölkerung, ihr gilt die Machregel. Daher möge das Haus die geforderte Summe streichen!

Abg. Adermann beruft sich auf eine amtliche Auskunft des Dresdener städtischen Bauamtes, wonach der Boden in jener Gegend 70—107 bis 120 Mark pro Quadratmeter kostet.

Abg. Kayser bemerkt dagegen, daß gelte für das hoch gelegene, nicht für das Terrain unten an der Elbe.

Die Position wird bewilligt.

Beim Staat der Bölle und Verbrauchssteuern wiederholt Abg. Kahlé die seit Jahren bei jeder Staatsberatung vorgebrachte Klage, daß die Einschädigung, welche Elsaß-Lothringen vom Reiche für die Erhebung der Bölle und Verbrauchssteuern erhalten, viel zu gering sei und bittet um eine anderweitige gesetzliche Regelung dieser Einschädigung.

Schafsecretär Scholz: In jedem Jahre ist an Elsaß-Lothringen eine Entschädigung für die Mehrausgaben, welche es für die Zollerhebung leistet, erstatzt worden, sie ist auch für das nächste Jahr in Aussicht genommen.

Beim Staat der Bölle und Verbrauchssteuern wiederholt Abg. Kahlé die seit Jahren bei jeder Staatsberatung vorgebrachte Klage, daß die Einschädigung, welche Elsaß-Lothringen vom Reiche für die Erhebung der Bölle und Verbrauchssteuern erhalten, viel zu gering sei und bittet um eine anderweitige gesetzliche Regelung dieser Einschädigung.

Abg. Trautmann bittet, auch die Produkte der Kali-Industrie als Massengüter zu behandeln, weil sonst diese Industrie durch die statistische Gebühr zu sehr belastet werden würde.

Schafsecretär Scholz theilt mit, daß die Verhandlungen darüber im Bundesrat noch schwanken, daß aber bald eine Entscheidung getroffen werden würde.

Abg. Stumm empfiehlt ebenfalls, auf die Kali-Industrie Rücksicht zu nehmen.

Beim Staat der Postverwaltung beantragt Abg. Richter (Hagen) die Streichung der in zweiter Lesung mit 107 gegen 105 Stimmen bewilligten dritten Directorstelle.

Abg. Delbrück bittet dagegen, bei den Beschlüssen zweiter Lesung stehen zu bleiben. Allerdings sei es ja unerwünscht, daß diese Forderung nicht gleichzeitig mit dem Staat vorgelegt sei; es sei auch sehr schwer, die Notwendigkeit einer neuen derartigen Stelle dem Hause ziemlich nachzuweisen. Die oberste Leitung der Post hatte früher der Handelsminister, dann der Präsident des Bundeskanzleramts und der Präsident des Reichskanzleramts. Aber die räumliche Ausdehnung und die intensive Vermehrung der Geschäfte machten die Combination unmöglich, so wurde der Generalpostmeister an die Spitze der Verwaltung gestellt. Die beiden Abtheilungen für Post und Telegraphie blieben bei allen diesen Wandlungen bestehen. Dies ist der erste Antrag auf Vermehrung in den höchsten Stellen. Diese Vermehrung können wir bei der extensiven und intensiven Ausdehnung dieser Verwaltung, und dem Vertrauen, welches wohl Alle in diese Verwaltung setzen, ohne Anstand genehmigen.

Abg. v. Benda theilt das Vertrauen, welches der Abg. Delbrück in die Postverwaltung setzt; vor allem aber sei es nothwendig, an die Spitze dieser Verwaltung tüchtige leitende Kräfte zu legen.

Abg. Richter (Hagen): Die Frage sei keine Vertrauensfrage; in England würde ein Vertrauensvotum mit nur einer Stimme Majorität, wie hier in zweiter Lesung, gesetzt, den betreffenden Minister veranlassen, seine Entlassung nachzujuichen. Wollte man aber der Neubildung den Sinn geben, daß der Sekretär im Reichspostamt an die Stelle des früheren preußischen Handelsministers treten sollte, daß also hier sich vielleicht ein Verkehrsministerium herausbilden könnte, so wäre dies um so mehr Grund, gegen die neue Stelle zu stimmen.

Abg. v. Kardorff betrachtet die Frage allerdings als eine Vertrauensfrage für die Betriebsverwaltung, nachdem der Verwaltung für ihre Bauten durch die Abstimmung ein Misstrauensvotum gegeben sei.

Abg. Windthorst: Von Vertrauen und Misstrauen ist hier keine Rede; die Abstimmung bei den Bauten sind nicht aus Misstrauen gemacht, sondern weil wir kein Geld haben; hätten wir Geld, dann würde ich die Bauten bewilligen, denn sie müssen sehr schön zu sein. Ich bewillige die hier in Rede stehende Position nicht aus Vertrauen, sondern aus den Gründen, welche der Abg. Delbrück dargelegt hat.

Schafsecretär Stephan: Die dritte Directorstelle ist neben den beiden für die Post und die Telegraphie schon bestehenden nothwendig geworden, weil sich die Anzahl der Sachen, die weder mit der Post noch mit der Telegraphie in Verbindung stehen, sehr vermehrt hat. Diese Sachen wurden früher beiden Abtheilungen zugewiesen; außerdem wurde eine ganze Reihe von Nummern, ca. 60,000, von den Bureaux erledigt. Aus allen diesen Geschäften, wozu die Statistik, das Rechnungs- und Staatswesen, die Personalien, die Bauten, das Disciplinarwesen, die Wittwenkassen u. s. w. gehören, soll die neue Abteilung gebildet werden. Zu diesen Arbeiten würden hinzutreten: das Postzeitungssamt, das Postanweisungssamt, welches einen jährlichen Umsatz von 3,000,000,000 Mark zu bewältigen hat, die Telegraphen-Aparatenwerkstatt und die Reichsdruckerei, die bisher von der Centralinstanz ressortierten. Die neue Einrichtung ist vom Reichskanzler und vom Bundesrat eingehend geprüft worden. Es handelt sich nicht darum, eine Arbeitslast abzuwälzen, ich könnte ja die vermehrte Arbeitslast noch tragen — ja valent humeri — sondern um eine neue organische, nothwendig gewordene Einrichtung.

Der Antrag Richter wird gegen die Stimmen der Fortschrittspartei und einer Nationalliberalen und Ultramontanen abgelehnt, also die neue Directorstelle bewilligt.

Beim Postesat bringt Abg. Liebknecht noch einen Artikel des „Reichs-Anzeigers“ aus dem vorigen Jahre zur Sprache, worin ein Schreiben der amerikanischen Postverwaltung publicirt wird, welches dem deutschen Generalpostmeister bestcheinigt, daß die Angriffe Liebknecht's gegen denselben wegen Verleumdung des Briefgeheimnisses an aus Amerika eingegangenen Briefen und welche von hohen Functionären der amerikanischen Postverwaltung in einer Unterhaltung mit einem dortigen Journalisten angeblich als begründet anerkannt sein sollen, durchaus falsch sind. Der Redner behauptet, diese Schenklklärung, die sich der Generalpostmeister aus Amerika geholt habe, sei vollständig wertlos und die an dieselbe angeknüpft indirecte Verdächtigung seiner — des Redners — Wahrheitsliebe ganz unmotiviert. Er habe damals nicht behauptet, daß Beweise für ein strafbares Vorgehen der deutschen Postverwaltung vorliegen, sondern daß man nur in Amerika über ein solches klage, wie ein Artikel der „Illinoian-Zeitung“ beweise. Keineswegs sei das deutsche Briefgeheimnis bei den Amerikanern so über allen Zweifel erhaben, wie der Schriftsteller Stephan zu glauben scheint. Von maritimen Briefen, die man als Fälle für die deutsche Postverwaltung aus Amerika an die Adressen deutscher Socialdemokraten abgeschickt habe, sei immer nur von 20 einer richtig angelommen; auch Geldsendungen seien auf diese Weise unterwegs verloren gegangen. Der Redner legt in Amerika verbreite Karikaturen des deutschen Generalpostmeisters und seiner Wahrung des Briefgeheimnisses auf den Tisch des Hauses nieder, wo sie von den Mitgliedern des Hauses eifrig betrachtet werden. Er bringt sodann eine längere Reihe von Einzelfällen vor, wo der Inhalt von verschlossenen Sendungen für deutsche Socialdemokraten widerrechtlich von der Post erkannt und dann der Polizei reicht. dem Staatsanwalt ausgeliefert seien. Er erbietet sich, jeden Fall vor Gericht oder vor einer ad hoc niedergelassenen Commission des Hauses mit Beweisen zu belegen. So sei die Post eine Schule der Spionage und der Denunciation geworden. (Ordnungsruß des Präsidenten.)

Oberpostrat Kramm: Die amerikanische Erklärung hat ja ergeben, daß die Angriffe wegen Verleumdung des Briefgeheimnisses bei uns unbegründet sind. Klagen über angeblich verloren gegangene Briefe kommen öfter vor, ohne daß bewiesen ist, daß sie auf der Post verloren gingen. Das Socialistengesetz legt der Postverwaltung verschiedene Verpflichtungen auf, namentlich in Bezug auf Kreisbände, die sie mit socialistischen Schriften findet; solche darf sie nicht befördern. Briefe werden nur auf Requisition des Staatsanwaltes ausgeliefert, nicht auf Verlangen der Polizei. Jeder Fall von Verleumdung des Briefgeheimnisses wird von der zuständigen Oberpostdirektion strengstens untersucht. An diese mag sich auch der Vorredner wenden. Bevor dort die Entscheidung erfolgt ist, kann kein Fall in der Centralinstanz behandelt werden. Daß die Post keinen Spioniedienst leistet, steht allseitig fest.

Abg. Liebknecht: Wie kommt dann die Polizei zur Kenntnis des Inhalten verschlossener Briefe?

Darauf wird der Staat, daß Anleihe- und Cratgesetzes unverändert nach den Beschlüssen zweiter Lesung definitiv im Ganzen mit großer Majorität angenommen. Der Staat balanciert in Eingabe und Ausgabe mit 539,252,640 M., wovon 466,289,719 M. auf fortwährende und 72,962,921 M. auf einmalige Ausgaben kommen.

Schluss 4 Uhr. Nächste Sitzung: Dienstag, 6. April, 1 Uhr (kleiner Vorlagen, Wahlprüfungen Petitionen).

Berlin, 18. März. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Pfarrer, Metropolitan a. D. Kröger zu Abterode, im Regierungsbezirk Kassel, dem Roten Adler-Orden vierter Classe; dem Rechtsanwalt, Justiz-Rath Riott zu St. Johann-Saarbrücken, den Königlichen Kronen-Orden dritter Classe; dem Küster Koglin zu Stargard in Pommern das Kreuz der Inhaber des Königlichen Hausordens von Hohenzollern; dem Schul-lehrer, Küster und Organisten Schwante zu Schwichtenberg, im Kreise Demmin, den Adler des Inhaber des selben Ordens; dem Förster Müller zu Raderick, im Kreise Königsberg N.-M., das Allgemeine Ehrenzeichen; sowie dem Haushalter des Prinz-Carl-Stiftung zu Charlottenburg Friedrich Loos, und dem Stellmacher Hermann Fuhr zu Groß-Kumlslo, im Kreise Johannisburg, die Rettungsmedaille an Bande verliehen.

Se. Majestät der König hat dem Kreis-Wundarzt des Kreises Westhavelland und Stadtphysikus Dr. Wolrad Kreuzler zu Brandenburg a. H. und dem Kreis-Wundarzt des Kreises Westpreußen Dr. Gouard Gerhard Jagemann zu Wittenberge den Charakter als Sanitätsrat, sowie dem Kunst- und Handelsgärtner Gustav Schmidt zu Berlin das Prädicat eines Königl. Hoflieferanten verliehen.

Bei der Berliner Königlichen Münze ist die zweite Münzardeinstellung vom 1. April d. Js. ab dem Münzwärdein York aus Frankfurt a. M. verliehen worden. — Der praktische Arzt Dr. v. Rädel ist unter Bezeichnung seines Wohnsitzes in Dorsten zum Kreis-Wundarzt des Kreises Rellinghausen ernannt worden. — Der Oberförster Brück zu Steinau ist auf die durch den Tod des Oberförsters Cyper erledigte Oberförsterstelle zu Friedersdorf im Regierungsbezirk Potsdam und der Oberförster Paape zu Rakeburg auf die Obersförsterstelle zu Steinau im Regierungsbezirk Kassel versetzt worden.

Berlin, 18. März. [Se. Majestät der Kaiser und König] nahm heute den Vortrag des Militär-Cabinetts entgegen und beschäftigte demnächst die Turnlehrer-Bildungs-Anstalt. Gestern besuchte Se. Majestät der Kaiser und König mit Ihrer Majestät der Kaiserin und und Königin und Ihrer Königlichen Hoheit der Großherzogin von Baden die Kaiser-Augusta-Stiftung in Charlottenburg.

[Se. Kaiserliche und Königliche Hoheit der Kronprinz] begab sich gestern früh 7½ Uhr nach dem Anhaltischen Bahnhof zum Empfang Ihrer Königlichen Hoheit der Großherzogin von Baden, wohnte um 11½ Uhr der Vorstellung der Leib-Compagnie des 1. Garde-Regiments z. F. durch Se. Königliche Hoheit den Prinzen Wilhelm vor. Se. Majestät dem Kaiser im Lustgarten zu Potsdam bei, kehrte um 4 Uhr hierher zurück und folgte der Einladung Ihrer Majestäten um 5 Uhr zum Diner und um 9½ Uhr zum Thee. (Reichs-Anz.)

= Berlin, 18. März. [Bundesrathssitzung]. — Vertrag zwischen Deutschland und Österreich über Beglaubigung von Urkunden. — Herrenhaus-Commission für die Verwaltungs-Gesetze.] Der Bundesrat hielt heute Nachmittag 2 Uhr im Reichstaggebäude eine Plenarversammlung unter dem Vorsitz des Staatsministers Hofmann. Eine Vorlage über die Geschäfte des Reichsgerichts bis Ende des Jahres 1879 wurde zur Kenntnis genommen. Weitere Vorlagen über den am 25. Februar d. J. abgeschlossenen Vertrag mit Österreich-Ungarn wegen der Beglaubigung öffentlicher Urkunden, sowie wegen Zulassung von Abweichungen von den Bestimmungen des Eisenbahnbetriebs- und Polizei-Meglementen gingen an die Ausschüsse. Ein Antrag, betreffend das Pensions-Verhältnis von Cadettenlehrern, wurde angenommen. Es folgte sodann eine lange Reihe mündlicher Berichte über die Entwürfe für Elsaß-Lothringen, betreffend die Erhöhung der Lizenzzölle für den Kleinverkauf von Branniwein, über Gewerbegefechte, über Vergütung der Reisekosten für Geschworene etc., über Ausführung des Gerichtskosten-Gesetzes, über Feststellung des Landeshaushalts für 1880/81, endlich über die Verwendung von Zuchthäusen. — Der Entwurf über die Küstenfahrt wurde nach den bereits mitgeteilten Ausschussträgen angenommen. Zur Verhandlung standen ferner Ausschusserichte über Eingaben und Erledigung laufender Geschäfte. — Der Vertrag zwischen Deutschland und Österreich über die Beglaubigung der von öffentlichen Behörden ausgestellten oder beglaubigten Urkunden umfaßt 6 Artikel.

Artikel 1 lautet: „Urkunden, welche von Civil- oder Militärgerichten in streitigen oder nicht streitigen bürgerlichen Angelegenheiten und in Strafsachen ausgestellt werden, bedürfen, wenn sie mit dem Amtssiegel versehen sind, keiner Beglaubigung. Ausfertigungen deutscher Kriegs-, Stand- oder sprachlicher Gerichtsinstanzen müssen durch das zuständige Militärgericht beglaubigt werden.“ Es werden dann die Behörden aufgezählt, welche in Deutschland, in Österreich und in Ungarn berechtigt sind, Urkunden auszustellen, die den gerichtlichen gleich sind. Artikel 2 lautet: „Die von Notaren, Gerichtsvollziehern und anderen gerichtlichen Hilfsbeamten, ferner die im Deutschen Reich von Standesbeamten, sowie von den Hypotheken-Bewohner ausgestellten Urkunden bedürfen der gerichtlichen Beglaubigung. Diese ist als erfolgt anzusehen, wenn sie die Unterschriften und das Amtssiegel eines Gerichtes tragen.“ Artikel 3 lautet: „Die von Notaren, Gerichtsvollziehern und anderen gerichtlichen Hilfsbeamten, ferner die im Deutschen Reich von Standesbeamten, sowie von den Hypotheken-Bewohner ausgestellten Urkunden bedürfen der Beglaubigung der von dem Militärgericht ertheilten Entscheidung, daß der Aussteller des Auszuges zur Ertheilung desselben befugt sei.“ Artikel 4 lautet: „Werden dergleichen Auszüge von einem deutschen Militärgericht ausgestellt, so ist die Beglaubigung, sowie die Bekanntmachung von dem Militärgerichte zu ertheilen. In Österreich und Ungarn bedürfen die Auszüge aus den amtlichen Geburts-, Trauungs- und Sterbmatrialen, soweit diese nicht durch eine politische Verwaltungs-Behörde geführt werden, die Beglaubigung durch die zur Beaufsichtigung des Matrizenführers berufene politische Verwaltungs-Behörde erster Instanz. Wenn der Matrizenführer aber einer Militärbehörde untersteht, so ist die Beglaubigung durch das vorgelegte Landesvertheidigungsministerium bzw. Kriegsministerium zu ertheilen. Die den vorstehenden Bestimmungen gemäß beglaubigten Auszüge bedürfen keiner weiteren Beglaubigung.“ Artikel 5 lautet: „Die aus den amtlichen Geburts-, Trauungs- und Sterbmatrialen, soweit diese nicht durch eine politische Verwaltungs-Behörde geführt werden, die Beglaubigung durch die zur Beaufsichtigung des Matrizenführers berufene politische Verwaltungs-Behörde erster Instanz. Wenn der Matrizenführer aber einer Militärbehörde untersteht, so ist die Beglaubigung durch das vorgelegte Landesvertheidigungsministerium bzw. Kriegsministerium zu ertheilen. Die den vorstehenden Bestimmungen gemäß beglaubigten Auszüge bedürfen keiner weiteren Beglaubigung.“ Artikel 6 lautet: „Die aus den amtlichen Geburts-, Trauungs- und Sterbmatrialen, soweit diese nicht durch eine politische Verwaltungs-Behörde geführt werden, die Beglaubigung durch die zur Beaufsichtigung des Matrizenführers berufene politische Verwaltungs-Behörde erster Instanz.“ Artikel 7 lautet: „Die aus den amtlichen Geburts-, Trauungs- und Sterbmatrialen, soweit diese nicht durch eine politische Verwaltungs-Behörde geführt werden, die Beglaubigung durch die zur Be

stand ihre Gültigkeit. Der Vertrag kann jederzeit gekündigt werden, nicht aber noch 3 Monate nach erfolgter Kündigung in Kraft treten.

Im Herrenhause ist noch vor der Vertagung eine Commission zur Prüfung der Verwaltungsgesetze gewählt worden, in welcher die Herren von Bernuth und Graf zur Lippe den Vorsitz führen. Unter den Referenten über die einzelnen Titel befindet sich auch der Staatsminister a. D. Dr. Friedenthal.

Berlin, 18. März. [Die dritte Lesung des Reichsstaatsvertrags.] Die rein geschäftsmäßige Erledigung des Reichsstaatsvertrags, mit welcher der Reichstag sich in seiner letzten Sitzung vor den Ferien beschäftigte, fand eine interessante Unterbrechung durch den Abgeordneten Richter und Lasker eingebrachten Antrag, die Reichsabgeordneten mögen bei Zuwendung von Forderungen für Zeitungen nur Zweckmäßigkeit der Verbreitung und nicht die politische Parteiung der Blätter in Betracht ziehen. Marx erinnert sich des preußischen Staatsministerialbeschlusses, der so viel Staub aufwirbelte und bereits im Abgeordnetenhaus zur Sprache gebracht wurde. Man erinnert sich auch der vielen Unzuträglichkeiten, welche die einseitige Begünstigung conservativer Parteorgane in Beziehung auf das Monarchenwesen zur Folge gehabt hat und welche im Interesse einer möglichst weiten, schnellen und eindringlichen Verbreitung amtlicher Anzeigen einer Abbildung bedürftig sind. An der Discussion, die zum Thell recht lebhafte Formen annahm, beteiligten sich außer den Antragstellern die Abgeordneten Windthorst, von Kardorff und der Kriegsminister. Abg. Richter hob gegenüber dem von dem Letzteren präsentierten Standpunkt hervor, daß der Reichskanzler im Gegensatz zu einem preußischen Collegen stets daran festgehalten habe, die Verbreitung eines Blattes als Norm dafür zu betrachten, ob es für amtliche Publicationen geeignet sei oder nicht, unbekümmert um dessen politische Farbe. Und der Abg. Richter war gewiß zu der Frage bestreitig, was die Herren von der Rechten wohl sagen würden, wenn sie Fortschrittspartei, welche in Ostpreußen in allen Verwaltungssörpern der Communen und den größeren Verbänden die Majorität habe, aus deren Reihen der gegenwärtige Landesdirektor jener Provinz hervorgerufen sei, ihrerseits so verfahren wollte, wie man jetzt gegenüber den liberalen Blättern verfährt. In der That kann es nur als ein sehr fadenhohes Argument gelten, daß decorum der einzelnen Organe der Presse als maßgebend für die Regierung zu bezeichnen. Wer wollte die conservative Presse etwa in Rücksicht auf das decorum einen Unterschied zwischen ihr und den liberalen Blättern statutieren? Es müßte viel Selbstbespiegelung dazu gehören, um von einer Seite eine solche Behauptung zu wagen. Der Antrag Richter-Lasker wird mit großer Majorität angenommen. — Beim Marine-Stat feierte die merkwürdige Idee des Abg. v. Ohlen auf Errichtung der Stelle eines Generalinspekteurs der Marine wieder. Daß dies aber nicht der richtige Weg wäre, um die mancherlei Schäden in unserem Seewesen zu beseitigen, das dürfte dem Abgeordneten, der sich so zäh in diesen Gedanken verbissen hat, schon aus der überaus geringen Unterstützung klar geworden sein, die er im Reichstag erhielt. Ganz im Gegensatz zu ihm läßt sich vielmehr behaupten, daß ein General-Inspecteur mehr Verwirrung und Reibung hervorrufen würde (in dem berechtigten Wunsche, seine Stellung würdig auszufüllen) als Nutzen stifte. Die Erfahrung spricht wenigstens in Preußen nicht für den Abg. von Ohlen vorgeschlagene Maßregel, und der Abgeordnete Richter wies mit Recht darauf hin, daß wohl in keinem Zweige der Verwaltung, selbst nicht beim Landheere, die Einheitlichkeit der Directive so fest gewahrt bleiben müßte, als bei der Marine. Bei Gelegenheit des Justizrats unterbrach der Abg. von Ludwig Weidmann die Langwelligkeit der ununterbrochenen Ziffern und Postenaufzählung seitens des Präsidenten durch eine seiner bekannten Brandreden, die in ihrer geradezu demagogischen Form ihm einen Ordungsruf einbrachte. Herr von Ludwig ging in seiner Unzufriedenheit mit der Gesetzgebung der letzten zehn Jahre und mit deren Folgen so weit, daß er das Strafgesetzbuch des Deutschen Reiches eine Art der Schurken und Betrüger, einen Schmerz aller ehrlichen Leute nannte. — Im Übrigen gab dieser Posten keinen Anlaß zu weiteren Bemerkungen, ebensowenig die meisten der übrigen Staatsposten. Nur beim Stat der Post- und Telegraphenverwaltung erhob sich über den von der Budgetkommission abgesetzten Neubau des Leipziger Postgebäudes und ebenso späterhin, bei Gelegenheit des Militärateats über den Kasernenbau in Dresden eine längere Discussion, die beim Leipziger Postbau zur Ablehnung führte, trotz eifriger Befürwortung seitens Abg. Stephani; beim Dresdner Kasernenbau die Annahme der geforderten Position zur Folge hatte.

[Marine.] S. M. gedeckte Corvette „Vimeta“, 19 Geschütze, Commandant Capitán zur See Birzow, ist laut telegraphischer Nachricht in Panama angelommen.

Verboten auf Grund des Socialisten-Gesetzes wurde, daß eine Angabe des Druckers und Verlegers erschienene Flugblatt, enthaltend einen Artikel mit der Überschrift: „Socialistische Arbeiterpartei Deutschlands. Eine neue Partei“ und der Untertitel: „Deutschland Ende Februar 1880“, sowie einen Aufruf, betreffend die in Zürich erscheinende Zeitung „Der Sozialdemokrat“, mit der Aufschrift: „Freunde und Parteigenossen!“

Frankreich.

Paris, 16. März. [Aus dem Senate. — Projectie-Siege in der Deputirtenkammer. — Erkrankung Gambetta. — Eine Biographie de Freycinet. — Die Besuitten. — Triumph eines österreichischen Erfinders.] Ein langen, fast dreisündigen Rede Gavardie's hat gestern der Senat das Ferry'sche Gesetz, sowie es aus der ersten Lesung hervorgegangen war, ohne weitere Discussion auch in zweiter Lesung votiert. Der Artikel 7 wurde neuerdings und zwar mit 149 gegen 132 Stimmen verworfen, was beweist, daß die Majorität vom letzten Dienstag dieselbe geblieben. Das Gesetz in seiner Gesamtheit wurde am 187. (der Linken und des linken Centums) gegen 103 Stimmen (der Rechten) angenommen. Das Interesse der gestrigen Senatsitzung beschränkte sich aber keineswegs auf diese beiden vorhergesehenen Abstimmungen, sondern es gipfelte sich in dem Momente, wo, nachdem Pelletan im Namen der Minorität der Commission den früheren Artikel 7 als Amendement eingebracht hatte, der Consellspresident in einer feierlichen Stille auf die Tribune stieg. Der Freycinet riefte an die Einladung Dufaure's am Schlusse seiner Rede von Dienstag an, zwischen den beiden Lesungen irgend ein Mittel der Verhandlung zu suchen. Das Cabinet konnte aber dieses Mittel nicht finden, aus dem ganz einfachen Grunde, weil der Artikel 7 selbst in den Augen die einzige mögliche Transaction ist. „Es gibt keine andere Lösung mehr“, erklärte der Freycinet, als die Anwendung der bestehenden Gesetze, die Regierung mußte die Situation annehmen, welche sich für sie aus dem Votum des Senats ergibt.“ Mit diesen Worten lehrte er auf seinen Platz zurück. Der Eindruck, den diese Erklärung auf die Versammlung hervorrief, war ein großartiger. Die Linke, welche von dem Cabinet keineswegs über seine Absichten unterrichtet worden war, applaudierte aus allen Kräften, die Rechte sah sich bestärkt und das linke Centrum verwirrt. Die „République française“ giebt ihrer Anerkennung unverhohlen Ausdruck: „Und wir sagten sie, wir empfinden eine sehr lebhafte Freude, einen republikanischen

Minister eine wahrhaft governementale Sprache sprechen zu hören. Wir danken Herrn de Freycinet einen der schönsten Augenblicke, welche wir seit dem Ende des Schreckensjahrs kennen gelernt haben. Das Cabinet hat also eine feste Meinung über die wichtige Frage, um die es sich handelt“ . . . In der Deputirtenkammer feierte die protectionistische Commission gestern zwei kleine Siege; ihre Schlachtopfer waren die unglücklichen Hammel und Schweine, denen bei Strafe von 1 Fr. 50 pro Kopf der Eintritt in Frankreich verboten wurde; die Regierung hatte sich mit 50 Centimes pro Stück begnügen wollen. Majorität 256 gegen 222. Der Talg hingegen ging mit 319 gegen 138 Stimmen strafrei aus. Glücklicher Talg! — Ad vocem Deputirtenkammer behauptet „Gaulois“ in einer ziemlich langen Note, daß der Präsident der zweiten Kammer nicht unbedenklich erkrankt sei; eine Herzverkrampfung bedrohte ihn, und er habe gegen seine, selbst unter den schlimmsten Umständen beibehaltene Gewohnheit, täglich auszufahren, seit 48 Stunden das Zimmer hüten müssen. Bei der Gelegenheit singt „Gaulois“ dem bedeutendsten Vertreter der republikanischen Partei merkwürdigerweise ein Loblied, vergleicht ihn mit Mirabeau und erklärt, daß sein Hinscheiden in diesem Augenblicke gerade so wie das des berühmten Volksredners der großen Revolution ein wahres Nationalglück für Frankreich wäre. Überhaupt scheint „Gaulois“ diesmal seiner bonapartistischen Tradition untreu geworden zu sein. An erster Stelle veröffentlicht dieses Blatt eine biographische Skizze de Freycinet's aus der Feder Robert Michell's, die jedes Mitglied des linken Centrums hätte unterschreiben können. — Um die Jesuiten muß es schlecht stehen, denn der „Figaro“ glaubt ihnen einen apologetischen Artikel widmen zu sollen. — Triumph eines österreichischen Erfinders. Die in Wien bekannte pneumatische Uhr des Herrn Popp ist gestern $\frac{1}{2}$ Uhr Abends zum größten Vergnügen der Pünktlichkeit liebenden und zur Verweisung der einer unregelmäßigen Lebensweise hingegaben Partier mit anschließend glänzendem Erfolge in Gang gebracht worden.

Aneinen geschäftsfreien bei im Samen unveränderlichen Coursen. Russische Wertbe., namentlich Russel, schwach; dieselben notiren: per Alt. 215,25 bis 214,25 (Borpr. 215,50/1), per April 215,25—214,50 (Borpr. 217,50/2,25). Auf dem localen Markt waren sehr matt. Commandit 186,60 bis 3,75—4,3, Laura 127,90—6½—6%, Dorf. St. Pr. 92½—91. In Rumänen erfolgten, ergänzt durch den hohen Cours, bald umfangreichere Abgaben, welche den Cours ein wenig drücken, ohne daß indeß die Summung für diese Aktion dadurch wesentlich alterirt worden wäre. Die Bekanntmachung der Dividende der Breslau-Freiburger Eisenbahn machte keinen Eindruck. Auf dem Anlagenmarkt führte der Mangel an Kauflust, welcher auch hier bereits seit einiger Zeit sehr fühlbar ist, heute durchweg Abweichungen herbei. Nur für 4½ prozentige preußische Prioritäten bestand einige Nachfrage. Auf dem Cassamarkt waren große heimische Bahnen matt. Kleine Bahnen geschäftsfrei. Banken und Industriewerte matt. Geld 2 p.c. im Privatdiscont. Russ. Böllcoupons 20,57.

Course um 2% Uhr: Matt. Creditactien 524,— Lombarden 151,50, Franzosen 48,50, Reichsbank 153,— Disconto-Commandit 182,50, Laurahütte 126,00, Dorf. Union —, Türl. 10,50, Italiener 82,00, Österreichische Goldrente 74,37, Ungarische Goldrente 87,75, Österreich. Silberrente 62,12, do. Papierrente 61,37, 5proc. Russen 88,25, Köln-Mindener —, Rheinische 158,00, Bergische 105,75, Rumänen 51,50, Russ. Noten 214,50, Dorfunder 90,00, II. Orient-Auslese 60,00, III. do. 59,87.

Coupons. (Course nur für Böten.) Österreich. Silberrente. Cp. 171,40 bez., do. Eisenbahn-Coupon 171,40 bez., do. Papier in Wien zahlbar min. 40 Pf. t. Wien, Amerik. Gold-Dollar-Bonds 4,185 bez., do. Eisenb.-Prior. 4,185 bez., do. Papier-Dollars 4,185 bez., 6% New-York-Cite 4,185 bez., Russ. Central-Boden min. — Pf. Paris, do. Papier u. v. Berlin min. 75 Pf. t. Pet. Poln. Papier u. v. Berlin min. 75 Pf. Warschau, Russischer Bond 20,55 bez., Met. Russen —, Große Russische Staatsbahn —, — bez., Russ. Boden-Credit —, — bez., Warschau-Wiener Comm. — bez., Rumänisch. Divid.-Sch. per 1879 10,10 bez., Warschau-Terespol —, do. 3% und 5% Lombard min. — Pf. Paris, diverse in Paris zahlbar min. — Pf. Paris, Holländische min. — Pf. Amsterdam, Schweizer minus — Pf. Paris. Belaitch minus — Pf. Brüssel, Berl. Pf. Obligat. 20,45 bez.

London, 18. März. [Bankausweise.] Totalreserve 17,881,000 Pf. St., Notenumlauf 26,289,000 Pf. St., Baarvorrath 28,971,000 Pf. St., Portefeuille 22,585,000 Pf. St., Guthaben der Privaten 28,839,000 Pf. St., Guthaben des Staatschakos 11,473,000 Pf. St., Notenreserve 16,237,000 Pf. St., Regierungssicherheit —, — Pf. St.

Rumänische Eisenbahnen-Gesellschaft. Der bereits telegraphisch gemeldete Besluß des Landgerichts lautet wie folgt: „Die gegen die amtsgerichtliche Verfügung vom 10. und 11. d. Mts. erhobene Beschwerde wird für begründet erachtet. Die Vorschriften des Artikels 214 Allg. Deutschen Handelsgelehrbuchs betreffen schlechthin alle auf Abänderung der Bestimmungen des Gesellschaftsvertrages gerichteter Beschlüsse der Generalversammlung und bieten zu einer Untertheilung dahin, ob der gesuchte Besluß ein vorläufiger oder definitiver, ein bedingter oder unbedingter, um so weniger Veranlassung, als die Statthaftigkeit von Bedingungen bei Rechtsgeschäften eine anerkannte Regel des geltenden Rechts bildet. Es kann daher keinem Bedenken unterliegen, die von der Generalversammlung vom 3. d. M. gesuchten Beschlüsse in das Handelsregister einzutragen. Bei der Legalisierung dieser Beschlüsse, sowohl hinsichtlich der Form, als der Legitimation des beschließenden Organs, war die Eintragung auch nicht von dem Erfolge etwaiger seitens der Prozeßrechter bei dem Prozeßrichter nachzuh承ender Maßnahmen abhängig zu machen. Das Königl. Amtsgericht I. hier wird daher angewiesen, dem Antrage des Vorstandes der Rumänischen Eisenbahnen-Aktion-Gesellschaft vom 7. d. Mts. betreffend die Eintragung der Beschlüsse der General-Versammlung vom 3. d. Mts. in das Handelsregister, schleunig zu entsprechen. Berlin, den 16. März 1880. Königl. Landgericht I, Civilammer 7. acz. Roc. Bavenroth. Siech.“

Breslau, 18. März. [Hypothen- und Grundstück-Bericht von Carl Friedländer, Ring 58.] Im Hypotheken-Geschäft macht die Convolutur der 5 prozentigen ersten Eintragungen der Grundstücke in seiner Lage in zu 4% p.c. und 4% p.c. verzinsliche allmonatlich weitere Fortschritte; nur die langen Kündigungssprüche und die zu weit gebenden Ansprüche vieler Grundbesitzer auf alljährlige Kündigungsschränkungen verhindern, daß diese Einschränkungen nicht noch schneller vollziehen. 5 prozentige erste Hypotheken sind nur auf vorstädtische Grundstücke offiziell. Von zweiten Eintragungen finden wenig Umsätze statt, da nicht viele Offerten vorliegen und die Geldgeber bei Erwerb zweiter Hypotheken sehr vorsichtig sind. Das Grundstücksgeschäft ist immer noch still; an Kauflustigen fehlt es nicht, doch lassen sich deren Ansprüche an Lage, Bauart und Ertrag der zu erwerbenden Grundstücke gleichzeitig schwer realisieren.

Berlin, 18. März. [Producenten-Bericht.] Die Witterung ist fortwährend rauh und hat die Haltung unseres Marktes, obwohl auswärtige Berichte eher ungünstig lauten. — Roggen hat sich gut behauptet. Dendungsläufe auf Termine erlangten das Übergewicht. Waare ist nicht sonderlich beachtet. — Roggengemel fest. — Weizen matt eröffnet, schlägt wieder recht fest, umgesetzt wurde aber nur wenig. Verkäufer sind rar. — Hafer ist loco wenig gut verlässlich. Termine matter. Kübbl. matt, und unter dem Einfluß von Realisierungen wieder etwas billiger verkauft. — Petroleum still. — Spiritus lebhaft und neuerdings wesentlich höher.

Weizen loco 200—240 Mark pro 1000 Kilo nach Qualität gefordert, sein gelb. märl. — M. ab Bahn bez., per März — Mark bez., per März-April — M. bez., per April-Mai 228—228½ M. bez., per Mai-Juni 225½ bis 226 Mark bez., per Juni-Juli 224—224½ Mark bez., per Juli-August 214—214½ M. bez., per Septbr.-Oktbr. 209½—210 M. bez. Gel. — Cr. Kündigungsspreis — Mark. — Roggen loco 174—183 M. bez., per 1000 Kilo nach Qualität gefordert, russischer — M. bez., inland. 177—180 Mark ab Bahn bez., per März und März-April — M. bez., per April-Mai 173½ bis 174 Mark bez. u. Gd. 174½ Br., per Mai-Juni 173½—174 Mark bez. u. Gd. 174½ Br., per Juni-Juli 172—172½ Mark bez., per Juli-August 164½ Mark bez., per September-Oktbr. 162 Mark bez. Gefündigt — Cr. Kündigungsspreis — Mark. — Gerste loco 155—200 Mark nach Qualität gefordert. — Hafer loco 153 bis 165 Mark pro 1000 Kilo nach Qualität gefordert, osts. und westpreußischer 153—157 Mark bez., russischer 153 bis 157 M. bez., pommerscher, mecklenburgischer und uedermärkischer 158—162 Mark bez., schlesischer 158 bis 162 Mark bez., böhmisches 158—162 Mark, sein weißer russischer — Mark ab Bahn bez., per März — Mark bez., per April-Mai 149½—149 Mark bez., per Mai-Juni 150½—150 Mark bez., per Juni-Juli 151½—151 Mark bez., per Juli-August — Mark bez. Gefündigt — Centner. Kündigungsspreis — M. — Mais loco 143 bis 148 Mark nach Qualität gefordert, rumänischer — M. bez., amerikanischer 144 Mark frei Wagen ab Bahn bez. Gel. — Cr. Kündigungsspreis — M. — Getreide, Körnaare, 168 bis 205 Mark. Futterware 155 bis 166 Mark. — Weizenmehl pro 100 Kilo Br. unversteuert incl. Sac. Nr. 0: 32,50 bis 30,00 Mark bez., Nr. 0: 29,00—27,00 Mark, Nr. 0 a: 29,00—27,00 Mark bez., Roggenmehl pro 100 Kilo Br. unversteuert incl. Sac. Nr. 0: 25,75 bis 24,75 Mark bez., Nr. 0 und 1: 24,50—23,50 M. — Roggenmehl pro 100 Kilo Br. Nr. 0 und 1 incl. Sac. per März 24—24,05 Mark bez., per März-April 24—24,05 Mark bez., per April-Mai 24,05—24,10 M. bez., per Mai-Juni 24,05—24,10 M. bez., per Juni-Juli 24,5 M. bez., per Juli-August 23,85 Mark bez. Gefündigt — Cr. Kündigungsspreis — Mark. — Rhabbl. pro 100 Kilo loco mit Sac 53,3 Mark bez. ohne Sac 53 M. bez., per März 53,2 bis 53 Mark bez., per März-April 53,2—53 Mark bez., per April-Mai 53,2—53 Mark bez., per Mai-Juni 53,8—53 M. bez., per Juni-Juli 53,8—53 M. bez., per Juli-August 53,8—53 M. bez., per September-Oktbr. 53,8—53 M. bez., per Oktbr.-Novbr. 53,8—53 M. bez., per Novbr.-Dezbr. 53,8—53 M. bez., per Dezbr.-Janbr. 53,8—53 M. bez., per Janbr.-Febr. 53,8—53 M. bez., per Febr.-März 53,8—53 M. bez., per März-April 53,8—53 M. bez., per April-Mai 53,8—53 M. bez., per Mai-Juni 53,8—53 M. bez., per Juni-Juli 53,8—53 M. bez., per Juli-August 53,8—53 M. bez., per September-Oktbr. 53,8—53 M. bez., per Oktbr.-Novbr. 53,8—53 M. bez., per Novbr.-Dezbr. 53,8—53 M. bez., per Dezbr.-Janbr. 53,8—53 M. bez., per Janbr.-Febr. 53,8—53 M. bez., per Febr.-März 53,8—53 M. bez., per März-April 53,8—53 M. bez., per April-Mai 53,8—53 M. bez., per Mai-Juni 53,8—53 M. bez., per Juni-Juli 53,8—53 M. bez., per Juli-August 53,8—53 M. bez., per September-Oktbr. 53,8—53 M. bez., per Oktbr.-Novbr. 53,8—53 M. bez., per Novbr.-Dezbr. 53,8—53 M. bez., per Dezbr.-Janbr. 53,8—53 M. bez., per Janbr.-Febr. 53,8—53 M. bez., per Febr.-März 53,8—53 M. bez., per März-April 53,8—53 M. bez., per April-Mai 53,8—53 M. bez., per Mai-Juni 53,8—53 M. bez., per Juni-Juli 53,8—53 M. bez., per Juli-August 53,8—53 M. bez., per September-Oktbr. 53,8—53 M. bez., per Oktbr.-Novbr. 53,8—53 M. bez., per Novbr.-Dezbr. 53,8—53 M. bez., per Dezbr.-Janbr. 53,8—53 M. bez., per Janbr.-Febr. 53,8—53 M. bez., per Febr.-März 53,8—53 M. bez., per März-April 53,8—53 M. bez., per April-Mai 53,8—53 M. bez., per Mai-Juni 53,8—53 M. bez., per Juni-Juli 53,8—53 M. bez., per Juli-August 53,8—53 M. bez., per September-Oktbr. 53,8—53 M. bez., per Oktbr.-Novbr. 53,8—53 M. bez., per Novbr.-Dezbr. 53,8—53 M. bez., per Dezbr.-Janbr. 53,8—53 M. bez., per Janbr.-Febr. 53,8—53 M. bez., per Febr.-März 53,8—53 M. bez., per März-April 53,8—53 M. bez., per April-Mai 53,8—53 M. bez., per Mai-Juni 53,8—53 M. bez., per Juni-Juli 53,8—53 M. bez., per Juli-August 53,8—53 M. bez., per September-Oktbr. 53,8—53 M. bez., per Oktbr.-Novbr. 53,8—53 M. bez., per Novbr.-Dezbr. 53,8—53 M. bez., per Dezbr.-Janbr. 53,8—53 M. bez., per Janbr.-Febr. 53,8—53 M. bez., per Febr.-März 53,8—53 M. bez., per März-April 53,8—53 M. bez., per April-Mai 53,8—53 M. bez., per Mai-Juni 53,8—53 M. bez., per Juni-Juli 53,8—53 M. bez., per Juli-August 53,8—53 M. bez., per September-Oktbr. 53,8—53 M. bez., per Oktbr.-Novbr. 53,8—53 M. bez., per Novbr.-Dezbr. 53,8—53 M. bez., per Dezbr.-Janbr. 53,8—53 M. bez., per Janbr.-Febr. 53,8—53 M. bez., per Febr.-März 53,8—53 M. bez., per März-April 53,8—53 M. bez., per April-Mai 53,8—53 M. bez., per Mai-Juni 53,8—53 M. bez., per Juni-Juli 53,8—53 M. bez., per Juli-August 53,8—53 M. bez., per September-Oktbr. 53,8—53 M. bez., per Oktbr.-Novbr. 53,8—53 M. bez., per Novbr.-Dezbr. 53,8—53 M. bez., per Dezbr.-Janbr. 53,8—53 M. bez., per Janbr.-Febr. 53,8—53 M. bez., per Febr.-März 53,8—53 M. bez., per März-April 53,8—53 M. bez., per April-Mai 53,8—53 M. bez., per Mai-Juni 53,8—53 M. bez., per Juni-Juli 53,8—53 M. bez., per Juli-August 53,8—53 M. bez., per September-Oktbr. 53,8—53 M. bez., per Oktbr.-Novbr. 53,8—53 M. bez., per Novbr.-Dezbr. 53,8—53 M. bez., per Dezbr.-Janbr. 53,8—53 M. bez., per Janbr.-Fe

Berliner Börse vom 18. März 1880.

Fonds- und Geld-Course.

Deutsche Reichs-Anl.	4	99,50 bz
Consolidierte Anleihe-A.	4	105,60 bz
do, do, 1878	4	99,50 bz
Staats-Anleihe . . .	4	99,50 G
Staats-Schuldscheine . . .	31/2	95,50 bz
Präm.-Anleihe v. 1855	31/2	144,10 bz
Berliner Stadt-Oblig.	4	103,75 bz
Berliner	4	103,70 bzG
Pommersche	31/2	99,90 G
do,	4	99,50 bz
do,	4	102,20 bz
do, Lndsh.Crd.	4	102,20 bz
Posenische	4	99,10 G
Schlesische	31/2	91,40 bz
Landschafts-Central	4	99,80 bz
Kur. u. Neumärk.	4	99,80 bz
Pommersche	4	99,80 nz
Posenische	4	99,70 G
Preußische	4	99,70 B
Westfäl. u. Rhein.	4	99,90 bz
Sächsische	4	99,80 bz
Badische Präm.-Anl.	4	136,40 bz
Bayerische Präm.-Anl.	4	136,90 bz
do, Anl. v. 1878	4	99,60 G
Görl.-Mind.-Prämienanl.	31/2	133,10 bz
Bächs. Rente von 1876	4	76,90 bzG

Wechsel-Course.

Amsterdam	100 Fl.	8 T. 3	169,35 bz
do, do	do	2 M. 3	168,60 bz
London I. Lstr.	do	3 M. 3	26,35 bz
Paris 100 Frs.	do	8 T. 5	81,10 bz
Petersburg 100 SR.	do	3 M. 6	211,25 bz
Warschau 100 SR.	do	8 T. 6	213,80 bz
Wien 100 Fl.	do	8 T. 4	171,50 bz
do, do	2 M. 4	171,15 bz	
Kurl. 40 Thaler-Loose	282 16 bz		
Badische 35 Fl.-Loose	172,50 B		
Braunschw. Präm.-Anleihe	97,25 bzG		
Oldenburger Loose	155,50 B		

Eisenbahn-Stamm-Actien.

Aachen-Maastricht	1878	1879	Divid. pro
Berg-Märkische	1/2	4	34,25 bzB
Berlin-Anhalt	5	4	166,90 bz
Berlin-Dresden	9	4	18,20 bzB
Berlin-Görlitz	8	0	4
Berlin-Hamburg	10 1/2	4	195,00 bzB
Berlin-Stettin	2,65	4	99,00 bz
Böhmis. Westbahn	53/4	5	96,00 bzG
Bresl. Freib.	3 1/2	4	166,60 bz
Cöln-Minden	3 1/2	6	44,90 bz
Dux-Bodenbach.B.	9	0	70,10 bzG
Gal.-Carl-Ludw.-B.	8,214	4	111,00 bz
Halle-Sorau-Gub.	9	0	23,50 bzG
Hannover-Altenb.	9	0	fr.
Kaschau-Oderberg	4	5	53,80 bz
Kronpr. Rudolphi.	5	5	67,50 bzG
Ludwigsb.-Bebx.	9	—	199,00 bz
Märk.-Posener	9	0	29,60 bz
Magdeb.-Halberst.	9 1/2	6	146,40 bzG
Mainz-Ludwigs.	4	4	103,98 bz
Niederschl.-Märk.	4	4	99,75 B
Oberschl. A. C.D.E.	8 1/2	3	181,00 bz
do, B.	8 1/2	3	149,50 bz
Oesterr.-Fr. St. B.	4	4	470,00-65,50
Oest. Nordwestb.	4	5	28,25 bz
Oest.Südb.(Lomb.)	9	6	152,50-51,00
Ostpreuss. Südb.	9	0	55,20 bz
Ostpr. Südbahn.	5	5	121,50 bz
Ostpr. Lit. C.	5	5	99,75 bz
Ostpr. Süd. Bahn	7	0	73,00 bzG
Rechte-O.-U.-B.	7	0	141,03 B
Rheinisch-Pard.	4	4	158,20 bz
Rheinische	7	0	98,60 bz
Rhein-Nahe-Bahn	9	0	19,50 bzG
Rhein-Westbahn	9	0	166,75 bz
Stargard.-Posener	4 1/2	4 1/2	103,66 G
Thüring. I. A.	8	—	45,00 bz
Warschau-Wien	9,165	—	245,20 bz

Ausländische Fonds.

Oest. Silber-R. (1/2,1/4,1/4)	62,10 bzB
do, (1/2,1/4)	62,10-62 etbz
do, Goldrente	4
do, Papierrente	4
do, Goldrente	4
do, Lott.-Anl. v. 60	12,50 bz
do, Credit-Loose . . .	fr. 54,00 bzB
do, 64er Loose	fr. 308,50 G
Russ. Präm.-Anl. v. 64	155,90 etbzG
do, do, 1866	54,00 bz
Orient-Anl.v. 1877	60,00 bz
do, II. do. v. 1878	60,00-60,10 etbz
do, III. do. v. 1879	60,00 bzG
do, Anleihe 1877 . . .	88,60 bz
do, Bod.-Cred.-Pfd.	77,75 bzG
do, do, 1878	76,00 etbzB
Russ. Poln.-Schatz-Obl.	4
Poli. Liquid.-Pfd.	3,5
Poli. Liquid.-Pfd. III. Em.	5
Amerik. rückz. p. 1881	65,25 bz
Ital. 50% Anleihe . . .	101,10 bz
do, do, 10% Anleihe . . .	101,90 G
do, 50% Anleihe	82,20 bzG
Baab.-Grazer 100% Thlr.L	92,10 bzG
do, do, 100% Anleihe . . .	92,10 bzG
Türkische Anleihe . . .	fr.
Jugos. Goldrente	fr.
do, Looso (M.p.St.) fr.	214,50 bzB
Ong. 50% St.-Eisub.-Anl.	85,20 bzG
Schwedische 10 Thlr.-Loose	—
Finnische 10 Thlr.-Loose	90,50 bz
Türkische 30 bzG	—

Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Aktionen.

Berlin-Dresden	0	5	39,25 bzG
Berlin-Görlitz	1	5	73,40 bzG
Breslau-Warschau	0	5	38,80 bz
Halle-Sorau-Gub.	0	5	87,00 bzG
Kohlfurt-Falkenb.	0	5	39,60 bz
Märkisch.-Posener	5	5	130,80 bzG
Kohlfurt-Falkenb.	41/2	4	92,75 G
Magdeb.-Halberst.	41/2	3 1/2	88,25 bzG
Ost. Nordwestb.	4	5	28,25 bz
Ost. Süd. (Lomb.)	9	6	152,50-51,00
Ostpreuss. Südb.	9	0	55,20 bz
Ostpr. Südbahn.	5	5	121,50 bzG
Ostpr. Süd. B.	5	5	99,75 bz
Ostpr. Süd. B.	29/4	—	73,00 bzG
Rechte-O.-U.-B.	7	0	141,03 B
Rumänier	8	8	111,19 bzG
Rumän.-Bahn	9	0	45,00 bzG
Weimar-Gera	0	5	34,60 bz

Bank-Papiere.

Allg.Deut.Hand.-G	2	4	68,00 bz
Berl. Kassen-Ver.	89/10	4	170,80 bz
Berl. Handels-Gea.	4	5	165,25 G
Bri.Prd.-u.Hdl.B.	0	4	47,50 bzG
Braunschw. Bank	41/2	4	92,75 G
Bresl. Disc.-Bank	3 1/2	4	95,75 G
Bresl. Wechselb.	3 1/2	4	97,40 bzB
Coburg.Cred.-Bank	41/2	4	89,30 bz
Danziger Priv.-Bk.	5	5	16,90 bz
Darmst. Creditbank	68/4	4	147,75 bz
Darmst. Zettelb.	51/4	4	106,40 B
Deutsche Bank	6 1/2	4	142,60 bz
do, Reichsbank	6 1/2	4	153,00 bz
do, Hyp.-B.Berl.	6 1/2	4	92,00 G
Disc.-Comm.-Anth.	6 1/2	4	188,40 bz
do, ult.	6 1/2	4	187,00-24,50
Genossensch.-Bank	5 1/2	7	111,50 bz
do, junge	5 1/2	7	109,50 bzB
Goth. Grundrechd.	5 1/2	4	92,50 bzG
Hamb. Vereinsb.	7 1/2	4	—
Hannov. Bank	5 1/2	4 1/2	102,00 G
Königsl.-Berl. Ver.	5 1/2	4	97,00 G
Ldnw.-B. Kwieckli	42/3	4	60 B
Leipz. Cred.-Ans.	68/3	10	145,26 bz
Luxemburg. Bank	7 1/2	10	133,40 bz
Magdeburger do	65/10	5 1/2	113,23 G
Nord. Bank	21/2	10	163,50 G
Nord. Grunder. B.	0	4	68,50 bz
Oberlausitzer Bk.	4	4	82,25 G
Oest. Cred.-Act.	42/3	4	136,50-24,50
Posener Pro.-Bank	7	4	112,25 G
Pr. Bod.-Cr.-Act. B.	5		