

Das Finanz- und Steuerprogramm der Regierung.

Berlin, 2. November.

Wenn irgendwenn, so war diesmal die Spannung gerechtfertigt, mit welcher der Rede des Herrn Bitter bei der Ueberreichung des Etats pro 1881/82 entgegengesehen wurde. Und in der That wird man der Rede des Ministers die Anerkennung nicht verjagen können, daß sie von seltener Offenheit auch in solchen Punkten war, wo ein klares Aussprechen vermuthlich gar nicht im Plane des Redners gelegen hatte, und wo demnach die Logik der wirklichen Verhältnisse die Logik der Worte berichtigte. Freilich, wer erwartet hatte, eine ausreichende Begründung für die Art und Weise zu finden, wie trotz eines Deficits von nominell 39 Millionen doch ein Ueberschuß von 23 Millionen herausdestillirt worden, und wie es zu rechtfertigen sein solle, von diesem angeblichen Ueberschuß 14 Millionen zu Steuererlassen zu verwenden, der mußte sich wohl getäuscht fühlen. Es ist über die wahre Natur dieses Steuererlasses, der, wo er überhaupt mit nennenswerthen Ziffern ins Gewicht fällt, dies nur bei den wohlhabenderen Classen thut, dagegen den Armeren fast gar nicht zu Gute kommt, an dieser Stelle schon ausführlich genug gesprochen worden. Nicht darin lag denn auch der Werth, welchen die Ausführungen des Ministers beanspruchten können, sondern in der ganz neuen Perspektive, welche er auf die organische Verbindung der Steuerreform in Preußen und im Reich eröffnete. Allerdings haben die Koburger Conferenzen bereits zu dem Resultat geführt, daß die Erträge der dem Reichstag neu vorzulegenden Börsen-, Bran- und Wehrsteuer nicht in die Kassen des Reichs, sondern in diejenigen der Einzelstaaten abgeführt werden sollen, eben zu dem ausgesprochenen Zweck, hier zur theilweisen Ersetzung der directen durch indirecte Steuern, respective zur Ueberweisung einzelner directer Steuern an die Communen zu dienen. Aber immer und bei allen entsprechenden finanziellen Aufmachungen war als feststehend angenommen worden, daß nur bis zur Höhe des Ertrages jener drei Steuern, also etwa bis zum Belaufe von 50 höchstens 60 Millionen Mark eine Steuerreform in die Wege geleitet werden solle. Jetzt belehrt uns der Finanzminister, daß diese Summen nicht ausreichen würden, daß vielmehr 105 bis 110 Mill. neuer Bewilligungen vom Reichstag gefordert werden würden, und daß allein für Preußen 64 bis 70 Mill. hiervon abfallen müßten, um die Reform durchzuführen. Das sind keine sehr tröstlichen Aussichten für den Reichstag, und die Verantwortung des Abgeordnetenhauses für die weiteren Konsequenzen der Steuerermäßigung wird sich in demselben Maße erhöhen müssen, als sich seine Mitglieder klar darüber werden, zu welchen wahrhaft kolossalen Bewilligungen sie den Reichstag eventuell engagiren würden. Denn darüber ist ja wohl alle Welt einig, daß es ein Zurück auf der betretenen Bahn nicht mehr geben kann, daß die Steuernachlässe nicht in diesem Jahre gewährt und im nächsten zurück genommen werden können, und daß das Schicksal dieses jetzigen Steuerreformplans entscheidend sein wird für die finanziellen Vorlagen an den Reichstag. Die Rede des Finanzministers wurde, wie natürlich, im Foyer des Abgeordnetenhauses sehr lebhaft commentirt; wir glauben, sagen zu können, daß nichts an derselben mißfälliger aufgenommen worden ist, als dieser Hinweis auf die Zukunft, als dieser geschickt sein sollende und dennoch herzlich ungeschickte Capitulationsversuch der preussischen Volksvertretung durch die in Aussicht gestellte Großmuth der Gesamtdeutschen. Und vielleicht ließe man sich diese Art, zu „reformiren“, noch gefallen, wenn es Herrn Bitter gelungen wäre, über die Quellen, aus denen das Reich solche Schätze sammeln soll, ein freundlicheres Licht zu verbreiten. Hell genug war allerdings die Beleuchtung, welche er den Reichssteuerplänen angelassen ließ. Wir erfahren hiernach, daß das Project einer Erhöhung der Brantweinsteuer vorerst keine Gnade in Friedrichsruh gefunden, denn so und nicht anders muß doch wohl die vorfichtige Art gedeutet werden, mit der von „Erhebungen“ gesprochen wird, die noch zu keinem Abschluß geführt haben u. s. w. Wir erfahren aber auf der anderen Seite, daß eine Erhöhung der Tabaksteuer keineswegs ausgeschlossen ist, daß also der ganze Wirrwarr von Geschäftsförderung, Untergrabung von Existenzen und Bedrohungen einer blühenden Industrie aufs Neue beginnen soll. Hierfür also soll das Abgeordnetenhaus den Reichstag engagiren! Es wird sich noch späterhin Gelegenheiten genug finden, auf diese Verkettung von neuen Belastungsplänen mit der scheinbaren Wohlthat einer Steuerermäßigung einzugehen. Für jetzt ist das eine evident, daß es nämlich Herrn Bitter so wenig wie der Thronrede gelungen ist, das Mißtrauen in diese „Wohlthat“ zu zerstreuen und die letztere einem nüchternen Verstande plausibel zu machen.

Vorbericht zum Etat.

Berlin, 2. November.

Dem Staatshaushaltsetat für 1881/82 ist in gewohnter Weise ein Vorbericht vorausgeschickt, dessen Entleerung, wie folgt, lautet: „Der Voranschlag der Staatseinnahmen und Ausgaben für das Jahr vom 1. April 1881/82 hat zwar noch nicht zur völligen Wiederherstellung des Gleichgewichts im Staatshaushalt geführt, läßt aber erkennen, daß die Finanzlage sich wesentlich günstiger zu gestalten beginnt. Es ist dies vorzugsweise darauf zurückzuführen, daß einerseits durch das andauernde Steigen der Erträge der Reichsteuern der preussischen Staatskasse erhebliche Einnahmen, welche um 9,648,420 M. höher als im laufenden Etatsjahre haben in Ansatz gebracht werden können, zuzusteuern, und daß andererseits im Bereiche der Betriebsverwaltungen bei allmähligem Schwinden des Druckes, welcher seither auf den Erwerbsverhältnissen lastete, auf bedeutende Mehr-Ueberschüsse gerechnet werden darf. Daneben ist nicht ohne Einwirkung geblieben, daß bei den Ausgaben — ebenso wie im Vorjahre — der Grundsatß strenger Sparsamkeit leidend gewesen und im weitest Umfange auf die Erzielung von Ersparnissen, unbeschadet der Befriedigung der als wirklich notwendig anzuerkennenden Bedürfnisse, Bedacht genommen worden ist. Die Gesamtausgabe im Ordinarium beträgt 872,783,566 M. Dieser Ausgabe gegenüber waren die ordentlichen Einnahmen auf 895,761,284 M. zu veranschlagen. Es würde sich also ein Ueberschuß im Ordinarium von 22,977,718 M. bezw. nach Abrechnung der durchlaufenden Post von 330,000 M. aus dem referirten Fonds zur anderweitigen Einrichtung des Zeughauses in Berlin, von 22,647,718 M. ergeben. Dieses Ergebnis wird, zumal nach Lage der Umstände auf ein demnächstiges Steigen der betreffenden Einnahmen zu rechnen ist, als ein so wesentliches Fortschritt angesehen werden dürfen, daß es zulässig erscheint, mit der im Interesse der Erleichterung der directen Besteuerung dringenden wünschenswerthen Ausführung des Gesetzes über die Verwendung der aus dem Ertrage der Reichsteuern an Preußen zu überweisenden Geldsumme

vom 16. Juli 1880 schon jetzt vorzugehen. Es wird demgemäß in dem Entwurf des Staatshaushaltsetats der Voranschlag gemacht, aus dem Preußen zustehenden Antheil an den Zöllen und der Tabaksteuer zu einem Steuererlass nach Maßgabe des gedachten Gesetzes die Summe von 14 Mill. M. zu verwenden, welche ausreicht zum Erlaß einer dreimonatlichen Rate der Klassensteuer und der fünf untersten Stufen der klassificirten Einkommensteuer. Der vorgeschlagene Steuererlass erscheint im Etat als Einnahme-Ausfall bei der Veranlagung der directen Steuern. Die ordentlichen Einnahmen ermäßigen sich dadurch auf 881,761,284 M. und es verbleibt im Ordinarium dann ungeachtet des gedachten Ausfalls noch ein Ueberschuß von 8,647,718 M. Es ist in dem Etatsentwurf angenommen, daß dieser Betrag zur theilweisen Deduction des Extraordinariums zu dienen haben werde. In wie weit derselbe statt dessen theilweise zur Bildung eines Eisenbahn-Referendums zu bestimmen und ein entsprechender Betrag in das Ordinarium des Etats einzustellen sein möchte, wird von den Verhandlungen über das zur Vorlage gelangende Gesetz, betreffend die Verwendung der Jahresüberschüsse der Eisenbahn-Verwaltung, abhängen. Im Extraordinarium sind einmalige und erstmalige Bewilligungen nur ganz ausnahmsweise da in Aussicht genommen worden, wo es sich um Befriedigung eines außerordentlich dringenden und nicht ausschließlichen Bedürfnisses handelt. Dagegen haben bedeutende Summen zur Fortführung der in den letzten Jahren begonnenen Bauten eingestellt werden müssen. Das Gesamt-Erforderniß im Extraordinarium beläuft sich nach Abzug der oben erwähnten, durch besondere Einnahme gedeckten Summe von 330,000 M. auf 39,227,718 M. Es bleibt also, wenn der oben erwähnte Ueberschuß im Ordinarium von 8,647,718 M. mit zur Deduction des Extraordinariums bestimmt wird, ein Betrag von 30,580,000 M., für welchen die Einnahmen Deductionsmittel nicht genügen und der daher in Anlehnung an die im Vorjahre getroffene ähnliche Maßregel durch Aufnahme einer Anleihe zu decken sein wird. Wegen Bewilligung der Anleihe, deren Betrag bei den Einnahmen der allgemeinen Finanzverwaltung eingestellt ist, wird ein besonderer Gesetz-Entwurf vorgelegt werden. Der Etat schließt hiernach in Einnahme und Ausgabe im Ganzen auf 912,341,284 M. ab, mithin gegen das laufende Jahr mehr 113,140,704 M. Dieses Mehr hat vorzugsweise in dem Erwerb der verstaatlichten Privatbahnen seinen Anlaß und beruht insbesondere darauf, daß in dem vorigen Etat nur die Betriebsüberschüsse dieser Bahnen vorgesehen waren, während in dem vorliegenden Etat die Brutto-Einnahmen und Brutto-Ausgaben eingestellt worden sind.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

3. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 2. November.

11 Uhr. Am Ministertisch: Bitter, Lucius und Maybach mit mehreren Commissarien.

Eingegangen sind: 1) der Rechenschaftsbericht über die weitere Ausführung des Gesetzes über die Consolidation der preussischen Staatsanleihen; 2) die Rechnungen der Kasse der Oberrechnungskammer pro 1878/79; 3) der Gesetzentwurf über gemeinschaftliche Holzungen; 4) eine Denkschrift, betr. die Regulirung der Spree, Havel, Müritzer See, des Havel- und des Havel-See; 5) der Bericht über die bisherige Ausführung des § 4 des Gesetzes, betreffend den Erwerb mehrerer Privatbahnen für den Staat und 6) ein Gesetzentwurf, betreffend die Wiedergulassung der Vermittelung der Rentenbanten zur Ablösung von Realitäten. Hierauf folgt:

Das Exposé des Finanzministers.

Minister Bitter: Ich habe die Ehre, dem Hause den Finanz-Etat für 1881—82 vorzulegen. Als ich den Etat für das laufende Jahr vorlegte, befand sich das Land am Ausgange einer schweren Krise, in der ein Stillstand eingetreten war. Jetzt zeigt sich eine erfreuliche Wendung zum Besseren, deren Spuren schon bei einem Rückblick auf das abgelaufene Finanzjahr 1879—80 wahrzunehmen sind, denn meine Befürchtung, daß die ersten sechs Monate desselben sehr erhebliche und bedenkliche Mindererträge aufweisen würden, haben sich so weit ausgeglichen, daß ich hoffen durfte, mit einem nicht erheblichen Minderertrage oder einem unerheblichen Mehrertrage das Jahr abschließen zu dürfen. Dies wäre auch der Fall gewesen, wenn nicht sehr erhebliche Mindererträge noch einen viel größeren Umfang erreicht hätten und nicht unvorhergesehene Ausgaben über den Etat notwendig geworden wären. So sind an Mehreinnahmen in jenem Finanzjahre eingetreten an directen Steuern 568,640 Mark, in der Verwaltung der Bergwerke 1,270,060 M., der Eisenbahnen 6,605,157 M. (Hört!)

Es befinden sich aber in der letzten Ziffer 4,818,328 M., welche den verstaatlichten Eisenbahnen angehören (Hört!), deren Erträge nur bis zum 1. Januar d. J. festgesetzt werden konnten, weil damals die Ueberestimung zwischen dem Rechnungsjahr der Privatbahnen und dem staatlichen Etatsjahr noch nicht ausgeführt werden konnte. (Hört! links.) Sollten in diesem ersten Quartal, welches noch nicht zur Rechnung gezogen werden durfte, noch einige Mehreinnahmen aus den Privatbahnen zu verzeichnen sein, dann würden sie natürlich dem damals abgelaufenen Etatsjahr zu Gute gerechnet werden können. Ferner ist in den Dotationen eine Ausgabensparnis von 3,300,000 M. eingetreten und außerdem sind aus der Reichskasse aus Ueberschüssen der Zölle und der Tabaksteuer gegen den Etat mehr eingesetzt 4,838,132 M.

Diesen Mehreinnahmen stehen leider sehr bedeutende Mindereinnahmen namentlich aus den Betriebsverwaltungen gegenüber: bei der Domänen- und Forstverwaltung 5,064,155 M., bei der Stempelverwaltung 4,529,568 M., bei den hinterlegten Geldern 1,180,049 M.; bei der Fiskusverwaltung fand außerdem eine Mehrausgabe von 6,623,291 M. über den Etat statt. So entstand ein Deficit von 5 Mill. M., dessen Deduction durch eine Anleihe Ihnen vorgeschlagen wird. (Hört! links.) Gleichwohl zeigt das Finanzjahr 1879/80 gegen das Vorjahr eine Verbesserung um 3 1/2 Millionen, also einen bedeutenden Fortschritt zum Besseren.

Der Etat für 1881 bis 1882 schließt in Einnahme und Ausgabe mit 912,143,287 M. ab, das Extraordinarium beträgt 39,557,718 M., zu deren Deduction nur ein Anleihebetrag von 30,800,000 M. in die Einnahme aufzunehmen sein wird. Nach Abzug dieses Anleihebetrages, der in die Einnahmen gesetzt worden ist, hat sich die Reineinnahme des neuen Finanzjahres gegen seinen Vorgänger um 120,260,704 M. vermehrt. Die Verwaltung der Domänen und Forsten schließt mit einer Mindereinnahme von 430,310 M. ab, vorzüglich in Folge des verminderten Ertrages von Ablosungen aus Domänenverpachtungen und dem Verkauf von Domänen und Forstgrundstücken, während die Forstverwaltung selbst nach mehrjährigem Rückgange in den Einnahmen ein Mehrertrag von 315,000 M. nachweist.

Das Finanz-Ministerium ist mit einer Minder-Einnahme von 10,607,540 M. in Rechnung gestellt, weil die Staatsregierung es für zulässig und nützlich halten mußte, den Erlaß einer dreimonatlichen Klassen- und Einkommensteuerquote von 14 Mill. in Folge des Gesetzes vom 16ten Juli d. J. einzustellen. Sonst würde eine Ueberschuß von 3,329,460 Mark vorliegen. Inzwischen haben ferner die Erträge der Stempelsteuer sich etatsmäßig um 1,668,600 M. vermindert, die sonstigen Einnahmen haben sich aber fast durchweg erhöht. Ein Minderertrag von 21,431,412 M. in der allgemeinen Finanzverwaltung ergibt sich lediglich daraus, daß bei den Hinterlegungs- und Zinsen der hinterlegten Gelder 25,911,930 Mark weniger als im vorigen Jahr eingestellt werden konnten. Wenn man die hierbei gehörigen nur als durchlaufende Posten behandelten Summen in der Einnahme absetzt, so bleibt gegen das Vorjahr eine Mehr-Einnahme von 4,777,118 Mark übrig, eine eigentliche Mindereinnahme in wirtschaftlicher Hinsicht hat daher auch bei diesem Titel in keiner Weise stattgefunden.

Diesen zum Theil scheinbaren Mindereinnahmen stehen aber erhebliche Mehreinnahmen gegenüber: aus der Verg., Hütten- und Salinenverwaltung 6,302,033 M. gegen das Vorjahr (die Einnahme aus dieser Position beträgt 55,371,741 M.); aus der Eisenbahnverwaltung 139,884,977 M. gegen das Vorjahr (die Einnahme im Ganzen beträgt 356,542,000 M.), so daß die Betriebsverwaltung dieses Ministeriums, wobei allerdings der Eintritt der verstaatlichten Privatbahnen mit im Auge

behalten werden muß, sich allein gegen das Vorjahr um 146,187,108 M. vermehrt hat.

Beim Abschnitt B, Cap. 23 der allgemeinen Finanzverwaltung werden unter Titel 1 als preussischer Ertrag der Zölle und Tabaksteuer aus dem Reich die Summe von 34,123,900 M. aufgeführt, gegen das Vorjahr um 9,648,420 M. mehr. Dieser erfreulichen Mehreinnahme aus dem Reich ist es vorzüglich zu danken, daß der Erlaß an directen Steuern in Ausgabe gestellt werden konnte. Außerdem bleibt aus den Einnahmen ein Ueberschuß von nahe 9 Millionen für das Extraordinarium übrig. Ich bemerke aber ausdrücklich, daß, wenn das Gesetz über die Eisenbahngarantien bereits erlassen worden wäre, ein Theil dieser Summe dem Referve- und Amortisationsfonds der Eisenbahnen hätte überwiesen werden müssen. Zur Zeit ist dieses Gesetz nicht erlassen, — es wird vorgelegt werden — und die ganze Summe erscheint als ein freier Staatsüberschuß, über den die Staatsregierung Vor schläge zu machen hat. Sollte das Haus beschließen, daß ein Theil dieses Ueberschusses zum Referve- und Dispositionsfonds eingelegt werden soll, so würde dem unsererseits nichts entgegenstehen und wir müßten nur den Ausgleichs fonds für das Deficit erhöhen.

Das den Steuererlass von 14 Millionen betrifft, so ist es der Staatsregierung nicht entgangen, daß auch eine andere Verwendung des Ueberschusses möglich wäre, als die von der Regierung vorgeschlagen ist. Nach streng finanziellen Grundsätzen würde man in der Lage gewesen sein, diese 14 Millionen zur Herabminderung des Extraordinariums, also zur Verminderung der etatsmäßigen Ausgaben zu verwenden. Das Deficit des Extraordinariums würde dadurch auf 16 1/2 Millionen reducirt werden können. Auch würde man verlangen können, daß das Verwaltungsdeficit des vorigen Jahres den Ueberschüssen des laufenden Jahres im Etat überwiesen werde. Es ist aber den Seiten des Hauses und von Seiten der Finanzverwaltung immer angenommen, daß jedes Finanzjahr für sich rein abzuschießen habe und daß die Ausgaben des einen nicht auf die Einnahmen des nächsten Jahres übertragen werden sollen. Da die Regierung diese Praxis beibehalten wünscht, schlägt sie Ihnen vor, diese 5 Millionen durch eine Anleihe zu decken. Daß die für den Steuererlass in Aussicht genommenen 14 Millionen nicht für die Deduction des Extraordinariums verwendet werden sollen, hat seinen Grund darin, daß bei der Verabreichung des Verwaltungs-Gesetzes wohl von keiner Seite vorausgesetzt worden ist, daß der Steuererlass erst eintreten solle, wenn der Staat aus seinen Einnahmen nicht bloß alle laufenden, sondern auch alle außerordentlichen Bedürfnisse gedeckt haben würde. Man hat vielmehr vorausgesetzt, daß, wenn das Ordinarium gestatten sollte, überhaupt Steuererlässe zu bewilligen, mit diesen vorgegangen werden solle, um so mehr, als ja die Ueberschüsse aus der Reichskasse ebenfalls in das Ordinarium eingetragen werden und bestimmungsmäßig diesen Steuererlassen entgegengesetzt werden sollen. Hätte man geglaubt, daß auch das Extraordinarium erst vollständig gedeckt sein müsse, dann würde es mit dem Verwendungsgesetz in der That gar keine Eile gehabt haben, denn wenn man auch der allgemeinen Besserung der finanziellen Verhältnisse in vollem Umfange Rechnung trägt, so würde es doch immer noch mindestens 3 bis 4 Jahre dauern, bevor wir in die Lage kommen würden, alle extraordinären Ausgaben aus den laufenden Einnahmen zu decken. Bis dahin den ärmeren Classen der Bevölkerung eine Steuererleichterung vorzuenthalten, scheint der Regierung um so weniger gerechtfertigt, als im laufenden Etat bereits über 9 1/2 Millionen mehr an Reichsteuern in Einnahme gestellt worden sind.

Auch wird man gewiß nicht wohl thun, Ausgaben, welche im Wesentlichen auch der Zukunft zu Gute kommen, der Gegenwart aufzuerlegen und die dazu erforderlichen Mittel gerade den ärmeren Classen der Bevölkerung zu entziehen. Die Bevölkerung hat durch das Verwendungsgesetz für den Fall, daß überhaupt Ueberschüsse aus der Reichskasse an die Staatskasse abgegeben werden, ein gewisses Recht auf die praktische Ausführung dieses Gesetzes und wir glauben, daß die Umstände dazu anhalten, den Anschuldigungen der Bevölkerung nach dieser Seite hin Rechnung zu tragen. Die Regierung ist hierbei der Ansicht gewesen, daß ein geringerer als ein dreimonatlicher Steuererlass, wenn eine Erleichterung irgend merklich sein soll, nicht würde in Aussicht genommen werden können. Sie erachtet es als ein hervorragendes Staatsinteresse, daß mit der Steuerreform, wenn auch nur in dem vorliegenden beschränkten Umfange, doch ein praktischer Anfang gemacht werde. (Beifall rechts. Hört! hört! links.) Es ist mir sehr angenehm, daß diese Bemerkung Aufmerksamkeit erregt; jedenfalls rechne ich mit Zuversicht darauf, daß das hohe Haus dem Erlaß der 14 Millionen seine Zustimmung nicht verlagern wird. (Zustimmung.) Daß es bei diesem Anfang nicht bleiben kann, daß es sich jetzt nur um den ersten Schritt auf der Bahn nach vornwärts handelt, ist für uns nicht zweifelhaft. Bei gleich sparsamer und vorfichtiger Verwaltung, welche bei uns in Preußen immer eine der ersten Bedingungen sein muß, werden die Staatsfinanzen auch in den kommenden Jahren die Einnahmen bieten, um einen gleichen Erlaß, wie den jetzigen, in den Etat einzustellen. Was nun das Extraordinarium selbst betrifft, so dürfte dasselbe durch die aufgenommenen Positionen, die Ihrer aufmerksamen Prüfung unterliegen werden, sich in sich selbst rechtfertigen.

Ich will dabei die vielfach in der Presse laut gewordene Meinung erwähnen, wonach der Ueberschuß im Ordinarium nur dadurch herbeigeführt sei, daß Ausgaben der laufenden Verwaltung, welche in das Ordinarium gehören, im Extraordinarium aufgeführt seien. Diese Voraussetzung ist eine durchaus irrige. Eine Vergleichung des jetzt vorliegenden Extraordinariums mit dem des vorigen Jahres wird ergeben, daß nur solche Ausgaben dort aufgenommen sind, welche in der That sich als einmalige und außerordentliche darstellen. Es hat daher eine Verbedung der Ausgaben im Extraordinarium und der Einnahme im Ordinarium nach keiner Seite hin stattgefunden. Ich bemerke ferner, daß neben unwesentlichen Ausgaben für das Staats-, Handels- und Finanzministerium, das Ministerium der öffentlichen Arbeiten eine Summe von 25,978,215 Mark in Anspruch nimmt, wobei 9,522,450 Mark für Eisenbahnzwecke und 16,093,665 Mark für die Baubewirtschaftung bestimmt sind, von denen wieder etwa 14 1/2 Millionen für die Regulirung der Wasserstraßen, die Förderung der Dampfschiffahrt und für die Häfen und Schiffahrtverbindungen ausgeworfen sind. Das Justizministerium erfordert zum Bau von Gerichtsgebäuden und Gefängnissen 2,455,145 Mark, das Ministerium des Innern für Strafanstalten etwas über eine Million Mark, die forst- und landwirtschaftliche und Gutsverwaltung 2,319,200 Mark. Für das Cultusministerium sind 6,154,537 Mark ausgeworfen, von denen 2 1/2 Millionen für Universitäten, 390,000 Mark für wissenschaftliche und Kunstzwecke, 2,062,500 Mark für das technische Unterrichts- und 245,875 Mark für das Elementarschulwesen bestimmt sind. Die aus dem Vorjahre übernommenen Summen, die also nicht der laufenden Verwaltung angehören, aber, da die betreffenden Verwendungen bereits angefangen haben, auch gedeckt werden müssen, erheben sich auf 26,530,000 Mark.

Es bleiben also für dieses Jahr an neuen Bewilligungen, soweit sie in Anschlag gebracht sind, nur 13,000,000 M. zu verzeichnen. Das ist gewiß kein sehr erheblicher Betrag. Ich rechne aber darauf, daß mit der Vollendung der begonnenen großen Bauten und mit Erledigung der Zwecke, die bisher im Extraordinarium Aufnahme gefunden haben, eine wesentliche Herabminderung desselben stattfinden muß. Ich habe den Wunsch, daß das Extraordinarium ganz aus unserem Etat verschwinde und daß die Mittel vorhanden sein möchten, auch diese Ausgaben in das Ordinarium zu übertragen. (Bewegung links.) Ich glaube nicht, daß diese Ansicht eine sehr sanguinische ist, denn es handelt sich in diesem Jahre nur um 13,000,000 M. Das ist eine hohe Summe, aber jedenfalls eine solche, die zu großen Bedenken Veranlassung nicht geben könnte. Außerdem wird noch der Bau des ethnographischen Museums in Berlin seinen Anfang nehmen, nachdem die bisherigen Schwierigkeiten beseitigt sind. Die erste Baurote von 500,000 M. ist bereits im Jahre 1879 bewilligt worden. Nach alledem ist ein verbedetes oder verschleiertes Deficit, wie es jetzt so vielfach als vorhanden bezeichnet wird, keineswegs vorhanden. Ich glaube, die Finanzlage, wie sie sich aus den Zahlen ergeben wird, Ihnen ganz offen dargelegt zu haben; ein Zweifel über die Richtigkeit der Ansätze und Aenderungen, die



ich gelien habe, wird kaum abzuwenden sein. Es ist nicht möglich gewesen, allen Anforderungen zu entsprechen, welche an die Finanzen des kommenden Jahres herangefordert sind und als sehr erwünscht hätten bezeichnet werden können. Besonders bedauere ich, daß eine mehrere Millionen in Anspruch nehmende Summe zur Verbesserung der Beamtengehälter, bezw. zur Gleichstellung der Gehaltsbezüge der Verwaltungs- und Justizbeamten nicht hat eingebracht werden können. Indessen ist im Großen und Ganzen allen sonst wirklich dringenden Bedürfnissen Rechnung getragen, und überhaupt sind Lücken im Fortschritt der Verwaltungsentwicklung, soweit es die Finanzverwaltung betrifft, nicht vorhanden.

Ich bin überzeugt, die einkommensreiche Verwendung zum Besseren wird sich bewähren. Anzeichen von einer späteren Herabminderung der Erträge der Staats- und Finanzverwaltung liegen nicht vor. Wir rechnen sogar auf deren Besserung. In hohem Grade würde es dazu beitragen, allen Verhältnissen gerecht zu werden, wenn, was ja leider nicht in unserer Macht liegt herbeizuführen, günstigerer Witterungsverhältnisse nach den schweren Elementarereignissen der letzten Jahre dem Lande in einer geeigneten Weise reichliche Mittel zu freudiger Arbeit und angestrebter, aber erfolgreicher Thätigkeit bieten könnten. — Die Resultate des Eisenbahnkaufs haben sich, soweit sie finanzieller Natur sind, bewährt, und Alles, was wir an volkswirtschaftlichen Vorteilen davon erwarten haben, ist in vollster Entwicklung begriffen. Dies ist um so erfreulicher, als die Einleitungen zu dieser Entwicklung ja noch nicht ein volles Jahr im Gange sind und man also fertige Verhältnisse noch unmöglich vor sich haben kann. Schwieriger als die Eisenbahnfrage gestaltet sich die Frage der Steuerreform, über welche ich jetzt nicht dasjenige sagen werde, was etwa von mir noch verlangt werden sollte. Es handelt sich um eine gesetzgeberische Thätigkeit von ganz ungewöhnlichen Dimensionen, um eine gesetzgeberische Thätigkeit, die in alle Lebens- und Verkehrsverhältnisse des Landes und der Einwohner eingreift (Sehr richtig!). Und die auch in die eigentlichen Regierungsinteressen einschneidet. Die Steuerreform zerfällt in zwei große Hauptabteilungen. Die eine behandelt die Reform der directen Steuern in Preußen, nämlich der Klassen-, Einkommen- und Gewerbesteuer. Die andere behandelt die Verwendung derjenigen Ueberschüsse aus der Reichskasse, welche in Folge von anderweitigen Steuererträgen aus dem Reiche an Preußen überwiesen werden sollen. Was die innere Reform in Preußen anlangt, so sind die Grundzüge derselben in einer sehr mühseligen Arbeit festgestellt. Bei der großen technischen und administrativen Wichtigkeit dieser Reformen, sowie bei der außerordentlichen Tragweite derselben für das Land und die Regierung ist es mir nicht, wie ich im vorigen Jahre versprochen zu können geglaubt habe, möglich gewesen, die bezüglichen Reformgesetze jetzt schon vorzulegen.

Ich habe es vielmehr für notwendig gehalten, zunächst die Provinzialbehörden über die ausgestellten Entwürfe zu hören, und muß mich daher über diesen Theil der Steuerreform zur Zeit der Aeußerung enthalten (Hört! Hört!), da ich nicht in der Lage bin übersehen zu können, ob ich nicht bei dem in Aussicht genommenen Entwurf Aenderungen werde einleiten lassen müssen, und auch das Staatsministerium mit dieser Frage noch nicht beschäftigt ist; ich hoffe aber bestimmt, dem Gesekentwurf baldmöglichst dem Hause vorlegen zu können; es werden aber die umfangreichsten und schwierigsten Fragen sein, die an Sie herantreten, und ich möchte nicht gern ohne die allerhöchste Vorbereitung nach allen Seiten hin für das Land und für mich in diese Finanzfragen eintreten. Anders steht es mit dem Theil der Steuerreform, der die Ueberschüsse behandelt, die aus der Reichskasse an Preußen fließen sollen. Ueber die Ueberschüsse, die aus der Zollgesetzgebung dem Reiche an Preußen im vorigen Jahre abgeführt sind, ist, wie Sie wissen, disponirt. Diese fließen bei der vorliegenden Betrachtung fast ganz aus. Die Staatsregierung ist der Ansicht, daß das Verwendungsgesetz vom 16. Juli in seiner vollen Geltung weiter bestehen bleibt. Die an Preußen aus diesen Ueberschüssen fallenden Mittel reichen aber nicht aus, um eine Steuerreform in dem Maßstabe möglich zu machen, wie die Regierung es wünschen muß, und die nicht nur eine weitere Entlastung der unteren Volksklasse herbeizuführen soll, sondern auch eine Entlastung der Communalverbände ermöglichen soll. Die Regierung bleibt in der letzten Beziehung bei dem von mir im vorigen Jahre ausgesprochenen Grundsatze stehen, daß nur, wenn eine erhebliche Ueberschussvermehrung erfolgt, eine derartige Entlastung herbeizuführen ist, daß also die Communalverbände in den Stand gesetzt werden, mit voller Sicherheit ihren Haushalt regeln zu können, sonst könne man nicht in eine so weittragende Operation eintreten. Andererseits würde diese Frage eine lediglich theoretische sein, wenn Sie mir den Ausdruck gestatten — eine vollkommen mögliche, wenn man der Regierung nicht bereitete Mittel giebt, um die Steuerreform auszuführen; ohne sehr erhebliche Mittel könnte von einer Steuerreform überhaupt nicht die Rede sein. (Hört! Hört! links. Sehr richtig! rechts.)

Nun könnte man ja verlangen, daß die Mittel aus den eigenen Mitteln Preußens genommen würden, dann können wir uns kein anderes Bild davon machen, als daß wir dem hohen Hause mit einer Menge von Steuererträgen kämen, die das preussische Volk direkt belasten müßten. Die Regierung nimmt von diesem Wege vollständig Abstand und glaubt, daß die Mittel zur Steuerreform nur aus weiteren Ueberschüssen vom Reich genommen werden können. Wenn wir die Verhältnisse im Reichstage richtig beurtheilen, so wird man dort vor Erschließung neuer Steuerquellen nicht bloß die Ueberzeugung haben wollen, daß dieselben an sich und in sich gerechtfertigt sind und von der Bevölkerung ohne Ueberlastung getragen werden können, sondern man wird auch verlangen, daß die Erträge nicht etwa zu Verwaltungszwecken des Reichs verwendet werden, sondern, daß sie nur zur Entlastung der Einwohner von direkten Steuern benutzt werden. In diesem Sinne habe ich zunächst, um eine gemeinschaftliche Basis für die Einzelregierungen zu finden, im Juli mit den Finanzministern aller deutschen Staaten mich dahin verständigt, daß die Ueberschüsse von gewissen neuen Reichsteuern, welche den Einzelstaaten zu gute kommen möchten, überall zur Entlastung von direkten Steuern verwendet werden sollten. Ich kann bei dieser Gelegenheit das entgegenkommende Verhalten der Herren, mit denen ich in Koburg zusammengekommen bin, nicht dankend genug anerkennen. Unsere Verständigungen haben zu vollständig übereinstimmenden Resolutionen geführt und es hat sich dabei gezeigt, daß die deutschen Regierungen nicht nur in den äußeren Verhältnissen sich einig zeigen, sondern auch in Bezug auf die Entlastung der Volkslasten. Ein zweiter Schritt, der geschehen muß, ist der, daß für uns in Preußen schon jetzt ganz klar und bestimmt diejenigen Ziele bezeichnet und durch Gesetz festgelegt werden, welche in Bezug auf die Steuerreform erreicht werden sollen. Nach unserer Meinung soll dies so geschehen, daß Jeder, der die Summen kennt, die aus dem Reich an Preußen überwiesen werden möchten, bei einiger Kenntnis der Verhältnisse sich selbst ein Bild machen kann, in welcher Weise er oder der betreffende Communalkörper an den Ueberschüssen des Reichs zu participiren habe. (Zuruf links.) Ich habe nicht verstanden. (Zuruf: Kreuzzeitungsartikel.)

Man könnte hiergegen einwenden, daß ein derartiges Vorgehen der preussischen Regierung die Sache umkehrt, daß vielmehr zunächst das Reich die Steuern zu votiren habe und man dann erst über die votirten Summen verfahren dürfe. Ein solches Verfahren würde aber nur dahin führen, die ganze Steuerreform geradezu unmöglich zu machen. Ob der Reichstag gewisse Steuern bewilligen wird oder nicht, können wir hier nicht übersehen; wohl aber wissen wir hier bestimmt, daß der Reichstag neue Steuern nicht bewilligen wird, wenn er nicht gewiß ist, daß die Erträge derselben zu Steuererleichterungen der Steuerzahler verwendet werden sollen. Sollten wir uns also nicht in einem verwerflichen und unfruchtbarer Cirkel bewegen, so muß der Anfang mit diesen Fragen an einer Stelle gemacht werden, und die preussische Regierung ist der Meinung, daß dies nicht bloß geschehen könnte, sondern müsse. Man hat der Steuerreform vorgeworfen, sie beantrüge das Land, daß dasselbe nicht wisse, wie weit die Regierung in Bezug auf die Steuerentlastungen gehen wolle. Diese Anschauung ist nicht unberechtigt. So notwendig die Steuern ja an sich sind, und so aborrig es ist, immer nur von Steuererleichterungen, Erlassen und Abschaffungen zu sprechen, nicht aber von Steuerbewilligungen und vom Steuerzahlen, so hat doch die Landesvertretung das Recht, die Ziele der Regierung kennen zu lernen. Dies sind die Gründe, welche die Regierung veranlassen, ihrerseits die Initiative zu ergreifen und in positiven Gesetzesvorlagen dem hohen Hause die entsprechenden Vorschläge zu machen. Diese Vorlage wird in 10 oder 11, spätestens in 14 Tagen dem Hause zugehen.

Es wird hierbei beabsichtigt, in diesem Gesetz für die Verwendung etwaiger Erträge von den neuen oder durch Erhöhung bestehender Steuern, unbeschadet der Fortdauer des Gesetzes vom 16. Juli d. J., Vorfälle dahin zu treffen, daß jene von dem Reich zu erwartenden Ueberschüsse gleichsam Zug um Zug auf einen Drittel auf die Personalsteuern und zu zwei Dritteln auf die Ueberschüsse von Grund- und Gebäudesteuer an die Communen derart vertheilt werden sollen, soweit sie nach dem zu berechnenden Verhältnisse reichen, die unteren 4 Klassensteuern außer Erhebung gesetzt werden. Es wird ferner zu erwägen sein, inwieweit hierbei auch die übrigen Klassensteuern berücksichtigt werden können. Es wird ferner zu erwägen sein, in wie weit bei Verwendung der übrigen Theile der Klassensteuern eine Berücksichtigung bei der Steuerreform möglich sein wird. Es soll ebenso an Grund- und Gebäudesteuer bis zur Hälfte des etats-

mäßigen Betrages an die Kreise gezahlt werden und in der Provinz Hannover an die Amtsverbände und die größeren selbstständigen Städte. Die bezüglichen Summen würden sich — ihre völlige Ueberschussung an das Reich vorausgesetzt und im Verhältnisse von einem Drittel der Personalsteuern zu zwei Dritteln der Realsteuern — dahin herausstellen, daß, nachdem an Klassensteuer nach dem Verwendungsgesetz vom 16. Juli d. J. vorweg drei Monate mit rund 10,500,000 M. in Abrechnung gebracht sein werden, demnach die Ueberschussvermehrung der unteren vier Stufen der Klassensteuer für die übrigen neun Monate mit 15 Mill. M. einkunten haben werden (die übrigen Stufen betragen für 9 Monate etwa 16 Millionen). Es würden endlich an Grund- und Gebäudesteuer 33 1/2 Mill. überwiesen werden, so daß der Gesamtsumme aller dieser Ueberschüsse und Ueberschussvermehrungen rund 64 1/2 Mill. M. betragen würde.

Die Staatsregierung glaubt, daß, wenn es möglich sein sollte durch die Ueberschüsse des Reichs die Mittel zu dieser Steuerreform zu beschaffen, hierbei allen dringenden Bedürfnissen an Personal- wie an Realsteuern Abhilfe geschafft sein werde. Sie sieht dabei ferner voraus, daß bei der notwendigen Ordnung und Sparsamkeit in den Gemeindehaushalten auch die Gemeinden sich wohl einrichten und ihren weitgehenden Aufgaben werden genügen können. Was die Klassensteuer angeht, so wird ihre gänzliche Abschaffung nicht für ratsam gehalten. Der Gesamtapparat der Steuer und ihrer Einkünfte soll für jetzt nicht aufgehoben werden und auch in den höheren Stufen wollen wir die Erhebung in unserer Hand behalten. Die vier unteren Stufen repräsentiren ein Staatseinkommen von 20 Mill. Mark. An sich ist diese Steuer nicht übermäßig drückend, drückend wird sie erst durch die Zuschläge seitens der Communen, die sich aus verschiedenen Quoten zusammensetzen. Hier muß Abhilfe geschaffen werden. (Sehr richtig!) Die Hebung der Steuer in den unteren Stufen macht namentlich in den Städten mit ihrer fluctuirenden Arbeiterbevölkerung große Schwierigkeit, namentlich geht in diesen Steuerstufen die Creation ihren traurigen Gang. Finanziell würde das Aufgeben einer Einnahmequelle, wenn sie ohne gleichmäßige und gleichzeitige Erstattung durch das Reich eintreten sollte, in der That schwer sein, volkswirtschaftlich ist der Steuererlass nützlich. Das System der Klassensteuer soll keineswegs aufgegeben werden; es soll aber die Deduction von Seiten des Reichs einfach an die Stelle des etatsmäßigen Einnahmepostens treten. Durch Entlastung der Communen glaubt die Staatsregierung allen berechtigten Interessen Rechnung zu tragen, vorausgesetzt, daß das, was hier im Landtage beschlossen wird, im Reichstage seine Erwidderung findet; denn sonst würde die ganze Frage eine müßige sein. Wenn Sie mich nun fragen, in welcher Weise die Mittel zur Steuerreform geschaffen werden sollen, so könnte ich Sie einfach auf den Reichstag verweisen, ich bin aber in der Lage, Ihnen mitzutheilen, was die Regierung beabsichtigt.

Es ist die Absicht, daß die dem vorigen Reichstage vorgelegten Steuererträge wiederholt werden: die Erhöhung der Brauksteuer, die Wehrsteuer und die Börsen- und Banksteuer. Die Erträge dieser Steuern sollen mit Ausnahme der Hebungskosten den einzelnen Staaten überwiesen werden. Außer diesen Steuern ist eine Erhöhung der Branntweinsteuer in Aussicht genommen; beim Zusammenkommen des Reichstages wird das Weitere mitgetheilt werden. Ich will noch weiter erklären, daß die Erhebungen darüber noch nicht abgeschlossen sind, ob eine weitere Erhöhung der Tabaksteuer in Antrag gebracht werden soll. (Hört!) Für meine Person stehe ich nicht an, meine Meinung dahin auszusprechen, daß der Tabak ohne Zweifel ein sehr steuerfähiges Object ist. (Sehr richtig! rechts.) Wenn für Preußen zur Erreichung dieser Zwecke der Betrag von 64 1/2 Millionen M. erforderlich sein wird, so werden im Reiche also circa 105—110 Millionen erforderlich sein; insofern es handelt sich hierbei um große Ziele und, soweit es abzusehen ist, werden diese mit den Mitteln, welche ich angegeben habe, nahezu vollständig erreicht werden. Die Regierung glaubt, wenn Sie das Gesetz vorgelegt haben wird, ihrerseits das Mögliche gethan zu haben, um die Erreichung des großen Ziels zu ermöglichen. Wenn den Communalverbänden und den einzelnen Einwohnern die Staatsentlastung zu Theil wird, die wir dabei im Auge haben, so glaubt die Regierung dem Vaterlande und seiner inneren Entwicklung die nützlichsten und besten Dienste geleistet zu haben. (Beifall rechts.) Ich habe hiernach die Ehre, außer dem Etat selbst den Entwurf des Gesetzes über die Deduction der 5 Millionen Defizit des Vorjahres und die Uebersicht von den Staatseinnahmen und Ausgaben des Jahres 1879—1880 Ihnen vorzulegen.

Damit schließt der Finanzminister seinen 1 1/2 stündigen Vortrag.

Das Haus tritt in seine Tagesordnung ein.

Es folgt die erste Verhandlung des Gesekentwurfes, betreffend Abänderung des Gesetzes über die Erweiterung der Staatseisenbahnen und die Vertheilung des Staates bei mehreren Privatseisenbahnunternehmungen vom 9. März 1880 (rechte Weichseluferbahn von Marienburger über Marienmerder und Graudenz nach Thorn, nebst Abzweigung nach Culm 1,130,000 Mark zu den bereits dafür bewilligten 9,250,000 M. zum Anlauf des zur Bahn erforderlichen Terrains).

Abg. Berger: Ich bestreite nicht das materielle Bedürfnis, sondern will nur Gelegenheit nehmen, das System der Eisenbahnunternehmungen von Staatswegen zu kennzeichnen. Der Gesekentwurf selbst wird von keiner Seite des Hauses belämpft werden. Das System der unentgeltlichen Hergebe von Grund und Boden verporrescirt. Wäre es richtig, so würde nicht eine solche schwankende Praxis darin sein, wie es seit Jahren der Fall ist. In dem einen Falle ist dieselbe vom Staate verlangt worden, im anderen nicht. Gründe sind mir für die eine oder andere Entscheidung nicht ersichtlich gewesen. Verlangt wurde unentgeltliche Hergebe des Grund und Bodens von den Kreisen, wenn diese sich selbst an die Regierung mit der Bitte um Anlegung einer Eisenbahn wandten. Hatte aber der Staat selbst Ursache, eine Staatsbahn zu bauen, dann mußte von dem Verlangen der unentgeltlichen Hergebe Abstand genommen werden. Ich verporrescirt das System, weil nicht nach Qualität und Werth des Grund und Bodens, der hergegeben werden muß, gefragt wird, ebensowenig, ob der Nutzen im richtigen Verhältnisse mit der Ausgabe steht. Diejenigen Kreise, welche von der Bahn durchschnitten werden, müssen den Grund und Boden hergeben, mögen sie leistungsfähig sein oder nicht. Diejenigen dagegen, welche in der glücklichen Situation sind, von der zu bauenen Bahn berührt werden zu müssen, verhalten sich gleichgiltig. Ich verwerfe das System ferner, weil es an Kreise Anforderungen erhebt, welche als leistungsfähig oder besonders leistungsfähig nicht angegeben werden können.

Es ist das Vordas, daß die Kreise, welche das Communicationsmittel der Eisenbahnen einbringen, ihre Kräfte wenig entwickelt haben, und da wird an solche Kreise die exorbitante Forderung gestellt, große Capitalien aufzubringen und dem Staate den Grund und Boden unentgeltlich zu verschaffen? Besser wäre es, die Forderung zu stellen, nachdem durch die angelegte Eisenbahn die Kreise leistungsfähiger geworden sind. Hier aber tritt das gerade Gegentheil ein. Es ist Zeit dieses System der beiden letzten Decennien zu verlassen und ein anderes Verfahren für die Contribuenten der betreffenden Kreise einzuführen. Ich will damit nicht etwa überhaupt das System bekämpfen, daß die Kreise bei der Herstellung von Bahnen beizutragen haben. Ich will nur einen anderen Modus. Wäre es nicht besser, statt dessen eine Abgabe zu legen auf das ankommende und abgehende Gut, um den Staat für die Ausgaben zu entschädigen, welche ihm für die Verschaffung des Grund und Bodens erwachsen? Eine derartige Abgabe würde die treffen, welche den Vortheil von der Eisenbahnunternehmung in erster Linie haben. Der Gegentheil ist wichtig genug, um die Vorlage der Staatsregierung ernstlicher Verhandlung zu unterziehen.

Abg. Wehr: Zudem ich der Regierung meinen Dank für die Vorlage ausspreche, nehme ich an, daß nicht die schlechte Ernte allein, sondern die Gründe, welche schon im vorigen Jahre angeführt sind, maßgebend gewesen sind. Wie der Herr Minister Maybach damals anführte, daß die Anlegung der Bahn nach Almerode eine Sühne wäre, so liegt auch in dem, was die Regierung für das Weichselgebiet thut, ebenfalls eine solche. Ich sehe darin nur die Erfüllung einer gerechten Forderung der Provinz Westpreußen. Trotzdem die Provinz schwer heimgegriffen worden ist, sind wir nicht mit Witten an den Staat gekommen. Westpreußen ist eine der Provinzen, die aus eigener Kraft das geworden ist, was sie ist. Wir verlangen von der Regierung nur, daß sie das, was seit Jahren in Aussicht genommen ist, beschleunigt. Die Provinz hat drei Millionen für Chausseebauten bewilligt, aber sie können nicht in Angriff genommen werden, weil diese Bahn und andere in Aussicht gestellt sind, aber noch nicht begonnen sind. Was die Regierung thut, geschieht nicht des Nothstandes wegen, sondern lediglich als Erfüllung berechtigter Ansprüche der Provinz Westpreußen. Die Bahn figurirt in den Acten des Hauses seit 20 Jahren, das ist also keine Nothstandsfrage, wobei ich ausdrücklich Verwahrung dagegen einlege, daß in der Provinz Westpreußen ein eigentlicher Nothstand vorhanden ist. Im Uebrigen stimme ich mit dem Vorredner überein.

Minister Maybach: Schon im vorigen Winter, als die Regierung ihre frühere Eisenbahnvorlage brachte, zeigte sich im Hause vielfach die Meinung, der Provinz Westpreußen auch in Bezug auf den Erwerb von Grund und Boden eine Beihilfe zu gewähren. Die Regierung wollte damals von den allgemeinen Prinzipien ihres Entwurfs nicht abweichen und würde auch heute noch an dieser Ueberzeugung festhalten, da sie keineswegs die Ansicht

des Vorredners theilt, daß wir der Provinz Westpreußen gegenüber zu einer Sühne Veranlassung hätten. Aber wir haben den Wünschen der Bundesgenossen, welche den Wünschen der Interessenten sich in den Elementen zugesellt haben, leider Gottes Rechnung tragen müssen. Bei der mangelnden Neigung zur Hergebe des Grund und Bodens würden wir jetzt nicht in der Lage gewesen sein, den Bau der Bahn alsbald in Angriff zu nehmen. Inzwischen ist durch Mißwachs und Ueberschwemmung in jenen Gegenden — wenn auch kein Nothstand, so doch eine starke Bedrängnis der Bevölkerung herbeigeführt worden, welche die Provinzialbehörden zu der dringenden, von allen Kreisen unterstützten Bitte veranlaßt hat, recht bald die Bahn in Angriff zu nehmen. Es würde dadurch eine willkommene Arbeitsgelegenheit gewährt werden, und gerade hier gilt das bis dat, qui cito dat! Ich freue mich deshalb auch, daß die ersten Beratungen der Vorlage heute gleichzeitig auf die Tagesordnung gesetzt worden sind. Daß die Summe von 1,130,000 Mark für die Verschaffung des Grund und Bodens genügen wird, glaubt die Regierung mit Bestimmtheit erwarten zu dürfen.

Eine Erhöhung der Summe würde heute nur neue Verhandlungen und damit neue Weitläufigkeiten veranlassen. Die Bemerkung, daß auch andere Bahnen, wie die an der Mosel, eine gleiche Begünstigung beanspruchen könnten, ist nicht gerechtfertigt, da wir bei diesen schon einen Zuschuß von 8000 Mark pro Kilometer für die Erwerbskosten des Grund und Bodens bewilligt haben. Auch hege ich die berechtigten Erwartung, daß man mit diesen Mitteln ausreichen wird. Auf die Frage, ob es überhaupt berechtigt ist, für Eisenbahnen die unentgeltliche Hergebe des Terrains zu fordern, möchte ich heute nicht eingehen; die Regierung wird je nach der Stärke der Interessen und der Leistungsfähigkeit der Kreise ihre Beihilfe gewähren resp. die Hergebe des Bodens unentgeltlich verlangen. Die Regierung ist nicht ohne Widerstreben an die Vorlage gegangen; nur in der Erkenntnis, daß dadurch den nothleidenden Klassen der Bevölkerung eine rasche Unterstützung gewährt wird, und daß diese Unterstützung nöthig ist, hat sie sich zu der Vorlage entschlossen, und in diesem Sinne bitte ich um deren Annahme. (Beifall.)

Abg. Steinbusch: Die Sorgfalt, welche der Weichselstädtebahn zugewendet wurde, müsse auch anderen Gebieten zu Theil werden, namentlich gäbe es Kreise in dem westlichen Theile des Landes, besonders im Oberwestfalen, welche in nicht minder trauriger Lage seien, und diese empfehle er der Berücksichtigung der Regierung. Für die Vorlage zu stimmen sei er nicht abgeneigt.

Abg. Sammacher: Es ist nicht ganz unbedenklich, der Vorlage die Zustimmung ohne Weiteres zu geben. Ich halte mich für verpflichtet, das Haus zu warnen, gleich in die zweite Verhandlung einzutreten. Ich beantrage, die Vorlage an die Budgetcommission zu verweisen zur schleunigen Beratung und Berichterstattung. Niemand hat das Haus der Abgeordneten eine Eisenbahnvorlage von der Bedeutung, wie die vorliegende, ohne vorgängige Commissionberatung vorgebracht. In der Beschlusseignung der Entscheidung liegt kein Grund vor, davon abzugehen. Die Ueberschussvermehrung liegt keineswegs, um eine Verschleppung der Vorlage herbeizuführen, sondern weil dieselbe erstens Prüfung bedarf. Zunächst ist zu constatiren, daß wir es mit einem Ausnahmezustande zu thun haben und nur dieser uns veranlaßt, der Vorlage zuzustimmen. Würden wir die Vorlage so leicht annehmen, so würden wir einer wahren Sündfluth von Anträgen und Petitionen aus anderen Theilen des Landes, wo ein solcher Nothstand vorliegt, entgegenstehen und wir würden bei diesen nicht im Stande sein, „nein“ zu sagen. Ferner ist principiell nichts verhängnisvoller für den weiteren Verlauf unserer parlamentarischen Verhandlung, als wenn wir eine Prüfung der Ausführungen der bei der Bahn interessirten Theile bei Seite lassen. Die Erhebung des Wunsches eines Baues einer Eisenbahn ist sehr leicht. Welche Möglichkeit aber haben wir, uns von der Richtigkeit der diesem Wunsche zu Grunde liegenden Thatsachen zu überzeugen, als die Probe, ob die Interessenten bereit sind, den Geldbeutel aufzuheben. Sollen Sie sich, leichtfertig diese Fragen zu behandeln. Der Abg. Berger hat das Verlangen der unentgeltlichen Hergebe des Grund und Bodens ungerechtfertigt gefunden und meinte, man könnte einen Zuschlag beim Tarif erheben. Dadurch werden aber Belastigungen im Verkehr herbeigeführt, an welche man in dem Augenblicke, wo man auf die Bahn dringt, nicht denkt, deren Abschaffung man aber später verlangt. Ich erinnere Sie an die Eisenbahn von Memel nach Rist, welche aus vollständigem Wohlwollen entstanden ist. Der Minister hatte den Zuschlag gefordert, welcher auch genehmigt wurde. Bald aber verlangten die Vertreter des Kreises dessen Abschaffung, was denn auch geschah. Es kommt die bekannte Thatsache hinzu, daß, wenn ein Dritter, z. B. der Staat, die Abtretung von Grund und Boden verlangt, er mehr bezahlen muß bei dessen Erwerb, als wenn es im Interesse der nächsten Nachbarn der Abtretenden geschieht. Die Eingekessenen bekommen den Grund und Boden stets billiger als der Staat. Deshalb ist es stets vorteilhafter, wenn die Erwerbung für Rechnung der Interessenten erfolgt. Ich habe auf diese Momente hingewiesen, um zu zeigen, daß die Erörterung im Einzelnen an anderer Stelle vorzunehmen ist und deshalb bitte ich, die Vorlage an die Commission zu verweisen, damit auch kein Präcedenzfall geschaffen werde.

Abg. Bachem: Ich schließe mich dem Antrage auf Verweisung der Vorlage an die Budgetcommission an, aber nicht durchweg der Begründung derselben durch den Vorredner. Ein sogenanntes Princip in dieser Frage läßt sich gar nicht aufstellen, sondern man muß die Sache in concreto prüfen und überall da, wo ein einzelner Kreis sich nicht selbst helfen kann, die Gesamtheit eintreten lassen. Ich habe meine Zustimmung nicht. Es trifft aber auch in noch erhöhtem Maße zu bei den Landesbehörden, aus denen insbesondere mein College Steinbusch gesprochen hat, und ich bin erstaunt, daß auf seine Bemerkung seitens der Staatsregierung keine irgend wie entgegenkommende Aeußerung erfolgt ist. Der Herr Minister hat die, wie ich glaube, berechtigten Ansprüche bezüglich der Moselbahn zurückgewiesen und sie nicht für zureichend erachtet. Es wird ihm aber wohl schwer werden, irgend etwas Sichhaltendes gegen die Ansprüche des Abg. Steinbusch vorzubringen, denn die Verhältnisse im Westerwald und im Kreise Schiedem liegen doch ungleich trübseliger und zwar dauernd trübseliger als in dem ziemlich wohlhabenden Kreise, um den es sich jetzt handelt. Der Anspruch auf Gleichrichtung, wie er von den Interessenten an der Mosel erhoben ist und noch erhoben wird, ist ein durchaus berechtigter, und wir dürfen erwarten, daß die Staatsregierung an der Mosel für Recht erachte, was sie an der Weichsel für billig erachtet. Dazu kommt, was ich hier betonen muß, daß die westlichen Provinzen überhaupt bei allen Bewilligungen immer der gebende Theil, die östlichen Provinzen dagegen in ganz hervorragendem Maße der nehmende Theil sind. (Ob! Ob! rechts.)

Diese Thatsache ist nicht zu bestreiten. Zu allen öffentlichen Bauten, sie mögen heißen wie sie wollen, hat der Westen in ganz anderer Weise beigetragen wie der Osten. Besonders die Berliner Bewilligungen spielen dabei eine Rolle, die reicheren Landestheile müssen auch für die ärmeren eintreten. Ich habe dies nur herbeigehoben, weil man dem Oberwesterwald keine Verdrückung hat zu Theil werden lassen, und weil man in letzter Zeit ein so gewaltiges Geldreiß erhoben hat, wegen der paar Millionen aus Staatsmitteln, die man für ein hervorragendes Bauwerk der westlichen Provinzen ausgegeben hat. Dieses Mißverhältnis bei den Bewilligungen aus Staatsmitteln zwischen Westen und Osten werden wir nachstens etwas schärfer ins Auge fassen. Dadurch wird die Behandlung, welche die Bevölkerung der westlichen Provinzen noch vor einigen Tagen in der Person der großen Mehrzahl ihrer Vertreter in diesem Hause erfahren hat (Unruhe), in bengalischer Beleuchtung erscheinen. Im Punkt der Sühne ist für den Westen ganz Außerordentliches zu leisten. (Sehr wahr! im Centrum.) Die arme Elise hat sich beispielsweise lange Jahre vergeblich bemüht, daß man ihr nur einige Wege bane, die sie sich nicht selbst zu bauen im Stande ist. Die ausgleichende Gerechtigkeit erfordert es, daß man dem Westen, der zu den Staatslasten in gleicher Weise beiträgt wie der Osten, da unter die Arme greife, wo er allein zu wirken außer Stande ist. (Beifall im Centrum.)

Abg. Ridert: Der Abg. Bachem, wie ich ihn verstanden habe, glaubt nach der Behandlung, welche ein großer Theil der Vertreter des Westens vor wenigen Tagen in diesem Hause erfahren, müsse er mit seinen Freunden sich diese, die Weichselstädtebahn betreffende Vorlage etwas näher ansehen und zwischen dem Osten und Westen Abrechnung halten. (Widerspruch im Centrum.) Herr Bachem stellt sich gerade so, als ob der Westen den Osten unterhalte. (Abg. Bachem: Es ist mir nicht eingefallen.) Wir gehen einen abschüssigen Weg, wenn eine solche Denkmalsweise im Hause Platz greifen sollte. Wir sind Vertreter des ganzen Landes und stellen derartige Abrechnungen nicht machen; wir haben sie auch niemals gemacht. (Abg. Löwe-Bachum: Obol.) Ja, freilich, der Abg. Löwe hat sich bemüht, der Noth der Eisenbahnen durch Zölle abzuhelfen, die den Osten treffen (Unruhe). Der Osten hat jahrelang auf Chausseebauten warten müssen, die der Westen auf Staatskosten erhalten hatte. Wenn ich mich nicht irre, ist einmal in „Staatsanzeiger“ affirmativ der Beweis dafür geliefert. Dem Antrage, die Sache der Budgetcommission zu überweisen, will ich nicht widersprechen; ich hoffe, das Resultat der Verhandlung wird die







