



Wertjähriger Abonnementpreis in Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnement 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Inserationsgebühr für den Raum einer sechzehnseitigen Petit-Zeile 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 566. Mittag-Ausgabe.

Einundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Donnerstag, den 2. December 1880.

Fürst Bismarck, seine Steuer-volkswirtschaftlichen und politischen Pläne.

Unser wohlunterrichteter Berliner. — Correspondent schreibt:

Mit der allerdings ausgesprochenen Absicht des Fürsten Bismarck, bereits im December nach Berlin zu kommen, scheint es Ernst werden zu wollen, wenigstens ist man in hiesigen Regierungskreisen darauf vorbereitet. Man will dort wissen, der Fürst sei entschlossen, an den mit seinem Eintreffen beginnenden Vorarbeiten des Bundesrates für den Reichstag einen besonders thätigen Anteil zu nehmen. Dagegen hält man es nicht für wahrscheinlich, daß der Fürst, zumal nach der glatten Erledigung des Staats des Handelsministeriums, an den Verhandlungen des Landtages teilnehmen möchte, es sei denn, daß Fürst Bismarck Neigung hätte, einmal seinen Platz im Herrenhause einzunehmen, dessen Mitglied er bekanntlich ist.

Die Thätigkeit des Bundesrates bzw. des Reichstages wird sich zunächst finanziellen und Steuerangelegenheiten zugewenden haben, und zwar wird es sich, wie wir mehrfach mitgeteilt haben, um Brustersteuer, Börsensteuer und Wertheuer in erster Reihe handeln. Noch sind alle diese Dinge in Vorbereitung begriffen. Sehr unwahrscheinlich ist es, daß die volkswirtschaftlichen Projekte des Reichskanzlers den Reichstag in der bevorstehenden letzten Session der Legislaturperiode beschäftigen werden. Einmal, weil die Vorarbeiten noch zu weit im Rücklande sind, andererseits aber, weil man sich von dem neuen Reichstage eine gesättigte Majorität verspricht und die überdies schon zahlreiche und wichtige Arbeit der nächsten Session nicht ohne Not und über Gebühr ausdehnen möchte.

An die Vorlage über die Einführung zweijähriger Budgetperioden und vierjähriger Legislaturperioden ist man noch nicht herangetreten. Wir hören indessen, daß die Sache durchaus noch nicht ausgegeben ist und in einer oder der andern Form doch an den Reichstag herantrete wird. Die Frage, ob der Reichstag vor dem Landtag zu berufen und der Reichstag vor dem Landesrat aufzustellen sei, dürfte hierbei wieder in Erwägung gezogen und zum Ausdruck gebracht werden.

In einem „Fürst Bismarck und das Handelsministerium“ überschriebenen Artikel sucht die gestern herausgegebene „Provinzial-Correspondenz“ die Berechtigung des Antrages der Fortschrittspartei, die Anwesenheit des Fürsten bei der Beratung des Staats des Handelsministeriums zu verlangen, zu widerlegen, indem sie auf die demselben früher bereits gewährte Erleichterung hinweist und betont, daß er jetzt seine ganze Thätigkeit trotz der Leiden, welche nur bei langerem ländlichem Aufenthalte erträglich würden, der Erreichung seines Ziels auf volkswirtschaftlichem Gebiete widmen. Es heißt in dem halbamtl. Blatte:

Die ersten Schritte zur Erreichung jenes Ziels hat der Kanzler durch die Zollreform und die Grundlegung der Finanzreform in den verflossenen Jahren gethan. Jetzt will er, obgleich er müde, ja zuviel einen Tod im Auge hat, von den Anstrengungen seines öffentlichen Berufs, doch noch die weiteren Schritte einer heilsamen Reform auf dem gewerblichen Gebiete thun, und hofft, in dieser Beziehung noch mehr Unterstützung als bei den ersten Schritten zu finden. Um das Ziel ohne die etwaigen Schwierigkeiten, Reibungen oder Weiterungen mit einem vielleicht im Einzelnen anderen Ausfassungen baldigenden verantwortlichen Chef verfolgen zu können, hat der Minister-Praesident den König erucht, ihm selbst zu der Geschäftsstalt, die er bereits traut, noch das Handelsministerium direct zu übertragen. Seitdem werden, wie Jedermann weiß, die wichtigsten Projekte für die gewerblichen Kreise in Friedrichsruh erwogen, welche demnächst den Reichstag beschäftigen sollen. Gleichzeitig ist für die Erfordernisse der Verwaltung in Berlin ausreichend gesorgt, indem für die Geschäfte, welche der Fürst nicht selbst versieht, und für welche die Verantwortlichkeit eines Ministers geordnet ist, die Vertretung, wie immer in Bedürfnissfällen, geregelt, der tägliche Geschäftsaufzug aber vollkommen gesichert ist.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

18. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 1. December.

11 Uhr. Am Ministerial: Maybach, Lucius, Friedberg, v. Bötticher

und Commissarien.

Weihnachts-Literatur.

Geschichtenbuch für Kinder mittleren Alters von Franz Sträble, Stuttgart. Verlag von Wilhelm Nitschke. — Der bekannte Jugendchriftsteller Franz Sträble bringt auch zu dem diesjährigen Weihnachtsmarkt eine freundliche Gabe. Das vorliegende Geschichtenbuch enthält eine Reihe von Erzählungen, zum größten Theil eigener Erfindung, theilweise anderen Dichtungen nachzählt, welche sich durch passende Auswahl und anmutige Darstellung empfehlen. Zwölf bunte Bilder zieren das hübsch ausgestattete Buch, welches sich als passendes Weihnachtsgeschenk vorzugsweise eignet. — Im selben Verlage erschien ferner die fünfte Auflage der „Kleinen Naturgeschichte für die Jugend“ von dem oben genannten Verfasser. Das Buch ist bereits bestens bekannt und so beliebt, daß es in mehrere fremde Sprachen übertragen worden ist. Es währt vollständig den Charakter einer Jugendchrift, indem alles künstliche Schematischen unterlassen ist; seinen Inhalt bilden kurze Schilderungen in anziehender Form, der Fassungskraft der Kinder angemessen. Zahlreiche hübsch ausgeführte Illustrationen dienen zur Veranschaulichung des Textes.

Der rührige Nordwestdeutsche Volkschriften-Verlag veröffentlicht wieder einige Erzählungen, welche ihrem Zweck, Unterhaltung und Belehrung zu verbinden, trefflich ersäßen. Paul Victor Wachmann erzählt die Lebensgeschichte Franz von Sickingen's, Dr. Justus bringt zwei gut erfundene Erzählungen: „Ebbe und Flut“ und „Aus tiefer Not.“ Jedes Bandchen ist ein Holzschnitt beigegeben. — Die beiden vorliegenden Hefte bilden die 24. und 25. Lieferung des „Hausschatzes deutscher Erzählungen.“

Aus Trewendts Jugend-Bibliothek liegen uns drei neue Erzählungen für die Jugend vor:

1) Durch Kampf zum Sieg von A. H. Fogowiz, mit 4 Bildern. Georg, der Held der Geschichte, eringt nach schwerem Kampf mit seinem Starrsinn, der im oft verderblich, ja ihn fast in den Tod geführt, den Sieg über denselben. Aus dem Starrsinn wird fester Wille, den alle achten und ehren.

2) Die Förstersfamilie von Hans Stewen, mit 4 Bildern. Die Schicksale des Försters Berg und seiner Kinder, die Gott in seinem unerschöpflichen Nachsinn getrennt und auf wunderbaren Wegen durch Kummer und Ungemach, Krieg und Wogendrang sicher zu ihrer Wiedervereinigung leiten.

3) Draugott von D. Natorv, mit 4 Bildern. Die Geschichte des Raubes der Tochter des Ritters Bittingt gibt ein anschauliches Bild der Zustände in Deutschland, der Zwistigkeiten zwischen Ritter, Geistlichkeit, Bürger und Bauer, zur Zeit der letzten Kaiser aus dem hohenstaufischen Hause, der Zeit des Taufrechts.

Ein allerliebstes Märchenbuch zur Weihnachtszeit ist im Verlage von S. Palmer (Leipzig) unter dem Titel: „Das Buch der schönsten Bilder“

Auf der Tagesordnung steht die Berathung von Petitionen. Die Stadt Reichthal und mehrere Dörfer in ihrer Nähe bitten um Errichtung eines Amtsgerichtes dafelbst. Die Justizcommission empfiehlt, die Petition der Staatsregierung zur Erwagung zu überweisen. Abg. v. Heydebrand befürwortet diesen Antrag, welchem das Haus beitritt.

Über eine Petition des Magistrats zu Charlottenburg, um Herstellung einer Wegeunterführung, mindestens eines Fußgängertunnels durch den Damm der Berliner Stadtbahn im Zuge des sogenannten grünen Weges referirt Abg. Hobrecht; er bedauert, daß in solchen Fällen der Eisenbahnaminister, der die Interessen der Eisenbahn-Verwaltung wahrnehme habe, auch die endgültige Entscheidung habe. Die Stadt Charlottenburg führt an, daß während sonst so viele Unterführungen an der Stadtbahn seien, gerade hier eine Strecke von circa 900 Meter ohne eine solche geblieben. Das Eisenbahngesetz verlange nur Vorlehrungen für den bestehenden Verkehr, aber keine Rücknahmabreite auf die Zukunft. Ein Verlehr sei aber an dem in Rede stehenden Punkte nicht vorhanden. Deshalb kann auch die Commission nur empfehlen, über die Petition zur Tagesordnung überzugehen.

Abg. Berger: Die Wünsche der Petenten seien vollständig berechtigt, was auch das Berliner Polizeipräsidium anerkanne. Berlin werde bald auch das in Frage stehende Terrain occupiren: dann würde die Anlage einer Wegeunterführung viel kostspieliger werden. Überhaupt nehme man bei den Expropriationen für Eisenbahnen auf die Interessen der Communen zu wenig Rücksicht. Das Eisenbahngesetz verlange nur Vorlehrungen für den bestehenden Verkehr, aber keine Rücknahmabreite auf die Zukunft. Ein Verlehr sei aber an dem in Rede stehenden Punkte nicht vorhanden. Deshalb kann auch die Commission nur empfehlen, über die Petition zur Tagesordnung überzugehen.

Geb. Rath Fröhlich beruft sich auf das Eisenbahngesetz; gegenwärtig sei ein Bedürfnis für die Wegeunterführung nicht vorhanden, da südlich von dem Bahndamm kein Haus stehe und nur Feldländer liegen.

Das Haus geht dem Antrage der Commission gemäß über die Petition zur Tagesordnung über.

Die Petition des Bürgermeisters der Stadt Kronenberg, Kreis Mettmann, um Uebernahme der Volksschule Lehr-Gehälter auf Staatsfonds oder Ueberweisung der Grund- und Gebäudesteuer an die Gemeinden und die Petition des Predigers und Lehrers Steinmüller in Alsdorf a. S. um Regulirung der Pensionsansprüche von Geistlichen, welche eine volle etatsmäßige Schulbescherung neben ihrem Pfarramt verwirken, werden der Staatsregierung als Material für das zu erlassende Unterrichts- resp. Lehrerpensionsgesetz überwiesen.

Nachdem die Wahlen der Abg. Bort, Hilbrü, Steinbusch, Südmeyer und von der Rech für gültig erklärt sind, wird die Berathung des Staats fortgesetzt. Zunächst wird der Rech des Staats des Ministeriums für Handel und Gewerbe erledigt und dann die Einnahme des Staats der Bauverwaltung bewilligt. Bei Titel 1 des Capitols 64 der dauernden Ausgaben (Gehalt des Ministers 35,000 M.) erhält das Wort

Abg. Reichensperger (Köln): Wäre ich nicht durch eine bißjährige Praxis parlamentarisch recht abgedreht, so müßte ich sehr ernsthafte Bedenken tragen, zur Materie der Bauverwaltung noch einmal das Wort zu nehmen nach der Behandlung, die meine vorjährige Rede Seitens eines gewissen Theils der Presse, welche das große Wort führt, zu Theil geworden ist, beispielweise der „Kölner B.Z.“ und der beiden hier erscheinenden Organe für das Bauwesen. Das große Weltblatt warf mir vor und das eine Bauorgan summte ihm darin bei, ich hätte hier über die Bauverwaltung ein Durcheinander von grundlosen Auf- und Ausstellungen vorgetragen und damit das Haus in böhem Grade erwidet. Natürlich hätten sich diese Organe wohl, meine Rede ihren Lesern mitzuteilen. Diese Vorstellungen waren gleichzeitig nichts weniger als ein Compliment für den Herrn Minister, der sich zu meinen Neuerungen und Wünschen sympathisch und entgegenkommend verhalten hatte. Aber gerade das hat mir wohl die erwähnte Behandlung der großen Presse zugezogen, die meine langjährigen Bemühungen auf dem Gebiete der Baukunst durch Schriftsteller und Reder bis dahin nicht in Bewegung gebracht hatten. Was von mir ausging, wurde systematisch totgeschwiegen. Erst nach der entgegenkommenden Auseinandersetzung des Ministers, daß er wahrscheinlich meinen Wünschen entsprechende Maßnahmen treffen werde, da ging es gegen mich in der Presse los. Ein Verlappier ließ mich durch 5—6 Spalten der „Kölner B.Z.“ förmlich Spießruten laufen, nach den Zeitungen sollte es der damalige Director der Aachener polytechnischen Schule, Herr von Raben sein, ich kann es nicht wohl glauben, daß ein solcher Herr solche Mittel gegen das von mir Angeführte verhindern könnte und ich nenne ihn nur, um ihm Anlaß zu einer eventuellen Berichtigung zu geben. Unter Anderem wurde dort gesagt, der Abg. von Meyer habe mich unter „großer zustimmender Heiterkeit“ des Hauses für einen „Januaranten“ im Bauwesen erklärt. Nebenlich, nur nicht ganz so breitspurig, ging das heilige Wodenblatt für Architekten und Ingenieure, dem Vernehmen nach ein Organ des Bau-Beamtenhums, mit mir um.

Um nicht vor dem Publikum total banfert, vernichtet, zermalm zu erscheinen, blieb mir nichts übrig, als meine Rede als Broschüre mit einigen abwehrenden Bemerkungen erscheinen zu lassen. Denn, merken Sie das

wohl, meine Herren, jene Blätter, insbesondere die „Kölner B.Z.“ nimmt — wie das hier schon einmal aus Anlaß eines anderen noch wichtigeren Vorlesungsreferates bemerkt worden ist — prinzipiell nie Berichtigungen oder Gegenartikel auf. (Hört!) Ein mir von Person unbekannter Ingenieur, im Poloschen wohnhaft, sandte einen berichtigenden Artikel gegen jene Ausführungen ein und schickte mir die Antwort der Redaktion ein: sie sehe sich nicht veranlaßt, die Einsendung aufzunehmen. Der Artikel erschien dann in der „Germania“. Solchen großen Organen steht man also durchaus wehrlos gegenüber, ein neuer Beleg für das, was Herr von Ludwig über die Tagespresse ausgeführt hat. Ich bedauere nur, daß er uns kein probates Mittel gegen diese Ueberstände vorzuschlagen vermöcht hat. Sie sehen daraus, was die zur Zeit durch die stenographischen Berichte gegebene Publicität der Sache der Wahrheit nützt. Das „Wochenblatt“ nahm abwehrend von der „Kölner B.Z.“ von meiner Rede Notiz, aber in welcher Weise? Nur eine Probe, wie mit den Abgeordneten und dem, was sie hier ihnen, mitunter umgesprungen sind: — das „Wochenblatt“ sagt, ich hätte in der vorigen Session zur dritten Lesung gegenüber den Angriffen, die gegen mich erfolgt waren, das Wort zu nehmen beabsichtigt, aber in der Centrumsfraction habe man es mir verboten und der Abg. von Meyer habe mir erklärt, er werde mir nicht mehr secundiren. (Lachen im Centrum.) Das sagte abweichend von der „Kölner Zeitung“ das „Wochenblatt“, obgleich der Abg. von Meyer in einem in meiner Broschüre abgedruckten Brief mir erklärt habe, nur in Folge einer absichtlichen Fälschung seiner Rede habe die „Kölner B.Z.“ die oben gedachte Nachrede machen können. (Hört!) Es ist nicht ganz uninteressant, an solchen Beispielen zu sehn, wie es mit unserer Presse, welche weit hin die öffentliche Meinung macht, bestellt ist. (Sehr richtig! im Centrum.) Und nun zur Sache.

Zu meiner Freude habe ich aus den Zeitungen vernommen, daß der Herr Minister seit der vorigen Session ziemlich tief eingreifende Maßnahmen auf dem Gebiete des Bauwesens getroffen hat; insbesondere hat er eine Akademie für das Bauwesen gegründet, in welche die bisherige Ober-Bau-Deputation sich eingeschmolzen findet. Ich kann dieser Behörde unmöglich eine Thronreise nachweisen und glaube, daß sie als Phönix aus der Asche wieder ersterne wird. Sie hat gehan, was den Umständen nach zu thun möglich war. Der neuen Akademie hätte ich gern einen anderen Titel gewünscht, denn es ist schwer, die verschiedenen Akademien, mit denen wir überstülpt sind, auseinander zu halten. Zudem ist ja das Wort Akademie auch kein deutsches Wort, es deutet auf allerhand Beziehungen, die mir nicht sonderlich gefallen. Doch das ist am Ende unerheblich. Was mich aber an der neuen Einrichtung besonders erfreut ist, daß sich in dieser Behörde jetzt Elemente befinden, die sich nicht in dem Schleier der bisserigen Routine bewegen haben, Männer außerhalb des Kreises der Bauverwaltung, von denen wohlhabende Impulse zu erwarten sind. Amenlich aber hat es mich gefreut, daß die bis dahin officiell unbedacht gebliebene germanische Baukunst in dieser Akademie recht respectable Vertreter findet. Ich weiß das alles nur aus Zeitungen, denn der vorliegende oder der Cultusstet hat enthält keine, die Neuerschöpfung bezügliche Position, denn Geld wird für sie bis jetzt nicht verlangt. Es wird aber wohl bald gegeben. Jedenfalls bitte ich den Minister, eine Denkschrift an das Haus gelangen zu lassen, in welcher eine Charakteristik der neuen Akademie, eine Nachweisung über ihre Organisation, Geschäftsführung u. s. w. enthalten ist. Da sie nach seiner Absicht tief in das Staatsbauwesen eingreifen soll, so haben auch wir das Interesse, darüber genau informiert zu sein. Vielleicht sind einige von meinen Wünschen, die ich hier aussprechen will, bereits erfüllt, andere erscheinen der neuen beauftragten Behörde als unerfüllbar. Für beide Fälle bitte ich mit Rücksicht auf die ungenügende Information um Nachricht.

Zunächst bitte ich, daß die Verhandlungen der Akademie über Bauprojekte u. s. w. veröffentlicht werden und zwar durch ein besonderes Organ. Wir brauchen ein solches Organ, worin contradictorisch die verschiedenen Anschaungen niedergelegt werden, welches überhaupt in unparteiischer Weise über die einschlagenden Fragen handelt. Ich sehe voraus, daß die verschiedenen Gutachten, welche die Akademie erstatten wird, von Referenten schriftlich erstattet werden. Ertheilen diese Gutachten in einem besonderen Organ, so dient das gewiß zur Klärung der Materie und zur Belehrung der sich dafür interessirenden. Wenn die Zeitungen richtig gemeldet haben, so besteht die Akademie für das Bauwesen aus 30 ordentlichen Mitgliedern und einer unbestimmten Anzahl von außerordentlichen, die zum Theil außerhalb Berlins wohnen. Unter den 30 ordentlichen Mitgliedern sind 14 Ministerialbeamte, es ergiebt sich daraus die Frage, welche Stellung die Ministerialbeamten in der Akademie einzunehmen haben, namentlich die Frage, ob sie an die Instructionen gebunden sind, welche ihnen seitens des Ministers ertheilt werden, oder ob sie als frei Experten in der Akademie ihr Gutachten abzugeben haben. Ich glaube, es würde viel zum Ansehen dieser Akademie beitragen, wenn die Mitglieder, welche über bestimmte staatliche Bauprojekte in der Akademie ihr Gutachten abgegeben haben, auch hier in diesem hohen Hause das Wort nehmen könnten. Ob es möglich ist, aus dieser Akademie auch eine Art von Recursinstanz zu machen gegenüber von Ministerialmakreeln auf dem Gebiete des Bauwesens, will

25 Vorgänger besonders als Weihnachtsgeschenk viele Freunde finden wird. Das herannahende Weihnachtsfest merkt man besonders an den vielen schönen ausgestalteten Bildern, die jetzt die Schaukästen und Tische der Buchhandlungen füllen. Darunter nehmen die Gaben der Schreiberischen Verlagsbuchhandlung in Eßlingen einen der ersten Plätze ein. Wie diese thätige Verlagsbuchhandlung von jeher besorgt war, das zarteste Kindesalter durch schöne Bilderbücher in jeder Art zu erfreuen und zu belehren, so bringt sie außer diesen diesmal auch Bilder für ältere Kinder, die schon selbst lesen können. Da sind erstens eine Auswahl kleinerer Erzählungen der beliebten Jugendchriftsteller Nieritz, Isabella Braun und Louise Pichler, dann etwas längere, „Cools Reisen um die Welt“, bearbeitet von Redenbacher, und „Nach Brasilien und zurück zur Heimat“ von Hofmann. Alle mit hübschen Bildern und nettem Aufzählen. Schöner noch ausgestattet sind die beiden größeren Werke von Louise Pichler, „Von Fels zum Meer“ und „Germania“. Historische Erzählungen aus älterer und neuerer Zeit. Einiges ganz Neues ist das Brachibilderbuch: „Lebende Bilder“, das gewiß zärtliche Mütter gern für ihre Lieblinge auswählen werden. So wird jeder unter diesen zahlreichen Gaben etwas Zufliegendes finden und damit große Freude bereiten.

Kinder-Garten-Fibel von Th. Näbel, Rector. Illustrirt von Oscar Pleisch. Berlin. R. Appelius (Oehmigke's Verlag.)

Das vorliegende kleine Buch liefert einen angenehmen Beitrag zur Kindergarten-Literatur, welche insbesondere den Müttern zu empfehlen ist, welche ihre Kinder gern nach Fröbel'schen Grundsätzen im eigenen Hause und unter ihrer speziellen Leitung erziehen wollen. Es gibt allerdings schon eine ganze Reihe illustrierten Anleitungen zur Fröbel'schen Beschäftigungs-methode — das vorliegende aber ist neu, weil es das Kind von Fröbel'schen Spiel und gewissermaßen durch dasselbe zu den ersten Anfängen und Clementen der Schule hinüberleitet. Dies geschieht durch einen dem betreffenden Alter angemessenen Text und durch sehr innreiche, einfache Illustration von Meister Pleisch. Diese Illustrationen waren nicht leicht zu schaffen, denn während sich sonst der Text dem Griffel unterordnet, findet hier das Umgekehrte statt: Der Griffel mußte dem unterrichtenden Text dienen. Die Personifizierung der einzelnen Buchstaben des Alphabets ist, wenn auch nicht durchgehends treffend, so doch in den allermeisten Bildchen höchst geistreich und liebenswürdig. Davon mögen sich recht viele Mütter und Erzieherinnen überzeugen.

und Volksmärchen“ von Ernst Lausch erschienen. Zahlreiche in den Text gedruckte Abbildungen in Bunt- und Liniendruck fehlen natürlich nicht. Die Märchen sind nach Grimm, Musäus, Bechstein, Kleine u. s. w. ganz im Volksstone erzählt und werden den Kindern großes Vergnügen bereiten, an welchem auch die Erwachsenen teilnehmen. Die Buntbilder enthalten: Rothkäppchen, Schlaraffenland, der gestiefelte Kater, die Springwurzel; die Tonbilder: Sneewitchen, Hänsel und Gretel, Rübezahl und der Glashändler, die sieben Schwäne, vom gelben Zwerg, die wilden Schweine.

Album einer Frau. 5. Auflage. (Hannover, Carl Rümpler.) Mit Freunden haben wir diese neue Auflage eines Werkes begrüßt, welches aus einer weiblichen Feder gestossen, doch mit männlichem Geiste zusammengestellt ist. Das „Album einer Frau“ ist ein Sammelwerk des Porträts und Weibes und Weibertum, was über den Beruf des Weibes und das Wesen und die Bedeutung der Ehe gesagt ist. Nur Weniges ist von der Hand der Verfasserin hinzugezogen, aber dies Wenige und die Wahl dessen, was sie mit unendlichem Fleiß gesammelt hat, gibt Zeugniß von der außerordentlichen Weisheit, und mehr noch von der verblüffenden Anwendung, die die Dame von ihren Schätzen zu machen weiß. Die Verfasserin kennt das weibliche Herz mit seinen Wünschen und Ansprüchen, sie kennt die glänzenden Illusionen der Jugend und die Enttäuschungen des reiferen Alters; aber sie hat auch einen scharfen Blick für die Schäden und Verlebtschaften unserer modernen gesellschaftlichen Verhältnisse, und hat die Früchte eigener Betrachtung und die Ausprüche Anderer zu einem trefflichen Ganzen als Rat und Belehrung für ihr Geschlecht zusammenge stellt. Das Buch ist eine wahre Liebesgabe für die Frauen, für die jungen und alten, für die Verheiratheten und Unverheiratheten; möchte es denn gelesen werden

ich für jetzt ununtersucht lassen, jedenfalls müßte die Akademie dazu erst eine geschilderte Basis erhalten. Ferner hoffe ich, daß die Akademie sich nicht nur auf kritischen Corrigiren der Pläne beschränken wird, sondern daß sie, von allgemeinen Gesichtspunkten ausgegangen, Impulse für die Befreiung der Architektur von den Fesseln der Routine geben möchte. Bis jetzt sind die Baupläne zu wenig in Bezug auf die Bestimmung des Gebäudes ins Auge gesetzt worden; es ist nur zu oft vorgekommen, daß die Herren Baumeister mehr für sich Monumete bauten, als für die Sache, welcher das Monument dienen sollte. (Sehr gut!) Dadurch ist eine bedeutende Kostenfreiheit herbeigeführt worden.

Um nur ein Beispiel anzuführen, erwähne ich das landwirtschaftliche Institut in Berlin. Wozu, frage ich, hat man zu landwirtschaftlichen Ausstellungen einen Palast nötig mit geschlossenen Granitsäulen und derartigen Luxus. Die Nationalgallerie ist ein enorm kostspieliger Bau, und was thut man in diesen Räumen? Man stellt moderne Bilder und Sculpturen aus, über deren Werth erst die Nachwelt richtet wird. (Sehr richtig!) Analog ist es auf dem Schulgebiet; ich könnte Ihnen aus der Rheinprovinz eine Stadt nennen, in der für eine höhere Lärchschule ein kleiner Palast erbaut worden ist mit Säulen und Statuen, billanter als die meisten hiesigen von Millionären bewohnten Hotels. Diesem Unfug, so darf ich die Verwendung öffentlicher Gelder wohl nennen, muß mit Energie entgegengesetzten werden. Das ist eine wichtige Aufgabe der neuen Bauakademie. Die staatliche Bauleitung, der ganze in Bewegung gesetzte Apparat ist sehr theuer, doch ist der Unterstand - gestatten Sie mir den Ausdruck - welcher in den Dispositionen zu Tage tritt, noch besonders ins Auge zu fassen. Ich weise auf das Hauptgewisst der großen Militäranstalt in Lüttich hin. Es berührte allerdings den Herrn Minister nicht, da es ein militärisches Gebäude ist. Fernerhin werden aber auch militärische Wohngebäude wenigstens durch die Bau-Akademie passieren, oder doch passieren können. Sie finden also dort ein Hauptgewisst von riesigen Terracotten, dessen Ausdehnung man vielleicht aus einer Meile taxiren kann. Mit den Kosten für dasselbe hätte man fast die ganze Fassade in gewöhnlichem anspruchslosen Backsteinbau herstellen können. Die großen Meister des Mittelalters haben im Backsteinbau mit den bescheidensten Mitteln die bedeutendsten Wirkungen hervorgebracht, während man jetzt nur wirken zu können glaubt, wenn man Geld in Massen und überflüssiges Zierwerk verwendet. Noch ein anderes Beispiel. Sie wissen, es ist das Hotel des Cultusministeriums unter den Linden in Bau begriffen. Als ich während der vorigen Session vorberging, fand ich, daß in der ganzen Höhe des künftigen Hotels aus Breitern und Baumstämmen ein Stück Fassade bis zum Hauptgewisst hinaufgeführt war, mit einem gewaltigen Rüstwerk darum herum. Ich konnte mir nicht recht klar machen, was das zu bedeuten habe. Endlich erfuhr ich, der betreffende Staatsbaumeister wolle sich durch diese Vorrichtung von der Macht und den Verhältnissen, welche das Hotel künftig haben werde, überzeugen.

M. H.! Wenn ein Architekt, dem ein solcher Staatsbau übergeben ist, nicht so viel Vorstellungsvermögen hat, um sich sagen zu können, wie seine Bedeutung, wenn ausgeführt, gegen die Lust in natürlichem Material gestellt werden wird, dann ihrt es doch wirklich Not, daß aus der neuen Akademie ein neuer Geist hervorgeht. In den früheren Jahrhunderten hatte man nicht so viel Papier zur Disposition (Heiterkeit), da mußten sich die Architekten vor allem klar machen, wie ihre Bildungen sich in der freien Luft annehmen würden. Jetzt liegen die Architekten all zu viel auf ihre Zeichentafeln hingestellt, ihre Vorstellungen sind daher nur allzuviel papieren. Mit Schluss noch ein Beispiel aus Berlin, wo Sie ja Alle in der Lage sind, mich zu kontrollieren. Es wird jetzt in der Dorotheenstraße für einen militärischen Zweck ein Bau ausgeführt. Ich war erstaunt, zu sehen, daß am Unterbau die Soden aus poliertem Granit hergestellt werden. Da giebt es doch kaum etwas kostspieligeres und an diesem Orte übler Angebrachtes, als polierter Granit. Dann braucht man sich wahrlich nicht zu wundern, wenn die Kostenanschläge überschritten werden. Zugleich hat man an diesem Bau die Hauptfäche verloren, nämlich die Wirkung, welche der Bau, wenn er fertig ist, von den verschiedenen Standpunkten aus machen wird. Nach der Dorotheenstraße hin, wo man eben nur die Breite der Straße hat, um die Fassade ins Auge zu fassen, wird allem Anschein nach viel Luxus entwidmet, während von der Dorotheenstraße her, aus der Weite gesehen, die Ecke, welche das Gebäude bildet, etwas überaus Nüchternes und Bedeutungsloses hat. Dafür sollen wir dann durch polierten Granit entschädigt werden. Ich widerstehe der Verführung, mich weiter auf diesem Gebiete zu ergehen. Ich fühle, daß gegenüber unseren anderen Aufgaben diese Sache nicht zu viel Zeit beanspruchen darf. Ich hätte noch viel zu sagen, Sie werden mir aber danken, wenn ich meine Rede hier schließe. Den Herrn Minister bitte ich, uns näher über die Neuschöpfung zu informieren. Ich kann nicht sagen, daß sie meinem Ideal entspricht, aber sie erscheint mir als ein wesentlicher und erfreulicher Fortschritt zum Besseren. (Beifall.)

Minister Maybach: Ueber die Ziele und die Organisation der Akademie des Bauwesens, welche an die Stelle der ausgelösten technischen Baudeputation getreten ist, handelt das Organisationsdecreet, welches von Sr. Majestät dem Könige erlassen und in der Gesammlung publicirt ist; über den Geschäftsgang der Akademie, die aus ordentlichen und außerordentlichen Mitgliedern besteht, giebt eine Instruction Auskunft, die in dem Ministerialblatte für innere Verwaltung veröffentlicht ist. Die Ziele derselben sind daselbst so klar ausgesprochen, die Grundlagen, auf welchen sich die Täthigkeit derselben zu bewegen hat, so bestimmt bezeichnet, daß ein Zweifel in dieser Beziehung kaum bestehen kann. Die technische Baudeputation war speziell auf dem Verwaltungsweg, weil es sich um einen begutachtenden Beistand handelte, ins Leben gerufen worden. Aber auf Grund mancherlei Klagen über die Wirksamkeit oder vielmehr die Nichtwirksamkeit der Deputation, mit Rücksicht andererseits auf den anderweitigen Entwicklungsgang, der unsere Technik an der Hand vieler Erfahrungen gemacht hat, sind Wünsche laut geworden, diese Instanz zu reformiren. Wir haben demgemäß eine Instanz geschaffen, welche den Zweck hat, in wissenschaftlichen und technischen Fragen uns ihren wissenschaftlichen Beirath zu geben. Um uns nicht auf einen geringen Kreis zu beschränken, haben wir im Einvernehmen mit den deutschen Regierungen auch verschiedene technische Persönlichkeiten aus anderen Ländern mit Allerhöchster Zustimmung in die Akademie aufgenommen. Die Akademie hat zwei Sectionen. Es ist ihre Aufgabe, sich zu befassen mit allen neuen Projecten, die in Bezug auf die Kosten, die ästhetische Wirkung von besonderer Bedeutung sind. Es wird Aufgabe der Verwaltung sein, dafür zu sorgen, daß auch die nötige Nahrung dieser Akademie zugeführt werde. Im Einvernehmen mit dem Reichskanzler ist auch die Einrichtung in der Vorbereitung begriffen, daß auch wichtige Reichsbauten der wissenschaftlichen Beurtheilung der Akademie unterliegen sollen, damit dieselbe sich über die Zweckmäßigkeit und die ästhetische Seite, vielleicht auch über den Kostenpunkt, aufkläre.

Ich hoffe, es wird so manchen Beschwerden abgeholfen werden. Wir würden davon diejenigen Projekte ausnehmen, welche die Militär- und Marineverwaltung angeben und welche weniger eine wissenschaftliche Beurtheilung durch die Akademie als eine technische Erwähnung seitens der betreffenden Verwaltung erheben. Was die Veröffentlichung der Verhandlungen der Akademie betrifft, so ist ein solcher Wunsch auch schon von anderer Seite laut geworden. Dies hat in der That auch für mich etwas Bestechendes. Inzwischen denselben stattzugeben sei, muß der Erwähnung unterliegen. In vielen Fällen mag sie angezeigt sein, in anderen, wo die Speculation noch in Täthigkeit gezogen werden kann, wird die Veröffentlichung wenigstens in einem bestimmten Stadium nicht erfolgen können. Was die Schaffung eines Organs in der Presse anlangt, so hat als solches bisher die „Zeitschrift für Bauwesen“ fungirt, ein periodisches Blatt. Es unterliegt jetzt der Erwähnung, inwiefern wir dem vom Vorredner angezeigten Bedürfnisse durch Gründung eines Organs Genüge leisten können, welches einen für wissenschaftliche Aussäße bestimmten Theil und einen anderen enthalten wird, der über die wichtigsten Erscheinungen in der Technik auf dem Laufenden erhält. Besonders der der neuen Akademie angehörigen Ministerialbeamten kann ich den Vorredner beruhigen. Sie fungieren lediglich als freie Experten. Wir würden zu wissen, wie sie wissenschaftlich denken über die ihnen vorgelegten Fragen. Der Vorredner hat dann gesagt, die bisherigen öffentlichen Bauten entsprechen nicht den Anforderungen der Ästhetik. Dem gegenüber muss ich bemerken, daß wir im Allgemeinen nüchtern und gut gebildete Baumeister haben, die mit Fleiß und Accuratesse sich ihrer Pflicht unterziehen. In diesen Dingen kommt viel auf den Geschmack an, über den bekanntlich nicht zu streiten ist. (Heiterkeit.) Ich glaube, ich könnte dem Vorredner ebenso viel Gegner wie Anhänger seiner Ansichten vorführen. Ich möchte auf den Bautechnikern nicht den Vorwurf richten lassen, als ob sie ihrer Aufgabe nicht gewachsen seien. Mit der gegenwärtigen Einrichtung ist, glaube ich, der Grund gelegt für eine gute Institution, die frische Leben in die Technik hineinbringt, die Fühlung mit der öffentlichen Meinung ermöglicht und frei und anregend wirken soll, um die Technik in Deutschland auf den Punkt zu heben, auf dem sie stehen muss. Die militärischen Bauten darf ich wohl hier übergehen. Es wird auch da auf den Geschmack viel ankommen, vielleicht auch, der Vorredner möge mir das verzeihen, auf gewisse praktische Rücksichten, welche sich, von außen gesehen, leicht ausnehmen, bei näherer Betrachtung

aber Schwierigkeiten bieten. Jedenfalls haben wir mit der neuen Einrichtung etwas Gutes für das Land beweckt. (Beifall.)

Abg. Berger: Wenn man schon lange dem Hause angehört, erlebt man darin selten etwas Neues, aber heute war mir die außerordentliche Empfindlichkeit des dochbereiteten Collegen Reichensperger gegen gewisse Neuheiten der Presse neu. Wer, wie er, schon 30 Jahre im Hause sitzt, so manchen Sturm erlebt hat, so an der Spitze einer Partei spaziert, der sollte doch eine Art von hörnerner Siegfried geworden sein in Ansehung aller Exclamationen, die die Presse von links und rechts gegen uns zu üben weiß findet. Der gerechte Colleague muss doch zugestehen, daß er in seiner viel angefochtenen Rede vom vorigen Jahre die Staatsarchitekten nicht gerade zart angesehen hat. Wenn die Herren nun in ihrer Replik hier und da die Grenzen etwas überschritten haben, so ist Herr Reichensperger in seiner Antwort den Staatsbaumeistern gar nichts schuldig geblieben. Als neutraaler und unparteiischer Mann muss ich sagen: die Herren haben ihre Rechnung mit einander vollständig ausgeglichen. Das kann ich dem Herrn Colleague versichern, daß die Artikel der „Kölnerischen Zeitung“ die ihn so empfindlich berührte haben, nicht von dem Director der polytechnischen Hochschule in Aachen, Herrn v. Kaven, herrühren. Ich glaube den Verfasser des Artikels zu kennen, und bedauere, dem Herrn Vorredner zu seinem Schmerz sagen zu müssen, daß dasselbe seiner eigenen Partei angehört, mindestens von eben so dunkler Farbung ist, wie er. (Rufe: Namen!) M. H., man wird es begreiflich finden, daß ich den Namen des andern Verfassers, den ich nur zu kennen glaube, nicht nenne, es genügt wohl, wenn ich erklären kann, daß der von Herrn Reichensperger genannte Herr der Verfasser nicht ist. Über die neue Akademie der Baukunst bin ich mit dem Vorredner ziemlich einig. Ich ziehe aus allen Recensionen über diese Akademie den Schluß, daß der Minister mit derselben einen glücklichen Griff gehabt hat. Dem Wunsche des Herrn Collegen kann ich mich nur anschließen, daß ein Organ geschaffen werde, in welchem die Gutachten der neuen Akademie veröffentlicht werden könnten; das würde zur Klärung der auf diesem Gebiet sich entgegenstehenden Ansichten viel beitragen.

Sodann meinte der Vorredner, die Staatsbaumeister, auf die er nun einmal einen Spahn hat, bauten die ihnen zur Ausführung übergebenen Gebäude lediglich als Monuments für sich. Ich glaube, man muß denselben Vorwurf auch den Privatarchitekten machen. Die Herren sind alzumal Sünder, sie haben während der Schwindelperiode und noch eine gute Anzahl Jahre weiter viel zu viel Geld ausgegeben. Wollen wir unsere Architekten mögen es nun Staats- oder Privatarchitekten sein, wieder zwingen, billiger zu bauen und doch höchst und zweckentsprechend, dann müssen wir in unseren eigenen Busen greifen und selbst Wandel schaffen, wenn uns übertriebene Anforderungen in Bezug auf Geldbewilligungen gemacht werden, und müssen dann einfach „Nein“ sagen. Hätte der Reichstag immer zur rechten Zeit Herr Stephan das Geld zu seinen kostbaren Postpalästen verweigert, dann würde Herr Stephan nicht zu diesen Bauten gekommen sein. Viele dieser Bauten sind ein Hohn auf Darniederliegen von Handel und Industrie, unter dem wir so lange leiden. Thewer mag unser Staatsapparat sein, aber wenn der Minister diesem Resorts etwas näher treten wollte, so nahe wie es bei den Eisenbahnen von ihm geschehen ist, so würde er auf eine Vereinfachung und Verbilligung dieses Apparats hinwirken können. Wollten wir, um diese Kostspieligkeit zu vermeiden, nach dem Vorschlage der Privatarchitekten die Generalentreppe in der Hand der Privatarchitekten empfehlen, so kommen wir aus dem Regen in die Traufe. Wir würden damit das Strousberg'sche System auf dem Gebiete der Eisenbahnen jetzt auf das Gebiet der Staatsbauten verpflanzen. Ich begrüße also die neue Akademie für Baukunst mit Freuden; eine wirkliche Besserung auf dem Gebiete der Bauverwaltung wird aber erst eintreten, wenn wir als Volksvertreter den Daumen auf den Geldbeutel in Bezug auf alle Bauten legen, dann werden die Staats- und Privatarchitekten wieder wie früher schwärmter bauen lernen.

Abg. Reichensperger: Wenn der Abg. Berger gemeint hat, ich sei mit den Staatsbaumeistern unsamt umgegangen, so habe ich das Bewußtsein, daß ich keine Person verlebt habe, während die meinige sehr unglimpfisch von den Gegnern behandelt worden ist; namentlich führe ich Beschwörung darüber, daß diese Herren nicht mit ihrem Namen hervorgetreten sind, während ich den meinen hier ganz und voll einnehme. Der Versicherung des Abg. Berger, daß der ehemalige Director von Kaven nicht der Verfasser des Artikels in der „Kölnerischen Zeitung“ ist, schenke ich Glauben, doch bevor mir der wirkliche Verfasser genannt wird, muß ich entschieden bezweifeln, daß er meiner Partei angehört. Hat Herr Berger ihn tatsächlich? Wäre der Verfasser ein Centrumsmann, so wäre er wahrscheinlich. Habe ich etwas harte Ausdrücke über Leistungen von Staatsbaumeistern gebraucht, so habe ich doch nur im Sinne des Abg. Berger gehandelt, da er verlangt, daß wir hier den Daumen auf dem Geldbeutel halten sollen. Schließlich hat er sich gegen die Privatarchitekten gewendet, die von mir übrigens gar nicht in den Vordergrund geführt worden sind. Aber mit Unrecht hat er über diese in ähnlicher Weise wie ich über die Staatsbaumeister den Stab gebrochen. Denn die Staatsarchitekten haben wir auf öffentlichem Gebiete kennen gelernt, dagegen nicht die Privatarchitekten. Wir sollten doch einen Versuch mit diesen erst einmal abwarten und ihnen, natürlich unter Cautionen, öffentliche Bauten übertragen. Im Übrigen danke ich dem Abg. Berger, daß er sich ziemlich beifällig über meine Ausführungen geäußert hat.

Abg. Dirichlet: Wenn der Abg. Reichensperger sich hier über die Presse verbreitet hat, weil er von einem anonymen Schriftsteller der Ignoranz gejagt sei, so muß ich ihm sagen, daß das alle Tage vorkommt. Ich habe schon oft die Ehre gehabt, von der conservativen Presse der Ignoranz gejagt zu werden. Doch glaube ich nicht, daß es Sachen des Abgeordnetenhauses und der Staats-Verthaltung ist, sich hier darüber zu äußern.

Abg. Grumbrecht: Schön und billig bauen ist zwar ein hübscher Ausdruck, aber schwer durchzuführen. Denn würde man billig bauen, so würde sich der Abg. Reichensperger beklagen über die Bauten selbst. Wachsende Wohlhaber und Cultur sind von einem gewissen Luxus unzertrennlich. In der Mitte liegt die Wahrheit, es muß beides berücksichtigt werden. Den Tadel gegen die Bauten Stephans lasse ich nicht zu, da ich sie als Mitglied des Reichstages mitbewilligt habe.

Abg. Reichensperger: Herr Grumbrecht scheint zu glauben, daß das, was schön sei, auch theuer sein müsse. Gegen diesen Irrthum protestiere ich.

Titel I wird genehmigt, ebenso die übrigen Titel der dauernden Ausgaben. Zum Titel I des Extraordinariums: Zur Regulirung der Weichsel, Oder, Elbe, Weser und des Rheins erhält Abg. Schmidt (Stettin) das Wort. Er empfiehlt die ganze Weichsel nach einer Vereinbarung mit der russischen und österreichischen Regierung zu reguliren, nur auf diese Weise ist allmäßig die Leistungsfähigkeit des ganzen Stromes zu erreichen. Für die Verbesserung des Oderbetriebes ist zwischen der österreichischen und preußischen Regierung für eine Strecke im Oberlaufe verhandelt und soll die Correktur auch zur Abhilfe der oberösterreichischen Nothzustände dienen. Eine Förderung der Kettenleopoldsschiffahrt auf der Oder ist dringendes Bedürfnis. Unter den Stromen concurrit die Elbe durch die Kettenleopoldsschiffahrt am erfolgreichsten mit den Eisenbahnen, welche durch die neue Tarifpolitik einen Teil ihres Frachtgutes an den Fluss abgeben müssen und dadurch die Staatsentnahmen schwämmen. Am auffallendsten bleibt, daß die zur Main-kanalisation bewilligte Summe von 800,000 Mark nur zum kleinen Theile verwendet werden könnte, weil der betreffende im Entwurfe abgeschlossene Staatsvertrag zwischen den Mainzerstaaten und Preußen nicht zur Ratifikation gekommen ist, nachträglich sogar seitens der großherzoglich hessischen Regierung Weiterungen und Ausstellungen erfolgt sind. Die preußische Staatsregierung, sowie der Landtag haben sich ebensowohl loyal wie nobel dem Vertrage gegenüber benommen, neben der Stadt Frankfurt hat Preußen allein die Unfalten für die Kanalisierung zu tragen, und erscheint deshalb das Verhalten der hessischen Regierung tadelnswert. Es wird schließlich, wenn kein Einverständnis zwischen den contrahirenden Mächten erreicht wird, nach der Reichsverfassung die Erledigung der Streitigkeit dem Bundesrathé überwiesen werden müssen.

Minister Maybach: Bei dem besonderen Interesse, welches das Haus im vorigen Jahre dem Antrage eines Canals von Frankfurt a. M. nach Mainz entgegengetragen hat, glaube ich mich verpflichtet, über die augenblickliche Lage dieser Angelegenheit, soweit es bei der Lage der Verhältnisse überhaupt möglich ist, Auskunft zu ertheilen. Nachdem man sich verständigt hatte über die allgemeine Grundlage eines Abkommen über das Bauwerk, haben sich allerdings nachträglich einige Schwierigkeiten erhoben seitens der großherzoglich hessischen Regierung, über deren Beseitigung wir augenblicklich verhandeln. Es sind auf der anderen Seite Interessen geltend gemacht worden, welche der Anlage nicht gerade günstig sind. Doch hoffe ich, daß wir bald in die Lage kommen, die Bauausführung in Angriff zu nehmen. Sollte es notwendig sein, noch die Zustimmung des Hauses zu erbitten zu einer Erweiterung des ursprünglichen Projectes, namentlich in Bezug auf die Einrichtung eines Tauereibetriebes, so werden wir eine solde Vorlage machen. Der Vorredner darf aber versichert sein, daß die Staatsregierung diese sehr wichtige Angelegenheit mit vollem Ernst erfassen und

die nötigen Mittel ergreifen wird, sie im Interesse unseres Verkehrs zum Ausdruck zu bringen.

Abg. Mooren: Die vorliegende Statsposition bietet mir willkommenen Anlaß, von der königlichen Staatsregierung Auskunft darüber zu erbitten, in welchem Stadium sich das vor einigen Jahren wieder aufgegriffene Projekt der Herstellung eines Schiffsschanaals zwischen Rhein und Maas zur Zeit befindet? Soweit darüber Nachrichten in den beteiligten Kreisen bekannt geworden sind, hat das dossalige Project des holländischen Ingenieurs Hanfelt sich des Beifalls sowohl der benachbarten niederländischen, wie auch der preußischen Staatsregierung zu erfreuen. Mit vielen Vergnügen will man dann ferner erfahren haben, daß die großen Schwierigkeiten, die sich auf holländischer Seite früher gegen die Fortführung von Beno nach Meiel resp. Antwerpener ergeben, inzwischen glücklicherweise ihren Abschluß gefunden haben sollen, während andauernde Schwierigkeiten auf unserer Seite hauptsächlich darin liegen sollen, daß die interessirten Kreise und Gemeinden sich jetzt nicht bereit erklärt haben, der ihnen von der Staatsregierung angesetzten unentbehrlichen Hingabe des für das Unternehmen erforderlichen Terrains zu entsprechen, mit alleiner Ausnahme von Crefeld, welches dafür in richtigem Verhältniß und in hochbezügiger Weise nach öffentlichen Berichten, a fonds perdu 500,000 Mark gezeichnet hat. Ein Unternehmen, bestimmt, die alten mächtigen Handelsstädte Antwerpen und Köln, den Niederrhein mit dem belgischen und niederländischen Canalne zu verknüpfen, ein Unternehmen, welches unseren schönen vaterländischen Strom von den Fesseln der bekannten Devise jusqu'à la mer endlich befreien und ihm das langenbekerte Ausgangstor nach Westen verschaffen soll, sollte es nicht in hohem Grade die Ausmerksamkeit auch dieser erledigten Versammlung verdienen?

Gegenüber den großen Schwierigkeiten, wie sie leider der jetzt projectirten Linie Uerdingen-Krefeld-Beno entgegenstehen sollen, drängt sich die Frage auf, ob es nicht am besten wäre, zu alten vernachlässigten Wasserstrassen zurückzukehren. In erster Linie drängt sich die „Fossa Eugeniana“ auf, ein Bauwerk, das schon Anfang des 17. Jahrhunderts unter spanischer Herrschaft begonnen, den Rhein von Rheinberg aus über Geldern mit der Maas bis Beno verbinden sollte, leider aber nicht ganz ausgeführt werden konnte. Zweitens dürfte es sich vielleicht empfehlen, den halbverfallenen napoleonischen Maas-Beno-Nordcanal seiner ursprünglichen Bestimmung entgegenzuführen. Dieses schöne Unternehmen würde die ausblühenden Emporen Neuss und Beno mächtig heben und das Absatzgebiet der Ruhrlohe erweitern. Nicht bloßen Localinteressen, sondern internationalen Interessen würde man dadurch gerecht werden. Ich bitte die Staatsregierung, die Angelegenheit mit Wohlwollen zu betrachten und in der einen oder anderen Weise zum Abschluß zu bringen. (Beifall.)

Regierungskommissar Schulz: Die Voraussetzung, von der der Vorredner ausgingen ist, daß die Ausführung des Maas-Rheincanals geschieht ist, trifft nicht zu. Ich hoffe jedoch, daß dieses Project die Genehmigung der holländischen Regierung finden wird.

Titel 2 fordert zur Regulirung der Memel, des Pregels, der Spree (einschließlich des Landwehrkanals in Berlin), der Havel und der Mosel die Summe von 2,428,400 M.

Die Budgetcommission beantragt, die Kosten für die Regulirung der Spree (einschließlich des Landwehrkanals in Berlin) und der Havel im Betrage von 1,500,000 M. abzusezen.

Der Referent Frhr. v. Hüne motiviert diesen Antrag durch die Erwägung, ob es in Anbetracht der Vortheile, welche durch die Regulirung des Landwehrkanals der Stadt Berlin gewährt werden, nicht angemessen erscheine die letztere Theilweise zu den Kosten mitheranzuziehen.

Abg. Büchtemann weist darauf hin, daß es sich um eine rein fiskalische Wasserstraße handele, welche vom Fiskus in den Jahren 1848 bis 1850 angelegt worden sei, um den Durchgangsverkehr zu fördern. Wenn der Canal der Consumption in Berlin zu Gute kommen, so habe andererseits doch auch die Production, die sich an den Ufern der Havel und Spree angesiedelt habe, ein sehr erhebliches Interesse an der Verbreiterung des Canals. So würde durch eine Er schwerung des Verkehrs auf dieser Wasserstraße dem Torf die Concurrenz mit der böhmischen Braunkohle in Berlin wesentlich erschwert werden. Der Fiskus selbst sei an der ordnungsmäßigen Erhaltung des Canals wesentlich interessirt, nicht allein wegen des Transports der aus den fiskalischen Kalksteinbrüchen gewonnenen Produkte, sondern auch weil er dadurch erheblich höhere Ausgaben für die Anlage des Südcanals erspare. Auch sei es eine vollkommen irrite Auffassung, wenn man glaube, daß der Staat nicht auch jetzt schon bedeutende Kosten aus der Regulirung erwähnen. Die dadurch bedingte Veränderung in den Straßenanlagen und der Bau der Uferstraßen erfordere einen Aufwand, der um so mehr ins Gewicht falle, als die Stadt auch jetzt schon durch die Instandhaltung der im Jahre 1876 vom Fiskus in sehr unvollkommenem Zustande übernommenen Brücken belastet sei. Der Verkehr des Canals sei außerordentlich bedeutend; er übertreffe den Elbe und der Oder und sei nicht dem des Rheines der größte unter allen öffentlichen Wasserstrassen. Es sei eine Pflicht des Staates, den Canal in einem diesem Verkehr entsprechenden Zustande zu erhalten.

Abg. Löwe (Bochum) schließt sich den Ausführungen des Vorredners vollständig an und betont gleichfalls das Interesse, welches neben der Stadt Berlin auch der sehr bedeutende Durchgangsverkehr an der Regulirung habe. Eine Heranziehung der Stadt zu den Kosten sei um so weniger ge rechtfertigt, als keine Residenz der Welt so wenig Zuwendungen vom Staat erhalten als Berlin.

Der Regierungskommissar hält gleichfalls eine Verbesserung Berlins an den Kosten für unbegründet, weil die Regulirung des Landwehrkanals nur eine Consequenz der vom Staat in Angriß genommenen Verbesserung der mährischen Wasserstrassen überhaupt sei. Unmöglich könne man diesigen Streck

eines zweiten Geleises zu vergleichen, welche durch die Steigerung des Verkehrs notwendig werde, und zu den Kosten einer solchen Anlage habe man noch niemals die Adjacenten herangezogen. Wenn Herr v. Minnigerode überhaupt Bilder gebraucht, so möge er wenigstens richtige Bilder gebrauchen.

Der Vizepräsident v. Benda erklärt die Debatte über diesen Punkt nunmehr für geschlossen.

Referent Frhr. Huene protestiert gegen die Insinuation des Abg. Löwe (Berlin), daß die Budgetcommission sich bei ihrem Beschuß, der mit 16 gegen 3 Stimmen gefaßt worden sei, von Parteiinteressen habe leiten lassen. Allerdings seien die heute vom Regierungsräte zur Vertheidigung der Position geltend gemachten Gründe in der Budgetcommission nicht zur Sprache gekommen, gleichwohl glaube er den Antrag der letzteren aufrecht erhalten zu müssen.

Abg. v. Sauden-Julien selbe: Nach der vorgelegten Denkschrift wird die für die Verbesserung der Schiffsahrt des Preysel beanspruchte Summe nur für den Ausfluß des Preysel in das Haff bis Weblau verlangt; die Regierung beabsichtigt aber nicht, den oberen Teil des Preysel von Weblau bis Insterburg in Angriff zu nehmen, weil der jetzige Schiffsverkehr zu gering sei, um die großen Kosten des Umbaus der Schleuse bei Groß-Bubainen zu rechtfertigen. Die Schiffsahrt hat auch, heißt es, gradatim in den letzten 10 Jahren abgenommen. Das ist richtig, die Schiffsahrt hat sogar, wie die Handelskammer beweisen kann, in den letzten 20 Jahren abgenommen. Das liegt aber nicht daran, daß man etwa die Eisenbahnsahrt der billigen Schiffsahrt vorziehe, sondern nur an dem schlechten Zustand der Bubainer Schleuse, in Folge dessen die Schiffsahrt bald ganz eingehen wird. Auf die Angaben der Interessenten hat die Regierung zu Gumbinnen und der Oberpräsident zu Königsberg stets geantwortet, daß man ihre Beschwerden und Wünsche bei der Staatsregierung vertrate, und warnt davor, Einrichtungen, die erst seit so kurzer Zeit bestanden, wieder einer Abänderung zu unterziehen. Man würde damit übrigens einen Präcedenzfall schaffen, der hundert ähnliche Anträge zur Folge haben werde.

Abg. Kloppe: Ich will nicht gerade, wie die Handelskammer, noch in diesem Statut etwas für diese Zwecke fordern, denn da würden wohl die Anschlagspläne fehlen. Aber ich hoffe, daß die Regierung nach allen den Gesuchen auch für das obere Ende des Preysels nach genauer Prüfung den Sachlage etwas thun und im nächsten Statut von uns etwas dafür fordern wird.

Abg. Berger erkennt an, daß die Denkschrift, welche dem Hause über die Regulirung der Spree, Havel, Mosel, Memel und des Preysels zugegangen sei, vieles Gute enthalte; aber sie spreche zu viel von den Auswendungen in der Vergangenheit; jedoch was in Zukunft geschehen sollte, davon werde nichts gefaßt. Redner weist darauf hin, daß die Regierung bei der Aufforderung zum Bau neuer Schiffe falsche und unmögliche Bedingungen aufgestellt habe. Denn wenn man von einem Oderkanal eine Traglast von 5000 Tcr. verlange, aber nur 5 m Breite gestatte, so könne kein Schiffsbau darauf eingehen. Redner empfiehlt dann namentlich eine gründliche Regulirung der Mosel.

Vom Abg. Leonhard ist inzwischen ein Antrag eingegangen, den Titel nochmals der Budget-Commission zu überwerben.

Vicepräsident v. Benda hält den Antrag für unzulässig, da die Diskussion über den Landwehrkanal schon geschlossen.

Abg. Kloppe weist aber darauf hin, daß der Antrag auf Ueberweisung eines Titels an die Budget-Commission nach der Geschäftsausordnung in jedem Stadium zulässig sei.

Die Ueberweisung an die Commission wird abgelehnt und der Antrag der Budget-Commission auf Streichung der 1,500,000 M. gegen die Stimmen des Fortschritts und der Secessionisten beschlossen.

Die übrigen Titel des Statuts der Baubewaltung werden unverändert genehmigt, mit Ausnahme des Tit. 13 „für den Hafen von Memel, weitere Rate 147,000 M.“ und Tit. 34 „um Bau des Regierungs- und Oberpräsidialgebäudes in Danzig 3. Rate 200,000 M., welche gestrichen werden, weil noch genügende Mittel für diese Zwecke disponibel sind.“

Es folgt die Berathung des Justizrats. Bei Cap. 71 Tit. 1 der Ausgaben (Gehalt des Ministers) ergreift das Wort

Abg. v. Kröcher: Ich möchte die Aufmerksamkeit des Justizministers auf einen vor den Thoren Berlins jetzt viel gelittenen Unfall richten, nämlich auf das Spielen auf den Rennplätzen, besonders am Totalisator. Schon seitdem die Rennbahn in Hoppegarten besteht, hat es dort einen Totalisator gegeben. Aber das Totalisatorspiel hat jetzt so überhand genommen, es findet ein solches Gedränge zu demselben statt, daß die Regierung wohl erwägen könnte, ob sie nicht dagegen einschreiten müßt. Auf der neuen Rennbahn in Ludwigslust haben nach den Zeitungen in diesem Sommer gegen 30 Rennen stattgefunden, im nächsten Jahr werden es vorausichtlich noch mehr sein. Dabei waren jedesmal 20-30,000 Menschen, die nach der Schätzung des Berliner Fremdenblatts einen Umsatz von etwa 5 Millionen Mark machen. (Hört!) Das scheint mir ziemlich glaubhaft. Ich war selbst einmal draußen und habe gesehen, wie der Andrang sich immer mehr steigerte und bedeutende Summen verloren wurden. Im Vergleich zu dieser Menschenmasse kam früher nach Hoppegarten ein verschwindend kleiner Theil. Es möchte wohl mehr kosten, so daß es nur die besser situierten Leute könnten. Ich bedauere besonders, daß die Rennen am Sonntag stattfinden. (Hört! rechts.) Man verbietet den Tagelöhnen des Sonntags, Kartoffeln zu buddeln und den Jägern, des Sonntags zu jagen — was ich übrigens sehr bedauere — und gestattet das Rennen, das doch nicht weniger geräuschvoll ist, als die Sonntagsjäger. Handwerker, Lehrlinge, Commiss u. s. w. gehen dorthin und verlieren ihr Geld. Ebenso sollen beim Trabrennen in Weissensee viel Leute aus den den niederen Ständen am Totalisator erscheinen. Außerdem treiben auf den Rennplätzen die sogenannten „Buchmacher“ ihr Wesen. Ich weiß nicht, ob die Justiz gegen diese einschreiten kann; aber die Polizei könnte es mit demselben Recht wie gegen die Kleiderhändler auf der Straße. Denn wenn Sie die 10 bis 12 Leuten sähen, wie sie die Vorübergehenden anrufen und fragen, ob sie nicht auf ein Pferd sehen wollen, so haben Sie denselben Eindruck, wie wenn an einer Straßenecke ein Herr (Heiterkeit rechts) an Sie herantritt und fragt, ob Sie nicht alte Kleider zu verkaufen haben. Ich frage also den Justizminister, ob und wie er gegen den Totalisator und die Buchmacher vorzugehen gedenkt.

Justizminister Friedberg: Ich war allerdings nicht darauf vorbereitet, daß bei der Position über mein Gehalt der Totalisator zur Sprache kommen würde. (Heiterkeit.) Ich kann aber durch Aufall die Frage beantworten. Ich wußte früher — vielleicht ist das beschämend — gar nichts von dem Totalisator (Heiterkeit), als ich durch Zeitungen den Namen kennen lernte. Ich hörte dann, daß schon in früheren Jahren von den Justizbehörden die Frage erwogen sei, ob denn dieses Treiben am Totalisator nicht mit den positiven Strafgesetzen im Widerspruch stehe. Man verneinte dies, indem man darin einen erlaubten Wettkampf erblickte und die Staatsanwaltschaft schreibt nicht dagegen ein. Die Meinung hat sich jetzt — vielleicht weil das Treiben gefährlicher wurde — geändert. Die Staatsanwaltschaft hat die Frage von Neuem erwogen und nach einem mir vor einigen Tagen angegangenen Bericht des Oberstaatsanwalts wird beabsichtigt, die Sache zur Entscheidung der Gerichte zu stellen. (Beifall.) Nachdem man aber Jahre lang den Totalisator unter den Augen der höchsten Behörden hat fungieren lassen (Hört!), würde vielleicht eine unhilfliche Härte darin liegen, gegen dieselben Personen vorzugeben, die da glaubten, etwas Strafreies zu thun. Es soll daher zuvörderst eine Warnung gegen das weitere Totalisator (Heiterkeit) ergehen und, wenn das nicht nützt, mit dem Strafgeiste in der Hand eingeschritten werden. Ich weiß nicht, ob diese Erklärung genügen wird, etwas Weiteres ist mir aber zur Zeit nicht bekannt.

Abg. v. Lutz (Oberstaatsanwalt am Kammergericht): Ich will nur noch zur Auflösung bemerken, daß ich schon vor mehreren Wochen und vor Eintritt in das Haus der strafrechtlichen Natur des Totalisators näher getreten bin. Die Persönlichkeiten der Behörden, welche ehemals, als das Spiel nur auf einem Rennplatze betrieben wurde, darin eine erlaubte Wette sahen, sind alle nicht mehr in Berlin. Die jetzt zur Verfolgung der strafbaren Handlungen berufenen Behörden haben eine andere Ansicht gewonnen und es wird vorgegangen werden mit der äußersten Vorsicht, die dadurch geboten ist, daß die Renn-Behörde auf allen Plätzen auf der Polizei geholt und die Auskunft erhalten hatten, es sei nach ihrer Meinung kein Glücksspiel und deshalb eine polizeiliche Erlaubnis nicht erforderlich. Deshalb ist der Vorstand erst eine schriftliche Warnung ertheilt worden, daß die verfolgenden Behörden jetzt anderer Ansicht geworden seien und sofern der Totalisator vor Neuem in Betrieb gesetzt werde, nichts übrig bleibe, als die strafrechtliche Verfolgung einzutreten zu lassen. Uebrigens wird die Sache in nächster Zeit zur gerichtlichen Entscheidung kommen, sodaß noch vor dem Frühjahr festgestellt sein wird, ob ein erlaubtes Spiel vorliegt oder nicht. Gegen die „Buchmacher“ kann man nach meiner Meinung nicht strafrechtlich vorgehen, nur die Polizei könnte ihnen die Tätigkeit verbieten; denn an sich ist es nicht strafbar, wenn eine Wette zwischen 2 Personen durch einen Dritten fixirt wird. Ich

glaube, wir werden gut thun, zu warten, bis das Schöffengericht über die Sache entschieden hat.

Abg. Windhorst: Die strafrechtliche Seite der Sache ist durch die Vorredner genügend behandelt. Aber auch wenn kein strafrechtliches Delikt vorliege, hätten die Vorstände der Rennbahnen Mittel genug, einem derartigen Unfall zu steuern. (Sehr richtig!) Wenn solche Auswüchse an das Nennen sich trüben, dann wünsche ich dem ganzen Rennen das Ende.

Abg. v. Lutz: Ich gehöre keinem Rennverein an, halte aber dieses Urtheil für zu hart, zumal die Rennvorstände selbst den Totalisator in Bewegung gelegt und erledigte Summen daraus gezogen haben, indem sie ihn für erlaubt hielten. Der Totalisator ist nicht neu und nicht in Berlin erfunden, sondern aus Frankfurt a. M. hierher verbracht und in England lange schon in Brauch. Der Vorwurf gegen die Rennvorstände ist also nicht begründet; wir wollen erst abwarten, wie sie sich in Zukunft verhalten.

Abg. v. Schöflemer-Als: Ich bin ein Freund der Rennen und halte sie für notwendig für die Pferdezucht. Aber es ist ein großer Nebenstein, daß die Rennplätze zu Spielhöllen geworden sind. (Sehr wahr!) Sie dienen nicht mehr ihrem eigentlichen Zweck, sondern hauptsächlich dem, der Lust zum Spielen zu föhnen. Wenn ein strafrechtliches Verfahren dagegen nicht hinreichen sollte, so müßte man in Erwägung ziehen, ob nicht den Rennplätzen, die solche Spiele veranstalten, die staatlichen Rennprämien zu entziehen seien.

Der Titel wird genehmigt.

Bei Cap. 74 (Landgerichte und Amtsgerichte) bringt Abg. v. Ende vor die durch die örtlichen Verhältnisse bedingte Notwendigkeit der Errichtung eines Amtsgerichts in Usedom in Anregung.

Minister Dr. Friedberg weist darauf hin, daß die Abgrenzung der Amtsgerichtsbezirke auf Grund der eigenen Anträge der Bevölkerung erfolgt sei und warnt davor, Einrichtungen, die erst seit so kurzer Zeit bestanden, wieder einer Abänderung zu unterziehen. Man würde damit übrigens einen Präcedenzfall schaffen, der hundert ähnliche Anträge zur Folge haben werde.

Abg. Kloppe hebt die Schwierigkeiten hervor, welche bei der Verwaltung der sächsischen Fonds durch das Zusammensetzen zwischen Präsidium des Landgerichts und Staatsanwaltschaft bez. Oberstaatsanwaltschaft entstanden. In Fällen, wo zwischen den beiden Factoren ein Einverständnis sich erzielen lasse, werde die Verwaltung namenlich dann sehr gebremmt, wenn beide Behörden getrennte Amtsräume hätten.

Justizminister Dr. Friedberg: Ich erkenne an, daß die Denkschrift, welche dem Hause über die Regulirung der Spree, Havel, Mosel, Memel und des Preysels zugegangen sei, vieles Gute enthalte; aber sie spreche zu viel von den Auswendungen in der Vergangenheit; jedoch was in Zukunft geschehen sollte, davon werde nichts gefaßt. Redner weist darauf hin, daß die Regierung bei der Aufforderung zum Bau neuer Schiffe falsche und unmögliche Bedingungen aufgestellt habe. Denn wenn man von einem Oderkanal eine Traglast von 5000 Tcr. verlange, aber nur 5 m Breite gestatte, so könne kein Schiffsbau darauf eingehen. Redner empfiehlt dann namentlich eine gründliche Regulirung der Mosel.

Vom Abg. Leonhard ist inzwischen ein Antrag eingegangen, den Titel nochmals der Budget-Commission zu überwerben.

Vicepräsident v. Benda hält den Antrag für unzulässig, da die Diskussion über den Landwehrkanal schon geschlossen.

Abg. Kloppe weist aber darauf hin, daß der Antrag auf Ueberweisung eines Titels an die Budget-Commission nach der Geschäftsausordnung in jedem Stadium zulässig sei.

Die Ueberweisung an die Commission wird abgelehnt und der Antrag der Budget-Commission auf Streichung der 1,500,000 M. gegen die Stimmen des Fortschritts und der Secessionisten beschlossen.

Die übrigen Titel des Statuts der Baubewaltung werden unverändert genehmigt, mit Ausnahme des Tit. 13 „für den Hafen von Memel, weitere Rate 147,000 M.“ und Tit. 34 „um Bau des Regierungs- und Oberpräsidialgebäudes in Danzig 3. Rate 200,000 M., welche gestrichen werden, weil noch genügende Mittel für diese Zwecke disponibel sind.“

Es folgt die Berathung des Justizrats. Bei Cap. 71 Tit. 1 der Ausgaben (Gehalt des Ministers) ergreift das Wort

Abg. v. Kröcher: Ich möchte die Aufmerksamkeit des Justizministers auf einen vor den Thoren Berlins jetzt viel gelittenen Unfall richten, nämlich auf das Spielen auf den Rennplätzen, besonders am Totalisator. Schon seitdem die Rennbahn in Hoppegarten besteht, hat es dort einen Totalisator gegeben. Aber das Totalisatorspiel hat jetzt so überhand genommen, es findet ein solches Gedränge zu demselben statt, daß die Regierung wohl erwägen könnte, ob sie nicht dagegen einschreiten müßt. Auf der neuen Rennbahn in Ludwigslust haben nach den Zeitungen in diesem Sommer gegen 30 Rennen stattgefunden, im nächsten Jahr werden es vorausichtlich noch mehr sein. Dabei waren jedesmal 20-30,000 Menschen, die nach der Schätzung des Berliner Fremdenblatts einen Umsatz von etwa 5 Millionen Mark machen. (Hört!) Das scheint mir ziemlich glaubhaft. Ich war selbst einmal draußen und habe gesehen, wie der Andrang sich immer mehr steigerte und bedeutende Summen verloren wurden. Im Vergleich zu dieser Menschenmasse kam früher nach Hoppegarten ein verschwindend kleiner Theil. Es möchte wohl mehr kosten, so daß es nur die besser situierten Leute könnten. Ich bedauere besonders, daß die Rennen am Sonntag stattfinden. (Hört! rechts.) Man verbietet den Tagelöhnen des Sonntags, Kartoffeln zu buddeln und den Jägern, des Sonntags zu jagen — was ich übrigens sehr bedauere — und gestattet das Rennen, das doch nicht weniger geräuschvoll ist, als die Sonntagsjäger. Handwerker, Lehrlinge, Commiss u. s. w. gehen dorthin und verlieren ihr Geld. Ebenso sollen beim Trabrennen in Weissensee viel Leute aus den den niederen Ständen am Totalisator erscheinen. Außerdem treiben auf den Rennplätzen die sogenannten „Buchmacher“ ihr Wesen. Ich weiß nicht, ob die Justiz gegen diese einschreiten kann; aber die Polizei könnte es mit demselben Recht wie gegen die Kleiderhändler auf der Straße. Denn wenn Sie die 10 bis 12 Leuten sähen, wie sie die Vorübergehenden anrufen und fragen, ob sie nicht auf ein Pferd sehen wollen, so haben Sie denselben Eindruck, wie wenn an einer Straßenecke ein Herr (Heiterkeit rechts) an Sie herantritt und fragt, ob Sie nicht alte Kleider zu verkaufen haben. Ich frage also den Justizminister, ob und wie er gegen den Totalisator und die Buchmacher vorzugehen gedenkt.

Justizminister Friedberg: Ich war allerdings nicht darauf vorbereitet, daß bei der Position über mein Gehalt der Totalisator zur Sprache kommen würde. (Heiterkeit.) Ich kann aber durch Aufall die Frage beantworten. Ich wußte früher — vielleicht ist das beschämend — gar nichts von dem Totalisator (Heiterkeit), als ich durch Zeitungen den Namen kennen lernte. Ich hörte dann, daß schon in früheren Jahren von den Justizbehörden die Frage erwogen sei, ob denn dieses Treiben am Totalisator nicht mit den positiven Strafgesetzen im Widerspruch stehe. Man verneinte dies, indem man darin einen erlaubten Wettkampf erblickte und die Staatsanwaltschaft schreibt nicht dagegen ein. Die Meinung hat sich jetzt — vielleicht weil das Treiben gefährlicher wurde — geändert. Die Staatsanwaltschaft hat die Frage von Neuem erwogen und nach einem mir vor einigen Tagen angegangenen Bericht des Oberstaatsanwalts wird beabsichtigt, die Sache zur Entscheidung der Gerichte zu stellen. (Beifall.) Nachdem man aber Jahre lang den Totalisator unter den Augen der höchsten Behörden hat fungieren lassen (Hört!), würde vielleicht eine unhilfliche Härte darin liegen, gegen dieselben Personen vorzugeben, die da glaubten, etwas Strafreies zu thun. Es soll daher zuvörderst eine Warnung gegen das weitere Totalisator (Heiterkeit) ergehen und, wenn das nicht nützt, mit dem Strafgeiste in der Hand eingeschritten werden. Ich weiß nicht, ob diese Erklärung genügen wird, etwas Weiteres ist mir aber zur Zeit nicht bekannt.

Auf Grund dieser Bestimmung kann mir sehr bald nach meinem Amtsantritt Beschwerden der Amtsgerichte zu, der Präsident des Landgerichts, das Landgericht selber habe nicht im Requisitionen geschrieben; denn er habe das Wort „Ersuchen“ unterlassen. Den Amtsgerichten habe ich in einer Weise geantwortet, daß ich glaube, eine Beschwerde wenigstens von denselben wird nicht wieder eingehen (Heiterkeit). Aber ich glaube auch, daß der Abgeordnete, der diesen Fall hier zur Sprache gebracht hat, auch besser gewußt hätte, den Ausgang dieser Beschwerden einem andern Orte abzuwarten. Denn es ist allerdings eine Beschwerde darüber eingegangen, daß der Präsident des betreffenden Gerichts verlangt hat, es solle in dem Sitz geschrieben werden, wie ein untergeordnetes Gericht an ein übergeordnetes schreibt. Ob ich damit die Bekämpfung des Vorredners erreichen werde, weiß ich nicht. Jedenfalls werde ich ihm aber den Bescheid nicht vorerthalten.

Abg. v. Lutz: Ich muß mich und meine Collegen gegen den Vorwurf der Unbotmäßigkeit verwahren.

Im übrigen wird der Statut des Justizministeriums mit Ausnahme zweier Kapitel ohne weitere Debatte erledigt. Die weitere Berathung des Statuts wird um 4 Uhr bis Donnerstag 11 Uhr vertagt.

Berlin, 1. Decbr. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Regierungs- und Schulrat Stiehl zu Coblenz den Charakter als Geheimer Regierungsrat verliehen.

Berlin, 1. Decbr. [Se. Majestät der Kaiser und König] empfing heute die Rapporte der Leib-Regimenter sowie den Bericht des Chefs des Civilcabinets, Wtrtl. Geheimen Rath v. Wilmersdorff. Sie 10 bis 12 Leuten sähen, wie sie die Vorübergehenden anrufen und fragen, ob sie nicht auf ein Pferd sehen wollen, so haben Sie denselben Eindruck, wie wenn an einer Straßenecke ein Herr (Heiterkeit rechts) an Sie herantritt und fragt, ob Sie nicht alte Kleider zu verkaufen haben. Ich frage also den Justizminister, ob und wie er gegen den Totalisator und die Buchmacher vorzugehen gedenkt.

(R.-Anz.)

= Berlin, 1. December. [Befinden des Kaisers.] — Rudhardt. — Abreise des Fürsten Hohenlohe. — Der Kaiser, der nunmehr vollständig hergestellt ist, nahm heute (wie schon telegraphisch gemeldet) aus den Händen des neuen bayerischen Gesandten, Grafen Lerchenfeld, dessen Creditive entgegen. — Über seinen Vorgänger am heutigen Hofe und jetzigen Gesandten in Petersburg, Herren von Rudhardt, hört man, daß derselbe entschieden sich besser befindet. Es werden indessen Zweifel daran laut, ob ihm das Klima in Russland auf die Dauer zusagen möchte. — Fürst Hohenlohe ist heute zur Übernahme des Botschafterpostens nach Paris abgereist. Die Familie des Fürsten wird ihm in Kurzem dahin folgen; wahrscheinlich wird der Fürst, wie in früheren Jahren, während des Reichstages auf eine Zeit hierher kommen, um seinen Sitz in dem letzteren einzunehmen.

[Die Verordnung, betr. die Einberufung des Landes-Aussusses für Elsass-Lothringen, vom 25. November 1890, wonach der Landesausschuß am 6. December d. J. in Straßburg zusammenzutreten hat, wird im „R.-Anz.“ publicirt.

Abg. v. Lutz (Oberstaatsanwalt am Kammergericht): Ich will nur noch zur Auflösung bemerken, daß ich schon vor mehreren Wochen und vor Eintritt in das Haus der strafrechtlichen Natur des Totalisators näher getreten bin. Die Persönlichkeiten der Behörden, welche ehemals, als das Spiel nur auf einem Rennplatze betrieben wurde, darin eine erlaubte Wette sahen, sind alle nicht mehr in Berlin. Die jetzt zur Verfolgung der strafbaren Handlungen berufenen Behörden haben eine andere Ansicht gewonnen und es wird vorgegangen werden mit der äußersten Vorsicht, die dadurch geboten ist, daß die Renn-Behörde auf allen Plätzen auf der Polizei geholt und die Auskunft erhalten hatten, es sei nach ihrer Meinung kein Glücksspiel und deshalb eine polizeiliche Erlaubnis nicht erforderlich. Deshalb ist der Vorstand erst eine schriftliche Warnung ertheilt worden, daß die verfolgenden Behörden jetzt anderer Ansicht geworden seien und sofern der Totalisator vor Neuem in Betrieb gesetzt werde, nichts übrig bleibe, als die strafrechtliche Verfolgung einzutreten zu lassen. Uebrigens wird die Sache in nächster Zeit zur gerichtlichen Entscheidung kommen, sodaß noch vor dem Frühjahr festgestellt sein wird, ob ein erlaubtes Spiel vorliegt oder nicht. Gegen die „Buchmacher“ kann man nach meiner Meinung nicht strafrechtlich vorgehen, nur die Polizei könnte ihnen die Tätigkeit verbieten; denn an sich ist es nicht strafbar, wenn eine Wette zwischen 2 Personen durch einen Dritten fixirt wird. Ich

glaube, wir werden gut thun, zu warten, bis das Schöffengericht über die Sache entschieden hat.

Abg. Windhorst: Die strafrechtliche Seite der Sache ist durch die Vorredner genügend behandelt. Aber auch wenn kein strafrechtliches Delikt vorliege, hätten die Vorstände der Rennbahnen Mittel genug, einem derartigen Unfall zu steuern. (Sehr richtig!) Wenn solche Auswüchse an das Nennen sich trüben, dann wünsche ich dem ganzen Rennen das Ende.

Abg. v. Lutz: Ich gehöre keinem Rennverein an, halte aber dieses Urtheil für zu hart, zumal die Rennvorstände selbst den Totalisator in Bewegung gelegt und erledigte Summen daraus gezogen haben, indem sie ihn für erlaubt hielten. Der Totalisator ist nicht neu und nicht in Berlin erfunden, sondern aus Frankfurt a. M. hierher verbracht und in England lange schon in Brauch. Der Vorwurf gegen die Rennvorstände ist also nicht begründet; wir wollen erst abwarten, wie sie sich in Zukunft verhalten.

Abg. v. Schöflemer-Als: Ich bin ein Freund der Rennen und halte sie für notwendig für die Pferdezucht

Vereinigte Königs- und Laurahütte. In der gestern Mittag in Berlin abgehaltenen Sitzung des Verwaltungsrathes des Vereinigten Königs- und Laurahütte wurde über den Verlauf der ersten fünf Monate des laufenden Geschäftsjahres ein günstig lauter Bericht erläutert; außerdem wurde der Ankauf der Schmanowitzer Gruben vom Grafen Hendel von Dömersdorf beschlossen.

Berliner Börse vom 1. December 1880.

Fonds- und Geld-Courses.

	Wechsel-Course.			
Deutsche Reichs-Anl.	100,00 bz		8 T. 2	185,30 bz
Consolidierte Anleihe	106,49 bz		do. do.	167,65 bz
do. do. 1875	109,29 bz		2 M. 3	21,36 bz
Staats-Anleihe . . .	99,96 bz		do. do.	26,20 bz
Staats-Schuldscheine	98,50 bz		3 M. 29	98,75 bz
Präm.-Anleihe v. 1855	148,50 bz		do. do.	80,80 bz
Berliner Stadt-Oblig.	103,19 bz		2 M. 32	207,65 bz
Berliner . . .	102,96 B		do. do.	3 M. 6
Fonmaersche . . .	89,10 G		do. do.	206,65 bz
do. . . .	99,00 bz		do. do.	207,75 bz
do. . . .	182,44 bz		do. do.	8 T. 1
do. Lndch. Crd.	113,11		do. do.	171,20 bz
Poenische neue . . .	98,93 bz			
Schlesische . . .	97,21		Kurh. 40 Thaler-Losse Ziehung.	
Landschaft Central	98,34 bz		Badische 23 Fl.-Loose 174,15 bz	
Kur- u. Neumärk.	99,75 bz		Braunschw. Präm.-Anleihe 97,10 bz	
Pommersche . . .	98,60 bz		Oldenburger Loose 151,50 bz	
Posenische . . .	99,32 bz			
Preussische . . .	99,60 bz			
Westfäl. u. Rhein.	104,00 G		Educator —	Dollar 4,25 bz
Sächsische . . .	99,80 bz		Sovet. 28,32 bz	Oest. Bkn. 172,60 bz
Badische Präm.-Anl.	132,93 bz		Napoleon —	do. Silberg 2 — Russ. Bkn. 206,80 bz
Baierische Präm.-Anl.	135,56 bz		Imperials 16,68 bz	
do. Anl. v. 1875	106,05 bz			
Stein-Mind. Prämienanl.	17,60 G		Ziehung.	17,60 G
Sächs. Rente von 1876	13,24			

Hypotheken-Certificate.

Krappe'sche Partial-Ob.	107,82 bz		Aachen-Kästricht.	Divid. pro 1878 1879
Grob-Hd. d. Pr.-Bd.-Crd.-B.	103,06 G		Berg-Märkisch . . .	2/3 1/2 2 3/4 4 5
do. do. 102,25 bz			Berlin-Anhalt . . .	2 5 6 7 8 9
Deutsche Hyp.-Cr. Pf.	101,50 G		Berlin-Dresden . . .	0 1 2 3 4 5
do. do. do.	109,10 G		Berlin-Görlitz . . .	0 1 2 3 4 5
Gürkund. Cent.-Bd.-Cr.	105,62 G		Berlin-Stettin . . .	3,38 4/2 5 6 7 8
do. rückz. ab 119	13		Böhmen-Westbahn . . .	5/4 6 7 8 9 10
do. do. do.	116,49 bz		Brot-Freib. . . .	3/1 4 5 6 7 8
Urk.Hd.Pr.Bd.Crd.B.	107,26 G		Cöln-Minden . . .	5/2 6 7 8 9 10
Günzbd. Hyp.-Schuld.	102,06 G		Dux-Bodenbach . . .	9 10 11 12 13 14
Dyp.-Anth. Nord.G-C-N	99,70 G		Gal. Carl-Ludw.-G. . .	8,214 1/2 1/3 1/4 1/5 1/6
do. do. Pfandfr.	99,68 bz		Halle-Sorau-Gub. . .	0 1 2 3 4 5
Fomm. Hyp.-Briefe . . .	104,75 B		Kaschau-Oderberg . . .	4 5 6 7 8 9
do. II. Em.	101,75 bz		Kronpr. Rudeif. . . .	5 6 7 8 9 10
Seth. Präm.-Pf. I. Em.	118,60 G		Ludwigs.-Beck. . . .	9 10 11 12 13 14
do. II. Em.	116,96 bz		Märk.-Posener . . .	0 1 2 3 4 5
do. 50 Pfirklb.m. m. 110	106,26 B		Magdeb.-Halberst. . .	3/1 4 5 6 7 8
do. 40,41 do. do. m. 110	101,75 B		do. Litt. C. . . .	5/2 6 7 8 9 10
Heinlinger Präm.-Pfd.	101,75 B		Oesterr.-Fr. St. B. . .	6 7 8 9 10 11
Pfd. d. Oest. Bd.-Cr. Go.	103,37 G		Oest. Nordwestb. . . .	4 5 6 7 8 9
Böhmis. Bodencr.-Pfd.	103,55 G		Oest. Süd(Lomb.) . . .	0 1 2 3 4 5
do. do.	103,75 G		Ostpreuss. Süd. . . .	0 1 2 3 4 5
Büdd. Bod.-Crd.-Pfd.	103,25 G		Rechte-O.-U.-E. . . .	7 8 9 10 11 12
do. do.	101,23 G		Reichenberg-Pard. . .	4 5 6 7 8 9
Ziehung.	17,60 G		Rheinische	7 8 9 10 11 12

Ausländische Fonds.

West. Silber-B. (1,1,1,1)	62,96 et-50 bz		Berlin-Dresden . . .	0 0 1 15 65,75 bz
do. Goldrente . . .	63,00 bz		Berlin-Görlitz . . .	0 0 1 15 61,50 bz
do. Papierrente . . .	62,30 bz		Breslau-Warschaw . . .	0 0 1 15 37,90 bz
do. 54er Präm.-Anl.	113,65 bz		Halie-Sorau-Gub. . . .	0 0 1 15 46,45 bz
do. Lott.-Anl. v. 50	122,68 bz		Kohlfiß-Falkenb. . . .	0 0 1 15 46,25 bz
do. Credit-Loose . . .	35,90 bz		Märkisch - Posener . . .	0 0 1 15 101,75 bz
do. 54er Loose . . .	144,40 bz		Magdeb.-Halberst. . . .	3/1 4 5 6 7 8
do. do. 1885	149,00 bz		do. Litt. C. . . .	5/2 6 7 8 9 10
do. Orient.-Anl. v. 1877	53,78 bz		Oest. Nordwestb. . . .	4 5 6 7 8 9
do. do. 1878	68,33 bz		Oest. Süd(Lomb.) . . .	0 1 2 3 4 5
do. III. do. v. 1879	58,88-92 bz		Ostpreuss. Süd. . . .	0 1 2 3 4 5
do. Engl. v. 1871	89,95 bz		Rechte-O.-U.-E. . . .	7 8 9 10 11 12
do. do. v. 1872	89,90 bz		Reichenberg-Pard. . . .	4 5 6 7 8 9
do. do. Anl. 1877 . . .	92,39 bz		Rheinische	7 8 9 10 11 12
do. do. 1888 . . .	72,66 bz		do. Litt. B. (40% gr.)	0 0 1 15 92,90 bz
do. Bod.-Crd.-Pfd.	81,60 etbz		Ehne-Nake-Bahn . . .	0 0 1 15 20,26 bz
do. Gent.-Bod.-Cr.-Pfd.	78,16 G		Brunn-Eisenbahn . . .	2 3/4 4 5 6 7
Guss.-Pol.-Schatz-Obl.	81,66 bz		Schweiz-Westbahn . . .	0 0 1 15 22,10 bz
Feld. Pfndb. III. Em.	65,00 bz		Thüringer Litt. A. . .	8 9 10 11 12 13
Feld. Liquid.-Pfndb.	69,25 bz		Warschau-Wien . . .	9,188 11/2 12 13 14 15
Amerik. Rückr. v. 1881	51,50 bz		Weimar-Gera . . .	41/2 5 6 7 8 9
do. 50 Pf. Anleihe . . .	56,76 bz			
Ital. 50 Pf. Anleihe . . .	82,28 etbz			
Bab.-Grazer 100 Thlr. L.	81,70 etbz			
Zehn.-Kronen-Geb. . . .	—			
Zehn.-Märk.-Posen. . . .	81,20 bz			
Zehn.-Rhein.-Posen. . . .	81,95 bz			
Zehn.-Märk.-Ostbahn . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Westbahn . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Sachsen . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Schles. . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Posen. . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Westbahn . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Sachsen . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Posen. . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Westbahn . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Sachsen . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Posen. . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Westbahn . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Sachsen . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Posen. . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Westbahn . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Sachsen . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Posen. . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Westbahn . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Sachsen . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Posen. . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Westbahn . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Sachsen . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Posen. . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Westbahn . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Sachsen . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Posen. . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Westbahn . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Sachsen . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Posen. . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Westbahn . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Sachsen . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Posen. . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Westbahn . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Sachsen . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Posen. . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Westbahn . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Sachsen . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Posen. . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Westbahn . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Sachsen . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Posen. . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Westbahn . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Sachsen . . .	81,70 bz			
Zehn.-Märk.-Posen. . . .</td				