

Breslauer Zeitung.



Zeitung.

Vierteljähriger Abonnementst. in Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnement 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Inserationsgeb. für den Raum einer sechzehnseitigen Zeitung 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 570. Mittag-Ausgabe.

Einundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Sonnabend, den 4. December 1880.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

20. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 3. December.

12 Uhr. Am Ministerisch: Graf zu Eulenburg, Bitter, Friedberg, May-

bach mit mehreren Commissarien.

Die Beratung des Staats des Ministeriums des Innern wird

fortgesetzt. Bei Titel 2 (Unterstaatssekretär 15,000 Mark) bringt Abg.

Sarrasin eine Bestimmung der westfälischen Landgemeinde-Ordnung zur

Sprache, nach welcher zur persönlichen Ausübung des Gemeindewahlrechts

unter Anderem das vollendete 24. Lebensjahr erforderlich ist, in gewissen

Fällen aber für den Wahlberechtigten ein Stellvertreter eintreten kann, bei

dem jenes Alter nicht nötig ist, insbesondere soll der Wahlberechtigte Minder-

jährige durch seinen in der Gemeinde wohnenden Vormund vertreten wer-

den können. Bei Emanation dieser Landgemeinde-Ordnung 1856 galt der

Großjährigkeitsstermin des preußischen Landrechts und deckte sich mit der

Wahlberechtigung, so daß also der Wähler, wenn er minderjährig war,

durch seinen Vormund vertreten wurde, dann aber sofort selbst wahl-

berechtigt wurde, wenn er zur Großjährigkeit gelangte. Nun verrückte das

Gesetz von 1869 den Termin der Großjährigkeit um drei Jahre und der

Fall konnte eintreten und trat ein, daß jemand bis zum vollendeten 21sten

Lebensjahr durch seinen Vormund vertreten war. Dann wurde er groß-

jährig, der Vormund konnte ihn nicht mehr vertreten, er konnte aber auch

nicht wählen, weil er nach dem Gesetz 24 Jahre alt sein mußte und auf

diese Weise ruht noch der westfälischen Landesgesetz-Ordnung das Wahlrecht

für die drei Jahre vom vollendeten 21. bis 24. Lebensjahre. Eine Be-

hördere über diesen seltsamen Zustand fand auch in einem bestimmten Fall

in meinem Wahlkreis statt. Auch in anderen Gemeinde-Ordnungen liegen

wohl ähnliche Verhältnisse vor. Sollte eine Novelle zu diesem Zweck zu

unbedingt erscheinen, so könnte diese Unregelmäßigkeit durch eine Bestim-

mung des Zuständigkeitsgesetzes aufgehoben werden. Dasselbe wird aller-

dings vorläufig in Westfalen nicht in Kraft treten und besser wäre schon

jetzt eine Änderung für alle diese Gemeinde-Ordnungen. Man könnte

ganz rubig das Gemeindewahlrecht mit vollendetem 21. Lebensjahr geben,

da der Gemeindewähler ja auch noch andere Eigenschaften haben muß, die

seine Solidität ziemlich sicher stellen. (Beifall.)

Der Minister des Innern ist in Folge dieser Anregung gern bereit,

die Frage näher zu erläutern. Die nicht zu bestreitende Incongruenz ist in-

definie so grobe, um ihrerwegen einen Act der Gesetzgebung notwendi-

gig zu machen. Auch möchte das Zuständigkeitsgesetz nicht der Ort sein,

die Hilfe zu schaffen, weil es in den Titeln, welche sich auf diese Städte

und Landgemeinden beziehen, davon ausgeht, Eingriffe in die bestehenden

Gemeinde-Verfassungsgesetze so viel als irgend möglich zu vermeiden. —

Dieses wird nur bei der Revision der Landgemeinde-Ordnung geschehen

können.

Cap. 84 sieht wie im vorigen Jahre 386,683 M. für das statistische

Bureau aus. — Abg. Windhorst: Das Gesetz über die Rechtsver-

hältnisse der Altkatholiken schreibt vor, daß gewisse Rechte derselben eintre-

ten, wenn eine erhebliche Zahl derselben in einem Orte vorhanden ist. —

Hierzu ist es von Wichtigkeit zu wissen, wie groß die Zahl der Altkatho-

likon an jedem Orte ist. Nun sind auf den Zählkarten der Stadt Berlin

sehr detaillierte Vorführten über die Zugehörigkeit zu den einzelnen Ge-

meinden innerhalb des protestantischen Belebnißes enthalten. Eine gleiche

Sorgfalt ist auf das katholische Belebniß, insbesondere in Hinblick auf

die Altkatholiken nicht verwandt worden, was ich für einen entschiedenen

Mangel halte. Daneben ist in öffentlichen Blättern bekannt gemacht, daß

der geistliche Vorsteher der Altkatholiken ein Ausschreiben erlassen habe, wo-

nach die lehrter angewiesen seien, sich nicht als Altkatholiken in den Zähl-

karten aufzuführen. Ich frage, ob überall so verfahren ist, wie in Berlin,

und wie die Regierung eventuell das Zählkartenverhältnis der Altkatholiken

nachträglich festzustellen gedenkt.

Geb. Rath Herrfurth: Die speciellen Fragen nach der Zugehörigkeit

zu den einzelnen evangelischen Kirchengemeinden beziehen sich nur auf

Berlin und sind auf speciellen Wunsch der letzteren in die Zählkarten auf-

genommen worden. In allen übrigen Zählkarten befinden sich solche

spezielle Fragen nicht. Nach dem vom Bundesrat beschloßnen Formular

sollte nur im Allgemeinen die Confession angegeben werden.

Abg. Petri: Der Staat ist in seiner Gesetzgebung vor der Präsumtion

ausgegangen, daß es sich bei dem Streit zwischen Alt- und Neukatholiken

lediglich um ein Internum der Kirche handle. (Widerspruch im Centrum.)

Der Staat und seine Organe haben deshalb auch alle Katholiken als selbst-

ständig berechtigte Mitglieder der katholischen Kirche angesehen. Die in dem

Erlass unseres Bischofs Reinkens gegebene Auflösung ist demnach eine

selbstverständlichkeit.

Abg. von Stabelowski vermisst bei der letzten Volkszählung eine

statistische Aufnahme über die Elementarbildung, sowie über die Sprachen-

und Nationalitätsverhältnisse und bemängelt es, daß die Zählkarten für die

polnischen Gegenen nicht in polnischer Sprache abgefaßt gewesen seien.

Die Tendenz dieses Verfahrens laufe nur darauf hinaus, die Riffer der

unter preußischer Herrschaft befindlichen Bevölkerung tot zu schweigen.

Redner meint sichtlich auf die willkürliche Aenderung polnischer Orts-

namen hin und erwähnt, daß der Minister sich über das Vorgehen der

österreichischen Regierung in Galizien in einer absäßigen Kritik geküßt habe.

Der Minister des Inneren weist diesen Vorwurf zurück: ich habe,

sagt er, bei dem Vorredner in Bezug genommenen Gelegenheit ausdrücklich erklärt, daß ich von einer Kritik jener Maßregeln Abstand nehme.

Gesetzlich ist überhaupt nur die Vornahme einer Volkszählung vorgeschrieben.

Alles Übrige unterliegt der Prüfung und Einigung nach Rücksicht der Zweckmäßigkeit. Es brauchen demnach nicht alle statistischen Momente, die

von Erheblichkeit sind, in den kurzen Perioden erwogen zu werden, in

welchen die allgemeine Volkszählung stattfinden muß; andererseits treten

zu verschiedenen Zeiten gewisse Momente hervor, die von größerer Wichtig-

keit sind. Dazu kommt, daß wir mit einer großen Übersättigung an

statistischen Aufnahmen zu kämpfen haben. (Sehr richtig!) Es ist auf

diesem Gebiete viel geleistet worden, und ein gewisses Widerstreben gegen

die weitere Ausbildung dieser Erhebungen ist weit verbreitet. Aus diesen

Gründen hat in diesem Jahre der Bundesrat es abgelehnt, außer der

gesetzlich vorgeschriebenen Bevölkerungsaufnahme noch irgend welche andere

Aufnahmen hinzuzufügen, sobald deren von anderer Seite auch angeregt

waren. Die preußische Regierung hat aus diesen Gründen nicht anders

gekenn, als sich in Anerkennung der Berechtigung dieser Erwägungen dem-

selben Verfahren anzuschließen, und auch ihrerseits die Aufnahme auf die

Volkszählung zu beschränken. Damit fällt das ganze phantastische Gebäude

des Vorredners, somit es auf eine Besorgnis vor Erhaltung der Nationali-

täts-Verhältnisse in Preußen und die angebliche Absicht geführt ist, die

Volkszählungsziffer zu verheimlichen, in sich selbst zusammen-

(Beifall.)

Abg. Sombart: Trotzdem von einer Übersättigung des Volkes an

statistischen Aufnahmen geworben ist, muß ich es doch bedauern,

dass die durch den Bundesrat 1871 beschlossene und alle fünf Jahre wieder-

kehrende, mit der Volkszählung zu verbindende Viehzählung in diesem Jahr

nicht vollzogen wird. Mich berichtet das um so schmerzlicher, als außerdem

auch eine Aufnahme zur Feststellung des Flächennetzes der Wirtschafts-

und Handelsverhältnisse vorgesehen war. Es hat sich in den letzten Jahren herausgestellt, mit

welcher Theilnahme dieses Hauses und das Land sich für die Erhaltung und

Hebung des kleineren Grundbesitzes interessiert. Die auf das Kataster

basirten Erhebungen sind vom wirtschaftlichen Standpunkt aus falsch,

denn hier kommen alle diejenigen Eigentümmer der verschiedenen Feldmieten,

welche nur von einer Stelle aus bewirtschaftet werden, zwei, drei und vier

Mal vor. Hätten wir jetzt diese Erhebung gemacht, dann würden wir den

Viehzettel und das Areal bei grohem, mittlerem und kleinerem Grund-

besitz vergleichen können. Wir hätten auch die Steuerkraft dieser drei Katego-

rien mit in Vergleich ziehen können. Liberaler da, wo der kleine Grund-

bewirtschaftet ist, ergiebt sich eine weit höhere Steuerkraft, als bei dem

großen. Wenn wir an so wichtige Fragen herantreten, wie sie z. B. der

Antrag Schorlemers über den Bauernstand betrifft, dann muß ich das Fehlen

einer Wirtschaftsstatistik entschieden beklagen. Was die Viehzählung betrifft, so wäre es doch gewiß nur eine geringe Mühe gewesen, bei der jüngsten Zählung noch eine Zählkarte hinzuzufügen. Auch eine Belastung der Bevölkerung wäre hierdurch keineswegs veranlaßt worden, da dieselben jetzt überhaupt nur Sammelstellen sind. Die Verbindung der Viehzählung mit der im Jahre 1883 erfolgenden Bauzaatlistung hatte ich für nicht angängig, da dies zwei ganz heterogene Sachen sind. Ich weiß nicht, wo Herr v. Schorlemer-Alst die Zahlen hergenommen hat; er hat im vorigen Winter ausführlich, der französische Grundbesitz sei mit 10 Milliarden Fr. belastet. Ich kann allerdings auch, wenn ich annehme, daß die Hälfte unseres Grundbesitzes mit Schulden belastet ist, die Belastung des Deutschen Reiches auf 10 Milliarden M. annehmen. Wenn der Reichskanzler derartige Erhebungen nicht für das Deutsche Reich veranlassen will, dann bitte ich den Minister, dies für Preußen wenigstens in die Hand zu nehmen.

Reg.-Commissar Herrfurth: Die Ausführungen des Vorredners, die Wirtschaftsstatistik betreffend, bemerkt, daß im Extraordinarium des vorliegenden Staats eine Summe ausgeworfen ist, welche zu einer zunächst probeweise für zwei Regierungsjahre vorzunehmenden derartigen Statistik bestimmt ist. Bezuglich der Feststellung der Frage nach der Vertheilung des Grundbesitzes und der Viehzählung bedürfen wir neuen Materials nicht, weil im Jahre 1878 bei Gelegenheit der Gebäudesteuer-Revision das vollständige Material dafür gewonnen ist. Die Verbindung der Viehzählung mit der Volkszählung würde keineswegs mit so geringer Arbeit sich durchführen lassen, wie der Vorredner meint. Die Viehzählung würde eine Aufnahme derjenigen Haushalte zur Voraussetzung haben, die Viehzettel

Antrag mit vollem Jubel begrüßen. Derselbe bringt jeder Partei die Erfüllung langgehegter Wünsche (Heiterkeit); unzufrieden damit könnten höchstens die Verwaltungsräthe, Directoren s. v. s. sein, welche allerdings der Klarlegung der historischen Entstehung ihrer Verhältnisse entgegenstehen alle Ursache haben. Als die Zeitungen die Einbringung meines Antrages meldeten, da traten meine Freunde aus der liberalen Presse denselben mit der Bemerkung entgegen, es handle sich nur darum, etwas Ulf zu machen; mein Name steht unter dem Antrage ebenso allein, wie ich selbst im Hause. Was mein Einfühlung betrifft, so habe ich den Antrag allerdings ohne Unterstützung gestellt, hoffe aber nicht, ohne eine solche zu bleiben. Was auch immer das Ergebnis der Statistik sein wird, ich will Gerechtigkeit über gegen Freund und Feind; mein Antrag soll nicht der Agitation dienen, sondern der Feststellung allen Parteien am Herzen liegen sollte. Wer gefehlt hat, sollte reumüthig Alles eingestehen, um Vereinigung zu erlangen; der allein ist verstoßen, der seine Schuld durch Vorwürfe und Lügen bemängelt will. (Heiterkeit.) Es ist richtig, daß Parlamentarier, Staatsbeamte und höchstgeehrte Personen sich bei dem Gründungsschwindel beihilft haben; es ist aber auch klar geworden, daß die Actiengesetzgebung die Verfolgung der Gründer nicht möglich macht; und trocken warten wir immer noch auf eine Reform der Actiengesetzgebung. Personen, die ihr ganzes

Herr College Stöder kennt sie, ich bitte ihn auch zu kontrollieren, in wie weit meine Angaben begründet sind oder nicht. Zunächst wird da der Oberregierungsrat Kieschke, mein verehrter Freund, als Begründer des Kaiserhofs und Director der Deutschen Bausgesellschaft genannt. Die Mitteilung, daß Herr Kieschke Mitbegründer des Kaiserhofs, des großen Hotels in Berlin ist, ist vollständig erfunden. Herr Kieschke ist nicht Begründer des Kaiserhofs. Das Einzige, was Herr Kieschke gethan hat — ich glaube, ich bin in dieser Beziehung correct berichtet — ist, daß er mehrere geschäftliche Angelegenheiten für die Gesellschaft Kaiserhof, in der er wahrscheinlich befreundete Mitglieder gehabt hat, besorgt hat, unentgeltlich. Im Uebrigen ist Herr Kieschke lediglich Beamter der Deutschen Bausgesellschaft gewesen, nicht Gründer, und wenn er als Beamter Gehalt bekommen hat, so werden Sie das natürlich finden. Es gibt nicht viele Menschen, die in der glücklichen Lage auf die Welt kommen, daß sie auf einen Lohn für ihre Arbeiten verzichten können, es kann auch nicht jeder einen Beruf erwählen, der ihm im Augenblick der angenehmste ist. Ich habe bis jetzt noch nicht gehört, daß man jemanden einen Matel deshalb anhaftet, weil er Beamter eines industriellen Unternehmens ist und dafür Honorar nimmt. Über dieses Honorar hinaus hat Herr Kieschke keinerlei, weder Gründergewinn, noch sonstigen Gewinn von der Gesellschaft gehabt. Ich frage also Herrn College Stöder: gehört also Herr College Kieschke zu denen, von denen er gesagt hat, daß sie zu jener Zeit an jenem „Herentanz um das goldene Kalb“ teilgenommen haben?

Der College Dr. Friedrich Rapp — die Meisten von Ihnen kennen ihn, er ist Jahre lang Mitglied dieses Hauses und des Reichstags gewesen, er ist mir persönlich befreundet und ich habe öfter Gelegenheit, mit ihm zusammenzutreffen, daher die Notizen — soll Aufsichtsrath der Deutschen Bank, Director der Bernsteingesellschaft und Revisor der Berliner Hotelgesellschaft — ich glaube, das soll die Gesellschaft Kaiserhof sein — gewesen sein. Herr Rapp ist, soweit ich weiß, Aktionär vom Kaiserhof. Ist das ein Verbrechen? Er hat als solcher bis jetzt sehr wenig Früchte eingebettet, die Gesellschaft hat keine Dividende bezahlt, und die heutige Dividende wird vielleicht $1\frac{1}{2}$ % sein, also in der Beziehung ist er wohl nicht anzusehen, daß er sein Geld für ein Unternehmen hergegeben hat, welches er für die Interessen der Residenz für nothwendig erachtet. Rapp ist nicht Begründer des Hotels, sondern nur Revisor der Rechnungen, also wahrscheinlich in einer Generalversammlung von den Aktionären zum Revisor gewählt. Ist das auch „Herentanz um das goldene Kalb“, Herr College Stöder? Rapp ist Aufsichtsrath der „Deutschen Bank.“ Auch da wird nicht einmal die Behauptung aufgestellt, daß er die „Deutsche Bank“ gegründet hat. Zur Zeit der Gründung derselben war Rapp noch in Amerika. Ihre Gründung ist im Jahre 1870, also vor der Gründerzeit, unter spezieller Aufsicht eines königlichen Commissars nach den damaligen Bedingungen erfolgt. Es haben sich die respectablen Firmen, u. a. Herr Meyer in Bremen und der Ihnen ja jetzt auch wohlgenommene College Mosle aus dem Reichstag dabei beteiligt. Diese Bank bewirkte, den deutschen Kaufmann vor der Londoner und der übrigen ausländischen Börse möglichst unabhängig zu machen. Es wurden damals Filialen in China, Japan, den Kapplatstaaten u. s. w. gegründet. Ist denn das nicht ganz respektabel? Was das nicht zu dem Programm des Herrn Stöder, die deutsche nationale Arbeit und Production und das deutsche Geschäft zu fördern, es von dem Auslande unabhängig zu machen? Kein Heller ist bei dieser Gründung Gründerlohn gezahlt worden. College Rapp ist nicht Gründer, sondern nur Aufsichtsrath dieses Unternehmens, von dem ich nichts Nachtheiliges weiß.

Ich will abwarten, ob Herr Stöder irgend welche Thatsachen mittheilen kann, die Herrn Rapp etwa vor das Gewissen führen mögeln, daß er seine Aufsichtsrathstelle schnell niedergelegt. Also hier ist keine Gründung. Nun kommt das Einzige, was Rapp gegründet hat, und dazu bekennt er sich offen und ehrlich: er ist Director der preußischen Bernsteingesellschaft. Diese Gesellschaft besteht aus 6 Personen, die Aktionen sind überhaupt niemals auf den Markt gekommen und befinden sich heute noch im Besitz dieses halben Dutzend Menschen. Man hat die Form der Gesellschaft wählen müssen, weil man anders nicht arbeiten kann. Ist das auch „Herentanz um das goldene Kalb“, wenn sechs Menschen sich zu einem Unternehmen zusammenfinden, das sie einzeln nicht machen können? So liegt die Sache, wie mir gesagt wird. Ich zweifele nicht an deren Nichtigkeit. So ist es dem Herrn Stöder mit seinen Mittheilungen gegangen! Nun noch einen Namen: Dr. Werner Siemens. Dieser sieht als Mitbegründer des „Cyclon“ auf der Liste, und er hat mich ermächtigt, dem hohen Hause und besonders dem Herrn College Stöder, dem ja die Sache von großem Interesse sein wird, folgende Mitteilungen zu machen. Zu Anfang der 70er Jahre hat sich ein Verwandter des Dr. Siemens an ihn mit der Bitte gewandt, ihn bei der Begründung einer Maschinenbauanstalt-Aktiengesellschaft zu unterstützen. Aus Gefälligkeit gegen diesen Verwandten hat Herr Siemens sich bereit erklärt, ihm dabei behilflich zu sein, aber dabei die ausdrückliche Bedingung gestellt, daß die Gründung in einer Form vor sich gebe, die vor jeder Anfechtung sicher sei, daß insbesondere kein Heller Gründergewinn an diesen Männer vertheilt würde, welche die Gründung vollzogen. Herr Siemens hat einen Theil seines Capitals hergegeben, und die Gesellschaft „Cyclon“ ist ins Leben getreten. Soviel man hört, prosperirt diese Gesellschaft jetzt, und sie ist jetzt, wenn ich nicht irre, in die Hand jenes Verwandten des Dr. Siemens übergegangen. Ist das auch „Herentanz um das goldene Kalb“? Könnte Herr Stöder nicht auch in die Lage kommen, aus Gefälligkeit gegen einen Verwandten sich in ein solches Gründungsamt zu begeben? Würde er etwa Schuh tragen? Ich für meine Person keinenwegs. Nun weiter!

Was den Herrn Dr. Werner Siemens betrifft — ich glaube, man darf ja nur den Namen nennen, um zu wissen ... (Rufe rechts: „Zur Sache!“) Ja, meine Herren, Sie greifen hier Männer persönlich an. (Große Unruhe rechts.) Rufe: „Nein!“ „Zur Sache!“ Ich appelliere an Ihr Gerechtigkeitsgefühl. Ist es erhört, daß man hier auf der Tribüne sagt, mehr als der vierte Theil der Männer haben den Tanz um das goldene Kalb mitgemacht, und wenn nach Namen gefragt wird, sagt, die werden in der Presse genannt werden, und wenn wir sagen, diese Mittheilungen der Presse sind unwahr, daß Sie dann sagen, das gehört nicht hierher? (Große Unruhe.) Ich habe Ihnen verprochen ruhig zu bleiben, aber wenn Sie mich fortwährend unterbrechen, werde ich Ihnen die Antwort geben, die eine derartige Unterbrechung verdient. Die Deutschen können, wie jeder Kundige hier und im Auslande weiß, auf Dr. Siemens und seine großartigen Unternehmungen nur stolz sein. (Sehr wahr!) In den Gründerjahren kamen massenweise Leute zu ihm und boten ihm an, ihn umzugründen. Er antwortete aber, „ich will nicht Director spielen, wo ich besiegen kann, ich bin stolz meinen Besitz zu wahren.“ Es ist traurig genug, daß solche Männer in derartige Listen aufgenommen und dem Volke als solche denunziert werden, die den Herentanz um das goldene Kalb mit vollzogen haben. Er hat an die „Deutsche Landeszeitung“ eine Verichtigung geschickt, deren Schlusspassus aber nicht mit aufgenommen ist. (Hört)

Herr Stöder mag erwägen, ob ein solcher Mann, eine Autorität ersten Ranges auf diesem Gebiet, Recht hat, und ob es richtig ist, die Sache noch so zu verfolgen, wie die heutige Debatte es leider gethan hat. Der Passus des Briefes lautet: „Ich will hiermit keineswegs alle solche Gründungen nützlicher finanzieller oder technischer Unternehmungen, bei welchen ein dem Risiko entsprechender Gründungsgewinn für die Unternehmer offen in Rednung gestellt wird, verurtheilen, halte es im Gegenteil für geboten, bei dieser Veranlassung auf das Unpatriotische und geradezu Verderbliche des Bestrebens, alle Gründungen mit einem Matel zu befehlen, welche ehrenhafte Leute von der Theilnahme zurückgeschreckt, hinzuweisen. Der Unternehmungsin, ohne den Verkehr und Industrie verklammern müssen, wird dadurch gebrochen und alle Berufsklassen schwer geschädigt! Es wäre daher wohl endlich an der Zeit, mit diesen Berungslimpfungen aller Gründungen, die ja ehrlich waren, als in einer Zeit hochgerührter Bewegung viel Unruhe mit schwindelhaften Unternehmungen aller Art getrieben wurde, aufzuhören und die Unternehmungslust, an deren gänzlichem Mangel wir jetzt tranten, sich in gesunder Weise wieder entwinden zu lassen.“ Warum hält man diese Worte nicht einmal für wert, sie dem Publikum mitzutheilen? Ich bitte namentlich Sie, die Sie vornehmlich interessiert sein wollen, unsere Industrie zu heben und die wirtschaftlichen Verhältnisse zu verbessern, diese Sache endlich zur Ruhe kommen zu lassen und den Unternehmungsgeist, statt ihn zu unterdrücken, durch die entsprechenden Mittel — natürlich nur gute Mittel — anzuregen, damit endlich die Apathie in unserem wirtschaftlichen Leben einer rührigen Bewegung Raum macht. Dieses Interesse haben wir Alle, die wir an dem wirtschaftlichen Erwerbsleben unserer Nation mitarbeiten, und ich werde den Augenblick segnen, wo man endlich einmal sich entschließt, diese alten Schatzkästen zu den Karitäten von 1872, 73 und 74 definitiv zu legen und nicht fortwährend mit den Vorwürfen von Gründern als unehrliche Menschen u. s. w. in die Welt zu treten. (Beifall links.)

Abg. v. Cynern: Auf die erneute Judenhebe des Abg. v. Ludwig will ich nicht eingehen, ich meine, daß wir an derartigen Debatten in dieser Session vollkommen genug gehabt haben. (Sehr wahr! links.) Was die sachliche Seite des Antrages betrifft, so macht die Forderung, die statistische Erhebung auch auf die Religion und die politische Stellung der Gründer auszudehnen, die Annahme desselben unmöglich. Eine solche Statistik würde von der gehässigsten Wirkung sein. Man soll doch nicht vergessen, daß

jener Gründungsschwindel nicht Sache einer Confession oder einer politischen Partei war. Bei den Gründungen sind Mitglieder aller Parteien ohne Unterschied betheiligt gewesen. (Rufe im Centrum: Wir nicht!) Ich erinnere die Herren an den Fall Langrand-Dumonceau. (Widerspruch im Centrum.) Die Rechtsbegriffe waren damals eben allgemein so verwirrt, daß man sich gar nicht mehr bewußt war, wo die Grenze zwischen Recht und Unrecht lag. Ich möchte Sie also dringend bitten, diese Dinge endlich ruhen zu lassen, um so mehr, als doch Niemand leugnen kann, daß damals neben vielen schlechten Gründungen auch viele solche Unternehmungen ins Leben gerufen wurden, die ein wirkliches Bedürfnis befriedigten. Freuen wir uns, daß wir jetzt in einer Zeit leben, wo die ehrliehe Arbeit wieder in ihr Recht getreten ist, und hüten wir uns, den wieder aufliegenden Unternehmungsgeist durch solche Verdächtigungen zu unterdrücken. Sollte der vorliegende Antrag, wie es geschäftsordnungsmäßig vorgeordnet ist, der Budgetcommission überwiesen werden, so hoffe ich, daß er in derselben die gebührende Behandlung finden wird. (Beifall)

Abg. Birchow: Ich bedauere, noch einmal das Wort zu der Judenfrage nehmen zu müssen, die wir in der ersten Debatte begraben zu haben glaubten. Die Sache nimmt leider im Lande immer größere Dimensionen an, als wir voraussehen konnten, und darum halte ich es für geboten, meine warnende Stimme noch einmal zu erheben. Der Abg. v. Ludwig rechnet mich zu denen, deren Clienten die Juden sind. Ich habe keine Specialberatung zu einer solchen Clientel, sondern nur, wenn mir hier eine grobhartige Ungerechtigkeit entgegentrete, das Meine zu thun, damit sie bestätigt werde. Wie bei jeder starken Bewegung wird auch hier jeder einzelne in höflicher Weise darauf hin angesehen, ob er nicht durch Specialbeziehungen für die Sache interessirt ist. Selbst meine Stellung, die ich für eine ganz starke hielt, schlägt mich nicht vor den gemeinsten und niedrigstesten Angriffen der Presse, die der rechten Seite sehr nahe steht (Rechts!), ich meine besonders die „Deutsche Landeszeitung“, deren Herausgeber ein Mitglied dieses Hauses, Herr v. Wahndorff-Wiesenburg ist. Das Gefühl der einsächsten Loyalität sollte es doch mit sich bringen, daß er in dieser Stellung sich verpflichtet fühlte, darüber zu wachen, daß er sein Geld für ein Unternehmen hergegeben hat, welches er für die Interessen der Residenz für nothwendig erachtet. Rapp ist nicht Begründer des Hotels, sondern nur Revisor der Rechnungen, also wahrscheinlich in einer Generalversammlung von den Aktionären zum Revisor gewählt. Ist das auch „Herentanz um das goldene Kalb“, Herr College Stöder? Rapp ist Aufsichtsrath der „Deutschen Bank.“ Auch da wird nicht einmal die Behauptung aufgestellt, daß er die „Deutsche Bank“ gegründet hat. Zur Zeit der Gründung derselben war Rapp noch in Amerika. Ihre Gründung ist im Jahre 1870, also vor der Gründerzeit, unter spezieller Aufsicht eines königlichen Commissars erfolgt. Es haben sich die respectablen Firmen, u. a. Herr Meyer in Bremen und der Ihnen ja jetzt auch wohlgenommene College Mosle aus dem Reichstag dabei beteiligt. Diese Bank bewirkte, den deutschen Kaufmann vor der Londoner und der übrigen ausländischen Börse möglichst unabhängig zu machen. Es wurden damals Filialen in China, Japan, den Kapplatstaaten u. s. w. gegründet. Ist denn das nicht ganz respektabel? Was das nicht zu dem Programm des Herrn Stöder, die deutsche nationale Arbeit und Production und das deutsche Geschäft zu fördern, es von dem Auslande unabhängig zu machen? Kein Heller ist bei dieser Gründung Gründerlohn gezahlt worden. College Rapp ist nicht Gründer, sondern nur Aufsichtsrath dieses Unternehmens, von dem ich nichts Nachtheiliges weiß.

Die Presse des Herrn v. Wahndorff ist freilich consequent. Sie verlangt, daß bei den nächsten Reichstagswahlen, wie bei der Wahl Straßmann's zum Stadtsverordneten, die Parole laute: „Germanen gegen Semiten und Philosemiten.“ „Damit“, heißt es, „wird es auch möglich sein, die semitischen Schäthiere, welche sich innerhalb der conservativen Partei festgesetzt haben, wieder abzuflöten.“ (Hört! links, Heiterkeit.) Das ist ein Fortschritt, den wir nicht doch genug schätzen können. Man will also nicht bloß Juden von Confession trennen, sondern die Frage, wie Herr v. Ludwig sagt, ganz im Sinne der Zoologie (Heiterkeit) erledigen, und diese fremdartigen Schäthiere aus dem Krebsgebäude des reactionären Parteigetriebes herauswerfen. Wenn die Herren diese Frage wirklich vom Standpunkte der Zoologie oder Antropologie oder Ethnologie lösen wollen, so mögen Sie sich doch einmal fragen, was denn das für Germanen sind, von denen sie reden. Sie scheinen jedes Mitglied der antisemitischen Bewegung für einen Urgerman zu halten und alle nach ihrer Meinung berechtigten Bürger des deutschen Reiches für Urgermanen. Haben wir hier nicht eine ganze Reihe regelrechter Slaven von Geburt und Abkunft als vollberechtigte Mitglieder? Sehen Sie doch in den Annalen Preußens nach, ob man immer gefragt hat, ob jemand ein Urgerman war, um ihn in die höchsten Stellen zu bringen. In den ruhmvollen Zeiten unseres Heeres und Civil Dienstes waren Männer der verschiedensten Nationalitäten in den höchsten Stellungen. Was soll es ihnen, die ethnologische Heraldik aufzutreiben, zu untersuchen, wobei ein jeder sein Blut genommen hat? Das ist nicht die Grundlage des Reichs und unserer Verfassung, und darum warne ich die Herren, auf diesem Wege fortzuschreiten, denn Sie kämpfen damit gegen jede constitutionelle Existenz an.

Schr. zur beobachten ist es, daß man die Agitation jetzt auch auf die Kleinsten überträgt. Nachdem man die Obersekretärin angerufen, rüst man jetzt einen Theil der Studentenschaft auf, der nicht zwischen dem, was Recht und Unrecht ist, zu entscheiden weiß, und bringt so ein System der Verfälschung in das öffentliche Leben, wie es ärger seit langer Zeit nicht dagewesen ist. (Unruhe rechts, sehr wahr! links.) Die persönliche Sympathie und Antipathie darf für die Beurtheilung der Rechtsfrage nicht entscheidend sein. Diejenigen, welche mich für einen bevorstehenden Semitenfreund halten, erinnern ich daran, daß ich vor mehreren Jahren von jüdischen Männern und Frauen als Judenfeind angegriffen wurde, als einfeigter Vertheidiger des Christentums gegenüber dem Judentum. (Heiterkeit.) Das ist stark; aber in der Lebensgeschichte eines Mannes, der viel auf dem öffentlichen Plan gestanden, findet Sie immer einen Augenblick, wo er ungeüblich von Leuten angegriffen wird, die sich erinnern sollten, daß es für sie nützlich ist, jemand für sich auf dem Platze zu haben. Ich habe also kein blindes Vergeßlein für die Race, sondern verlange nur gleiches Recht für Alle. Die Juden haben sich in der Meinung der Germanen reinsten Wassers besonders durch die zuweilen über das Maß gehende, und eine Art von Coteriewesen hervorbringende gegenseitige Unterstützung geschädigt, und nach dieser Hinsicht ist noch viel zu wünschen übrig. Aber jedesmal, wenn eine gewisse Gruppe von wenigen zusammenhängenden Personen sich unter schwierigen äußeren Verhältnissen befinden, wird das Gefühl der Nothwendigkeit gegenseitiger Unterstützung stärker entwickelt und macht sich dann sehr leicht auf Kosten anderer Interessen geltend.

In dieser Lage befinden sich auch jetzt die Deutschen in Russland, denen die „Petersburger Zeitung“ vorwirft, daß man in ihnen keine begabteren Rivalen, sondern gewandte und schlimme Intriganten sehe, welche nur persönliche und Standesinteressen verfolgen, denen die Sorge für das Wohl des russischen Staates nur das Mittel zur Beförderung ihres eigenen Nutzens ist.“ Sezen Sie hier statt Deutsche „Juden“ und statt Russen „Deutsche“ und Sie haben daselbe, was man in der antisemitischen Presse behauptet. Da ist doch die schnellste Assimilation das einzige Hilfsmittel. Dadurch bringen wir sie davon ab, sich zu unterstützen und erziehen in ihnen das Gefühl der Rechtsgleichheit: daß man in anderen Staaten erlogen hat. (Widerspruch rechts.) In Frankreich und England wird es Niemand einfallen, den Juden die gewöhnlichsten Forderungen des gleichen Rechts zu versagen. Datum erinnere ich daran, daß auch wir nicht trauten unsere Germanen und Christentums oder Christentums in diesem Hause führen, um hier nicht einfeig Interessen zu verfolgen, sondern im Sinne der Verfassung und der wohlgegründeten Gesetze, die vor ihr da waren, das gleiche Recht Aller zu vertreten haben; dann wird die „Deutsche Landeszeitung“ läufig zu den unmöglichen Dingen innerhalb unseres parlamentarischen Lebens gehören. (Beifall links.)

Abg. v. Schorlemmer (Alt): Ich will nur constatiren, daß Herr Birchow während der ganzen Zeit des Culturmamps niemals für die Rechte der Katholiken eingetreten ist, aber wohl mitgeholfen hat, als wir schlimmer verfolgt wurden, als jetzt die Juden. Nachdem hier und im Volle die Vergründung gehörte worden ist, die der Abg. v. Ludwig seinem Antrag gegeben hat, so erkläre ich, daß wir aus den hinzugefügten Gründen, aus denen wir früher Herrn v. Ludwig desavouirt haben, auch heute gegen seinen Antrag stimmen werden.

Abg. Stöder: Herr Birchow und Herr Ridder, die heute und bereits neulich gegen meine Neuersetzung, betreffend die Bezeichnung „am Herentanz um das goldene Kalb“, reagirt haben, rechne ich nicht zu den Männern, die damit gemeint waren; sie hätten es den Anderen, die näher an der Sache betheiligt sind, überlassen können, ihr Recht zu suchen. Ich erkläre nochmals ausdrücklich, daß ich weder an Herrn Ridder, noch an Herrn Birchow gedacht habe. Ich habe damals gesagt, ich würde die Namen der Männer, die am Tanz ums goldene Kalb teilgenommen haben und die mehr als ein Viertel der Unterzeichner der Erklärung gegen die Antisemiten ausmachten, in der Presse veröffentlichen. Damit waren die Herren nicht zufrieden, ich sollte sie sofort nennen. Darauf erklärte ich mich bereit, jedem primitiv die Namen zu nennen, es hat mich aber Niemand danach gefragt; ich bin zu dieser persönlichen Rechenschaft noch heute bereit. Hier öffentlich die Namen zu nennen, verbietet mir mein Gefühl (Lachen) und weder die Gesellschaftsordnung noch die Sitte des Hauses zwinge mich dazu. (Widerspruch links.) Die Liste, die die „Deutsche Landeszeitung“ veröffentlicht hat, ist nicht meine Liste (hört, hört), ich habe die Namen nicht ausgewählt und die Gründungen nicht dazugeschrieben. Zu mehr, als ich hier gesagt habe, verpflichtet mich auch das zaristische Thrigesch nicht. Ich habe in meiner Rede einen Ausdruck gewählt, bei dem der ganze traurige Grün-

dungsschwindel unter dem Gesichtspunkt eines Baubers und Tämmels erschien, und ich war allerdings der Meinung, daß auch nicht unrechte Gründungen in diesen Strom des Tämmels und des Herentanz hineingezogen werden dürfen. (Gelächter.) Hätte ich die derselben als schlecht und unrechtmäßig bezeichnet wollen, so würde ich mich ausdrücklich haben. (Obo, Lachen links!) Vergessen Sie nicht, daß in der bekannten Erklärung der Siebzig die heftigsten Angriffe gegen Antisemiten erhoben sind, es heißt darin, sie hätten die Vorschriften der Gesetze und der Ehre gebrochen. Wer so redet, muß sich auch auf die Unrechtmäßigkeit machen.

Abg. Struve: Ich gehöre zu den 70, die die Erklärung gegen die Judenhebe unterschrieben haben, und ich freue mich dieser Gesellschaft, und um so mehr, wenn diese Erklärung aufgefaßt wird als ein Angriff gegen jene Pharise, welche das Maß der Verachtung, das sie selbst verbreiten, gegen geachtete Mitbürgers schleudern. (Gelächter.) Wenn außerhalb des Hauses gegen eine Anzahl von geachteten Männern eine Anklage geschleudert wird, durch Nichts motiviert, durch Nichts erwiesen, so müssen Sie mir bestimmen, es ist das eine Verleumdung vom höchsten Grade. wird fortgesetzt und gesteigert, daß auf die Aufforderung, die Namen zu nennen, der Betreffende der Namensnennung sich enthaltet, so ist das eine ganz außergewöhnliche Feigheit. (Große Unruhe.)

Bicepräsident v. Benda: Das ist der schwierste, direktesten Beleidigung eines Abgeordneten. Ich rufe Sie zur Ordnung. (Beifall rechts.)

Abg. Struve: Wollen Sie mich nur anführen. (Große Unruhe.) Herr Präsident! Ich appelle an ihre Gerechtigkeit. (Erneute Unruhe.) Ich habe Niemanden hier im Hause angegriffen.

Bicepräsident v. Benda: Ich habe das nur als einen directen Angriff gegen die Vorschriften der Presse aufgefaßt. und bringt es als ein Angriff gegen eine geachtete Mitbürgerschule. (Gelächter.) Fahrten Sie fort und ich bitte Sie, zu der Ruhe zurückzukehren, welche der Würde des Hauses entspricht.

Abg. Struve: Wenn Sie (rechts) dann diese Beziehungen acceptiren,

so habe ich meinerseits nichts mehr dagegen. (Sehr große Unruhe.)

Bicepräsident v. Benda: Ich rufe Sie hiermit wiederholzt zur Ordnung. Solle Sie fortfahren, Mitglieder des Hauses in dieser Weise zu beleidigen, so werde ich das Haus fragen, ob Sie fernherin das Wort haben sollen. (Beifall rechts.)

Abg. Struve: Wenn Ihnen (rechts) der Ordnungsantrag so angenehm war, so überlasse ich Ihnen das. Ich finde es überhaupt ganz sonderbar, daß sich die Herren vom blauen Blut so ganz besonders engagieren. (Große Unruhe rechts.)

Bicepräsident von Benda: Sie fahren ununterbrochen in demselben Ton fort, Mitglieder dieses Hauses direkt persönlich zu beleidigen. (Widerspruch links: „Blauer Blut“ ist keine Beleidigung.) Bei der geringsten weiteren ähnlichen Erörterung werde ich die Abstimmung herbeiführen.

Abg. Struve: Herr Präsident, ich werde den Ton vermeiden, der die Herren anscheinend so aufregt, wenn Sie besonderes Gewicht darauf legen. Aber Sie müssen mir andererseits die Gerechtigkeit widerfahren lassen. (Unruhe rechts.) Rufe: Zur Sache! Rufe links: Rufe!, daß, wenn man von einem bestimmten Herren, einem Mitglied dieses Hauses, mit einem ehrenwürdigen Epitheton beleidigt wird, man berechtigt ist, erregt zu sein und die Invectiven zurückzuweisen. Ich wollte nur — (große Unruhe rechts; Unterbrechungen). — Wenn Sie mich auch noch so sehr unterbrechen, meine Kehle ist ebenso gesund wie die Ihrige. (Heiterkeit; fortwährende Unruhe.) Herr Präsident, ich will Ihnen nur mit der Bitte schließen, da es mit verdeckt wird, die Ausdrücke zu gebrauchen, die Beleidigungen gegenüber nach meiner Ansicht am Platze wären, daß der Herr Präsident seinerseits dasjenige Mitglied rectificirt, das die Beleidigungen gegen ein anderes geschleudert hat. (Unruhe rechts.)

Bicepräsident v. Benda: Der Abg. Struve hat seinen Vortrag geschlossen, sonst würde ich ihn darauf aufmerksam machen, daß ich allein zu beurtheilen habe, wen ich rectificiren müßt.

Abg. v. Hamerstein: Der Antrag v. Ludwig ist für mich durch die Erklärung der Regierung erledigt; ich war allerdings auch der Meinung, daß eine Statistik der Gründungen notwendig sei. Ich will nur einigen Vorrednern antworten, die mich oder meine Freunde angegriffen haben. Herr Birchow hätte wissen können, daß Herr v. Wahndorff tatsächlich krank und beurlaubt ist, und hätte einen Abwesenden nicht angegriffen sollen. Was den Angriff selbst betr

hoffenlich recht bald in Angriff zu nehmenden — Reform der Aktiengesetzgebung zu verwerthen, so ziehe er seinen Antrag hiermit zurück. (Große Heiterkeit.)

Der Rat des statistischen Bureau wird hierauf genehmigt.

Schluß 4½ Uhr. Nächste Sitzung Montag 11 Uhr. (Fortsetzung der Staatsberatung.)

Berlin, 3. Dec. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat den Pfarrern Bruck zu Minden und Wolff zu Mehl im Landkreis Köln, und dem Polizei-Inspector Sauer zu Köln den Rothen Adler-Orden vierter Klasse; sowie dem Förster Baumann zu Koschanowitz im Kreise Rosenberg Oberschl. das Allgemeine Ehrenzeichen verliehen.

Se. Majestät der König hat den Landgerichtsrath Urban in Oppeln zum stellvertretenden richterlichen Mitgliede des Bezirksverwaltungsgerichts zu Oppeln für die Dauer seines Hauptamtes am Ende des letzteren, den Landgerichtsrath Knoll in Altona zum Ober-Landesgerichtsrath und den Gerichts-Assessor Steubing in Limburg an der Lahn zum Amtsrichter ernannt; dem Gerichtsschreiber, Secretär Siebott in Battenberg bei seinem Übertritt in den Ruhestand den Charakter als Ranglehrer verliehen.

Der Gerichts-Assessor Raumann in Neubr. ist zum Notar für den Amtsgerichtsbezirk Darmstadt, im Landgerichtsbezirk Trier, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Darmstadt ernannt worden. Der Rechtsanwalt Aulig in Pyritz ist zum Notar im Bezirk des Ober-Landesgerichts zu Stettin mit Anweisung seines Wohnsitzes in Pyritz ernannt worden.

Berlin, 3. Decbr. [Se. Majestät der Kaiser und König] hörte heute den Vortrag des Polizei-Präsidenten von Madat, empfing den Chef der Admiralität, Staatsminister von Stosch, und konferierte später mit dem Minister des Königlichen Hauses, Grafen von Schleinitz.

[Ihre Majestät die Kaiserin und Königin] traf gestern Abend 9 Uhr, von Weimar kommend, hier ein und empfing heute Vormittag die hier und in Potsdam anwesenden Mitglieder der Königlichen Familie. Zu Ehren des Geburtstages Ihrer Königlichen Hoheit der Großherzogin von Baden findet heute im Kaiserl. Palais ein Diner statt, zu welchem auch der Großherzoglich badische Gesandte geladen ist. (R.-Anz.)

= Berlin, 3. Decbr. [Die Stellung des Finanzministers.] Das offiziöse Dementi der Angaben, welche von einem Rücktritt des Finanzministers Bitter wissen wollten, wird hier überall wie ein Moment der Bestätigung jener Angaben betrachtet. Nähere Erkundigungen ergeben, daß die wankende Stellung des Finanzministers nicht aus den jüngsten Tagen datirt, daß es vielmehr bereits im vorigen Jahre und erneut aus Anlaß der Coburger Finanzminister-Conferenz zu Meinungsverschiedenheiten zwischen dem Finanzminister und dem Reichskanzler gekommen wäre, welche einen kritischen Ausgang zu nehmen drohten. Man wird nicht irren, wenn man annimmt, daß der Erfolg in der Durchführung des Staats einschließlich des Steuer-Erlaßes entscheidend für das Verbleben oder den Rücktritt des Finanzministers Bitter werden wird. Aus der Mitwirkung der unter allen Umständen gouvernemantalen Fraktionen der Freiconservativen und Nationalliberalen zur Herbeiführung des Resultats in dem einen oder dem anderen Sinne wird man leicht bemessen können, in wie weit Fürst Bismarck Gewicht darauf legt, in der Leitung des Finanzministeriums abermals einen Wechsel eintreten zu lassen.

[Militär-Wochenblatt.] Weiß, Seconde-Veut. von der Reserve des Niederschlesischen Train-Bat. Nr. 5, commandirt in eine etablierte Sec.-Lient. Stelle dieses Bat., im aktiven Heere, und zwar als Seconde-Lieutenant mit einem Patente vom 13. November pr., bei dem gen. Train-Bataillon angestellt.

Franreich.

© Paris, 1. Dec. [Rückberufung zweier Schiffe vom französischen Geschwader im Adriatischen Meere. — Zuchtpolizeiliches. — Baudry d'Asson. — Bonapartistisches. — Desprez.] Die Blätter melben, daß zwei Schiffe des französischen Geschwaders im Adriatischen Meere den Befehl erhalten haben, nach Frankreich zurückzukehren, die Panzersregatte „Friedland“ und der Transportdampfer „Vienne“. Die Abberufung dieser beiden Schiffe bedingt noch nicht die Rückkehr des ganzen Geschwaders. Die „Vienne“ ist, wie gesagt, ein bloßer Transportdampfer, der die anderen Fahrzeuge mit Lebensmitteln versorgt hat und dessen Aufgabe gelöst ist. Was den „Friedland“ angeht, so ist freilich seine Rückkehr bezeichnender. Es sollte binnen Kurzem durch die Panzersregatte „Marengo“ ersetzt werden; aller Wahrscheinlichkeit nach wird der „Marengo“ in Toulon bleiben. Das adriatische Geschwader besteht somit nur noch aus zwei Schiffen, dem „Suffren“ und der „Hirondelle“. — Vor dem Zuchtpolizeigericht erschienen heute die Communards und die Clericalen, die am Sonntag auf dem Friedhof von Levallois-Perret und gestern vor der Augustiner-Kirche verhaftet wurden sind. Bisher sind nur wenige Urtheile gefällt. Ein junger Burschen, Namens Marley, der sich ganz ausnehmend in seiner Rolle als Communard vom reinsten Wasser zu gefallen schien, bedachte den Gerichtshof mit einer einmonatlichen Gefängnisstrafe, nachdem der Staatsanwalt die Hoffnung ausgesprochen, daß man in ihm nur einen ausgerissenen Schulbuben sehn werde. Ein anderer barloser Intransigent mußte sich mit sechstägigem Gefängnis begnügen. — Herr Baudry d'Asson hat mit seinem bekannten Brief an Gambetta bisher nichts erreicht. Gambetta hält es gar nicht für nötig, diesen Brief der Kammer mitzuteilen, und es wird dem Verfasser deselben wohl nichts übrig bleiben, als einen neuen Scandal in der Kammer zu provociren, auf die Gefahr hin, sich abermals vor die Thür segen zu lassen. — Der Conflict im bonapartistischen Lager greift immer weiter um sich. Die ganze Redaction des „Ordre“ (des Jeromistischen Moniteur) hat ihrem Director Raoul Duval den Contract aufgekündigt, weil der clericale Bonapartist Delafosse aus dem Blatte entfernt werden sollte. — Der Postchaster beim heiligen Stuhle, Herr Desprez, kehrt einstweilen nicht auf seinen Posten zurück. Er hat einen neuen Urlaub erhalten und zwar auf unbestimmte Zeit.

Handel, Industrie &c.

Berlin, 3. Decbr. [Börse]. Die Situation des Pariser Platzes, welche in den letzten Tagen die Ursache einer vorsichtigen Haltung der Speculation gewesen ist, hat eine entschiedene Wendung zum Besseren genommen. Die Republique, die vorgestern noch eine drückende Höhe behaupteten, haben gestern eine ganz bedeutende Reduction erfahren und dadurch der Kaufbewegung wieder freie Bahn geschaffen. Wien hat den Sceneriewechsel in Paris im gestrigen Abendverlehr, sowie an der heutigen Vorbörs mit einer ergiebigen Erhöhung aller Speculationspapiere beantwortet, man meldete heute von dort Creditactien um 1.20, Franzosen 1%, Galizier 1.2, Lombarden 1.1, Anglo-Austrian 1.20 und ungarische Goldrente circa 1.2 höher als gestern Mittag. Hier zögerte man nicht, sich dem von diesen Plätzen, welchen auch aus London mit steigerten Courses secundirt wurde, anzuschließen. Auf allen Gebieten setzte man mit zum Theil recht beträchtlichen Erhöhungen und in sehr fester Tendenz ein, zu welcher die Umsätze aber in einem Mißverhältnisse standen. Nur in russischen Fonds und Montanwerthen kam das Geschäft zu nennenswerther Ausdehnung, die ersten, insbesondere neueste Russen und III. Orientanleihe, gewannen, unterstützt durch die hohen ausländischen Notirungen, circa 1 p. Et. Für Montanwerthe wirkte lebhaft die Gunst, welche diese Papiere sich seit mehreren Tagen seitens der Speculation wieder zu erfreuen haben, sowie das Interesse, welches denselben von unserem ersten Bankinstitute entgegengebracht wird. Laurahütte abancirten, ohne energischen Widerstand zu finden, um 2 p. Et. Darmstädter 1.2 p. Et. Auch Banken waren wiederum sehr beliebt, ohne lebhaft zu sein, Disconto-Commissari wurden 1.2 p. Et. Deutsche Bank und Darmstädter 1.2 p. Et. über

ihren gestrigen Standpunkt eingesezt. Von den inländischen Bahnen können nur Mainzer als angeregt genannt werden, dieselben waren bei 1 p. Et. erhöhetem Preise gefragt, während die übrigen Papiere dieser Gattung total vernachlässigt blieben. Österreichische Nebenbahnen verharren in derselben Unthälfigkeit, mit Ausnahme von Galizien, welche fast 1 p. Et. gewannen und Elbthal-Actien, die in der Erwartung, daß die im Portefeuille der Gesellschaft sich befindenden 5000 Stück Actien zu einem verhältnismäßig hohen Course demnächst an ein Finanzconsortium vergeben werden, um 2 M. gesteigert wurden. Grosses Geschäft entwidelt sich auch in ungarischer Goldrente, die für Wiener Rechnung begeht, sich um 1 p. Et. besserten, die österreichischen Renten waren ebenfalls höher, aber geschäftlos. Italiener konnten ihren Preis wieder um 1 p. Et. erhöhen. Creditactien und Franzosen zeigten wesentlich gröheres Leben als in den jüngsten Tagen, erstere zu 488, 4 M. höher als gestern eingesezt, gewannen weiterhin bei gutem Verlehr 1.2 M., letztere stellten sich bei 489½ nach 488 um 5 M. besser. Lombarden blieben vernachlässigt. Russische Noten lagen schwach und ohne Leben. Im weiteren Verlaufe der Börse blieb die Haltung im Allgemeinen eine sehr günstige, insbesondere für Montanwerthe, in großen Posten wurden Hölder aus dem Markt genommen, da die Gesellschaft ihren Prozeß wegen alleiniger Ausübung des Patentes auf das Thomas Gilchrist'sche Einheitsphosphorungsverfahren gewonnen haben soll. Heimische Bahnen, besonders Bergische, Oberschlesische und Mainzer traten in regeren Verkehr, auch Lombarden waren gesucht. Galizier schwächer auf die gemelde vormalöchliche Mindereinabe des alten Reches in Höhe von 12,447 fl. Nach vorübergehender Abschwächung schloß die Börse auf steigende Pariser Notirungen ruhig und fest.

Course um 2½ Uhr: Rubiger Credit 498,00, Lombarden 162,00, Franzosen 488,00, Reichsbank 148,50, Disk.-Comm. 181,62, Handels-Gefellschaft 1.2, Laurahütte 121,62, Türkten 13,40, Italiener 86,50, Österreichische Goldrente 75,00, Ungarische Goldrente 94,00, Darmstädter Union 87,62, Österreichische Silberrente 62,87, do. Papierrente 62,37, 5proc. Russen 92,62, Köln-Mindener 1.2, Rheinische 1.2, Bergische 116,87, Rumanische Rente 91,62, Russische Noten 208,00, II. Orient-Anleihe 58,25, do. III. 58,75.

Coupons. (Course nur für Posten.) Oesterl. Silberb.-Coupon 172,05 bez., do. Eisenbahn-Coupon 172,05 bez., do. Papier in Wien zahlbar min. 40 Pf. I. Wien, Amerit. Gold-Doll.-Bonds 4,195 bez., do. Eisenbahn-Prior. 4,195 bez., do. Papier-Dollar 4,195 bez., 6% New-York City 4,195 bez., Russ. Central-Boden min. — Pf. Paris, do. Papier u. verl. min. 75 Pf. Pet. Poln. Papier u. verl. min. 75 Pf. Warschau, Russ. Zoll 1.2, bez., 1822er Russen 1.2, Große Russ. Staatsbahn 1.2, bez., Russ. Boden-Credit 1.2, bez., Warschau-Wiener Comm. 1.2, bez., Warschau-Terespol 1.2, bez., 3% und 5% Lombarden min. — Pf. Paris, Diverse in Paris zahlbar min. — Pf. Paris, Holländische min. — Pf. Amsterdam, Schweizer min. — Pf. Paris, Belgische min. — Pf. Brüssel, Berl. Ost. Obligat. 20,33 bez.

Telegraphische Course und Börsen-Nachrichten.

(B. L. B.) Paris, 3. Dec, Abends. [Boulevard.] 3% Rente 1.2, Neuße Anleihe 1872 119, 28. Türkten 12, 95. Neue Egyptier 342, 50. Banque ottomane 1.2, Italiener 87, 70. Chemins 1.2, Oesterl. Goldrente 1.2, Ungar. Goldrente 96, 1.2. Spanier exter. 1.2, inter. 1.2, Staatsbahn 1.2, Lombarden 1.2, 1877er Russen 1.2, Türklenloose 43, 1.2. Türkten 1873 1.2, Amortisirbare 1.2, Orient-Anleihe 1.2, Pariser Bank 1.2, Ruhig.

Frankfurt a. M., 3. Dec, Nachmittags 2 Uhr 30 Min. [Schluß-Course.] Londoner Wechsel 20, 387. Pariser Wechsel 80, 75. Wiener Wechsel 172, 40. Köln-Mindener Stamm-Acien 148%. Rheinische Stamm-Acien 159. Hessische Ludwigsbahn 95%. Köln-Mind. Prämien-Ant. 180%. Reichsbank 100%. Reichsbank 148%. Darmstädter Bank 150%. Meininger Bank 99. Oesterl.-Ungarische Bank 711, 50. Creditactien 247%. Silberrente 63%. Papierrente 62%. Goldrente 75%. Ungarische Goldrente 94%. 1860er Loos 123%. 1864er Loos 316, 25. Ungarische Staatsloose 221, 75. Ungar. Ostbahn-Obligat. II. 85. Böhmische Werbahn 209%. Elisabethsbahn 177%. Nordwestbahn 161%. Galizier 241. Franzosen* 243%. Lombarden* 80%. Italiener 1.2, 1877er Russen 92, 1880er Russen 72%. II. Orientanleihe 58%. Central-Pacific 111%. Lothringer Eisenwerke 1.2. Privat-Discont 1.2. Güntig.

Nach Schluß der Börse: Creditactien 247%. Franzosen 243. Galizier 1.2, Lombarden 81%. Ungar. Goldrente 1.2, 1880er Russen 1.2, II. Orientanleihe 1.2, III. Orientanleihe 1.2, Oesterl.-Ungar. Bank 1.2.

* vor medio resp. per ultimo.

Hamburg, 3. Dec, Nachmittags. [Schluß-Course.] Preus. 4proc. Consols 100, Hamburger St.-Pr.-A. 124, Silberrente 62%, Oestl. Goldrente 74%, Ung. Goldrente 94. Credit-Acien 247%, 1860er Loos 124, Franzosen 607, Lombarden 203, Italiener 86, 1877er Russen 92%, II. Orient-Ac. 56%, Bereitsbank 119, Laurahütte 121%, Nord. 188%, Commerzbank 123%, Anglo-deutsche 77, 5% Amerikanische 94, Rhein-Eisenbahn 158%, do. junge 152%, Berg.-Märk. da. 117, Berlin-Hamburg 231, Altona-Riel. do. 158%, Discont 3 1/2 %. Ruhig.

Silber in Barren per Kilogr. 153, 40 Br., 90, 90 Gr.

Wechselnotirungen: London lang 20, 29 Br., 20, 23 Gb., London kurz 20, 40 Br., 20, 32 Gb., Amsterdam 167, 20 Br., 168, 60 Gb., Wien 171, 00 Br., 169, 00 Gb., Paris 80, 05 Br., 79, 65 Gb., Petersburger Wechsel 206, 50 Br., 202, 50 Gb.

Hamburg, 3. Dec, Nachmittags. [Schluß-Course.] Preus. 4proc. Consols 100, Hamburger St.-Pr.-A. 124, Silberrente 62%, Oestl. Goldrente 74%, Ung. Goldrente 94. Credit-Acien 247%, 1860er Loos 124, Franzosen 607, Lombarden 203, Italiener 86, 1877er Russen 92%, II. Orient-Ac. 56%, Bereitsbank 119, Laurahütte 121%, Nord. 188%, Commerzbank 123%, Anglo-deutsche 77, 5% Amerikanische 94, Rhein-Eisenbahn 158%, do. junge 152%, Berg.-Märk. da. 117, Berlin-Hamburg 231, Altona-Riel. do. 158%, Discont 3 1/2 %. Ruhig.

Liverpool, 3. Decbr. Vormittags. [Baumwolle.] (Schlußbericht.) Umjahr 8000 Ballen, davon für Speculation und Export 1000 Ballen. Stetig. Middl. Amerikanische Januar-Februar-Lieferung 6 1/2%. D.

Liverpool, 3. Decbr., Nachmittags. [Baumwolle.] (Schlußbericht.) Umjahr 8000 Ballen, davon für Speculation und Export 1000 Ballen. Stetig. Middl. Amerikanische Januar-Februar-Lieferung 6 1/2%. D.

Liverpool, 3. Decbr., Nachmittags. [Baumwolle.] (Schlußbericht.) Wochenumz 66,000 Ballen, dsgv. von amerikanischen 47,000, dsgv. für Speculation 9000, dsgv. für Export 9000, dsgv. für wirth. Cons. 48,000, dsgv. unmittelbar ex Schiff 16,000, wirklicher Export 9000, Import der Woche 79,000, do. amerikanische 59,000, Vorrahd 441,000, davon amerikanische 321,000, schwimmend nach Großbritannien 282,000, davon amerikanische 266,000 Ballen.

Manchester, 3. Decbr., Nachm. 12r Water Armitage 7%, 12r Water Taylor 8%, 20 Water Micholls 9, 30 Water Giblow 9%, 30 Water Clayton 10%, 40 Water Mayoll 10%, 40 Water Wilmington 11%, 36 Warycows Dualität Rowland 10%, 40 Double Weston 11%, 60r Double Weston 12%, Printers 10%, 8%, 8% pfd. 97%. Ruhig.

Petersburg, 3. Decbr., Nachmittags 5 Uhr. [Schlußcourse.] Wechsel London 3 M. 24 1/2, do. Hamburg 3 M. 209%, do. Amsterdam 3 M. 124%, do. Paris 3 Mon. 259%, Russische Prämien-Acien 1864 (gest.) 220%, do. 1866 (gest.) 213, Russ. Ank. de 1873 137, Russ. Ank. de 1877 1.2, — 1.2, Impérials 8, 01, Große Russ. Eisenbahnen 251%, Russ. Bodencredit-Brief 126%, II. Orient-Acien 90%, III. Orient-Acien 90%, Privaatdiscont 6 1/2%.

Petersburg, 3. Decbr., Nachmittags 5 Uhr. [Producentenmarkt.] Talc loco 54, 50, ver August 58, 00. Weizen loco 18, 00. Roggen loco 14, 40. Hafer loco 6, 10. Hanf loco 32, 40. Leinsaat (9蒲) loco 17, 25. — Wetter: Frost.

Per. 3. Decbr., Vorm. 11 Uhr. [Producentenmarkt.] Weizen loco geschäftlos, auf Termine ruhig, vr. Frühjahr 12, 03 Gb., 12, 06 Br., ver Herbst 10, 70 Gb., 10, 80 Br. — Hafer ver Frühjahr 6, 32 Gb., 6, 37 Br. — Mais ver Mai-Juni 6, 20 Gb., 6, 25 Br. — Kohlraps —. — Wetter: Frost.

Paris, 3. Decbr., Nachmittags. [Producentenmarkt.] (Schlußbericht.) Weizen steigend, ver December 29, 80, vr. Januar 29, 50, vr. Januar-April 29, 10, ver März-Juni 28, 80. Roggen ruhig, ver December 23, 25, ver März-Juni 22, 75. Mehl steigend, ver December 66, 00, ver Januar 63, 75, ver Januar-April 62, 75, ver März-Juni 61, 50. Rüböl behauptet, ver December 75, 75, ver Januar 76, 25, ver Januar-April 76, 50, ver Mai-August 76, 00. Spiritus behauptet, ver Dec. 60, 75, ver Januar 61, 00, ver Januar-April 61, 00, ver Mai-August 60, 50. — Wetter: Nebig.

Paris, 3. Decbr., Nachmittags. Rogauer 88° ruhig, loco 54, 00. Weizen Bader behauptet, Nr. 3 ver 100 Kgr. ver December 62, 25, ver Januar 62, 25, ver Jan-April 62, 75.

London, 3. Decbr., Nachm. Havanna-Zucker Nr. 12 23%. Flau.

Amsterdam, 3. Decbr., Nachm. Vancazinn 56.

Glasgow, 3. Decbr. Roheisen 52, 1.

Antwerpen, 3. December. Nachm. [Getreidemarkt.] (Schlußbericht.) Weizen steigend. Roggen behauptet. Hafer fest. Gerste ruhig.

Antwerpen, 3. Dec., Nachm. 4 Uhr 30 Minuten. [Petroleummarkt.] (Schlußbericht.) Raffinurts, Dove weiß, loco 24%, bez., 24% Br., ver Januar 24%, bez., 24% Br. Steigend.

Bremen, 3 December, Nachmittags. Petroleum fest. (Schlußbericht.) Standard white loco 9, 05, per Januar-März 9, 35. Alles fest.

[Jahresbericht des Fabrik-Inspectors für die Reg.-Bez. Breslau und Liegnitz pr. 1879.] Die Jahresberichte der Fabrik-Inspectoren (Gewerberäthe) pr. 1879, welche in den nächsten Tagen zur Ausgabe gelangen, sind bedeutend umfangreicher als die früheren, daher das veraltete Erscheinen der Berichte. Von besonderem Interesse erscheint der Bericht des Fabrik-Inspectors für die genannten Reg.-Bez., aus

Zyphothec behauptet, per 50 Kilogr. 20—23—25 Mark.
Wehl ohne Aenderung, per 100 Kilogr. Weizen fr. 30,25—30,75 Mark.
Roggen fr. 31—31,75 Mark. Haushafen 29,75—30,75 Mark. Roggen:
Futtermehl 11—12 Mark. Weizenkleie 9,50—10 Mark.

Heu 2,50—3,00 Mark per 50 Kilogr.
Roggenstroh 20,00—24,00 Mark per Schod à 600 Kilogr.

Berliner Börse vom 3. December 1880.

Fonds- und Geld-Courses.

	Wechsel-Courses.			
Deutsche Reichs-Anl.	fr. 100,00 bz	8 T. 1/2	168,40 bz	
Generaldirekte Anleihe	fr. 105,01 bz	2 M. 3	167,69 bz	
do. do. 17,75	4 160,20 bz	2 M. 3	20,38 bz	
Staats-Anleihe	fr. 99,96 G	3 M. 2/4	20,29 bz	
Staats-Schuldschein	fr. 98,50 G	8 T. 3/4	86,83 bz	
Fränk.-Anleihe v. 1855	fr. 148,50 bz	2 M. 3/4	86,40 bz	
Berliner Stadt-Oblig.	fr. 182,20 G	3 V. 6	207,10 bz	
Berliner	fr. 102,09 G	3 M. 6	204,75 bz	
Pommersche	fr. 85,25 bz	8 T. 6	207,50 bz	
do. . . .	fr. 99,76 G	8 T. 4	172,65 bz	
do. . . .	fr. 162,49 bz	2 M. 4	171,50 bz	
do. Linden-Obl.	fr. 171,50 bz			
Posenische	fr. 98,40 bz			
Schlesische	fr. 98,90 G			
Landschafts-Central	fr. 98,90 G			
Kur. u. Neumärk.	fr. 99,75 bz			
Pommersche	fr. 99,70 G			
Posensche	fr. 99,40 G			
Preussische	fr. 99,60 G			
Westfäl. u. Rhein.	fr. 106,20 bz			
Sächsische	fr. 99,90 bz			
Schlesische	fr. 99,90 bz			
Badische Präm.-Anl.	fr. 133,23 bz			
Bayrische Präm.-Anl.	fr. 136,60 bz			
do. Anl. v. 1875	fr. 164,60 G			
Östl.-Mind. Prämionen	fr. 130,20 bzG			
Sachs. Rente von 1876	fr. 77,50 G			

Hypotheken-Certifikate.

Krapf'sche Partial-Obl.	fr. 107,80 G	1875	1878	
Unkb.-Pfd. d.P.Hyp.-B.	fr. 102,25 bz			
do. do. 101,40 G				
Deutsche Hyp.-Bk.-Pfd.	fr. 181,80 bzG			
do. do. do. 104,10 G				
Kündb. Cent.-Bod.-Cr.	fr. 110,10 G			
Vakindb. do. (1872)	fr. 106,83 bzG			
do. rückgeb. à 110	fr. 103,75 bz			
do. do. do. 110,40 G				
Unk.Hd.Pfd.-Bd.-Obl.	fr. 107,40 bz			
Kündb. Hyp.-Schul-G.C.-R.	fr. 102,25 bz			
Kündb. Antl. Nord.-G.C.-R.	fr. 99,50 G			
do. do. Pfandb.	fr. 99,60 G			
Hyp.-Brieze . . .	fr. 104,15 G			
do. do. II. Em.	fr. 101,75 bzG			
Goth.-Präm.-Pf.-I. Em.	fr. 119,00 G			
do. do. II. Em.	fr. 117,00 bz			
do. 50/Pf.kzlb.r.m. 110/5	fr. 106,16 G			
do. 41/2 do. m. 110/4	fr. 101,66 G			
Meining. Präm.-Pfd.	fr. 122,60 bz			
Pfd.b.d.Ost.Ed.-Cr.-Ge.	fr. 106,42 G			
Sachsen. Bodener. Pfdbr.	fr. 103,70 G			
do. do. 110,35 G				
Bidd. Bod.-Obl.-Pfd.	fr. 103,25 G			
do. do. 110,41 G				

Ausländische Fonds.

Gest. Silber-B. (1/4,1/4)	fr. 62,50 bz	1/4,1/4	62,50 bz	
do. Goldrente . . .	fr. 75,10 bz			
do. Papierrente . . .	fr. 62,50 bz			
säer Präm.-Anl.	—			
do. Lott.-Anl. v. 20	fr. 123,40 bzG			
Credit-Loosene . . .	fr. 553,80 bz			
do. säer Loosene . . .	fr. 367,20 bz			
Gause. Präm. Anl. v. 64	fr. 143,50 bz			
do. do. 1866	fr. 149,00 bz			
do. Orient-Aln.v.1771	fr. 53,00 bz			
do. II. do. 1878	fr. 68,30 bzG			
do. III. do. 1879	fr. 58,80 bzG			
do. Engl. v. 1871	fr. 96,89 bzG			
do. do. 1872	fr. 99,80 bz			
do. Anleihe 1877	fr. 92,60 bz			
do. do. 1884	fr. 122,60 bz			
do. Bod. Cred.-Pfd.	fr. 61,30 bz			
do. Ost. Bod.-Cr.-Pfd.	fr. 78,50 G			
Zus.-Poln. Schatz-Obl.	fr. 81,20 G			
Goth. Pfndbr. III. Em.	fr. 64,00 bz			
Folm. Liquid.-Pfndbr.	fr. 66,90 G			
Amarik. rückz. p. 1881	fr. 5,1 J. r. 9,20 bzG			
Stal. 50% Anleihe . . .	fr. 98,50 G			
Kaab.-Grazer 100' Thir.L	fr. 82,00 bzG			
Rumanische Anleihe . . .	fr. 91,60 bzG			
Türkische Anleihe . . .	fr. 13,30 bz			
Ungar. Goldrente . . .	fr. 94,60 bz			
do. Loose (M. p. 50)	fr. 22,66 bz			
Ung. 50/St.-Eisbar.-Anl.	fr. 89,50 bz			
Rumanische 10 Thir.-Loose	fr. 48,50 bzG			
Würken-Loose 35,00 bz				

Eisenbahn-Stamm-Aktionen.

Divid. pro	1875	1878		
Aachen-Maistricht	fr. 1/2	6	28,75 bz	
Erg.-Markische	fr. 1/2	4	116,60 bz	
Berlin-Anhalt.	fr. 5	6	121,20 bz	
Berlin-Dresden	fr. 8	8	19,95 bz	
Berlin-Hamburg	fr. 10/2	12/2	23,25 bz	
Berl.-Petts.-Magde	fr. 3/2	4	96,95 bz	
Böhm. Westbahn	fr. 6	5	105,60 bz	
Bresl.-Freib.	fr. 3/2	4	116,50 bz	
Cöln-Mindes.	fr. 6/2	4	148,90 bz	
Dux-Bodenbach.B.	fr. 8	9	93,50 bz	
Gal. Carl-Ludw.-B.	fr. 8	9	21,25 bz	
Halle-Sorau-Gub.	fr. 6	5	21,25 bz	
Kaschau-Oderberg.	fr. 6	5	67,00 bz	
Kronpr. Budolfs.	fr. 5	5	71,75 bz	
Ludwigs.-Bebx.	fr. 2	4	26,25 bz	
Märk.-Posener	fr. 0	0	27,40 bz	
Magdeburger	fr. 6	5	149,00 bz	
Magdeburger Hagel.-Versich.-Gef.	fr. 20	20	500	
Magdeburger Lebens.-Versich.-Gef.	fr. 10	6	500	
Magdeburger Rückversich.-Gef.	fr. 11	11	100	
Niederrh. Güter.-Aß.-G. zu Wesel	fr. 50	30	500	
Nordstern. Lebens.-B.-G. zu Berlin	fr. 16	12	1000	
Odenburger Versich.-Gef.	fr. 4	—	500	
Preuß. Hagel.-Versich.-Gef.	fr. 15	20	500	
Preuß. National.-B.-G. zu Stettin	fr. 18	18	400	
Provinz. B.-G. zu Frankf. a. M.	fr. 23 1/2	100	1000	
Rheinisch-Westfälischer Lloyd	fr. 22	22	1000	
Rheinisch-Westfäl. Rückversich.-Gef.	fr. 18	7 1/2	500	
Sächsische Rückversich.-Gef.	fr. 50	50	500	
Schlesische Feuer.-Versich.-Gef.	fr. 21	22	500	
Sachsen. Güter.-B.-G. zu Erfurt	fr. 13 1/2	13 1/2	1000	
Sachsen. Güter.-B.-G. zu Erfurt	fr. 20	20	1500	
Transalant. Güter.-Versich.-Gef.	fr. 10	11	500	
Union. allg. deutsche Hagel.-Versich.	fr. 16 1/2	11	500	
Gei. in Weimar	fr. 20	20	25%	900 B.
Victoria zu Berlin. Allgem. Vers.	fr. 20	20	1000	
Actien.-Gef.	fr. 10	8	1000	
Westd. Feuer.-Versich.-Aktienbank	fr. 42 1/2	42 1/2	1000	

Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Aktionen.

Berlin-Dresden	fr. 0	0	15	65,90 bzG
Berlin-Görlitz.	fr. 31/2	5	81,60 bz	
Bresl.-Warschau.	fr. 0	0	15	37,30 bz
Halle-Sorau-Gub.	fr			