



Bierteljährlicher Abonnement... in Breslau 5 Mark...

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten...

Nr. 580. Mittag-Ausgabe.

Einundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Freitag, den 10. December 1880.

Die Resultate der Präsidentenwahl.

San Francisco, Mitte November. Der Sieg der republikanischen Partei am 2. November ist von der größten Bedeutung...

Es war nicht zu verkennen, daß vor der Präsidentenwahl in den meisten geschäftlichen Kreisen im Norden ohne Unterschied der Parteirichtung die Stimmung bezüglich eines demokratischen Sieges eine peinliche und besorgniserregende war.

In noch höherem Grade glaubte sich die Geschäftswelt zur Besorgnis berechtigt durch die Stellung der demokratischen Partei zur Finanzpolitik der Regierung. Und dem Veto des Präsidenten Hayes ist es zu verdanken, daß es der demokratischen Majorität im Congreß nicht gelungen ist, die Einlösung des Papiergeldes (Greenbacks) und die Wiedereinführung der Baarzahlungen...

* Indiana hat 15 Electorstimmen, New-York 35, New-Jersey 9, Maine 7, Connecticut 6, Californien 6, Nevada 3 und Oregon 3.

Am intensivsten war die Stimmung des Volkes bezüglich des Tarifs, d. h. der Eingangszölle. Die Südstaaten sind, da sie nur Rohproducte liefern, stets entschiedene Anhänger des Freihandels gewesen. Die demokratische Plattform von 1880 erklärte, daß die Partei nur Eingangszölle „for revenue“ beifürwortet...

Die Drohung Seitens desperater Politiker, daß der demokratische Congreß auf Grund angeblichen Wahlbetrugs die Electorstimmen von Newyork nicht für Garfield zählen werde, ist kaum ernstlicher Beachtung würdig.

Bereits sehen wir in der Erwählung einiger republikanischer Congreß-Representanten in Missouri, Tennessee, Kentucky und Louisiana den Beweis dafür, daß der Süden gesinnt ist, die Schwarzen in der freien Ausübung des Wahlrechts willfahren zu lassen.

Deutschland.

Berlin, 10. Decbr. [Von der Kriegsmarine.] Vorige Woche lies auf der Werk des „Vulkan“ bei Stettin eine neue Glattecksorvette vom Stapel, die von dem Marineminister, Admiral von Stosch, auf den Namen der Königin von Sachsen „Carola“ getauft wurde.

berg „Alga“ getauft werden. Noch zwei andere ganz gleiche Glattecksorvetten sind ebenfalls im Bau begriffen, und sollen nach ihrer Vollendung demnächst als Ersatz für die schon veralteten und zum Ausrangiren bestimmten Glattecksorvetten „Augusta“ und „Victoria“, die nach den Namen der Königin und Kronprinzessin von Preußen getauft wurden, dienen.

[Die Ansprache des Statthalters von Elsaß-Lothringen.] Die „Nat.-Ztg.“ bespricht die (bereits mitgetheilte) vom Freiherrn v. Manteuffel gehaltenen Bankette. Das genannte Blatt schreibt: Der Feldmarschall hat den Politiker bei Seite gelassen und ist direct auf die Menschen losgegangen, er hat sich an die Gefühle gewandt, die allen edlen Gemüthern gemeinsam sind...

W. L.

Erinnerungen von und an Karl Gutzkow.

Von Hieronymus Lorm.

Schon F. S. Rousseau erzählte in seinem „Emile“ die Anekdote, welche später Bulwer und andere Schriftsteller wiederholten, daß einem armen Teufel, der sich um ein mäßiges Amt mit dem Seufzer bewarb: „Il faut vivre!“ von einem großen Herrn geantwortet wurde: „Je n'en vois pas la nécessité!“ So oft sich bei einem Manne, dessen Name und Arbeiten der Dessenlichkeit gewidmet waren, die Lebensstadien abwärts neigen, wird er mehr oder minder lebhaft das Bedürfnis fühlen, derselben Dessenlichkeit die Nothwendigkeit seines Daseins durch eine Autobiographie zu beweisen.

Warum sollte man auf diese Illusion des Alters nicht nachsichtig eingehen, nachdem man so manche minder unschuldige Illusion der Jugend gerne gelten läßt? Boz gebraucht einmal, um recht deutlich den hohen Wuchs eines Mannes zu bezeichnen, den Ausdruck: „Er war so lang, wie sein eigener Nachmittagschatten.“ Auch wenn die Sonne des Lebens im Sinken ist, wachsen seine Schatten, vergrößern sich seine Dämonen.

Es hat eine Zeit gegeben, in der Gutzkow das allgemeine literarische Leben in Deutschland so tonangebend beherrschte, daß er sagen konnte, wo zwei Literaten beisammen saßen, da sei er mitten unter ihnen. Es war unmöglich, nicht von ihm zu sprechen. Natürlich war er als Mittelpunkt der literarischen und namentlich der auf Kritik bezüglichen Interessen mancher böshaftern Verleumdung oder auch nur harmlosen Attacke des Wizes ausgehört, und ich erinnere mich unter Anderem des Bonmots, das er heute wahrscheinlich selbst belächeln würde: „In Gegenwart Gutzkow's darf man nicht sagen: „Gott sei gelobt, denn außer Gutzkow darf Niemand — gelobt werden.“

Der Karm, den sein Name beständig in der Literatur verursachte, verhinderte nicht das frühzeitige Verhallen manches seiner Werke. Kaum zwanzig Jahre alt, veröffentlichte er „Briefe eines Narren an eine Närrin“, von denen Börne in seinen „Briefen aus Paris“ so überrascht und anerkennend gesprochen. Merkwürdigerweise war eines der späteren Werke weniger reif, als dieses erste. Das spätere hieß:

„Wally die Zweiflerin“, und liest man es jetzt, so macht es einen unwillkürlich komischen Eindruck, weil ja der Scepticismus erst dort beginnen kann, wo das Wissen ein Ende hat, bei dieser Wally jedoch nichts darauf schließen läßt, daß sie einmal etwas zu wissen auch nur angefangen hätte. Von großem Werth ist das Buch „Dessentliche Charaktere“, und wer überhaupt Interesse an der historischen Entwicklung des neunzehnten Jahrhunderts nimmt, der hat an jenem Buche eine Lupe, um die feinsten Bestandtheile des Innenlebens bei Personen zu gewahren, die auf europäische Angelegenheiten von entscheidendem Einfluß waren.

Ich habe indessen nicht die Absicht, von Gutzkow's gesammelten Werken zu sprechen; ich will andeuten, daß der Lärm, der lange Jahre hindurch seinen Namen begleitete, seinen Schriften nicht immer zur Einbürgerung im Publikum verhalf. Er gehört zu den vielen und den wenigen Schriftstellern, welchen die Nation die verdiente Theilnahme schuldig blieb. Wenige sind deren, weil die Berechtigung auf allgemeinen Antheil überhaupt selten vorhanden ist; Viele aber sind sie im Vergleich mit ähnlichen Beispielen bei andern Völkern. Bei diesen folgt das kaufende Publikum fast immer der preisenden Kritik; nur in Deutschland ist der Lorbeer nicht zugleich der grüne Zweig, auf den ein Autor wie jeder andere Mensch zu kommen trachten muß. Gutzkow's „Rückblicke auf mein Leben“, die seinerzeit bei Hofmann und Comp. in Berlin erschienen, verdienen auch nach seinem Ableben alle Beachtung. Hier ist die Cultur- und Literaturgeschichte der letzten vierzig Jahre dramatisch in Scene gesetzt als die Lebenshandlung einer einzigen hervorragenden Persönlichkeit. Wer nur immer mit seinen eigenen Zwecken und Bestrebungen an dem Getriebe ein wenig theilhaftig war, der muß zu diesen Memoiren so begierig wie zu einem Stück seiner eigenen greifen, von fremder Hand geschrieben. Daraus ergibt sich aber auch, daß nicht ebenso allgemein wie die Lecture die Zustimmung sein wird. Denn zu denselben Interessen und Personen verhält sich Jeder anders, nach seinen subjectiven Erfahrungen.

Ich selbst, der ich das Buch empfehle, weil es die unvergleichliche Unterhaltung gewährt, was bereits Geschichte geworden ist, in unmittelbarer Menschheit kennen zu lernen, bin deshalb nicht weniger von manchen Stellen abgestoßen. Zur Lyrik nahm Gutzkow stets ein curioses Verhältniß ein, und man kann sich nicht erwehren, es aus seinem eigenen Unvermögen auf diesem Gebiete entspringen zu sehen. Mit unverkennbarem Mangel an Werthschätzung und Verständnis schildert er z. B. Nicolaus Lenau, den er fälschlich Freiherr v. Nlembösch nennt; ja, Gutzkow giebt deutlich genug seine Meinung kund, daß der Einfluß der Lyrik auf die Literatur ein verderblicher gewesen wäre. Nun, verdorben hat sie sehr viel Papier, mehr vielleicht als alle an-

deren Kunstgattungen; allein von diesen unterscheidet sich die Lyrik zu ihrem Vortheile dadurch, daß auf ihrem Gebiete nur zu Ruhm und Erfolg gelangen kann, was Beides verdient, was alle Verstehenden und Fühlenden entzückt, nicht aber, wie in Roman und Drama, was die lärmende Zustimmung des Augenblickes um den Preis innerer Verworfenheit und später auch wirklich eintretender äußerer Verwerfung erkaufte.

Auch die Art, wie Gutzkow in Frankfurt am Main Schopenhauer gesehen haben will, kann der Leser nicht mit Behagen aufnehmen. Man mag ein noch so treuer Anhänger des genannten Philosophen sein und es dennoch ganz gleichgültig finden, wenn seine Person als eine unangenehme oder lächerliche dargestellt wird. Allein für die Bestimmung des Richtigen ist es nicht gleichgültig, einen Geist wie Gutzkow auf einem Standpunkte zu sehen, der nur der Kleinlichkeit würdig ist. Nur diese widerstehen nicht der blöden Verlockung, Parallelen zwischen der Lebensweise und der Lehre, zwischen dem Charakter und der Metaphysik eines Philosophen zu ziehen. Allein Lehre und Metaphysik unterwerfen sich bereitwillig dem Urtheil der Logik; Lebensweise und Charakter, insofern sie nicht mit der Dessenlichkeit sich berühren, sind gar keinem berechtigten Urtheil unterworfen. Auch sagen beide Richtungen nichts für oder gegen einander aus. Ein Mann, der dem ultramontansten Aberglauben fröhnt, kann in seinem Privatleben der strengste Vertreter von Recht und Sittlichkeit sein, und wird doch dadurch nicht das Geringste für die logische Richtigkeit seiner Weltanschauung beweisen. Warum sollte es im umgekehrten Falle anders sein und Einer, der selbst Leidenhaftigen und Genüssen ergeben ist, deshalb schon ungültig machen, was er zum Preise der Heiligkeit einer bedürfnislosen buddhistischen Ruhe gesagt hat?

Auf jeder Seite sind die „Rückblicke“ der Antegung voll zu Widerspruch oder Beistimmung, und wenn sie Niemand loben sollte, so wird sie doch Jedermann interessant finden. Vollständig sind sie nicht, aber keineswegs, weil sie nur bis 1849 reichen, sondern weil ihnen die Ergänzung durch einen fremden Rückblick auf Gutzkow natürlich fehlen muß. Werke ich selbst diesen Rückblick auf ihn, so bezeugen meine Erinnerungen, daß der Mensch, in jedem Zoll das Product weltmännischer Erziehung, unendlich lebenswürdiger war, nicht als seine Schriften, aber wohl als der Schriftsteller, der sich dem Literaturleben gegenüber stets wie auf einem gefährlichen Posten zu fühlen schien: herb, misstrauisch, feindselig gerüstet.

Wie Viele, die ihm wohlwollten, denen er selbst zugethan war, hat er bloß durch das Unglück verletzt, das falschen literarischen Voraussetzungen entsprang! Wie Viele auch fanden ihn unerwartet harmlos und gemüthlich! Doch dies gehört in die Memoiren Anderer, und

