



Nr. 584. Mittag-Ausgabe.

Einundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Montag, den 13. December 1880.

Der Ausgang des Stöder-Spikes.

Unser Berliner △-Correspondent schreibt:

Die würdige Erklärung des Abgeordneten Kieschke, mit welcher die Sonnenabendzeitung des Abgeordnetenhauses begann, hat auf allen Seiten des Hauses durch Form und Inhalt keinen Eindruck gemacht. Als ähnliche Beschuldigungen desselben Herrn von Ludwig, der damals noch zum Centrum gehörte, gegen einen andern Abgeordneten am 5. Februar 1876 im deutschen Reichstage erörtert wurden, war das Parlament noch seufzählerig für den heillosen Missbrauch, der darin liegt, daß ein Mitglied Beschlüsse gegen ein anderes vorbringt und in demselben Atem hinzufügt, „ich weiß nicht nicht, ob sie wahr sind.“ Lasst nun die bekannteste Form der Verleumdung solcher Menschen, die nicht den Mut haben, für ihre Behauptungen einzutreten“ und schloß unter lebhaftem Beifall seine Rede mit den Worten: „Wer ohne Beweis, unter Ablehnung der Verantwortlichkeit, auf unbefüllte Gerüchte hin Anschuldigungen gegen Personen ausspricht, dem sage ich: Weit weg vor mir, mit diesem will ich keine Gemeinschaft haben!“ Und Windhorst sprach damals, in bestimmtester Weise, sich von seinem Fraktion-Genossen losgelöst, seine Missbilligung aus über die Methode, jemanden ohne klare, feste thatfächliche Grundlagen und Beweise anzulegen. Auch das Präsidium sah seine Pflicht strenger auf; als Präsident fungierte damals der zweite Vizepräsident Dr. Hänzel. Dieser rief den Abg. von Ludwig mehrmals zur Ordnung und erklärte es für parlamentarisch unstatthaft, Anklagen gegen Abgeordnete mit dem Begründnis, daß man selbst nichts davon wisse, vorzubringen. Fanden diese strengeren Grundsätze noch in der gegenwärtigen Volksvertretung eine Mehrheit, so hätte gar nicht gebüldet werden dürfen, daß der Abgeordnete Stöder Beschlüsse gegen $\frac{1}{4}$ von 75 Männern, unter denen sich 7 seiner Collegen befinden, im Abgeordnetenhaus vorbringt, unter Weigerung die Namen derser zu nennen, die zu dem Vierter gehörten — so hätte ferner der Präsident nicht dulden dürfen, daß der Abg. v. Ludwig seine Beschlüsse gegen den Abg. Kieschke mit dem Vorbehalt vorbrug, daß er sie dem Glagauischen Buche entlehnt und nicht selbst geprägt habe, sie aber für wahr halten müsse, weil er andre Behauptungen Glagaus geprüft und richtig befunden habe. — Allein nachdem die Steppenprese im Wetterer mit der freiwillig offiziellen Presse mit einem Theil der Centrumsprese und dem offiziellen Organ der so mächtig gewordenen Agrarier-Berlinerung der „Deutschen Landeszeitung“ des Abg. v. Wadzor-Wiesenburg die Verdächtigung und Verleumdung der Liberalen gewöhnlich seit Jahren betrieben hat, sind die vor 5 Jahren allseitig gebilligten strengen Grundsätze des parlamentarischen Anstandes mehr und mehr in Vergessenheit geraten. Man darf daher auch dem Präsidenten v. Kölle, dessen Gerechtigkeit und Unparteilichkeit die größte Anerkennung verdient und findet, aus seiner Milde gegen Stöder und v. Ludwig keinen Vorwurf machen. — Aus den langwierigen und langweiligen Kulturfabdebatte des vorigsten Tages ist die Erklärung des Abg. von Bennigsen herzugeben, wonach die Nationalliberalen nach wie vor fest auf dem Boden der Maigefüße stehen. Wenn v. Bennigsen dabei die Meinungsverschiedenheiten, die innerhalb der nationalliberalen Fraktion über das kirchenpolitische Gesetz im letzten Sommer hervorbrachten, als Nebenpunkt und Zweckmäßigkeitsschriften betreffend bezeichnete, so traf er damit keineswegs die Ansicht der Secessionisten, denen die vermeintlichen Nebenpunkte Hauptveranlassung wurden, die Gemeinschaft mit Herrn v. Bennigsen aufzugeben.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

25. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 11. December.

11 Uhr. Am Ministerial von Puttkamer und Commissarien.

Gingegangen ist ein Gesehenswurt, betreffend die Herstellung mehrerer Eisenbahnen von untergeordneter Bedeutung, und eine Anzahl von Exemplaren der Berichte der Fabrikinspectoren für 1879.

Vor dem Eintritt in die Tagesordnung erhält der Abg. Kieschke das Wort zu folgender Erklärung: Meine Herren, als neulich von der „Landeszeitung“ eine Namensliste veröffentlicht worden war, glaubte ich eine Pflicht zu erfüllen, wenn ich meinen näheren politischen Freunden über das, was sich darauf bezog, Nachricht gab. Heute glaube ich ebenfalls Pflicht dem Hause gegenüber erfüllen zu müssen, nachdem gestern in meiner Abwesenheit Äußerungen über meine Thätigkeit gefallen sind, die ich sofort sachlich zu erwideren nicht im Stande war. Und ich ersuche diese Pflicht um so lieber, als meine rein sachlichen Bemerkungen wohl dazu beitragen könnten, das Urteil über diese Dinge etwas zu klären. Ich war Oberbürgermeister in Königsberg und hier in Berlin anwesend, als mir 1872 der Vorschlag gemacht wurde, an die Spitze einer Gesellschaft zu treten, und zwar als Vorstandsmitglied. Die Verhandlungen führte mit mir der Commerzienrat Delbrück, damals wie heute eines der geehrtesten und geachtetesten Mitglieder der hiesigen Kaufmannschaft, und ich trat in den Vorstand der deutschen Bau-Gesellschaft ein. — Wenn man neulich das Wort „Beamten“ gebraucht hat, so ist das vollständig correct, denn in der That bin ich als einer der Directoren der Gesellschaft eben nur Beamter der Gesellschaft gewesen. Sie hatte sich nicht die Aufgabe gestellt, gewöhnliche Grundstückspeditionen zu machen, ihr Hauptzweck war, gemeinnützige Anstalten ins Leben zu rufen und für Berlin Markthallen zu projectieren. Diese ihre Beschränkung auf derartige Unternehmungen und ihr völliger Verzicht auf jede Art von Geld- und Bantgeschäften führte sie, da sie vorläufig mit einem Capital von 13½ Millionen arbeitete, notwendig dahin, daß sie sich mit irgend einem Geldinstitut zu verbinden hatte, welches in laufender Rechnung ihre Fonds einnahm und ausgab.

Dies war die Veranlassung, weshalb ich dem Berliner Bankverein als Aufsichtsrat zugefallen wurde, der die Geldgeschäfte für die deutsche Baugesellschaft übernommen hatte. Ich war ihm bis dahin völlig unbekannt gewesen und hatte nicht einmal seinen Namen gelernt. Aber zur Kennzeichnung des Instituts bemerkte ich, daß, als 1875 seine Liquidation beschlossen wurde, weil seine Inhaber für ein großes Bauhaus damals und für die nächstfolgenden Jahre kaum noch ein hinreichendes Feld der Wirtschaft zu finden meinten, etwa 100 Prozent herausgezahlt werden konnten — genan kann ich die Summe nicht sagen, weil ich bei der Liquidation nicht beteiligt gewesen bin — obwohl doch Werthe, welche in der Liquidation realisiert werden, nicht den Erlös liefern, der unter anderen Umständen bei gewöhnlicher Geschäftsbewältigung erreicht wird. Das Institut war also ein vollkommen solides, welches schließlich in den aller schlechtesten Zeiten noch durchaus potent war. Die deutsche Baugesellschaft projectierte Berlin mit Markthallen zu versehen und zwar in grossem Maßstabe, wie die Pariser, und hatte von vorn herein die Absicht, 8 dergleichen einzurichten. Die Projecte, der Anlauf der Grundstücke, geschahen in vollkommenem Einverständniß mit dem Polizeipräsidium, an dessen Spitze damals Präsident von Wurm stand, der sich für die Sache interessierte und sie für eine wohltätige hielt. Demnächst, als die Projecte weiter gedieben waren, wurden die Verhandlungen mit dem Magistrat und den Stadtverordneten geführt, so daß über alle diese Sachen, über die in Berlin unendlich viel getrieben und geschrieben worden ist, hier nicht der allergeringste Zweifel sein kann. Es fingen hier im Hause selbst Personen genug, die mit dem Sachverhaltnis vollkommen vertraut sind. Die Projecte wurden aber nicht ausgeführt, weil Herr von Wurm 1872 verschwand und sein Nachfolger, der gegenwärtige Polizeipräsident, anderer Ansicht war, das Institut nicht für ein gemeinnütziges hielt und der Meinung war, daß, wenn es überhaupt ausgeführt werden sollte, es nur von der Commune als solcher in die Hand

gekommen werden sollte. Es ist darüber sogar, um die Sache als völlig regelrecht erscheinen zu lassen, ein Staatsministerialbeschuß gefaßt worden, und die Gesellschaft war also geneigt, dies Project aufzugeben und die sehr bedeutenden und zahlreichen Grundstücke, die sie angekauft hatte, nun einfach zu verwerten. Sie sehen daraus, daß es sich bei der Gesellschaft, der ich damals im Vorstand angehörte, durchaus um nichts handelte, was in irgend welcher Weise einen Flecken auf diejenigen, die sich damit beschäftigt haben, werfen könnte. Was den Kaiserhof betrifft, so sind bekanntlich die Actien derselben überhaupt erst 1880 an die Börse gebracht und ich für meine Person habe weder

dem Vorstande, noch dem Ausschusse, noch einem anderen Organ dieser Gesellschaft angehört. Ich habe allerdings anfänglich im Interesse der Herren, die damals die ganze Sache zur Ausführung brachten, verschiedene Verhandlungen geführt, so weit es sich um Grundstückserwerbungen und die inneren Einrichtungen handelte, lediglich um der Sache selbst willen und aus Geselligkeit für diejenigen, die der Sache näher standen. Ich habe während meiner Wirksamkeit bei der deutschen Baugesellschaft mit Ausnahme der geringen Caution, die ich hinterlegen mußte und zwar in Actien, die von mir al pari angekauft worden sind, niemals eine Actie dieser Gesellschaft besessen, niemals irgend eine Belehrung, unter welchem Namen es auch sein mag, gehabt; ich habe mit Ausnahme dessen, was mir durch Vertrag als Befolzung zustand, niemals irgend eine Extrabewilligung, irgend eine Prämie oder etwas derartiges erhalten. Ferner, soweit es sich um den Kaiserhof handelt, ich habe niemals eine Actie dieser Gesellschaft besessen, niemals einen Pfennig aus der Kasse des Kaiserhofs erhalten — unter welchem Namen es auch sei niemals, meine Herren! Die Irrtümer, die gestern in der Rede mit untergetragen sind, haben sogar dahin geführt, daß eine preußische Immobilienbank genannt worden ist, die überhaupt erst in diesen Jahren zusammengetreten ist. Was die mit der damaligen Zeit zu thun haben soll, weiß ich in der That nicht.

Wenn man sonst Seitenblicke auf meine Thätigkeit geworfen hat, so kann ich mich auf sehr viele in diesem Hause berufen, die sehr wohl wissen, daß ich in meinem ganzen Leben niemals mit Arbeitskräften gezeigt habe. Wenn man hätte nachjuchen wollen, wo ich überall thätig beobachtet gewesen bin, wenn es sich darum handelt, etwas Nützliches ins Werk zu setzen, so hätte man ganz andere Dinge herausfinden können, von dem Augenblick an, wo ich in Königsberg einen Hypothekenmarkt ins Leben gerufen habe, um dem Grundcredit aufzuhelfen, — eine Sache, die allerdings nicht von Bestand gewesen ist, die aber Niemand einen Pfennig, sondern nur denen, die sich dafür interessierten, Zeit, Mühe und Arbeit gelost hat — bis zu dem Zeitpunkt, wo ich vor 3 Jahren an die Spitze des Vereins für die Rübenzuckerindustrie des Deutschen Reiches getreten bin. Solche Dinge mögen sie in Gottes Namen anführen, zur Unreue werden sie mir nicht gereichen. (Beifall) Diejenigen, welche eine solche Debatte herbeiführen, haben in der That wohl wenig Vorstellung davon, welchen Eindruck sie machen auf Jemand, der geneigt ist, also belastet, in öffentlicher Versammlung aufzutreten, wo er weiß, daß alle Augen sich auf ihn richten, in den Kreis seiner Freunde, auf deren mildeßes Wohlwollen (Rufe links: Nein! nein!) er angewiesen ist, in den Kreis seiner Kinder zu treten, denen er wenig mehr als den guten Namen zu hinterlassen hat. Unter diesen Umständen bin ich genöbigt gewesen, hier zu sprechen, und werde ich jedem in diesem Hause, der auf diese meine Erklärungen etwas noch nicht befriedigt sein sollte, in jeder Beziehung zu Diensten stehen. Dem gestrigen Herrn Redner antworte ich aber nicht mehr. (Lebhafte Beifall aus allen Seiten des Hauses.)

Abg. v. Ludwig bittet um das Wort, um dem Vorredner zu antworten.

Präsident v. Kölle: Dazu kann ich Ihnen das Wort nicht geben. Ich habe gestern ausdrücklich gelagt, die angeregte Debatte gehöre nicht zum Statut; ich würde aber eine Ausnahme machen, weil von verschiedenen Seiten aus dem Hause der Bunde zu erkennen gegeben war, die Sache zu erledigen. Wir sind es uns und dem Lande schuldig, jetzt den Staatshaushalt weiter zu berathen, und ich verweigere Ihnen in dieser Angelegenheit das Wort zu geben. (Allseitiger Beifall.)

Darauf wird die Berathung des Cultusstaats fortgesetzt (Capitel 115 Bisbumer).

Abg. v. Ludwig bittet um das Wort, um dem Vorredner zu antworten.

Präident v. Kölle: Dazu kann ich Ihnen das Wort nicht geben. Ich habe gestern ausdrücklich gelagt, die angeregte Debatte gehöre nicht zum Statut; ich würde aber eine Ausnahme machen, weil von verschiedenen Seiten aus dem Hause der Bunde zu erkennen gegeben war, die Sache zu erledigen. Wir sind es uns und dem Lande schuldig, jetzt den Staatshaushalt weiter zu berathen, und ich verweigere Ihnen in dieser Angelegenheit das Wort zu geben. (Allseitiger Beifall.)

Darauf wird die Berathung des Cultusstaats fortgesetzt (Capitel 115 Bisbumer).

Abg. Windhorst: Nach den Erklärungen des Ministers muß ich zu meinem Bedauern annehmen, daß es in der Absicht der Regierung liegt, von der ihr durch das Juligesetz gegebenen Befugniß, das Sperrgesetz in seinen Wirkungen für ganze Diözesen zu beseitigen, zur Zeit keinen Gebrauch zu machen. Hierauf werden meine Freunde und ich zu erwägen haben, ob und welche Anträge wir in dieser Hinsicht zu stellen haben werden. Was versteht der Minister unter der von ihm zur Rechtfertigung des Gesetzes angerufenen Würde des Staates? Der Staat mit seiner Aufgabe, ein Schutz aller seiner Untertanen zu sein, handelt würdelos, wenn er dieser Pflicht nicht genügt. Die der Kirche und den katholischen Geistlichen gesperrten Einkünfte sind rechtsgrundete Verpflichtungen des Staates, zum Theil durch onerosen Titel erworben, zum Theil ein schwacher Ertrag für früher weggewonnenes Gut. Eine Neuherbung des Ministers ist in der That nur eine Redefigur. In Wirklichkeit handelt es sich darum, die katholische Kirche gleichsam auszuhungern und gegen acht Millionen Untertanen einen drastischen, physischen Zwang auszuüben. Man hat das Gesetz in einer Weise ausgeführt, die zum Himmel schreit. Es ist traurig, daß in unserer Zeit der Staat sein Bedenken trägt, sich vollständig in Kriegsstand gegen einen großen Theil seiner Untertanen zu versetzen, weil sie nichts Anderes befiehren, als nach ihrer Überzeugung ihrem Gott zu dienen, daß ferner in diesem Kampfe Mittel gebraucht werden, die man nicht einmal im Kriege anzuwenden pflegt. In keinem Kriege hat man die Staatschulden unbedingt gelassen, so lange nicht der Bankett eingetreten war; aber gegen die katholischen Untertanen ist Alles erlaubt! Der betreffende Paragraph des Juligesetzes, so betonte der Minister, lönne nicht eher zur Anwendung kommen, als bis der Kulturkampf zu Ende oder nahezu zu Ende sei. Warum hat dann aber die Regierung diesen Paragraphen überhaupt beantragt? Man wollte eine „Waffe“ gegen uns, wie der Minister in einem unbewußten Augenblitke selbst sagte, d. h. zu deutsch die Möglichkeit, wenn man sich wohl verhalte, Brot, wenn man sich nicht wohl verhalte, die Peitsche. Wir haben das durchschaut und stimmen deshalb dagegen. Dieses Manöver machte man mit Geldern, die man nach allen Rechten auszuzahlen verpflichtet war, und dies zu verweigern ein Unrecht und gegen die Würde des Staates ist. (Beifall im Centrum.)

Abg. Bödiker: Die Auffassung des Cultusministers, daß das Einstellungsgesetz im Interesse der Würde des Staates gegeben sei, ist in den Motiven zu dem Gesetz und den damaligen Verhandlungen auf Seiten der Regierung nicht zum Ausdruck gelangt. Damals war vielmehr die praktische Erwähnung maßgebend, mit diesem Gesetz auf die Geistlichen einzuhören und dieser Eindruck ist auch im Volk vorherrschend gewesen. Die vorliegende Nachweisung über die Einführung der Leistungen aus Staatsmitteln läßt eine Substanziierung derjenigen Posten vermissen, welche als aus Staatsmitteln herrißend oder anderweitig verwendbar nicht zum Sammelordnung gelangen, sondern erspart werden. Es haben in früheren Staatsperioden wiederholte irrtümliche Einstellungen in dieser Hinsicht stattgefunden, die demnächst im Wege der Staatsüberbreitung regressirt wurden. Das beweist doch, daß die Grundsätze, nach denen die Einstellung erfolgt, nicht klar sind. Um dem Landtage die Möglichkeit der Kontrolle zu geben, halte ich es für notwendig, daß die Regierung die Nachweisung mit den nötigen thatfächlichen Ausführungen über jede einzelne Position versieht. Auch die Verwendung des „Fonds zur Verbesserung der äußeren Lage der Geistlichen ohne Unterschied der Confession“ ist keine gleichmäßige, da die bei den katholischen Geistlichen erwarteten Summen derselben wesentlich den protestantischen Geistlichen zu Gute kommen, was sich mit der Bestimmung des Fonds nicht verträgt. Schließlich bemängelt der Redner, daß die eingestellten Beträge aus dem hannoverschen Klosterkammerfonds in dieser Nachweisung keinen Platz gefunden hätten.

Commissar Geb. Rath Schallehn: Die Beträge des letztedachten Fonds werden gekondert nachgewiesen. Im Uebigen liegt die Kontrolle über die Verwendung der eingestellten Beträge in der Hand der Oberrechnungskammer; eine gesetzliche unzulässige Verwendung seitens der Regierung ist demnach von vornherein ausgeschlossen.

Abg. Schröder (Bippstadt): Es wird zur Begründung des Sperrgesetzes angeführt, man könne doch dem Gegner nicht die Mittel an die Hand geben, den Staat zu belämmern. Wenn Sie so argumentiert wird, dann sehe ich nicht ein, warum Sie uns aus dem Centrum Diäten gewähren. Machen Sie doch schmunzlig ein Gesetz, das uns die Diäten entzieht! Einiges Anderes hilft doch nicht, das sage ich Ihnen vorher! Der Minister meinte, wer dem Gesetz einen, wenn auch nur passiven, Widerstand leiste, der müsse die Folgen auf sich nehmen. Ist denn aber das Sperrgesetz eine solche Folge? Es ist eine nachträgliche Executivmaßregel, eine Executivstrafe, die das Land-

recht, auf das sich der Minister gestützt bat, nicht kennt. Wir Alle kennen die exorbitante Meinung, die der vorige Cultusminister über Executivstrafen hatte. Schon die Justizcommission hat sich veranlaßt gegeben, solchen Ausschreitungen der Interpretation, wie sie Herr Hall beliebte, eine menschliche Grenze zu setzen. Der Minister hat dann das Gesetz als eine Waffe bezeichnet, die wesentlich zur Verhüting diene. Ja, meine Herren, eine Waffe kann allerdings zu meiner Verhüting dienen, aber nur, wenn ich sie in meiner Hand habe, aber wie die Waffe in der Hand eines Andern zu meiner Verhüting dienen kann, ist mir nicht klar. (Heiterkeit.) Lassen Sie uns kämpfen mit den Waffen des Gesetzes, und Sie werden sehen, daß die Verhüting bald eintritt! Einer der dunstesten Punkte in dieser ungünstigen Gesetzgebung ist und bleibt das Sperrgesetz, dessen Idee aus dem blutigsten Theile der französischen Revolution stammt. Marat und Robespierre sind diejenigen Leute, die solche Gesetze erfunden haben. Die Bestimmung, daß die Instansgeistlichen von diesem Gesetz nicht betroffen werden sollen, ist sogar wördig aus dem Gesetz der französischen Revolution abgeschrieben worden. Das hätte doch stützlich machen müssen; aber damals war die Situation so, daß man nicht mehr zurückdachte. Hält man eine Gewalttat zum Heile des Staates für nötig, dann mag man sie begehen, aber sie nicht mit dem Mantel des Gesetzes bedecken. Seit man dieses Gesetz geschaffen hat, das mit dem Recht vollkommen in Widerspruch steht, wollen wir von der Majestät des Gesetzes nichts mehr hören. Ich muß allerdings constatiren, daß in der Anwendung des Gesetzes unter dem jetzigen Minister in einzelnen Fällen eine Wandlung zum Besseren eingetreten ist. Der Redner führt einzelne Fälle von rigoroser Handhabung des Sperrgesetzes an und schließt mit den Worten: Wenn ich Cultusminister gewesen wäre, hätte ich noch in derselben Nacht, in welcher mir das Juligesetz zugegangen, telegraphisch an alle Oberpräsidienten die Weisung gelandet: Das Sperrgesetz ist aufgehoben für alle Diözesen! (Beifall im Centrum.)

Abg. Kolberg (Centrum) wünscht, daß die katholische Militärseelsorge in der Diözese Ermland wieder der römisch-katholischen Geistlichkeit ausgetrieben werde. Es sei ein der Belehrung dringend bedürftiger Lebendstand, daß in den Garnisonen Insterburg und Friedland das katholische Militär in alkatholischen Gottesdienst geführt werde. Es bitte die Regierung, katholischen Geistlichen die Vereisung der Garnisonen zur Abhaltung des Gottesdienstes wenigstens auf eigene Kosten zu gestatten.

Abg. Puttkamer: Die Militärseelsorge steht zwar auf dem Statut des Deutschen Reiches, ich halte mich aber doch zu einer Erweiterung für verpflichtet, zumal ich in den auf die preußische Armee bezüglichen Angelegenheiten der Militärseelsorge Correferent bin. Ich glaube annehmen zu können, daß der Kriegsminister meine Erklärungen ratifizieren wird. Der Pfarrer Gruner, welcher im Jahre 1869 mit der Militärseelsorge in der Diözese Ermland beauftragt war, wurde im Jahre 1872, da er sich der alkatholischen Bewegung angegeschlossen hatte, von dem Bischof seiner Stellung entbunden, von der Militärverwaltung aber, die jene Maßregel des Bischofs als für sie nicht bindend ansah, in der cura animarum beauftragt, zumal in den beiden vom Vorredner gedachten Garnisonen sich auch alkatholische Soldaten befanden. Ich betone aber, daß für die römisch-katholischen Soldaten niemals ein direkter oder indirekter Zwang, den von Herrn Gruner abgehaltenen Gottesdienst zu besuchen, stattgefunden hat. Zur Einführung einer doppelten Militärseelsorge hat sich die Militärverwaltung nicht berechtigt gehalten. Inzwischen ist aber die Zahl der alkatholischen Soldaten auf ein Minimum zusammengeschmolzen; sie hat sogar in Insterburg und Friedland überhaupt aufgehört. Dies hat allerdings dem Kriegsminister Veranlassung zu der Erwägung gegeben, was nunmehr an dem bisherigen Zustande der Seelsorge zu ändern sei. Der Pfarrer Gruner ist deshalb erachtet worden, seine Thätigkeit einzustellen. In Insterburg hat der dort angestellte Missionssvatter die cura übernommen, und in Friedland wird ein römisch-katholischer Geistlicher aus Königsberg die regelmäßige cura animarum auf Staatskosten übernehmen. (Beifall im Centrum.)

Abg. Windhorst: Ich constate, daß auf die Beschwerden Schröder's seine Antwort erfolgt und die des Regierungs-Commissars auf die Anfragen Bödiker's ungenügend ist. Ich vermiss eine Neuherbung darüber, warum in der Uebericht die Naturalleistungen nicht in Ansatz gebracht sind und werde bei der dritten Lesung auf diesen Punkt zurückkommen. Ich erkenne mit Dank an, daß die Regierung betreffs einiger Garnisonen die nötige Seelsorge in Aussicht gestellt hat. Die Frage der Militärseelsorge muß aber generell geordnet und dafür gesorgt werden, daß die Soldaten in der ganzen Monarchie den richtigen Gottesdienst erhalten.

Geb. Rath Schallehn verspricht, daß die Auskunft über die Naturalleistungen demnächst beigebracht werden wird; auch die Träger aus den vermieteten Wohnungen sollen auf den Wunsch Bödiker's in die Uebersicht aufgenommen werden.

Abg. Rojanekli: In der Pfarrei Mogilno ist der Propst Suczynski zum Alt-katholizismus übergetreten, hat sich geweigert, sich vor seinem kirchlichen Oberen, dem Erzbischof Ledochowski,

Kostung der Regierung erlöst dadurch die Jurisdicition der römisch-katholischen Kirchenbehörden über denselben, und es tritt die des altkatholischen Bischofs ein. Nur wenn dieser den Suczinski excommunicire könnte ihn die Regierung absehen. Offenbar will Herr Windthorst durch seine Auffassung die Regierung auf einem Umwege zur Anerkennung des Vaticanius verleiten, das würde nämlich geschehen in dem Moment, wo die Regierung die Excommunication der römisch-katholischen Kirchenbehörden anerkannt würde. Damit würde der Papst als Alleinherrscher auf allen menflichen Gebieten anerkannt werden. (Lachen im Centrum.)

Abg. Windthorst: Ich war darauf vorbereitet, daß Herr Petri die Gelegenheit benutzen würde, seine vaticanischen Schmerzen vorzutragen. Gleichwohl ist er jetzt der einzige Abgeordnete, welcher der Regierung hierin vollständig secundirt. (Widerspruch links.) Ich trete ihm persönlich nicht entgegen, sondern spreche nur im Interesse der Kirche, deren eifrigster Anhänger er mit Hans Jacob sein will. Ein Priester, der in einer Gemeinschaft wirkt, in der kein Mitglied altkatholisch ist, dann zum Altkatolizismus übertritt, die Gemeinde verläßt und durch 5 Jahre nicht thätig sein will und sich gegen die Säkularisation der Kirche verheiratet, verliert von selbst sein Amt. Das mußte die Regierung wissen. Von der Excommunication habe ich nur nebenbei gesprochen. Gleichviel ob der Staat das Vaticanius anerkennt, muß er doch jeder Kirchengesellschaft das Recht zugestehen, selbst zu bestimmen, wer zu ihr gehört. Wunderbar: der Mann, der die Kirche zu meinem Bedauern wegen des Vaticanius verlassen hat, weiß nicht, was darin steht. Ich wollte nur zeigen, wie unhalbar die jetzige Gesetzgebung ist, und daß die Regierung die Initiative zur Abänderung ergriffen muß. In Kosten werden Gefangene gezwungen, an dem Gottesdienste eines Mannes teilzunehmen, der hierzu nach den kirchlichen Säkularisationen nicht berechtigt ist. Das ist physischer Zwang gegen die Gewissen.

Abg. Petri: Nach canonischem Recht kann ein Pfarrer nicht ohne Disciplinar-Befreiung des competenten Bischofs von der Regierung entlassen werden. Der Pfarrer Suczinski unterliegt aber nicht der römisch-katholischen Disciplinargehalt. Der Abg. Windthorst verwechselt immer die Verhältnisse der Alt- und Neukatholiken (Unruhe im Centrum) — wir stehen auf dem alten Glaubensbekenntnis, Sie sind die neuen, Sie können uns nicht beweisen, daß wir Grundlage der altkatholischen Kirche aufgegeben haben, also lassen Sie mich den Ausdruck „Neukatholiken“ gebrauchen (Ruf im Centrum: Nein) — zur Kirche und ihr Verhältnis zum Staat. Die neu-katholische Kirche hat eine durch ihren Corporationszweck bestimmte Gewalt und kann die Altkatholiken auch für Recht erklären. Aber die Frage, wer von uns den rechten Glauben habe, nachdem das Vaticanius die Säkularisation verändert hat, kann hier nicht entschieden werden. Ich kann Ihnen beweisen, daß das Vaticanius unberechtigt war, und daß der Abg. Windthorst einmal so gedacht hat darüber, wie ich heute. Ein geistiges glaubwürdiger Belege, der Domherr Kübler, schrieb darüber in einem Brief vom 1. Januar 1874 an den Redakteur des „Schlesischen Volkszeitung“ Folgendes: „Bei einem Mittagsmahl, das uns v. Sabiny gab, wurde die sehr günstige Lage der katholischen Verhältnisse und Angelegenheiten von Reichenberger, Wallstrodt, Windthorst, v. Brenden und anderen Katholiken ausdrücklich anerkannt und bei dieser Gelegenheit der Vorschlag des Geistlichen Rates Müller, eine „eigene“ katholische Fraktion zu bilden, von uns allen mit Schred zurückgewiesen. Damals sagte v. Reichenberger über die ganze Tafel von der Bildung einer solchen Fraktion: „Das wäre ein großes Unrecht für uns Katholiken.“ Ich begleitete Windthorst nach Hause, tröstete ihn wegen seiner Zweifel über die päpstliche Unfehlbarkeit und suchte seinen Ingram gegen die Jesuiten, die er für schuldig an allem erklärte und gegen deren Vertreibung er einen Finger krumm machen würde, zu beruhigen. Ja, der ganze Unterschied zwischen mir und dem Collegium Windthorst ist der, daß ich dieselbe Meinung, die er damals hatte, auch heute noch habe. Wollen Sie sich in der That als Concil aufwerfen? (Ruf: nein!)

Ich bin überzeugt, Sie werden die Zuständigkeit in diesem häuslichen Streit innerhalb der katholischen Kirche, da wir nur verschiedene Religionsparteien, nicht getrennte Religionsgesellschaften sind (Abg. Windthorst: Gott bewahre!), ablehnen. Der Staat hat die eigentliche Consequenz des Vaticanius nicht gezogen. Hätte er dies Ihnen wollen, dann hätte er, da die Kirche durch das Vaticanius eine vollständige Aenderung in ihrem wesentlichen Gehalt erhalten hat, die Altkatholiken als die vollberechtigten Mitglieder der katholischen Kirche anerkennen müssen. Der Staat hat das nicht gethan, sondern aus politischen Gründen die Neukatholiken so gnädig gestellt, daß wir, wenn wir nicht so bescheiden wären, wahrhaftig Grund zur Beschwerde hätten (Lachen im Centrum). Ihr Lachen genügt mich nicht; Sie wissen überhaupt, daß ich mich nicht einschüchtern lasse. Der Staat hat dem Vaticanius gegenüber eine völlig ignorante Haltung eingenommen. Da man uns aus unseren Kirchen herausstieß, uns sogar das christliche Begräbnis verweigerte, mußte uns der Staat zu Hilfe kommen, wenn er nicht ungerecht gegen uns sein wollte. Deshalb mußte er uns zur Erlangung eines Bischofs behilflich sein. Was der Staat gethan hat, ist das Minimum dessen, was ihm oblag. Lebriegen bin ich persönlich über dieses Vorgehen froh; denn dadurch ist es möglich gewesen, daß wir Männer bekamen, die auch für ihre religiösen Überzeugungen einstehen. Wir sind ein paar Laufenden, aber entschlossen, für unsere religiösen Überzeugungen zu kämpfen (Beifall).

Es ist von den Ultramontanen behauptet worden, die Neukatholiken würden durch den Missbrauch der Kirchen seitens der Alt-katholischen von denselben ausgeschlossen. Nach canonischen Grundsätzen wird eine katholische Kirche durch den altkatholischen Gottesdienst nicht polluit. Aber man fürchtete, daß die Einsätzen zum Abfall gebracht würden. Aus den Verhandlungen zwischen der Regierung und den Bischoßen Förster und Namczanowski geht hervor, daß die Herren dürfen, aber einfach nicht wollen. In Wiesbaden habe ich — ein Zeuge dafür ist in Ihren Reihen — dem altkatholischen Kirchenvorstand vorstellen lassen, die Alt-katholiken würden auf den Gebrauch der Pfarrkirche verzichten, wenn man ihnen die Notkirche einräume. Bis jetzt habe ich noch keine Antwort darauf erhalten! (Hört, hört!) Wenn Sie auch nach Millionen zählen, wie nur nach Laufenden, so vertrauen wir trotz aller Spottes auf den christlich-sittlichen Geist, aus dem unsere Bewegung geboren ist. Der Ausgang steht in Gottes Hand und wenn unsere Hoffnungen sich auch nicht erfüllen, umsonst haben wir nicht gelebt: In magnis voluisse sat est. (Beifall links.)

Abg. Dr. v. Cuny: Ich bin durch eine Neuherierung des Abg. Windthorst zu einer kurzen Erklärung veranlaßt. Er glaubte statuieren zu müssen, daß der Abg. Petri der einzige Abgeordnete sei, welcher der Regierung in diesen Fragen noch zur Seite steht. Um ein für alle Mal den aus dieser Neuherierung zu liegenden Consequenzen entgegenzutreten, erkläre ich im Namen meiner politischen Freunde, daß diese Behauptung des Abg. Windthorst durchaus grundlos ist. Die nationalliberale Partei steht nach wie vor auf dem Boden der Maigesetzgebung, sie wird nach wie vor in allen den Fragen und Fällen, wo die Regierung den Standpunkt der Maigesetzgebung festhält, und wo sie die Maigesetzgebung zur Ausführung bringt, zur Seite stehen. (Hört, hört!) Die nationalliberale Partei kann sich aber deshalb nicht für verpflichtet halten, in alle diese specielle Debatten einzutreten, die die Herren vom Centrum seit vielen Jahren in jeder Session bei Gelegenheit der Budgetberatung in das Haus tragen. Wie kann man uns zumuthen, daß wir hier über den Fall aus Kosten orientiert sein sollen. (Unruhe im Centrum; Ruf: Das müßten Sie!) Es ist ja doch seit vielen Jahren im Lande wohl bekannt, daß bei jeder Budgetberatung eine Masse von einzelnen speziellen Thatsachen, die wir nicht kennen, und die auch die Regierung ex improvviso nicht kennen kann, hineingeworfen werden ins Haus, um daran Reden zu lassen, die nicht für dieses Haus, sondern für die da draußen bestimmt sind. Wir glauben es dem Lande schuldig zu sein, daß wir nicht durch Eingehen auf diese Taktik der Herren vom Centrum die Erledigung der Arbeiten des Hauses aufhalten.

Abg. Windthorst: Ich habe unter dem alleinigen Secundiren der Regierung nur das durch die Rede, nicht durch die Abstimmung verstanden. Daß die Herren, welche sich Nationalliberale nennen, anstrengend gleiche Ansichten, wie Herr Petri haben, und der Abg. Wehr ihnen bestimmt, war mir bekannt, obwohl ich in einiger Verlegenheit bin, wo ich die politischen Freunde des Abg. v. Cuny zu suchen habe. (Abg. Grumbrecht: Wir Alle!) Also der Abg. Grumbrecht hält die Herren, die zu ihm halten, für das ganze Haus. Ich weiß nicht, wie es jetzt mit den nationalliberalen Partei steht, sie ist offenbar in einer Krise, die noch nicht überstanden ist. Ich hätte gewünscht, daß der Abg. Petri die Erklärung, welche wir nach Rom geschickt haben, verlesen hätte. Wir haben damals an competitor Stelle erklärt, daß wir mit Rücksicht auf die Verhältnisse in Deutschland die abförderte Declaration für inopportunit hielten, uns aber über die Materie jedes Urteils enthielten. Diesen Standpunkt hatten wir vor dem Concil. Unsere Bemerkungen sind nicht berücksichtigt und die Inopportunität verneint worden, und dadurch haben wir in Deutschland die schweren Kämpfe, die ich damals vorhergesesehen habe. Trotzdem habe ich mich in Bezug auf die Inopportunität geirrt, denn das Concil war nötig, um die Bewirrung aufzulösen und diejenigen von uns zu scheiden, die nicht zu uns gehören (Beifall im Centrum); Sie jeden aber aus dem Briebe des Herrn Kübler, was ein Mann für Achtung verdient, der vertrauliche Mitteilungen veröffentlicht. Es ist möglich, daß ich damals traurig war, aber

nur wegen meines Erbbuchs über die Opportunität, da ich die Kampfe vorherseh, die wir seit 10 Jahren haben. Das Concil hat nur ausgeschlossen, was jeder Katholik längst geglaubt hat. Die höchsten Belehrungen waren die des Fürsten Höhenlohe; würde der auf seinem sejnen Posten solche Thoreheiten begeben, so müßte er abberufen werden; aber sein Herr und Meister, der Reichskanzler, wird ihm eines Besseren belehrt haben, denn derselbe sieht ein, daß ein großer Theil der Unterthanen einen gewissen Glauben hat und die Regierung darauf Rücksicht nehmen muß. Die Katholische Kirche ist in Preußen, so wie sie war, aufgenommen, d. h. im Glauben an die Wahrheit des Papstes und der Concile.

Was diese kirchlichen Behörden aussprechen, ist als innere kirchliche Angelegenheit der Einwirkung der Regierung entzogen; diese inneren kirchlichen Angelegenheiten hat Abg. Petri völlig vom Raum gebrochen. (Widerspruch links.) Wir sollten von diesen Dingen möglichst wenig sprechen, wir wollen Ihnen Ihre Überzeugung, die ich bedauere, nicht nehmen. Die Zahl der Alt-katholiken verschwindet wie der Schnee vor der Märkte und ich kann Ihnen nur den einen Rath geben: Machen Sie Ihr Testament! (Heiterkeit.) Die Regierung mag den Alt-katholiken geben, was sie will, nur soll sie nicht in unsere Rechte eingreifen. Das hat sie aber gethan, indem sie ihren Anteil an unserem Vermögen gab und ihre Geisseln im Besitz der Kirchenfreunde ließ. Ein Bischof, zu dem die Regierung verhilft, ein Bischof also von Staates Gnaden, existiert in der katholischen Kirche nicht. Eine solche Institution müßte jede Gemeinschaft, wenn eine solche noch besteht, auslösen. Wie ängstlich die Alt-katholiken selbst sind, zeigte sich bei der Volkszählung, bei der sie angewiesen werden mußten, sich katholisch zu nennen, damit ihre geringe Zahl nicht bemerkt würde. Die Reconciliation der Alt-katholischen Kirche war nötig, damit Niemand durch die äußerlich gleiche Form mit dem unsern getäuscht würde. Abg. Petri unterscheidet sich von uns nicht blos durch die Verneinung der Unfehlbarkeit, sondern hier abgegrenzte Bekennnis enthält immer nur Humanität und Lehnlichkeit, aber nicht den Glauben an den Erlöser und eingeborenen Sohn Gottes. Seine Bemühungen in Wiesbaden habe ich mit Interesse erfahren, aber sie werden bald überflüssig sein, da es in kurzer Zeit dort keine Alt-katholiken mehr geben wird, und dann fällt den wirklichen Katholiken wieder Alles zu, was Ihnen jetzt entzogen wurde. Wenn Herr Petri meint, daß die Frage, ob die Pfarrer einer römisch-katholischen Gemeinde erledigt ist, zur Cognition des Bischofs Reinkens gehöre, so ist das eine Rechtsverwirrung, die ich von einem Obergerichtsrath kaum begreife, das hat die Regierung gewiß selbst nicht gemeint. Sie stellt sich auf den Standpunkt des Gesetzes, sie sollte aber das Gesetz abändern suchen.

Abg. Schmidt (Sagan): Ich habe die Erklärung des Abg. v. Cuny eigentlich für überflüssig gehalten, da die Stellung der Parteien des Hauses in der kirchenpolitischen Frage allgemein bekannt ist. Nachdem jene Erklärung aber abgegeben worden, scheint es mir doch notwendig, um aus unserem Stillschweigen keine Misdeutung aufzutun zu lassen, ebenfalls zu erklären, daß die freiconservative Partei nach wie vor gewillt ist, die Regierung in dieser Frage zu unterstützen, die im Wesentlichen bis jetzt mit uns auf demselben Standpunkt steht.

Abg. Kantak constatirte, daß in der ganzen Debatte den Präsidentenbesitzer von Mogilno Niemand in Schuß genommen habe.

Abg. v. Bennigen: Der Abg. Windthorst hat sich für berechtigt gehalten, den Werth der Erklärung, welche der Abg. v. Cuny, mit vollem Recht, darf ich sagen, im Namen der nationalliberalen Partei abgegeben haben, herunterzuführen und abzuschwächen durch die Bemerkung, daß die nationalliberale Partei in einer Krise begriffen sei und er deshalb nicht wisse, welchen Werth ein solches Zeugnis des Abg. v. Cuny habe. Meine Herren, der Abg. Windthorst mag sich beruhigen; wie auch diese Krise in der nationalliberalen Partei verlaufen möge, darüber sind wir Mitglieder einig und sind es immer gewesen, daß in dem großen Streit zwischen Staat und Kirche wir noch heute auf dem Programme stehen, welches wir vor dem Eintritt der letzten Wahlen veröffentlicht haben.

Meine Herren, wir werden die Rechte des Staates, wo sie durch unbedachte Forderungen seitens der Curie und der Bischofe, Forderungen, wie sie vertreten werden durch das Centrum, namlich auch consequent wieder bei dieser Staatsdebatte, nach unserer Kräften aufrecht zu erhalten suchen. Nach den Erfahrungen des letzten und dieses Jahres werden Sie allmähig auch die Überzeugung gewinnen müssen, daß die Rechte des Staates vielleicht nicht zu erschüttern sind. Meinungsverschiedenheiten sind allerdings bei der Beratung des letzten Jahres über Nebenpunkte unter meinen Freunden und mir, unter den Mitgliedern der nationalliberalen Partei und unter denjenigen, die ausgeschieden sind, hervorgetreten, den Kern der Sache in diesem Streit hat keine Meinungsverschiedenheit berührt, sie betrifft allein Nebenpunkte und Zweckmäßigkeitsfragen. Und, meine Herren, Sie haben erleben müssen, bei Beratung des damaligen Gesetzes und jetzt wieder bei Beratung des Cultusstaats, daß der jetzige Herr Minister des Cultus, welcher von ganz anderem Standpunkte an diese Frage heran und in seiner Amt eingetreten ist, als sein Herr Vorgänger, und welcher nach seinen ursprünglichen politischen Anschauungen vielleicht gar nicht abgeneigt wäre, in ein besseres politisches Verhältnis zu dem Centrum zu treten, als es seinem Vorgänger passend erschien, in der vorigen und in dieser Session in steigendem Maße dazu genöthigt ist, mit immer größerer Schärfe und Entscheidlichkeit den Standpunkt Namens des Staatsministeriums zu vertreten, den kein preußischer Staatsminister solchen unberichtigten Anforderungen der Curie und dem Centrum gegenüber verlegen darf. (Beifall im Centrum.)

Abg. Reichenberger (Köln): Es befremdet mich, daß der Abg. von Niengen es für nötig gehalten hat, den Herrn Cultusminister in seinem Widerstand gegen unsere berechtigten Forderungen zu bestärken. Einer solchen Unterstützung hätte es durchaus nicht bedurft. Der Herr Minister weiß sehr wohl selbst, was er zu Ihnen und zu lassen will. Weshalb die Herren Nationalliberalen und Freiconservativen ihre Erklärungen abgegeben haben, weiß ich eigentlich nicht. Der Abg. Windthorst wollte doch, wenn er von der vereinsamten Stellung des Abg. Petri sprach, nur andeuten, daß der einzige Alt-katholik in diesem Hause sei. Ich glaube deshalb schon, die Herren von der nationalliberalen und freiconservativen Partei wollten ihren Beitritt zum Alt-katholizismus erklären, denn darüber, daß sie für die Maigesetz schwärmen, ist doch Niemand in Zweifel gewesen. Der Abg. Petri hat das vaticanische Concil für ein illegitimes erklärt und hieraus alle weiteren Folgerungen abgeleitet; seit wann ist aber je in der Kirchengehichte eine Gesellschaft von Laien berechtigt gewesen, ihr Urtheil über die Legitimität eines Concils als maßgebend hinzustellen? Der Abg. Petri behauptet, der Alt-katholizismus repräsentire die alte katholische Kirche. Die letztere ist stets in unserer Verfassung als die römisch-katholische Kirche bezeichnet worden, will Herr Petri behaupten, daß er ein römisch-katholischer Christ sei? Der Abg. Petri bekämpft den Summepiscopat des Papstes; hat je die katholische Kirche ein Gleichtes gethan? und kann hiernach der Abg. Petri der ganzen katholischen Welt gegenüber behaupten, daß er und seine Geisslingen genossen die Repräsentanten des wirklichen Katholizismus sind? Man behauptet hier immer, die Maigesetzgebung sei der katholischen Kirche gegenüber im Interesse der Würde des Staates notwendig; aber ist denn in Holland oder in England ein gleiches Bedürfnis vorgetreten? Der Grundgedanke, der die Regierung bei ihren Kampfen gegen die katholische Kirche geleitet hat, war der, dieselbe zu nationalisieren. Wäre ihr dies gescheit, so hätte die katholische Kirche sich selbst aufzugeben müssen. Ich bitte Sie, gewähren Sie uns wenigstens so viel Freiheit, wie Sie für die Juden in Anspruch nehmen. (Beifall im Centrum.)

Der Etat der katholischen Bischofsämter wird hierauf genehmigt. Zu Capitel 116 (Bedürfnis-Zulässigkeit für einen Bischof) macht Abg. Röder a. h. auf den Widerspruch aufmerksam, daß in Köln die Alt-katholiken sich geweigert hätten, zu den Reparaturkosten der Kirche St. Gereon beizutragen, trotzdem aber später ein Recht auf die Mithbenutzung dieser Kirche erlangt hätten. Ein ähnlicher Fall liege jetzt bestmöglich der Kirche Sanct Sebrian vor. Die Alt-katholiken hätten sich, als außerhalb des Parochialverbandes siebend, geweigert, an den ziemlich bedeutenden Kirchensteuern teilzunehmen, welche erforderlich seien, um die Kirche wieder in einen baulichen Zustand zu versetzen. Die katholische Gemeinde sei hiermit ganz einverstanden, wolle aber wenigstens sicher sein, daß die Alt-katholiken nicht später Ansprüche an die Mithbenutzung der Kirche erhöhen.

Geb. Rath von Baxtow erwiedert, daß bei der St. Gereonkirche die Alt-katholiken sich darauf gestützt hätten, daß das Alt-katholikenrecht ihnen das Recht der Mithbenutzung der Kirche zusichert, sie aber nicht verpflichtet, zu den Kirchensteuern des Parochialverbandes, aus dem sie ausgeschieden seien, beizutragen. Ueber die Verhältnisse der Kirche St. Sebrian könne die Regierung sich um so weniger äußern, als ein Antrag der Alt-katholiken mit Bezug auf diese Kirche gar nicht gestellt sei.

Die Debatte wird hierauf geschlossen, und nachdem auch dieses Capitel bewilligt worden, die weitere Verhandlung bis Montag 10 Uhr vertagt.

Berlin, 11. Decbr. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Pastor Ziebold zu Adm im Landdrosteibezirk Stade den Roten Adlerorden vierter Klasse verliehen.

Se. Majestät der König hat dem praktischen Arzt Dr. med. Peter Joseph Schumacher senior in Aachen den Charakter als Sanitätsrath, dem Ge-

richtsschreiber bei dem Amtsgericht in Bonn, Secretair Sommerkorn, den Charakter als Kanzleirath verliehen.

Die Kataster-Controleure Körndgen zu Duisburg, Firmenich zu Cleve, Wormstall zu Esen, Rottländer zu Königswinter, Schön zu Freienwalde, Wienholt zu Siegburg und Johann Willmeroth zu Köln sind zu Steuerinspectoren ernannt worden. — Der ordentliche Lehrer Dr. Bachmann am Friedrich-Wilhelm-Gymnasium zu Berlin ist zum Oberlehrer an derselben Anstalt befördert worden. — Die Wahl des Oberlehrers Dr. Theodor Krug in Bozen zum Oberlehrer an der Realschule I. Ordnung zu Barmen ist bestätigt worden.

Berlin, 11. December. [Ihre Majestät die Kaiserin und Königin] bestellte vorgestern die Weihnachtsausstellung im Architektenhause. — Gestern empfang die Kaiserin Se. Majestät den König von Sachsen bei seiner Ankunft im königlichen Schlosse. — Im königlichen Palais fand zu Ehren des Königs Albert und des Prinzen Georg von Sachsen eine Abendgesellschaft statt, wobei Madame Artot de Padilla einige Gesangsvoitäge hieß. (R. A.)

[Se. Kaiserliche und Königliche Hoheit der Kronprinz] folgte gestern Nachmittag 4½ Uhr der Einladung Ihrer Majestäten zum Diner und begab sich gegen 6½ Uhr zum Empfang Sr. Majestät des Königs von Sachsen und Sr. königlichen Hoheit des Prinzen Georg von Sachsen nach dem Anhalter Bahnhofe. Abends 8 Uhr besuchte Sr. kaiserliche Hoheit die Sinfonie-Soirée im Opernhaus und nahm später den Tee bei Ihren Majestäten. (R. A.)

Berlin, 12. Decbr. [Befinden des Kaisers.] — Die Kronprinzessin. — Prinz Reuß. — Se. Majestät dem Kaiser ist die geistige Jagd außerordentlich gut bekommen und es haben sich die Befragungen der Arztheit erfreulicher Weise als ungerechtfertigt erwiesen. Heute dinnen beide Majestäten bei dem Prinzen Friedrich von Hohenzollern. — In den nächsten Tagen wird die Frau Kronprinzessin hier erwartet und es wird das Weihnachtsfest die gesammte kaiserliche Familie hier vereint sehen. — Der deutsche Botschafter in Wien, Prinz Reuß, ist heute morgen bereits von Friedrichshafen zurückgekehrt und in längerer Audienz empfangen worden; Prinz Reuß begiebt sich unmittelbar nach Wien zurück.

[Der in der Thronrede angekündigte Gesetzentwurf über die Verwendung der Reichsteuern] wird in den nächsten Tagen im Abgeordnetenhaus eingebrochen.

[Die Affäre Friesen - Grenzboten.] Wir haben nur vorübergehend den Streit berührt, der jüngst zwischen dem vormaligen sächsischen Minister Friesen und dem bisher nicht bekannten Verfasser jenes Artikels in den „Grenzboten“ entbrannte, in welchem Friesen sehr scharf wegen seiner angeblich preußensindlichen Politik im Jahre 1870 angegriffen wurde. Die „Grenzboten“ stellten in ihrer jüngsten Erklärung fast einen „kleinen Armin-Prozeß“ in Aussicht. Wie jetzt Dresdener Blätter behaupten, wäre der Verfasser des Grenzboten-Artikels der vormalige sächsische Legations-Sekretär Herr von Lindenau, ein Diplomat, der sowohl aus dem sächsischen wie aus dem deutschen Staatsdienste als verlassenes Genie ohne Pension entlassen werden mußte und nur seine Muskeln benötigt, um seinem Großvater Herrn von Friesen Lust zu machen. Also etwas Ernsthaftes liegt der Angelegenheit nicht zu Grunde und Sachsen hat vorläufig keine Aussicht, den angekündigten neuen „Lamarmora-Fall“ zu erleben.

[Weitere Resultate der Volkszählung.] Frankfurt a. M. 137,600 (+ 34,000), Waldhausen i. G. 63,415 (+ 5002), Münster 39,850 (+ 4395), Charlottenburg 30,324 (+ 4270), Hagen 26,292 (+ 1990), Hanau 23,100 (+ 700), Staraya 21,816 (+ 1630), Stuttgart 106,202 (+ 9748), Ludwigshafen 16,085, Neutlinger 16,615, Heilbronn 24,525 (+ 3317), Bamberg 29,622 (+ 2671), Sandau 28,936 (+ 1677), Bayreuth 21,975 (+ 2795), Dortmund 65,853 (+ 8300), Breslau 16,888 (+ 1657).

[Personal-Veränderungen bei den Justizbehörden.] — Verzeigt sind: Der Amtsgerichtsrath Wagner in Gumbinnen als Landgerichtsrath an das Landgericht in Bromberg, die Amtsrichter Stamm in H

stärkung der Betriebs- und Deckungsmittel ein zinsfreies Darlehn von einer Million Mark auf die Dauer von 20 Jahren gewährt werden. Für Schulzwecke ist gleichfalls 1 Million ausgesetzt. Dem Gesetz ist eine sehr ausführliche Begründung und außerdem der Notstandsbericht des Landrats v. Bitter beigegeben.

[Der neue Wahlverein] wird am 28. d. M. seine statutenmäßige Generalversammlung beabsichtigen und Neuwahl des Vorstandes abhalten, die bisher als stellvertretende Vorstehende fungirenden Herren Oberlehrer Schmidt und Commissionsrath Krebs haben schon vor Monaten und auch neuerdings wieder mit voller Bestimmtheit erklärt, eine etwaige Wiederwahl ablehnen zu müssen.

Görlitz, 12. December. [Geh. Regierungsrath Sattig.] Wie die „Görl. Nachr. und Angr.“ verneben, wird der Geheime Regierungsrath Herr Sattig am 1. April n. J. nach 50jähriger Dienstzeit von seiner Stellung als Director der Communalständischen Bank zurück und in den Ruhestand treten. Als seinen Nachfolger bezeichnet man seinen Schwiegersohn, den General-Director der sächsischen Blechfertigung Herrn Dr. Riedel.

— r. Namslau, 10. Decbr. [Zur Regulirung des Weideflusses.] Bei der in Nr. 571 d. Btg. erwähnten Genossenschaft zur Regulirung des Weideflusses im Namslauer Kreise participirt auch das biegsige unter der Verwaltung des Namslauer Magistrats stehende Hospital zu St. Georg, welches einen mit Erlen bewachsenen, wenig exGratisfähigen, ungefähr 15 Hectar großen Weidebruch besitzt. Es sei gestattet, dem erwähnten Berichte folgende, jedenfalls allgemein interessante Notizen nachzutragen. Das Flussgebiet der Weide liegt ganz im Regierungsbezirk Breslau und hat ungefähr die Form einer Elipse, deren große vom Osten nach Westen gerichtete Axe gegen 10, deren andere Axe gegen 5 Meilen lang ist. Der Boden des Weidegebietes gehört fast überall den lehmigen und sandigen Gebilden des nordischen Diluviums an, welche jedoch an vielen Punkten, namentlich auf den Höhen des schlesischen Landrückens und in einzelnen Thalrinnen soweit abgeschwemmt sind, daß die darunter liegenden Tertiärgebilde zu Tage treten. Im Allgemeinen ist ein mehr oder weniger gebundener Sandboden im südlichen Theile des Flussbettes vorherrschend, während im nördlichen Theile mehr fruchtbare Lehmböden ausgebildet sind. Der größte Theil des Flussgebietes steht in Adercultur; nur etwa 1% der Fläche ist bewaldet. Von ihrer gegen 200 Meter über dem Meeresspiegel entspringenden Quelle durchläuft die Weide in südlicher Richtung bis Namslau, und von hier in westlicher Richtung über Bernstadt bis zu ihrer bei Auras stattfindenden Einmündung in die Oder ein 13 bis 14 Meilen langes Flusthal mit einem Gefälle von ungefähr 80 Meter. Ein großer Theil dieses Gefälles wird durch den Betrieb von 22 an der Weide gelegenen Mühlen in Anspruch genommen. Durch viele kleinere Zuflüsse verstärkt, tritt die Weide bei Namslau mit einem Abdachungsgebiet von etwa 9 Quadratmeilen auf. Sie führt der Oder das Sammelwasser von 29 Quadratmeilen zu. Das Ueberschwemmungsgebiet der Weide ist von der Kaulwitzer Mühle bis Namslau 200—400 Meter, von hier bis gegen Bernstadt 400—600 Meter breit. Beim Dorfe Bielguth erweitert sich die Niederung auf 750 bis 1000 Meter, erreicht dann hinter Neuschönau, wo das Hochwasser der Weide in das Grenzwasser übergeht und die Niederung bis zu diesem Wasserlaufe und darüber hinaus mit den Dörfern Birkendorf und Cranz überschwemmt, seine größte Breitenausdehnung von beinahe einer Meile und verengt sich bei Krichen wieder auf etwa 1000 Meter. Weiterhin bis zur Mündung des Flusses gehört das Ueberschwemmungsgebiet der Weide schon der Oder niederung an, ist aber durch Dämme und einzelne natürliche Höhen gegen das Hochwasser der Oder derart geschützt, daß dieses nur noch durch einen Flutgraben bei Schwoitsch eintreten kann. Gewöhnlich dient dieser Graben zur Theilweisen Entlastung der Weide bei eintretendem Hochwasser, indem das Fluthwasser der Weide sich durch denselben bei Schwoitsch in das Schwarzwasser und durch dieses bei Leerbeutel in die alte Breslauer Oder ergiebt. Auf der Strecke von Krichen bis zur Oder, wo die Weideniederung teils dem Rückbau, teils der Durchströmung des Oderhochwassers ausgesetzt ist, wird das Ueberschwemmungsgebiet durch die bestehenden Hochwasserdämme auf eine Breite von durchschnittlich etwa 600 Metern eingeschränkt. Außer den Hauptdeichen, welche das Weidegebiet gegen den Janowitz-Schwoitscher, den Schwoitsch-Caballener und den Carlowitz-Ranferner Deichverbund abgrenzen, finden sich in der Niederung mehrere kleinere Hochwasserdämme, von welchen als die bedeutenderen die Dämme an der rechten Seite der Niederung zum Schluß der Feldmarken Wildschütz und Görlitz, an der linken Seite der Weide und an dem sogenannten Grenzwasser auf den Feldmarken Wildschütz und Klein-Weigelsdorf, und im oberen Theile der Feldmark Clarenkrantz zu nennen sind. Die Bodenbeschaffenheit der Weideniederung ist besonders der Grassultur günstig. Die Ursachen der häufigen unzeitigen Ueberschwemmungen liegen hauptsächlich in dem für den Abfluß des Wassers ungünstigen Zustande des Flussbettes und den Vorflutstauwerken, sowie zum Theil in der zu großen Höhe der Mühlentäler. Nachteilige Flutrücklungen finden sich bald mehr bald weniger noch in vielen Strecken des Flusses vor. Häufiger noch treten Verengungen und Verstrebungen des Flussbettes als bedeutsame Fluthindernisse auf, deren Ursache nicht selten auf vernachlässigte Fluträumung zurückzuführen ist. Insbesondere ist hier der Mißbrauch des Weideflusses zur Nobelpflanzung zu erwähnen, welcher im unteren Theile der Niederung große Nachtheile herbeigeführt hat. Die Versumpfungen des Weideflusses erreichen ihren höchsten Grad in den Brüchen auf der Strecke von Kaulwitz bis Weidenbach, welche durch die zahlreichen, die ganze Breite der Niederung durchschneidenden Mühlstaudämme entstanden sind. Solche Versumpfungen finden sich am Oberwasser der Mühlen zu Kunzendorf, Krichen, Krtschanowiz und Protzsch.

(Aus Wolff's Telegr.-Bureau.)

Galatz, 11. Dec. Die Donaucommission hat in ihrer gestrigen Sitzung die in der vorigen Session ausgearbeitete Zusatzakte zu der die Schiffahrt von Galatz bis zum Schwarzen Meere regelnden Acte mit geringfügigen Abänderungen angenommen.

Paris, 11. Decbr. Die Deputiertenkammer setzte die Berathung des Einnahmebudgets fort und genehmigte sämtliche Artikel, durch welche die fiscalischen Gesetze auf die Güter der Congregationen in Anwendung gebracht werden. — Baudry d'Asson hat eine civil- und strafrechtliche Klage gegen Gambetta und die Duästoren der Deputiertenkammer eingereicht. Die Vertretung Baudry d'Asson's in dem Prozeß hat der Senator Baragnon übernommen. — Das Gericht von dem bevorstehenden Rücktritte des Ministers des Auswärtigen Barthélémy St. Hilaire, und von der Ersetzung desselben durch Challemel-Lacour, wird von der „Agence Havas“ als unbegründet bezeichnet.

Paris, 12. Dec. Madame Thiers ist geforster.

Paris, 12. Decbr. Bei der heutigen Preisverteilung der polytechnischen Gesellschaft an der Sorbonne hielt Gambetta eine Rede, worin er die Gesellschaft dazu beglückwünschte, daß sie in Beziehung zu den Arbeitern trat und dieselben wappne gegen den Irthum, von welcher Seite er auch komme, und gegen die leeren Declamationen, die Frankreich ruhig ließen. Die Ordnung sei vollständig gesichert. Der Triumph der Demokratie würde ehemals durch Sophisten der reactionären Partei beunruhigt haben, das sei jetzt vorüber. Wir Franzosen haben angesichts der äußeren und inneren Unglücksfälle den alten Menschen ausgezogen; die Jugend lernte sich selbst leiten und kennt keinen anderen Ehrengut, als Frankreich wieder auf seinem Platz zu stellen durch Arbeit, Wissen, Tugend und Soldbarität. Gambetta schloß mit den Worten: Alles fürs Vaterland, für das Wissen und den Ruhm! (Beifall.)

London, 13. Decbr. Aus Capetown wird vom 9. d. gemeldet: Eine Fourrageabteilung des Perlebe-Districts wurde zum Rückzug mit 13 Toten genötigt. Die Sachlage ist in Transvaal die fortgesetzte Ernstfeste. Die Boers rotten sich in großer Zahl zusammen und drohen mit Gewaltmaßregeln. Man erließ eine Proclamation, worin die Boers auf die Folgen der fortgesetzten Agitation hingewiesen werden.

Konstantinopel, 11. Decbr. Die Pforte wird in Folge der jüngsten Ausklärungen von Seiten der Botschafter der Mächte Derwisch Pascha mit Instructionen versehen für Regulirung der Grenze des Districts von Dulcigno zwischen dem Adriatischen Meere und dem Scutarisee sowie in Betreff des den Delegirten der Mächte zu gewährenden Schutzes. Bedri Bey wird die Pforte bei den bezüglichen Verhandlungen vertreten. — Das Preßbureau hat den hiesigen Zeitungen die Reproduction des englischen Blaubuches untersagt.

Belgrad, 12. Decbr. Mit Rücksicht auf den günstigen Stand der Staatskasse im laufenden Monat ist der Beitrag von 1 Million Francs nach Russland abgesendet und damit die zweijährige Amortisierungsquote der 1876 in Russland gemachten Anleihe nebst Zinsen beglichen worden.

Athen, 11. Dec. Der französische Gesandte, Graf Mouy, hat bei der Überreichung seines Beglaubigungsschreibens folgende Ansprache an den König gerichtet:

„Indem die Regierung der französischen Republik mir die Mission ertheilt, welche ich im Begriffe sehe, bei einem Souverän zu erfüllen, dessen erhabene Gesinnungen und herborragende Weisheit Frankreich auf das Höchste schätzt, in mir die Aufgabe zu Theil geworden, die traditionelle und dauernde Freundschaft, die mein Land für Griechenland empfindet, zu repräsentieren. Ich erneure vor Ew. Majestät hierdurch die Versicherungen dieser Freundschaft. Meine Regierung, Sire, ist im Vertrauen auf die Wirksamkeit friedlicher Mittel davon überzeugt, daß die legitimen Vertreibungen Griechenlands sich durch eine kluge Politik in einer wenig fernsten Zukunft verwirklichen werden und zwar in Gemäßheit der Entscheidungen, welche als Basis für die europäische Mediation dienen haben. Frankreich wird seinen Einfluß geltend machen, um diesen guten Erfolg herbeizuführen, indem es den Prinzipien der Mäßigung treu bleibt, welche im Orient, wie überall, nicht aufzuören werden, sein Verhalten zu leiten. Wenn es mir erlaubt ist, einem persönlichen Gefühl Ausdruck zu geben, so habe ich die Ehre, Sire, hinzu zu sagen, daß ich mich glücklich schäze, bei der edlen griechischen Nation und ihrem erhabenen Souverän der Dolmetscher der Sympathien Frankreichs zu sein, und ich wage mich der Hoffnung hinzugeben, daß Ew. Majestät gerufen wird, mich während der Mission, die hier zu erfüllen ich berufen bin, durch Ihr hohes Wohlwollen zu unterstützen. Ich habe die Ehre, Ew. Majestät die Schriftstücke des Herrn Präsidenten der Republik zu erreichen, durch welche ich als außerordentlicher Gesandter und bevollmächtigter Minister bei Ew. Majestät beglaubigt werde, und durch welche gleichzeitig die Mission des Herrn Baron des Michels als beendet bezeichnetet wird.“

Der König erwiederte auf die Ansprache mit folgenden Worten:

„Ich bin von den Versicherungen, die Sie mir über die traditionelle Freundschaft Frankreichs für Griechenland gegeben haben, tief gerührt. Diese Versicherungen entsprechen vollkommen meinen persönlichen Gefühlen und denjenigen, welche die griechische Nation stets für die edle französische Nation gehabt hat, indem es den Katholiken Europas nachkam, während aller Wendungen einer so schwierigen Vergangenheit eine Politik der Beruhigung und der Mäßigung befolgt. Es ist von Danz erfüllt gegen die Großmächte, welche in ihrer Försorge für die Sicherung des Friedens im Orient in einer endgültigen und unwiderstehlichen Weise die neuen Grenzen zwischen Griechenland und der Türkei geordnet haben. Eine schleunige Ausführung dieser Entscheidung würde ohne Zweifel das sicherste Mittel sein, um den Gefahren neuer Komplikationen im Orient vorzubeugen. Ich hoffe daher, daß Frankreich fortfahren wird, seinen Einfluß geltend zu machen, um die Verwirklichung der legitimen Vertreibungen der griechischen Nation herbeizuführen. Es ist mir besonders angenehm, daß die Regierung der französischen Republik zu ihrer Vertreibung in Griechenland Sie gewählt hat, dessen Sympathien für die griechische Nation so bekannt sind. Seien Sie versichert, Herr Minister, daß Sie bei mir wie bei meiner Regierung das größte Entgegenkommen bei der Erfüllung Ihrer Mission finden werden. Mit Vergnügen nehme ich aus Ihrer Hand die Schriftstücke des Herrn Präsidenten der französischen Republik entgegen, welche Sie als außerordentlichen Gesandten und bevollmächtigten Minister bei meiner Person beglaubigen.“

Berlin, 12. Decbr. Wie verlautet, soll der russische Botschafter Herr v. Saburoff in Friedrichshafen mit dem Reichskanzler nicht nur Verhandlungen über die orientalischen Angelegenheiten gehabt, sondern auch befreit der Frage der Aufklärung der deutsch-russischen Eisenbahnen aufzuklären, wie überhaupt über Grenzangelegenheiten konfliktiert haben. — Der Graf Limburg-Styrum, der den Fürsten Hohenlohe seit dessen Abreise nach Paris vertreten hat, legt gleich nach dem Enttreten des Grafen Hatzfeld sein Amt nieder und zieht sich auf seine Güter zurück. Seit der Audienz beim Kronprinzen, die vor einigen Tagen stattfand, hat Graf Styrum bereits keinen Dienst mehr; es heißt, daß er sich mit dem Fürsten Bismarck nicht zu stellen wußte. Der Fürst Bismarck trifft, wie er nun mehr bestimmt hat, nun doch noch vor dem Weihnachtsfest hier ein. — In der Budgetcommission des Adgeordnetenhauses hat gestern Abend der Finanzminister Bitter erklärt, daß die Vorarbeiten für eine organische Reform der directen Steuern in Preußen den Provinzialbehörden zur Begutachtung zugegangen seien und mit Bestimmtheit gehofft werden könnte, daß der Landtag in der nächsten Session sich mit einem umfassenden Gesetz über die Reform der directen Steuern zu befassen haben werde. (D.M.B.)

Breslau, 11. Decbr. [Submission auf Locomotiven und Wagons.] Die Lieferung von 1) 2 Stück Güterzug-Locomotiven, 2) 2 Stück Tender-Locomotiven, 3) 20 Stück offenen, dreirädrigen Güterwagen stand bei der Königlichen Eisenbahn-Direction zu Magdeburg zur Submission. Bis zum vorgehenden Termine gingen 17 Offerten ein und zwar offerten pro Stück: Henschel u. Sohn in Kassel ad 1 zu 34,340 M., ad 2 zu 15,500 Mark; A. Borsig in Berlin ad 1 zu 41,500 M.; Union-Gießerei in Königsberg ad 1 zu 35,000 M.; J. Schichau in Elbing ad 1 zu 34,000 M.; Actien-Gesellschaft Hohenholzen in Düsseldorf ad 2 zu 19,000 M.; Berliner Maschinenbau-Gesellschaft v. Schwarzkopf ad 1 zu 39,750 M.; Vulcan, Actien-Gesellschaft in Stettin ad 1 zu 36,000 M., ad 2 zu 13,000 M.; Hannoversche Maschinenbau-Anstalt vormals G. Egestorf in Linden ad 1 zu 36,800 M., ad 2 zu 15,685 M.; Actien-Gesellschaft F. Wöhler in Berlin ad 1 zu 40,500 M.; Sächsische Maschinenfabrik Hartmann in Chemnitz ad 1 zu 37,000 M.; ad 3, Güterwagen boten an: Breslauer Actien-Gesellschaft für Eisenbahn-Wagenbau zu 2020 M., J. Gossens in Lachen zu 2100 M., Gebrüder Lütgens in Burbach zu 2020 M., Friedrich Deide in Wittenberge zu 1794 M., Actien-Gesellschaft F. Wöhler in Elbing zu 2150 M., Actien-Gesellschaft für Fabrikation von Eisenbahn-Material in Görlitz zu 2100 M., Sonoria, Actien-Gesellschaft in Radeberg zu 1650 M.

Breslau, 13. Dec., 9½ Uhr Vorm. Am heutigen Marte war der Geschäftsvorlehr im Allgemeinen schleppend, bei ausreichendem Angebot Preise unverändert.

Weizen, bei stärkerem Angebot matter, per 100 Kilogr. schlesischer weißer 19,50 bis 21,50—22,00 Mark, gelber 18,40—20,40 bis 21,00 Mark, feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Roggen, zu hohe Forderungen erschweren den Umsatz, per 100 Kilogr. 20,20 bis 20,80 bis 21,20 Mark, feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Gerste in rubiger Haltung, per 100 Kilogr. 14,50—15,50 Mark, weiße 16,20 bis 16,70 Mark.

Hafser schwach gefragt, per 100 Kilogr. 12,80—13,80—14,40 bis 15,00 Mark, feinster über Notiz bezahlt.

Mais stark angeboten, per 100 Kilogr. 13,40—13,80—14,20 Mark.

Erbse in vernadigst, per 100 Kilogr. 17,50—18,50—20,00 Mark.

Bohnen schwach angeboten, per 100 Kilogr. 19,00—20,00—20,50 Mark.

Lupinen ohne Änderung, per 100 Kilogr. gelbe 9,20—9,60—10,00 Mark, blaue 9,20—9,50—9,80 Mark.

Widen behauptet, per 100 Kilogr. 13—13,50—14,20 Mark.

Oellsaaten ohne Änderung.

Schlaglein nur seine Qualität behauptet.

Pro 100 Kilogramm netto in Mark und Pf.

Schlag-Leinfaun ... 26 — 24 50 23 —

Winterrapss ... 24 50 23 75 22 50

Winterrüben ... 23 75 23 — 22 —

Sommerrüben ... 23 75 23 — 22 —

Leindotter ... 22 50 21 75 21 —

Rapsfrüchen gut behauptet, 50 Kilogr. 7,00—7,30 Mark, fremde 6,50 bis 7,00 Mark.

Leinkuchen unverändert, per 50 Kilogr. 9,80—10 Mark.

Kleesamen gute Kauflust, rother sehr fest, pr. 50 Kilogr. 34—38—40

bis 45 Mark, hochfeiner über Notiz, weißer nur seine Qualitäten preishaltend,

42—55—60—74 Mark, hochfeiner über Notiz.

Tannenöl schwach zugeführt, per 50 Kilogr. 40—45—52 Mark.

Thymothee preishaltend, per 50 Kilogr. 20—23—25 Mark.

Wielöl gut behauptet, per 100 Kilogr. Weizen fein 30,25—31,50 Mark, Roggen fein 31,75—32,50 Mark, Haubbaden 30,50—31,50 Mark. Roggen-Futtermehl 11—12 Mark. Weizenfein 9,50—10 Mark.

Heu 2,50—3,00 Mark per 50 Kilogr.

Roggenstroh 20,00—24,00 Mark per Schod à 600 Kilogr.

H. [Industrie-Ausstellung in Buenos-Aires aufgehoben.] In Folge der in den La Plata-Staaten ausgebrochenen Unruhen ist die beabsichtigte Industrie-Ausstellung widerrufen worden und wird voraussichtlich überbaupt nicht zu Stande kommen.

Meteorologische Beobachtungen auf der königl. Universitäts-Sternwarte zu Breslau.

| Dec. 11., 12. | Nachm. 2 U. | Abends 10 U. | Morgens 6 U. |
|------------------------|-------------|--------------|--------------|
| Luftwärme (C.) | + 4°,9 | + 3°,8 | + 3°,5 |
| Luftdruck bei 0° (mm.) | 740,9 | 745,0 | 740,2 |
| Dunstdruck (mm.) | 4,0 | 4,2 | 5,2 |
| Dunststättigung (p.C.) | 61 | 70 | 88 |
| Wind | N.W. 5. | N.W. 3. | W. 2. |
| Wetter | trübe | trübe | bedeut. |
| Dec. 12., 13. | Nachm. 2 U. | Abends 10 U. | Morgens 6 U. |
| Luftwärme (C.) | + 2°,6 | + 2°,6 | + 2°,8 |
| Luftdruck bei 0° (mm.) | 739,6 | 738,6 | 738,3 |
| Dunstdruck (mm.) | 4,9 | 4,5 | 4,4 |
| Dunststättigung (p.C.) | 89 | 80 | 77 |
| Wind | | | |

Berliner Börse vom 11. December 1880.

Fonds- und Geldcourse.

| | Wechsel-Course. |
|------------------------|-----------------|
| Dents Reichs-Anl. | 4 100,10 bzG |
| Consolidirte Anleihe | 41/2 100,10 bzB |
| do. 1876 | 4 100,10 bzG |
| Staats-A.-L. | 4 100,00 bz |
| Staats-Schuldcheine | 31/2 98,50 bz |
| Präm.-Anleihe v. 1855 | 2 148,40 bz |
| Berliner Stadt-Oblig. | 41/2 103,70 bzB |
| Pommersche | 41/2 103,00 G |
| do. | 31/2 89,50 G |
| do. | 4 99,30 bz |
| do. | 41/2 102,70 bzG |
| Poessnische | 4 99,20 bz |
| Schlesische | 31/2 — |
| Landschafts-Central | 4 99,00 bz |
| Kur.-Neumärk. | 4 99,75 bz |
| Pommersche | 4 99,60 G |
| Preussische | 4 99,40 B |
| Westfäl. u. Ehsin | 4 99,55 G |
| Sächsische | 4 100,00 bz |
| Badische Präm.-Arl. | 4 133,75 bzG |
| Baier.-sche Präm.-Arl. | 4 136,00 bzG |
| do. Anl. v. 1875 | 4 100,00 B |
| Cöln-Mind.-Prämelsche | 31/2 130,00 G |
| Sachs. Rente von 1876 | 3 77,80 bzG |

Hypothenken-Certificate.

| | Eisenbahn-Stamm-Actionen. |
|---------------------------|---------------------------|
| Krupp'sche Partial Obl. | 5 107,90 B |
| Unkb. Pf. d. Pr. Hyp.-B. | 41/2 103,25 B |
| do. do. | 5 105,00 B |
| Deutsche Hyp.-Bk. Pf. | 41/2 101,50 bzG |
| do. do. | 5 100,00 G |
| Unkdb. Cont.-Bod. Cr. | 41/2 — |
| Kinder. do. | 5 105,50 bz |
| do. rückw. à 110 | 5 112,50 G |
| do. do. do. | 41/2 106,80 G |
| Unk. H. d. Pr. Bd. Ord. | 5 107,30 G |
| Kundb. Hyp.-Schuld. do. | 5 102,50 G |
| Hyp. Anta. Nord.-G. C. B. | 5 99,75 G |
| do. do. Pfandr. | 5 98,60 G |
| Pomm. Hypoth.-Briefe | 5 102,50 G |
| do. II. Em. | 5 102,00 G |
| Goth. Präm.-Pf. I. Em. | 5 101,25 G |
| do. do. II. Er. | 5 119,00 bzB |
| do. 50% P. rksld. mifg. | 5 116,90 bz |
| do. 4% do. m. 110 | 41/2 102,00 G |
| Meininger Präm.-Pfd. | 5 122,10 G |
| Pfd. d. Oest. Bd.-Cr.-Ge. | 5 100,30 G |
| Schles. Bodenr. Pfndr. | 5 103,60 G |
| Südd. Bod.-Ored.-Pfd. | 5 103,10 G |
| do. do. | 41/2 101,50 G |

Ausländische Fonds.

| Oest. Silber-R. | 4 63,00 bzG |
|---------------------------|-----------------|
| do. 14% A.-L. | 4 63,63-10 bzG |
| Goldrente | 4 75,10 bz |
| Papierrente | 4 62,50 G |
| do. 54% Präm.-Anl. | 5 123,10 bz |
| Credit-Loose | fr. 334,00 G |
| do. 64% Loos. | fr. 305,50 etbg |
| Russ. Präm.-Anl. v. 1866 | 5 146,30 bz |
| do. do. | 5 142,40 bz |
| Orient. Anl. v. 1877 | 5 93,10 bz |
| do. II. v. 1878 | 5 58,20 bz |
| do. III. v. 1878 | 5 58,70 bz |
| do. Engl. v. 1871 | 5 89,80 bz |
| do. do. v. 1872 | 5 89,80 bz |
| do. Anteile 1877 | 5 92,70-60 bz |
| do. do. 1886 | 4 71,80 etbg |
| do. Bod.-Cred.-Pfd. | 5 81,70 bzG |
| do. Cont.-Bd.-Cr.-Pfd. | 5 78,80 G |
| Russ. Pol.-Schatz-Ob. | 4 — |
| Poin. Pfndr. III. Em. | 5 63,40 B |
| Poin. Liquid.-Pfandr. | 4 56,00 bz |
| Amerik. Rückz. p. 1861 | 5 99,60 G |
| do. 5% Anleihe | 5 86,40 G |
| Ital. 10% Anleihe | 5 92,50 bz |
| Raab-Grazer 100 Thlr. L. | 4 — |
| Ruman. Rümänische Anleihe | 8 108,25 B |
| Roman. Staats-Obligation | 6 91,70 bz |
| Türkische Anleihe | 13ct-12,90bzG |
| Ungar. Goldrente | 6 91,40 bz |
| do. Loose (M. P. S.) | 220,00 bz |
| Ung. 50% St.-Eisnb.-Anl. | 5 89,80 B |
| Finnische 10 Thlr. Loos. | 50,10 B |
| Türken-Loos. | 34,20 etbg |

Eisenbahn-Prioritäts-Actionen.

| Berg. Märk. Serie II. | 41/2 102,50 B |
|---------------------------|-----------------|
| do. III. V. 1874 | 4 90,70 G |
| do. VI. | 41/2 103,50 bzG |
| do. Hess. Nordbahn | 41/2 102,30 bz |
| Berlin-Görlitz conv. | 41/2 102,00 bz |
| do. A. | 41/2 101,00 G |
| Bresl.-Freib. Lit. D.E.F. | 41/2 102,10 G |
| do. do. G. | 41/2 102,10 G |
| do. do. H. | 41/2 102,10 G |
| do. do. J. | 41/2 102,10 G |
| Breslau-Warschauer | 5 102,50 B |
| Cöln-Minden III. Lit. A. | 4 99,50 G |
| do. do. II. | 4 99,25 G |
| do. Obll. II. II. | 4 99,50 bzB |
| do. Obll. III. | 4 99,50 B |
| Obersorales. A. | — |
| do. C. | — |
| do. D. | — |
| do. E. | — |
| do. F. | — |
| do. G. | — |
| do. H. | — |
| do. K. | — |
| do. von 1876 | 5 102,76 B |
| do. von 1874 | 4 102,76 G |
| do. von 1872 | 4 104,00 G |
| do. von 1860. | 4 103,20 G |
| do. Bresl.-Neisse | 41/2 — |
| do. Gösl.-Oderb. | 5 — |
| do. Stargard.-Posen. | 4 98,75 G |
| do. do. II. Em. | 4 102,00 G |
| do. do. III. Em. | 4 102,00 G |
| do. do. IV. | 4 99,70 G |
| do. do. V. | 4 99,70 G |
| Halle-Sorau-Guben | 41/2 103,20 bzB |
| Märkisch.-Posener | 4 99,50 G |
| Niederschles.-Märk. | 4 99,25 G |
| do. do. II. | 4 99,25 G |
| do. Obll. II. II. | 4 99,50 bzB |
| do. Obll. III. | 4 99,50 B |
| Obersorales. A. | — |
| do. C. | — |
| do. D. | — |
| do. E. | — |
| do. F. | — |
| do. G. | — |
| do. H. | — |
| do. K. | — |
| do. von 1873. | 4 — |
| do. von 1874 | 4 102,76 G |
| do. von 1872 | 4 104,00 G |
| do. von 1860. | 4 103,20 G |
| do. Bresl.-Neisse | 41/2 — |
| do. Gösl.-Oderb. | 5 — |
| do. Stargard.-Posen. | 4 98,75 G |
| do. do. II. Em. | 4 102,00 G |
| do. do. III. Em. | 4 102,00 G |
| do. do. IV. | 4 99,70 G |
| do. do. V. | 4 99,70 G |
| do. do. VI. | 4 99,70 G |
| do. do. VII. | 4 99,70 G |
| do. do. VIII. | 4 99,70 G |
| do. do. IX. | 4 99,70 G |
| do. do. X. | 4 99,70 G |
| do. do. XI. | 4 99,70 G |
| do. do. XII. | 4 99,70 G |
| do. do. XIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XIV. | 4 99,70 G |
| do. do. XV. | 4 99,70 G |
| do. do. XVI. | 4 99,70 G |
| do. do. XVII. | 4 99,70 G |
| do. do. XVIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XVIX. | 4 99,70 G |
| do. do. XX. | 4 99,70 G |
| do. do. XXI. | 4 99,70 G |
| do. do. XXII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXIV. | 4 99,70 G |
| do. do. XXV. | 4 99,70 G |
| do. do. XXVI. | 4 99,70 G |
| do. do. XXVII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXVIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXIX. | 4 99,70 G |
| do. do. XXX. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXI. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXIV. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXV. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXVI. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXVII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXVIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXIX. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXX. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXI. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXIV. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXV. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXVI. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXVII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXVIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXIX. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXX. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXI. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXIV. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXV. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXVI. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXVII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXVIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXIX. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXX. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXI. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXIV. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXV. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXVI. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXVII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXVIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXIX. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXX. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXI. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXIV. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXV. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXVI. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXVII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXVIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXIX. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXX. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXI. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXIV. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXV. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXVI. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXVII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXVIII. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXIX. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXX. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXI. | 4 99,70 G |
| do. do. XXXXII. | 4 99,70 G |
| do. do | |