



Vierteljähriger Abonnementssatz in Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnement 50 Pf.
außerhalb pro Quartal inkl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Anzeigengebühr für den
Raum einer sechseitigen Zeitungs-Zeile 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-
anstalten Beziehungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag
einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 50. Mittag-Ausgabe.

Zweihundertsigster Jahrgang. — Eduard Trenkert Zeitungs-Verlag.

Montag, den 31. Januar 1881.

Der Volkswirtschaftsrath, das Arbeiterversicherungsgesetz und das Innungsgesetz.

Unter Berliner =Correspondenten schreibt unter dem 30. v.:

Das Plenum des Volkswirtschaftsrathes wird nunmehr morgen in der Generaldebatte über das Innungsgesetz eintreten und sich nach derselben wohl vertragen, um dem bleibenden Ausschuss das weitere Anhören zustellen. Die lebhaftesten Bedenken, welche gegen den Entwurf über das Arbeiter-Versicherungsgesetz geäußert worden, haben hier erstaunlich überrascht. Auf so viele Einwände war man zweifellos von Seiten dieser Versammlung nicht gefaßt und es scheint, daß man schon innerhalb des Volkswirtschaftsrathes erhebliche Abänderungen votieren wird. Der Bundesrat wird sich jedenfalls nicht früher mit dem Versicherungsgesetz wie mit dem Innungsgesetz beschäftigen, als bis die Vorberatung seitens des Volkswirtschaftsrathes beendet ist.

Das Innungsgesetz will auch einer großen Anzahl von Mitgliedern des Volkswirtschaftsrathes nicht begegnen, es enthält immerhin eine Art indirekten Zwang durch die Bestimmung, daß die Ausflusbehörde denjenigen Arbeitgebern, welche nicht in die Innung eintreten, die Befugnis entziehen kann, Lehrlinge zu halten u. s. w. Bei der jüngsten Zusammensetzung des Reichstages steht man mit großer Spannung der Haltung dieser Körperschaft gegenüber diesen Vorlagen entgegen und will die Annahme mindestens des Innungsgesetzes in Zweifel ziehen.

Deutschland. O. C. Landtags-Berhandlungen.

49. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 29. Januar.

11 Uhr. Am Ministerial-Büro und Commissarien.

Die Beratung über den Steuererlaß wird fortgesetzt.

Abg. Richter: Der Abg. Richter gab mir gestern den Rath, mit meinen Angstern gegen den Finanzminister Bitter heute vorstellig zu sein, damit die liberale Partei dieses Hauses sich nicht dem Verdachte auskäfe, in dem die des Reichstages in Bezug auf Camphausen stand. Ich habe, wie er, das Gefühl dieser Gefahr und werde nicht in den Ton einstimmen, den die Rechte zu meiner Verhunderung gestern gegen den Minister anschlug. Herr von Rauchhaupt erklärte von seiner Vorlage, daß sie einen eminent agitatorischen Charakter habe, und der sonst gegen die Staatsregierung so überaus rücksichtsvolle Abg. Stengel sagte sogar, es würde auf ihn auch nicht den allergrößten Einindruck machen, wenn die Regierung sich für den Antrag Richter-Minnigerode stelle. Wie sind doch die Rollen zwischen rechts und links plötzlich vertauscht! Es muß irgend etwas in der Lust liegen, was die Herren besser wissen, wie wir. Herrn v. Rauchhaupt's Finanzprogramm hat mich bitter enttäuscht, es enthielt nicht viel mehr, als was Herr v. Heinebrand uns neulich in einigen allgemeinen Wendungen von der Notwendigkeit der Entlastung der breiteren Masse des Volkes und der stärkeren Heranziehung des höheren Capitals gesagt hat. Ja, m. h., es ist einmal wieder nichts. Schön glaubte ich, daß die Herren sich dem von ihnen verabschiedeten parlamentarischen Regiment nähern wollten, und hörte mit einer gewissen Schadenfreude von ihrem großen Finanzprogramme mit dessen Durchführung natürlich nur ihr Zürcher betraut werden könnte.

Nach den Zeitungen hatte der Reichskanzler bereits mit Herrn v. Rauchhaupt verhandelt. Seit gestern wissen wir von ihm, daß dieses schwere Werk noch nicht zum Abschluß gelommen ist, und ich glaube das gern, denn, was Sie uns gestern vortrugen, war allerdings kein regierungsfähiges Steuerprogramm. Und von dem Herrn Finanzminister hörten wir, daß die „ethischen“ Zeitungserläuterungen über ihn — wegen deren er sich übrigens an die Redaktion der Kreuzzeitung wenden mag — völlig ohne Grund seien, daß er von diesen Dingen absolut nichts wisse, daß er sich auch stark genug fühle, das Steuerprogramm der Regierung selbst durchzuführen, und daß dieses Steuerprogramm jedenfalls nicht das System der bestehenden direkten Steuern irgendwie antasten wolle. Hierin können wir also beruhigt sein. Auch dagegen habe ich gar nichts einzubringen, daß die conservative Partei, da sie sich einmal in der Majorität befindet, nun auch ein lebenswertes Beispiel von ihrer Staatskunst zu geben versucht, mit oder ohne Hilfe der Herren vom Centrum, die ja trotz aller Hindernisse immer Liebeserklärungen mit den Herren von der Rechten wechseln. Erfreut hat mich die Erklärung des Finanzministers, daß er den Angriffen der Zeitungen gegenüber gar nicht nervös sei. Ich wünschte seinen Collegen dieselbe Eigenschaft; sie würden vielleicht in ihren Gesundheitsverhältnissen mehr gewinnen, wenn sie sich nicht über jeden kleinen Zeitungsartikel erholzen und Staatsanwälte und Polizei dagegen anrufen. Wenn der Finanzminister dem Abg. Richter räth, sich denselben Mangel an Nervosität in Bezug auf die „Provinzial-Correspondenz“ anzueignen, so muß ich bemerken, daß dieses halbmäßige Blatt überhaupt gar keine Bedeutung mehr beanspruchen kann, nachdem der Finanzminister selbst jede Verantwortlichkeit für die Artikel desselben abgelehnt hat und tatsächlich konstatiert worden ist, daß er etwas ganz anderes gesagt hat, als die „Provinzial-Correspondenz“ von ihm behauptet hatte. Bei einer früheren Debatte über die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ äußerte der Minister des Innern: Verantwortlich ist die Regierung nur für die „Provinzial-Correspondenz“. Es scheint somit, daß eine Veränderung in diesem Standpunkt eingetreten ist, und ich empfehle der Regierung zu erwägen, ob die „Provinzial-Correspondenz“ in dieser Form überhaupt noch einen Wert hat.

Ein Blatt, das aus den Steuern aller Bürger bezahlt wird, hätte die vornehmste Verpflichtung, objektiv zu berichten und nur im Sinne der Wahrheit zu schreiben. Das hat die „Provinzial-Correspondenz“ nicht gethan. Jedenfalls möge deshalb der Minister dafür sorgen, daß nicht wieder vor den Wahlen, wie bei den letzten Reichstagswahlen, massenhaft Artikel aus diesem Blatt in die Kreisblätter übergeben, die dann von den Landräthen als amtlich bezeichnet und auf Grund deren conservativen Candidaturen empfohlen werden. Die conservative Partei hat freilich nicht viel Glück damit gehabt, denn der Reichstag hat bisher die gute Maxime gehabt, in solchen Fällen die Wahl ohne Weiteres zu kassieren und die Herren Conservativen werden deshalb in Zukunft wohl etwas vorsichtiger sein. — Der Befriedigung des Finanzministers darüber, daß das Haus jetzt den Staat anders ansieht als zur Zeit der Einbringung, liegt wohl eine irgende Voraussetzung zu Grunde. Von einer Schönsäferei bezüglich der Finanzen ist überhaupt nicht die Rede gewesen, wir protestierten nur damals und protestieren auch heute noch dagegen, die finanzielle Besserung dem Umschwung der Wirtschaftspolitik zuzuschreiben. Denn das kleine Plus auf dem Bilanconto, welches an einzelnen Stellen wirklich durch die neue Wirtschaftspolitik eingeführt ist, wird weit aufgewogen durch das Minus, welches sie auf anderen Gebieten hervorgebracht hat. (Sehr richtig! links.) Wenn der Reichstag 130 Millionen neuer Zölle und Steuern bewilligt, dann sind natürlich die Kassen mit Gold gefüllt. Das haben wir auch gewußt und schon im Reichstage bezeichneten wir den Regierungsvoranschlag als zu niedrig bemessen. Daher auch unsere Vorsticht in der Bewilligung neuer Steuern, und wenn die gesetzliche Debatte überhaupt ein Resultat gehabt hat, so ist es dies, daß man ohne zwingenden Grund mit neuen Steuerprojekten mehr kommen darf. Wenn in einem halben Jahr oder drei Monaten nach Vorlegung des Staats die Situation sich so glücklich geändert hat, daß der Finanzminister mit Abschüssen kommen kann, wie er sie uns gestern vorgelegt hat, dann ist doch etwas mehr Geduld und etwas weniger Eile ratsam.

Lassen Sie daher die Steuerprojekte des Finanzministers, die 110 Millionen Mark, von denen ich noch nicht weiß, wo sie verkommen sollen, einzuweilen liegen und versuchen Sie einmal, was Sie aus den alten 130 Mill. herauszuschlagen werden. Ich glaube, es wird mehr sein, wie die drei Millionen Steuererlaß, den wir jetzt schon bewilligt haben. In der Frage des

Steuererlasses selbst muß ich mich im directesten Gegensatz zum Abg. Stengel befinden, der unbestimmt um die Stellung der Staatsregierung durchaus bei seiner einmal gesagten Meinung stehen geblieben sein will. Mich befreite, als der Abg. Richter seinen Antrag stellte, ein gewisses Missverständnis, dem ich auch damals offen Ausdruck gab. Ich stehe eben noch so weit in den alten, von der rechten Seite her übernommenen Begriffen, daß ich mir dachte, in Steuerfragen, namentlich in so großen, mußte die Staatsregierung die Initiative ergreifen, wir könnten das nicht. Mit dem Moment aber, wo die starke und maßgebende Partei sich den Gedanken des Abg. Richter so zu eigen gemacht hatte, daß man gar nicht davon lassen konnte, wo der Herr Finanzminister sich so schnell und ohne Weiteres für den dauernden Steuererlaß erklärte: da habe ich mich nicht mehr für den Worten des Herrn Finanzministers entscheiden können, so daß ich jetzt unbedingt Anhänger des Antrages Richter-Minnigerode geworden bin, trotz seiner wunderbaren Combination. Ich halte aber dafür, daß in diem Antrag mehr von Richter als vom Abg. v. Minnigerode steht. Andernfalls würde ich noch immer misstrauisch bleiben. Der Beruf der Volksvertretung kann nicht darin bestehen, der Regierung noch mehr Steuern aufzudrängen, als der Minister für notwendig hält. Sonst würde ich lieber die ganze Volksvertretung abschaffen, und wir würden ohne diefele ein besseres und sparsameres Regiment haben. (Sehr richtig! rechts.)

Wenn die Herren die Verfassung gelesen haben, so werden sie die Volksvertretung als ein notwendiges Glied in unserem Staatswesen finden. Für mich ist das ABC aller Constitution, der Regierung nicht mehr Steuern zu bewilligen, als sie selber haben will. Der Abg. Stengel sagt, die Regierung könne doch einmal in Verlegenheit kommen. Aber haben wir denn hier die Interessen der Regierung zu fördern? (Unruhe. Auf: die des Landes!) Wenn die Regierung in Verlegenheit ist, dann wird sie ja einfach an den Landtag herantreten mit der Bitte um mehr Steuern. Gewähren Sie aber jetzt nicht den Steuererlaß, dann bleibt die Regierung einfach in ihrem Besitz. Im anderen Falle aber sind wir im Besitz und es wird dann von der Volksvertretung abhängen, ob und welche Steuern wir bewilligen wollen. Mir ist es deshalb unverstehlich, wie man noch nach den Erklärungen des Ministers aus Rücksicht für die altreichen Finanztraditionen vor dem dauernden Steuererlaß zurücktreten kann. Und Herrn von Benda muß ich in dieser Hinsicht warnen: Wo sind denn diese Traditionen geblieben, als es sich darum handelt, Kornzölle und Petroleumzoll einzuführen? Nun sagt der Abg. Hobrecht, die Sache wäre zu schnell gegangen und nicht einmal schriftlicher Bericht erstattet. Er war aber, als die große Finanzreform im Reichstage beschlossen wurde, Finanzminister, und damals, als es sich um 130 Millionen handelte, war das Tempo denn doch noch ein ganz anderes wie heute. Auch damals gab es keinen schriftlichen Bericht. Abg. Hobrecht sagte, man könne bei einer solchen Steuerreform nicht wissen, wohin sie führt. Wußten wir denn das bei jener Reform, welche die gesamte Industrie in eine völlig veränderte Lage brachte? Nun, wir waren schnell bei der Bewilligung, seien wir doch auch mindestens eben so schnell bei der Entlastung. Ein Aquivalent haben wir freilich in dem Steuererlaß noch nicht, vielleicht bringt aber der Abg. Richter im nächsten Jahre wieder einen Antrag, welcher sich von vorherhin mit der Firma Minnigerode deckt. Dann soll es mich freuen, nochmals dafür zu stimmen.

Verstanden habe ich es auch nicht, daß die Abgeordneten Hobrecht und von Benda es für ihre Aufgabe erachtet, das Abgeordnetenhaus, ja mehr noch den Reichstag zu präjudizieren. Das scheint mir eine verlogenheitswerte Tatsat. Die Herren wollen die Majorität zu einer Auslegung zwingen, welche sie ausdrücklich von sich abweist. Ausdrücklich hat der Finanzminister erklärt, daß es sich bei diesem Erlass nur um die 130 Millionen bereits bewilligter Steuern, nicht um noch zu bewilligende, daß es sich nur um die Entlastung bereits eingegangener Verpflichtungen handle. Erst als in diesem Sinne in der Commission sowohl der Abg. Holz, wie der Abg. von Hüne bestimmte Erklärungen abgegeben, bin ich auf den Steuererlaß eingegangen. Und nun fanden die Abgeordneten Hobrecht und von Benda oder doch der Erste ein Präjudiz zu schaffen, welches wir abgelehnt. Das scheint mir auf keinen Fall vorbildlich Politik. Diese Politik, meine Herren, ist nichts weiter als eine notwendige Consequenz der Reichssteuerreform; ich bin gespielt, dies noch einmal ausdrücklich herzuheben und die Frage der Interesse des Landes zu behandeln, und zwar bin ich hierzu genötigt durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial-Correspondenz“, welche in Abrede stellt, daß nur die Steuerversprechungen gemacht worden sind. Ich weise mit dem Abg. Richter auf die „Provinzial-Correspondenz“ vom Juli 1878. Damals war ausdrücklich von derselben die Erklärung abgegeben, daß die Reform lediglich durch eine Auferlegung des Abg. von Holz in der Generaldebatte und die Erklärung der „Provinzial

Dem Verwendungsgesetz wird sich herausstellen, daß der Finanzminister auf keine Partei in diesem Hause bei der Durchführung zu rechnen hat, weil keine Partei das für einen rationalen Weg hält, die 130 Millionen neuer Einnahmen, die geschaffen worden sind, zu verteilen. Ist das altpreußische Finanztradition? Ich kann den Finanzminister nur bitten, die 100 Millionen-Projecte, die er für den Reichstag noch in petto hat, einstweilen noch im Portefeuille zu behalten. Ich danke bestens dafür, jetzt die 110 Millionen noch hinzuzufügen, die einen neuen schweren Druck auf das Volk ausüben. M. H.: Ich werde diesem Steuererlaß mit meinen speziellen Freunden zustimmen, weil es von der Volksvertretung nicht richtig wäre, der Regierung mehr zu geben, als sie haben will. Wir halten es aber auch für eine Pflicht der Lokalität dem Lande gegenüber, die Erfüllung des Versprechens, daß die 130 Millionen zu Steuererlassen gebraucht werden sollen, nicht zu hindern und erklären uns deshalb für den Antrag Richter-Minnigerode. (Lebhafter Beifall links.)

Abg. v. Huene: Ich habe mich als Gegner zum Wort gemeldet, weil der Antrag Richter zur Debatte stand, werde aber für den Commissionsantrag stimmen. Unsere Stellung zu demselben ist eine einfache Consequenz unserer Haltung in der Steuer- und Wirtschaftspolitik. Ich beschränke mich daher darauf, die Stellung meiner Fraktion, die ich als eine einheitliche bezeichnen kann, darzulegen, auch mich jeder Liebeserklärung zu enthalten, von der der Abg. Riedert gesprochen hat. Im Gegenteil, wenn Sie uns heute auf Seiten der Regierung seien, so werden Sie begreifen, daß eine solche Stellung im Hinblick auf die Verhandlungen der letzten Tage uns recht schwer wird. Die letzten Verhandlungen haben uns gezeigt, daß wir hinsichtlich der Rechte unter allen andern Staatsbürgern stehen (Sehr richtig im Centrum), während dieses Gesetz uns daran erinnert, daß Lasten und Pflichten uns vollständig so drücken wie die Anderen. Schon bei der ersten Lesung des Gesetzes haben wir den Standpunkt eingenommen, daß wir abwarten wollen, ob wir zur Bewilligung des Steuererlasses die Grundlagen in den Mitteilungen finden würden, die uns gegeben werden sollten. In der ersten Lesung lag uns kein Material vor. Seitdem haben wir eine Reihe von Mitteilungen über die Ergebnisse der Betriebsverwaltungen erhalten; auch hat die Regierung wiederholt erklärt, daß sie in der Lage sein werde, einen dauernden Steuererlaß zu befürworten. Ich lege auf diese Erklärungen großes Gewicht; denn nur die Regierung kann die Bedeutung der Zahlen richtig ermessen, die uns in dem Nachweise vorgelegt werden. Wir haben uns den Erlaß von Anfang an nur als einen dauernden denken können. Wenn wir nicht die bestimmte Aussicht hätten, ihn im nächsten Jahr wieder bewilligen zu können, so würden wir ihn auch für dieses Jahr ablehnen. Ein Zwang zur Bewilligung liegt für uns darin, daß wir seiner Zeit für die indirekten Steuern und Böllen im Reich gestimmt haben. Wir haben das nur gethan im Hinblick auf die für Preußen vorgesehenen Steuererleichterungen.

Wenn wir den Steuererlaß lieber im Wege eines Gesetzes ein für alle Mal bewilligen, als im Wege der jedesmaligen Etatberatungen, so thun wir das zunächst, weil die letzteren zu Wahltagungen gemischaucht werden könnten. Zweitens wird die Finanzverwaltung mehr zur Sparsamkeit angetrieben, wenn sie sich einem dauernden Ausfall ihrer Einnahmen gegenüber sieht. Herrn Richter wollen wir nicht das Verdienst streitig machen, der im Commissionsantrag enthaltenen Gedanken zuerst zum Ausdruck gebracht zu haben, wir erklären uns trotzdem für den Antrag Minnigerode, weil er formal der correctere ist und es klar durchblickt läßt, daß man in diesem Augenblick noch nicht eine definitive Änderung der preußischen Steuergesetzgebung eintreten lassen will. Dem Rauchhaupt'schen Zusatzantrage werden wir zustimmen. In Bezug der "Vinculationen" habe ich in der Commission einfach erklärt, daß wir uns durch die Annahme dieses Gesetzes zu nichts weiter verpflichten, als dazu, denselben die nötigen Consequenzen in der Ausführung zu gewahren. Von einer Vinculation hinsichtlich der Reichsteuern kann nicht die Rede sein. Dieses Gesetz, wie das vom Vorjahr basiert ausdrücklich auf den im Jahre 1879 bemühten Reichsteuern und Böllen, die ihrerseits im Hinblick auf das versprochene Verwendungsgesetz erlassen sind. Herrn von Rauchhaupt erwidere ich: Wir haben der Wirtschaftspolitik des Freikonservativen zugestimmt, nicht im Sinne einer Heeresfolge, sondern weil wir damit unser eigenes Programm erfüllten. Wir werden den Kanzler insoweit weiter unterstützen, als seine Politik sich in den Grenzen unseres Programms hält. Auch in Bezug auf die preußische Steuerreform vinculieren wir uns mit diesem Gesetze nicht. Da die indirekten Steuern notorisch die unteren Steuerklassen höher beladen, als die oberen, so müssen beim Erlaß direkter Steuern jene mehr berücksichtigt werden, als diese, und kein preußisches Steuerreformgesetz ist möglich, welches diesen Grundsatz nicht accepptirt. (Beifall im Centrum.)

Die Debatte wird geschlossen. Persönlich bemerkt Abg. von Rauchhaupt: Der Abg. Riedert findet die von mir vorgetragenen Grundzüge der Steuerreform unklar, man könne daraus nichts machen. Im Rahmen einer persönlichen Bemerkung kann ich ihm diese Unklarheit nicht nehmen. Ich kann nur constatiren, was ich gesagt: „Neben der Personalsteuer denfen wir uns eine Ertragsteuer vom fundierten Vermögen und zwar vom Grundbesitz, von dem im Gewerbebetrieb angelegten und von dem Zinsen und Renten tragenden Capital. Diese Ertragsteuer ist aber nach einem gleichen Procentsatz zu erheben und die Grund- und Gebäudesteuer diesem Procentsatz anzupassen.“ Ich überlasse dem Abg. Riedert bis zur Debatte über das Verwendungsgesetz, wo wir seine Neugierde befriedigen werden, darüber nachzudenken, ob er das Capital mit demselben Procentsatz heranzuziehen gedenkt, wie den Grundbesitz. Will er dies, dann sind wir einverstanden.

Abg. v. Bödlich bedauert, durch den Schluß der Debatte überbaupt nicht, und um dem Abg. Riedert gehörend zu antworten, zu Wort gekommen zu sein.

Referent Abg. v. Minnigerode: Nach der Beurtheilung, die die beiden Anträge v. Huene und v. Rauchhaupt im Hause bereits gefunden haben, halte ich die Annahme derselben für gesichert und kann sie auch vom Standpunkte der Commission aus nur befürworten. Der Abg. Richter hat gestern wiederholt die Priorität für seinen Antrag in Anspruch genommen. Ich kann demgegenüber nicht annehmen, daß die Ausführungen gegen mein Referat aus der Commission gerichtet waren; denn ich habe in demselben herborghoben, daß die Anregung zu einem dauernden Erlaß von dem Abg. Richter ausgegangen ist. Letzterer hat aber daneben doch selbst anerkannt, daß sein ursprünglicher Antrag im Wesentlichen nur einen hingeworfenen Gedanken enthielt, und er wird mir zugeben müssen, daß die Commission doch erst aus seinem Homunkulus einem Menschen gemacht hat, abgesehen davon, daß doch auch die finanzielle Situation bei Einbringung des Antrages wesentlich eine andere war, und daß jetzt die gebescherte Lage der Finanzen im Reiche und in Preußen eine andere Beurtheilung des Antrages als damals erhebt. Darin liegt auch eine wesentliche Differenz. Der Abg. Richter hat sodann, obwohl ich zur Zeit als Referent in meinen Ausführungen gebunden bin, dennoch mehrfach Änderungen von mir aus der ersten Lesung hier vorgebracht und bekämpft. Als Berichterstatter bin ich zur Zeit nicht im Stande, zu replicieren und werde mich auch durch sein Vorzeigen nicht versuchen lassen aus den Grenzen meiner Verpflichtung als Referent heraustraten und muß daher für den Augenblick darauf verzichten, ihm zu antworten. Dem Abg. Hobrecht, der in meinen einleitenden Aussführungen eine genügende Hervorhebung des finanziellen Momentes für einen dauernden Steuererlaß vernichtet, bemerke ich, daß ich ausdrücklich auf eine Besserung der Einnahmen in Preußen und im Reich hingewiesen und angedeutet habe, daß auch innerhalb der geplanten Reform der direkten Steuern in Preußen ausgleichende Mittel für diese 14 Milliarden finden würden. Diese drei Momente zusammen genommen sind in der Commission bestimmd gewesen, um in Bezug auf die finanziellen Gesichtspunkte des dauernden Erlaßes beruhigend zu wirken.

Abg. Richter: Ich habe nicht gesagt, wie der Herr Referent jetzt angeführt hat, mein Antrag hätte nur einen hingeworfenen Gedanken gehabt, der dann ausgearbeitet worden sei, sondern mein Antrag enthielt den Grundgedanken, also einen vollständigen homo, dem Herr v. Minnigerode nur einen andern hat aufgesetzt und ihm den Vortritt ein wenig zugestellt hat. In namenlicher Abstimmung genehmigte das Haus den dauernden Steuererlaß nach dem Antrage der Budgetcommission mit 243 gegen 106 Stimmen. Für denselben stimmen geschlossen: das Centrum, die Fortschrittspartei, die Secessionisten und die Conservativen mit Ausnahme der Abgg. von der Beck und von Meyer-Arnswalde; außerdem die Abgg. Dr. Löwe (Bockum), Schulz (Bockum), von Bockum-Dölfis, von Gerdstein (Freiconservativ) und die vier Minister, welche zugleich Abgeordnete sind: Bitter, von Kameke, Graf zu Cullenburg, v. Buttamer; gegen den Steuererlaß stimmen geschlossen: die Nationalliberalen, die Freiconservativen mit Ausnahme der Abgg. Denide, Jensen, von Oerken, Wöhmann und Christoffersen, welche sich der Abstimmung enthalten; ferner die Abgg. von Höldorf, von Meyer-Arnswalde, Petri, von der Beck und Schmidt-Siettin.

Der Gesetzentwurf, welchen die Budgetcommission vorgelegt hat, wird in folgender Gestalt angenommen: Gesetz-Entwurf, betreffend den dauernden Erlaß an Klassens- und klassifizierten Einkommensteuer, sowie die Überweisung von Steuerbeträgen an die hohenzollerschen Lande. § 1. Drei Monatsraten der Klassenssteuer und der fünf untersten Stufen der klassifizierten Einkommensteuer bleiben in Zukunft außer Gebot vorbe-

haltslich der Reform der Klassens- und klassifizierten Einkommensteuer. Welche Monatsraten unerhoben bleiben, hat der Finanzminister zu bestimmen.

§ 2. Der zu diesem Steuererlassen erforderliche und nach Vorschrift des § 4 des Gesetzes vom 16. Juli 1880 zu berechnende Betrag kommt auf die nach § 1 des Gesetzes zu Steuererlassen zu verwendenden Geldsummen in Anspruch.

§ 3. Die Erhebung von Communalzuschlägen zu den im § 1 gedachten Steuern, bezüglichlich die Verteilung an Communallasten nach dem Maßstab derselben erfolgt unter Zugrundelegung der in den Gesetzen über die Klassens- und klassifizierte Einkommensteuer vorgeschriebenen Steuerfälle. Ebenso ist in allen denjenigen Fällen, in welchen die zu entrichtenden Steuern von irgend welchem Einfluß auf die Ausübung von aktiven oder passiven Wahlrechten sind, der feststehende Berechnung das Veranlagungssoll zu Grunde zu legen.

§ 4. Bezüglich der für die örtliche Erhebung und für die Veranlagung der Klassenssteuer den Gemeinden bewilligten Gebühren bewendet es bei der Bestimmung des § 6 des Gesetzes vom 16. Juli 1880.

§ 5. Den hohenzollerschen Landen wird jährlich ein Betrag überwiesen, welcher nach dem Verhältnisse der durch die legitivorangegangene Volkszählung ermittelten Bevölkerungszahl des übrigen Staatsgebietes zu den hohenzollerschen Landen einem Erlaß von 14 Millionen an Klassens- und Einkommensteuer entspricht. Die Feststellung dieses Betrages erfolgt durch den Staatshaushaltsetat. Der festgesetzte Betrag wird nach dem Verhältnisse der durch die legitivorangegangene Volkszählung ermittelten Einwohnerzahlen an die einzelnen Gemeinden verteilt. Den Vertretern der letzteren steht die Beschlusshaltung über die Verwendung zu.

(Die Änderung in der Überschrift und die Aufzähllung des § 5 ist auf den Antrag des Abg. v. Huene, der gesperrte Antrag im § 1 und der neue § 4 ist auf den Antrag des Abg. v. Rauchhaupt beschlossen.)

Die hierher gehörigen Titel des Etats der directen Steuern: Klassenssteuer und klassifizierte Einkommensteuer werden genehmigt.

Summ-Titel Grundsteuer bemerkt Abg. Dr. Seelig: In Schleswig-Holstein ist die neue Grundsteuer bereits seit einigen Jahren zur Erhebung gelangt, das Entschädigungsverfahren für die Privilegien ist aber noch durchaus im Rückstande. Es sind nicht nur über die Entschädigungsansprüche bisher noch keine Entscheidungen gefällt worden, sondern es ist auch in vielen Kreisen noch nicht einmal die Aufrufung ergangen, die Entschädigungsansprüche anzumelden. Die Schwierigkeit, die der Gegenstand mit sich bringt, verkenne ich nicht, allein es scheint mir doch, als ob die Verschleppung dieser Angelegenheit in Schleswig-Holstein eine nicht durch die Umstände vollkommen gerechtfertigte ist, nämlich in dem Sinne, daß auch nicht einmal die Ansprüche auf Entschädigung angemeldet werden können. Es beruht das darauf, daß das Aussonderungsverfahren noch soweit im Rückstande ist, und zwar wesentlich dadurch, daß durch die Regierung eine Anzahl Sachen, die noch streitig waren, von den ordentlichen Gerichten weggenommen, und vor das Revisionsskolleg gebracht worden sind. Die uns hier schon oft zugesagte Abhilfe ist bis jetzt noch nicht eingetreten: ich brauche wohl nicht erst aufeinanderzusezgen, wie sehr durch eine solche Verschleppung die Grundbesitzer geschädigt werden. Es wäre im höchsten Grade zu wünschen, daß in den Gang dieser Angelegenheit ein beschleunigtes Tempo gebracht würde.

Regierungs-Commissar Geh. Rath Fusing: Das Grundsteuer-Entschädigungsverfahren in Schleswig-Holstein ist bereits in zehn Kreisen eingeleitet, in den übrigen noch nicht. Die Kreisen zum Entschädigungsverfahren sind in den zehn Kreisen schon abgelaufen und die Regierung in Schleswig läßt sich die Besleunigung des Verfahrens aufs äußerste anstrengen sein. Es darf aber nicht Wunder nehmen, daß die Sache sich so lange hinzieht, denn dieses Verfahren hat in den östlichen Provinzen fünf Jahre in Anspruch genommen, und in Schleswig kommt zu der selben Massenhaftigkeit des Materials noch der Umstand, daß die meisten der Ansprüche in ganz unsubstanzieller Weise eingebraucht werden. In den Kreisen, in denen das Verfahren noch gar nicht eingeleitet ist, liegt der Grund darin, daß die zahlreichen Prozesse, die über die Steuernatur der Gefälle schwieben, noch nicht zum Abschluß gelommen sind. Auf die Besleunigung dieser Prozesse haben wir keine Einwirkung. Die Regierung zu Schleswig bemüht sich mit bestem Willen, die Angelegenheit nach Möglichkeit zu fördern, es liegt der Regierung selbst daran, das Übergangsstadium bald zu beenden.

Abg. Hansen: Die Worte des Herrn Regierungs-Commissars zeigen, daß die tatsächlichen Verhältnisse allerdings so liegen, wie der Abg. Seelig ausführt hat, und daß für die Bevölkerung von Schleswig-Holstein Grund vorhanden ist zu wünschen, daß in dieser Angelegenheit eine etwas raschere Gangart gewählt werden möge. Von 18 Kreisen ist überhaupt erst in 10 das Verfahren eingeleitet, noch in keinem einzigen erlebt. In den 8 Kreisen, wo das Verfahren noch gar nicht eingeleitet ist, kann davon also gewiß nicht die Rede sein, daß durch die Interessenten selbst irgend etwas zu der Verschleppung beigetragen ist. Die Schwierigkeit und den Umfang der Materie verkenne ich nicht, und es liegt mir sehr fern, gegen die Regierung in Schleswig den Vorwurf derlässigkeit zu erheben. Ich wünsche aber auch, daß die Regierung, wäre es auch durch Verwendung außerordentlicher Arbeitskräfte, das erfüllen möge, was der Herr Regierung-Commissar in Aussicht gestellt hat.

(Schluß folgt in der Morgen-Ausgabe.)

Berlin, 29. Januar. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat den Director der Königlichen Hauptverwaltung der Staatschulden, Präsident Dr. Sydow, sowie den Königlichen Unter-Staatssekretär im Finanzministerium, Meinecke zu Wirklichen Geheimen Räthen mit dem Prädicat Excellenz ernannt.

Se. Majestät der König hat den Eisenbahn-Bauinspector Johannes Carl Bernhard Garde in Görlitz zum Regierungs- und Baurath ernannt; dem Kaufmann Carl Lobeck zu Stralsund den Charakter als Commerzienrat verliehen; und den Stadtsindicus Laueenstein zu Lüneburg, der vor den dortigen städtischen Collegien auf dessen Lebenszeit getroffenen Wahl gemäß als Bürgermeister der Stadt Lüneburg mit dem Titel Ober-Bürgermeister bestätigt.

Durch Allerhöchstes Dimissoriale vom 20. Januar d. J. ist der Wirkliche Geheimer Kriegsrath und Rath 2. Klasse im Kriegsministerium Bierfreund auf seinen Antrag mit Pension in den Ruhestand versetzt worden.

Berlin, 29. Jan. [Se. Majestät der Kaiser und König] hörte heute Vormittag um 11 Uhr den Vortrag des Chefs des Militärcabinets und empfing um 1 Uhr den General-Feldmarschall Herwarth von Bitterfeld und den General der Cavallerie, von Tümpeling.

[Ihre Majestät die Kaiserin und König in] war gestern auf dem Subscriptionsballe im Opernhaus anwesend.

[Se. Kaiserliche und Königliche Hoheit der Kronprinz] nahm gestern Vormittag militärische Meldungen entgegen und wohnte Abend mit Ihrer Kaiserlichen und Königlichen Hoheit der Kronprinzessin dem Subscriptionsballe im Opernhaus bei.

(R.-Anz.)

= Berlin, 30. Jan. [Die dritte Lesung des Etats im Abgeordnetenhaus. — Muthmaßliche Dauer der Landtagssession. — Der neue Antrag Windthorst.] Die morgen im Abgeordnetenhaus beginnende dritte Lesung des Etats hofft man in wenigen Sitzungen zu beenden, zumal, da angenommen wird, daß das Centrum die Debatten über den Cultusstatat nicht aufzuhalten wird, ist der Fraktion doch Gelegenheit gegeben, ihren Beschwerden und Wünschen bei Gelegenheit ihrer besonderen Anträge Ausdruck zu verschaffen. — Nach dem jetzigen Stande der Arbeiten ist anzunehmen, daß die Abwicklung der dringendsten Vorlagen noch etwa 3 Wochen in Anspruch nehmen und der Schluss daher nicht vor der dritten Februarwoche zu erwarten sein möchte. — Unter solchen Umständen wird voraussichtlich der erneute Centrums-Antrag wegen Aufhebung des Sperrgesetzes noch zur Debatte kommen. Es ist unshwer abzusehen, daß der Antrag dasselbe Schicksal haben wird, wie der neuliche des Abg. Windthorst; indessen wird dadurch immerhin ermöglicht, daß auch noch diejenigen Mitglieder des Centrums zu Worte kommen, denen dies neulich unmöglich war.

[Noch ein Windthorst-Straußchen.] Dr. Windthorst hat, unterstützt von der Centrumsfraktion, wie schon telegraphisch gemeldet wurde, einen Antrag eingekommen.

Das Haus der Abgeordneten wollte beschließen, den nachstehenden Gesetzentwurf die Zustimmung zu ertheilen:

„Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Einstellung der Leistungen aus Staatsmitteln für die römisch-katholischen Bischöfcher und Geistlichen.“

Wir Wilhelm von Gottes Gnaden, König von Preußen u. verordnen unter Zustimmung beider Häuser des Landtages, was folgt:

Einziger Paragraph.

Das Gesetz vom 22. April 1875, betreffend die Einstellung der Leistungen aus Staatsmitteln für die römisch-katholischen Bischöfcher und Geistlichen (G.-S. S. 194) tritt mit dem 1. April 1881 außer Wirksamkeit.

Die nach § 9 dieses Gesetzes weiter zu treffenden gesetzlichen Bestimmungen bleiben vorbehalten.

Der Minister der geistlichen u. Angelegenheiten ist mit der Ausführung dieses Gesetzes beauftragt.

[Verboten auf Grund des Socialisten-Gesetzes] wurde das s. 8. in der Offizin von W. G. Nagel, Laubenstraße 2, gedruckte Flugblatt, betitelt: „Volksfest zum Arbeitertag am Sonntag, den 27. August 1876 in Pinneberg.“

Gewinn-Liste der 4. Klasse 163. Königl. Preuß. Klassen-Lotterie.

Nach dem Bericht von Engel Nachfolger, Kochstraße 20,

ohne Gewähr.

(Nur die Gewinne über 210 Mark sind den betreffenden Nummern in Parenthese beigefügt.)

Berlin, 29. Jan. Bei der heute fortgesetzten Biegung sind folgende Nummern gezogen worden:

21 (300) 30 154 229 31 85 320 32 50 (1500) 78 412 513 64 74

605 12 95 724 32 73 823 50 940 98 1008 9 (1500) 34 41 101 (600)

61 71 72 281 (300) 80 300 18 431 46 60 73 552 55 58 643 46

(1500) 89 729 (300) 898 911 36 55 2036 64 166 259 (1500) 65 74

352 412 543 729 808 (600) 62 (300) 63 920 69 75 3034

78 79 226 92 301 22 29 62 4'5 (300) 17 674 93 713 (300) 25 44

802 51 93 910 53 4034 43 44 164 76 212 318 73 (300) 581 691

723 803 21 63 939 (600) 5002 159 89 (300) 241 53 340 60 67 552

93 (1500) 98 608 21 23 58 711 74 820 95 939 6036 108 78

202 3 67 445

80,009 47 70 (300) 94 175 (300) 89 247 80 347 496 526 624
32 731 72 858 81,004 37 (300) 50 52 97 105 (600) 22 29 75 202
28 331 88 (300) 96 416 89 545 (600) 80 903 9 67 79 82,115 (600)
28 36 80 99 252 55 404 (300) 29 39 52 533 49 60 676 95 776 (300)
850 66 77 83,184 (300) 240 44 99 317 420 30 (300) 44 511 42 69
619 60 759 (300) 87 900 7 84,021 109 38 49 92 330 63 400 513
22 53 658 62 69 (300) 719 881 (300) 912 84 96 85,002 7 17 81
1600 147 (600) 50 54 78 (300) 73 99 393 431 49 90 93 592 604 25
44 47 61 (600) 74 714 83 89 855 930 76 (300) 91 86,030 51 79 90
(1500) 137 274 76 80 86 332 495 96 613 24 701 24 27 875 978
81 87,049 (300) 152 66 69 72 (3000) 240 (300) 46 (1500) 95 (3000)
372 402 (3000) 3 49 540 694 99 875 (300) 76 92 929 64 86 88,041
50 (300) 65 89 125 44 (300) 80 210 11 (300) 89 3 8 66 77 412 54
56 (600) 630 (75000) 83 (300) 724 (300) 35 43 817 35 922 47 70
(600) 89,056 87 188 274 85 (300) 340 78 96 413 29 519 40 49
(1500) 67 87 618 79 88 740 41 80 806 58 900 2 52.
90,068 124 47 74 255 63 322 459 525 635 730 52 815 69
78 901 47 (3000) 91,054 129 (300) 242 57 62 87 88 448 (1500)
585 627 719 72 849 944 46 (300) 92,099 (300) 106 72 94 97 240
307 80 89 425 34 (300) 49 62 80 (300) 506 55 613 51 93 717 28 65
73 927 (300) 54 78 82 93,059 100 49 55 216 353 67 98 (300) 437
88 98 (1500) 617 61 85 (1500) 89 731 86 855 94,004 10 (600) 11 89
81 97 186 87 224 58 67 78 95 346 436 47 89 632 37 47 703 829
(1500) 54 932 49.

Telegraphische Kurse und Börsen-Nachrichten.
(W. L. B.) Paris, 30. Januar, Abends. [Boulevard-Berkebr.]
Börsenkurse Rente —. Anleihe von 1872 120, 42%. Italiener 83, 15.
Lüttich 13, 18%. Türkensee 49, 75. Spanier exter. 22%. Dörfert. Goldrente —. Ungar. Goldrente 93%. 1877er Russen —. III. Orientanleihe —. Egyptier 360, 62%. Fest.

Frankfurt a. M., 29. Jan. Nachmittags 2 Uhr 30 Min. [Schluss-Course.] Londoner Wechsel 30, 43. Pariser Wechsel 80, 67. Wiener Wechsel 172, 10. Köln-Mindener Stamm-Aktion 149%. Rheinische Stamm-Aktion 160%. Hessische Ludwigsbahn 94%. Köln-Mind. Brämen-Ant. 130%. Reichsanleihe 100%. Reichsbank 145%. Darmstädter Bank 146%. Mainzner Bank 94%. Dörfert.-Ungarische Bank 702, 50. Creditactien 750%. Silberrente 63%. Papierrente 62% Goldrente 76. Ungarische Goldrente 93%. 1860er Loos 122%. 1864er Loos 312, 50. Ungarische Staatsloos 214, 80. Ungar. Ostbahn-Obligation II. 85%. Böhmisches Westbahn 217%. Elisabethbahn 173%. Nordwestbahn 161%. Galizier 240%. Franzosen*) 238%. Lombarden*) 88%. Italiener 88%. 1877er Russen 93%. 1880er Russen 74%. II. Orientanleihe 60%. Central-Pacific 112%. Elbthal —. Rothringer Eisenmeyer —. Privat-Discont — v. C. Ungarische Papierrente —. Wiener Bankverein 109%. Deutsche Handelsgesellschaft —. Fest.

Nach Schluß der Börse: Creditactien 250%. Franzosen 238%. Galizier —. Lombarden 89. Ungar. Goldrente —. 1880er Russen —. II. Orientanleihe —. III. Orientanleihe —. Dörfert.-Ungar. Bank —. *) ver mediis prob. per ultima.

Frankfurt a. M., 30. Januar. Nachmittags. [Effecten-Societät.] Darmstädter Bank 146%, Dörfert.-ung. Bank 702, —, Creditactien 250%, östl. Silberrente 63%, do. Papierrente 62%, do. Goldrente —, Ungar. Goldrente 93%, Ungar. Staats-Loose —, 1860er Loos 122%, Böhmisches Westbahn —, Elisabethbahn —, Nordwestbahn —, Galizier —, Franzosen 238%. Lombarden 88%, 1877er Russen —, II. Orientanleihe 60%, Rhein. Eisen-St.-A. —, Köln-Mindener Eisenbahn-Stamm-Aktionen —. Wiener Bankverein 109%. Fest.

Nach Schluß der Börse: Creditactien 251%, Franzosen 238%.

Hamburg, 29. Jan. Nachmittags. [Gereidemarkt.] Preuß. 4prozent 100%, Hamburg. St.-Br. A. 125, Silberrente 63. Dörf. Goldrente 75%. Ung. Goldrente 93%. Credit-Aktion 251, 1860er Loos 124, Franzosen 594, Lombarden 221, Italien. Rente 87%, 1877er Russen 93%. II. Orient-Anl. 58%. Vereinsbank 120%, Laurahütte 122%, Norw. 162%, Commerzbank 122%, Anglo-deutsche 76, 5% Amerikanisch 93%. Rhein. Eisenbahn 160%, do. junge 154%, Berg.-Märk. do. 114%, Berlin-Hamburg do. 227. Altona-Do. 155%. Disconto 2%. Fest.

Hamburg, 29. Jan. Nachmittags. [Getreidemarkt.] Weizen loco still, auf Termine rubig. Roggen loco und auf Termine rubig. Weizen vor Januar 211 Br., 210 Br., pr. April-Mai 211 Br., 210 Br. Roggen vor Januar 199 Br., 198 Br., pr. April-Mai 192 Br., 191 Br. Hafer still. Gerste fest. Mühl. ruhig, loco 55, 00, pr. Mai 55, 00. Spiritus still, per Januar 45% Br., per Januar Februar 46, 00 Br., per Februar-März 46% Br., per April-Mai 45% Br. Kaffee fest, Umlauf 3000 Sad. Petroleum ruhig, Standard white loco 9, 00 Br., 8, 90 Br., pr. Januar 8, 80 Br., pr. Februar-März 9, 00 Br. Butterfest. Rogen.

Wien, 30. Jan. Nachm. 12 Uhr 20 Min. [Privatverkehr.] Credit-Aktion 283, 25, Franzosen —, Galizier —, Anglo-Austr. 127, 50, Lombarden 102, 75, Papierrente 72, 72%. Dörfert. Goldrente 88, 50, Ungarische Goldrente 109, 12%, Marknoten 58, 02%, Napoleon 9, 37%, Franz-Josefs-Bahn —, Wiener Bankverein 127, 80, Elbthal 238, 75, Günting-Posen, 29. Jan. Spiritus pr. Jan 50, 90, pr. Febr. 51, 00, pr. März 51, 60, pr. April-Mai 52, 50, Gel. — Liter. behauptet.

Liverpool, 29. Jan. Vormittags. [Baumwolle.] (Anfangsbericht.) Muhmaulischer Umlauf 6000 Ballen. Unverändert. Tagesimport 3000 Br.

Liverpool, 29. Januar, Nachmittags. [Baumwolle.] (Schlußbericht.) Umlauf 6000 Ballen, davor für Speculation und Export 500 Ballen. Amerikanische schwach. Middl. amerikanische März-April 61%, Mai-Juni-Lieferung 62%. D.

Ven, 29. Januar, Vorm. 11 Uhr. [Produktenmarkt.] Weizen loco geschäftlos, auf Termine matt, pr. Frühjahr 11, 12 Br., 11, 15 Br., per Herbst 10, 25 Br., 10, 35 Br. Hafer per Frühjahr 6, 35 Br., 6, 40 Br. Mais vor Mai-Juni 5, 99 Br., 6, 02 Br. Rapsflocken 12%. — Wetter: Milde.

Paris, 29. Jan. Nachmittags. [Produktenmarkt.] (Schlußbericht.) Weizen behauptet, pr. Januar 28, 25, pr. Februar 28, 10, per März 28, 10, vor Juni 28, 20. Roggen fest, vor Januar 22, 50, vor März-Juni 22, 75. Mehl fest, vor Januar 61, 30, pr. Februar 61, 30, vor März-April 60, 60, vor März-Juni 60, 30. Mühl. fest, vor Januar 72, 00, vor Februar 71, 75, vor März-April 72, 50, vor Mai-August 74, 00. Spiritus weichend, vor Januar 59, 25, vor Februar 60, 00, vor März-April 60, 50, vor Mai-August 60, 50. — Wetter: Regnerisch.

Paris, 29. Januar, Nachmittags. [Rebauer.] Rebauer 88% loco rubig, 57, 25. Weizen zuder behauptet, Nr. 3 vor 100 Br. per Januar 66, 30, per Februar 66, 75, per März-April 67, 25.

London, 29. Januar, Nachm. 12 24%. Matt.

Amsterdam, 29. Januar, Nachm. Bazaarinn 54.

Antwerpen, 29. Januar, Nachm. [Getreidemarkt.] (Schlußbericht.) Weizen weichend. Roggen fest. Hafer behauptet. Gerste unverändert.

Antwerpen, 29. Jan., Nachm. 4 Uhr 30 Minuten. [Petroleummarkt.] (Schlußbericht.) Raffinirte, lwe white, loco 23% bez. und Br., per Febr. 23 bei, 23% Br., per März 23 bez. u. Br. Fest.

Bremen, 29. Januar, Nachmittags. [Petroleum.] (Schlußbericht.) Standard white loco 8, 90—8, 75, per Februar-April 8, 80, per August-December 9, 65. Alles bezahlt.

Handel, Industrie &c.

Berlin, 29. Januar. Spiritus loco ohne Fak 53, 3 M. bez., per Januar 53, 8—54, 1 M. bez., per Januar-Februar 53, 8—54, 1 M. bez., per Februar-März — M. bez., per April-Mai 54, 7—55, 1 M. bez., per Mai-Juni 54, 9—55, 2 M. bez., per Juni-Juli 55, 6—55, 9 M. bez., per Juli-August 56, 4—56, 7 M. bez., per August-Sept. 56, 7—57, 9 M. bez. Ganzständig 20,000 Liter. Kündigungsspreis 53, 9 M.

Cz. S. [Budenberichte.] Magdeburg, 28. Jan. Rohzucker überwiegend offerirt und successiv 60—80 Pf. nachgebend. Umlauf 87,000 Ctr. Notirungen: Krystallzuder I über 98% 69,50—70,50, Kornzuder exkl. vor 97% 64,20—65, do. 96% 62,20—63,20 do. 95% 60,20—61,20, do. 94% 58,80—59,60, Nachprodukte exkl. 88—94 p.C. 47 bis 55,60, Melasse 9,60 bis 10 Marl. exkl. I. — Raffinirte Zuder zu etwas niedrigeren Preisen geschäftlich wenig beachtet. Umlauf 19,000 Brode, 10,000 Ctr. gem. Zuder, 1000 Ctr. Würzelzuder. Notirungen: Melis ff. exkl. Fak 78 M., do. mittel do. 77, Würzelzuder II incl. Fak 78, gem. Raffinade II incl. Fak 72—73,50, gem. Melis I do. 70, Fakin do. 72,50—75,50 Marl. — Preise pro 100 Kilo bei Posten aus erster Hand.

Halle a. S., 28. Januar. Rohzucker bei geringem Export und Inlandangebot bis 1 M. billiger. Umlauf 23,000 Ctr. Notirungen: Kornzuder 96% 63—62,20, do. 95% 61—60,20, Nachprodukte 94—91% 55 bis 51, do. 90—88% 51—48 M., Melasse ohne I. 9,60 M. Raffinade Zuder zwar nicht dringend, aber über Bedarf offerirt. Umlauf 7000 Brode, 3600 Ctr. gemahl. Zuder. Notirungen: Raffinade ff. ohne Fak 80,50—80, Melis ff. do. 79, do. mittel do. 78, gem. Raffinade mit Fak 77—75, Melis I do. 71,50 bis 71, Fakin, blond, gelb do. 69 bis 66 Marl. — Preise pro 100 Kilo bei Posten aus erster Hand.

Stettin, 29. Jan. Rohzucker behauptet, gehandelt wurden 10,000 Ctr. Produkte zu wöchentlichen Preisen, raffinirte Zuder bleiben in festster, angreifender Haltung, besonders ist Lieferungsware gesucht und werden dafür höhere Preise gefordert.

Glasgow, 29. Januar. Die Vorräthe von Roheisen in den Stores belaufen sich auf 514,400 Tons gegen 434,900 Tons im vorigen Jahre. Zahl der im Betrieb befindlichen Hochöfen 122 gegen 108 im vorigen Jahre.

Breslau, 31. Jan., 9% Uhr Vorm. Die Stimmung am heutigen Marte war für Getreibe matt, bei stärkerem Angebot Preise schwach preisbaldend.

Weizen in matter Stimmung, per 100 Kilogr. schlesischer weißer 19,30 bis 20,90—21,80 Marl, gelber 18,30—19,80 bis 20,80 Marl, seconde Sorte über Notiz bezahlt.

Roggen, bei stärkerem Angebot matter, per 100 Kilogr. 20,10 bis 20,60 bis 21,20 Marl, seconde Sorte über Notiz bezahlt.

Gerste, nur keine Qualitäten behauptet, per 100 Kilogr. 14,60—15,70 Marl, weißer 16,40 bis 17,00 Marl.

Hafer preishaltend, per 100 Kilogr. 12,80—13,80—14,40 bis 15,00 Marl, seconde über Notiz bezahlt.

Mais in feiner Stimmung, per 100 Kilogr. 12,60—13,20—13,60 Marl.

Erbse in ruhiger Haltung, per 100 Kilogr. 17,50—18,50—20,50 Marl, Victoria 20,00—21,00—21,50 Marl.

Bohnen in matter Stimmung, per 100 Kilogr. 18,50—19,50—20,00 Marl.

Lupinen schwach angeboten, per 100 Kilogr. gelbe 9,30—9,60—10,00 Marl, blaue 9,20—9,50—9,80 Marl.

Widen preishaltend, per 100 Kilogr. 12,80—13,00—14,00 Marl.

Delfsäaten ohne Aenderung.

Schlaglein mehr beachtet.

Pro 100 Kilogramm netto in Marl und Pf.

Schlag-Leinsaat 26 — 24 56 23 —

Winterrapss 23 75 23 — 22 —

Winterrüben 23 — 22 25 21 50

Sommerrüben 23 50 22 50 21 50

Leindotter 22 — 21 50 21 —

Rapsflocken mehr beachtet, per 50 Kilogr. 6,90—7,10 Marl, fremde 6,50—6,70 Marl.

Leinkuchen behauptet, per 50 Kilogr. 9,50—10 Marl, fremde 8,60 bis 9,00 Marl.

Kleesamen stärker angeboten, rother zu notirten Preisen besser verkauflich, per 50 Kilogr. 34—38—40—45 Marl, hochfeiner über Notiz, — weicher keine Qualitäten behauptet, 40—52—55—70 Marl, hochfeiner über Notiz.

Thymothee ohne Aenderung, per 50 Kilogr. 20—23—25 Marl.

Mehl in ruhiger Stimmung, per 100 Kilogr. Weizen sein 30,25—31,50 Marl, Roggen sein 32,00—32,75 Marl, Haushaben 30,75—31,75 Marl.

Roggen-Futtermehl 10,75—11,75 Marl. Weizenflocke 9,25—9,75 Marl.

Heu 2,80—3,00 Marl per 50 Kilogr.

Roggengrob 21,00—24,00 Marl per Schod à 600 Kilogr.

Berliner Börse vom 29. Januar 1881.

Fonds- und Geldcourse.

Wechsel-Course.						
Deutsche Reichs-Akt.	4	100,60	bz			
Consolidierte Anleihe	41/2	165,50	bz			
do. do. 175,6	4	100,70	bz			
Staats-Akt.	31/2	100,30	bz			
Staats-Schuldscheine	31/2	97,60	bz			
Präm.-Anleihe v. 1855	31/2	105,25	bz			
Berliner Stadt-Oblig.	41/2	104,30	bz			
Berliner	41/2	103,80	bzG			
Pommersche	31/2	90,60	G			
do.	4	99,60	bzG			
do.	41/2	102,75	bz			
do. Ldsh. Crd.	41/2	—				
Posensche neue	4	99,70	G			
Schlesische	31/2	91,80	G			
Landschafts-Central	4	99,90	bz			
Kur. u. Neumärk.	4	100,10	bzG			
Pommersche	4	100,20	bz			
Prussische	4	100,00	B			
Westfäl. u. Rhei.	4	100,20	B			
Preußische	4	100,30	G			
Sächsische	4	100,10	G			
Badische Präm.-Akt.	4	134,90	bz			
Bayerische Präm.-Akt.	4	136,50	bzB			
do. v. 1875	4	100,60	bz			
Cöln-Mind. Prämien-Akt.	31/2	130,20	B			
Sächs. Reute von 1876	3	78,60	bz			

Wechsel-Course.						
Amsterdam 100 Fl.	8	168,55	bz			
do. do.	2	102,3				
London 1 Lstr.	8	20,45	bz			
do. do.	3	20,35	bz			
Paris 100 Frs.	8	20,75	bz			
do. do.	2	20,40	G			
Petersburg 100 SR.	3	21,30	bz			
do. do.	3	21,00	bz			
Warschau 100 SR.	8	21,10	bz			
Wien 100 Fl.	8	21,20	bz			
do. do.	2	21,10	bz			
do. do.	2	21,00	bz			
do. do.	2	21,30	bz			

Kurh. 40 Thaler-Loose 279,50 G						
Badische 33 FL-Loose	179,80	bz				
Braunschw.Präm.-Anleihe 99,25 bzbz						
Oldenburger Loose 152,00 bz						

Eisenbahn-Stamm-Aktionen.

Divid. pro	1879	1880				
Aachen-Mastricht	31/2	4	34,50	bzG		
Berg.-Märkische	41/2	4	114,10	bzG		
Berlin-Anhalt	5	4	118,50	bzG		
Berlin-Dresden	6	4	18,50	bz		
Berlin-Görlitz	6	4	24,25	bzG		
Berlin-Hamburg	121/2	4	227,90	bz		
Berl.-Potsd.-Magde.	4	4				
Berlin-Stettin	41/2	4				
Böh.-Westbahn	6	4				
Bresl.-Freib.	41/2	6	149,75	bz		
Briesel.-Mind.	6	4	104,20	bzG		
Dux-Bodenbach	6	4	119,75	bzG		
Gal.-Carl-Ludw.-B.	7,738	4	48,50	bz		
Halle-Sorau-Gub.	4	4	25,85	bz		
Kaschau-Oderberg	4	4	56,50	bzG		
Kronpr. Rudolfs	5	4	70,60	bzG		
Ludwigs.-Bebx.	9	4	201,50	bz		
Märk.-Posener	6	4	30,10	bz		
Magdeh.-Halberst.	6	4	149,90	bzG		
Mainz-Ludwigs.	6	4	94,40	bz		
Niederschl.-Mark.	4	4	100,00	G		
Oberschl. A. C. D. E.	93/5	4	197,30	bz		
Oest.-Silber-B.	41/2	4	159,00	G		
Oest.-Fr. St. S.	6	4	47,55	-77,00		
Oest. Nordwestb.	4	4	322,00	bzG		
Oest. Südbahn (Lomb.)	6	4	175,00	-78,50		
Ostpreuss. Südb.	73/10	4	44,30	60		
Rechte-O. U. B.	4	4	146,30	bz		
Hetschberg-Pars.	7	4	67,60	bz		
Rheinische	7	4	166,00	bz		
do. Lit. B. (40) gar.	4	4	99,90	bz		
Rhein.-Haus-Bahn	6	4	16,00	bz		
Bunzl.-Eisenbahn	32/5	4	55,75	bz		
Schweiz-Westbahn	6	4	30,00	bzG		
Stargard.-Posener	41/2	4	103,60	bz		
Thüringer Lit. A.	51/2	4	172,20	90		
do. 6ten Loosse . . . fr.	32/5	4	298,00	bzG		
do. 6ten Loosse . . . fr.	31/2	4	50,60	bz		

Ausländische Fonds.

Oest. Silber-B.	41/2	63,89	bz			
do. 1 ¹ /4 10/10	63,75	bz				
Goldrente	4	76,40	bz			
Papierrente	41/2	62,10	bzG			
5tar. Präm.-Ahl.	4	70,40	bz			
do. Lott.-Ahl. v. 80	4	122,75	bz			
Credit-Loose . . . fr.	32/5	326,00	G			
do. 6ten Loosse . . . fr.	31/2	313,75	bz			
Buss. Präm.-Ahl. v. 64	5	147,40	bzG			
do. 1866	5	145,90	bz			
do. Orient-Ahl. v. 177	5	60,60	bz			
do. do. v. 1878	5	60,80	-90	bzG		
do. III. v. St. 1878	5	60,60	bz			
do. do. v. 1879	5	60,60	bz			
do. Engl. v. 1871	5	91,90	-92	bz		
do. v. 1872	5	91,90	-92	bz		
do. Anleihe 1877 . . .	5	95,75	bz			
do. do. 1886 . . .	5	74,50	-40	bz		
do. Bod.-Cred.-Pfd.	5	84,00	bz			
do. Ost.-Bod.-Cr.-Pfd.	5	79,20	bz			
Russ.-Poln.-Schatz-Obl.	4	84,00	bz			
Pols. Pfndr. III. Em.	6	65,75	bz			
Pols. Liquid.-Pfndr.	4	57,56	-90	bz		
Amerik. Rückz. p. 1851	6	p. J. R. 100,10	bz			
do. 50 ⁵ St.-Elbm.-Ahl.	5	99,30	G	[G]		
Ital. 50 ⁵ Anleihe	5	88,25	bz			
Raab.-Graser 100 Thal. I.	4	91,30	G			
Bunimansche Anleihe	8					
R. am. Staats-Obligat.	6	93,20	bzG			
Türkische Anleihe	fr.	13,50	bzB			
Ungar. Goldrente	6	94,00	bzB			
do. Loose (M. p. St.)	fr.	21,45	G			
Ung. 5 ⁵ St.-Elbm.-Ahl.	5	90,10	bz			
Finnische 10 Thlr.-Loose	50,50	bzB				
Türken-Loose 3						